

Plats och tid Sessionssalen, Nya Rådhuset, Österportstorg, Ystad klockan 13:00-15:22, ajournering 14:21-14:42 och 14:55-15:00

Beslutande Se sidan 2

Övriga
närvarande Emelie Stenborg, förvaltningschef
Pernilla Theselius, statsarkitekt och avdelningschef §§102-107
Henrik Olsson, bygglovschef
Tobias Gustafsson, gatu- och trafikinjengör §§100-103
Magdalena Svensson, tillsynshandläggare §104
Oliver Aldrin, bygglovshandläggare §§105-107
Lee Ahlquist, förvaltningsskoordinator §§108-113
Viggo Forssblad, nämndsekreterare

Utses att justera Marck Hansen (SD)

Digital justering 2026-09-25 10:00

Paragrafer: 100-113

Ordförande
Anders Malmquist (S)

Justerare
Marck Hansen (SD)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum 2026-09-22

Datum då anslaget sätts upp 2026-09-26

Datum när anslaget tas ned 2026-10-17

Förvaringsplats för protokollet Stadsbyggnadsavdelningen, Tobaksgatan 11, Ystad

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

Beslutande Lena Lovén Andersson (S)
Peter Lindhe (SD)
Marck Hansen (SD)
Anne Landin (C)
Anders Malmquist (S)

Ann-Chrestin Saedén (S) ers: Stefan Engdahl (M)

Justerares
signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

Ärenden vid dagens sammanträde

Paragraf	Ärende	Diariernr	Sida
§ 100	Ändring av föredragningslista		4
§ 101	Medborgarinitiativ om inrättande av parkeringsplats.	2026/70	5 - 6
§ 102	Medborgarinitiativ om parkeringsförbud på Klintehusgatan	2026/101	7 - 8
§ 103	Medborgarinitiativ om förbud av genomfartstrafik för biltrafik på Västra Vallgatan i Ystad.	2026/69	9 - 10
§ 104	██████████ Lovföreläggande och byggsanktionsavgift	2026/102	11 - 14
§ 105	Löderup 1:110 - Bygglov för nybyggnad av lagerlokal	2026/104	15 - 17
§ 106	Molekylen 2 - Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till ögonklinik från gym	2026/105	18 - 22
§ 107	Valleberga 6:56 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	2026/106	23 - 25
§ 108	Ekonomisk uppföljning, delårsrapport 2 – per den 31 augusti 2026	2026/9	26
§ 109	Svar på remiss; Hållbarhetsprogram för Ystads kommunkoncern	2026/57	27 - 29
§ 110	Svar på remiss; Cykelplan för Ystads kommun	2026/55	30 - 32
§ 111	Redovisning av delegeringsbeslut 2026	2026/2	33
§ 112	Redovisning av meddelanden 2026	2026/3	34
§ 113	Information från förvaltningen		35

Justerares
signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 100

Dnr

Ändring av föredragningslista

Myndighetsnämnden beslutar

Med strykning av punkterna 8 till och med 38; Olovligt Boende i strid med DP fastställer myndighetsnämnden föredragslistan.

Sammanfattning av ärendet

Punkterna 8 till och med 38; Olovligt Boende i strid med DP stryks.

Beslutsgång

Ordförande Anders Malmquist (S) föreslår att myndighetsnämnden med strykning av punkterna 8 till och med 38 fastställer föredragslistan.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 101

Dnr 2026/70

Medborgarinitiativ om inrättande av parkeringsplats.

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden tackar för ditt medborgarförslag och ditt engagemang för Ystads kommuns utveckling.

Myndighetsnämnden besvarar medborgarförslaget med att:

Det är inte möjligt att anlägga en parkering på platsen, inte heller för ändamålet. Detta då föreslagen yta är parkmark i detaljplanen och parkering är därför ej förenlig med detaljplanen. Platsen är också allmän platsmark i detaljplanen och en parkering på allmän plats ska vara tillgänglig för allmänheten och kan inte upplåtas för enskilt bruk.

Myndighetsnämnden anser initiativet besvarat och avslutar därmed ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Det har inkommit ett medborgarinitiativ om att bygga en parkering på Gustafsgatan vid sidan av transformatorstationen vid Bellevuekiosken. Parkeringen skulle vara för sjuksköterskor som besöker de boende i brf. Grönvall.

Platsen som föreslås ligger på parkmark i detaljplan vilket gör att parkering inte kan anläggas. Vidare kan inte kommunen anlägga parkering för en enskild bostadsrättsförening eller för ett endast sjuksköterskor.

Förvaltningen förslår därför nämnden att avslå medborgarinitiativet.

Beslutsunderlag

- Medborgarinitiativ om inrättande av parkering. MYN 2026/70
- Tjänsteskrivelse av trafikingenjör Tobias Gustafsson daterad den 1 september 2026.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden tackar för ditt medborgarförslag och ditt engagemang för Ystads kommuns utveckling.

Myndighetsnämnden besvarar medborgarförslaget med att:

Det är inte möjligt att anlägga en parkering på platsen, inte heller för ändamålet. Detta då föreslagen yta är parkmark i detaljplanen och parkering är därför ej förenlig med detaljplanen. Platsen är också allmän platsmark i detaljplanen och en parkering på allmän plats ska vara tillgänglig för allmänheten och kan inte upplåtas för enskilt bruk.

Myndighetsnämnden anser initiativet besvarat och avslutar därmed ärendet.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 101

Dnr 2026/70

Föredragande

Tobias Gustafsson, gatu- och trafikingenjör

Beslut skickas till:
Initiativställaren

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 102

Dnr 2026/101

Medborgarinitiativ om parkeringsförbud på Klintehusgatan

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beslutar att ärendet återremitteras.

Sammanfattning av ärendet

Det har inkommit ett medborgarinitiativ om införande av förbud att parkera på Klintehusgatan. Initiativställaren motivera förbudet med att man inte kan mötas på gatan samt att det inte går att ta sig via släppen i muren på södersidan och ut till gatan. Klintehusgatan är ca. 6 meter bred vilket innebär att två bilar inte kan mötas vid en parkerad bil. På södra sidan av gatan finns en 2 meter bred gångbanan. Klintehusgatan skiljer sig därför inte i utformning från många andra gator i Ystad. Att kunna ta sig direkt från entrén ut till gatan är inte alltid möjligt utan att man måste röra sig längs med på gångbanan. Lika så är det inte alltid möjligt att mötas vid en parkerad bil utan man får vänta på varandra. Sen kan det vara så att det är ett underskott av parkering området vilket gör att gatan är hårt belastad av parkerade bilar. Ystadsbostäder har idag fullt uthyrt på sin parkering vilket tyder på ett underskott på parkeringar i området. Ett förbud att parkera skulle då öka på underskottet. Detta skulle kunna leda till ökad parkering på grusytan i Norra promenaden vilket inte är önskvärt. Förvaltningen föreslår därför nämnden att avslå medborgarinitiativet. Isamband med ombyggnationen av Sjömansgatan och Karl XII:s gatan kommer korsningen mellan Klintehusgatan och Karl XII:s gatan byggas om. Det kan då vara så att viss justering av parkeringen längs Klintehusgatan behöver ses över men det är för tidigt att uttala sig om i detta skede.

Beslutsunderlag

- Medborgarinitiativ parkeringsförbud på Klintehusgatan. MYN 2026/101
- Tjänsteskrivelse av trafikingenjör Tobias Gustafsson daterad den 1 september 2026.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden tackar för ditt medborgarförslag och ditt engagemang för Ystads kommuns utveckling.

Myndighetsnämnden besvarar medborgarförslaget med att:

Det i nuläget inte finns skäl att införa parkeringsförbud på Klintehusgatan. Gatans utformning skiljer sig inte från många andra gator i Ystad och ett parkeringsförbud skulle försvåra parkering för boende i området.

I samband med den kommande ombyggnaden av Sjömansgatan och Karl XII:s gata kan parkeringssituationen på Klintehusgatan komma att ses över på nytt.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 102

Dnr 2026/101

Myndighetsnämnden anser initiativet besvarat och avslutar därmed ärendet

Föredragande

Tobias Gustafsson, gatu- och trafikingenjör

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Anders Malmquist (S) yrkar på att förslaget återremitteras för att undersöka andra parkeringslösningar.

Beslutsgång

Ordförande Anders Malmquist (S) ställer förslaget att remittera ärendet mot förvaltningens förslag till beslut och finner att myndighetsnämnden beslutar enligt ordförandes förslag.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 103

Dnr 2026/69

Medborgarinitiativ om förbud av genomfartstrafik för biltrafik på Västra Vallgatan i Ystad.

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden tackar för ditt medborgarförslag och ditt engagemang för Ystads kommuns utveckling.

Myndighetsnämnden besvarar medborgarförslaget med att:

Det är inte möjligt att stänga av Västra Vallgatan för genomfartstrafik enligt förslaget. Vid en avstängning krävs en vändmöjlighet för tunga fordon, exempelvis sopbilar. Det finns inte tillräckligt utrymme för en sådan vändplats i korsningen mellan Västra Vallgatan och Planteringsgatan. Att anordna en vändplats i Norra Promenaden, i anslutning till Planteringsgatan, bedöms inte vara ett möjligt alternativ. Myndighetsnämnden beslutar därför att avslå medborgarförslaget.

Myndighetsnämnden anser initiativet besvarat och avslutar därmed ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Det har inkommit ett medborgarinitiativ om att införa förbud mot genomfartstrafik på Västra Vallgatan i höjd med Planteringsgatan. Som skäl anges att gatan är smal och att möten mellan fordon inte är möjligt, att trafiken har ökat sedan Lilla Norregatan stängdes för genomfartstrafik samt att trafikmängden påverkar både boende och besökare negativt.

Lilla Norregatan stängdes för genomfartstrafik i maj 2022. Trafikmätningar som genomfördes i november 2022 och november 2024 visar att trafikmängden på den södra delen av Västra Vallgatan inte har ökat nämnvärt under perioden. På den norra delen av gatan har trafikmängden i stället minskat.

En avstängning av Västra Vallgatan enligt förslaget skulle även påverka Lilla Västergatan. Enkelriktningen på Lilla Västergatan skulle behöva regleras om då vändmöjlighet på Västra Vallgatan saknas.

Fordon som kör in på den norra delen av Västra Vallgatan måste dessutom kunna vända för att ta sig ut igen. För detta krävs en vändplats som även kan användas av tunga fordon, exempelvis sopbilar. Det finns inte tillräckligt utrymme för en sådan vändplats i korsningen mellan Västra Vallgatan och Planteringsgatan. Det enda möjliga läget är på Norra Promenaden, vilket inte bedöms som ett lämpligt alternativ.

Förvaltningen föreslår därför att nämnden besvarar medborgarinitiativet med att det inte är möjligt att stänga av Västra Vallgatan för genomfartstrafik enligt förslaget, eftersom förutsättningar för en erforderlig vändplats saknas

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 103

Dnr 2026/69

Beslutsunderlag

- Medborgarinitiativ om förbud av genomfartstrafik för biltrafik på Västra Vallgatan i Ystad inrättande av parkering. MYN 2026/69
- Tjänsteskrivelse av trafikingenjör Tobias Gustafsson daterad den 1 september 2026.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden tackar för ditt medborgarförslag och ditt engagemang för Ystads kommuns utveckling.

Myndighetsnämnden besvarar medborgarförslaget med att:

Det är inte möjligt att stänga av Västra Vallgatan för genomfartstrafik enligt förslaget. Vid en avstängning krävs en vändmöjlighet för tunga fordon, exempelvis sopbilar. Det finns inte tillräckligt utrymme för en sådan vändplats i korsningen mellan Västra Vallgatan och Planteringsgatan. Att anordna en vändplats i Norra Promenaden, i anslutning till Planteringsgatan, bedöms inte vara ett möjligt alternativ. Myndighetsnämnden beslutar därför att avslå medborgarförslaget.

Myndighetsnämnden anser initiativet besvarat och avslutar därmed ärendet.

Föredragande

Tobias Gustafsson, gatu- och trafikingenjör

Beslut skickas till:
Initiativställaren

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 104

Dnr 2026/102

- Lovföreläggande och byggsanktionsavgift

Fastighetsägare



Fastighetsägarens adress



271 71

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen, PBL, förelägga fastighetsägaren , att senast fyra veckor efter delgivning av detta beslut ansöka om bygglov i efterhand för nybyggnad av mur och plank.

Myndighetsnämnden beslutar att, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, PBL, och plan- och byggförordningens 9 kap. 12 § 2 p, PBF, ta ut byggsanktionsavgift av fastighetsägaren, med 11 011 kronor för nybyggnad av mur och plank innan meddelat startbesked.

Om ett föreläggande enligt 17 § inte följs, får byggnadsnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov, enligt 11 kap. 27 § PBL.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 19 § PBL krävs det bygglov för att utomhus uppföra, flytta eller utöka en mur, ett plank eller en altan i ett område som omfattas av en detaljplan om anläggningen

1. får en höjd över marken som överstiger 1,8 meter och placeras inom 3,6 meter från en byggnad, eller
2. får en höjd över marken som överstiger 1,2 meter och inte placeras inom 3,6 meter från en byggnad.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

En mur och plank har utförts utan startbesked. En byggsanktionsavgift ska därför tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 104

Dnr 2026/102

Av den inmätning som skedde vid platsbesöket den 20 augusti framgår att den uppförda muren har en längd av 11 meter (10,18 + 0,85). Planket 5,1 m (3 x 1,7 m).

Bedömningen görs att övriga plank har uppförts mellan år 2018 - 2022 och byggsanktionsavgift tas därmed inte ut för dessa.

Enligt 9 kap. 12 § 2 p PBF är byggsanktionsavgiften för att påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per löpmeter när det gäller en mur eller ett plank.

Byggsanktionsavgiften för nybyggnad av mur och plank ska därmed beräknas till **11 011 kr** [(0,025 x 59 200) + (0,01 x 59 200 x 16,1)) ≈ 11 011].
Av 9 kap. 2 § PBF framgår att om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och rättelse därefter inte vidtas ska en ny avgift för överträdelsen tas ut med dubbla beloppet.

Byggsanktionsavgiften ska med stöd av 11 kap 57 § 1-3 PBL tas ut av fastighetsägaren som har beretts tillfälle att yttra sig.

Rättelse har inte skett (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 8 januari 2014 i mål nr P 7235-13).

Rättelse sker genom att det olovligt utförda tas bort, det vill säga att muren och planken tas bort från fastigheten innan ärendet behandlas av nämnden.

Det kan inte anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgiften och det har inte heller framkommit skäl till nedsättning av denna

Hur du överklagar

Om du vill överklaga myndighetsnämndens beslut ska du ställa överklagandet till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö men lämna in överklagandet till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas samt datum och paragraf. Underteckna samt uppge namn, adress och telefonnummer. Ange skäl till överklagandet samt bifoga eventuella handlingar som har betydelse för ärendet.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun, 271 80 Ystad inom tre veckor från den dag du tagit del av myndighetsnämndens beslut.

Sammanfattning av ärendet

En anmälan inkommer till bygglovsenheten den 29 juni 2026.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 104

Dnr 2026/102

Enligt anmälan ska det ha uppförts mur och plank i tomtgräns som är för höga samt förråd/tillbyggnad för nära tomtgränser. Senast byggnationen (mur) ska ha skett under våren 2026.

Vid en granskning av beviljade bygglov på fastigheten kan inget bygglov för mur/plank eller tillbyggnad/förråd hittas. Ett tillsynsärende påbörjas.

Information om att en anmälan har inkommit skickas ut till fastighetsägaren den 23 juli 2026. Tid för platsbesök föreslås.

Ett platsbesök genomförs den 20 augusti tillsammans med fastighetsägaren. Vid besöket noteras och fotograferas den uppförda muren, planken och komplementbyggnaden. Muren som uppförts under 2026 sträcker sig 10,18 m längs den västra tomtgränsen och 0,85 m i sydlig riktning. Murens höjd är 1,95 m.

Planket som ansluter till muren i västlig tomtgräns och fortsätter norrut är 6,06 m långt och har en höjd på 1,91 m. Komplementbyggnaden har måtten 4,09 x 5,62 m $\approx$ 23 kvm. Längs fastighetsgränsen i norr sträcker sig ett plank som är 21,6 m långt. Planket är uppdelat i sektionen, en längre del som ansluter till planket i öster. Denna del har en höjd på ca 1,3 m. Den högre delen av planket i norr har tre sektioner som har en höjd på 2,1 m, dessa sektioner har tillkommit sedan 2024 (varje sektionsbredd är 1,7 m). Mellan de tre höga sektionerna är tre dubbla sektionen med delvis spaljé/växtstöd.

Bedömningen görs att den uppförda muren men även planken kräver bygglov eftersom både mur och plank är uppförda i fastighetsgräns och samtliga har en höjd som överstiger 1,2 m. Komplementbyggnaden på 23 kvm bedöms vara bygglovsbefriad enligt den ändring som trädde i kraft den 1 december 2025. Komplementbyggnaden kräver dock skriftliga medgivande från samtliga fastighetsägare till de fastigheter som byggnaden ligger närmare fastighetsgränsen än 4,5 m. De skriftliga medgivandena ska ha inkommit till enheten senast den 2 september 2026. Det bedöms som sannolikt att bygglov kan beviljas i efterhand för den uppförda muren samt planken.

Fastighetsägaren informeras i ett e-postmeddelande om möjligheten att genom att ta bort det olovligt uppförda innan ärendet behandlas i nämnden undvika byggsanktionsavgiften.

Ärendet planeras att behandlas den 22 september 2026.

Medgivande från berörda grannar inkommer den 31 augusti 2026.

Fastigheten ligger inom detaljplan Nybrostrand 19:85 med flera Laga kraft 2006-06-14

Beslutsunderlag

- Sammanställning e-tjänst, 2026-06-29
- Fotografi, 2026-08-20
- Epostmeddelande, 2026-08-25
- Bilaga, 2026-08-25
- Tjänsteskrivelse av Magdalena Svensson, 2026-09-14

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 104

Dnr 2026/102

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 17 § plan- och bygglagen, PBL, förelägga fastighetsägaren [REDACTED], att senast fyra veckor efter delgivning av detta beslut ansöka om bygglov i efterhand för nybyggnad av mur och plank.

Myndighetsnämnden beslutar att, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, PBL, och plan- och byggförordningens 9 kap. 12 § 2 p, PBF, ta ut byggsanktionsavgift av fastighetsägaren, med 11 011 kronor för nybyggnad av mur och plank innan meddelat startbesked.

Om ett föreläggande enligt 17 § inte följs, får byggnadsnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov, enligt 11 kap. 27 § PBL.

Föredragande

Magdalena Svensson, byggnadsinspektör

Beslut skickas till:

Fastighetsägaren med delgivning

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 105

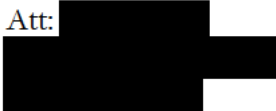
Dnr 2026/104

Löderup 1:110 - Bygglov för nybyggnad av lagerlokal

Sökande

Fem Home AB

Att:



Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Beslutsmotivering

Det berörda markområdet gränsar till en väg i väster, ett värmeverk i söder samt åkermark i öster och norr. Av kommunens översiktsplan framgår att fastigheten ligger inom ett befintligt och planerat stadsbyggs- och tätortsområde. Planerad bebyggelse följer den utveckling som skett de senaste åren längs med den södra infarten till Löderup och där marken invid vägen vid ett flertal tidigare lov ansetts vara lämplig att ta i anspråk för bebyggelse olika ändamål, i synnerhet bostadsbebyggelse. Det får även anses vara i linje med de allmänna intressena som beskrivits i översiktsplanen avseende hur mark- och vattenanvändningen bör vara på platsen. Eftersom fastigheten bl.a. gränsar till ett värmeverk får fastigheten anses tåla den typ av byggnad och ändamål som ansökan avser.

För att skapa förutsättningar för en så begränsad omgivningspåverkan som möjligt i förhållande till bostadsbebyggelsen strax norr om det aktuella markområdet föreslås en rad med träd att planteras längs med fastighetens norra gräns. Föreslagen byggnad i kombination med markens anordnande invid åtgården bedöms därför kunna inordna sig på platsen och till angränsande bebyggelsemiljö på ett lämpligt sätt. Vad gäller byggnadens fasaduttryck, skala och volym går det att finna likheter med olika ekonomibyggnader i närområdet, omständigheter som gör åtgården mindre främmande för sin miljö och som bidrar till dess lämplighet på platsen.

Under handläggningen har ingen förhöjd översvämningsrisk eller annan försvårande omständighet inom markområdet påträffats. Ingen granne eller remissinstans har motsatt sig den sökta åtgården och bygglovsenheten har inte funnit någon omständighet som visar på att planerad bebyggelse skulle medföra betydande olägenhet för omgivningen. Inget allmänt intresse har bedömts få stå tillbaka för den enskildes intresse i detta fall.

Sammantaget gör bygglovsenheten bedömningen att ansökan uppfyller de förutsättningar för lov som följer av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900). Bygglovsenheten föreslår därför att ansökan beviljas.

Justerares signatur

Sammanträdesdatum
2026-09-22

Myndighetsnämnden

MYN § 105

Dnr 2026/104

Beslut att godkänna Gabriel Melendez – C004138 som kontrollansvarig för detta ärende.

Tekniskt samråd

Efter det att bygglov beviljats ska Myndighetsnämnden, bygglovsenheten, kalla till tekniskt samråd så snart som möjligt, enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked, skickas separat inom kort.

Byggnationen/åtgärden får **inte** påbörjas utan att startbesked meddelats! Startbesked meddelas separat då tekniskt samråd hållits och nödvändiga handlingar har kommit in och godkänts.

Ärendet avslutas och slutbesked meddelas då de kompletteringar, vilka begärts vid tekniskt samråd, inkommit och godkänts samt nödvändiga kontroller gjorts och slutsamråd hållits.

Observera att byggnaden **inte** får tas i bruk innan slutbesked meddelats.

Bygglovets har ännu inte fått laga kraft och kan fortfarande överklagas.

Tillstånd kan krävas från andra myndigheter.

Bygglovets upphör att gälla om byggnationen inte påbörjas inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft.

Arbetena ska planeras och utföras med aktsamhet så att personer och egendom inte skadas och så att minsta möjliga obehag uppstår

Hur du överklagar

Om du vill överklaga myndighetsnämndens beslut ska du ställa överklagandet till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö men lämna in överklagandet till Samhällsbyggnad, Bygglövsenheten, Ystads kommun.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas samt datum och paragraf. Underteckna samt uppge namn, adress och telefonnummer. Ange skäl till överklagandet samt bifoga eventuella handlingar som har betydelse för ärendet.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnad, Bygglövsenheten, Ystads kommun, 271 80 Ystad inom tre veckor från den dag du tagit del av myndighetsnämndens beslut.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan gäller bygglov för nybyggnad av förvaringslokal om 864 kvadratmeter byggnadsarea på fastigheten Löderup 1:110. Det aktuella markområdet är beläget strax söder om orten Löderup och har en tomtareal om drygt 3 300 kvadratmeter.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 105

Dnr 2026/104

Syftet med föreslagen byggnad är följande. Delar av byggnaden kommer att användas för långvarig förvaring av trädgårds- och byggrelaterade material, verktyg och maskiner, dock utan någon egentlig verksamhet eller frekvent aktivitet på platsen. För att finansiera förrådsbygget avses resterande del av förråden att säljas och varje förrådsfack får egen parkeringsplats utanför sin port

Beslutsunderlag

- Ansökan, 09 juni 2026
- Projektbeskrivning, 09 juni 2026
- Verksamhetsbeskrivning, 01 juli 2026
- Svar från ledningskollen (3 dok.), 01 juli 2026
- 3D-illustration, 15 augusti 2026
- Kombinerad fasad/sektion/plan/sitplan, 15 augusti 2026
- Karta, 27 augusti 2026
- Remissvar (Trafikverket), 02 september 2026
- Markplaneringsritning, 07 september 2026
- Remissvar (Tekniska avdelningen), 09 september 2026
- Remissvar (Miljöstrateg), 10 september 2026
- Tjänsteskrivelse av Oliver Aldrin, 2026-09-11

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden beslutar att bevilja ansökan.

Föredragande

Oliver Aldrin, bygglovshandläggare

Beslut skickas till:

Sökande

Kontrollansvarig

Berörda grannar

Tekniska avdelningen, Ystads kommun

Miljöstrateg, Ystads kommun

Trafikverket

PBL-avgift:

Avgiften är 42 705 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 106

Dnr 2026/105

Molekylen 2 - Tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till ögonklinik från gym

Sökande

Fastighetsbolaget Molekylen 9 i Ystad AB
Att: [REDACTED]
Box 29
271 21 Ystad

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beviljar ansökan om tidsbegränsat bygglov.

Beslutsmotivering

Myndighetsnämnden anser att resultatet av en samlad lämplighetsbedömning är att avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och att avvikelserna är lita i enlighet med PBL kap 9 §60.

Bygglovsenhetens bedömning:

Ett tidsbegränsat bygglov får ges om sökanden begär det, platsen kan återställas och åtgärden avses pågå under en begränsad tid samt uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 9 kap. 56-66 §§ PBL. (9 kap. 71 § PBL)

Bygglovsenheten gör följande bedömning. Enligt den detaljplan som gäller för fastigheten Molekylen 2 tillåts endast användningen Verksamheter (beteckning Z) inom vilken föreslagna ögonklinik inte kan anses rymmas. Bygglovsenheten gör bedömningen att den sökta åtgärden behöver etableras inom en fastighet och detaljplan som tillåter användningen Vård om verksamheten ska kunna etablera sig permanent och planenligt på annan plats i framtiden. Eftersom den avsedda ögonkliniken inte är förenlig med planens tillåtna användning uppfylls inte samtliga förutsättningar bygglov inom detaljplan (9 kap. 56-66 §§ PBL). Denna omständighet innebär å andra sidan att ett av kriterierna för att kunna söka ett tidsbegränsat bygglov kan uppfyllas. Det andra kriteriet som ska uppfyllas för ett tidsbegränsat lov är att åtgärden är av tillfällig karaktär och endast avsedd att pågå under en begränsad tid.

Vad som kan anses vara ett tillfälligt behov i ärenden om tidsbegränsade lov har prövats i ett flertal tidigare rättsfall från Mark- och miljööverdomstolen, MÖD, läs bl.a. mål nr P 7171–14 från 2015-04-24. I målet framförde domstolen att den alternativa lösningen för var en verksamhet

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 106

Dnr 2026/105

med långsiktigt behov kan etablera sig i samband med att ett lov löper ut måste vara så konkret att man kan bedöma att behovet av den sökta åtgärden kommer att upphöra. I förarbetena till plan- och bygglagen har lagstiftaren även uttalat att tidsbegränsade lov som huvudregel inte ska användas för att undvika en planändring när det handlar om åtgärder av permanent karaktär som strider mot detaljplanen. (jfr prop. 2006/07:122 sid. 53 och prop. 1985/86:1 sid. 722) Det får därmed anses vara av mycket stor vikt att sökande kan redovisa var den avsedda verksamheten, som inte är av tillfällig karaktär, kan etablera sig långsiktigt på annan plats och på ett sätt som är konkret och genomförbart.

I aktuellt ärende har sökande uppgett att det finns möjlighet för verksamheten att etablera sig i en närliggande lokal i samband med att det tidsbegränsade lovet löper ut. Det gäller fastigheten Molekylen 9 där det för närvarande bedrivs gymverksamhet. Med anledning av denna information har bygglovsenheten granskat vilken användning som tillåts inom fastigheten i enlighet med den detaljplan som gäller för tomten. Fastigheten ligger inom detaljplan för Molekylen 2, 3 och 4 m.fl., laga kraft 2012-01-11. Enligt planen tillåts bl.a. Vård-djurvård/friskvård (betecknad D1) inom fastigheten. Av planbeskrivningen framgår att denna användning har adderats i samband med framtagande av detaljplanen med hänsyn till dagens befintliga förhållanden.

Vägledning om vilken slags vård som ingår i en planbestämmelse med denna tillåtna användning kan bl.a. sökas i planbestämmelsekatalogen, läs boken om detaljplaner och områdesbestämmelser, Boverket 2002. Under perioden 2002-01-01 – 2012-11-02 innefattade användningen Vård med beteckningen D all slags vårdverksamhet, såväl offentlig som privat med vissa få undantag. I vägledningen anges även att vid behov kan användningen vara preciserad eller avgränsad, t.ex. genom att en detaljplan endast tillåter särskilda inriktningar av vård, så som friskvård och djursjukhus. Bygglovsenheten är av uppfattningen att det är precis det som är fallet på fastigheten Molekylen 9 och i den detaljplan gäller för denna avsedda tomt, eftersom den inte tillåter vård i största allmänhet utan endast vård i form av veterinärklinik och friskvård. Planerad verksamhet kan därför inte bedömas vara förenlig med denna användning eftersom det är fråga om en ögonklinik för människor och som även utför ögonoperationer.

Sammantaget gör bygglovsenheten bedömningen att den sökta åtgärden innebär att berörd lokal inreds för ett väsentligen annat ändamål än det nuvarande i enlighet med 9 kap. 15 § plan- och bygglagen (2010:900). Föreslagen verksamhet kan förväntas leda till en annan, särskild form av omgivningspåverkan och som väsentligt skiljer sig från befintlig gymverksamhet, bl.a. avseende avfallshantering, transport av medicinskt material och patientflöde. Vidare kan ansökan inte anses uppfylla förutsättningar för ett tidsbegränsat bygglov, detta eftersom verksamheten inte tillgodoser ett tillfälligt behov. Den alternativa lösningen för var verksamheten avser etablera sig långsiktigt kan inte betraktas som realistisk och genomförbar. Ansökan uppfyller därmed inte 9 kap. 39, 71 §§ plan- och bygglagen (2010:900). Bygglovsenheten föreslår att myndighetsnämnden avslår ansökan.

Beslut att godkänna **Andreas Kjell Conny Hansson – SC1897-12** som kontrollansvarig för detta ärende.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 106

Dnr 2026/105

Tekniskt samråd

Efter det att bygglov beviljats ska Myndighetsnämnden, bygglovsenheten, kalla till tekniskt samråd så snart som möjligt, enligt 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked, skickas separat inom kort.

Byggnationen/åtgärden får **inte** påbörjas utan att startbesked meddelats! Startbesked meddelas separat då tekniskt samråd hållits och nödvändiga handlingar har kommit in och godkänts.

Ärendet avslutas och slutbesked meddelas då de kompletteringar, vilka begärts vid tekniskt samråd, inkommit och godkänts samt nödvändiga kontroller gjorts och slutsamråd hållits.

Observera att byggnaden/tillbyggnaden **inte** får tas i bruk innan slutbesked meddelats.

Den plats eller det byggnadsverk som lovet avser ska, innan tiden för det tidsbegränsade lovet

löpt ut, återställas. Om tiden har förlängts ska platsen eller byggnadsverket istället återställas innan den nya tiden har gått ut. Om ett permanent lov getts behöver platsen eller byggnadsverket inte återställas.

Bygglovet har ännu inte fått laga kraft och kan fortfarande överklagas.

Tillstånd kan krävas från andra myndigheter.

Arbetena ska planeras och utföras med aktsamhet så att personer och egendom inte skadas och så att minsta möjliga obehag uppstår.

Hur du överklagar

Om du vill överklaga myndighetsnämndens beslut ska du ställa överklagandet till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö men lämna in överklagandet till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas samt datum och paragraf. Underteckna samt uppge namn, adress och telefonnummer. Ange skäl till överklagandet samt bifoga eventuella handlingar som har betydelse för ärendet.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun, 271 80 Ystad inom tre veckor från den dag du tagit del av myndighetsnämndens beslut.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan gäller tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till ögonklinik från gym. Lovet avses pågå under en tioårsperiod.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 106

Dnr 2026/105

Kliniken söker tidsbegränsat lov av följande skäl. I dagsläget bedriver kliniken vård inom sjukhusområdet, Region Skåne har dock meddelat att deras lokaler behöver användas för annan verksamhet i framtiden. Detta innebär att verksamheten behöver hitta en annan plats inom kommunen att etablera sig på. I väntan på att en långsiktig och permanent lokal ska göras tillgänglig söks ett tidsbegränsat bygglov på fastigheten Molekylen 2. Den detaljplan som gäller för aktuell fastighet tillåter inte vård varför verksamheten inte kan etablera sig där permanent.

När det tidsbegränsade lovet löper ut är planen att kliniken ska flytta till Molekylen 9 och som ligger i närheten av Molekylen 2. Sökande gör bedömningen att den användning som tillåts på Molekylen 9 är förenlig med ögonkliniken och att det därför finns förutsättningar för verksamheten att etablera sig långsiktigt och permanent på denna fastighet.

Kliniken bedriver specialistvård inom ögonsjukdomar och är en privat vårdgivare som är ackrediterad av Region Skåne. Detta innebär att vård primärt drivs för patienter inom den offentligt finansierade sjukvården, men även för privatpatienter. Kliniken utför bl.a. undersökningar, diagnostik och dagkirurgiska ingrepp på patienter.

Projektet omfattar ca 920 kvadratmeter bruttoarea och verksamhetsyta. Delar av den befintliga lokalen avses inredas och anpassas för den planerade kliniken, ändringar sker huvudsakligen invändigt i byggnaden där befintlig planlösning och teknisk installation omarbetas för det tilltänkta ändamålet.

Att avveckla verksamheten och återställa byggnaden för annat ändamål i samband med att lovet löper ut beräknas kosta mellan 75 000 och 125 000 kr.

Beslutsunderlag

- Ansökan, 02 juli 2026
- Avvecklingsplan, 02 juli 2026
- Avfallsplan, 02 juli 2026
- Verksamhetsbeskrivning, 02 juli 2026
- Situationsplan, 02 juli 2026
- Bilaga, 12 augusti 2026
- Situationsplan, 12 augusti 2026
- Planritning (2 dok.), 12 augusti 2026
- Sektionsritning, 12 augusti 2026
- Fasadritning (2 dok.), 12 augusti 2026
- Planritning (2 dok.), 21 augusti 2026
- Bilaga (2 dok.), 28 augusti 2026
- Remissvar, 31 augusti 2026
- Utkast till tjänsteskrivelse, 31 augusti 2026
- Bemötande, 07 september 2026
- Remissvar (tekniska avdelningen), 10 september 2026

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 106

Dnr 2026/105

- Bemötande, 14 september 2026
- Tjänsteskrivelse av Oliver Aldrin, 2026-09-11

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden beslutar att avslå ansökan om tidsbegränsat lov.

Föredragande

Oliver Aldrin, bygglovshandläggare

Förslag till beslut under sammanträdet

Anne Landin (C) yrkar på att myndighetsnämnden bevilja ansökan om tidsbegränsat bygglov med motiveringen att resultatet av en samlad lämplighetsbedömning är att avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och att avvikelserna är liten i enlighet med PBL kap 9 §60.

Beslutsgång

Ordförande Anders Malmquist (S) ställer Anne Landins (C) förslag att bevilja ansökan om tidsbegränsat bygglov mot förvaltningens förslag till beslut och finner att myndighetsnämnden beslutar enligt Anne Landins (C) förslag.

Beslut skickas till:

Sökande

Fastighetsägare

Kontrollansvarig

SÖRF

Tekniska avdelningen, Ystads kommun

PBL-avgift:

Avgiften är 34 821 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 107

Dnr 2026/106

Valleberga 6:56 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Sökande



Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked.

Beslutsmotivering

Föreslagen åtgärd bedöms vara förenlig med områdesbestämmelserna på platsen. Sökande har tillgodosett stadsantikvariens synpunkter och avses numera placeras med långsidan riktad parallellt med den angränsande Peppingevägen. En sådan placering följer det historiska och tidstypiska bebyggelsemönstret i byn och går därmed i linje med de kulturhistoriska värdena som uppmärksammas i bestämmelserna för området. Även sett till byggnadsarea får åtgärden anses stämma väl överens med andra byggnadsvolymer i området, bl.a. det äldre huset på grannfastigheten i norr.

Med stöd av remissvaret från kommunens miljö- och klimatstrateg gör bygglovsenheten även bedömningen att byggnaden placeras på ett sätt som är lämplig med hänsyn till risken för översvämning och vattenförhållandena i övrigt på platsen. Under handläggningen av ärendet har markområdets risk för översvämning studerats med hjälp av analys- och simuleringsverktyget Scalgo Live och det har inte framkommit att aktuell yta för bebyggelse skulle ha en förhöjd risk för översvämning. Samtidigt visade analysverktyget att en större rinnväg sträcker sig invid fastighetens södra gräns och sedan över Peppingevägen fram till en av grannfastigheterna och där en större mängd vatten riskerar att ansamlas vid kraftigt skyfall.

De synpunkter som några av grannfastigheterna tillfört ärendet föranleder ingen annan bedömning i ärendet. Frågan om pilträdet, dess rötter och eventuella påverkan på närliggande vattenledning i söder bör utredas bortom denna prövning av förhandsbesked eftersom frågan inte kan anses vara absolut avhängig lämpligheten av ett enbostadshus i norra delen av fastigheten. Utformning av enbostadshus och markens anordnande med hårdgjord yta m.m. hanteras och prövas i detalj vid efterföljande bygglovsprocess. Upplysningsvis bör medlemmarna/deltagarna inom båtnadsområdet gemensamt utreda vattenledningsfrågan vidare. Därtill kan eventuella ingrepp på det skyddsvärda pilträdet kräva samråd mellan sökande/fastighetsägaren och Länsstyrelsen.

Inget allmänt intresse har bedömts få stå tillbaka för den enskildes intresse i detta fall och

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 107

Dnr 2026/106

sammantaget gör bygglovsenheten bedömningen att ansökan uppfyller de krav som följer av plan- och bygglagen i ärenden om förhandsbesked, däribland 9 kap. 41 §, 9 kap. 74 § samt 2 kap.5 § plan- och bygglagen (2010:900). Bygglovsenheten föreslår därför att myndighetsnämnden meddelar positivt förhandsbesked.

Ett positivt förhandsbesked är bindande vid den kommande bygglovsprövningen om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft. Inkommer inte ansökan om bygglov inom den tiden upphör beslutet att gälla.

Förhandsbeskedet har ännu inte fått laga kraft och kan fortfarande överklagas.

Tillstånd kan krävas från andra myndigheter.

Hur du överklagar

Om du vill överklaga myndighetsnämndens beslut ska du ställa överklagandet till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö men lämna in överklagandet till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun.

I överklagandet ska anges vilket beslut som överklagas samt datum och paragraf. Underteckna samt uppgi namn, adress och telefonnummer. Ange skäl till överklagandet samt bifoga eventuella handlingar som har betydelse för ärendet.

Överklagandet ska ha kommit in till Samhällsbyggnad, Bygglovsenheten, Ystads kommun, 271 80 Ystad inom tre veckor från den dag du tagit del av myndighetsnämndens beslut.

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger inom områdesbestämmelser för området söder om Österlenvägen samt byarna Hammar, Ingelstorp och Peppinge, laga kraft 2020-01-23. Ansökan gäller förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus (fritidshus). Föreslagen bebyggelse avses få en byggnadsarea om ungefär 130 kvadratmeter och placeras med långsidan riktad mot den angränsande Peppingevägen i öster. Byggnaden lokaliseras drygt en meter från fastighetsgränsen i norr och sju meter från fastighetsgränsen i öster. Det berörda markområdet ligger centralt i byn och har en yta om ca 1 110 kvadratmeter.

Beslutsunderlag

- Ansökan, 03 juni 2026
- Svar från ledningskollen (8 dok.), 21 juni 2026
- Remissvar (Mark- och exploateringsenheten), 25 juni 2026
- Remissvar (Tekniska avdelningen), 30 juni 2026
- Grannhörande (Valleberga S:1), 06 juli 2026
- Grannhörande (Valleberga 6:26), 07 juli 2026
- Remissvar (Stadsantikvarie), 07 juli 2026

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 107

Dnr 2026/106

- Remissvar (Kommunekolog), 07 juli 2026
- Grannhörande (Valleberga 6:26), 08 juli 2026
- Yttrandebilaga (4 dok.), 08 juli 2026
- Remissvar (Trafikverket), 10 juli 2026
- Remissvar (Försvarmakten), 30 juli 2026
- Situationsplan, 12 augusti 2026
- Grannhörande (Valleberga 6:26), 16 augusti 2026
- Grannhörande (Valleberga 6:26), 16 augusti 2026
- Remissvar (Miljö- och klimatstrateg, 21 augusti 2026
- Grannhörande (Valleberga S:1), 24 augusti 2026
- Yttrandebilaga (3 dok.), 24 augusti 2026
- Remissvar (Miljöförbundet), 7 september 2026
- Tjänsteskrivelse av Oliver Aldrin, 2026-09-08

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked.

Föredragande

Oliver Aldrin, bygglovshandläggare

Beslut skickas till:

Sökande

Fastighetsägare

Berörda grannar

Stadsantikvarie, Ystad kommun

Miljöstrateg, Ystads kommun

Kommunekolog, Ystad kommun

Trafikverket

Försvarmakten

Tekniska avdelningen, Ystad kommun

Ystad-Österlenregionens miljöförbund

PBL-avgift:

Avgiften för handläggning av ansökan om förhandsbesked är 19 710 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 108

Dnr 2026/9

Ekonomisk uppföljning, delårsrapport 2 – per den 31 augusti 2026

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna delårsrapport 2 per den 31 augusti 2026.

Sammanfattning av ärendet

I delårsrapporten 1 eller 2 redovisas nämndens ekonomiska uppföljning och verksamhet för perioden. Förvaltningen har upprättat en prognos efter augusti månad som visar på en budget i balans vid årets slut. Att förvaltningen uppnår en budget i balans kan helt hänvisas till intäkter i februari månad som egentligen tillhör 2025. Utan dessa kan vi se att intäkterna sjunker till följd av ett minskat antal ärenden. Mer sanktionsavgifter än förväntat har beslutats om, även om dessa ännu inte betalats ut.

Beslutsunderlag

- Delårsrapport 2, 15 september 2026
- Tjänsteskrivelse, daterad den 15 september 2026, av förvaltningschef Emelie Stenborg.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna delårsrapport 2 per den 31 augusti 2026.

Föredragande

Emelie Stenborg, förvaltningschef

Beslut skickas till:
Kommunstyrelsen

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 109

Dnr 2026/57

Svar på remiss; Hållbarhetsprogram för Ystads kommunkoncern

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande över Hållbarhetsprogram för Ystads kommunkoncern under rubriken sammanfattning av ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har gett i uppdrag att ta fram ett kommunkoncernövergripande hållbarhetsprogram för Ystads kommun. Förslaget till Hållbarhetsprogram ersätter tidigare antagna miljöprogram och folkhälsoprogram och samlar kommunens långsiktiga inriktning för ett socialt och ekologiskt hållbart samhälle.

Programmet är ett strategiskt och styrande dokument som fastställer övergripande mål och prioriterade inriktningar för hållbar utveckling. Det ska ge en gemensam riktning för hela kommunkoncernen och vara vägledande för nämnder, bolagsstyrelser och verksamheter i planering, genomförande och uppföljning.

Hållbarhetsprogrammet innehåller fyra målområden som tillsammans anger kommunens långsiktiga inriktning för social och ekologisk hållbarhet. Programmet ska stärka förmågan att arbeta systematiskt, samordnat och långsiktigt med hållbar utveckling.

Förslaget har tagits fram med utgångspunkt i lokala förutsättningar och utmaningar samt relevanta globala, nationella och kommunala mål och styrdokument. Under arbetet har tidigare program, befintliga styrdokument och dialoger med förvaltningar, förtroendevalda och sakkunniga legat till grund för arbetet.

Myndighetsnämnden ges möjlighet att yttra sig över förslaget inför vidare beredning och beslut i kommunfullmäktige, och särskilt ta ställning till programmets mål och inriktning, dess tydlighet och ändamålsenlighet, om viktiga områden eller perspektiv saknas samt hur ansvar, genomförande och koppling till ordinarie styrning är beskrivet.

Förvaltningens förslag till yttrande:

Förvaltningen ser positivt på programmets tydliga och visionära ambition och på att det förmedlar att alla kan bidra till en mer hållbar utveckling och en bättre framtid.

Hållbarhetsprogrammet utgör ett övergripande paraplydokument med fyra tydliga målområden. Samtidigt kan kopplingen mellan programmets olika delar och hur de förhåller sig till varandra uppfattas som något otydlig.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 109

Dnr 2026/57

En möjlig utveckling framåt kan därför vara att tydligare belysa hur programmets olika delar hänger samman, exempelvis genom en tydligare koppling även till tillväxtfrågor, för att stärka helhetsperspektivet i styrningen.

Programmet omfattar många hållbarhetsområden och ger därmed en bred bild av kommunens ambitioner. Samtidigt blir det viktigt att tydliggöra programmets roll i förhållande till redan antagna strategier och planer. För områden där det redan finns mer detaljerade styrdokument behöver det framgå hur hållbarhetsprogrammet ska fungera som övergripande styrning och hur dokumenten förhåller sig till varandra. I vissa delar kan också kommunens egen roll, rådighet och behov av samverkan med externa aktörer i genomförandet beskrivas tydligare, så att det framgår hur kommunen avser att arbeta för att nå de uppsatta målen.

Det finns också behov av tydligare vägledning kring hur olika mål och intressen ska vägas mot varandra i planering och genomförande. Det är viktigt att programmet ger stöd för sådana avvägningar och tydliggör hur eventuella målkonflikter ska hanteras.

Vidare finns behov av att tydligare beskriva trafikens roll i programmets mål och prioriteringar, bland annat när det gäller trygghet, trafiksäkerhet och kommunens ansvar för att främja hållbara resor.

Det finns en tydlig ambition i programmet, men eftersom ett program är ett övergripande styrdokument framgår det inte alltid hur mål och inriktningar ska omsättas i praktisk planering och genomförande. Det kan därför vara svårt att se hur programmets intentioner ska tillämpas i verksamheternas arbete.

Det är också viktigt att det finns tydliga förutsättningar, resurser och stöd för att omsätta programmets ambitioner i verksamheternas praktiska arbete, exempelvis i planering, upphandling och genomförande. Även programmets ekonomiska hållbarhet och genomförbarhet kan behöva tydliggöras. Hållbarhetsarbetet behöver kunna vägas samman med kommunens ekonomiska förutsättningar och långsiktiga åtaganden.

Målstrukturens olika delar skiljer sig åt i omfattning och detaljeringsgrad. Målområde 1 framstår som mer omfattande och innehåller ett brett spektrum av perspektiv, medan målområdena 2–4 är mer avgränsade och precisa. Detta kan medföra en viss obalans i strukturen och påverka tydligheten i styrningen.

Det finns även variationer i språk och struktur i dokumentet. En mer enhetlig redaktionell bearbetning skulle kunna stärka läsbarheten och helhetsintrycket. Även formatering och disposition, exempelvis punktlistor, kan med fördel ses över för ökad konsekvens.

Användningen av kursiverade begrepp i löptexten kan uppfattas som otydlig för läsaren. Om dessa begrepp definieras i bilaga bör detta tydligare framgå i läsanvisningarna, för att undvika avbrott i läsflödet i huvudtexten.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 109

Dnr 2026/57

Hänvisningar till andra kommunala styrdokument förekommer i vissa delar av programmet men inte genomgående. Det kan därför övervägas att tillämpa en mer konsekvent princip för när och hur andra styrdokument refereras, för att stärka tydligheten och underlätta för läsaren.

Antalet indikatorer är omfattande. Det är positivt att det redan anges hur indikatorerna ska följas upp, men det bör säkerställas att indikatorerna är relevanta, förankrade i verksamheterna och möjliga att följa upp i praktiken. Det bör även ses över om indikatorerna redan används i annan uppföljning, för att undvika onödig dubbel uppföljning.

Beslutsunderlag

- Missivbrev, Förslag till Hållbarhetsprogram för Ystads kommunkoncern, Hid 2026.643,
- Prövning av barnets bästa – Hållbarhetsprogram, Hid 2026.644,
- Förslag till Hållbarhetsprogram Ystad kommunkoncern, Hid 2026.645,
- Tjänsteskrivelse, daterad den 3 september 2026, av förvaltningskoordinator Lee Ahlquist.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande över Hållbarhetsprogram för Ystads kommunkoncern under rubriken sammanfattning av ärendet.

Föredragande

Lee Ahlquist, förvaltningskoordinator

Beslut skickas till:
Kommunstyrelsen

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 110

Dnr 2026/55

Svar på remiss; Cykelplan för Ystads kommun

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande över Cykelplanen under rubriken sammanfattning av ärendet.

Reservation

Marck Hansen (SD) och Peter Lindhe (SD):

Vi i Sverigedemokraterna ställer oss bakom remissversionen om cykelplanen, utom där det framkommer att cykeltrafiken ska prioriteras framför andra färdssätt.

Vi yrkade på att det i remissversionen där det benämns att cykeltrafiken ska prioriteras skrivs om på ett sätt där inga färdmedel blir prioriterade framför andra.

Eftersom vårt ändringsyrkande föll reserverar vi oss mot beslutet att godkänna svar på remissen.

För Sverigedemokraterna
Marck Hansen (SD) och Peter Lindhe (SD)

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till cykelplan för Ystads kommun. Cykelplanen är en kompletterande plan till Trafikstrategi Ystads kommun 2019–2030 och omfattar hela kommunen. Den fokuserar på åtgärder som kommunen har rådighet över, främst inom det kommunala gatunätet.

Cykelplanen avser cykling för vardagsresor, såsom resor till arbete, skola och fritidsaktiviteter. Planen redovisar åtgärder för att förbättra cykelinfrastrukturen samt andra insatser som rör cykling, vilket även kan ge positiva effekter för gående.

Syftet med planen är att underlätta och stödja ett strukturerat arbetssätt i både tidiga och sena skeden inom planering, anläggning och drift samt att tydliggöra vilka åtgärder som behöver genomföras för att utveckla kommunen i önskad riktning och nå Ystads kommuns mål. Planen ska även ge stöd i kommunens fortsatta arbete med cykelrelaterad planering, genomförande och uppföljning samt utgöra ett underlag för kommunens budget. Åtgärderna genomförs i den takt som budgeten medger.

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 110

Dnr 2026/55

Förslaget har tagits fram i samarbete med berörda förvaltningar samt genom dialoger med bland annat politiska företrädare, barn och unga, byalag, tillgänglighetsrådet och pensionärsrådet.

Samhällsbyggnadsnämnden har beslutat att godkänna förslaget och sända det på remiss, varvid Myndighetsnämnden ges möjlighet att yttra sig över förslaget.

Förvaltningens förslag till yttrande:

Cykelplanen bedöms vara välskriven och informativ och lyfter på ett tydligt sätt vikten av cykeltrafik för ett långsiktigt hållbart trafiksystem. Det framgår att arbetet med cykelplanen utgör ett gemensamt kommunalt ansvar, även om huvudansvaret ligger hos samhällsbyggnadsnämnden.

De föreslagna åtgärderna är omfattande och visar att arbetet med cykelplanen omfattar både den fysiska planeringen och insatser för att påverka beteenden och skapa förutsättningar för ökad cykling.

De nya reglerna om hållbar mobilitet och cykelparkering innebär också att frågan får ökad betydelse i kommunens fortsatta planerings- och byggarbete. Detta bör beaktas i det fortsatta arbetet med cykelplanen.

Ystads kommuns roll som förebild lyfts fram som en viktig del i genomförandet, liksom att resurser även behöver kopplas till mer mjuka värden i planen.

Det är positivt att planen inte innehåller nya mål, utan utgår från befintliga mål, samt att uppföljningen av planen integreras i befintliga strukturer.

Beslutsunderlag

- Remiss om Cykelplan för Ystads kommun, Hid 2026.583,
- Cykelplan för Ystads kommun, Hid 2026.584,
- Tjänsteskrivelse, daterad den 29 juni 2026, av förvaltningskoordinator Lee Ahlquist.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande över Cykelplanen under rubriken sammanfattning av ärendet.

Föredragande

Lee Ahlquist, förvaltningskoordinator

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 110

Dnr 2026/55

Förslag till beslut under sammanträdet

Marck Hansen (SD) yrkar på att det i remissversionen där det benämns att cykeltrafiken ska prioriteras skrivs om på ett sätt där inga färdmedel blir prioriterade framför andra.

Beslutsgång

Ordförande Anders Malmquist (S) ställer Marck Hansens (SD) förslag till beslut mot förvaltningens och finner att myndighetsnämnden antar förvaltningens förslag.

Beslut skickas till:

Via sam@ystad.se, ange diarienummer SAM 2023/44 i ämnesrad

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 111

Dnr 2026/2

Redovisning av delegeringsbeslut 2026

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av delegationsbeslut för perioden 2026-08-01 – 2026-08-31.

Sammanfattning av ärendet

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt enligt myndighetsnämndens delegationsordning den 17 november 2020.

Dessa beslut ska redovisas till myndighetsnämnden. Redovisningen innebär att myndighetsnämnden omprövar eller fastställer delegationsbesluten. Däremot får myndighetsnämnden återta lämnad delegation eller föregripa ett beslut i ett särskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

Delegationsbesluten ska redovisas myndighetsnämnden vid närmast påföljande nämndsammanträde.

Beslutsunderlag

- Delegationsbeslut - bygglov, anmälan och OVK under perioden 2026-08-01 – 2026-08-31,
- Delegationsbeslut - tillsyn under perioden 2026-08-01 – 2026-08-31,
- Delegationsbeslut - trafikärenden under perioden 2026-08-01 – 2026-08-31,
- Delegationsbeslut – övriga under perioden 2026-08-01 – 2026-08-31,
- Tjänsteskrivelse av nämndsekreterare Viggo Forssblad den 1 september 2026.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av delegationsbeslut för perioden 2026-08-01 – 2026-08-31.

Föredragande

Henrik Olsson, bygglovschef

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 112

Dnr 2026/3

Redovisning av meddelanden 2026

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden tar del av rapporten med redovisning av meddelande för perioden 2026-08-24 – 2026-09-15

Sammanfattning av ärendet

Meddelande till myndighetsnämnden redovisas i en rapport.

Beslutsunderlag

- Rapport med redovisning av meddelande för myndighetsnämnden 2026-08-24 – 2026-09-15,
- Tjänsteskrivelse av nämndsekreterare Viggo Forssblad den 9 september 2026.

Förslag till beslut

Myndighetsnämnden tar del av rapporten med redovisning av meddelande för perioden 2026-08-24 – 2026-09-15.

Föredragande

Henrik Olsson, bygglovschef

Justerares signatur

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-09-22

MYN § 113

Dnr

Information från förvaltningen

Myndighetsnämnden beslutar

Myndighetsnämnden har tagit del av informationen.

Sammanfattning av ärendet

Information om:

- Aktuell samverkan inom kommunen
- Personal och arbetsmiljö
- Intressanta rättsfall
- Övrigt
- Delegationsbeslut under augusti 2026
- Beslut sammantaget 2026
- Pågående ärenden

Föredragande

Emelie Stenborg, förvaltningschef
Henrik Olsson, bygglovschef

Justerares signatur

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Anders Malmquist

Date: 2026-09-25 09:36:42

BankID refno: 01a0d77e-95b4-7933-abc9-e4bbaa1bd939



Anders Malmquist (S)

Signed by: MARCK HANSEN

Date: 2026-09-25 10:17:27

BankID refno: 01a0d7a3-f137-7f0e-a569-a5a7127ec92b



Marck Hansen (SD)