

Kommunstyrelsen

Tid: Onsdag den 23 september 2026, kl. 13:30-15:40
Ajournering: kl.13:48-14:04

Plats: Kanholmsfjärden

Beslutande: Se sidan två
Ersättare: Se sidan två
Övriga deltagare: Se sidan två

Utses att justera: Kristina Lång (C) och Deshira Flankör (M)

Justeringens tid och plats: Omedelbar justering, onsdagen den 23 september 2026
Kommunhuset, Skogsbo

Protokollet innehåller: § 176-177

Ordförande: [Redacted]
Carl Kangas (S)

Justerare: [Redacted] [Redacted]
Kristina Lång (C) Deshira Flankör (M)

Sekreterare: [Redacted]
Therese Gustafsson

ANSLAGSBEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla

Datum när
anslaget sätts
upp 2026-09-23

Datum när
anslaget tas ner 2026-10-14

Förvaringsplats
för protokoll
Kommunhuset,
Skogsbo

Underskrift:

[Redacted Signature]

Beslutande

Carl Kangas (S), ordf.
Kristina Lång (C), 1 v.ordf.
Deshira Flankör (M), 2 v.ordf.
Sam Assadi (S)
Linda Nygren (S)
Amie Kronblad (L)
Pontus Tengby (MP)
Rogier Krona (M)
Cecilia Lindberg (M)
Markus Schill (M)
Ove Johansson (KD)

Tjänstgörande ersättare

Henrik Paulsen (S) ersätter Magnus Danielsson (S)
Niclas Ingfeldt (SD) ersätter Thorulf Empfevik (-)

Ersättare

Malin Nilsson (S)
Miranda Ahlers (C)
Siv Strömbäck (MP)
Liv Simonsen (V)
Anders Gullander (SGP)
Gunnar Nordenlöw (M)
Lars-Erik Alversjö (M)
Kim Ivarsson (M)

Övriga deltagare

Viktoria Callenmark
Mattias Näslund
Sofia Vogel
Ingeborg Giegold
Ola Fagerstedt
Emma Friberg
Bjarne Vifell
Johan Berg §177
Therese Gustafsson

Innehållsförteckning

§ 176	Remissyttrande över promemorian Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad	4
§ 177	Svar på Naturvårdsverkets remiss av reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall	10

§ 176

Dnr: 2026KS/0757

Remissyttrande över promemorian Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner förvaltningens förslag till yttrande över promemorian *Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad*.
2. Yttrandet översänds till Klimat- och näringslivsdepartementet.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Klimat- och näringslivsdepartementet har remitterat promemorian *Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad*. Värmdö kommun är en av de utpekade remissinstanserna. Remissvaret ska ha kommit in till departementet senast den 28 september 2026.

Promemorian innehåller förslag om höjd ersättning till markägare vid upplåtelse eller inlösen av mark eller annat utrymme för koncessionspliktiga starkströmsledningar. Förslaget innebär att ersättningen ska motsvara 150 procent av marknadsvärdet eller marknadsvärdeminskningen, jämfört med dagens 125 procent.

Promemorian innehåller även en bedömning att Lantmäteriet bör få ansvar för att se över och löpande förvalta de värderingsinstrument som används vid beräkning av ersättning för intrång i skogs- och åkermark.

Förvaltningen ställer sig positiv till att förslaget ger ökade intäkter för markägare, vilket kan skapa incitament för en mer robust energiframställning som kan gynna elektrifieringen av samhället. Däremot föreslås att kommunen avstyrker förslaget i dess nuvarande form med ett höjt schablonpåslag snarare än en översyn av värderingsprinciperna för markintrång vid elnätsutbyggnad.

Ur ett rent markägarperspektiv är en högre ersättning positiv för kommunen, men ur ett helhetsperspektiv bedöms en särskild högre ersättningsnivå för koncessionspliktiga starkströmsledningar kunna få normerande effekter och leda till ökade kostnader i andra delar av samhällsbyggnadsprocessen. Förvaltningen är

Justeraandes signatur

Utdragsbestyrkande

samtidigt positiv till att Lantmäteriet får ansvar för att se över och långsiktigt förvalta skogs- och åkernormerna.

Yrkanden

Deshira Flankör (M) och Ove Johansson (KD) yrkar på ett alternativt yttrande och framställer följande förslag:

”Yttrande över promemorian Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätutbyggnad, KN2026/01172

Värmdö kommun tillstyrker förslaget om höjd ersättning vid upplåtelse eller inlösen av mark för koncessionspliktiga starkströmsledningar samt förslaget att Lantmäteriet ges ansvar för att se över och löpande uppdatera de värderingsunderlag som används för skogs- och åkermark.

Sverige står inför ett omfattande behov av att bygga ut och förstärka elnätet. Tillgång till tillräcklig nätkapacitet är en grundläggande förutsättning för elektrifieringen, näringslivets utveckling och ett robust och väl fungerande energisystem. Samtidigt innebär utbyggnaden i många fall betydande och långvariga intrång för enskilda fastighetsägare.

Det är därför rimligt att de fastighetsägare som behöver upplåta sin mark för samhällsviktig infrastruktur får en ersättning som beaktar det intrång som de tvingas acceptera. Kommunen delar promemorians bedömning att en högre ersättning kan bidra till ökad acceptans för markintrång och skapa bättre förutsättningar för frivilliga överenskommelser.

Värmdö kommun ser därför positivt på förslaget att höja schablonpåslaget från 25 till 50 procent, vilket innebär att ersättningen höjs från 125 till 150 procent av marknadsvärdet eller den marknadsvärdeminskning som intrånget orsakar.

Värmdö kommun anser att förslaget om höjt schablonpåslag och översynen av värderingsunderlagen bör ses som två kompletterande åtgärder. En översyn av värderingsunderlagen syftar till att säkerställa en korrekt bedömning av den ekonomiska skada och marknadsvärdeminskning som intrånget orsakar, medan schablonpåslaget innebär en ersättning därutöver.

Det finns därför inte skäl att ställa en översyn av värderingsunderlagen mot ett höjt schablonpåslag. Kommunen ser positivt på att värderingsunderlagen hålls aktuella och tillstyrker samtidigt det föreslagna höjda schablonpåslaget från 25 till 50 procent. Ett högre påslag kan bidra till ökad acceptans för det intrång som fastighetsägaren behöver acceptera och skapa bättre förutsättningar för frivilliga överenskommelser.

Att markägare får en rimlig ersättning bör också ses som en viktig del av en effektiv utbyggnad av elnätet. Ersättningsfrågan är inte den enda faktorn bakom långa ledtider, men bättre förutsättningar för frivilliga överenskommelser kan minska konflikter och underlätta markåtkomsten.

Värmdö kommun tillstyrker även förslaget att Lantmäteriet ges ansvar för att se över och löpande uppdatera skogs- och åkernormerna. Aktuella och långsiktigt förvaltade värderingsunderlag är viktiga för att ersättningen ska vara rättvisande och förutsebar.

Kommunen anser däremot inte att risken för krav på förändrade ersättningsnivåer vid andra typer av markintrång i sig utgör tillräckliga skäl för att avstå från en förändring av ersättningen vid elnätsutbyggnad. Olika typer av infrastruktur har olika rättsliga, ekonomiska och praktiska förutsättningar och bör kunna bedömas utifrån sina respektive förutsättningar.

För Värmdö kommun är det angeläget att värna både behovet av en snabbare utbyggnad av samhällsviktig infrastruktur och den enskilda äganderätten. När privat eller kommunal mark behöver tas i anspråk för ett angeläget samhällsintresse ska ersättningen vara rättvis, förutsebar och stå i rimlig proportion till det intrång som görs.

Mot denna bakgrund tillstyrker Värmdö kommun promemorians förslag om höjt schablonpåslag från 25 till 50 procent samt förslaget att Lantmäteriet ges ansvar för översyn och långsiktig förvaltning av värderingsunderlagen.”

Deshira Flankör (M) yrkar bifall till det alternativa yttrandet.

Kristina Lång (C) yrkar bifall till yttrandet i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut och avslag till Deshira Flankörs (M) och Ove Johanssons (KD) alternativa yttrande.

Beslutsgång

Ordförande frågar kommunstyrelsen om de bifaller tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att det bifalls.

Votering begärs.

Ja-röst för att bifalla yttrandet i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Nej-röst för att bifalla yttrandet i enlighet med Deshira Flankörs (M) och Ove Johanssons (KD) alternativa yrkande.

Med 7 ja-röster för att bifalla yttrandet i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut och 6 nej-röster för att bifalla yttrande i enlighet med Deshira Flankörs (M) och Ove Johanssons (KD) alternativa yrkande, beslutar kommunstyrelsen att bifalla yttrandet i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Ledamot/tjänstgörande /ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår från att rösta
Carl Kangas (S)	X		
Kristina Lång (C)	X		
Deshira Flankör (M)		X	
Sam Assadi (S)	X		

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Linda Nygren (S)	X		
Henrik Paulsen (S)	X		
Amie Kronblad (L)	X		
Pontus Tengby (MP)	X		
Rogier Krona (M)		X	
Cecilia Lindberg (M)		X	
Markus Schill (M)		X	
Niclas Ingfeldt (SD)		X	
Ove Johansson (KD)		X	

Reservationer och protokollsanteckningar

(M, KD lämnar en skriftlig reservation:

”Vi Moderater och Kristdemokrater reserverar oss till förmån för vårt eget alternativa yttrande.

Sverige behöver bygga ut och förstärka elnätet snabbare. För att lyckas med detta krävs processer som underlättar markåtkomst, stärker acceptansen hos berörda fastighetsägare och skapar bättre förutsättningar för frivilliga överenskommelser.

Mot den bakgrunden är det förvånande att det politiska styret väljer att avstyrka förslaget om höjd ersättning och i stället fäster stor vikt vid möjliga följd effekter för andra typer av markintrång. Att en högre ersättning vid elnätsutbyggnad skulle kunna skapa förväntningar på motsvarande ersättningsnivåer vid exempelvis VA-utbyggnad eller andra markintrång anser vi inte utgör ett tillräckligt skäl för att avstå från en reform som syftar till att stärka markägarnas ställning och skapa bättre förutsättningar för en effektiv utbyggnad av grundläggande infrastruktur.

Olika typer av markintrång har olika rättsliga, ekonomiska och praktiska förutsättningar och måste kunna bedömas utifrån sina respektive förutsättningar. Att låta hypotetiska framtida konsekvenser för andra typer av markintrång väga tyngre riskerar att skymma den fråga som faktiskt ligger på bordet, nämligen hur vi skapar bättre förutsättningar för den elnätsutbyggnad som Sverige behöver.

Vi delar inte heller uppfattningen att en översyn av värderingsunderlagen bör ställas mot ett höjt schablonpåslag. Åtgärderna fyller olika funktioner. Uppdaterade värderingsunderlag ska bidra till en korrekt bedömning av marknadsvärdet och den ekonomiska skadan, medan schablonpåslaget innebär en ersättning därutöver för det tvångsmässiga intrånget i äganderätten. Åtgärderna bör därför ses som kompletterande.

Värmdö kommun är dessutom själv en betydande markägare. Även ur kommunens perspektiv finns därför ett intresse av att ersättningen är rimlig när kommunal mark behöver tas i anspråk för ledningsdragningar och elnätsutbyggnad.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Vi noterar också med förvåning att Centerpartiet, som återkommande framhåller betydelsen av en stark äganderätt, väljer att avstyrka ett förslag vars uttalade syfte bland annat är att stärka markägarens ställning vid ett tvångsmässigt ianspråktagande av mark.

Mot denna bakgrund reserverar vi oss mot beslutet och beklagar att vårt alternativa yttrande inte vann gehör där vi tillstyrkte förslaget i regeringens promemoria om ett höjt schablonpåslag från 25 till 50 procent samt förslaget att Lantmäteriet ges ansvar för översyn och långsiktig förvaltning av värderingsunderlagen.”

(SD) lämnar en skriftlig reservation:

”Sverigedemokraterna reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut till förmån för det alternativa yttrande från Moderaterna och Kristdemokraterna som vi biföll.

Utbyggnad och förstärkning av det svenska elnätet är nödvändig för en robust energiförsörjning och för att skapa tillräcklig nätkapacitet för såväl hushåll som näringsliv. Samtidigt innebär utbyggnaden i många fall betydande och långvariga intrång på enskilda fastighetsägares mark. När det allmänna eller en ledningshavare genom lagstiftning ges möjlighet att ta mark i anspråk mot fastighetsägares vilja måste den enskildes rätt till en skälig och rimlig kompensation väga tungt.

Sverigedemokraterna delar därför inte förvaltningens uppfattning att Värmdö kommun bör avstyrka förslaget om höjd ersättning. Vi ställer oss bakom förslaget att höja schablonpåslaget från 25 till 50 procent, vilket innebär att ersättningen höjs från 125 till 150 procent av marknadsvärdet eller den marknadsvärdeminskning som intrånget orsakar.

För oss är detta i grunden en fråga om äganderätt. Den som tvingas upplåta sin mark för samhällsviktig infrastruktur ska inte behöva bära en oskäligt stor del av kostnaden för ett samhällsintresse. En högre ersättning stärker markägarens ställning och innebär en mer rimlig kompensation för ett intrång som den enskilde många gånger har begränsade möjligheter att påverka.

En bättre ersättning kan dessutom öka acceptansen för nödvändiga markintrång och förbättra möjligheterna att nå frivilliga överenskommelser. Därigenom kan konflikter kring markåtkomst minska och utbyggnaden av elnätet underlättas. Att ersättningsfrågan inte är den enda orsaken till långa ledtider är enligt vår mening inte ett argument mot att förbättra villkoren för de markägare som faktiskt berörs.

Vi delar inte heller uppfattningen att risken för krav på förändrade ersättningsnivåer vid andra typer av markintrång utgör tillräckligt skäl för att avstå från den föreslagna förändringen. Olika former av samhällsinfrastruktur har olika förutsättningar och måste kunna bedömas utifrån de intrång och konsekvenser de faktiskt medför.

Sverigedemokraterna är även positiva till att Lantmäteriet ges ansvar för att se över och löpande uppdatera värderingsunderlagen för skogs- och åkermark. Korrekt och aktuell värdering samt ett högre schablonpåslag är inte motstående åtgärder utan kompletterar varandra.

Samhällets behov av att bygga ut elnätet får inte ställas mot den enskildes äganderätt. Tvärtom skapas bättre förutsättningar för nödvändig infrastruktur när de människor vars mark tas i anspråk behandlas rättvist. När en fastighetsägare tvingas avstå mark eller acceptera ett bestående intrång för ett samhällsintresse ska ersättningen vara rättvis, förutsebar och stå i rimlig proportion till intrånget.

Mot denna bakgrund anser Sverigedemokraterna att Värmdö kommun borde ha tillstyrkt förslaget om höjt schablonpåslag samt förslaget om att Lantmäteriet ges ansvar för översyn och långsiktig förvaltning av värderingsunderlagen.”

Handlingar i ärendet

Nr Handling

- 1 Tjänsteskrivelse ”Remissyttrande över promemorian Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad”
- 2 Förslag till yttrande
- 3 Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet
- 4 Promemorian *Ersättning vid upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad*

Sändlista för beslutsexpediering

Klimat- och näringslivsdepartementet (kn.e.remissvar@regeringskansliet.se)

Mark- och exploateringsenheten

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 177

Dnr: 2026KS/1034

Svar på Naturvårdsverkets remiss av reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall

Beslut

1. Remissyttrande över Naturvårdsverkets förslag till reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall under producentansvar godkänns.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Värmdö kommun har tagit del av Naturvårdsverkets remiss avseende reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall under producentansvar. Kommunens svar på remissen återfinns i det bilagda yttrandet. Naturvårdsverkets förslag innehåller såväl positiva förändringar som kommunen tillstyrker, samtidigt som invändningar framförs rörande ett par punkter.

Nya ersättningar för hushåll som lämnar sitt förpackningsavfall vid en uppsamlingsplats är en positiv förändring som även gör det möjligt för kommunen att söka ersättning för skärgårdsabonnenter. Kommunen ser även positivt på att ersättningen för så kallade lättillgängliga insamlingsplatser, vilket i praktiken är kommunens återvinningsstationer i dagsläget, bibehålls på en relativt hög nivå då en kraftigare sänkning tidigare befarats.

Samtidigt invänder kommunen mot att ersättningen som går att söka för abonnenter i skärgården, som kommer att lämna sitt avfall vid en uppsamlingsplats, inte tillräckligtvis täcker insamlings- och behandlingskostnaderna. Kommunen invänder även mot förslaget att slopa differentieringen av ersättningen utifrån respektive förpackningsslag som samlas in.

Yrkanden

Deshira Flankör (M) och Ove Johansson (KD) yrkar på följande tillägg:

”Värmdö kommun avstyrker med kraft förslaget att från och med den 1 januari 2029 slopa den differentierade ersättningen.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Förslaget riskerar att få mycket betydande ekonomiska konsekvenser för Värmdö kommun och ytterst för Värmdöborna. Enligt kommunens beräkningar skulle förändringen kunna innebära ett intäktsbortfall om cirka 10 miljoner kronor per år. Om detta bortfall behöver finansieras genom avfallstaxan motsvarar det en kostnadsökning på närmare 600 kronor per hushåll och år.

Detta är inte enbart en fråga om ersättningsmodellens tekniska utformning. Det handlar ytterst om vem som ska bära kostnaden för insamlingen av förpackningar. Producentansvaret bygger på principen att kostnaden ska bäras av dem som sätter förpackningarna på marknaden. En ordning där kommunen åläggs att tillhandahålla en viss insamling samtidigt som ersättningen inte täcker kommunens kostnader innebär i praktiken att delar av producenternas ekonomiska ansvar riskerar att övervältras på kommunens avfallskollektiv.

Värmdö kommun kan inte acceptera en ordning där Värmdöborna genom höjda avfallsavgifter får finansiera kostnader som ska bäras inom producentansvaret. Naturvårdsverket kan inte å ena sidan ställa krav på hur kommunerna ska organisera insamlingen och å andra sidan utforma ersättningssystemet på ett sådant sätt att kommuninvånarna får bära den ekonomiska risken.

Detta blir särskilt problematiskt för en kommun som Värmdö, med stora geografiska avstånd, omfattande skärgård och insamlingsförhållanden som påtagligt skiljer sig från många andra kommuners. Ett nationellt ersättningssystem måste ta hänsyn till faktiska lokala förutsättningar och ge kommunerna möjlighet att välja effektiva insamlingslösningar utan att avfallskollektivet bestraffas ekonomiskt.

Värmdö kommun anser därför att Naturvårdsverket måste säkerställa att ersättningssystemet även efter 2029 ger kommunerna tillräcklig ersättning för den förpackningsinsamling de är skyldiga att utföra. Den differentierade ersättningen bör därför behållas.

Om staten trots detta väljer att införa en ersättningsmodell som innebär att kommunerna inte får tillräcklig ersättning för den insamling som de åläggs att utföra måste också omfattningen av kommunernas skyldigheter omprövas eller förtydligas. Det kan inte vara rimligt att kommunen samtidigt ska vara skyldig att tillhandahålla en kostsam fastighetsnära insamling och tvingas finansiera delar av denna genom avgifter från det egna avfallskollektivet.

I en sådan situation bör kommunen ges möjlighet att välja andra, mer kostnadseffektiva insamlingslösningar, däribland lättillgängliga insamlingsplatser, när dessa ger en god miljönytta och en väl fungerande insamling.

Om inte förslaget revideras kan kommunen bli tvungen att ompröva hur den fastighetsnära insamlingen i Värmdö kommer att genomföras. Kommunens inställning är att nivån av genomförandet av fastighetsnära insamling kommer att vara direkt avhängande naturvårdsverkets ersättning. Om Naturvårdsverket sänker ersättningen så kommer kommunen att eftersträva anpassning av insamlingen så att insamlingen inte sker på bekostnad av avfallskollektivet.

Värmdö kommuns utgångspunkt är tydlig: kostnader som följer av producentansvaret ska inte vältras över på Värmdöborna.”

Pontus Tengby (MP) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande frågar kommunstyrelsen om de bifaller tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att det bifalls.

Ordförande frågar kommunstyrelsen om de avslår eller bifaller Deshira Flankörs (M) och Ove Johanssons (KD) tilläggsyrkande och finner att det avslås.

Votering begärs.

Ja-röst för att avslå tilläggsyrkandet.

Nej-röst för att bifalla tilläggsyrkandet.

Med 7 ja-röster för att avslå och 6 nej-röster för att bifalla tilläggsyrkandet, beslutar kommunstyrelsen att tilläggsyrkandet avslås.

Ledamot/tjänstgörande /ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår från att rösta
Carl Kangas (S)	X		
Kristina Lång (C)	X		
Deshira Flankör (M)		X	
Sam Assadi (S)	X		
Linda Nygren (S)	X		
Henrik Paulsen (S)	X		
Amie Kronblad (L)	X		
Pontus Tengby (MP)	X		
Rogier Krona (M)		X	
Cecilia Lindberg (M)		X	
Markus Schill (M)		X	
Niclas Ingfeldt (SD)		X	
Ove Johansson (KD)		X	

Reservationer och protokollsanteckningar

(M, KD lämnar en skriftlig reservation:

”Vi Moderater och Kristdemokrater reserverar oss mot beslutet och anser att det är otroligt olyckligt att S-styret, med Miljöpartiet i spetsen, valde att inte tillmötesgå vårt tillägg, som hade förstärkt kommunens yttrande gentemot Naturvårdsverket i en högst angelägen fråga för värmdöborna.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Det här är en enormt viktig fråga som kan få stora konsekvenser för kommunens avfallshantering och Värmdöbornas taxor. Enligt kommunens egna beräkningar (som hade dolts i ärendet) riskerar Naturvårdsverkets förslag att innebära ett intäktsbortfall på cirka 10 miljoner kronor per år från 2029. Om det behöver finansieras genom avfallstaxan motsvarar det närmare 600 kronor per värmdöhushåll och år.

Den här frågan borde inte haft en politisk skiljelinje. Vi hade önskat att samtliga partier i kommunstyrelsen hade kunnat visa en enad front gentemot Naturvårdsverket när de nu genom ekonomiska tvångsmedel försöker tvinga kommunen att göra om insamlingssystemet.

Vårt tillägg hade skickat en tydlig signal till Naturvårdsverket: om ersättningen försämras kommer Värmdö kommun ompröva hur den fastighetsnära insamlingen genomförs i Värmdö.

Det här var chansen för Värmdö kommun att tydligt stå upp för Värmdöbornas intressen. I stället väljer S-styret, på mandatperiodens näst sista kommunstyrelse, efter att ha gått mot en rejäl valförlust, att inte söka politisk samsyn och låter politisk prestige gå före Värmdöbornas intressen. Tekniska nämndens ordförande försvarade istället naturvårdsverket och försökte göra politik av frågan och lägga över skulden på regeringen, trots att det än så länge endast är en remiss på ett förslag på föreskrifter från just naturvårdsverket, dvs ett myndighetsförslag.

Vi anser att detta var ett oansvarigt agerande från ett avgående kommunstyre. Om Naturvårdsverket väljer att inte justera sina föreskrifter kommer vi att påminna Värmdöborna om att ett av S-styrets sista beslut var att inte stå upp för deras intressen när Naturvårdsverket ville höja deras avgifter.”

(SD) lämnar en skriftlig reservation:

”Sverigedemokraterna biföll Moderaternas och Kristdemokraternas tilläggsyrkande och reserverar sig mot beslutet i den del vårt yrkande inte vann bifall.

Vi delar uppfattningen att förslaget att från 2029 slopa den differentierade ersättningen riskerar att få betydande ekonomiska konsekvenser för Värmdö kommun. Producentansvaret måste innebära att kostnaderna för insamlingen i rimlig utsträckning bärs av producenterna och inte övervältras på kommunens avfallsskollektiv genom höjda avgifter.

För Värmdö är frågan särskilt viktig. Kommunens omfattande skärgård, stora geografiska avstånd och många öar utan bro- eller bilfärjeförbindelse innebär kostnader och logistiska förutsättningar som skiljer sig väsentligt från många andra kommuners. Ett nationellt ersättningssystem måste ta hänsyn till dessa faktiska förhållanden. Det är inte rimligt att samma ersättningsmodell tillämpas utan tillräcklig hänsyn till de betydande merkostnader som uppstår vid insamling och transport i skärgården.

Sverigedemokraterna anser därför att ersättningsmodellen bör innehålla en särskild geografisk kostnadsfaktor eller motsvarande ersättning för skärgårdsinsamling, så att kommunerna får rimlig täckning för de faktiska merkostnaderna.



Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Vi anser också att den differentierade ersättningen mellan olika förpackningsslag bör behållas. Kommunerna måste kunna använda lokalt anpassade och kostnadseffektiva insamlingslösningar för olika materialslag, under förutsättning att kraven på sortering och återvinning uppfylls. Att begränsa denna möjlighet riskerar både högre kostnader och sämre anpassning till lokala förhållanden.

Innan en så genomgripande förändring genomförs bör Naturvårdsverket dessutom redovisa en fördjupad konsekvensanalys för olika kommuntyper, där kommuner med skärgård, stora geografiska avstånd och många fritidshus särskilt belyses. Effekterna av den nya insamlingsordningen bör också utvärderas utifrån bland annat kostnader, utsorteringsgrad, materialkvalitet, arbetsmiljö, buller och andra olägenheter för de boende.

Vår utgångspunkt är densamma som kommer till tydligt uttryck i det tilläggsyrkande vi biföll: kostnader som följer av producentansvaret ska inte vältras över på Värmdöborna. Om staten ställer krav på hur insamlingen ska genomföras måste ersättningen också stå i rimlig proportion till kommunens faktiska kostnader. I annat fall måste kommunen ges möjlighet att anpassa insamlingsformerna och välja mer kostnadseffektiva lösningar.”

(S,C,L,MP) anmäler en protokollsanteckning:

”Moderaterna försöker måla upp en bild av att kommunen är otydlig i sin önskan att få tillräcklig ersättning från producenterna. Det är en medveten dimridå för att dölja det faktum att Moderaternas egen regering lägger fram detta bristfälliga förslag via Naturvårdsverket som kommer att höja kostnader för Värmdös invånare.”

Handlingar i ärendet

Nr	Handling
----	----------

- | | |
|---|--|
| 1 | Tjänsteskrivelse ”Svar på Naturvårdsverkets remiss av reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall” |
| 2 | Remissyttrande: Naturvårdsverkets förslag till reviderade föreskrifter om ersättning till kommuner för insamling av förpackningsavfall under producentansvar |
| 3 | Bilaga 1 Förslag till Naturvårdsverkets föreskrifter |
| 4 | Bilaga 2 Förslag till Naturvårdsverkets föreskrifter om ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter |

Sändlista för beslutsexpediering

Avfallsenheten, Samhällsbyggnadskontoret

Naturvårdsverket

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande