

Plats och tid	Sammanträdesrum Neden kl. 13.30-15.45
Beslutande	Karl Gunnar Svensson (KD), ordförande Ann-Britt Jansson Bensköld, vice ordförande Bjarne Johansson (M) Nevrie B Suleyman (M), deltar inte i § 17 på grund av jäv <i>Carina Torstensdotter Johansson (VP) ersätter Nevrie B Suleyman (M), § 17</i> Tina Otterdahl (L), <i>ersätter Clarence Jarlow (SD)</i> , deltar inte i § 17 på grund av jäv Helen Alexborn (SD) Margareta Bernås (L) Birgitta Sagdahl Wildtberg (S) Susanna Svensson (S) Karin Warefelt (C) Nina Sjölund (V), <i>ersätter Danilo Marchant Monasterio (24:7)</i>
Ersättare, inte tjänstgörande	-
Övriga närvarande	Josefine Karlsson, förvaltningschef Ylva Bladelius, nämndsekreterare Kristin Broman, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 27 Hanna Engström, miljö- och hälsoskyddsinspektör, § 27
Utses att justera	Ann-Britt Jansson Bensköld (S)
Justeringens plats och tid	Digital justering den 30 mars 2026
Sekreterare	Ylva Bladelius
Ordförande	Karl Gunnar Svensson (KD)
Justerande	Ann-Britt Jansson Bensköld (S)

Paragraf 14–22, 24–27

MHN § 14

Dnr 2025-118

Uppföljning av intern kontroll 2025

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. godkänna uppföljning av intern kontroll 2025.

Beskrivning av ärendet

Grunden för arbetet med intern kontroll är ett systematiskt arbete med väl fungerande processer och arbetssätt, medvetenhet om de risker som finns och åtgärder för att minska riskerna. Ytterst handlar intern kontroll om att driva verksamheten mot uppsatta mål och kunna tillgodose behoven hos kommunens målgrupper på ett säkert och effektivt sätt.

Uppföljningen av den interna kontrollen ska överlämnas till kommunstyrelsen senast under mars månad påföljande år.

Beslutsunderlag

MHNAU § 13, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 27 februari 2026

Uppföljning av intern kontroll 2025

Övervägande

Förvaltningen har under 2025 kontrollerat fem risker inom tre områden. Resultatet är att två av riskerna med tillhörande kontrollmoment bedömds som uppnådda och två som nära målvärde. En risk med tillhörande kontrollmoment har ett ej accepterat värde och den handlar om arbetet med beredskap. Riskens flyttas med till intern kontroll 2026.

Protokollsutdrag

Kommunstyrelsen

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 15

Dnr 2026-589

Intern kontroll 2026

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. godkänna intern kontroll 2026.

Beskrivning av ärendet

Grunden för arbetet med intern kontroll är ett systematiskt arbete med väl fungerande processer och arbetssätt, medvetenhet om de risker som finns och åtgärder för att minska riskerna. Ytterst handlar intern kontroll om att driva verksamheten mot uppsatta mål och kunna tillgodose behoven hos kommunens målgrupper på ett säkert och effektivt sätt.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningens förslag till intern kontrollplan 2025 följer kommunfullmäktiges riktlinjer och har föregåtts av en risk- och väsentlighetsanalys. Planen ska överlämnas till kommunstyrelsen senast under mars månad det år planen avser.

Beslutsunderlag

MHNAU § 14, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 27 februari 2026

Intern kontroll 2026

Risk- och väsentlighetsanalys

Protokollsutdrag

Kommunstyrelsen

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 16

Dnr 2025-3764

Yttrande över Regional handlingsplan för suicidprevention 2026–2030

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. tillstyrka handlingsplanen.

Beskrivning av ärendet

Region Halland har tagit fram en regional handlingsplan för suicidprevention, som antogs av Regionstyrelsen 18 november 2025. Kommunerna inom regionen ska inte själva anta planen, utan endast uttala om man ställer sig bakom de delar som rör kommunen. Inför beslut i kommunstyrelsen skickas handlingsplanen på remiss till samtliga nämnder.

Suicidprevention handlar om insatser för att minska risken för suicid. Det handlar också om att säkerställa allas rätt till liv, hälsa och ett liv i värdighet. Det suicidförebyggande arbetet behöver finnas på olika nivåer och arenor, och kombinera insatser till individer och hela befolkningen. Det innebär ett omfattande och långsiktigt arbete som kräver gemensamma åtaganden från flera aktörer. Ett stöd i detta arbete är den regionala handlingsplanen för suicidprevention.

Beslutsunderlag

MHNAU § 15, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 18 mars 2026

Remiss, 16 december 2025

Övervägande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på intentionen i den regionala handlingsplanen för suicidprevention och ser, likt Region Halland, suicid som en folkhälsofråga som berör flera samhällsaktörer.

Nämnden berörs främst av de delar i handlingsplanen som berör kompetensutveckling och tycker det är positivt att kunskap om suicid lyfts som en viktig del i förebyggandet. Förslag på insatser och aktiviteter ses som rimliga i sammanhanget.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig bakom samtliga delar i handlingsplanen.

Protokollsutdrag
Kommunstyrelsen

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 17

Dnr 2026-193

Yttrande över remiss – VA-utbyggnadsplan 2026

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. lämna följande yttrande:

- a. Bilaga 1b – Önskar förtydligande om varför uppföljning av uppföljningsområdena är satt till 2030 och inte till nästa revidering.
- b. Bilaga 1b - Ta bort meningen om att Kommunen bedömer att VA försörjningen fungerar väl i de områden det framgår, dvs område 4, 9, 24 och 35.
- c. Bilaga 1b, sid 3, område 4 Fageråkra - Föreslår att Fageråkra görs om till ett utredningsområde för att sedan eventuellt tas bort.
- d. Bilaga 1b, sid 4, område 6 Gloppe Väst – Bevakning bör avse både dricksvattenkvalitet och avlopp.
- e. Bilaga 1b, sid 6, område 10 Jytatorp – Ta bort meningen om tidigare inventering.
- f. Bilaga 1b, sid 7, område 11 Åkraberg – Föreslår att området ska utredas. Föreslår vidare att utbyggnad ska begränsas utmed Munkadamsvägen.
- g. Bilaga 1b, sid 7, område 11 Åkraberg – Föreslår att lägga till att svår dagvattenhantering gör att enskilda dricksvatten och avlopp är svårt att lösa.
- h. Bilaga 1b, sid 13, område 24 Lövåsen – Det bör framgå att det finns begränsningar i området i att anlägga enskilda avlopp.
- i. Bilaga 1b, sid 13 och sid 17, område 25 Moarna och område 34 Sanddalen - Föreslår att innan utredning sker bör bebyggelse starkt begränsas.
- j. Bilaga 1b, sid 16, område 31 Galtabäck – Föreslår att området bör omfattas i VA-utbyggnadsplanen som tidigare.
- k. Ett förtydligande önskas angående revidering av VA uppföljningsområdena.

Jäv

Nevrie B Suleyman (M) och Tina Otterdahl (L) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Beskrivning av ärendet

Den 15 januari 2026 inkom från samhällsutvecklingskontoret en remiss, dnr KS 2025/0455, där de begär miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande över nytt förslag för VA-utbyggnadsplanen, VA-utbyggnadsplan 2026.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum

Varbergs kommuns nuvarande VA-utbyggnadsplan föreslås att revideras och syftet är att se över befintlig bebyggelse där utbyggnad av allmänt (kommunalt) vatten och avlopp kan bli aktuellt om det finns risk för människors hälsa eller miljön. Planen syftar även till att ge en översiktlig bild av vilka områden i kommunen som kan ha behov av allmänt VA (vatten- och avlopp) och kan sedan ligga till grund för mer detaljerad planering av VA utbyggnad.

Beslutsunderlag

MHNAU § 16, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 3 mars 2026

Remiss, 15 januari 2026

Övervägande

Bilaga 1b – Formuleringen om att VA-försörjningen fungerar väl i områdena 4, 9, 24 och 35. Förvaltningen föreslår att meningen om att kommunen bedömer att VA-försörjningen fungerar väl i områdena 4, 9, 24 och 35 tas bort. Bedömningen saknar i nuläget tydligt underlag och riskerar att ge en alltför positiv bild av situationen. I flera av områdena finns indikationer på brister eller osäkerheter som bör utredas vidare innan sådana slutsatser kan dras. För att undvika missvisande tolkningar bör formuleringen strykas tills en mer komplett och verifierad bedömning kan presenteras.

Bilaga 1b, sid 3 – Område 4, Fageråkra. Förvaltningen föreslår att Fageråkra omklassas till ett utredningsområde. Det finns i dagsläget inga kända hinder som påverkar möjligheten att lösa enskilda avloppsfrågor inom området på ett sätt som inte riskerar att påverka vare sig dricksvattenförsörjningen eller recipienten negativt. Bedömningen är därför att området kan tas bort, då det saknas behov av vidare planering eller kommunal VA-utbyggnad. En enklare hantering genom enskilda avloppslösningar är tillräcklig och ger en ändamålsenlig långsiktig försörjning.

Bilaga 1b, sid 4 – Område 6, Gloppe Väst. Bevakningen bör utökas till att omfatta både dricksvattenkvalitet och avloppsförhållanden. De gemensamma avloppsanläggningarna i området börjar nå sin livslängd och reningsförmågan minskar. Samtidigt börjar många av de enskilda avloppsanläggningarna bli föråldrade, vilket ökar risken för bristande reningsförmåga och därmed negativ miljöpåverkan. En utökad bevakning säkerställer att kommunen tidigt kan upptäcka och hantera eventuella risker.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Bilaga 1b, sid 6 – Område 10, Jytatorp. Förvaltningen föreslår att meningen om tidigare inventering tas bort. Informationen är missvisande och kan lätt tolkas som att ett mer omfattande eller aktuellt underlag finns än vad som faktiskt är fallet. För att undvika felaktiga slutsatser bör denna formulering utgå.

Bilaga 1b, sid 7, område 11 Åkraberg. I revideringen av VA-utbyggnadsplanen föreslås att område 11 Åkraberg omklassas från VA-bevakningsområde till VA-utredningsområde. Förvaltningen instämmer i att området behöver utredas vidare innan ställningstaganden kan göras kring framtida utveckling. Särskilt behöver VA-förutsättningar, dagvattenhantering och påverkan på omgivande miljö analyseras mer ingående.

Förvaltningen anser att en tydlig formulering bör införas om att ytterligare bostadsbebyggelse inte bör tillkomma innan utredningen är slutförd och visar vilka lösningar som är lämpliga. Detta är särskilt viktigt utmed Munkadamsvägen, där förhållandena bedöms som känsliga. Det finns redan idag känd avlopp- och dagvattenproblematik i området.

Dagvattenproblematiken kan påverka funktionen hos befintliga enskilda avloppsanläggningar och i förlängningen dricksvattenkvaliteten. En samlad utredning krävs därför för att säkerställa långsiktigt hållbara lösningar innan vidare exploatering kan övervägas.

Bilaga 1b, sid 13, område 24 Lövåsen. Det bör framgå att det finns begränsningar i området i att anlägga enskilda avlopp. I området är det små tomter där anläggandet av enskilda avlopp riskerar påverka enskilda vattentäkter.

Bilaga 1b, sid 13 och sid 17, område 25 Moarna och område 34 Sanddalen. Innan utredning av området sker bör bebyggelse starkt begränsas, med anledning av den problematik som finns kring högt grundvatten, där funktionen av enskilda avlopp kan i längden påverka miljön negativt.

Bilaga 1b, sid 16, område 31 Galtabäck. I revideringen av VA-utbyggnadsplanen föreslås att området tas bort. Förvaltningen har förståelse för detta då området är litet och därför inte fångas upp i planens prioriteringsprinciper. Vi vill dock lyfta att flera fastigheter i området har svårt att lösa enskilt avlopp på ett hållbart sätt och att en samfällad lösning för både vatten och avlopp vore mer lämplig.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Anledningen till att området tidigare inkluderades i planen var att ett behov identifierats och att förvaltningen aktivt försökt möjliggöra en samfällad förening, dock utan framgång. Uppföljning av området avseende avloppsförhållanden kommer att genomföras inom de närmsta åren.

Övrigt

Revidering av VA-utbyggnadsplanen ska enligt VA-utbyggnadsplanen genomföras minst vartannat år och vara klar senast under mars/april jämt kalenderår. Vi ställer oss frågade varför VA-uppföljningsområdena följs upp 2030 och inte såsom beskrivningen anger.

I övrigt har förvaltningen inga synpunkter på de resterande förändringarna eller revideringarna i planen. De justeringar som gjorts bidrar till en tydligare och mer lättöverskådlig VA-utbyggnadsplan. Förtydliganden av områdena, inklusive uppdaterade kartor och kompletterande beskrivningar har gjorts.

Sammantaget bedömer förvaltningen att dessa uppdateringar stärker planens funktion och användbarhet.

Protokollsutdrag
Kommunstyrelsen

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 18

Dnr 2025-3752

**Beslut om miljöskaktionsavgift enligt 30 kap.
miljöbalken, Mobila köldmedieaggregat - Sven
Perssons Transport AB, fastigheten Svärmen 10
Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. Sven Perssons transport AB med organisationsnummer 556506 8979,
ska betala miljöskaktionsavgift på 60 000 kr för åsidosättande av
skyldighet att kontrollera kylaggregat inom föreskrivet kontrollintervall.

Beslutet fattas med stöd av 30 kap. 1 och 3 §§ miljöbalken och 9 kap. 1 §
förordning om miljöskaktionsavgifter (2012:259).

Betalning ska ske till Kammarkollegiet efter en särskild
betalningsuppsmaning som kommer att skickas separerat och i den framgår
det hur betalningen ska gå till.

Beslutet kan överklagas till Mark- och miljödomstolen, se mer information i
bilaga till beslutet.

Enligt 30 kap 5 § andra stycket miljöbalken får miljöskaktionsavgiften, efter
sista betalningsdagen, verkställas som en dom som vunnit laga kraft, vilket
innebär att avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Observera att miljöskaktionsavgift tas ut även om överträdelsen skett utan
uppsåt eller på grund av okunskap om reglerna. Avgiften gäller en
överträdelse som redan har gjorts, och den måste betalas även om det görs
en rättelse.

Beskrivning av ärendet

I årsrapporterna för 2024 för kontroll av kylaggregat i bilar i Sven Perssons
transport AB's verksamhet framgår att kontroll av alla 12 aggregat nedan
gjordes den 27 januari 2024. Under 2025 har kontrollerna gjorts den 22
eller 23 februari, vilket innebär att kontrollerna överskridit gällande
kontrollintervall på 12 månader med 26 eller 27 dagar. På vissa
årsrapporter för 2025 framgår att kontrollen är gjort 25 februari 2025 men
vid samtal med kylfirman, Skällinge fordonsklimat AB, den 13 januari 2026
har de bekräftat att kontrollerna på samtliga aggregat är gjorda under
helgen den 22–23 februari 2025 och att på dem det står ett senare datum är
det en felskrivning.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Överträdelsen gäller följande aggregat:

Bil regnr	Aggregatnamn	Köldmedia och mängd	Koldioxidekvivalenter, CO ₂ e
EHJ 355	TC009069	6,8 kg R404A	26,67
XBA 350	MB216089	7 kg R404A	27,454
HFM 746	5001178321	4,1 kg R404A	16,08
XUT 700	5001120850	4,1 kg R404A	16,08
CDO 140	10497	4,3 kg R404A	16,865
KHA 836	5001179464	7,5 kg R452A	16,05
RSZ 778	5001162946	7,5 kg R404A	29,415
WPA 536	GLW1017940	5,75 kg R404A	22,552
DGJ 463	5001204874	5 kg R404A	19,61
YWL 323	GC748075	7 kg R452A	14,98
ARM 476	5001106349	7,5 kg R404A	29,415
XTL 546	10003	4,3 kg R404A	16,865

Yttrande

Sven Perssons Transport AB har enligt 30 kap. 3 § miljöbalken fått tillfälle att yttra sig över förslaget till beslut. De har inkommit med yttrande och sagt att det är en olycklig engångsföreteelse att kontrollerna inte blev utförda i rätt tid, till följd av sjukdom hos en person på kylfirman som är den som vanligtvis utför kontrollerna.

Beslutsunderlag

MHNAU § 17, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 16 februari 2026

Köldmedierapport för 2024

Köldmedierapport för 2025

Övervägande

Miljösanktionsavgift ska påföras om det inte är uppenbart oskäligt, t.ex. till följd av sjukdom (se under rubriken Undantag nedan). Det har dock i detta ärende inte kommit fram någon sådan omständighet, att det kan anses som uppenbart oskäligt att påföra avgift. Det har t.ex. inte framgått vad som gjorts för att undvika att en överträdelse ska ske och varför man inte kunnat uppdra åt en annan kylfirma eller annan kontrollant att göra kontrollerna i rätt tid.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer därför att miljösanktionsavgift ska utdömas. Eftersom överträdelsen gäller 12 aggregat ska miljösanktionsavgift tas ut med $12 \cdot 5000$ kr.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Information

Laghänvisning

Bestämmelser om miljöskaktionsavgift finns i 30 kap. miljöbalken. Enligt 30 kap. 3 § miljöbalken beslutar tillsynsmyndigheten (miljö- och hälsoskydds förvaltningen) om miljöskaktionsavgift.

Enligt 30 kap. 1 §, punkt 3, miljöbalken ska miljöskaktionsavgift betalas av den som åsidosätter föreskrifter som meddelats med stöd av balken. I förordningen om miljöskaktionsavgifter (2012:259) finns olika kapitel där överträdelser och belopp anges. I kapitel 9 om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen i förordningen finns bl.a. följande paragraf:

1 § För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om vissa fluorerade växthusgaser genom att inte uppfylla föreskrivna krav på kontrollintervall är miljöskaktionsavgiften 5 000 kronor.

Enligt artikel 4.3a i EG förordningen 517/2014 om vissa fluorerade växthusgaser ska utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter kontrolleras för läckage minst var tolfte månad eller, om ett läckagevarningssystem är installerat, minst var tjugofjärde månad.

Om överträdelser fortsätter eller om den upprepas inom två år tas dubbel miljöskaktionsavgift ut enligt förordningen om miljöskaktionsavgifter (2012:259).

Undantag

Enligt 30 kap. 2 § miljöbalken ska miljöskaktionsavgift tas ut även om överträdelser inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelser berott på omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelser har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Protokollsutdrag

Sven Perssons Transport AB
Kammarkollegiet

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 19

Dnr 2026-414

Dataskyddsombudets årsrapport 2025

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. notera dataskyddsombudets årsrapport
2. ge förvaltningen i uppdrag att omhänderta de råd som ges i rapporten.

Beskrivning av ärendet

Dataskyddsombudet har sammanfattat sin bild av data- och integritetsskyddet i Varbergs kommun under det gångna året i en årsrapport. Syftet med sammanställningen är att ge kommunstyrelsen och de personuppgiftsansvariga verksamheterna en översikt över vad dataskyddsombudet sett i kommunen som helhet under det gångna året.

Beslutsunderlag

MHNAU § 18, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 18 mars 2026

Dataskyddsombudets årsrapport

Övervägande

Under året har det funnits flera initiativ som främjat och stärkt dataskyddet i kommunen. Bland dessa är en tydlig kraftsamling när det gäller konsekvensbedömning av sådan behandling av personuppgifter som är särskilt riskfylld. Men trots en tydlig ambitionshöjning i denna del är de samlade signalerna att aktiviteten i kommunens dataskyddsarbete som helhet har varit fortsatt stillastående eller gått tillbaka under 2025.

Protokollsutdrag

-

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 20

Dnr 2026-393

Yttrande över samrådshandlingar för områdesbestämmelser, Världsarvet Grimetons radiostation

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. tillstyrka förslaget till områdesbestämmelser
2. upplysa att täktverksamhet även kan vara anmälningspliktig enligt 9 kap miljöbalken, verksamhetens omfattning är då mindre än vid tillståndsplikt och prövningen sker av miljö- och hälsoskyddsnämnden
3. ändra sista stycket under rubriken *Övervägande* i förvaltningens beslutsförslag.

Förslag till beslut på sammanträdet

Karin Warefelt (C) föreslår att sista stycket under *Övervägande* i förvaltningens förslag till beslut styrks, och ersätts med följande:

”Området är en av de viktigaste jordbruksbygderna i kommunen och det är av vikt att dess verksamheter kan utvecklas i samexistens med Världsarvet. Bestämmelserna bedöms delvis försvåra markanvändningen. Förändringar blir det, bland annat kommer det innebära mer lovplikt för enskilda fastigheter och verksamheter, framför allt jordbruk, som påverkar landskapsbilden, lanskapsform, utblickar, supervyer och bebyggelsestruktur. Det finns även behov av att förtydliga vilka åtgärder som omfattas av utökad lovplikt och hur bestämmelserna ska tillämpas i praktiken. Med anledning av utökad lovplikt blir det också viktigt med god kommunikation till berörda aktörer inom området.”

Beslutsordning

Ordföranden ställer frågan om bifall eller avslag på Karin Warefelts (C) ändringsförslag och konstaterar bifall till förslaget.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden har begärt miljö- och hälsoskyddsnämndens (MHN) yttrande över förslag till områdesbestämmelser för Världsarvet Grimetons radiostation.

Världsarvet Grimetons radiostation ligger cirka en mil öster om Varbergs stad, omgivet av ett öppet jordbrukslandskap med höga kulturmiljö- och naturmiljövärden. Ett världsarv är en plats, ort eller miljö som på ett unikt sätt vittnar om jordens och människans historia. Grimetons radiostation

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

utsågs av Unesco till världsarv 2004. Radiostationen är ett välbevarat exempel på ett telekommunikationscentrum som användes för att bibehålla täta kontakter med omvärlden. Som utpekade världsarv har radiostationen oersättliga historiska-, upplevelsemässiga- och pedagogiska värden.

Områdesbestämmelserna syftar till att skydda platsens autenticitet och identitet genom att värna världsarvet Grimetons radiostation utifrån såväl dess kulturhistoriska värden som dess tekniska funktion.

Områdesbestämmelserna syftar även till att upprätta ett skydd av världsarvets särskilt värdefulla värden och den omkringliggande miljön som gör platsen för världsarvet unik. Områdesbestämmelserna ska genom övergripande reglering av markanvändningen ge stöd för efterkommande prövningar.

Planområdet omfattar en yta om cirka 3500 hektar.

Områdesbestämmelserna tydliggör vad som för världsarvet är skyddsvärt och varför. Andra kulturhistoriska- eller naturvärden omfattas inte av områdesbestämmelserna och har fortsatt skydd genom befintliga lagar och regler.

Värden som identifierats för att skydda världsarvet är supervyer, utblickar, landskapsbild, bebyggelsestruktur, landskapsform och teknisk funktion. Området har utifrån geografiska förutsättningar, värden och behov av skydd delats upp i fem olika delområden. Samtliga delområden och deras föreslagna regleringar i planen syftar till att värna världsarvets kulturhistoriska värden utifrån dess välbevarade och unika telekommunikationsteknik, men även de tekniska värden som gör radiostationen till en samhällsviktig verksamhet för Sverige.

Beslutsunderlag

MHNAU § 19, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 3 mars 2026

Remiss, 6 februari 2026

Övervägande

Områdesbestämmelserna ger ett ökat skydd och tydlighet för området vilket ett utpekande som världsarv inte ger per automatik. Bestämmelserna gör en tydligare avgränsning och reglering av de värden som identifierats vilket ger en positiv påverkan på världsarvet. Möjligheten att bevara platsens autenticitet och identitet ökar. Planförslaget kommer också att förtydliga de värden som prövningar enligt andra lagrum bl.a. plan- och bygglagen och miljöbalken kan ta stöd av för att säkerställa att världsarvet bevaras.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Området är en av de viktigaste jordbruksbygderna i kommunen och det är av vikt att dess verksamheter kan utvecklas i samexistens med Världsarvet. Bestämmelserna bedöms delvis försvåra markanvändningen. Förändringar blir det, bland annat kommer det innebära mer lovplikt för enskilda fastigheter och verksamheter, framför allt jordbruk, som påverkar landskapsbilden, lanskapsform, utblickar, supervyer och bebyggelsestruktur. Det finns även behov av att förtydliga vilka åtgärder som omfattas av utökad lovplikt och hur bestämmelserna ska tillämpas i praktiken. Med anledning av utökad lovplikt blir det också viktigt med god kommunikation till berörda aktörer inom området.

Protokollsutdrag
Byggnadsnämnden

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 21

Dnr 2025-2996

Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten, fastigheten [REDACTED]

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. förbjuda utsläpp av avloppsvatten från ert hushåll till befintlig avloppsanläggning på fastigheten [REDACTED] i Varbergs kommun
2. beslutet riktar sig mot [REDACTED] med personnummer [REDACTED] och [REDACTED] med personnummer [REDACTED], som ägare till fastigheten [REDACTED]
3. förbudet börjar gälla 2 år efter att beslutet har delgivits
4. förbudet förenas med ett vite om 120 000 kronor, för var och en av fastighetsägarna förenas förbudet med ett vite om 60 000 kronor
5. sända beslutet om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel
6. beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Halland.

Beskrivning av ärendet

Förvaltningen beslutade den 21 april 2017 i delegationsbeslut 2017-413 att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från hushållet till den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten från och med den 1 september 2021. Underlaget för förbudet baserades sig på är vad som framkom vid inventeringsbesök och inkommen information från fastighetsägaren. Förbudet har börjat gälla vilket innebär att det inte längre är tillåtet att släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen.

Trots att förbudet har trätt i kraft har inga åtgärder vidtagits som förhindrar utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till beslut kommunicerades till fastighetsägarna den 29 september 2025 samt den 5 januari 2026 i enlighet med 17 § förvaltningslagen.

Fastighetsägarna har inkommit med ett skriftligt yttrande den 7 oktober 2025. I yttrandet har de angett sin hälsa och ekonomi som skäl för att inte behöva åtgärda avloppet och att de vill att nästkommande fastighetsägare ska få bestämma avloppslösning.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum

Vid telefonsamtal den 26 januari 2026 med anhörig till fastighetsägarna framkom att de avser att åtgärda avloppet men att de vill ha två års åtgärdstid.

Beslutsunderlag

MHNAU § 20, 12 mars 2026
Förvaltningens beslutsförslag, 2 mars 2026
Delegeringsbeslut 2017–413, 24 juni 2015
Kommunicering, 25 september 2025
Kommunicering, 5 januari 2026

Övervägande

Eftersom fastighetsägarna inte har vidtagit skyddsåtgärder, trots att förbudet trätt i kraft, bedömer nämnden det nu är skäligt att besluta om förbud med vite.

Nämnden anser att det är skäligt (2 kap. § 7 miljöbalken) att ställa krav på att fastighetensägare, utför lämpliga skyddsåtgärder för att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten. Kostnaden för de åtgärderna bedömer vi är skälig i förhållande till den miljönytta som åtgärden innebär. Exempel på en skyddsåtgärd är att avleda avloppsvatten till en anläggning som har tillstånd och uppfyller reningskrav enligt 9 kap. 7 § miljöbalken och Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten HVMFS 2016:17.

För att ge ägare till fastigheten tillräcklig tid ska förbudet med vite börja gälla först från och med två år efter att de tagit del av beslutet.

Om fastighetsägarna inte vidtar åtgärder inom avsett tid kan vi ansöka om utdömande av vite.

Information

Nämnden har fattat beslutet med stöd av miljöbalken 2 kap 2, 3 och 7 §§, 9 kap 1, 2, 3 och 7 §§ samt 26 kap 9, 14, 15 och 26 §§. Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Laghänvisning

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd (t.ex. förbättra avloppssystem) ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (2 kap. § 2, miljöbalken).

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

För alla verksamhetsutövare (bl.a. den som släpper ut avloppsvatten) gäller krav på att utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön. Försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 3 §, miljöbalken).

Nämnden ska göra en skälighetsavvägning innan några krav riktas mot någon som vidtar en åtgärd eller en verksamhetsutövare. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder jämfört med kostnaderna för dessa (2 kap 7 §, miljöbalken).

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår. För detta ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras (9 kap 7 §, miljöbalken). En tillsynsmyndighet (t.ex. miljö- och hälsoskyddsnämnden) får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken ska följas (26 kap. 9 §, miljöbalken). Nämnden får meddela förbud med vite (26 kap 14 §, miljöbalken).

En tillsynsmyndighet (t.ex. miljö- och hälsoskyddsnämnden) får bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas (26 kap 26 §, miljöbalken).

Tillstånd för en ny eller förändring av en befintlig avloppsanläggning

Det krävs ett tillstånd från miljö och hälsoskyddsförvaltningen för att anlägga ett nytt enskilt avlopp eller förändringar av ett befintligt enskilt avlopp med tillhörande vattentoalett.

Fastighetsägarna ska ansöka om tillstånd i god tid (praxis är sex veckor i förväg). Innan anläggningsarbetet kan påbörjas ska fastighetsägaren ha ett beslut från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Ta gärna en tidig kontakt med miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och önskvärd entreprenör för att underlätta handläggningen.

Mer information finns även tillgängligt på kommunens webbsida www.varberg.se (sökord: "enskilda avlopp"). Bl.a. finns sammanfattning av tillstånds-/anmälningsprocessen, informationsbroschyr samt ansökningsblankett.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

Protokollsutdrag
Fastighetsägarna

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 22

Dnr 2025-2160

Beslut om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten, fastigheten [REDACTED]

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. förbjuda utsläpp av avloppsvatten från ert hushåll till befintlig avloppsanläggning på fastigheten [REDACTED] i Varbergs kommun
2. beslutet riktar sig mot [REDACTED] personnummer [REDACTED] och [REDACTED] personnummer [REDACTED], som ägare till fastigheten [REDACTED]
3. förbudet börjar gälla 12 månader efter att beslutet har delgivits
4. förbudet förenas med ett vite om 120 000 kronor, för var och en av fastighetsägarna förenas förbudet med ett vite om 60 000 kronor
5. sända beslutet om förbud förenat med vite att släppa ut avloppsvatten till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel
6. beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Halland.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tidigare konstaterat brister i avloppsanläggningen på fastigheten [REDACTED] och beslutat om förbud att släppa ut avloppsvatten, se bifogat beslut DB 2021–757.

Förbudet har börjat gälla, vilket innebär att det inte längre är tillåtet att släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen.

Fastighetsägare har fått tillstånd att installera en ny avloppsanläggning för fastigheten men avloppet har inte anlagts eller påbörjats inom två år så tillståndet gäller inte längre. Vid telefonsamtal med en av fastighetsägarna den 19 november 2025 framkom att fastigheten kommer att läggas ut till försäljning. Han bekräftade att avloppet inte var anlagt.

Trots att förbudet har trätt i kraft har inga åtgärder vidtagits som förhindrar utsläpp av avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanläggningen enligt uppgifter från fastighetsägare.

Yttranden

Miljö- och hälsoskyddsnämndens förslag till beslut kommunicerades till fastighetsägarna i enlighet med 17 § förvaltningslagen.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum

En av fastighetsägarna har genom telefonsamtal den 16 januari 2025 yttrat sig och berättat att försäljning av fastigheten har påbörjats. Den andra fastighetsägaren har inte inkommit med yttrande.

Beslutsunderlag

MHNAU § 21, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 2 mars 2026

Delegeringsbeslut 2021-757, 2 september 2021

Kommunicering, 5 januari 2026

Övervägande

Eftersom fastighetsägarna inte har vidtagit skyddsåtgärder, trots att meddelat förbud trätt i kraft, bedömer nämnden det nu är skäligt att besluta om förbud med vite.

Nämnden anser att det är skäligt (2 kap. § 7 miljöbalken) att ställa krav på att fastighetensägare, utför lämpliga skyddsåtgärder för att kunna fortsätta att släppa ut avloppsvatten. Kostnaden för de åtgärderna bedömer vi är skälig i förhållande till den miljönytta som åtgärden innebär. Exempel på en skyddsåtgärd är att avleda avloppsvatten till en anläggning som har tillstånd och uppfyller reningskrav enligt 9 kap. 7 § miljöbalken och Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsvatten HVMFS 2016:17.

Nämnden anser att det är en skälig tid med 12 månader efter att beslut har delgivits.

Om fastighetsägarna inte vidtar åtgärder inom avsett tid kan vi ansöka om utdömande av vite.

Information

Nämnden har fattat beslutet med stöd av miljöbalken 2 kap 2, 3 och 7 §§, 9 kap 1, 2, 3 och 7 §§ samt 26 kap 9, 14, 15 och 26 §§. Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Laghänvisning

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd (t.ex. förbättra avloppssystem) ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (2 kap. § 2, miljöbalken).

För alla verksamhetsutövare (bl.a. den som släpper ut avloppsvatten) gäller krav på att utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att hindra eller motverka att

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön. Försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 3 §, miljöbalken).

Nämnden ska göra en skälighetsavvägning innan några krav riktas mot någon som vidtar en åtgärd eller en verksamhetsutövare. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder jämfört med kostnaderna för dessa (2 kap 7 §, miljöbalken).

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår. För detta ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras (9 kap 7 §, miljöbalken).

En tillsynsmyndighet (t.ex. miljö- och hälsoskyddsnämnden) får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken ska följas (26 kap. 9 §, miljöbalken).

Nämnden får meddela förbud med vite (26 kap 14 §, miljöbalken).

En tillsynsmyndighet (t.ex. miljö- och hälsoskyddsnämnden) får bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas (26 kap 26 §, miljöbalken).

Tillstånd för en ny eller förändring av en befintlig avloppsanläggning

Det krävs ett tillstånd från miljö och hälsoskyddsförvaltningen för att anlägga ett nytt enskilt avlopp eller förändringar av ett befintligt enskilt avlopp med tillhörande vattentoalett.

Fastighetsägare ska ansöka om tillstånd i god tid (praxis är sex veckor i förväg). Innan anläggningsarbetet kan påbörjas ska fastighetsägaren ha ett beslut från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Ta gärna en tidig kontakt med miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och önskvärd entreprenör för att underlätta handläggningen.

Mer information finns även tillgängligt på kommunens webbsida www.varberg.se (sökord: "enskilda avlopp"). Bl.a. finns sammanfattning av tillstånds-/anmälningsprocessen, informationsbroschyr samt ansökningsblankett.

Protokollsutdrag
Fastighetsägarna

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 24

Dnr 2026-588

Initiativärende – avloppsanläggningar

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. bifalla initiativet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Bjarne Johansson (M) föreslår bifall till initiativet.

Beslutsordning

Ordföranden ställer frågan om bifall eller avslag på Bjarne Johanssons (M) förslag och konstaterar bifall till förslaget.

Beskrivning av ärendet

Margareta Bernås (L) har lämnat in ett initiativärende till miljö- och hälsoskyddsnämnden där följande föreslås:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nedan frågor ska besvaras av förvaltningen på nämndens nästa sammanträde.

1. Från hur många, av kommunens 5 500 enskilda avloppsanläggningar (år 2010), har Varbergs miljö- och hälsoskyddsförvaltning erhållit dokumentation om utförda egenkontroller?
2. Hur utnyttjar Varbergs miljö- och hälsoskyddsförvaltning principen med den omvända bevisbördan i miljöbalken som innebär att det är, till exempel, den som har ett enskilt avlopp som ska visa att anläggningen uppfyller lagkraven?
3. Hur säkerställer Varbergs miljö- och hälsoskyddsförvaltning, vid sin tillsyn av kommunens 5 500 enskilda avloppsanläggningar (år 2010), att följande åtta grundkrav uppfylls?

Grundkrav som ställs på ett enskilt avlopp enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd (HVMFS 2016:17) om små avloppsanläggningar för hushållspillvatten, normal nivå, är att:

- G 1. dag- och dränvatten inte leds till anläggningen
- G 2. anläggningen är tät (med undantag för eventuell infiltration)
- G 3. anläggningens funktion är enkel att kontrollera
- G 4. funktionen ska kunna upprätthållas under hela anläggningens livslängd

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

G 5. anläggningen är utformad så att underhåll och service underlättas

G 6. det finns en drift- och underhållsinstruktion från leverantören för att säkra anläggningens funktion

G 7. larm vid driftstörningar finns på anläggningen om så behövs

G 8. det finns möjlighet att ta prov på anläggningens utgående vatten utom när avloppsvattnet leds till en sluten behållare.

4. Hur har Varbergs miljö- och hälsoskyddsförvaltning hanterat det faktum att flera avloppsreningsverk inom kommunen var underdimensionerade år 2010 enligt "Översiktsplan för Varbergs kommun, KF 2010-06-15" (se tabell nedan)?

5. Hur ser motsvarande tabell ut idag?

Reningsverk	Anslutning, antal invånare	Dimension, antal invånare
Gunnarsjö	126	70 underdimensionerat
Gödestad	131	100 underdimensionerat
Karl-Gustav	60	200
Kungsäter	300	500
Rolfstorp	680	800
Sibbarp	78	200
Skällinge	626	700
Skällåkra	109	35 underdimensionerat
Åkulla	60	200
Veddige	2 468	3 200
Tvååker	2 812	4 200
Bua	4 928	3 700 underdimensionerat
Getterön	36 850	80 000

Beslutsunderlag

Initiativ, 22 februari 2026

Protokollsutdrag

-

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 25

Dnr 2026–106

Meddelanden

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. godkänna redovisning av meddelanden.

Beskrivning av ärendet

Förteckning över meddelanden för perioden 14 januari – 3 mars 2026.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

KSPU § 9 – Löneform – månadslön

Övrigt

Anvisning - Budget 2027, plan 2028–2031

Överklagande av Länsstyrelsens beslut

Beslutsunderlag

MHNAU § 22, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 20 mars 2026

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 26

Dnr 2026–115

Delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. godkänna redovisning av delegationsbeslut för perioden
2. godkänna redovisning av följande ordförandebeslut
 - a. 2026-170, Dnr 2026-436, Deltagande i miljömålskonferens
 - b. 2026-190, Dnr 2026-436, Deltagande i miljömålskonferens.

Beskrivning av ärendet

Delegationsbeslut för perioden 14 januari 2026 – 3 mars 2026:

Förteckning över beslut gällande myndighetsutövning

Förteckning över anställningsbeslut

Övriga beslut

1. 2026-74, Dnr 2025-3702, Beslut om yttrande över granskningshandlingar för detaljplan, fastigheten Fäljen 1
2. 2026-76, Dnr 2025-3697, Yttrande över förfrågan om eventuellt behov av komplettering av prøvotidsutredning, Vatten & Miljö i Väst AB, fastigheten Eldstaden 12
3. 2026-152, Dnr 2026-236, Yttrande över handlingar enligt Sevesolagstiftningen
4. 2026-256, Dnr 2025-3740, Yttrande över granskningshandlingar till översiktsplan för Varbergs kommun.

Beslutsunderlag

MHNAU § 23, 12 mars 2026

Förvaltningens beslutsförslag, 20 mars 2026

Lista över delegationsbeslut

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------

MHN § 27

Dnr 2026–116

Förvaltningen informerar

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar

1. lägga informationen till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschefen ges möjlighet att under denna punkt informera nämnden i olika frågor.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kristin Broman informerar nämnden om arbetet med badvattenkvalitén vid Bjökängs havsbad.

Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande	Datum
----------------------	--------------------	-------