

Protokoll för

Tid och plats	onsdag 2026-04-29 kl. 09:00 Kommunkontoret
Beslutande	Zenita Bäck (S) ordförande Mikael Löfvenholm (M) 1.a vice ordförande Kenneth Persson (SD) 2:a vice ordförande Sven-Erik Engström (S) § 39-47, 49-52, 55-56 Marianne Ohlsson (S) Rolf Löfvenholm (M) § 39-54 Bengt-Olof Nordahl (SD) Sture Lindqvist (KD) Ronny Strandberg (DÖ!T)
Övriga deltagare	Malin Jonsson, miljö- och byggchef Conny Sundberg, räddningschef § 39-44 Kent Eriksson, förvaltningsekonom § 39-44 Iréne Bernhardsson, sekreterare Andreas Backman, byggnadsinspektör § 48 Hans Tjäder, byggnadsinspektör § 49-54 Anna Ryttegård Näsman, alkoholhandläggare § 45 Andreas Trollåker, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 46
Justerare	Sture Lindqvist
Tid för justering	tisdag den 5 maj 2026
Paragrafer	39-56
Underskrifter	Digital justering (Iréne Bernhardsson, sekreterare) Digital justering (Zenita Bäck, ordförande) Digital justering (Sture Lindqvist, justerare)

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits på kommunens digitala anslagstavla.

Beslutande instans
Förvaring av protokollet

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Sammanträdesdatum	2026-04-29
Datum då protokollet justeras	2026-05-05
Datum då tillkännagivandet publiceras	2026-05-05
Datum då publiceringen av tillkännagivandet upphör	2026-05-27

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Innehåll

Protokoll för	1
§ 39 Anmälan av jäv och intressekonflikt	5
§ 40 Budget- och verksamhetsuppföljning	6
§ 41 Budget 2027-2029 – miljö-, bygg och räddningsnämnden; miljö- och bygg samt räddningstjänstens verksamheter	7
§ 42 Investeringsbudget – miljö- och byggkontoret	10
§ 43 Information - Räddningstjänsten	12
§ 44 Delegeringsbeslut	13
§ 45 Riktlinjer gällande alkohol, tobak mm - tillfälligt tillägg under sommaren 2026	14
§ 46 [REDACTED] – Föreläggande om åtgärdsutredning gällande ljudnivå från verksamhet på fastigheten	16
§ 47 [REDACTED] – Tillsyn med anledning av ovårdad tomt	24
§ 48 Idrotten 1 – Tillbyggnad av centralkök samt rivning	26
§ 49 Aspe 11:33 – Nybyggnad av enbostadshus och garage/verkstad ...	31
§ 50 Edet 1:20 – Nybyggnad av maskinhall	35
§ 51 Fensbol 1:275 – Förfallen byggnad	38
§ 52 Råbäcken 1:8 – Nybyggnad av vindskydd samt strandskyddsdispens	44
§ 53 Bergeby 1:40 – Förlängning av tidsbegränsat bygglov, upplag av massor	48
§ 54 Förlängning av tidsbegränsat bygglov, upplag för massor	50
§ 55 Information – Miljö- och byggkontoret	52

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 56 Meddelanden	53
------------------------	----

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 39 Anmälan av jäv och intressekonflikt

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Nämnden godkänner:

Sven-Erik Engström (S) jäv i ärende nr 10 Idrotten 1, nr 15 Bergeby 1:40 och nr 16 Västankvik 1:740.

Sammanfattning av ärendet

Sven-Erik Engström meddelar att han är jävig i ärende nr 10 Idrotten 1, nr 15 Bergeby 1:40 och nr 16 Västankvik 1:740.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 40 Budget- och verksamhetsuppföljning

Dnr MBR 2026-20

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Nämnden godkänner redovisningen av budget- och verksamhetsuppföljningen till och med mars 2026.

Sammanfattning av ärendet

Sammantaget redovisas för miljö-, bygg- och räddningsnämnden till och med mars 2026 ett överskott på cirka 250 tkr mot budget.

Miljö- och byggkontoret har ett underskott på cirka 200 tkr och räddningstjänsten ett överskott på cirka 450 tkr mot budget.

Miljö- och byggkontoret

För perioden till och med mars redovisas ett underskott på cirka 200 tkr. Det finns ett underskott på intäkter med cirka 280 tkr jämfört med budget. Personalkostnaderna har varit cirka 150 tkr lägre än budget, övriga kostnader har ett underskott på cirka 100 tkr.

Räddningstjänsten

För perioden till och med mars redovisas ett överskott på cirka 450 tkr mot budget. Intäkterna ligger i stort sett i nivå med budget. Personalkostnader har ett överskott på drygt 300 tkr, övriga kostnader ligger i nivå med budget och kapitalkostnader ett överskott på drygt 100 tkr mot budget.

Handlingar i ärendet

1. Budget- och verksamhetsuppföljning per 31 mars 2026 Miljö- och byggkontoret
2. Budget- och verksamhetsuppföljning per 31 mars 2026 Räddningstjänst

Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen

Datum: 2026-04-24
Antal sidor



Budgetuppföljning

Miljö- och byggkontoret

Innehållsförteckning

1	Textförfattare.....	3
2	Ekonomisk redovisning.....	3
2.1	Driftredovisning.....	3
2.2	Redovisning per verksamhet.....	3
2.3	Kommentar till budgetuppföljning	3
2.4	Åtgärder för att klara tilldelad budget.....	4
2.5	Prognos för helår	4

1 Textförfattare

Kent Eriksson, Förvaltningsekonom

2 Ekonomisk redovisning

2.1 Driftredovisning

	Utfall t o m 03/2026	Budget t o m 03/2026	Avvikelse	Budget 2026
INTÄKTER	1 093	1 371	-278	5 505
KOSTNADER	-2 179	-2 252	73	-8 505
· Personalkostnader	-1 736	-1 914	178	-7 274
· Övriga kostnader	-443	-338	-105	-1 231
· Kapitalkostnader	0	0	0	0
DRIFTNETTO	-1 086	-881	-205	-3 000

2.2 Redovisning per verksamhet

		Utfall t o m 03/2026	Budget t o m 03/2026	Avvikelse	Budget 2026
10009	Miljö, bygg o räddn.nämnd	-134	-125	-9	-463
21530	Bygglovsverksamhet	-107	-55	-52	-41
26110	Miljöskydd	-84	-113	29	-349
26115	Hälsoskydd	-105	-87	-18	-304
26120	Livsmedel	-96	-90	-6	-280
26190	Administr miljö- och bygg	-434	-362	-72	-1 363
26720	Alkoholtillstånd-/tillsyn	-125	-49	-76	-200
	DRIFTNETTO	-1 086	-881	-205	-3 000

2.3 Kommentar till budgetuppföljning

Miljö- och byggkontoret redovisar ett underskott på ca 200 tkr jämfört med budget för perioden till och med mars 2026.

Intäkter

Det finns ett underskott på ca 280 tkr på intäkter totalt för perioden och det underskottet uppkom under januari. För februari och mars ligger intäkterna i nivå med budget.

Bygglovsverksamhet

Intäkterna för avgifter ligger cirka 100 tkr lägre än budget.

Miljö-, hälsoskydd och livsmedel

Miljöskydd: Intäkter är närmare 100 tkr lägre än budget.

Hälsoskydd: Intäkter ligger i nivå med budget.

Livsmedel: Intäkter ligger i stort sett i nivå med budget.

Alkohol, tobak och receptfria läkemedel: Intäkter drygt 50 tkr lägre än budget.

Personalkostnader

För personalkostnader redovisas ett överskott på drygt 150 tkr. Det beror främst på en vakant tjänst inom miljöskydd under början av året.

Övriga kostnader

Övriga kostnader har ett underskott på cirka 100 tkr.

2.4 Åtgärder för att klara tilldelad budget

Inga nya åtgärder beräknas behöva göras i nuläget för att nå en budget i balans. Att det är underskott just nu beror på att intäkterna inte kommit igång och att det är ungefär så här det brukar se ut.

2.5 Prognos för helår

Resultatet för helår 2026 beräknas bli enligt budget.

Datum: 2026-04-24
Antal sidor 4



Budgetuppföljning

Räddningstjänst

Innehållsförteckning

1	Textförfattare.....	3
2	Ekonomisk redovisning.....	3
2.1	Driftredovisning.....	3
2.2	Redovisning per verksamhet.....	3
2.3	Kommentar till budgetuppföljning	3
2.4	Åtgärder för att klara tilldelad budget.....	4
2.5	Prognos för helår	4

1 Textförfattare

Kent Eriksson, Förvaltningsekonom

2 Ekonomisk redovisning

2.1 Driftredovisning

	Utfall t o m 03/2026	Budget t o m 03/2026	Avvikelse	Budget 2026
INTÄKTER	322	353	-31	1 328
KOSTNADER	-5 385	-5 865	480	-22 783
· Personalkostnader	-2 846	-3 171	325	-12 066
· Övriga kostnader	-2 309	-2 329	20	-9 271
· Kapitalkostnader	-229	-365	136	-1 446
DRIFTNETTO	-5 062	-5 512	450	-21 455

2.2 Redovisning per verksamhet

		Utfall t o m 03/2026	Budget t o m 03/2026	Avvikelse	Budget 2026
27010	Beredskap och uttryckning	-3 444	-3 622	178	-13 890
27020	Drift/uh fordon o invent.	-249	-314	65	-1 259
27030	Alarmering	-182	-183	1	-715
27040	Sotning	0	-9	9	-45
27050	Utbildning	-17	-106	89	-388
27060	Tillsyn	-75	-195	120	-780
27080	Extern utbildning	18	44	-26	152
27090	För verksamhet gemensamt	-1 112	-1 127	15	-4 530
	DRIFTNETTO	-5 062	-5 512	450	-21 455

2.3 Kommentar till budgetuppföljning

Räddningstjänsten redovisar för perioden till och med mars 2026 ett överskott mot budget på ca 450 tkr.

Intäkter

Det har redovisats intäkter på drygt 300 tkr, vilket är i stort sett i nivå budget. Ungefär hälften av intäkterna är ersättning för "första hjälpen larm", resterande är ersättning för andra insatser, tillsyn och RUHB-bidrag.

Personalkostnader

Personalkostnaderna har ett överskott på drygt 300 tkr. Det har varit färre insatser en period och då minskar kostnaderna.

Övriga kostnader

Övriga kostnader ligger i nivå med budget.

Kapitalkostnader

Kapitalkostnader har ett överskott på drygt 100 tkr.

2.4 Åtgärder för att klara tilldelad budget

Inga åtgärder beräknas behöva göras i nuläget för att nå en budget i balans.

2.5 Prognos för helår

Budget beräknas kunna hållas för helår 2026.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 41 Budget 2027-2029 – miljö-, bygg och räddningsnämnden; miljö- och bygg samt räddningstjänstens verksamheter

Dnr MBR 2026-294

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden äskar för räddningstjänsten om en utökad ram på 650 tkr per år för 2027 och fortsatt.
2. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden äskar för miljö- och byggkontoret om en utökad ram på 300 tkr per år för 2027 och fortsatt.

Sammanfattning av ärendet

Räddningstjänsten

Kommunfullmäktige har tilldelat räddningstjänsten en budgetram per år på 21 455 tkr för 2026 och fortsatt enligt beslut i kommunfullmäktige 2025-12-15 § 127.

Uppräkning har gjorts av pris- och löneökningar. Personalkostnader har uppräknats för 2027 med 2,5% för helår, PO är oförändrat 41%, övriga kostnader har räknats upp med 2% per år, internräntan höjs till 2,9%, interna hyror höjs med 3%.

Genomgång har gjorts för att bedöma nivån på äskandet. För att fortsatt följa planen för kompetenshöjande utbildning av räddningspersonal och att behålla förmågan till snabba räddningsinsatser i hela kommunen så är behovet enligt förslaget.

Sammanfattningsvis äskar räddningstjänsten 650 tkr för 2027 och fortsatt. Av de är 530 tkr uppräkning av pris och löneökningar och 120 tkr kostnad för nämnden som tidigare enbart belastat miljö och byggkontorets budget men som nu fördelas mellan verksamheterna 75/25%.

Miljö- och bygg

Kommunfullmäktige har tilldelat miljö- och byggkontoret en budgetram per år på 3 000 tkr för 2026 och fortsatt enligt beslut i kommunfullmäktige 2025-12-15 § 127.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Under årens lopp har miljö- och byggkontoret inte äskat pengar varje år, då man ibland klarar att parera för konjunktursvängningar och kostnads- och löneökningar på andra sätt, samt att man hela tiden beräknar taxor och avgifter mot vad verksamheten kostar att bedriva.

Även om detta görs kontinuerligt, så finns det med jämna mellanrum ändå ett behov av att få ramtilldelningen justerad uppåt.

Under de senaste åren har miljö- och bygg känt av lågkonjunkturen och aktiva besparingar (personalkostnader) har skett under tre års tid, 2024, 2025 och 2026, i olika omfattning, men i riktning mot en mer normal nivå igen allt eftersom konjunkturen vänt uppåt.

Sammantaget har miljö- och byggkontoret under de senaste tre åren tillförts 350 tkr i ökad ramtilldelning, medan de generella kostnads- och löneökningarna under samma period har ökat med sammanlagt ca 600 tkr, och med 2027 inräknat ca 800 tkr. Från och med 2027 förväntas förvaltningen behöva ha ordinarie personal i drift fullt ut, och hela glappet kan inte täckas av enbart höjda taxor och avgifter.

Det ökade ramanslaget om 300 tkr som nu äskas inför 2027 är alltså enbart för att kunna få ordinarie personal på hela förvaltningen åter i drift, utan vare sig utökningar eller andra extra kostnader. Den nivå av antal personal bedöms även fortsatt vara på lägsta möjliga nivå för att kunna bedriva en stabil, rättssäker, tillgänglig och serviceinriktad myndighetsutövning inom alla nämndens ansvarsområden, i enlighet med de uppgifter som kommunen är ålagd att sköta.

Nämnas ska också att en intern omfördelning inom nämnden föreslås inför 2027 och framåt. Fram tills nu har miljö- och byggkontoret hanterat hela kostnaden för politisk verksamhet inom sin ram, och räddningstjänsten inget. From 2027 kommer 25% av den totala kostnaden, ca 120 tkr, att bokföras på räddningstjänsten. Detta innebär att utan denna omfördelning hade miljö- och bygg behövt äska 400 tkr för att kunna bedriva normal verksamhet, men denna post kommer i stället hanteras av räddningstjänsten. Den totala äskade summan för nämnden blir densamma oavsett vilken förvaltning som debiteras.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Handlingar i ärendet

1. Rapport Budget 2027–2029 för miljö- bygg och räddningsnämnden, för räddningstjänsten och miljö- och byggkontorets verksamheter.
2. Tjänsteskrivelse daterad 2026-04-22.

Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen
Kommunstyrelsen

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 42 Investeringsbudget – miljö- och byggkontoret

Dnr MBR 2026-295

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Miljö- bygg och räddningsnämnden äskar att kommunstyrelsen anslår 200 000 kronor i investeringsmedel för miljö- och byggkontorets verksamheter.

Sammanfattning av ärendet

Fram tills nu har miljö- bygg och räddningsnämnden endast haft investeringspengar öronmärkta för räddningstjänstens verksamhet, då den verksamheten av naturliga skäl har behov av löpanade investeringar av olika slag.

Med årens lopp har även miljö- och byggkontoret köpt in verktyg/redskap/utrustning för att kunna genomföra uppgifter som åligger nämnden. Detta är exempelvis luftmätningssutrustning, GPS-utrustning för tillsyn ute i fält, eller liknade utrustning som är relativt dyra i inköp och som beräknas hålla för många år framöver. Utöver sedvanlig internhyra för de kontor som används för miljö- och byggkontorets personal, har behov även uppstått av viss investering i dessa kontor för att skapa tryggare och mer ändamålsenliga lokaler för myndighetsutövande verksamhet.

Efter skyddsron och besök i flera andra kommuner blev beslutet att de äldre kontorsdörrarna behövde bytas ut mot dörrar med glas, för att bland annat öka säkerheten vid besök. Kontorsdörren till chefsrummet höll inte på långa vägar någon ljudklass och då dörren vetter ut mot en plats i korridoren där många passerar så har det varit problematiskt att hålla möten och samtal som inte utomstående ska höra. Även viss renovering av kontoren (måleri, belysning etcetera) behöver numer i vissa fall bekostas av verksamheterna själva.

Utifrån ovanstående motivering önskar miljö- och byggkontoret få tillgång en mindre investeringsbudget, förslagsvis om 200 tkr, att använda för dessa typer av investeringar. Det slår annars väldigt hårt mot budgetresultatet om ovanstående till fullo ska belasta enstaka årsresultat.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-04-21

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Ekonomiavdelningen

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 43 Information - Räddningstjänsten

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Ordförande tackar för informationen.

Sammanfattning av ärendet

Räddningschef Conny Sundberg informerar om:

- En begagnad hävare är inköpt och ska göras i ordning.
- Utbildning pågår ,just nu är det varm rökdykning med de nya rökskydden.
- En begagnad tankbil är inköpt tillsammans med flygplatsen. Nuvarande tankbil ska flyttas till Östmark och Östmarks tankbil ska användas som reservbil.
- Ansökan inskickad till MCF (myndigheten för civilt försvar) för att söka bidrag till material och underhåll av fordon.
- Förlängt avtal med polisen gällande att polisen har nyttjanderätt på brandstationen i Sysseleback. Avtalet har förlängts med två månader.
- Möte i Höljes gällande rallycrosstävlingen, upplägget blir samma som förra året med undantag om det är extra torrt.
- Yttrande har lämnats till FÖP (fördjupad översiktsplan) Torsby gällande brandstationens placering på planen.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 44 Delegeringsbeslut

Dnr MBR 2026-21

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Nämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut under tiden 2026-03-14 till 2026-04-17 för miljö- och byggkontoret samt räddningstjänsten.

Sammanfattning av ärendet

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö-, bygg och räddningsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö-, bygg- och räddningsnämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det nämnden fritt att återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själv ta över ärendet och fatta beslut.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 45 Riktlinjer gällande alkohol, tobak mm - tillfälligt tillägg under sommaren 2026

Dnr MBR 2026-291

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutar att restauranger med serveringstillstånd i Torsby kommun har möjlighet att ansöka om ett tidsbegränsat utökat serveringstillstånd i samband med visning av matcher under fotbolls VM 2026 under perioden 13 juni - 19 juli 2026.

För att beviljas utökat serveringstillstånd ska sökande kunna uppvisa ett giltigt sändningstillstånd för matcherna. Serveringstiden följer matchtiden, dock längst till klockan 06.00.

Beslutanderätten delegeras alkoholhandläggaren eller ersättare enligt delegeringsordning.

Villkor om förordnade ordningsvakter sker i samråd med polismyndigheten.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggkontoret föreslår att restauranger med serveringstillstånd ges möjlighet att ansöka om ett tidsbegränsat utökat serveringstillstånd i samband med fotbolls VM 2026. Tillståndet ska avse servering i samband med visning av matcher under fotbolls VM och gälla under perioden 13 juni–19 juli 2026. Den utökade serveringstiden får dock som längst pågå till 06.00. Ärendet har initierats av kommunledningen och avser en tillfällig ändring av kommunens riktlinjer gällande alkohol och tobak.

Ärende

Inför fotbolls VM 2026 har förfrågan inkommit från kommunledningen som noterat ett intresse bland restauranger i kommunen att kunna visa matcherna för allmänheten. Mästerskapet förväntas leda till en ökad efterfrågan på restaurangbesök i samband med matchvisningarna. Förvaltningen bedömer att ett samlat och tydligt regelverk för servering i samband med visningar skapar förutsägbarhet för både näringsidkare och tillsynsmyndighet.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Startdatumet den 13 juni 2026 har valts för att säkerställa att skolavslutningen inte sammanfaller med förlängda serveringstider kopplade till matchvisningarna, då detta kan medföra en ökad risk för ordningsstörningar samt exponering av alkohol för minderåriga.

Ett tidsbegränsat utökat serveringstillstånd under fotbolls-VM 2026 kan beviljas utan att det strider mot alkohollagens krav, under förutsättning att tillståndet förenas med tydliga villkor. Genom att ställa krav på att servering endast får ske i direkt anslutning till faktisk matchvisning samt att giltigt sändningstillstånd ska kunna uppvisas, säkerställs att tillståndet används för sitt avsedda ändamål.

Villkor om krav på förordnade ordningsvakter sker i samråd med polismyndigheten. Vidare bedömer förvaltningen att det är rimligt att servering kan ske även i de fall där restaurangens ordinarie serveringstid annars skulle ha upphört, förutsatt att serveringen sker inom ramen för detta tillfälliga tillstånd.

Varje ansökan prövas individuellt. Vid bedömningen kommer hänsyn att tas till risken för närboendestörningar, förekomst av klagomålsärenden samt eventuella tidigare tillsynsåtgärder eller sanktioner.

Sammantaget bedömer förvaltningen att förslaget utgör en balanserad lösning som tar hänsyn till såväl näringslivets behov som kommunens ansvar för ordning, nykterhet och folkhälsa.

Utökade serveringstider i samband med matchvisningar kan komma att kräva ökad uppmärksamhet i tillsynsarbetet. Då krav på ordningsvakter kan ställas bedöms detta bidra till ett minskat behov av ingripanden och skapar bättre förutsättningar för en trygg och ordnad serveringsmiljö.

Handlingar i ärendet

Miljö- och byggkontorets tjänsteskrivelse 21 april 2026.

Beslutet skickas till

Miljö- och byggkontoret
Polismyndigheten
Länsstyrelsen

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 46 [REDACTED] – Föreläggande om åtgärdsutredning gällande ljudnivå från verksamhet på fastigheten

Dnr MBR 2025-438

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutar med stöd av miljöbalken 26 kap. 9 §, 21 och 22 § och förordningen 1998:899 om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 36 § att förelägga [REDACTED]

att:

- undersöka och utreda tillsammans med sakkunnig inom buller, om lämplig åtgärd som sänker ljudnivån från hundskallen/ylingarna från hundgården.
- åtgärden ska medföra att ljudnivån hamnar under Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller utomhus, vid omkringliggande bostäders fasader enligt akustikföretaget Structors störningsutredning (bilaga).
- resultatet från utredningen ska redovisas för miljö-, bygg- och räddningsnämnden senast 10 september 2026.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Beslutsunderlag

Inkomna klagomål, e-postkonversation, störningsdagbok, möten och samtal med klagande fastighetsägare till [REDACTED] under perioden maj 2025 – april 2026.

E-postkonversation, möten, samtal med [REDACTED] under perioden maj 2025 – april 2026.

Structors störningsutredning av hundspanssverksamheten, daterad 2026-01-30.

Kommunikation

Förslag till beslut har kommunicerats med [REDACTED]. Verksamheten har lämnat in synpunkter på förslag till beslut. Miljö-,

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

bygg- och räddningsnämnden bedömer inte att synpunkterna utgör skäl för att ändra förslag till beslut.

Ärendebeskrivning

[REDACTED] som tillsammans med sin sambo bor på fastigheten [REDACTED] inkom 28 maj 2025 med klagomål till miljö- och byggkontoret i Torsby om att han störs av hundskall från fastigheten [REDACTED]. På fastigheten [REDACTED] som bedriver verksamheten [REDACTED] som är en hundspanssverksamhet.

Klagande berättar i sitt klagomål att de störs av hundskall och ylanden från hundspanssverksamheten både dagtid och nattetid under alla veckodagar. Hundarna ylar och skäller enligt honom vid varje utfordring och kundbesök vid verksamheten. Klagande och hans sambo tillbringar mycket av sin tid ute i trädgården med sin odling av grönsaker och blommor. Enligt klagande är ljudet så högt att trädgårdsarbetet inte längre är lika lustfyllt som tidigare. Klagande upplever ljudet från hundarna som störande och beskriver vidare att det även hörs in i sovrummet trots att alla fönster är stängda. Klagande med sambo träffade verksamhetsutövarna för [REDACTED] vid etableringen i april 2025 och berättade att de störs av ljudet från hundarna.

I skrivelser som kommit in till miljö- och byggkontoret från båda parter framgår det att de har skilda meningar om detta och att de inte är överens. [REDACTED] bedöms utgöra en verksamhet i enlighet med miljöbalken och [REDACTED], anses därför vara en verksamhetsutövare.

Tidigare klagomålsärende

Miljö- och byggkontoret har haft ett tidigare klagomålsärende (under åren 2023–2024) mot samma verksamhetsutövare på en annan adress och fastighet i kommunen. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden fattade då beslut om att verksamheten utgjorde en olägenhet för människors hälsa och beslutade om att begränsa antalet hundar till 5 vuxna hundar på fastigheten. Beslutet grundades på 11 tillsynsbesök där miljö- och byggkontoret registrerade hundskall vid 10 av 11 tillfällen.

Verksamheten överklagade då beslutet till Länsstyrelsen i Värmland. Länsstyrelsen tog beslut den 1 oktober 2024 om att upphäva föreläggandet

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

och återförvisa ärendet till Miljö-, bygg- och räddningsnämnden för fortsatt handläggning av ärendet.

Länsstyrelsen gjorde bedömningen att miljö-, bygg- och räddningsnämnden inte redogjort för på vilket avstånd från hundarna som tillsynsbesöken gjorts på, i förhållande till klagande. Det hade inte gjorts någon bullermätning eller att verksamhetsutövaren fått föreläggande om att göra någon sådan. Länsstyrelsen menade också att det saknades störningsdagbok från klagande. Länsstyrelsen gjorde också bedömningen att det saknades exempel på alternativa åtgärder för att komma till rätta med eventuella bullerstörningar. Under våren 2025 flyttade [REDACTED] sin verksamhet till [REDACTED] och ärendet avslutades.

Tiden mellan inkommen anmälan och möte på plats med klagande

Miljö- och byggkontoret skickade kopior av respektive skrivelser som inkom till miljö- och byggkontoret och lät därmed [REDACTED] och klagande på fastighet [REDACTED] få möjlighet att bemöta varandras skrivelser.

[REDACTED] menar att de varit tillmötesgående mot klagande och hans sambo och bjudit in dem för att visa upp sin verksamhet. De beskriver även hur de kommer att sätta upp vindduk/rotduk för att minska ljudet från hundarna och att detta eventuellt förhindrar att hundarna ser till exempel katter och rävar. De önskar även att en ljudmätning görs för att undersöka om det är en bullerstörning.

Klagande har skickat in störningsdagbok för perioden 19 juni till 14 juli och enligt den så är tiden mellan klockan 15.00 – 18.00 mest frekvent då störningar skett i stort sett dagligen. I övrigt skriver han och även hans sambo att de önskar att de fått möjlighet att yttra sig innan verksamheten etablerade sig på platsen. De beskriver ljudet från hundarna som irriterande och är oroliga för sin hälsa på grund av det.

Möte på plats med klagande

Personal från miljö- och byggkontoret träffar klagande, förmiddagen 2025-07-25 på plats vid bostadshuset på fastigheten [REDACTED]. Klagande berättar om när och vart han blir störd likt det han redogör för i sin anmälan om klagomål. Han berättar att hundarna kan skälla och yla i längre etapper om ca 15 till 20 minuter. Han berättar att även fler grannar känner sig störda av verksamheten. Han upplever sig även störd på nätterna av hundarna. Klagande visar runt på tomten och vid tillfället när han visar upp grönsakslandet, börjar hundarna att skälla och yla. Etappen varar ca 1 minut.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Miljö- och byggkontoret uppmanar honom att fortsätta att fylla i sin störningsdagbok och lämna in till miljö- och byggkontoret. Miljö- och byggkontoret berättar även att en akustiker kommer att anlitas på uppdrag av nämnden för att göra en utredning av ljudet.

Ytterligare klagomål

Den 28 juli 2025 inkom ytterligare ett klagomål från [REDACTED] som störs av ljudet från hundarna. [REDACTED] bor på fastigheten [REDACTED]

Den 25 november 2025 inkom även klagomål från [REDACTED] som störs av ljudet från hundarna. [REDACTED] har ett fritidshus på fastigheten [REDACTED]. Han är även oroad för hur ljudet kan påverka vilda djur och värdet på bostäderna i området.

Den 20 februari 2026 inkom ytterligare ett klagomål från [REDACTED] som har fritidshus på fastigheten [REDACTED]. Han berättar att han störs av hundskallen, Han berättar vidare att han har hus i Bjurberget för tystnaden, skönheten, lugnet och de goda grannrelationerna.

Klagandes störningsdagbok under augusti och del av september 2025

Den 2 september 2025 inkommer störningsdagbok från den 9 augusti till den 2 september till miljö- och byggkontoret från klagande på fastighet B [REDACTED]. Störningar upplevs som tidigare mest frekvent mellan 15.00 – 18.00 och sker likt tidigare störningsdagbok dagligen. Störningar har även enligt störningsdagboken ökat mellan klockan 09.00 och 12.00.

Möte med akustiker

Personal från Miljö- och byggkontoret hade den 29 augusti 2025 ett möte med konsultföretaget Structor akustik AB som är specialister när det gäller ljudnivåmätningar och utredningar inom ljud och akustik.

Nämnden beställer efter en diskussion om ärendets art en utredning från företaget och den 9 september 2025 informeras [REDACTED] och klagande på fastighet [REDACTED] om att en utredning kommer att ske under hösten 2025. Både [REDACTED] och klagande ställer sig positiva till att en sådan utredning görs.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Structor Akustiks utredning

Den 30 januari 2026 inkom den slutgiltiga rapporten från Structor Akustiks bullerutredning gällande verksamheten [REDACTED] och dess omgivningspåverkan. Utredningen gjordes i form av ljudnivåmätningar hos [REDACTED] och på olika platser på klagandes fastighet [REDACTED] den 22 oktober 2025 (se information om mätförfarande och mätpunkter i bilagd rapport på (s 9–12). En beräkningsmodell för ljudnivå har även använts för att få fram beräknade ljudnivåer vid de fem närmsta omkringliggande bostädernas fasader (se kartbilder, s 5 och s 13 i bilagd rapport) runt [REDACTED] Fastigheten [REDACTED] ligger närmast [REDACTED]. Information om beräkningsmodellen finns i bilagd rapport (s. 6–7). Vid mättillfället hade [REDACTED] 31 hundar.

Structor redovisar två olika beräkningsfall för ljudnivåmätningarna:

Beräkningsfall 1 är det scenario som förekom under själva mättillfället. Scenariot utgår från att 9 hundar skäller samtidigt.

Beräkningsfall 2 är ett värsta fall. Det är ett fall där 31 hundar skäller samtidigt

Beräkningsfallen finns beskrivna i bilagd rapport (s. 13–14).

Det finns inga specifika riktvärden för hundskall utomhus. Structor akustik har använt sig av riktvärden i Naturvårdsverkets vägledning för industri- och annat verksamhetsbuller (Naturvårdsverkets rapport 6538). Structor gör bedömningen att dessa riktvärden är tillämplbara på [REDACTED]:s verksamhet. Eftersom hundskall har impulsliknande ljudkaraktär och därmed kan anses som särskilt störande har en skärpning om 5dBA tillämpats (enligt Naturvårdsverkets rapport 6538). Riktvärdena är då med 5dBA skärpning enligt följande ekvivalenta ljudnivåer:

- Dagtid 45 dBA
- Kvällstid och dagtid helg 40 dBA

För beräkningsfall 1 (mättillfället) vid fasad för de fem närmaste omkringliggande bostäderna beräknas ljudnivåerna vara mellan 43 – 47 dBA. 4 av 5 fasader hade värden över 45 dBA. Vid klagandes fasad på [REDACTED] beräknades ljudnivån till 46 dBA. Ljudnivåmätningen som gjordes uppmättes också till 46 dBA vid klagandes fasad på [REDACTED] som utfördes 22 oktober 2025.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

För beräkningsfall 2 (värsta fall) vid fasad för de fem närmaste omkringliggande bostäderna beräknas ljudnivåerna vara mellan 47 – 53 dBA. Ljudnivån Vid klagandes fasad på [REDACTED] beräknades till 51 dBA.

Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller överskrids på dagtid vid 4 av 5 fasader och vid samtliga fasader när det gäller kvällstid för beräkningsfall 1.

Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller överskrids både på dagtid och på kvällstid vid samtliga fasader när det gäller beräkningsfall 2.

Riktvärdet för den maximala ljudnivån nattetid beräknas uppfyllas vid samtliga omkringliggande bostadshus. Ekvivalent ljudnivå har inte beräknats för nattetid, eftersom hundarna främst sover nattetid.

Bakgrundsnivån i området uppmättes till 30 – 35 dBA. Vid beräkningsfall 2 sker en ljudnivåhöjning med cirka 16 – 22 dBA i förhållande till bakgrundsnivån.

Inomhus är ljudnivån under 30 dBA (bostadsfasaderna bedöms dämpa ljudet med 26 dBA). Riktvärdet för buller inomhus enligt Folkhälsomyndighetens allmänna råd är 30 dBA. Det uppmätta värdet inomhus var 20 dBA.

Utredningens åtgärdsförslag

Structor presenterar tre åtgärdsförslag (bilagd rapport s 18) för att dämpa ljudnivån från hundarna som uppstår vid omkringliggande bostäders fasader.

1. Uppföra en bullerskyddsskärm runt hela hundgården
2. Bygga in hundgården med väggar och tak
3. Omlokalisering av hundgården

Första åtgärdsförslaget skulle innebära en 10 meter hög skärm för beräkningsfall 1 och ännu högre för beräkningsfall 2. Structor berättar vidare om utformningen av skärmen och att det är ett orealistiskt alternativ. En sådan skärm finns inte i Sverige idag, förklarar de.

Andra åtgärdsförslaget är att bygga in hundgården med väggar och tak och enligt beräkningar kan en enkel träregelstomme klara beräkningsfall 1 och en mer avancerad stomme klara beräkningsfall 2. Bygglov krävs för byggnaderna och utförandet av byggnad bör ske i samråd med sakkunnig inom akustik.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Tredje åtgärdsförslaget är en omlokalisering av verksamheten. Lokaliseringen bör då göras i samråd med akustiker. Structor skriver att det är en fördel att placera verksamheten vid en annan bullerkälla som en större bilväg eller liknande som har en högre bakgrundsnivå och därmed maskerar ljudet från hundarna.

Möten med [REDACTED]

Miljö- och byggkontoret har träffat [REDACTED] på miljö- och byggkontoret den 9 februari 2026 och på plats i Bjurberget den 10 mars 2026. Vid tillfällena har [REDACTED] presenterat sin syn på ärendet och redogjort för vissa åtgärdsförslag. Vid mötet den 10 mars 2026 meddelade vi [REDACTED] att vi kommer att skicka ett förslag till beslut med krav om att de tillsammans med sakkunnig får göra en utredning om åtgärdsförslag för hur de kan minska ljudnivån så de hamnar under Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller. [REDACTED] har meddelat att de önskar att vara kvar på platsen, både med sin bostad och sin verksamhet.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfälligt.

Enligt 36 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska husdjur och andra djur som hålls i fångenskap förvaras och skötas så att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer.

Miljö- och byggkontoret kan konstatera utifrån klagandes störningsdagbok samt [REDACTED] redogörelse för aktivitetsschema i bilagd rapport (s 10), att störningen är mer än bara ringa och ej av tillfällig karaktär. Ljudet från hundarna sker i stort sett dagligen och flertalet gånger per dag.

Structors rapport redovisar att ljudnivån från hundarna överskrider Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller. Eftersom störningen är regelbunden och riktvärdena för verksamhetsbuller överskrids vid närliggande bostadsfasader, ska störningen därför ses som en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken (1998:808).

Bakgrundsnivån är låg i området (30 – 35 dBA enligt bilagd rapport (s 16 och 17) och är en särskilt viktig faktor att ta hänsyn till i det här fallet. Det finns inget annat ljud som till exempel ljud från högt trafikerad väg eller industri som ljudet från hundarna skulle kunna försvinna i.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden anser med anledning av ovanstående att verksamhetsutövaren bör beredas möjlighet, att utreda och redovisa om åtgärder kan vidtas för att verksamheten ska kunna uppnå en acceptabel omgivningspåverkan, som motsvarar en ljudnivå som underskrider Naturvårdsverkets riktvärde utomhus (Naturvårdsverkets rapport 6538) vid omkringliggande bostäders fasader.

Handlingar i ärendet

1. Inkommet klagomål 2025-05-28
2. Bullerdagbok 2025-07-15
3. Störningsutredning Structor 2026-01-30

Beslutet skickas till

Delges

Delges fastighetsägare

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 47 [REDACTED] – Tillsyn med anledning av ovårdad tomt

Dnr MBR 2022-927

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden förelägger i enlighet med 8 kap 15 § Plan- och bygglagen, hyresgästen på fastigheten [REDACTED]
[REDACTED], mot ett vite om 20 000 kr att senast 2026-08-15 frakta bort och/eller sortera föremålen enligt beskrivningen och markeringarna i Bilaga 1, bild 1–4.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Viktig information

Uppföljning kommer att ske på plats innan nämndens sammanträde i augusti månad (besöket kommer ske under v 34) för att göra en bedömning om föreläggandet har följts eller ej.

Ingen ansökan om utdömande av vite kommer att ske, om föreläggandet har följts inom den beslutade tiden.

Ytterligare föreläggande kan komma att bli aktuellt om fler/nya saker tillförts på tomten som inte finns med i detta föreläggande.

Gällande de olika fordon som finns på tomten, och på tomten intill (som ägs av systemen men där bilarna tillhör [REDACTED] enligt honom själv) uppmanar vi att de som är uttjänta fraktas bort och skrotas, alternativt säljs, så att endast de fordon som används och ska behållas är de som finns kvar. Gällande de olika fordonen kommer vi stämma av detta i samband med uppföljningen på tomten under v 34, och därefter avgöra om det krävs något ytterligare föreläggande om just fordonen eller ej. Fordonen omfattas alltså inte av detta beslut.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan inkom tidigare till miljö- och byggkontoret, och under sommaren 2025 gjordes ett tillsynsbesök på platsen för att göra en bedömning.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Vid besöket kunde vi notera att det inne på gården fanns många olika föremål; bilar, lösa däck, möbler, förpackningar, förvaringstält med ett pickup-fordon i syfte att använda som förvaring, plasttankar/kubiktankar, gräsklippare, kläder, diverse byggmaterial etcetera

Vi träffade hyresgästen på plats som uppgjort, han hyr bostaden och tomten och medger att sakerna är hans och att det är han som förfogar över dem. Vi kom fram till att åtgärder behövs då mängden saker, i varierande skick, samt i kombination med att det inte hålls ordnat, gör att tomten upplevs som ovårdad i plan- och bygglagens mening, 8 kap 15 §.

Beslutet har kommunicerats med [REDACTED], som bekräftar att det innehåller de beslutspunkter som vi pratade om vid besöket på plats.

Handlingar i ärendet

1. Bilaga 1, Foton/bilder nr 1–4, med markeringar och anvisningar
2. Tjänsteskrivelse daterad 2026-04-10
3. Kommunicering, mailsvar från [REDACTED] 2026-04-10

Beslutet skickas till

Delges [REDACTED]

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 48 Idrotten 1 – Tillbyggnad av centralkök samt rivning

Dnr MBR 2026-123

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Sökt bygglov för åtgärd som medför liten avvikelse från detaljplanen beviljas enligt 9 kap. 60 § plan- och bygglagen (2010:900). Åtgärden bedöms inte medföra någon betydande olägenhet.
2. För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "K". Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. Kontrollansvarig är: Peter Dahlenborg, SWECO. Certifikat nr SC 1363–12.
3. Handläggningsavgiften är 32 670 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. 15 730 kronor avser bygglovsprövningen inkl. eventuellt hörande av berörda sakägare och kungörelse. 16 940 kronor avser prövning av startbesked och slutbesked. Faktura skickas separat.

Jäv

Sven-Erik Engström (S) deltar inte i handläggningen och beslutet i ärendet på grund av jäv.

Viktig information

Du får inte påbörja byggnadsarbetena innan du fått startbesked. Kravet på startbesked gäller även för en åtgärd med frivilligt lov enligt 9 kap. 52–54 §§, om ditt ärende omfattas av denna åtgärd.

Detta beslut frångår dig inte ansvaret för att inhämta andra nödvändiga tillstånd och beslut enligt annan lagstiftning som behövs för att utföra åtgärden.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av centralkök på fastigheten Idrotten 1.

Befintliga mottagningsköket med källare samt fristående modul, förrådsbyggnader rivs för att göra plats för tillbyggnaden.

Tillbyggnadens byggnadsarea (BYA) uppgår till 1 175 kvadratmeter samt en bruttoarea (BTA) om 1 457 kvadratmeter. Byggnadshöjden på tillbyggnaden är 6,520 meter lika som befintlig byggnad.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

I tillbyggnaden byggs centralkök som enligt planritningen rymmer:
Personalingång, tvätt/tork, 2 kontor, personalrum, förråd, renseri, kylrum, varuintag, avfallsrum vagnhall, avhämtning, lastkaj 2 frysrum, kylrum, packrum, förråd rostfritt, upptiningsrum, förråd, städ, kylrum, 2 nedkylningsrum, 3 kylrum, förråd, RWC, WC/D, omklädningsrum herr, omklädningsrum dam, förråd, WC, WC/D, deg-rum, förråd, kylrum, diet kök, kontor, kök, diskrum, diskinlämning.

Vindsvåning rymmer fläktrum.

Källare rymmer teknikrum.

Fasadmaterial i stående brunbetsad träpanel, dörrar, fönster och portar i svart kulör. Yttertak i svart takpapp. Sockel i obehandlad betong.
Tillbyggnaden byggs ihop med befintlig byggnad och ansluts till befintlig takfot. Taket som vetter mot söder till norr utformas med sadeltak för att göra plats för fläktrum. Övrig tillbyggnad utformas med pulpettak.

Åtgärden placeras från befintlig byggnad med 8,2 meter till fastighetsgräns i öster samt 26,9 meter till fastighetsgräns i norr.
Parkeringsyta ryms mot väster.

Planförhållande

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område nr 082. Laga kraft 1990-03-28.
Genomförandetiden har utgått 31 december 1995.

Åtgärden avviker från gällande planbestämmelser då den överskrider gällande byggnadshöjd samt att del av varuintag beläggs på mark som inte får bebyggas (prickad mark).

Planbestämmelser:

S= Skoländamål

4,5= Högsta byggnadshöjd i meter

:::::: = Mark som inte får bebyggas

Motivering av beslut

Inlämnade handlingar är granskade och tillbyggnaden bedöms kunna uppfylla gällande krav för sökt ändamål.

Åtgärden är av begränsad omfattning enligt 9 kap 60 § pkt.2 plan- och bygglagen (2010:900).

Befintlig skolbyggnad strider dock mot gällande planbestämmelser då

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

byggnadshöjden beviljats i tidigare nybyggnad från gällande 4,5 meter till 6,520 meter. En planändring har gjorts och blev laga kraft 1990 där en ändring av byggnadshöjden efter befintlig skolbyggnad inte ändrades. Bedömningen att tillbyggnaden är av begränsad omfattning och ska beviljas som en liten avvikelse enligt 9 kap 60 § pkt.2 plan- och bygglagen (2010:900) motiveras av att befintlig byggnadshöjd på tillbyggnaden följs.

Del av lastbryggan gör anspråk på den prickade marken där planbestämmelserna beskriver att marken inte får bebyggas men bedöms som begränsad i omfattning samt att del av lastbrygga inte påverkar ledningsgatan. Utlastningens placering är då i anslutning till gatan.

Grannars yttranden

Berörda sakägare har getts möjlighet att yttra sig över ansökan mellan 2026-03-16 och 2026-04-06 enligt 9 kap. 94 § plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö-, bygg- och räddningsnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Upplysningar

Tekniskt samråd ska hållas. Kallelse bifogas. Du ska lämna in handlingar enligt kallelsen till det tekniska samrådet

Startbesked

Startbesked lämnas efter det tekniska samrådet.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden ska ta ut en byggsanktionsavgift, med stöd av 10 kap. 3 plan- och bygglagen (2010:900), om åtgärden påbörjats utan startbesked.

Slutbesked

Du får inte ta byggnaden i bruk innan du fått slutbesked.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden ska ta ut en byggsanktionsavgift, med stöd av 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900), om byggnaden tagits i bruk utan slutbesked.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Innan slutbesked kan utfärdas ska du lämna in ifylld och signerad kontrollplan samt handlingar enligt protokoll från tekniskt samråd.

Lovets giltighetstid

Bygglovet samt startbeskedet upphör att gälla om byggnadsarbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Handläggningstid

Ansökan blev komplett 2026-03-05. Den lagstadgade tidsfristen överskrids inte i aktuellt ärende. Mot den bakgrunden bedöms det inte finnas förutsättningar för avgiftsreducering.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Övriga upplysningar

Ett beslut om lov gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft.

Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked ska, för alla som inte ska delges beslutet, räknas från den dag som infaller en vecka efter att beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska miljö- och byggkontoret först kontaktas, eventuellt kommer en ny ansökan behöva lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-03-03
2. Situationsplan inkommen 2026-03-03
3. Fasadritning inkommen 2026-03-03
4. Planritning inkommen 2026-03-03
5. Sakägares yttranden.
6. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-04-15

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Beslutet skickas till

Torsby kommun 10. Tekniska avdelningen 685 80 Torsby

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Idrotten 2, 3, Torsby 4:33

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Beslutet skickas även till

Kontrollansvarig peter.dahlenborg@sweco.se

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 49 Aspe 11:33 – Nybyggnad av enbostadshus och garage/verkstad

Dnr MBR 2026-8

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).
2. För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "N". Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. Kontrollansvarig är: Olle Persson, Olabacken 4, 680 51 Stöllet
3. Handläggningsavgiften är 28 200 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. 16 800 kronor avser bygglovsprövningen inkl. eventuellt hörande av berörda sakägare och kungörelse. 11 400 kronor avser prövning av startbesked och slutbesked. Faktura skickas separat.

Viktig information

Du får inte påbörja byggnadsarbetena innan du fått startbesked.

Detta beslut frångår dig inte ansvaret för att inhämta andra nödvändiga tillstånd och beslut enligt annan lagstiftning som behövs för att utföra åtgärden.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus och garage/verkstad utanför planlagt område. På platsen står idag en förfallen ladugård, bostadshuset har brunnit ner.

Fastigheten ligger utanför detaljplan, området omfattas av riksintresse friluftsliv.

Enligt sidan 108 i Torsby kommuns översiktsplan är det aktuella området betecknat med *U 10 Hovfjället - Vitsand*:

"I Vitsand finns etablerade stugområden camping med mera. I gällande områdesplan ges rekommendationer för markanvändning med sikte på utveckling av turismen. Gällande områdesplan bör uppdateras och en fördjupad översiktsplan (FÖP) tas fram för motsvarande område."

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Sökande har ombetts inkomma med information angående geotekniken över det berörda området, sökande skriver följande *"Marken bedöms som väldigt lämpligt för byggändamål då det består av sand och grus. Provgropar har gjorts på några ställen. Det är samma material även där pannrum och verkstad ska byggas"*.

Berörda sakägare på fastigheterna Aspe 3:100, 11:34, 3:71, 11:1 och 3:78 samt Trafikverket har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ansökan. Trafikverket har inget att erinra på ansökan, de skriver dock att *"vid ny-, om- eller tillbyggnad är det kommunen som ansvarar för att riktvärdena enligt förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader inte överskrids. Trafikverket bekostar inga nödvändiga bullerskyddsåtgärder som kan komma att krävas"*. Inga övriga synpunkter har inkommit.

Miljö- och byggkontoret har använt sig av en beräkningsmall för att få en bedömning av eventuellt trafikbuller, (framtagen av Boverket och SKL (nuvarande SKR)). Beräkningen gav så pass låga bullernivåer att det inte bedömdes vara nödvändigt med en ytterligare bullerutredning.

Ansökan har omarbetats och det planerade garaget/verkstaden har fått en ny placering då det tidigare läget hamnade för nära en starkströmskabel. Det tidigare pannrummet har även försvunnit ur ansökan och sökande avser att värma byggnaderna med jordvärme.

Motivering av beslut

Varken planförhållanden, byggnadens avstånd till fastighetsgräns eller övriga förhållanden enligt plan- och bygglagen (2010:900) utgör hinder från att bevilja lov.

Sökt åtgärd har en lämplig utformning. Sökt åtgärd tar hänsyn till värdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan.

Sökt åtgärd bedöms inte innebära någon betydande olägenhet då marken enligt sökande har en god geoteknisk bärighet, det finns heller inget som indikerar på att den planerade bostadsbyggnaden skulle påverkas av buller som överstiger gällande riktvärden.

Inlämnade handlingar är granskade och byggnaden bedöms kunna uppfylla gällande krav för sökt ändamål.

Upplysningar

Tekniskt samråd ska hållas. Kallelse bifogas. Du ska lämna in handlingar enligt kallelsen till det tekniska samrådet

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Lovets giltighetstid

Bygglovet samt startbeskedet upphör att gälla om byggnadsarbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Handläggningstid

Ansökan blev komplett 2026-03-30. Kompletteringar har begärts inom den tidsfrist som nämnden har till sitt förfogande. Den lagstadgade tidsfristen överskrids inte i aktuellt ärende. Mot den bakgrunden bedöms det inte finnas förutsättningar för avgiftsreducering.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Övriga upplysningar

Ett beslut om lov gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft.

Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked ska, för alla som inte ska delges beslutet, räknas från den dag som infaller en vecka efter att beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska bygglovskontoret först kontaktas, eventuellt kommer en ny ansökan behöva lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-01-11
2. Anmälan kontrollansvarig inkommen 2026-02-20
3. Situationsplan inkommen 2026-03-30
4. Fasadritning bostadshus inkommen 2026-01-11
5. Planritning bostadshus inkommen 2026-01-11
6. Sektion bostadshus inkommen 2026-01-11
7. Fasadritning hall SÖ o SV inkommen 2026-01-11
8. Fasadritning hall NV o NÖ inkommen 2026-01-11
9. Planritning hall inkommen 2026-01-11

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

10. Sektion hall inkommen 2026-03-30
11. Rivningsplan inkommen 2026-02-20
12. Miljökontorets yttrande inkommen 2026-01-13
13. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-04-14

Beslutet skickas till

Johan Nilsson Vitsand 349 685 94 Torsby

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Aspe 3:100, 11:34, 3:71, 11:1 och 3:78 samt Trafikverket.

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Beslutet skickas även till Kontrollansvarig

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 50 Edet 1:20 – Nybyggnad av maskinhall

Dnr MBR 2026-63

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).
2. För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå "N". Byggherrens förslag till kontrollansvarig Lars Jonsson godtas.
3. Handläggningsavgiften är 28 200 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. 16 600 kronor avser bygglovsprövningen inkl. eventuellt hörande av berörda sakägare och kungörelse. 12 600 kronor avser prövning av startbesked och slutbesked. Faktura skickas separat.

Viktig information

Du får inte påbörja byggnadsarbetena innan du fått startbesked.

Detta beslut frångår dig inte ansvaret för att inhämta andra nödvändiga tillstånd och beslut enligt annan lagstiftning som behövs för att utföra åtgärden.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av en maskinhall om 170 kvm utanför planlagt område på en bebyggd fastighet. På platsen står idag en ladugård som ska rivas ner och ersättas med den nya maskinhallen. Undergrunden består av silt/lera och sökande har inkommit med en geoteknisk undersökning som visar god stabilitet i området.

Fastigheten ligger utanför detaljplan, området omfattas inte av något riksintresse. Det finns en smal samfällighet dragen rakt över fastigheten, Edet S:3. Maskinhallen hamnar över fastighetsgränsen mellan Edet 1:20 och S:3.

Sökande har själv tagit reda på delägare till samfälligheten och bifogar godkännande att byggnaden hamnar mindre än 4,5 meter från gränsen.

Berörda sakägare på fastigheterna Edet 1:21, 1:23, 1:12, 1:37 och 1:22 har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ansökan. Inga synpunkter har inkommit.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Motivering av beslut

Varken planförhållanden, byggnadens avstånd till fastighetsgräns eller övriga förhållanden enligt plan- och bygglagen (2010:900) utgör hinder från att bevilja lov.

Sökt åtgärd har en lämplig utformning. Sökt åtgärd tar hänsyn till värdena på platsen och bidrar till en god helhetsverkan.

Sökt åtgärd bedöms inte innebära någon betydande olägenhet då marken har en god geoteknisk bärighet.

Inlämnade handlingar är granskade och byggnaden bedöms kunna uppfylla gällande krav för sökt ändamål.

Upplysningar

Tekniskt samråd ska hållas. Kallelse bifogas. Du ska lämna in handlingar enligt kallelsen till det tekniska samrådet

Lovets giltighetstid

Bygglovet samt startbeskedet upphör att gälla om byggnadsarbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Handläggningstid

Ansökan blev komplett 2026-03-23. Kompletteringar har begärts inom den tidsfrist som nämnden har till sitt förfogande. Den lagstadgade tidsfristen överskrids inte i aktuellt ärende. Mot den bakgrunden bedöms det inte finnas förutsättningar för avgiftsreducering.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Övriga upplysningar

Ett beslut om lov gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft.

Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked ska, för alla som inte ska delges beslutet, räknas från den dag som infaller en vecka efter att beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska miljö- och bygglovskontoret först kontaktas, eventuellt kommer en ny ansökan behöva lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-03-23
2. Anmälan kontrollansvarig inkommen 2026-02-09
3. Situationsplan inkommen 2026-03-23
4. Fasadritning inkommen 2026-02-09
5. Planritning bostadshus inkommen 2026-02-09
6. Sektioner inkommen 2026-02-09
7. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-03-26

Beslutet skickas till

Alexander Nilsson, Oleby 206, 685 92 Torsby

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Edet 1:21, 1:23, 1:12, 1:37 och 1:22

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Beslutet skickas även till Kontrollansvarig

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 51 [REDACTED] – Förfallen byggnad

Dnr MBR 2020-10

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Med stöd av 11 kap. 21 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900) föreläggs [REDACTED], ägare till fastigheten [REDACTED] att senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft ha rivit byggnaden.

Föreläggandet förenas med ett vite om 100 000 kronor ifall fastighetsägaren inte har utfört åtgärden inom ovan angiven tid.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Sammanfattning av ärendet

Den 2 januari 2020 inkom en anmälan om en ovårdad byggnad till miljö- och byggkontoret i Torsby.

På fastigheten finns ett kraftigt eftersatt bostadshus som delvis är raserad. Under 2020 gjorde miljö- och byggkontoret upprepade försök att få kontakt med fastighetsägaren, utan resultat.

Den 8 juni 2020 lämnades en ansökan om utlandsdelgivning till Länsstyrelsen Stockholm, delgivningen innehöll handlingar med information om tillsynsärendet samt information angående förenklad delgivning. Informationen var skriven på svenska men det fanns även en kopia på texten översatt till danska för att säkerställa att fastighetsägaren inte missförstod den.

Den 4 december 2020 lämnade Länsstyrelsen Stockholm intyg att fastighetsägaren delgivits handlingarna den 22 november av justitieministeriet i Danmark.

På grund av personalomsättning på miljö- och byggkontoret har kommunen inte hanterat frågan sedan slutet av 2020 men i slutet av 2025 återupptogs handläggningen och försök att få kontakt med fastighetsägaren utfördes på nytt.

Fastighetsägaren har fortfarande samma bostadsadress i Danmark som han hade 2020 när han delgavs information angående förenklad delgivning.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Den 17 februari 2026 besökte miljö- och byggkontoret platsen och noterade att byggnaden förfallit ytterligare. Byggnaden är nu i så pass dåligt skick att väggar och tak börjat rasa.



Bild 1. Byggnadens södra samt östra fasad. Delar av en utbyggnad håller på att rasa ihop.



Bild 2. Byggnadens södra fasad. Taket har börjat rasa in på två ställen och det finns inget som stoppar vatten att tränga in i konstruktionen.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29



Bild 3. Byggnadens västra fasad



Bild 4. Byggnadens norra fasad

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29



Bild 5. Byggnadens nordöstra hörn. Väggen har rasat in och den bärande takkonstruktionen håller sakta men säkert på att kollapsa.



Bild 6. Det tidigare köket bakom byggnadens norra fasad

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Kommunicering

Inför beslutet har fastighetsägaren getts möjlighet att ta del av det som tillförts ärendet samt beretts möjlighet att inkomma med synpunkter. Alla försök att kontakta fastighetsägaren har efter delgivningen 2020 återkopplats dagen efter utskick med ett kontrollmeddelande. Fastighetsägaren har även fått en kopia på alla utskick till den e-postadress som finns angiven på hans företags hemsida.

Fastighetsägaren har inte haft någon återkoppling till miljö- och byggkontoret.

Lagparagrafer som beslutet grundar sig på (PBL 2010:900)

Plan- och bygglagen 11 kap. 21 §

Byggnadsnämnden får förelägga ägaren av ett byggnadsverk som är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning att inom viss tid riva byggnadsverket (rivningsföreläggande).

Ett rivningsföreläggande ska föregås av ett föreläggande enligt 19 § att sätta byggnadsverket i stånd. Detta gäller dock inte om det avser byggnadsverk med brister som kan äventyra säkerheten för dem som uppehåller sig i eller i närheten av byggnadsverket och det kan antas att dessa brister inte kan åtgärdas med mindre ingripande åtgärder. Lag (2022:909) .

Plan- och bygglagen 11 kap. 37 §

Ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26 b eller 26 c § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § får förenas med vite.

Motivering av beslut

Enligt 8 kap. 14 § PBL om underhåll och varsamhet, ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Miljö- och byggkontoret bedömer att byggnaden inte är så underhållen att den långsiktigt kan upprätthålla gällande krav på ett byggnadsverk.

Miljö- och byggkontoret har skickat brev angående husets skick till fastighetsägaren sedan 2020, en del av informationen har även översatts till danska. Fastighetsägaren har dock aldrig återkopplat till miljö- och byggkontoret.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Vid sitt besök på plats den 17 januari 2026 konstaterar miljö- och byggkontoret att husets bärande stomme håller på att rasa ihop och att det kan vara direkt farligt att vistas i närheten av byggnaden. Det finns även en tillfartsväg i direkt anslutning till byggnaden som riskerar att bli blockerad när byggnaden rasar.

Miljö- och byggkontoret bedömer att byggnadens förfall gått så pass långt att den inte längre går att rädda. Byggnaden måste rivas omedelbart och fastighetsägaren bedöms hinna låta utföra rättelse inom föreläggandets 3 månader.

När vite föreläggs, ska det fastställas till ett belopp som kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet.

Miljö- och byggkontoret har tidigare haft likvärdiga ärenden och i samband med dessa uppgick rivningskostnaden till 100 000 kronor. Med hänvisning till detta så bedöms ett vite på 100 000 kronor vara rimligt om inte rivningen utförs inom den utsatta tiden.

Övriga upplysningar

Beslutet går att överklaga, se bifogad överklaganhänvisning.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan om delgivning daterad 2020-06-08
2. Information tillsynsärende och förenklad delgivning dat. 2020-06-08
3. Intyg om delgivning Justitsministeriet Danmark daterad 2020-11-25
4. Intyg om delgivning Länsstyrelsen Stockholm daterad 2020-12-04
5. Kommunikering angående nämndbeslut daterad 2026-02-17
6. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-02-17

Beslutet skickas till

, delges förenklad delgivning

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 52 Råbäcken 1:8 – Nybyggnad av vindskydd samt strandskyddsdispens

Dnr MBR 2026-213

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Ansökan om dispens från strandskyddet med stöd av 7 kap. 18 e § pkt. 5 miljöbalken (1998:808) medges eftersom marken anses behövas tas i anspråk för ett angeläget allmänt intresse, grill och rastplats för vandrare.
2. Som tomtplats får byggnadens yta på marken tas i anspråk.
3. Ansökan om bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).
4. Tekniskt samråd och kontrollansvarig behövs inte i detta ärende.
5. Startbesked utfärdas i enlighet med 10 kap. 22–25 § plan- och bygglagen (2010:900)
6. Kontrollplan ankomststämplad 2026-04-01 fastställs.
7. Handläggningsavgiften är 13 920 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. 12 100 kronor avser bygglovsprövningen inkl. eventuellt hörande av berörda sakägare och kungörelse. 1 829 kronor avser prövning av startbesked och slutbesked. Faktura skickas separat
8. Avgift för strandskyddsdispensen är 7 300 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Viktig information

Detta beslut fräntar dig inte ansvaret för att inhämta andra nödvändiga tillstånd och beslut enligt annan lagstiftning som behövs för att utföra åtgärden.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser en grill- och raststuga på 31 m² i direkt anslutning till Finnskogsleden.

Stugan uppförs med en stabiliserande vägg, övriga tre sidor saknar väggar. Stugan är även försedd med en skorsten så att vandrare kan sitta under tak och grilla medhavd mat.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Fastigheten ligger utanför planlagt område och omfattas inte av något riksintresse. Inga kända fornlämningar berörs av den planerade åtgärden.

Enligt kommunens översiktsplan är det aktuella området betecknat som skogsmark.

Byggnaden är tänkt att placeras i direkt närhet till sjön Hällsjön, byggnaden hamnar inom strandskyddat område.



Bild 1. Plats där raststugan ska uppföras.

Motivering av beslut

Enligt PBL 2 kap. 2 § ska ärenden om lov syfta till att mark- och vattenområden används för det ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Den aktuella platsen ligger i ett område som omfattas av skyddsbestämmelser enligt miljöbalken. Miljö- och byggkontoret bedömer dock att man kan bevilja dispens från strandskyddet då byggnaden utgör ett

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

komplement till befintlig och etablerad vandringsled, samt att den inte har något privatiserade effekt då det inte finns någon bostad i närheten. Dispensskäl enligt MB 7 kap 18 e § p 5 anses vara tillämpligt i detta fall, eftersom rastbyggnaden behöver placeras i anslutning till leden då den kan bidra till välbehövlig vila för vandrare på Finnskogsleden, något som i slutändan kan gynna både besöksnäring och folkhälsan. Det görs även bedömningen att bygglov för åtgärden kan beviljas.

Grannars yttranden

Berörda sakägare på fastigheterna Råbäcken 1:8, 1:10 och Gransjön 1:5 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Inga negativa synpunkter har inkommit mot den sökta åtgärden.

Slutbesked

Du får inte ta byggnaden i bruk innan du fått slutbesked.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden ska ta ut en byggsanktionsavgift, med stöd av 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900), om byggnaden tagits i bruk utan slutbesked.

Innan slutbesked kan utfärdas ska du lämna in ifylld och signerad kontrollplan.

Lovets giltighetstid

Bygglovet samt startbeskedet upphör att gälla om byggnadsarbetet inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Handläggningstid

Ansökan blev komplett 2026-03-25. Kompletteringar har begärts inom den tidsfrist som nämnden har till sitt förfogande. Den lagstadgade tidsfristen överskrids inte i aktuellt ärende. Mot den bakgrunden bedöms det inte finnas förutsättningar för avgiftsreducering.

Överklagan

Detta beslut kan överklagas. Se bifogad bilaga hur man överklagar.

Övriga upplysningar

Ett beslut om lov gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

Tiden för överklagande av ett beslut om lov eller förhandsbesked ska, för alla som inte ska delges beslutet, räknas från den dag som infaller en vecka efter att beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska bygglovskontoret först kontaktas, eventuellt kommer en ny ansökan behöva lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Bygglovet kan inte utnyttjas om inte en strandskyddsdispens har beviljats samt att denna vunnit laga kraft. Du bör inte börja bygga förrän besvärstiden har gått ut, eftersom länsstyrelsen kan överpröva beslutet. Besvärstiden går ut tre veckor efter att länsstyrelsen har fått del av beslutet. (19 kap. 3 b § miljöbalken).

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-03-25
2. Situationsplan inkommen 2026-03-25
3. Lokaliseringskarta inkommen 2026-03-25
4. Fasadritning inkommen 2026-03-25
5. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-04-01

Beslutet skickas till

Råbäcken hemman Backsjön 1 685 97 Östmark

Beslutet delges fastighetsägaren till Råbäcken 1:8

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Råbäcken 1:10 och Gransjön 1:5

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Beslutet skickas även till Länsstyrelsen Värmland

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 53 Bergeby 1:40 – Förlängning av tidsbegränsat bygglov, upplag av massor

Dnr MBR 2023-1098

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beviljar ansökan om tidsbegränsat bygglov för upplag av bergmassor till och med 2031-11-09, enligt 9 kap 72 § plan- och bygglagen (2010:900).
2. Tekniskt samråd och kontrollansvarig behövs inte i detta ärende
3. Handläggningsavgiften för bygglovsärendet är 4 240 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Avgiften avser förlängning av det tidigare beslutet från 2024-01-31 och hörande av berörda sakägare och kungörelse. Faktura skickas separat.

Jäv

Sven-Erik Engström (S) deltar inte i handläggningen och beslutet i ärendet på grund av jäv.

Viktig information

Startbesked utfärdas i nämndens beslut 2024-01-31, då upplaget redan finns på plats behövs inget slutbesked.

Innan tiden för det tidsbegränsade bygglovet har gått ut (2031-11-09) ska platsen återställas helt till ursprungligt skick.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden beviljade ett tidsbegränsat bygglov för upplag av bergmassor 2024-01-31, enligt beslutet var upplaget planerat vara på platsen till och med 2026-11-09.

Ansökan avser tidsbegränsat upplag på del av fastigheten Bergeby 1:40 enligt inlämnad situationsplan. Området om ca 10 300 m² är beläget i fastighetens södra del, i nära anslutning till väg E45. Marken utgörs i dag av naturmark påverkad av tidigare exploatering och lagring av jord.

Sökande inkom med en ansökan om förlängning av det tidsbegränsade upplaget 2026-03-23, de önskar en förlängning till och med 2031-11-09.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Angränsande sakägare på fastigheterna Vasserud 3:2, 3:4, 3:11, 3:28, 3:25, 3:32, 3:27, 3:23, Bergeby 1:43, 1:55, 1:49 och 1:54 har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ansökan. Inga synpunkter har inkommit.

Planförhållande

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område nr 128. Planen vann laga kraft 2003 och genomförandetiden löpte ut 2019. För den aktuella platsen anges användningsområde dels natur, (80 %), dels område för lokalgata (20%). Ingen tydlig information avseende eventuell byggrätt, skötsel etcetera för områdesbestämmelsen NATUR finns i plankarta eller beskrivning.

Motivering av beslut

Enligt 72 § plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget.

Det ursprungliga bygglovet lämnades 2024-01-31 och det finns möjlighet att förlänga detta bygglov ytterligare 5 år. Miljö- och byggkontoret bedömer att ansökan följer 72 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-03-23
2. Situationsplan upprättad 2023-11-10
3. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-03-26

Beslutet skickas till

Torsby kommun 85. Tekniska avdelningen 685 80 Torsby

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Vasserud 3:2, 3:4, 3:11, 3:28, 3:25, 3:32, 3:27, 3:23, Bergeby 1:43, 1:55, 1:49 och 1:54

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 54 Förlängning av tidsbegränsat bygglov, upplag för massor

Dnr MBR 2023-1102

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

1. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beviljar ansökan om tidsbegränsat bygglov för upplag av bergmassor till och med 2031-11-09, enligt 9 kap 72 § plan- och bygglagen (2010:900).
2. Tekniskt samråd och kontrollansvarig behövs inte i detta ärende
3. Handläggningsavgiften för bygglovsärendet är 4 240 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Avgiften avser förlängning av det tidigare beslutet från 2024-01-31 och hörande av berörda sakägare och kungörelse. Faktura skickas separat.

Jäv

Sven-Erik Engström (S) deltar inte i handläggningen och beslutet i ärendet på grund av jäv.

Viktig information

Startbesked utfärdas i nämndens beslut 2024-01-31, då upplaget redan finns på plats behövs inget slutbesked.

Innan tiden för det tidsbegränsade bygglovet har gått ut (2031-11-09) ska platsen återställas helt till ursprungligt skick.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden beviljade ett tidsbegränsat bygglov för upplag av bergmassor 2024-01-31, enligt beslutet var upplaget planerat vara på platsen till och med 2026-11-09.

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för upplag av bergmassor på fastigheten Västanvik 1:740. Fastigheten, om totalt 9 965 m² är en obebyggd fastighet inom industriområdet Inova park beläget söder om Torsby centrum på västra sidan väg E45. På fastigheten ska lagras ca 30 000 ton bergmassor.

Sökande inkom med en ansökan om förlängning av det tidsbegränsade upplaget 2026-03-23, de önskar en förlängning till och med 2031-11-09.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

Angränsande sakägare på fastigheterna Västanvik 1:705, 1:694 och 1:704 har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter. Inga synpunkter har inkommit.

Planförhållande

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område nr 124 b. För den aktuella platsen anges användningsområde småindustri och kontor.

Motivering av beslut

Enligt 72 § plan- och bygglagen får ett tidsbegränsat bygglov ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget.

Det ursprungliga bygglovets lämnades 2024-01-31 och det finns möjlighet att förlänga detta bygglov ytterligare 5 år. Bygglovskontoret bedömer att ansökan följer 72 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

1. Ansökan inkommen 2026-03-23
2. Situationsplan upprättad 2023-11-10
3. Tjänsteskrivelse upprättad 2026-03-26

Beslutet skickas till

Torsby kommun 85. Tekniska avdelningen 685 80 Torsby

Kungörelse till ägarna av fastigheterna Västanvik 1:705, 1:694 och 1:704

Beslutet kungörs på kommunens anslagstavla

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL

2026-04-29

§ 55 Information – Miljö- och byggkontoret

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Ordförande tackar för informationen.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggchef Malin Jonsson informerar om:

- Prostgårdslagårn, visar ritningar gällande bygglovet för ändring i brandskydd.
- Länsstyrelsen kommer den 11 juni då de ska genomföra tillsyn gällande alkohollagen.
- Rekrytering pågår till tjänsten miljö- och hälsoskyddsinspektör. Ansökningstiden går ut 1 maj.
- Alkohollagstiftningen, genomgång av förslaget på ändringar gällande slopat matkrav. Riksdagen ska fatta beslut 7 maj och det ska börja gälla från 1 juni.
- Möte med polisen om tillsynsrapporter från serveringsställen.
- Yttrande gällande FÖP Torsby tas upp i nämnden i maj.
- Budget, genomgång fram till dags datum uppdelat mellan de olika verksamheterna.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

PROTOKOLL
2026-04-29

§ 56 Meddelanden

Dnr MBR 2026-22

Miljö-, bygg- och räddningsnämndens beslut

Nämnden godkänner redovisningen av meddelanden.

1. Yttrande från byggchef Malin Jonsson gällande upphävande av del av byggnadsplan Norra Ny kyrka.
2. Dom från Mark- och miljödomstolen 2026-04-21 Mål M329-23, tillstånd för utrivning av Holmtjärnsdammen.
3. Dom från Mark- och miljödomstolen 2026-04-21 Mål M864-26, avvisning av ärende om tillsyn gällande åtgärder inom strandskyddat område.
4. Dom från Länsstyrelsen 2026-04-27, Beslut att avslå överklagan 10318-2025. MBR beslut 2025-09-24 Dnr 2025-200 föreläggande att ta bort skylt inom strandskyddat område.
5. Meddelande om granskning av detaljplan för Hovfjället etapp 2, del av Gunnsjögården 1:81.