TÖREBODA GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Protokoll från Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner sammanträde

tisdagen den 13 oktober 2026 i Nämndrummet i Hova, klockan 08:45-09:50

Beslutande och övriga närvarande framgår av nästa sida.

Val av protokollsjusterare: Yvonne Antonsson (S)

Paragrafer 57–70

Ordförande Ronny Jönsson (M)
Ej § 60 p.g.a. jäv

Ordförande Per Rang (M)
§ 60

Protokollsjusterare Yvonne Antonsson (S)

Sekreterare Peter Andersson

ANSLAGSBEVIS

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner protokoll från sammanträdet 2026-10-13 är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Datum då anslaget sätts upp: 2026-10-19

Datum då anslaget tas ned: 2026-11-10

Peter Andersson

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Beslutande

Töreboda kommun Ronny Jönsson (M) ordförande ej § 60 p.g.a. jäv
Gullspångs kommun Per Rang (M) vice ordförande §§ 57–59 samt §§ 61–70, ordförande § 60
Töreboda kommun Thomas Boethius (M) ledamot
Töreboda kommun Johan Cord (S) ledamot
Gullspångs kommun Reine Hilding (S) ledamot
Töreboda kommun Yvonne Antonsson (S) ledamot
Gullspångs kommun Monica Joby (M) tjänstgörande ersättare
Töreboda kommun Birgit Sporrong (SD) tjänstgörande ersättare

Övriga närvarande
Jan Karlsson (M) ersättare
Peter L Lorentzon avdelningschef miljö- och bygg
Peter Andersson sekreterare

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 57

Godkännande av dagordning och eventuellt anmälan om jäv

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att godkänna dagordningen.

Anmälan om jäv

Ordförande Ronny Jönsson (M) anmäler jäv i ärendet *Ansökan om tillstånd till berg- och moräntäkt på fastigheten Smeby 7:15 i Töreboda kommun.*

Ledamot Thomas Boethius (M) anmäler jäv i ärendet *Töreboda och Gullspång – Remiss om nya föreskrifter för Avfall & Återvinning Skaraborg.*

Ledamot Reine Hilding (S) anmäler jäv i ärendet *Gullspång Otterbäcken och Otterbäcken 22:2 – Ansökan om strandskyddsdispens – ny anläggning för dagvattenledning.*

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 58 Dnr 2026.MBN1299

Livsmedelssanktionsavgift – Stationens Kaffe & Butik – Ej registrerad

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar om livsmedelssanktionsavgift för Stationens Kaffe & Butik (org.nr 19910727-1380) för anläggning Stationens Kaffe & Butik eftersom det kan konstateras att livsmedelsverksamhet har bedrivits utan att vara registrerad.

Betalning ska ske till Kammarkollegiet efter särskild betalningsuppmaning, enligt 39h § Livsmedelsförordning (2006:813). Livsmedelssanktionsavgift som ska betalas är 6000 kronor. Betalning sker mot faktura som Kammarkollegiet sänder.

Lagstöd

30c § Livsmedelslag (2006:804) Kontrollmyndigheten prövar frågor om sanktionsavgifter.

30a § Livsmedelslag (2006:804) Regeringen får meddela föreskrifter om att en sanktionsavgift ska betalas av den som påbörjar en verksamhet som är registreringspliktig utan att någon anmälan om registrering har gjorts.

39c §, Livsmedelsförordning (2006:813) Avgiften ska betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

30b §, Livsmedelslag (2006:804) En sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam.
Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. Vid prövningen av denna fråga ska det särskilt beaktas 1. om överträdelsen berott på sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand göra det som han eller hon varit skyldig att göra och inte heller förmått att uppdra åt någon annan att göra det, 2. om överträdelsen annars berott på en omständighet som den avgiftsskyldige varken kunnat förutse eller borde ha förutsett och inte heller kunnat påverka, eller 3. vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelsen. Lag (2018:644).
Enligt artikel 6.2 i förordning (EG) nr 852/2004 ska alla livsmedelsföretagare underrätta behörig myndighet om alla anläggningar som denne ansvarar för, så att varje sådan anläggning kan registreras. Det är vidare livsmedelsföretagarens ansvar att undersöka ifall anläggningen omfattas av krav på registrering.

23 § 1 st. Livsmedelsförordning (2006:813) Miljönämnden är behörig myndighet för att registrera livsmedelsanläggningar av denna sort.

7 § Livsmedelslag (2006:804) samt 13 § livsmedelsförordningen (2006:813) framgår att Livsmedelsverket har rätt att meddela föreskrifter om registrering av livsmedelsanläggningar.

13 § 1 st. Livsmedelsverkets föreskrifter (2005:20) om livsmedelshygien får en verksamhet startas först två veckor efter det att anmälan om registrering av livsmedelsanläggning inkommit till kontrollmyndigheten, alternativt före ifall kontrollmyndigheten fattat ett beslut om registrering.

29 § 1 st. I Livsmedelslag (2006:804) framgår att det är straffbart att bryta mot en föreskrift som har meddelats med stöd av 7 § samma lag.

Bakgrund

Stationens Kaffe & Butik har bedrivit livsmedelsverksamhet fr o m den 27 maj 2026.

Ägarbyte upptäcktes den 9 juni 2026 och ett besök gjordes vid verksamheten. Vid besöket informerades att man inte hade registrerat sin verksamhet och att en anmälan om registrering behövde skickas in direkt.

Anmälan om registrering inkom den 9 juni 2026

Ärendets beredning

Stationens Kaffe & Butik Informerades den 2 juli 2026 om ärendet gällande livsmedelssanktionsavgift avsågs överlämnas till miljö- och byggnadsnämnden för beslut. Verksamhetsutövaren Anja Lehmann gavs samtidigt möjlighet att yttra sig över underlaget inför beslut, i enlighet med 30c § livsmedelslagen (2006:804). Sista dagen att lämna in yttrande var den 23 juli 2026. Verksamhetsutövaren Anja Lehmann har inte inkommit med något yttrande inom angiven tid.

Motivering av beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att verksamhetsutövaren inte borde haft några hinder för att registrera verksamheten i tid.
Uppgifter om den årliga omsättningen har beräknats efter informationen från verksamhetsutövaren. Första månaden var omsättningen 60 000 kronor men man trodde på en nedgång. Miljö och byggnadsnämnden har beräknar årsomsättningen till 600 000 kronor. Beloppet på sanktionsavgiften ska motsvara en procent av årsomsättningen, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor.

Beslutsunderlag

Miljöenhetens tjänsteskrivelse - Förslag till beslut om betalning av livsmedelssanktionsavgift (Dnr 2026. MBN 1299)
Kommunicering av förslag till beslut (Dnr 2026.MBN 1299)

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Expedieras till:
Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen Töreboda

Protokollsutdrag med REK+MB
Anja Lehmann
Lindåsen Fridhem 44
545 92 Älgarås

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till miljö- och byggnadsnämnden.
E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Förvaltningsrätten.

Om något är oklart kan du vända dig till Miljöenheten på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 59 Dnr 2026.MBN1490

Ansökan om förlängt besiktningsintervall av hiss

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att avslå ansökan om förlängt inspektionsintervall för trapphiss.

Kostnad för beslutet om avslag för ansökan om förlängt besiktningsintervall uppgår till 1800 kronor. Fakturan skickas separat.

Bakgrund och sammanfattning

2026-08-21 inkom en ansökan om förlängt besiktningsintervall för en hiss på fastigheten ÄLGARÅS 2:13 i Töreboda kommun.

Skäl till beslut

Bygglovsenheten har gjort bedömningen att den sökta åtgärden om att fördubbla intervallet från två år till fyra år inte är förenlig med god säkerhet och hantering av en trapphiss.

Hissen är en trapphiss, som sitter i en publik lokal. Trapphissar har ett inspektionsintervall om två år enligt boverkets författningssamling 2 kap 11§.

Att utöka intervallet till det dubbla, fyra år, för en hiss i en publik miljö, medför en osäkerhet i garantin för hissens funktion. Som inte är förenligt med god praxis och säkerhet.

Enligt BFS 2025:11 1 kap 4 § får byggnadsnämnden bestämma en utökning av besiktningsintervallet för motordriven anordning som längst till det dubbla.

Samtidigt återfinns i 2 kap 11 § att hissar har ett krav om att de ska inspekteras med ett eller två års intervall. Det är bygglovsenhetens tolkning, att hissar omfattas av ett särskilt krav som inte ska förväxlas med allmänna motordrivna anordningar så som grindar. Besiktningsintervall för hissar är utformat med tanke på de säkerhetskrav som följer av att transportera människor på ett säkert sätt.

Lagrumshänvisning:
Boverket författningssamling (BFS) 2025:11 1kap

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

1 § Denna författning innehåller föreskrifter om 1. kontroll och användning av motordrivna anordningar enligt 5 kap. 8 och 12 §§ plan- och byggförordningen (2011:338), 2. tekniska egenskapskrav avseende säkerhet vid användning enligt 3 kap. 10 § plan- och byggförordningen, 3. särskilda säkerhetskrav avseende befintliga hissar enligt 3 kap. 11 § 4–6 och 3 kap. 12 a § plan- och byggförordningen,

Enligt Boverkets författningssamling, 2025:11 1 kap 4§

Är en motordriven anordning genom sitt brukande i särskilt liten utsträckning utsatt för minskning av driftsäkerheten, får byggnadsnämnden i varje enskilt fall bestämma längre besiktningsintervall än vad som anges i denna författning, dock längst den dubbla tiden.

Kontroll av hissar Återkommande besiktning Kap 2 11 §

Hissar ska kontrolleras med följande besiktningsintervall 1. första återkommande besiktning: 2 år, 2. därefter återkommande besiktningar a) varu- och småvaru-hissar: 2 år, b) soptransporthissar: 2 år, c) trapphissar: 2 år, d) plattformshissar avsedda att betjäna maximalt två bostäder: 2 år, och e) övriga hissar: 1 år.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-29
Ansökan

Expedieras till:
Protokollsutdrag med REK+MB
Sökande

För kännedom: Dekra: at. Mikael Wennergren. (installatör av aktuell trapphiss)

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden. E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 60 Dnr 2026.MBN1628

Remiss från Länsstyrelsen – Töreboda SMEBY 7:15 – Ansökan om tillstånd till berg- och moräntäkt

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG tillstyrker ansökan om tillstånd till berg- och moräntäkt på fastigheten Smeby 7:15 i Töreboda kommun där Jönsson Betong AB, organisationsnummer 556763–3606 är sökande.

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkter:

1. De skyddsåtgärder och försiktighetsmått som anges i bilagan nr 19 *Skyddsåtgärder och försiktighetsmått* samt bilaga 20 *Riskanalys* bör följas i sin helhet.
2. Åtgärder som anges i bilaga 24 *Bullerutredning Smedby reviderad 20 240 423* bör följas i sin helhet.
3. Nämnden bedömer att buller från transporter till och från täktområdet bör beaktas i tillståndsprövningen. Av bilaga 18, *Teknisk beskrivning*, framgår att antalet transporter beräknas uppgå till cirka 5–10 transporter per dag vid maximalt uttag. Mot bakgrund av den förhållandevis begränsade trafikmängden bedömer nämnden att det kan vara motiverat att utelämna en särskild bullerberäkning för transporterna. Verksamhetsutövaren bör dock redovisa och motivera varför transportbullret inte bedöms ge upphov till betydande störningar för närboende. Nämnden föreslår därför att buller från transporter beaktas och vid behov regleras i ett eventuellt tillstånd.
4. Verksamheten yrkar på villkor om arbetstider mellan kl. 06-18. Bilaga 1 *Miljökonsekvensbeskrivning* redogör för att utlastning och transporter kan förekomma vid större arbeten helgfri måndag – fredag kl. 06 – 22. Även ovan angiven bullerutredningen anger lastning och lossning kvällstid. Nämnden bedömer att verksamhetens arbetstider tydligt bör fastställas.
5. Nämnden föreslår att villkor föreskrivs om att verksamheten senast 24 timmar före planerad sprängning ska informera berörda om tidpunkt för sprängningen. Vilka som ska omfattas av informationen samt på vilket sätt informationen ska lämnas ska framgå av verksamhetens egenkontrollprogram.
6. Miljökonsekvensbeskrivningen samt bilaga 29, *Smeby 7:15 Hydrogeologi 250603*, anger att utgående vatten från dammanläggningen ska uppfylla föreslagna begränsningsvärden för suspenderat material och totalkväve. Miljö- och byggnadsnämnden anser att provtagning och kontroll av dessa parametrar bör regleras i kontrollprogrammet för att säkerställa anläggningens funktion.

7. Nämnden anser att en slutlig efterbehandlingsplan bör lämnas in till tillsynsmyndigheten senast ett år innan verksamheten upphör. Mot bakgrund av den långa tillståndstiden bör planen redovisa den slutliga efterbehandlingen och upprättas i samråd med markägare och tillsynsmyndighet.

Anmälan av jäv
Ronny Jönsson (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut av ärendet.

Bakgrund och sammanfattning
Jönsson Betong AB ansöker hos Miljöprövningsdelegationen om tillstånd till berg-och moräntäkt på fastigheten Smeby 7:15 i Töreboda kommun. Länsstyrelsen har gett Miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att yttra sig över tillståndsansökan. Av yttrandet skulle det framgå om nämnden tillstyrkte eller avstyrkte ansökan och motivering till det.

Ärendet har handlagts av Miljöenheten som närvarade vid avgränsningssamrådet 18 juni 2024.

Beslutsunderlag
Miljöenhetens tjänsteskrivelse 2026-09-30
Ansökningshandlingar

Expedieras till:
Protokollsutdrag
Länsstyrelsen Västra Götaland dnr 50670-2025
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen Töreboda kommun
kommunen@toreboda.se

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till miljö- och byggnadsnämnden. E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till Miljö och Bygg på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 61 Dnr 2026.MBN1270

Töreboda och Gullspång – Remiss om nya föreskrifter för Avfall & Återvinning Skaraborg

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att anta förvaltningens förslag till yttrande över förslag till nya avfallsföreskrifter för Avfall & Återvinning Skaraborg och översända yttrandet till Avfall & Återvinning Skaraborg.

Anmälan av jäv
Thomas Boethius (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut av ärendet.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg (A&ÅS) har lagt fram förslag på nya avfallsföreskrifter och gett medlemskommunernas miljönämnder möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Miljöenheten har tagit del av förslaget till nya föreskrifter med berörda kompetenser inom enheten. Miljöenheten har granskat förslaget utifrån miljö- och byggnadsnämndens tillsynsansvar enligt miljöbalken och tillhörande författningar.

Miljöenheten bedömer att flera delar av förslaget är väl utformade och har en tydlig koppling till avfallslagstiftningen. Samtidigt innehåller föreskrifterna ett antal bestämmelser som enligt miljöenhetens bedömning är mer att betrakta som anvisningar, tekniska instruktioner eller avtalsvillkor än som bindande föreskrifter.

Avfallsföreskrifter är lokala föreskrifter med stöd i miljöbalken och ska kunna ligga till grund för tillsyn och myndighetsutövning. Bestämmelser som huvudsakligen reglerar arbetsmiljöfrågor, transportlogistik, tekniska lösningar eller abonnemangsvillkor riskerar därför att skapa oklarheter kring vad som faktiskt kan tillsynas enligt miljöbalken.

Miljöenheten bedömer vidare att vissa bestämmelser behöver förtydligas, justeras eller kompletteras för att säkerställa tydligt lagstöd och en konsekvent terminologi.

Förvaltningens förslag till yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkter på förslaget till nya avfallsföreskrifter.

1. Föreskrifternas innehåll och avgränsning

Nämnden anser att föreskrifterna bör koncentreras till bestämmelser som har tydligt stöd i miljöbalken och avfallslagstiftningen.

Ett flertal bestämmelser reglerar frågor som i första hand bedöms röra arbetsmiljö, transportlogistik, tekniska lösningar eller praktiskt genomförande. Sådana bestämmelser är enligt nämndens mening mer lämpliga att hantera genom anvisningar eller avtalsvillkor än genom bindande föreskrifter.

Detta gäller exempelvis vissa bestämmelser om transportvägar, behållares placering, tömningsförutsättningar, avloppsanläggningar samt tekniska krav på utrustning och anläggningsdelar.

2. Tillsyn och lagstöd

Nämnden vill framhålla att tillsyn enligt miljöbalken endast kan bedrivas över bestämmelser som har stöd i miljöbalken och tillhörande författningar.

Det bör därför tydliggöras att föreskrifterna inte innehåller krav som saknar tydlig koppling till miljöbalkens avfallsbestämmelser.

Nämnden efterfrågar även ett förtydligande av det rättsliga stödet för vissa bestämmelser som berör trafiksäkerhet och andra frågor som normalt regleras genom annan lagstiftning.

Vidare bör lagrumshänvisningarna i föreskrifternas bemyndigande ses över så att aktuella bestämmelser anges.

3. Terminologi och rättsliga begrepp

Nämnden bedömer att flera begrepp behöver förtydligas eller justeras.

Exempelvis bör:

- begreppet ”avfall” i vissa bestämmelser ersättas med ”kommunalt avfall”,
- definitionen av avfall i bilaga 1 ses över,
- begreppet ”hushållsavfall” konkretiseras där producentansvarsavfall annars riskerar att omfattas,
- uttrycket ”godkänt eget omhändertagande” ersättas med en formulering som bättre överensstämmer med anmälningsförfarandet enligt miljöbalken.

Nämnden bedömer särskilt att uttrycket "godkänt eget omhändertagande" är missvisande. Miljönämnden godkänner normalt inte ett eget omhändertagande utan prövar en anmälan enligt miljöbalken och kan därefter meddela förbud, föreläggande eller lämna ärendet utan erinran. Bestämmelsen bör därför formuleras på ett sätt som anknyter till anmälningsförfarandet enligt miljöbalken.

Begrepp som exempelvis "överfull", "för tung" och "dålig emballering" bör också förtydligas för att undvika tolkningssvårigheter.

Nämnden bedömer att bestämmelser om att användbara produkter ska lämnas till återbruk behöver ses över. Produkter som fortfarande är användbara utgör normalt inte avfall, vilket innebär att bestämmelsens koppling till avfallslagstiftningen blir otydlig. Formuleringen bör därför omarbetas.

4. Struktur och tydlighet

Nämnden bedömer att föreskrifterna skulle vinna i tydlighet om vissa bestämmelser delas upp i flera paragrafer.

Flera paragrafer innehåller idag regleringar av olika frågor inom samma paragraf, vilket försvårar läsbarhet och tillämpning. Detta gäller exempelvis §§ 20 och 25.

5. Eldning av trädgårdsavfall

Nämnden bedömer att bestämmelsen i § 60 bör förtydligas språkligt.

Nämnden föreslår följande lydelse:

Eldning av torrt trädgårdsavfall är tillåten mellan den 1 oktober och den 31 mars samt under påsk och valborgsmässoafton. Om eldningen sker som en del av en allmän sammankomst gäller ordningslagens bestämmelser.

Begreppet "beslut" bör utgå eftersom ordningslagen omfattar både anmälnings- och tillståndsplikt.

6. Positiva delar i förslaget

Nämnden bedömer att flera delar av förslaget är väl avvägda och harmonierar med avfallslagstiftningen.

Särskilt kan nämnas §§ 23, 24, 37 och 38 som exempel på bestämmelser som har en tydlig funktion, lämplig detaljeringsgrad och god koppling till gällande lagstiftning.

Sammanfattande bedömning

Nämnden bedömer att föreskrifterna i huvudsak bör renodlas till bestämmelser som har tydligt stöd i miljöbalken och avfallslagstiftningen. Flera detaljerade krav avseende arbetsmiljö, teknikval och praktisk hantering bedöms vara bättre lämpade att hanteras genom anvisningar eller avtalsvillkor. Detta skulle tydliggöra gränsdragningen mellan bindande föreskrifter och verksamhetsanpassade instruktioner samt underlätta såväl tillämpning som tillsyn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-28
Kungörelse utställning av förslag till nya avfallsföreskrifter
Bilaga 1 Utställning avfallsföreskrifter
Bilaga 2 Utkast till förslag till avfallsföreskrifter
Meddelande om förlängd svarstid

TÖREBODA GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Expedieras till:
Protokollsutdrag
Avfall & Återvinning
info@avfallskaraborg.se
Protokollsutdrag för kännedom
Kommunstyrelsen Töreboda kommun
Kommunstyrelsen Gullspångs kommun

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 62 Dnr 2026.MBN1652

Byggsanktionsavgift för olovligt påbörjad byggnation – Gullspång KÄRR 1:48

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att påföra fastighetens ägare (XXXXXX-XXXX) Camilla Andersson en byggsanktionsavgift på 12 950 kronor för att trots förbudet i 10 kap. 3,4 §§ plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900), påbörjat en byggnadsåtgärd innan miljö- och byggnadsnämnden gett bygglov och startbesked.
Motivet till beslutet är att fastighetsägaren trots avsaknad av bygglov och startbesked har påbörjat en nybyggnation av garage.
Detta beslut är fattat med stöd av 11 kap. 51, 52, 53, 57 och 58 §§ PBL samt 9 kap. 8, 13 § plan- och byggförordningen, PBF (SFS 2011:338).

Bakgrund och sammanfattning

2026-09-16 fick bygglovsenheten kännedom att det har påbörjats en byggnation om ett garage, på fastigheten Gullspång på KÄRR 1:48.

Den sökande frågade om behovet av bygglov i början av 2025, se bilaga 4. Han fick då beskedet att det för närvarande inte var bygglovspliktigt att bygga en komplementbyggnad utanför detaljplanerat område, förutsatt att den inte dominerar över huvudbyggnaden. Fastighetsägaren hade planerat att påbörja bygget samma år. Olika omständigheter, medförde att byggnationen inte kom i gång före 2026-08. Varvid nya byggregler tillkommit 2025-12-01. Vilket medförde att det är lovpliktigt att bygga större än 50 kvm utanför planlagt område.

En ansökan om bygglov i efterhand inkom till bygglovsenheten den 2026-09-18 på fastigheten Gullspång KÄRR 1:48.

Bygglovsenheten konstaterar att den påbörjade åtgärden har utförts utan startbesked och bygglov, en byggsanktionsavgift ska därför tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL.

Bygglovsenheten bedömer att den otillåtna åtgärden kan beviljas i efterhand. Byggnaden ligger utanför planlagt område och tillför en lämplig funktion till bostaden.

Enligt 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen, PBF (SFS2011:338) ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Avgiften blir enligt uträkning från Boverket = 51 800 kronor.

Enligt 11 kap. 53a § plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900) får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ner om avgiften inte står i proportion till den överträdelsen som har begått. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL (SFS 2010:900) ska Miljö- och byggnadsnämnden pröva förutsättningar för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den påbörjade åtgärden är olovlig då den saknar bygglov och startbesked.

Behandling på sammanträdet
Ledamot Johan Cord (S) yrkar att byggsanktionsavgiften reduceras från föreslagna 51 800 kronor med 75% till 12 950 kronor.
Vice ordförande Per Rang (M) och ledamot Yvonne Antonsson (S) tillstyrker yrkandet.
Ordförande Ronny Jönsson (M) tar upp Johan Cords yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkandet.

Beslutsunderlag
Tjänsteskrivelse 2026-09-29
Ansökningshandlingar från bygglov bilaga 1
Beräkning av byggsanktionsavgift bilaga 2
Fastighetsägarens redogörelse bilaga 3
Bedömning av bygglovskrav bilaga 4

Expedieras till:
Fastighetsägaren med REK+MB

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.
Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.
E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till Bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 63 Dnr 2025.MBN1416

Strandskyddsdispens – Gullspång Ekenäs 3:5

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för komplementbyggnad i efterhand samt uppförande av flytbrygga.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om ny tomtplats samt dispens för gräsklippning. Tomtplatsen anpassas efter hemfridszonen och ska tydligt avgränsas med häck, staket eller liknande. Ny tomtplats framgår av karta som utgör underlag för beslut.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att rensning och utvidgning av befintligt dike samt användning av schaktmassor för utfyllnad primärt bedöms utgöra vattenverksamhet. Med anledning av att Länsstyrelsen Västra Götalands län har ett pågående ärende om tillsyn för den utförda åtgärden beslutar nämnden att för egen del avsluta pågående tillsynsärende.

Bakgrund och sammanfattning

En ansökan om strandskyddsdispens lämnades in den 24 juni 2025. Ansökan avsåg dispens för rensning av dike, byggnation av garage med mera. Den ursprungliga ansökan kompletterades och utökades den 30 oktober 2025. Ansökan har därefter handlagts och beretts och var anmäld till nämndens sammanträde den 17 mars 2026 för beslut. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade vid sammanträdet den 17 mars 2026, MBNTG § 17 att återremittera ärendet för klarläggande av ansvarsfördelningen mellan kommunen och länsstyrelsen. Anledningen är att ärendet avser dispens från strandskyddet i efterhand som omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt hos länsstyrelsen. Åtgärderna har vidtagits utan godkännande av länsstyrelsen.

Förvaltningen har med anledning av nämndens beslut enligt ovan begärt yttrande från Länsstyrelsen Västra Götalands län den 31 mars 2026. Länsstyrelsen Västra Götalands län svarade den 12 juni 2026 att myndigheten bedömer preliminärt att det finns anledning att bedriva tillsyn på den utförda åtgärden och att ärendet är placerat i kö och kan i nuläget inte ge några besked om när handläggning påbörjas.

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 18 augusti 2026 informerades nämnden om Länsstyrelsen Västra Götalands län svar och ärendets status.

Beslutsunderlag

Ansökan om strandskyddsdispens 2025-06-24 inklusive komplettering 2025-10-30
Karta ny tomtplats, 2026-09-30

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Beslutet skickas till:
Sökanden
Sökandens ombud
Länsstyrelsen Västra Götalands län
vastragotaland@lansstyrelsen.se

Villkor

Följande villkor gäller för beslutet:

1. Endast det område som markerats inom gul linje i kartan "Karta ny tomtplats, 2026-09-23" får tas i anspråk som tomtplats
2. Tomtplatsavgränsning ska finnas och markeras med staket, mur, häck eller annan markering som tydligt särskiljer tomtplatsen från omgivande mark.
3. Flytbryggan ska placeras längs med (innanför) befintlig pir med en högsta tillåtna längd om 22 meter varav 4 meter på land. Flytbryggan får vara högst 2,5 meter bred.
4. Samtliga arbeten ska bedrivas så att grumling av vattnet eller annan föroreningspåverkan undviks så långt möjligt.
5. Spill till vattnet av material, kemikalier, bränsle, olja eller liknande får inte ske.
6. Uppställning av maskiner samt förvaring av kemikalier och material ska inte ske i närheten av sjön.

Bedömning

De sökta åtgärderna är lokaliserade inom utpekat LIS-område i Gullspångs kommun översiktsplan (G1. Norra Askevik). Det bedöms därmed finnas förutsättningar att åberopa särskilt skäl enligt 7 kap. 18 g § MB (landsbygdsutveckling i strandnära läge). För flytbrygga bedöms även särskilt skäl 7 kap. 18 e § p. 3 MB vara tillämpbart.

Bedömningen är att åtgärderna utifrån angivna villkor inte kommer att utvidga det privatiserade områden eller avhålla allmänheten från att vistas inom området, det vill säga medföra en sådan påverkan på de nuvarande förhållandena att ansökan om dispens ska nekas.

Det finns inga kända dokumenterade höga naturvärden inom området, ej heller några rapporterade fynd i Artportalen som riskerar att påverkas av åtgärderna.

Möjligheten till fri passage längs med stranden bedöms inte påverkas på grund av avståndet till tomtplatsen, cirka 100 meter som minst mellan strandlinje och tomtplats.

Den samlade bedömningen är att åtgärderna inte avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Förutsättningar, planeringsunderlag med mera

Strandskydd Vänern 300 meter (Länsstyrelsen Västra Götalands län beslut om utvidgat strandskydd 2014-12-01, dnr 511-33449-2012)
Ej detaljplanelagt, ej områdesbestämmelser
Område med särskilda bestämmelser för hushållning med mark och vatten enligt 4 kap MB (Vänern med öar och strandområden)
LIS-område G1. Norra Askevik, Gullspångs kommun

Lagstöd

Beslutet fattas enligt 7 kap. 18 c § miljöbalk (1998:808).

Avgift

Avgiften för ansökan är 10 064 kronor. Faktura skickas separat.

Överklagan

Detta beslut får överklagas hos Länsstyrelsen Västra Götalands län. Överklagandet ska ha inkommit till miljö- och byggnadsnämnden inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Överklagandet ska skickas via e-post till mbntg@toreboda.se eller Miljö- och byggnadsnämnden, Töreboda kommun, Box 83, 545 22 Töreboda

Överklagandet ska innehålla:

- Vilket beslut som avses och diarienummer
- Hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras
- Eventuella handlingar till stöd för överklagandet
- Namn och kontaktuppgifter

Överklagandet ska ha inkommit till nämnden senast tre veckor från den dag beslutet mottogs, ärendet kommer därefter överlämnas till Länsstyrelsen Västra Götalands län för prövning. Vid eventuella frågor, skicka mail till mbntg@toreboda.se eller ring 0506 180 00.

Upplysningar

Kommunens beslut prövas av Länsstyrelsen Västra Götalands län och ska inom tre veckor ta ställning till och besluta i frågan om en prövning ska ske eller inte.

Beslut om dispens upphör gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

I prövningen av dispens från strandskydd beaktas endast allmänna intressen enligt strandskyddsbestämmelserna. Fråga om rådighet och tillstånd av fastighetsägare prövas inte i ärendet.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 64 Dnr 2025.MBN624

Gullspång Otterbäcken FS:5 och Otterbäcken 22:2 - Ansökan om strandskyddsdispens – ny anläggning för dagvattenrening

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att Vänerhamn AB, med organisationsnummer 556483–5071, ska betala en avgift på 58 800 kronor för handläggning av ansökan om strandskyddsdispens på fastigheterna Otterbäcken FS:5 och Otterbäcken 22:2 i Gullspångs kommun.

Avgiften tas ut som timavgift enligt *Taxa enligt miljöbalken*.

Faktura skickas separat.

Anmälan av jäv
Reine Hilding (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut av ärendet.

Bakgrund och sammanfattning
Ni har rätt att överklaga detta beslut. Se överklagningshänvisning nederst.

Lagstöd

Avgiften tas ut med stöd av

- 27 kap. 1 § miljöbalken (Lag 1998:808).
- Taxa enligt miljöbalken, antagen av kommunfullmäktige i Gullspång den 18 december 2023,
- Miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexuppräkning av timtaxan för aktuellt år den 26 november 2024,
- Punkt 11.1.1 i Taxebilaga 1,
- 2 § och 9 § (timavgift) i Taxa enligt miljöbalken samt, i förekommande fall 10 § avseende debitering enligt faktisk handläggningstid.

Sökanden inkom den 12 mars 2025 med en ansökan om strandskyddsdispens för att anlägga ett nytt dagvattenhanteringssystem i och i anslutning till en våtmark inom strandskyddat område vid Vänern, på fastigheterna Otterbäcken 22:2 och FS:5 i Gullspångs kommun. Ansökan omfattar anläggande av nya dagvattenledningar, diken och reningsanläggningar samt åtgärder i våtmarken för att möjliggöra förbättrad rening av dagvatten från hamnområdet.

Sökanden avser att leda dagvatten från hamnens norra och södra kaj till en befintlig våtmark via nyanlagda ledningar. I våtmarken ska nya reningslösningar etableras, såsom skärmbassänger, plastspont, oljefällor samt styrande schaktarbeten för att skapa

lågpunktstråk. Arbetet ska utföras med försiktighetsåtgärder såsom erosions- och grumlingsskydd samt användning av stockmattor.

Totalt berörs cirka 2 000 m² av våtmarken, där ett permanent vattendjup om 0,5 meter samt en uppehållstid för årsmedelavrinning på cirka 17 dygn eftersträvas. Samtliga befintliga utsläppspunkter till recipienten avses tas bort och ersättas med tre nya utsläppspunkter för renat dagvatten.

För att möjliggöra provtagning och flödeskontroll leds dagvatten från uppströms avrinningsområde till ett nytt dike, medan det gamla diket fylls igen. Åtgärderna utgör en del av ett större arbete med att modernisera ett undermåligt befintligt dagvattensystem som inte uppfyller dagens miljökrav.

Syftet med åtgärderna är att minska utsläpp av förorenat dagvatten till Vänern och därigenom bidra till att miljökvalitetsnormerna för vatten uppnås. WSP Sverige AB har tagit fram reningsförslaget efter provtagningar, modellering (StormTac) samt geotekniska och miljötekniska utredningar.

Den 24 mars 2025 kontaktar handläggare sökandens kontaktperson och bokar platsbesök. Helén Johansson (ansvarig för kvalitet, miljö och säkerhet för Vänerhamn AB) utses som medverkande.

Den 26 mars 2025 hölls internt samråd hos Miljöenheten med sakkunniga kollegor inom naturvärden och miljöfarlig verksamhet inför planerat platsbesök.

Samma dag genomförs platsbesöket. Våtmarkens nuvarande naturvärden dokumenteras (småfåglar, lövträd, faunadepåer, vass, dike med utlopp i Vänern). Området visade även mänsklig påverkan (skräp, skrot). Dialog fördes om dagvattenrening, förhöjda metallhalter och krav från Länsstyrelsens ändringstillstånd.

Den 28 mars 2025 efter intern dialog skickades en samrådsbegäran till Länsstyrelsen kring strandskyddsprövningen. Detta eftersom sökanden, Vänerhamn AB, är en tillståndspliktig verksamhet där ett ändringstillstånd beviljats från Länsstyrelsen (21672–2024) med villkor om att vidta åtgärder för att minska föroreningar i utgående dagvatten. Bedömning gjordes att planerad åtgärd är relaterad till gällande villkor i ändringstillståndet och behov fanns att begära in synpunkter.

Den 3 april 2025 skickades en begäran om komplettering till sökanden. Detta då mer underlag behövdes för att kunna fortsätta handläggningen av ärendet. Följande uppgifter begärdes in från sökanden: ett tillämpligt särskilt skäl med motivering, en naturvärdesinventering av våtmarken, en beskrivning av hur åtgärden påverkar våtmarken samt en utredning av alternativa lösningar. Sista dag för komplettering sattes till 31 juli 2025.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Den 4 april 2025 kontaktades undertecknad av miljöhandläggare på Länsstyrelsen som meddelade att myndigheten var villig att ge ett yttrande kring planerad åtgärd. Samtliga handlingar i ärendet begärdes in som underlag till yttrande samt en sammanfattning kring vilka frågor som prövningsmyndigheten behöver yttrande på.

Den 7 april 2025 skickades remiss till Länsstyrelsen med begäran om synpunkter senast 30 april 2025. Frågor ställdes om påverkan på strandskyddets syften, våtmarkens funktion och hållbarhet i reningslösningen.

Länsstyrelsen i Västra Götaland bekräftade att de den 7 april 2025 tagit emot kommunens begäran om vägledning i strandskyddsärende gällande dagvattenrening i befintlig våtmark. Ärendet diarieförs med nummer 15926-2025.

Den 11 april 2025 meddelar Länsstyrelsen att ett yttrande kan lämnas senast 8 maj 2025, efter intern remiss på myndigheten. Naturavdelningen uppger att de inte kan ge vägledning i det enskilda strandskyddsärendet men har tidigare lämnat generell vägledning. Kommunen bekräftar att yttrandet kan lämnas in senast på föreslaget datum.

Den 8 maj 2025 lämnar Länsstyrelsen ett generellt yttrande med bedömning av följande huvudsakliga punkter: Dagvattenlösningen, strandskydd, fisk och vattenmiljö, förorenad mark och övrigt.

Länsstyrelsen bedömde att det inte är lämpligt att använda våtmarken för dagvattenrening. Myndigheten anser att dagvatten bör i stället renas i en separat anläggning innan det når våtmarken eller Vänern. Länsstyrelsen framhåller även behov av utredning av naturvärden, möjliga alternativa placeringar, samt risker kopplade till fisklek, förorenad mark och vandringshinder.

Den 3 juni 2025 begär Vänerhamn AB, via WSP, förlängning av tiden för att lämna kompletteringar. Ny önskad deadline är den 30 september 2025, då naturvärdesinventeringen förväntades bli klar först i mitten av september.
Samma dag godkänner handläggaren begärd kompletteringsförlängning och fastställer ny kompletteringsfrist till 30 september 2025.

Den 30 september 2025 lämnade WSP, på uppdrag av Vänerhamn AB, in begärda kompletteringar bestående av en kompletteringsskrivelse och en naturvärdesinventering. Sökanden åberopar två särskilda skäl för dispens: utvidgning av pågående verksamhet och angeläget allmänt intresse.
Inventeringen visade förekomst av två värdarter och två naturvärdesträd i området. Sökanden bedömer att åtgärden inte ger negativ påverkan på djur- och växtliv, inklusive fågel och fisk. Vattenkvaliteten kan påverkas lokalt men förväntas förbättras genom reningssträckan i våtmarken. Viss lövsumpskog behöver tas bort, men vass- och strandmiljöer bedöms till stor del kunna bevaras.

Alternativa lokaliseringar eller tekniska lösningar anses inte möjliga på grund av brist på yta, krav på självfall, risk för konflikt med sjöfarten samt bedömningen att den redan påverkade våtmarken är mest lämplig för åtgärden.

Den 17 oktober 2025 skickar Miljöenheten en kommunicering inför beslut där en preliminär bedömning görs att föreslå avslag på ansökan till nämnden. Sökanden ges möjlighet att inkomma med synpunkter innan ärendet skickas vidare till nämnden för avgörande. Sista dag för yttrande sattes till 2 november 2025.

Den 30 oktober 2025 skickar anlitad jurist av sökanden in en begäran om anstånd för förlängd tid samt en fullmakt för att kunna ta del av ärendet och bemöta kommuniceringen.

Samma dag bekräftas mottagandet av anståndsbegäran samt fullmakt av handläggare i ärendet. Sökanden beviljas anstånd till den 30 november 2025 för att inkomma med yttrande.

Den 13 november 2025 inkom Vänerhamn AB:s ombud med ett yttrande med anledning av utskickad kommunicering. Sökanden beskriver att dagvattenhanteringen i hamnområdet under längre tid varit föremål för dialog, och att WSP tagits in för att utreda och projektera ett nytt reningssystem som enligt sökanden kraftigt minskar utsläppen till Vänern.

De planerade åtgärderna omfattar bland annat skärmbassänger, sedimenteringslösningar, nya ledningar och en fördröjningsdamm kopplad till processrening. Bilagorna visar översiktlig föreslagen tomtplatsavgränsning och föreslagna åtgärder i våtmarken.

Sökanden hänvisade till att naturvärdesinventeringen endast identifierat begränsade naturvärden och att våtmarken bedöms ha låg ekologisk funktion i sin nuvarande miljö.

Vidare framhölls att området sedan flera hundra år är ianspråktaget som hamn, att allmänheten inte har tillträde till det inhängande området och att åtgärderna därför inte påverkar friluftslivet. Sökanden menade också att alternativa lokaliseringar utanför våtmarken inte är genomförbara av tekniska, ekonomiska eller miljömässiga skäl.

Som särskilda skäl lyftes framför allt att åtgärderna behövs för att upprätthålla och utveckla en pågående verksamhet samt att hamnen utgör ett riksintresse för sjöfarten. Sökanden åberopar ytterligare särskilda skäl för dispens.

Den 25 november 2025 hölls internt samråd med sakkunnig inom miljöfarlig verksamhet för diskussion av sökandens yttrande och de nya uppgifter som framkommit.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Den 28 november 2025 hölls ytterligare ett internt samråd med sakkunniga inom miljöfarlig verksamhet, förorenade områden och naturvärden. Det konstaterades att ärendet inte kunde bedömas utan kännedom om mängden föroreningar som kommer ledas genom våtmarken. Sökandens rensningslösning med fokus på processreningen diskuterades.

Den 18 december 2025 hölls ett särskilt samråd med kommunjurist gällande aktuellt ärende för lagstiftningstolkning samt prövningsmyndighetens skyldigheter och befogenheter.

Samma dag skickas en förnyad begäran om komplettering till sökanden. Detta då bedömning görs att uppgifter i yttrandet från sökanden har tillfört nya omständigheter i ärendet som gör att en ny bedömning av åtgärder behövs. Sökanden skulle därför lämna en fördjupad bedömning av miljöpåverkan, inklusive långsiktiga effekter, samt redovisa hur dagvattenkvaliteten säkerställs så att förorenat vatten inte når våtmarken.

Sista datum för komplettering sattes till den 18 januari 2026.

Den 16 januari 2026 inkom sökandens ombud med kompletteringar. I sitt yttrande framhöll de att beräkningar gjorts med StormTac och att den planerade konstruktionen är tät, med skärmbassänger och plastspont som förhindrar spridning av förorenat dagvatten. Sökanden ansåg att åtgärderna inte påverkar naturvärden negativt och att flera dispensskäl är uppfyllda.

WSP redovisade i tillhörande teknisk PM modellval, indata och reningslösningar. De bedömde att anläggningen får god reningseffekt genom våtmarksdammar, markinfiltration och oljeavskiljning, samt att långsiktiga skötselåtgärder kan upprätthålla funktionen. Påverkan på biologiska värden bedömdes som liten.

Den 6 februari 2026 hölls ett internt samråd med sakkunniga inom miljöfarlig verksamhet och förorenade områden för att gå igenom sökandens nyinkomna kompletteringar. Syftet var att få stöd i att tolka materialet, bedöma dess betydelse för den fortsatta handläggningen och identifiera vilka frågor som fortfarande behöver utredas.

Den 9 februari 2026 skickades en kommunicering där myndigheten meddelade att den överväger att föreslå avslag på ansökan om strandskyddsdispens. Bedömningen grundas på att de planerade åtgärderna innebär betydande ingrepp i en ekologiskt känslig våtmark och risk för spridning av föroreningar, samt att ett av de åberopade särskilda skälen bedömts uppfyllt men att en dispens strider mot strandskyddets andra syfte gällande livsvillkoren för växt-och djurliv.

Sökanden fick möjlighet att yttra sig senast 23 februari 2026.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Den 19 februari 2026 skickade Miljöenheten en förfrågan om historiska uppgifter om en äldre byggnadsplan/avstyckningsplan som enligt kartmaterial från 1956 verkar ha omfattat området vid Otterbäckens hamn. Syftet var att fastställa om området tidigare varit undantaget strandskydd, eftersom fastställda byggnadsplaner före 1975 kunde innebära att strandskydd inte gällde.

En kulturhistorisk förstudie visade att området tidigare omfattades av en stadsplan från 1924, reviderad 1934, som upphävdes i mitten av 1950-talet och återkallades av Länsstyrelsen 1958. Ingen ny plan har ersatt den tidigare varvid strandskydd gällt på platsen sedan 1975.

Den 23 februari 2026 inkom Vänerhamn AB:s ombud med ett yttrande och kompletterande uppgifter med anledning av miljöenhetens skrivelse daterad 9 februari 2026. Sökanden vidhåller att strandskyddsdispens ska beviljas då området sedan 1600-talet varit ianspråktaget som hamn och utgör allmän hamn enligt Sjöfartsverkets föreskrifter. Hamnområdet är inhägnat, omfattas av hamnskydd och är inte tillgängligt för allmänheten, varför åtgärderna enligt sökanden inte påverkar friluftslivet.

Sökanden hänvisar till att Otterbäckens hamn även är utpekad som skyddad plats av Transportstyrelsen samt utgör riksintresse för sjöfarten. Kommunens översiktsplan lyfter hamnens betydelse och möjligheter till fortsatt utveckling.

Genomförd naturvärdesinventering visar att området består av sex naturvärdesbiotoper med begränsade värden, där endast ett objekt bedömts ha påtagligt naturvärde (klass 3) och övriga klass 4. Två värdearter (pilblad och snok) noterades, men större delen av våtmarken bedöms vara störningspåverkad och inte utpekad som skyddsvärd i vare sig kommunens eller länsstyrelsens inventeringar.

De planerade dagvattenåtgärderna omfattar bland annat skärmbassänger och en ny dikessträckning. Enligt sökanden innebär åtgärderna ingen negativ påverkan på vattenförekomsten, utan minskar belastningen från hamnverksamheten och kan gynna vissa arter såsom pilblad. En kompletterande bedömning visar enligt sökanden att miljökvalitetsnormerna inte påverkas negativt.

Sökanden anser sammantaget att åtgärderna varken påverkar allmänhetens tillgänglighet eller väsentligt förändrar livsvillkoren för växt- och djurliv, och att förutsättningarna för strandskyddsdispens därmed är uppfyllda. Sökanden yrkar därför att dispens beviljas och att hela det tidigare avgränsade området godkänns som tomtplats.

Den 25 februari 2026 inkom Länsstyrelsen med besked att myndigheten har lokaliserat ett registerspår daterat 20 maj 1958, där upphävandet av stadsplanen för hamnområdet i Otterbäcken nämns, men utan diarienummer. Själva beslutet fanns inte i den aktuella akten. Myndigheten kommer därför att söka vidare i äldre beslutskoncept i arkivet i Mariestad under kommande vecka.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Den 4 mars 2026 upprättades och överlämnades tjänsteskrivelser avseende strandskyddsdispens och prövningsavgift till nämnden. Förvaltningen föreslog avslag för sökta åtgärder. Föreslagen prövningsavgift uppgick till 58 800 kronor.

Den 17 mars 2026 behandlade Miljö- och byggnadsnämnden ärendet och beslutade att bevilja strandskyddsdispens för dagvattenanläggning i våtmark, anläggande av diken och dagvattenledningar på fastigheten Otterbäcken FS:5 i Gullspångs kommun. Nämnden beslutade även att Vänerhamn AB skulle betala en prövningsavgift om 58 800 kronor.

Den 31 mars 2026 expedierades det justerade protokollet till sökanden och ombudet. Samma dag översändes strandskyddsdispensen till Länsstyrelsen för obligatorisk granskning enligt miljöbalken. Ärendet registrerades hos Länsstyrelsen med diarienummer 13328–2026.

Den 17 april 2026 beslutade Länsstyrelsen att överpröva kommunens beslut om strandskyddsdispens och begärde in samtliga handlingar i ärendet. Samma dag skickade kommunen över kompletta akthandlingar till Länsstyrelsen.

Den 20 april 2026 inkom sökanden genom ombud med ett överklagande av nämndens beslut. Bolaget yrkade bland annat att strandskyddsdispensen skulle förtydligas, att området som fick tas i anspråk skulle fastställas samt att prövningsavgiften skulle sättas ned till högst 24 500 kronor.

Den 21 april 2026 kompletterades överklagandet med en bilaga innehållande karta över verksamhetsområdet och föreslagen avgränsning av det område som skulle tas i anspråk.

Mellan den 23 april 2026 och den 28 april 2026 tog förvaltningen fram förslag till beslut om överlämnande av överklagandet till behörig överprövande instans. Efter samråd bedömdes ärendet vara så brådskande att nämndordföranden fattade beslut med stöd av delegationsordningen. Beslutet undertecknades den 28 april 2026.

Den 29 april 2026 överlämnades överklagandet tillsammans med kommunens samtliga handlingar till Länsstyrelsen för prövning. Ärendet registrerades hos Länsstyrelsen med diarienummer 17870-2026.

Den 18 juni avgjorde Länsstyrelsen ärendena rörande vattenverksamhet, strandskyddsdispens och överklagande av nämndens beslut. Länsstyrelsen bedömde att den planerade vattenverksamheten kunde antas medföra betydande miljöpåverkan och förelade därför Vänerhamn AB att ansöka om tillstånd hos Mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsen upphävde samtidigt den strandskyddsdispens som nämnden hade beviljat. Som skäl angavs bland annat att det saknades särskilda skäl och att alternativa

lokaliseringar saknades samt att åtgärderna riskerade att motverka strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet i den befintliga våtmarken.

Vidare biföll Länsstyrelsen Vänerhamn AB:s överklagande av nämndens beslut och upphävde avgiften om 58 800 kronor. Länsstyrelsen bedömde att kommunen inte hade motiverat avgiftsbeslutet på det sätt som krävs enligt 32 § förvaltningslagen, eftersom beslutet saknade uppgift om vilka taxebestämmelser som tillämpats samt en tidsredovisning som visade datum, arbetsmoment och nedlagd handläggningstid. Länsstyrelsen uttalade samtidigt att kommunen inte är förhindrad att fatta ett nytt avgiftsbeslut med en mer utförlig motivering.

Länsstyrelsen avslog överklagandet i övriga delar. Beslutet vann laga kraft den 10 juli 2026.

Den 17 juli 2026 skickades kommunicering med förslag på nytt beslut om avgift avseende handläggningen av prövningsärendet till sökanden för möjlighet till synpunkter. Sista dag för sökanden att lämna synpunkter var senast 27 september 2026.

Den 27 september inkom juridiskt ombud för sökanden med ett skriftligt yttrande över förslaget.

De aktuella fastigheterna omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Yttrande från sökanden

I yttrandet framför Vänerhamn AB att bolaget, efter övervägande, accepterar den föreslagna avgiften eftersom man inte vill driva frågan vidare. Bolaget betonar samtidigt att det primära fokusområdet är att förbättra dagvattenhanteringen i Otterbäcken och att man aktivt arbetar med detta.

Bolaget anför dock att Länsstyrelsen i Västra Götaland genom beslut den 18 juni 2026 upphävde Miljö- och byggnadsnämndens tidigare avgiftsbeslut om 58 800 kronor. Enligt bolaget överklagades inte länsstyrelsens beslut av nämnden och beslutet har därför vunnit laga kraft. Vänerhamn AB menar att länsstyrelsens upphävande beslut därmed fått negativ rättskraft, vilket innebär att nämnden inte har möjlighet att på nytt besluta om avgift i samma ärende.

Vidare gör bolaget gällande att det upphävda avgiftsbeslutet utgör ett gynnande förvaltningsbeslut för den enskilde och att förutsättningarna för att ändra ett sådant beslut enligt förvaltningslagen inte är uppfyllda. Bolaget hänvisar bland annat till principen om gynnande besluts orubblighet och menar att rättssäkerhets- och förutsebarhetsskäl talar emot att avgiftsfrågan prövas på nytt.

Bolaget anser även att nämndens tidigare beslut varit bristfälligt motiverat och framhåller att länsstyrelsen upphävde beslutet utan att återförvisa ärendet för ny

handläggning. Enligt bolaget innebär detta att nämnden inte kan rätta tidigare brister genom att fatta ett nytt avgiftsbeslut i samma fråga.

För det fall att avgift ändå skulle kunna tas ut framför Vänerhamn AB synpunkter på avgiftsberäkningen. Bolaget anser att det saknas tillräckligt underlag för att bedöma vilka personer som utfört arbetet och vilka arbetsmoment som faktiskt genomförts. Tidredovisningen bedöms vara alltför knapphändig för att möjliggöra kontroll och verifiering av nedlagd tid. Bolaget ifrågasätter även om den redovisade tidsåtgången är skälig och menar att vissa arbetsmoment avser frågor som ligger utanför ramen för nämndens prövning av strandskyddsdispens. Vidare anförs att det, om avgift skulle ha kunnat tas ut, saknats skäl att avvika från fast taxa.

Sammanfattningsvis gör Vänerhamn AB gällande att nämnden saknar rättslig möjlighet att besluta om en ny avgift i ärendet, men uppger samtidigt att bolaget accepterar den aktuella avgiften och inte avser att driva frågan vidare.

Om avgiften

Kommunfullmäktige har antagit Taxa enligt miljöbalken för att täcka kommunens kostnader för prövning, tillsyn och annan offentlig verksamhet enligt miljöbalken.

Enligt 2 § i taxan ska avgift betalas för handläggning och andra åtgärder med anledning av bland annat ansökningar om tillstånd, dispenser och undantag samt för tillsyn, kontroll och annan offentlig verksamhet.

Av 4 § taxan framgår att beslut om avgift fattas av Miljö- och byggnadsnämnden. Enligt 5 § taxan är den som ansöker om dispens, lämnar in en anmälan eller på annat sätt föranleder nämndens handläggning skyldig att betala avgiften.

För den aktuella typen av ärende ska avgift tas ut enligt de bestämmelser som anges i Taxebilaga 1 eller som timavgift baserad på faktisk handläggningstid, beroende på vad som följer av taxan för den aktuella ärendetypen.

Miljöenhetens bedömning

Miljöenheten bedömer att avgift ska tas ut för handläggningen av ärendet eftersom det omfattas av punkt 11.1.1 i Taxebilaga 1 till Taxa enligt miljöbalken.

Timavgift

Ärendet avser prövning av ansökan om dispens inom strandskyddat området.

Enligt 7 § taxan tillämpas en beslutad timtaxa per hel timmes handläggningstid. Timavgift i ett ärende beräknas genom att den faktiska handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan.

Med handläggningstid avses enligt 9 § taxan den sammanlagda tid som varje tjänsteperson vid nämnden har använt för handläggning och andra åtgärder i ärendet

såsom registrering, diarieföring, arkivering, inläsning av ärendet, planering och förberedelse, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner och provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt av ärendet samt föredragning av beslut.

Avgift tas inte för tid som orsakats av resor och transporter i ärende.

Avgift enligt taxan tas inte ut för handläggning som föranleds av att beslut av nämnd enligt miljöbalken, bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken eller EU-förordningar inom miljöbalkens område överklagas.
Avgift tas ut för varje påbörjad halv timme nedlagd handläggningstid. Slutsumman avrundas uppåt till närmsta halvtimme.

Miljö-och byggnadsnämnden tar ut den timtaxa som gällde när ärendet startade. Ärendet inleddes 2025.

I ärenden om strandskyddsdispens tas normalt en fast avgift ut motsvarande åtta timmars handläggningstid.

Enligt 10 § Taxa enligt miljöbalken ska avgiften i stället beräknas utifrån faktisk nedlagd handläggningstid när handläggningen, till följd av exempelvis ofullständiga handlingar, kompletteringar eller andra särskilda omständigheter, väsentligt överstiger den tid som den fasta avgiften är avsedd att täcka.

Miljöenheten bedömer att förutsättningarna för att tillämpa 10 § taxan är uppfyllda i detta ärende. Handläggningen har varit betydligt mer omfattande än vad som normalt förekommer i ett ärende om strandskyddsdispens.

Den utökade handläggningstiden har bland annat föranletts av:

- omfattande tekniska utredningar och underlag avseende dagvattenhantering och reningslösningar,
- behov av flera kompletteringsomgångar,
- granskning av naturvärdesinventering och miljötekniska utredningar,
- samråd med sakkunniga inom naturvärden, miljöfarlig verksamhet och förorenade områden,
- samråd och remittering till Länsstyrelsen i Västra Götalands län,
- upprepade kommuniceringar med sökanden och dennes ombud,
- utredning av strandskyddets giltighet och tidigare planförhållanden inom området,
- framtagande av omfattande beslutsunderlag samt föredragning inför nämnden.

Ärendet har därför krävt utrednings- och handläggningsåtgärder långt utöver vad som normalt ryms inom den fasta avgiften om åtta timmar. Den faktiska handläggningstiden

uppgår till 60 timmar. Miljöenheten bedömer därför att avgiften ska bestämmas utifrån faktisk handläggningstid enligt 10 § taxan.

Att ärendet senare överprövats av Länsstyrelsen i Västra Götalands län förändrar inte bedömningen av den handläggningstid som krävdes för kommunens prövning av ansökan. Avgiften avser endast kommunens handläggning av dispensärendet fram till och med nämndens beslut.

Timtaxan för år 2025 uppgår till 980 kronor per timme.

Avgiften beräknas enligt följande: 60 timmar × 980 kronor = 58 800 kronor

Tidsredovisning

Följande handläggningsåtgärder har legat till grund för avgiftsberäkningen:

Datum	Arbetsmoment	Tid h/min	Debiterbar
2025-03-13	Registrering av ärende	0,33/20	Ja
2025-03-24	Planering av platsbesök samt utkast till remissbegäran.	3,083/185	Ja
2025-03-25	Arbete med remissbegäran.	0,5/30	Ja
2025-03-26	Internt samråd samt platsbesök exklusive restid.	3,5/210	Ja
2025-03-27	Utkast till protokoll från platsbesök.	1,583/95	Ja
2025-03-28	Internt samråd samt utskick av remissbegäran till Länsstyrelsen.	0,583/35	Ja
2025-03-31	Arbete med protokoll från platsbesök.	0,25/15	Ja
2025-04-02	Arbete med protokoll från platsbesök samt utkast till begäran om komplettering.	3,583/215	Ja
2025-04-03	Utskick av protokoll från platsbesök samt arbete och utskick av begäran om komplettering.	1,5/90	Ja

2025-04-04	Dialog samt utkast av en formell begäran om yttrande till Länsstyrelsen.	1,25/75	Ja
2025-04-07	Arbete och utskick av formell begäran om yttrande till Länsstyrelsen.	1,5/90	Ja
2025-04-11	Dialog med Länsstyrelsen angående förlängd tid för yttrande.	0,5/30	Ja
2025-05-09	Mottagning och granskning av Länsstyrelsens yttrande.	0,3/18	Ja
2025-06-03	Dialog med sökanden angående förläng tid för komplettering.	0,75/45	Ja
2025-06-04	Diarieföring av begäran om tidsförlängning och beslut om förlängd kompletteringsfrist.	0,083/5	Ja
2025-10-01	Granskning av kompletterande handlingar.	0,25/15	Ja
2025-10-02	Administration av ärendet.	0,13/8	Ja
2025-10-14	Utkast av kommunicering inför beslut.	3,5/210	Ja
2025-10-15	Arbete med kommunicering inför beslut.	1/60	Ja
2025-10-17	Arbete och utskick av kommunicering inför beslut.	2,05/123	Ja
2025-10-30	Dialog med ombud angående förlängd tid för yttrande.	0,83/50	Ja
2025-11-14	Administration av ärendet.	0,167/10	Ja

2025-11-25	Internt samråd och granskning av sökandens yttrande på kommunicering.	0,75/45	Ja
2025-11-26	Granskning av sökandens yttrande på kommunicering.	0,75/45	Ja
2025-11-28	Utkast till begäran om komplettering.	2/120	Ja
2025-12-17	Arbete med begäran om komplettering.	1,25/75	Ja
2025-12-18	Internt samråd, samråd med jurist samt arbete och utskick av begäran om komplettering.	2,5/150	Ja
2025-12-19	Administration av ärendet.	0,05/3	Ja
2026-01-16	Administration av ärendet.	0,15/9	Ja
2026-01-22	Granskning av kompletterande handlingar.	0,5/30	Ja
2026-02-05	Utkast till kommunicering inför beslut.	1,5/90	Ja
2026-02-06	Internt samråd och arbete med kommunicering inför beslut.	4/240	Ja
2026-02-09	Arbete och utskick av kommunicering inför beslut.	1/60	Ja
2026-02-10	Utkast till tjänsteskrivelser samt beslutsunderlag till nämnd.	0,55/33	Ja
2026-02-19	Internt samråd och arbete med tjänsteskrivelser samt beslutsunderlag till nämnd.	0,75/45	Ja
2026-02-21	Arbete med tjänsteskrivelser samt	1,5/90	Ja

	beslutsunderlag till nämnd.		
2026-02-22	Arbete med tjänsteskrivelser samt beslutsunderlag till nämnd.	4,75/285	Ja
2026-02-23	Granskning av sökandens yttrande på kommunicering.	0,5/30	Ja
2026-02-24	Arbete med tjänsteskrivelser samt beslutsunderlag till nämnd.	0,6167/37	Ja
2026-02-25	Granskning av begärda handlingar gällande tidigare stadsplan från Länsstyrelsen.	1,25/75	Ja
2026-03-04	Arbete och utskick av tjänsteskrivelser samt beslutsunderlag till nämnd.	2,5/150	Ja
2026-03-13	Internt samråd och förberedelser inför nämndsammanträde.	3,25/195	Ja
2026-03-16	Förberedelser inför nämndsammanträde.	1/60	Ja
2026-03-17	Förberedelser och föredragning av ärendet på nämndsammanträde.	2/120	Ja
		Totalt: 59,6 = 60 h	

Bedömning ur miljömässig dimension

Beslutet avser uttag av avgift för redan genomförd handläggning av ett ärende och medför i sig inga direkta miljömässiga konsekvenser. Beslutet påverkar inte vattenmiljö, naturvärden eller markanvändning.

Bedömning ur social dimension

Beslutet bidrar till en rättssäker och likvärdig myndighetsutövning genom att avgift tas ut i enlighet med gällande taxa för nedlagd handläggningstid. Beslutet bedöms inte medföra några direkta sociala konsekvenser för kommuninvånarna.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Bedömning ur ekonomisk dimension

Beslutet innebär att kommunen får täckning för kostnaderna för handläggningen av ärendet i enlighet med gällande taxa enligt miljöbalken. Avgiften uppgår till 58 800 kronor och belastar sökanden. Beslutet bedöms inte medföra några ytterligare ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Avgiftsuttaget bidrar till att finansiera den kommunala myndighetsutövningen.

Gällande regler

Miljöbalken
27 kap. § 1
Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för
1. prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EU-förordningar inom denna balks tillämpningsområde,
2. sådan kontroll eller annan offentlig verksamhet som avses i 26 kap. 30 § första stycket 1, och
3. utbildning som krävs enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 14 kap.

En kommun får meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket 1 och 2 när det gäller en kommunal myndighetsverksamhet.

Regeringen får meddela föreskrifter om att en myndighet får bestämma att dess beslut om påförande av avgift enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas.
Lag (2022:1108).

Beslutsunderlag

- Miljöutredarens tjänsteskrivelse 2026-09-30
- Yttranden från sökanden
- Beslut om förläggande att ansöka om tillstånd för vattenverksamhet gällande intrång i våtmark, anläggande av dike mm. på samfälligheten Otterbäckens FS:5 Hamn i Gullspångs kommun (dnr: 51902–2025, 16067–2026 och 17870–2026)
- Taxa enligt miljöbalken (2023-12-18) med taxebilaga 1.
- Beslut om indexreglering av taxa inom miljöbalken och livsmedelsområdet år 2025.

Expedieras till:
Sökanden
Sökandens ombud

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.
Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.
E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till Bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 65 Dnr 2026.MBN1160

Gullspång Gallernäset 1:19 - Ansökan om strandskyddsdispens – bryggor med mera

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av brygga med tillhörande båtplatser, utfyllnad med natursten av befintlig stenformation samt röjning av vass på fastigheten Gallernäset 1:19 i Gullspångs kommun. Dispensen gäller under förutsättning att nedanstående villkor uppfylls.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att förutsättningar för dispens föreligger eftersom det finns särskilda skäl i form av anläggning knuten till vatten.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för badbrygga med tillhörande plattform, landgång och flytbrygga, utfyllnad med natursten, röjning av vegetation samt förlängning av gångväg till badbryggan på fastigheten Gallernäset 1:19 i Gullspångs kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden uppfyller särskilda skäl för strandskyddsdispens.

Bakgrund och sammanfattning
Ni har rätt att överklaga detta beslut. Se överklagningshänvisning nederst.

Lagstöd

Beslut fattas med stöd av 7 kap. 18 e och g, 25 och 26 §§ miljöbalken.

Villkor

Följande villkor gäller för beslutet:

1. Endast den yta som tas i anspråk av den i ansökan redovisade båtbryggan omfattas. Tillåtet område framgår av bifogad karta.

2. Båtbryggan får vara max 20 meter lång och 1,5 meter bred (för att säkerställa att annan användning av bryggan inte sker).
3. Om båtbryggan utförs i tryckimpregnerat virke ska Kemikalieinspektionens föreskrifter gällande träskyddsbehandlat virke för byggande i vatten följas (KIFS 2022:3).

4. Samtliga arbeten ska bedrivas så att påverkan på vattendrag och sjöar minimeras och annan föroreningspåverkan undviks så långt det är möjligt.

5. Spill till vattnet av material, kemikalier, bränsle, olja eller andra föroreningar får inte ske.

6. Uppställning av maskiner samt förvaring av kemikalier och material ska undvikas i direkt närhet av vattendrag eller sjöar.

7. Planerade arbeten i vatten ska ske så att andra fastigheter inte påverkas.

8. Röjning av vatten- och strandvegetation får endast ske i den omfattning som krävs för bryggans funktion.

9. Den nya bryggan får inte förses med skyltar eller andra anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas på eller vid båtbryggan.

10. Avvikelse från planerad placering av båtbryggan får endast ske om det behövs av byggtekniska skäl.

11. Om avvikelse från planerad plats av båtbryggan sker som är större än en (1) meter i förflyttning (i alla riktningar) ska Miljöenheten kontaktas innan avvikelsen sker. En större avvikelse än så kan medföra att en ny dispens krävs.

12. Körskador i terräng ska förhindras. Detta gäller i synnerhet våtmarker och stränder. Om körskador uppstår, ska dessa lagas.

13. Vid eventuell passage av träd i alléer, stora lövträd med en diameter större än 70 cm, eller träd präglade av jordbrukshävd ska stor försiktighet iakttas vid grävning eller körning med tunga maskiner så att trädens bark eller grenar inte skadas. (Rekommenderade avstånd: 15 gånger stammens diameter eller innanför kronans utbredning).

14. Miljö- och byggnadsnämnden prövar inte frågan om rådighet över fastigheten. Sökande ansvarar för att rådighetsfrågan klaras ut med berörda fastighetsägare.

Tomtplatsavgränsning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att tomtplatsavgränsning inte ska fastställas för den aktuella båtbryggan. Det område som får tas i anspråk med stöd av dispensen är begränsat till den yta som upptas av bryggan i enlighet med ansökningshandlingarna.

Giltighetstid

Enligt lag upphör detta beslut att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft (7 kap. 18 k § miljöbalken).

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Miljöenhetens utredning

Miljöenhetens utredning innehåller en samlad prövning av ärendet, inklusive bedömning av om de sökta åtgärderna omfattas av förbud enligt strandskyddslagstiftningen, granskning av de åberopade särskilda skälen, en intresseavvägning mellan allmänna och enskilda intressen, tomtplatsavgränsning, påverkan på friluftsliv och naturvärden samt fri passage.

Utredningen omfattar även en genomgång av strandskyddets historik på platsen, en platsbeskrivning, områdets natur-och kulturvårdsunderlag samt uppgifter som inhämtats från andra myndigheter och sakkunniga.

Den fullständiga utredningen återfinns i beslutsunderlaget.

Bakgrund

Miljö-och byggnadsnämnden mottog den 3 juni 2026 en ansökan om strandskyddsdispens avseende fastigheten Ankaret 1 i Gullspångs kommun. Ansökan avser uppförande av en kombinerad bad- och båtbrygga vid Sjögläntan i Otterbäcken. Enligt ansökan skulle bryggan bestå av en plattform på land, en landgång och en flytbrygga om cirka 2 x 10 meter med plats för 3–5 båtar. Sökanden uppgav att anläggningen skulle vara tillgänglig för allmänheten och att den befintliga gång- och cykelvägen till grillplatsen önskades förlängas fram till bryggan.

Efter granskning av ansökningshandlingarna rättades berörd fastighet till Gallernäset 1:19 i kommunens ärendehanteringssystem.

Länsstyrelsen i Västra Götalands län mottog den 5 juni 2026 en anmälan om vattenverksamhet avseende anläggande av en flytbrygga på fastigheten Gallernäset 1:19. Åtgärden berör cirka 20 m^2 vattenområde. Ärendet registrerades hos Länsstyrelsen med diarienummer 23878–2026.

Den 23 juni 2026 remitterade Länsstyrelsen anmälan om vattenverksamhet till Gullspångs kommun för yttrande.

Den 3 juli 2026 inkom sökanden med kompletterande handlingar i strandskyddsärendet, bland annat fotografier och förtydliganden av den planerade bryggan. Sökanden uppgav att bryggan var avsedd att nyttjas gemensamt av de tre fastigheter som vid tidpunkten hade bebyggts inom området.

Den 16 juli 2026 kontaktade handläggaren i strandskyddsärendet sökanden för att boka ett platsbesök. Samma dag lämnade sökanden kompletterande uppgifter per telefon. Det framkom då att planerna hade förändrats efter närmare undersökningar av platsen. Den ursprungligen planerade kombinerade bad- och båtbryggan bedömdes inte längre lämplig för båtplatser på grund av grunt vatten. Sökanden uppgav därför att den aktuella bryggan i stället avsågs användas som badbrygga och att en eventuell båtbrygga kunde komma att placeras på en annan plats med bättre djupförhållanden.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Den 17 juli 2026 inkom sökanden med kompletteringar i ärendet om vattenverksamhet. Av kompletteringen framgick att projektet nu omfattade två anläggningar: en flytande badbrygga på den ursprungliga platsen samt en båtbrygga vid en naturlig stenformation längre bort. Sökanden uppgav även att viss utfyllnad med natursten kunde bli aktuell för att skapa en vågbrytande funktion. Flygbilder och illustrationsmaterial från bostadsområdet bifogades.

Den 21 juli 2026 översände Länsstyrelsen sökandens kompletteringar i vattenverksamhetsärendet till kommunen för kännedom och eventuellt yttrande.

Den 27 juli 2026 genomfördes ett platsbesök inom ramen för handläggningen av ansökan om strandskyddsdispens. Syftet med besöket var att studera områdets förutsättningar, de planerade anläggningarnas lokalisering samt åtgärdernas möjliga påverkan på strandskyddets syften. Under platsbesöket framkom ytterligare uppgifter om anläggningarnas omfattning och utformning.

Den 28 juli 2026 skickades en begäran om komplettering till sökanden. Begäran gällde ytterligare uppgifter om de planerade brygganläggningarnas utformning, placering och omfattning, samt redovisning av påverkan på strandskyddets syften, eventuella arbeten i vattenområde och skälen för åtgärdernas lokalisering inom strandskyddat område. Sista inlämningsdag av uppgifterna sattes till 16 augusti 2026.

Den 29 juli 2026 skickades protokollet från platsbesöket tillsammans med tillhörande fotografier till sökanden för granskning och kännedom. Sökanden gavs samtidigt möjlighet att lämna synpunkter på innehållet samt att påtala eventuella felaktigheter eller behov av förtydliganden.

Den 3 augusti 2026 inkom sökanden med efterfrågade kompletteringar, inklusive situationsplaner, konstruktionsritningar, referensbilder och skriftliga svar på ställda frågor.

Den 6 augusti 2026 skickades en förfrågan till samhälls-/näringslivsutvecklare i Gullspångs kommun avseende kommunens eventuella planer på en gemensam brygganläggning för boende inom Sjögläntan, i enlighet med intentionerna i gällande detaljplan. Efterfrågad information bedömdes vara relevant för prövningen av den aktuella ansökan om strandskyddsdispens.

I samma skrivelse begärdes även information om eventuella strandskyddsprövningar för den gångväg och grillplats som kommunen anlagt inom naturmarken mellan Sjögläntan och Vänern, samt eventuella skötselavtal, överenskommelser eller skötselplaner för naturområdet. Syftet var att klargöra förutsättningarna för områdets framtida förvaltning och eventuella strandskyddsrelaterade frågor kopplade till skötselåtgärder inom naturmarken.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Handläggningen av strandskyddsärendet avvaktades i avvaktan på kommunens svar.

Den 7 augusti 2026 inkom svar från Gullspångs kommun. Av svaret framgår att kommunen för närvarande inte har några planer på att anlägga en gemensam brygganläggning inom området i kommunal regi, även om detaljplanen medger en sådan lösning inom område W2.

Vidare uppgavs att någon skötselplan för naturområdet ännu inte har upprättats och att området inte formellt har överlämnats till kommunens tekniska verksamhet för drift och skötsel. Något avtal om skötsel av kommunal mark med boende i området hade vid tidpunkten för svaret inte heller tecknats.

Beträffande den gångväg och grillplats som anlagts inom naturområdet kunde uppgift om eventuell strandskyddsprövning inte lämnas. Frågan skulle stämmas av internt inom kommunen och ett kompletterande svar utlovades.

Den 31 augusti 2026 skickades en påminnelse till samhälls-/näringslivsutvecklare i Gullspångs kommun med begäran om återkoppling avseende kommunens hantering av strandskyddsfrågan för den gångväg och grillplats som anlagts inom naturområdet mellan Sjögläntan och Vänern.

I skrivelsen framhölls att informationen var av betydelse för den fortsatta handläggningen av strandskyddsärendet och att besked önskades så snart som möjligt. Vidare efterfrågades eventuell preliminär information eller bedömning om frågan fortfarande var under utredning.

Den 7 september 2026 inkom svar från Gullspångs kommun avseende den tidigare ställda frågan om gångvägen och grillplatsen inom naturområdet. Enligt kommunen grundas bedömningen på 7 kap. 15 § miljöbalken och kommunen bedömer att anläggandet av gångvägen och grillplatsen inte utgör sådana åtgärder som omfattas av strandskyddsförbuden.

Den 14 september 2026 skickades kommunicering med förslag på beslut till sökanden avseende sökta åtgärder.

Den 23 september 2026 inkom sökanden med ett skriftligt yttrande över förslaget.

Kompletteringar och nya uppgifter har lämnats in vid tre tillfällen, 3 juli, 16 juli och 3 augusti 2026, där sökanden lämnade in material och uppgifter som förtydligande av ansökan.

Miljöenheten har under handläggningen skickat en kommunicering inför beslut, 14 september 2026, med möjlighet för sökanden att lämna synpunkter senast 29 september 2026.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan Gallernäset 1:19, Otterbäckens tätort (1447-P2021/1). Inom detaljplanen har strandskyddet upphävts på kvartersmark för bostäder och tekniska anläggningar samt på allmän platsmark avsedd för gata, gång-, cykel- och mopedtrafik.

De områden som berörs av den aktuella ansökan ligger däremot utanför de delar där strandskyddet upphävts. Den planerade badbryggan är avsedd att anläggas inom naturmark och vattenområde, medan den planerade båtbryggan är tänkt att placeras inom ett område som i detaljplanen är utpekat som öppet vattenområde med möjlighet till bryggor (W2).

Yttrande från sökanden

Sökanden framför i sitt yttrande att den planerade badbryggan bedöms gynna det rörliga friluftslivet genom att förbättra allmänhetens tillgång till Vänern. Sökanden uppger att badbryggan ska vara tillgänglig för allmänheten och fungera som ett komplement till den befintliga grillplatsen och gångvägen i området.

Vidare anförs att åtgärden överensstämmer med intentionerna i gällande detaljplan och att området från början planerats med möjlighet till gemensamma brygganläggningar. Sökanden anser därför att strandskyddsdispens bör medges även för badbryggan. Därutöver framförs synpunkter avseende handläggningstid och debiterad avgift.

Bedömning ur miljömässig dimension

Uppförandet av båtbryggan med tillhörande båtplatser, viss utfyllnad av befintlig stenformation och begränsad röjning av vass innebär en påverkan på strand- och vattenmiljön. Genom villkor i beslutet begränsas påverkan på växt- och djurlivet samt risken för föroreningar under anläggningsarbetet.

Avslag för den sökta badbryggan, gångvägsförlängningen och tillhörande åtgärder medför att ytterligare påverkan på strandskyddat område undviks. Sammantaget bedöms beslutet medföra en begränsad påverkan på strandmiljön.

Bedömning ur social dimension

Beslutet möjliggör en gemensam båtbrygga för boende inom området samtidigt som strandskyddets syfte att bevara allmänhetens tillgång till strandområdet tillgodoses genom villkor och begränsning av den yta som får tas i anspråk.

Avslaget för badbryggan bedöms inte väsentligt påverka allmänhetens möjligheter att nyttja området eftersom gångväg, grillplats och tillgång till strandområdet redan finns. Beslutet bedöms därför ge en rimlig avvägning mellan enskilda och allmänna intressen.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Beslutet medför inga kostnader för kommunen. Samtliga kostnader för anläggande, drift, underhåll och eventuella framtida åtgärder bekostas av sökanden. Beslutet kan innebära ett visst mervärde för de fastigheter som nyttjar båtbryggan, men bedöms inte ha någon betydande ekonomisk påverkan för kommunen.

Gällande regler

Vid Vänern gäller strandskydd på 300 meter från strandlinjen, vilket gäller både in mot land och ut mot vattnet. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor för växt- och djurliv, på land och i vatten, 7 kap. 13 §§ miljöbalken. Lag (2025:512).

Förbuden inom strandskydd

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur-eller växtarter. Lag (2009:532).

Särskilda skäl

Kommunen får i det enskilda fallet medge dispens från förbudet om det finns särskilda skäl och om dispensen inte strider mot strandskyddets syften
(7 kap.18 c-g §§ och 7 kap. 26 § miljöbalken). Lag (2025:512).

Som särskilda skäl räknas område som

- är ianspråktaget, inom hemfridszon eller tomtplatsavgränsning.
- är väl avskilt från stranden av till exempel bebyggelse, en större väg eller järnväg.
- behövs för en anläggning som måste ligga vid vatten.
- behövs för att utvidga en pågående verksamhet.
- behöver användas för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet.
- behöver användas för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

- ligger inom LIS-område (Landsbygdsutveckling i Strandnära Läge).
- En byggnad, anläggning, anordning eller åtgärd som inte är avsedd att tillgodose bostadsändamål kan tillåtas om kraven uppfylls. Kraven för detta särskilda skäl anges i kap 7, 18 f § i miljöbalken.

I 7 kap. 18 i och 18 k §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Övriga upplysningar

1. Överprövning

Länsstyrelsen i Västra Götaland ska inom tre veckor besluta om de ska överpröva detta beslut eller inte. Du bör därför avvakta länsstyrelsens beslut och eventuell vidare handläggning innan några åtgärder vidtas.

2. Bygglov och vattenverksamhet

Inom område i vilket strandskydd råder kan bygglov krävas för de sökta åtgärderna. Kontakta byggavdelningen på Miljö- och byggnadsnämnden om detta. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

3. Tillstånd från markägaren

För att utföra ett planerat arbete som beviljats strandskyddsdispens ska man ha mark- och vattenägarens tillstånd. Prövningen av strandskyddsdispens görs endast mot allmänna intressen i strandskyddsbestämmelserna. Sökanden och/eller fastighetsägaren uppmanas att själv informera grannar med flera som kan beröras av åtgärden.

Behandling på sammanträdet
Ledamot Per Rang (M) yrkar att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för badbrygga med tillhörande plattform, landgång, och flytbrygga, utfyllnad med natursten, röjning av vegetation samt förlängning av gångväg till badbrygga på fastigheten Gallernäset 1:19 i Gullspångs kommun. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden uppfyller särskilda skäl för strandskyddsdispens.
Ordförande Ronny Jönsson (M) tar upp Per Rangs yrkande och finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkandet.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Beslutsunderlag

Miljöutredarens tjänsteskrivelse 2026-09-30
Miljöenhetens utredning
Handlingar som ligger till grund för Miljöenhetens utredning
Situationsplan och den yta som får tas i anspråk (båtbrygga)
Ritningar och gestaltningar på badbryggan
Ritningar och gestaltningar på båtbryggan
Övriga bilagor till ansökan
Tjänsteanteckningar och skrivelser i ärendet
Fotografier och protokoll från platsbesök
Yttrande från sökanden

Expedieras till:
Sökanden
Länsstyrelsen i Västra Götalands län

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden. E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

- Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
- vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
- hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
- eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden **senast tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till Bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 66 Dnr 2026.MBN

Taxa för prövning och tillsyn enligt alkohollag (2010:1622) med mera

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta Bestämmelser och taxa för prövning och tillsyn enligt alkohollag (2010:1622) med mera.

Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden TG kommer från och med 1 januari 2027 ha ansvar för Töreboda och Gullspångs kommuner åtaganden enligt alkohollag (2010:1622), lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter, lag (2022:1257) om tobaksfria nikotinprodukter och lag (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel.

Enligt alkohollag (2010:1622) 8 kap. 10 §, lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter 8 kap. 1 och 2 §, lag (2022:1257) om tobaksfria nikotinprodukter 40 §, lag (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel 23 § får kommunen ta ut avgifter för prövning av ansökningar, tillsyn och kontroll enligt de grunder som beslutas av kommunfullmäktige (taxa).

Töreboda och Gullspångs kommuner har ingått samverkansavtal om gemensam tillstånds- och tillsynshandläggning inom Tillståndsenheten i Samverkan (TiS), Lidköpings kommun (värdkommun) för tillstånds- och tillsynshandläggning inom alkohol, tobak och liknande produkter samt kontroll av receptfria läkemedel. Avtalen har sagts upp av Töreboda respektive Gullspångs kommun och upphör gälla den 31 december 2026. Tillstånds- och tillsynshandläggning kommer från och med den 1 januari 2027 ske inom den nya miljö- och byggverksamheten för Töreboda och Gullspångs kommuner.

Gällande taxa för prövning och tillsyn inom alkohollagen med mera antogs av Töreboda kommunfullmäktige 2025-06-18 och Gullspångs kommunfullmäktige 2025-06-18. Mot bakgrund av ovanstående beskrivning om förändringar har ett nytt förslag till taxa tagits fram som föreslås gälla från och med 1 januari 2027. Det nya förslaget till taxa har sin grund i gällande taxa och omfattas i huvudsak av redaktionella förändringar, grunden för avgifter och liknande kvarstår och bedöms därmed inte innebära några förändringar ur ekonomisk dimension.

Beslutsunderlag

Verksamhetschefens tjänsteskrivelse 2026-10-01

Bestämmelser och taxa för prövning och tillsyn enligt alkohollag (2010:1622) med mera

TÖREBODA GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

Expedieras till:
Verksamhetschefen
Kommunstyrelsen Töreboda
Kommunstyrelsen Gullspång

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 67 Dnr 2026.MBN

Ny taxa enligt plan- och bygglagen

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut
Kommunfullmäktige beslutar att anta upprättat förslag till taxa enligt plan- och bygglagen.

Beslutet ersätter miljö- och byggnadsnämndens beslut 2026-05-19, MBNTG § 42.

Bakgrund och sammanfattning
Enligt plan- och bygglagen (2010:900) 12 kap. 8 § får byggnadsnämnden ta ut avgifter för bland annat planbesked, förhandsbesked, startbesked, lov, tekniska samråd, arbetsplatsbesök och andra tillsynsbesök på arbetsplats, nybyggnadskartor och andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder med mera. Grunderna för hur avgifterna ska beräknas ska anges i en taxa som beslutas av kommunfullmäktige (12 kap. 10 § PBL).

Gällande taxa för plan- och byggärenden är "Taxa enligt plan- och bygglagen inklusive mät- och geodatataxa" som antogs av kommunfullmäktige i Töreboda 2019-11-25, Kf § 139 och kommunfullmäktige i Gullspångs kommun 2020-01-27, Kf § 12. Senaste beslutet om antagande av taxa för plan- och byggärenden fattades därmed för nästan sju år sedan.

Det nya förslaget till taxa utgår fortsatt från det förslag till taxa som SKR (dåvarande SKL) tog fram i början på 2010-talet i samband med den nya plan- och bygglagen (2010:900) som började gälla 1 maj 2011. Förslaget till ny taxa är i allt väsentligt baserat på gällande taxa och innebär inga stora förändringar utan syftar i första hand till att modernisera taxans struktur och utgörs huvudsakligen av redaktionella förändringar men innehåller även revideringar inom området mätning och kartor i bygglovsprocessen som den gemensamma miljö- och byggnadsnämnden för Töreboda och Gullspång kommer ha ansvar för från och med 1 januari 2027. Bland annat föreslås justeringsfaktor 0,85 fortsatt gälla för både Töreboda och Gullspångs kommuner. Eftersom förslaget till ny taxa inte innehåller några väsentliga förändringar utan till största del utgörs av redaktionella förändringar bedöms inte ärendet innebära någon förändring ur ekonomisk dimension.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 19 maj 2026 att föreslå Töreboda och Gullspångs kommunfullmäktige att anta reviderad bygglovstaxa för respektive kommun. Bakgrunden till den reviderade taxan var att den inte reviderats på flera år och behövde uppdateras. Ärendet om antagande av ny reviderad bygglovstaxa har ännu inte varit föremål för beslut i Töreboda eller Gullspångs kommunfullmäktige. Med anledning av att nuvarande samverkansavtal mellan Töreboda och Gullspångs kommuner och Mariestads kommun inom byggområdet sagts upp och upphör gälla 2026-12-31

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

kommer en ny gemensam miljö- och byggverksamhet för Töreboda och Gullspångs kommuner träda i kraft 1 januari 2026. Mot bakgrund av bland annat denna förändring har under sommaren 2026 ett nytt förslag till taxa enligt plan- och bygglagen tagits fram och föreslås börja gälla från och med 1 januari 2027. Det nya förslaget är i allt väsentligt baserat på tidigare upprättat förslag till reviderad taxa men innehåller även revideringar inom området mätning och kartor i bygglovsprocessen som den gemensamma miljö- och byggnadsnämnden för Töreboda och Gullspång kommer ha ansvar för från och med 1 januari 2027.

Beslutsunderlag

Verksamhetschefens tjänsteskrivelse 2026-09-29
Protokollsutdrag MBNTG 2026-05-19, § 42
Förslag till ny taxa enligt plan- och bygglagen

Expedieras till:
Verksamhetschefen
Kommunstyrelsen Töreboda
Kommunstyrelsen Gullspång

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 68 Dnr 2026.MBN

Miljö- och byggnadsnämnden TG:s sammanträdesdagar 2027

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG beslutar at sammanträda följande dagar år 2027

Tisdag den 19 januari i Töreboda
Tisdag den 23 februari i Hova
Tisdag den 23 mars i Töreboda
Tisdag den 27 april i Hova
Tisdag den 18 maj i Töreboda
Tisdag den 24 augusti i Hova
Tisdag den 21 september i Töreboda
Tisdag den 26 oktober i Hova
Tisdag den 16 november i Töreboda

Miljö- och byggnadsnämnden TG:s sammanträden äger rum växelvis i Töreboda Gjutaren, Gjuteriet och Hova kommunhus, Nämndrummet klockan 08.45, om inget annat meddelas.

Bakgrund och sammanfattning

Kommunkansliet har upprättat förslag till sammanträdesdagar för Miljö- och byggnadsnämnden TG.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse upprättad av förvaltningssekreterare Peter Andersson 2026-10-02

Expedieras till:
Miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och ersättare
Kommunkansliet
Lönekontoret

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 69 Dnr 2026.MBN9

Anmälan av delegationsbeslut

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Bakgrund

Miljö- och bygglovschefen ska vid varje sammanträde redovisa de delegationsbeslut som fattats sedan föregående sammanträde med nämnden.

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd Töreboda och Gullspångs kommuner 2026-10-13

MBNTG § 70 Dnr 2026.MBN11

Handlingar att anmäla

Gemensam miljö- och byggnadsnämnd TG:s beslut

Miljö- och byggnadsnämnden TG godkänner redovisningen av handlingar att anmäla.

Bakgrund

Miljö- och bygglovsenheten redovisar vid varje sammanträde de handlingar som inkommit sedan föregående sammanträde med nämnden.