

Protokoll 8/2026

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde
tisdagen den 29 september 2026 kl. 17:00-17:15, Gamla
biblioteket, Tekniska nämndhuset

Ledamöter

Felicia Schartner Giertha (S)
Fredrik Pettersson (S)
Bjarne Snis Sigtryggsson (S)
Celal Altun (S)
Leo Müller (V)
Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Elin Böhlin (M)
Anders Edin (SD)
Ashna Ibrahim (C)
Joakim Rönnbäck (L) ersätter Elin Hjelmestam (L)
Lars Strömgren (MP) Ordförande
Jonas Santesson (V)

Ersättare

Elsa Wiberg (S)
Carl Houston (S)
Amrit Preet Kaur (S)
Eva Darolf Linnros (V)
Torbjörn Ebérus (M)
Ergün Erdal (M)
Josefine Axelsson (M) §§11-13, §16
Maja Boström (C)
Magnus Malmström (V)

Övriga närvarande

Lykke Ask Nämndsekreterare
Anna Hadenius Förvaltningschef
Monika Gerdhem Avdelningschef
Daniel Persson Avdelningschef
Maria Svanholm Avdelningschef
Emily Tjäder Avdelningschef
Malin Tappefur Avdelningschef
Malin Frisk Borgarrådssekreterare
Andreas Eriksson Borgarrådssekreterare
Anna Nilheimer Avdelningschef
Lars-Gunnar Brundin Personalföreträdare
Åsa Hoffman Tjänsteman
Arne Jamtrot Tjänsteman



Justerare	Lars Strömgren, Torbjörn Erbe
Datum för justering	2026-09-29
Paragraf	§§7-8, §§11-13, §16
Sekreterare	Lykke Ask

§ 7**Tertialrapport 2 2026 för miljö- och hälsoskyddsnämnden****Ecos dnr 2026-17124**

MF 2026/124

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens förslag till tertialrapport 2 samt överlämna den till kommunstyrelsen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Torbjörn Erbe m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Miljö- och hälsoskyddsnämndens tertialrapport visar på ett omfattande arbete, men väcker samtidigt frågor om måluppfyllelse, prioriteringar och effektivitet. Vi ser en tydlig diskrepans mellan nämndens bedömning att flera mål uppnås helt och de resultat som redovisas. Utsläppen av växthusgaser ligger över målnivån, plastinköpen har inte minskat i önskad omfattning och andelen upphandlingar med kemikaliekrav är långt ifrån målet. Det är därför viktigt att nämnden tydligare redovisar faktiska resultat och vilka åtgärder som krävs för att nå målen.

Rapporten visar också att tillsyn har behövt skjutas upp eller omprioriteras till följd av hög ärendebelastning, vakanser och sjukfrånvaro. Samtidigt ökar klagomålen på boendemiljön. Här behöver mer göras för att säkerställa hur nämnden säkerställer att lagstadgade uppgifter utförs samtidigt som förvaltningen ska vara en god och hållbar arbetsplats.

Vi ser även anledning att uppmärksamma den sjunkande självfinansieringsgraden och företagens försämrade omdömen om nämndens service. En effektiv och rättssäker tillsyn måste kombineras med god service, förutsägbar handläggning och rimliga avgifter.

Moderaterna anser att nämnden behöver lägga större vikt vid mätbara effekter, tydligare uppföljning och en mer träffsäker användning av resurserna. Arbetet ska ge konkreta resultat för stockholmarnas miljö och hälsa, samtidigt som stadens företag ges goda förutsättningar att verka och växa.

Joakim Rönnbäck (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna ser positivt på det arbete som förvaltningen bedriver, men tertialrapporten visar återigen att den rödgröna majoritetens höga ambitioner inte alltid följs av tydliga prioriteringar och tillräckliga resurser.

Det är särskilt bekymmersamt att antalet klagomål på missförhållanden i bostäder fortsätter att öka, samtidigt som förvaltningen bedömer att delar av tillsynen inte kommer att kunna genomföras enligt plan. Vi har tidigare understrukt vikten av en fungerande tillsyn, inte minst när det gäller oseriösa fastighetsägare och barns inomhusmiljöer.

Liberalerna har återkommande efterlyst en mer resultatinriktad miljöpolitik där elektrifiering, ny teknik och innovation används för att nå stadens miljö- och klimatmål. Även denna tertialrapport visar att det finns ett behov av tydligare uppföljning och konkreta åtgärder.

Stockholm behöver en miljöpolitik som ger verkliga resultat. Det räcker inte att konstatera att målen är högt ställda eller hänvisa till omständigheter utanför stadens kontroll. Den rödgröna majoriteten måste också ta ansvar för de resultat som uteblir och säkerställa att stadens egna verksamheter har förutsättningar att genomföra sina uppdrag.

Ashna Ibrahim (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Klimatförändringarna är vår tids stora miljöutmaning och kräver en politik som ger verkliga utsläppsminskningar. Stockholm har både möjligheten och ansvaret att gå före. För Centerpartiet handlar den gröna omställningen om att kombinera höga klimatambitioner med teknikutveckling, företagsamhet och en stad där människor kan leva och röra

sig hållbart. Samtidigt måste Stockholms grönområden, vatten och biologiska mångfald värnas när staden utvecklas. Centerpartiet konstaterar att tertialrapporten visar på ett omfattande arbete inom miljö- och klimatområdet. Vi välkomnar bland annat arbetet med naturvärdesinventeringar av stadens vattenmiljöer, åtgärder för friskare vatten, energieffektivisering och solenergi samt den förstärkta tillsynen av förorenade områden. Men rapporten visar också på flera områden där utvecklingen inte går tillräckligt snabbt.

Särskilt allvarligt är utvecklingen av utsläppen från transportsektorn. Stadens mål är att utsläppen ska ha minskat med 40 procent jämfört med 2010, medan utfallet endast är 27 procent. Trots detta bedöms kommunfullmäktiges mål om att framkomligheten ska öka och utsläppen minska som helt uppfyllt. För Centerpartiet är det svårt att nöja sig med att aktiviteter genomförs enligt plan när den centrala utsläppsindikatorn samtidigt ligger så långt från målet.

Rapporten pekar på förändrad reduktionsplikt och lägre skatter på fossila drivmedel som förklaringar till utvecklingen. Det gör det än viktigare att Stockholm använder de verktyg staden faktiskt råder över. Centerpartiet har länge drivit på för fler laddmöjligheter, inte minst i ytterstaden och i småhusområden, liksom för satsningar på eldrivna arbetsmaskiner och en förstärkning av cykelinfrastrukturen. Här måste staden ta ett tydligare ledarskap. Rätt utformade kan miljözoner vara ett kraftfullt verktyg för att minska utsläpp och förbättra luftkvaliteten. Men för att ge verklig effekt krävs långsiktighet, bred politisk förankring och respekt för stockholmarna, inte symbolpolitik och ryckighet som vi sett kring miljözon klass 3.

Centerpartiet välkomnar också det förstärkta arbetet mot PFAS och andra skadliga ämnen. Tillsynen ska bidra till att identifiera fler utsläppskällor och ställa högre krav på verksamheter som påverkar vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god status. Arbetet med förorenade områden är också angeläget, inte minst eftersom Lövstadeponin ligger inom Östra Mälarens vattenskyddsområde och sedimenten kring Beckholmen beskrivs som ett av stadens mest förorenade områden. Här krävs uthållighet och ett tydligt ansvar för att utredningar också leder vidare till konkreta åtgärder.

Luftkvaliteten måste fortsatt prioriteras. Arbetet med att bedöma behovet av en ny mätstation i ytterstaden visar att det finns områden med höga halter av kvävedioxid, framför allt längs stora trafikleder men även på lokalator. Rapporten

pekar också på skillnader i väghållning mellan inner- och ytterstaden, bland annat mer sandning och mindre dammbekämpning i ytterstaden. Centerpartiet anser att stockholmarnas tillgång till ren luft inte ska bero på vilken stadsdel man bor i. Arbetet med bättre mätning och effektiva åtgärder mot partiklar och andra luftföroreningar behöver därför drivas vidare.

Stockholms natur är samtidigt en av stadens största tillgångar. Centerpartiet välkomnar att naturvärdesinventeringar av vattenmiljöer har påbörjats och att resultaten ska användas både i arbetet med den nya översiktsplanen och för att bedöma vilka vattenområden som lämpar sig för formellt skydd. När Stockholm växer måste biologisk mångfald, ekosystemtjänster och sammanhängande grönstruktur vara grundläggande förutsättningar för stadsutvecklingen – inte värden som beaktas först när planeringen redan är gjord.

Stockholm har goda förutsättningar att vara en internationell förebild för en grön och växande storstad. Men höga ambitioner måste också kunna avläsas i resultaten. När utsläppsmål missas, kemikaliekrav inte får tillräckligt genomslag och planerad tillsyn behöver prioriteras bort måste politiken vara beredd att växla upp. Centerpartiet kommer fortsatt att driva på för en klimatpolitik som ger mätbara utsläppsminskningar, en stark miljötillsyn och en stadsutveckling där Stockholms vatten, natur och gröna miljöer lämnas vidare i bättre skick till nästa generation. Vad gäller våra mål och förslag på satsningar i övrigt hänvisar vi till Centerpartiets förslag till budget och verksamhetsplan för 2026.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/124-1 07 2026-17124 Tertialrapport 2 2026 för MHN_master_slutversion
- MF 2026/124-1.1 07 2026-17124 Bilaga 1. MHN T2 2026
- MF 2026/124-1.2 07 2026-17124 Bilaga 2. Uppföljning av tillsynsplan för miljöbalken T2 2026
- MF 2026/124-1.3 07 2026-17124 Bilaga 3. Uppföljning kontrollplan_2026

§ 8**Nationellt förbud mot PFAS i vissa konsumentprodukter*****Remiss från kommunstyrelsen, KS 2026/859*****Ecos dnr 2026-16205**

MF 2026/128

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Torbjörn Erbe m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomnar att regeringen och Klimat- och näringslivsdepartementet inför ett nationellt förbud mot PFAS i konsumentprodukter i förtid. Att invänta en utdragen och osäker lagstiftningsprocess på EU-nivå är inte rimligt när vi vet hur allvarlig föroreningssituationen är i svensk miljö och i vårt dricksvatten. Evighetskemikalier som PFAS ackumuleras förr eller senare i naturen och i människors kroppar. Kostnaden för passivitet är enorm; att i efterhand tvingas rena dricksvattenverk och sanera mark och sjöbottnar lägger en orimlig nota på skattebetalarna och VA-kollektivet. Förebyggande reglering där säkra alternativ finns är både sund miljöpolitik och god samhällsekonomi. Med utgångspunkt i miljöförvaltningens underlag vill vi särskilt understryka följande inför stadens slutliga remissvar:

Vi delar förvaltningens bedömning att undantaget för produkter med återvunnet material (11 f §) inte får bli en

bakväg för att avsiktligt fortsätta tillsätta PFAS i nyproduktion. Cirkulära flöden är centrala, men de får aldrig bli en anledning för att återcirkulera eller nyintroducera evighetskemikalier på marknaden.

Forskningen visar att exponering för PFAS är särskilt skadlig för foster och växande barn. Förbudets räckvidd bör därför spegla produktens faktiska karaktär snarare än vem som räknas som konsument och juridisk köpare. Det är därför viktigt att upphandlade produkter till förskola, skola och vårdverksamhet inte undantas från förbudet, se promemoria kapitel 3.2.

Regeringens stegvisa ansats med fokus på produktgrupper med färdiga alternativ är en rimlig start. Samtidigt visar vetenskapliga data tydligt att produkter inom textil-, möbel-, läder-, kläd-, och mattindustrin (TULAC) står för merparten av utsläppen. Regeringen bör därför snarast förbereda nästa etapp och aktivt driva på inom EU för en bredare utfasning av all icke-nödvändig PFAS-användning.

Joakim Rönnbäck (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna ser positivt på förvaltningens bedömning att det nationella förbudet mot PFAS bör omfatta fler produktgrupper. PFAS hör inte hemma i produkter där det finns fungerande alternativ. Att stoppa tillförseln av nya miljögifter är avgörande för att skydda människors hälsa och våra vatten.

Vi vill samtidigt gå längre. Stockholm behöver fortsätta arbetet med att fasa ut PFAS ur stadens egna verksamheter. Vi har tidigare efterfrågat tydligare prioriteringar och konkreta åtgärder, särskilt inom de områden där fullgoda alternativ redan finns tillgängliga. Det är viktigt att arbetet inte stannar vid kartläggningar utan också leder till faktiska förändringar i stadens inköp och upphandlingar. Särskilt viktigt är att minska barns exponering för skadliga kemikalier i förskolor, skolor och andra miljöer där barn vistas.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/128-1 08 2026-16205 Remiss av Promemorian Nationellt förbud mot PFAS i vissa konsumentprodukter
- MF 2026/128-1.1 08 2026-16205 Bilaga Remiss - Promemoria Nationellt förbud mot PFAS i vissa konsumentprodukter(KS 2026_859-1.1) (0) (1)

§ 11**Samråd om upphävande av delar av Igelbäckens kulturresevat**

***Remiss från stadsbyggnadsnämnden dnr 2025-17406
Ecos dnr 2026-14614, 2025-17406***

MF 2026/126

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S) och Jonas Santesson m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Igelbäckens kulturresevat är ett av Stockholms viktigaste sammanhängande natur- och kulturlandskap. Reservatet har stora värden för den biologiska mångfalden, kulturmiljön, rekreationen och friluftslivet och utgör samtidigt en viktig del av Järvakilen och stadens blågröna infrastruktur. Det är därför mycket olyckligt att den planerade trafiklösningen vid Hjulsta trafikplats innebär att delar av reservatet behöver upphävas.

Förbifart Stockholm och utbyggnaden av Hjulsta trafikplats medför stora risker för ökade trafikflöden, vilket innebär att det blir svårare att nå Stockholms stads klimat- och miljömål. Ökade koldioxidutsläpp, bullernivåer och föroreningar till luft, dagvatten och mark riskerar också att påverka livsmiljön

negativt för människor, djur och växter. Dessutom innebär planeringen av projektet att de boende i Järva, som är en socioekonomiskt utsatt stadsdel, utsätts för en betydande lokal miljöbelastning.

Vi förstår att utbyggnaden av Hjulsta trafikplats bygger på avvägningar mellan olika samhällsintressen och berör ett utpekad riksintresse. Det förändrar dock inte att utbyggnaden innebär ett stort och permanent ingrepp i ett område som skyddas för sina höga natur- och kulturmiljövärden. Även om intrånget kan vara juridiskt motiverat och kompensation bedöms som skälig, innebär ett upphävande av reservatet en faktisk förlust av skyddade natur- och kulturvärden. Det är därför särskilt viktigt att upphävandet av reservatet inte blir ett uttryck för att natur- och kulturvärden successivt får stå tillbaka när nya infrastrukturprojekt planeras. Reservat ska vara långsiktiga skydd för värdefulla miljöer. När ett sådant skydd behöver upphävas ska det vara ett undantag, inte en utvecklingsprincip.

Om upphävandet genomförs måste samtliga föreslagna kompensationsåtgärder genomföras och följas upp över tid. Samtidigt måste kvarvarande natur- och kulturmiljövärden värnas och de delar av reservatet som finns kvar stärkas, utvecklas och ges långsiktigt skydd.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/126-1 11 2026-14614 Upphävande av delar av Igelbäckens kulturresevat
- MF 2026/126-1.1 11 2026-14614 Bilaga 1 Remiss upphävande Igelbäckens kulturresevat, inbjudan till samråd
- MF 2026/126-1.2 11 2026-14614 Bilaga 2 Remiss upphävande Igelbäckens kulturresevat, SBKs tjut

§ 12**Riktlinjer för bastu på offentlig miljö i Stockholms stad****Remiss från kommunstyrelsen, KS 2026/566****Ecos dnr 2026-11686**

MF 2026/85

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig med hänvisning till sitt förslag.

Joakim Rönnbäck (L) och Ashna Ibrahim (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

1. Ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Gierdda m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V) och Anders Edin (SD) föreslår (se beslutet).

2. Torbjörn Erbe m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

- a) Att i första hand återremittera ärendet.
- b) Att i andra hand avslå ärende.
- c) Att därutöver anföra följande:

En av mandatperiodens främsta lärdomar är att mycket blir fel när Stockholms stad agerar som ensam huvudman. Vid miljözonen, bilfriheten i Gamla stan och nya bastur har lokalt näringsliv, boende och privata initiativ fått stå tillbaka för kommunala visioner och mål. Efter ett års utredning riskerar förslaget om bastur att försvåra, snarare än främja, etableringen av fler bastur. Överreglering, otydlig rollfördelning och svaga incitament för privata initiativ gör att

föreningar och eldsjälarna, exempelvis de som driver bastun i Tanto, behandlas som problem i stället för tillgångar. Krav på tillgänglighet, bokningssystem och prissättning kan försvåra långsiktigt hållbara verksamheter.

Även detaljkraven på utformning och drift, där eldrift i praktiken blir norm, minskar flexibiliteten och försvårar traditionella vedeldade bastur. Det begränsar både valfriheten och möjligheten att bevara en uppskattad kulturtradition. Den ökade byråkratin riskerar dessutom att gynna staden på bekostnad av privata aktörer. Moderaterna är öppna för kommunala bastur där det är motiverat, men kommunen ska inte tränga undan fungerande privata alternativ.

Det rödgröna styret hävdar att nya villkor kan införas tidigast i september 2028, men riktlinjerna ska enligt ärendet kunna tillämpas vid förnyad upplåtelse. Det visar att de avser att på sikt införa villkoren för alla aktörer. Därför har vi röstat för återremiss och avslår det nuvarande förslaget.

3. Joakim Rönnbäck (L) och Ashna Ibrahim (C) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

- a) Att avstyrka förslaget till riktlinjer i dess nuvarande form.
- b) Att uppdra åt kommunstyrelsen att omarbeta förslaget till riktlinjer för bastu i Stockholms stad.
- c) Att därutöver anföra följande:

Förslaget till riktlinjer för bastu på offentlig plats riskerar att lägga en våt filt över den bastuboom som vuxit fram i Stockholm. Trots ambitionen att möjliggöra fler etableringar befarar vi att flera av inriktningarna får motsatt effekt.

Kravet på att bastur i centrala lägen och vid allmänna badplatser ska erbjuda 100 procent av tiderna till allmänheten berör merparten av befintliga och föreslagna etableringar. Det riskerar att omöjliggöra föreningsdrift och medlemsbaserade verksamheter. Utan medlemskap och långsiktigt engagemang försvagas förutsättningarna för investeringar, skötsel, ansvarstagande och gemenskap.

Riktlinjerna innebär en långtgående styrning av verksamhetsmodeller, tillgänglighet och prissättning. Samtidigt anges att staden ska sträva efter att erbjuda bastur i egen regi. Det ifrågasätter vi starkt. Att driva bastu är inte en kommunal kärnuppgift, särskilt inte när många privata och ideella aktörer står i kö för att etablera bastur och flera ändå möts av avslag eller fastnar i stadens processer. Stadens

uppgift bör vara att undanröja hinder, inte konkurrera med aktörerna.

Vi ifrågasätter också att trafiknämnden ska ha samordningsansvaret. De avgörande hindren finns ofta hos exploateringskontoret eller Stockholms Hamn, som inte upplåter mark eller arrende trots att en anläggning fått bygglov. Trafikborgarrådet har kallat sig ”bastuborgarråd”, men har uppenbarligen inte lyckats överbrygga stadens stuprör. Här krävs att den politiska ledningen tar ett samlat ansvar.

Behovet av riktlinjer är stort när det gäller att korta ledtider, förenkla tillståndprocesser och skapa en tydlig väg in i staden. I stället riskerar förslaget att försvåra etableringar och ge Stockholm färre bastur, inte fler. Riktlinjerna bör därför omarbetas så att de främjar mångfald, föreningsliv och privata initiativ och tydligt anger vem som har ansvar och mandat att lösa hinder mellan stadens förvaltningar och bolag.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Lars Strömgren (MP) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Reservation i delen om återremiss

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) ställer därefter övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V) och Anders Edin (SD).

Handlingar i ärendet

- MF 2026/85-3.1 12 2026-11686 Remiss riktlinjer för bastu
- MF 2026/85-3 12 2026-11686 Riktlinjer för bastu på offentlig plats i Stockholms stad

§ 13**Trädpolicy för Stockholms stad****Remiss från kommunstyrelsen, KS 2025/709****Ecos dnr 2026-14832**

MF 2026/107

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig med hänvisning till sitt förslag.

Ashna Ibrahim (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

1. Ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V), Anders Edin (SD) och Joakim Rönnbäck (L) föreslår (se beslutet).

2. Torbjörn Erbe m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

- a) Att delvis godkänna förslaget.
- b) Att principen om att ett borttaget träd ska ersättas med två nya ska gälla alla kommunala träd.
- c) Att därutöver anföra följande:

Stockholms gröna och blå världen tillhör några av vår stads allra främsta kvaliteter. Luften blir renare och staden trevligare, möjligheterna till rekreation blir större och stadens motståndskraft gentemot klimatförändringar blir bättre. Det är värden vi ska vara stolta över och fortsätta utveckla, vilket bland annat är anledningen till varför Moderaterna vill bevara halva Stockholm grönt och öka krontäckningsgraden.

Vi ser positivt på ambitionen att bevara och utveckla Stockholms trädbestånd, men anser att policyn behöver tydligare ansvarsfördelning, prioriteringar, finansiering och uppföljning. Innan genomförandet bör staden ta fram en konkret plan med kostnadsberäkningar. Krav på två nya träd per fällt träd, ökad krontäckning, inventeringar, värderingsmetoder och en stadsövergripande trädatabas riskerar annars att bli allt för administrativt betungande. Fokus bör ligga på trädens överlevnad, kvalitet och långsiktiga funktion – inte enbart på antalet planterade träd eller rapporteringen.

Avslutningsvis menar Moderaterna att det inte bara är träd i parkmiljö som ska omfattas av principen om att ett borttaget träd ska ersättas med två nya, utan att det ska gälla alla träd på kommunens mark. För att möjliggöra stadsplanering vill vi samtidigt att närområdet ska kunna omfatta hela stadsdelen. På så vi kan Stockholm bli en grönare stad med högre krontäckningsgrad och större motståndskraft gentemot klimatförändringar.

3. Ashna Ibrahim (C) föreslår att nämnden beslutar att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet välkomnar att Stockholm nu får en stadsövergripande trädpolicy. Vi har under hela mandatperioden, både i budgetreservationer och en motion, drivit frågan att 3-30-300-regeln ska bli norm och att staden skulle utveckla gemensamma mätmetoder och en sammanhållen strategi. Motionen möttes svalt och ansågs besvarad med hänvisning till att arbete redan pågick. Vi välkomnar därför att majoriteten nu har tagit sitt förnuft till fanga och genomför Centerpartiets politik.

Policyn har flera tydliga förtjänster. Den samlar stadens arbete kring principerna att bevara, vårda och förstärka samt att plantera rätt träd på rätt plats med rätt funktion. Särskilt positivt är målet om ökad krontäckningsgrad i värmeutsatta områden, analysen av krontäckning och kopplingen till folkhälsa, dagvattenhantering och biologisk mångfald. Detta ligger väl i linje med 3-30-300-regelns intentioner.

Samtidigt anser vi att policyn har flera påtagliga brister. Den saknar mål för synlig grönska från bostäder, skolor och arbetsplatser samt en samlad uppföljning av närheten till kvalitativa grönområden. Målet om 30 procents krontäckning

behöver också få ett basår, en tidsplan och en tydlig geografisk definition.

Policyn är dessutom endast vägledande och lämnar ansvar, finansiering och genomförande otydligt. Tvåträds målet omfattar inte naturmark eller träd i exploateringsprojekt, samtidigt som två nyplanterade träd inte kan ersätta kronvolymen och naturvärdena hos ett äldre träd. Gemensamma värderingsmodeller, tydliga krav vid byggprojekt och mätbar uppföljning behöver därför utvecklas.

Centerpartiet vill bygga en grönare stad där hårdgjorda och värmeutsatta miljöer prioriteras för nya träd och värdefulla trädmiljöer bevaras. Vi välkomnar vänsterstyrets ambitioner, men Stockholm behöver också styrkraft, resurser och uppföljning som gör målen verkliga.

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V), Anders Edin (SD) och Joakim Rönnbäck (L).

Särskilt uttalande

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Stockholms träd och grönområden har stora värden och ska vårdas. Gamla och värdefulla träd bör bevaras så långt det är möjligt. Men en trädpolicy måste också fungera i verkligheten.

Vi ser en tydlig risk att den föreslagna policyn leder till mer administration, fler krav och ökade kostnader för staden. Det är inte rimligt att bygga upp nya system för inventering, värdering och rapportering utan att samtidigt tydligt redovisa vad det kostar och vem som bär ansvaret.

Det måste också finnas utrymme för rimliga avvägningar. Stockholm behöver kunna bygga bostäder, vägar, ledningar och annan viktig infrastruktur. Träd får inte automatiskt bli ett hinder för nödvändig utveckling.

Förvaltningen pekar dessutom själv på att reglerna om kompensation vid exploatering är otydliga. Sådana oklarheter måste lösas innan policyn används som grund för nya krav på stadens verksamheter.

En stadsövergripande trädatabas kan vara användbar, men den får inte utvecklas till ännu ett dyrt administrativt system.

Sverigedemokraterna vill se tydliga regler, rimliga kostnader och fokus på praktisk skötsel.

Stockholm behöver välskötta träd och grönområden, inte fler styrdokument, mer byråkrati och oklara kostnader.

Joakim Rönnbäck (L) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna välkomnar en tydligare trädpolicy för Stockholm. Träd är viktiga både för biologisk mångfald, klimatanpassning och attraktiva stadsmiljöer. Vi vill bland annat öka krontäckningen, följa 3-30-300-principen och plantera fler träd i Stockholm.

Samtidigt delar vi kontorets syn att policyn måste vara tydlig och praktiskt användbar. Grönkompensation bör inte blandas samman med stadens generella trädmål och uppföljningen får även inte skapa onödig administration. Utgångspunkten bör vara att värdefulla träd och ekologiska miljöer i första hand bevaras och att rätt träd planteras på rätt plats.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/107-2 13 2026-14832 Trädpolicy för Stockholms stad
- MF 2026/107-2.2 13 2026-14832 Bilaga 1 Remiss Trädpolicy för Stockholms stad
- MF 2026/107-2.1 13 2026-14832 Bilaga 2 PM Analys av befintlig krontäkningsgrad och skattning av åtgärder inom behovsområden

§ 16**Regeringsuppdrag att ta fram förslag på hur typhusgodkännande av småhus kan genomföras*****Remiss från kommunstyrelsen, KS 2026/872*****Ecos dnr 2026-17149**

MF 2026/118

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avstyrka remissen på nuvarande underlag.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
3. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig med hänvisning till sitt förslag.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

1. Ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertra m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V), Anders Edin (SD), Joakim Rönnbäck (L) och Ashna Ibrahim (C) föreslår (se beslutet).

2. Torbjörn Erbe m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

- a) Att tillstyrka remissen från Boverket.
- b) Att tillstyrka förslaget om hur typgodkännande av småhus kan genomföras.
- c) Att därutöver anföra följande:

Förslag på bygglovsbefrielse av vissa en-bostadshus samt förslag på utökande av typgodkännandesystemet. I rapporten föreslår Boverket bygglovsbefrielse för vissa enbostadshus enligt vissa bestämda kriterier och utökade möjligheter till typgodkännande som även innefattar bostadshus.

Förslaget är bra och kommer att kunna leda till att krångel minskar, olika bedömningar i olika kommuner minskar och sammantaget ser vi att kostnaderna för uppförande av bostäder kommer kunna minska. Att det dessutom är enbostadshus som är mest efterfrågade boendeformen och att det i många kommuner prioriterats ner gör reformen mycket angelägen.

Boverkets förslag med förprovade enbostadshus innebär ett ökat egenansvar för byggherren vilket vi ser som positivt men som naturligtvis kan innebära ökat tillsynsansvar, detta kommer att sänka kostnaderna för den byggherre som inte försöker fuska.

Bygglovet föreslås tas bort helt för förprovade småhus inom detaljplan och kommunen gör ingen ny lokaliseringsprövning, detta är bra då handläggningstiderna idag är orimligt långa och därmed kostnadsdrivande som till slut drabbar den boende med onödigt höga kostnader.

Dock är det viktigt att tillse reglerna i kring naturvärden, att dessa regler får en tydlig utformning till skydd för natur och med kraftiga sanktionsmöjligheter om dessa överträds.

Beslutsgång

Ordföranden Lars Strömgren (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Lars Strömgren (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Jonas Santesson m.fl. (V), Anders Edin (SD), Joakim Rönnbäck (L) och Ashna Ibrahim (C).

Handlingar i ärendet

- MF 2026/118-2 16 2026-17149 Remiss av regeringsuppdrag att ta fram förslag på hur typhusgodkännande av småhus kan genomföras
- MF 2026/118-2.1 16 2026-17149 Bilaga Remiss av regeringsuppdrag att ta fram förslag på hur typhusgodkännande av småhus kan genomföras

Underskriftens äkthet valideras här: <https://underskriftpas.stockholm.se/validera>

Signerad av
Torbjörn Gunnar Erbe

Signaturdatum
2026-09-30 12:01:24

Elektronisk underskrift



underskrift.stockholm.se

Signerad av
Lars Josef Roland Strömgren

Signaturdatum
2026-09-30 13:10:42

Elektronisk underskrift



underskrift.stockholm.se