

Inkomna rapporter och protokoll 2026 - Förteckning till nämndens sammanträden

- Postlistan 2026-06-02 – 2026-08-23
- Kontorsremiss av förslag till lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 25 maj 2026 § 21 - Ny digital karta till Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun samt ändring i 22 § avseende förorening från hund
- Expediering av protokoll från KPR, Kommunstyrelsens pensionärsråd, sammanträde den 2 juni
- Mötesanteckningar KPR 25 maj 2026
- Expediering av Socialnämnden 2026-06-09 § 10 – Eftervård vid avslutad placering, Barn 13–17 år - Socialtjänstinspektörernas kvalitetsgranskning
- Expediering av Socialnämnden 2026-06-09 § 11 – Handläggningstider i ärenden som avser insatser till personer med funktionsnedsättning, en kvalitetsgranskning – Funktionshinderinspektörerna 2026
- Expediering av socialnämnden 2026-06-09 § 13 – Avtalsuppföljning av socialtjänst och LSS-verksamhet – Årsrapport 2025
- Expediering av äldre nämndens beslut den 9 juni 2026 § 8 - Äldreomsorgens årsrapport 2025
- Expediering av beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden gällande § 15 Revidering av rekommendation för konstgräs, gummigranulat och platsgjutet gummi
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 7 - Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor

- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 8 - Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 9 - Handlingsplan för barnets rättigheter 2030
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 10 - Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 15 - Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 16 - Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad
- Expediering av kommunfullmäktiges beslut den 15 juni 2026 § 25 - Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder
- Expediering av kommunstyrelsens beslut den 17 juni 2026 § 8 - Uppföljning av budget 2026– Tertialrapport 1 per den 30 april med helårsprognos
- Expediering av protokoll från KPR, Kommunstyrelsens pensionärsråd, sammanträde den 18 augusti.

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-01	BRO 2024/621-52	Korrespondens angående beslut om föreläggande i ärende 2024-3629 och 2024-19378	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-01	BRO 2026/282-2	Mottagningsbekräftelse från IMY	IMY (Integritetsskyddsmyndigheten)	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/284-1	Planärende på samråd,Tranebergsängen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/275-4	Ytterligare svar på klagomål om ombyggnaden av Ängbybadet	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/162-12	Korrespondens angående beslut om föreläggande i ärende 2024-3629 och 2024-19378	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/287-1	Begäran om kopior av handlingar från JO (Justitieombudsmannen) - enheten för funktionsnedsättning	JO (Justitieombudsmannen)	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1	Kontorsremiss av förslag till lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.1	Kontorsremiss av förslag till lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.2	Kartbild	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.3	Synpunkter på LÅP Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.4	Genomförandeplan Kontorsremiss LÅP Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.5	Kontorsremiss LÅP Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/289-1.6	Bilaga, Kontorsremiss LÅP Fiskarfjärden	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-84	Remiss - schaktarbete vid Bergslagsvägen mellan Islandstorget och Ängbyplan	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-84.1	Kartbild, Remiss - schaktarbete vid Bergslagsvägen mellan Islandstorget och Ängbyplan	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-02	BRO 2026/5-84.2	Kartbild 2, schaktarbete vid Bergslagsvägen mellan Islandstorget och Ångbyplan	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85	Remiss Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren (1/8)	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.1	Kartbild 1 remiss Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.2	Bild Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.3	Bild 2 Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.4	Bild Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.5	Ansökan om skadestånd, Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-85.6	Korrespondens Huggleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-86	Remiss Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-86.1	Kartbild, REMISS Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-86.2	Kartbild 2, REMISS Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-02	BRO 2026/5-86.3	Risikanalys, REMISS Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-86.4	Korrespondens, REMISS Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-02	BRO 2026/5-86.5	Ansökan, REMISS Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackebergs C	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-03	BRO 2026/5-87	Svar på remiss Hugleiksvägen 7, skadeärende, begäran om ersättning, spräcka på vindrutan efter fallen gren	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-03	BRO 2026/290-1	Planärende på granskning - Alviks strand, Alvik 1:18 m. fl.	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-06-03	BRO 2025/510-5	Tilläggsavtal Bromma parkförvaltning 31130	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-03	BRO 2026/284-2	Korrespondens rörande planärende på samråd Tranebergsängen	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-03	BRO 2026/23-10	Svar på klagomål, område arbete och försörjning 20260603	Område arbete och försörjning	Nej	Inga
2026-06-04	BRO 2026/19-7	Avvikelse myndighet äldre 1 20260512	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-04	BRO 2026/20-42	Avvikelse Blackebergs hemtjänst, 20260512	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-04	BRO 2026/21-34	Svar på klagomål Myndighet äldre 2 20260410	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-04	BRO 2026/291-1	Avtal DSO och dataskyddsspecialist med Serviceförvaltningen	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/292-1	Incidentanmälan till IMY	Dataskyddsombud	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/180-3	Exediering § 2 från BRO SDN 2026-06-04	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/180-3.1	Kopia av Årsrapport Bromma 2025	Timmie Aspelin	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-05	BRO 2026/180-3.2	Kopia av (Godkänd - R 1) Årsrapport 2025	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/180-3.3	Kopia av §2 den 4 juni 2026, Bromma stadsdelsnämnd Årsrapport 2025 för Bromma stadsdelsnämnd	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/177-6	Expediering av § 21 från BRO SDN 2026-06-04	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/177-6.1	Kopia av (Godkänd - R 2) Planärende på samråd Trafikflyget 4 m.fl.	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-05	BRO 2026/177-6.2	Kopia av §21 den 4 juni 2026, Bromma stadsdelsnämnd Svar på remiss om planärende på samråd, Trafikflyget 4 m.fl.	Timmie Aspelin	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/294-1	Beslut om ny klassificeringsstruktur för samtliga stadsdelsnämnder	Stadsarkivet	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/295-1	Tofta Brewing Company, Remiss till stadsdelsnämnden om serveringstillstånd	Socialförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/295-1.1	Kartbild, Remiss till stadsdelsnämnden	Socialförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/295-1.2	Tofta Brewing Company, Remiss till stadsdelsnämnden om serveringstillstånd	Socialförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/162-13	Angående beslut om föreläggande, Troll-Olaskogen	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/162-13.1	Gatubild, angående beslut om föreläggande	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/162-13.2	Gatubild 2, Angående beslut om föreläggande	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/162-13.3	Datablad för bly, angående beslut om föreläggande	Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/162-13.4	Diskussion, Angående beslut om föreläggande	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-08	BRO 2026/5-88	Svar på remiss - schaktarbete vid Bergslagsvägen mellan Islandstorget och Ängbyplan	Stadsmiljö	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-09	BRO 2026/296-1	Skrivelse om kolonilotter och stadsodling från Centerpartiet	Centerpartiet	Nej	Inga
2026-06-09	BRO 2026/297-1	Skrivelse om orosanmälningar från förskola och BVC från Liberalerna	Liberalerna	Nej	Inga
2026-06-09	BRO 2026/176-2	Skrivelse från Centerpartiet om att ansluta fritidsbibliotek till Fritidsbanken	Centerpartiet	Nej	Inga
2026-06-09	BRO 2026/176-3	Tjänsteutlåtande, svar på skrivelse om att ansluta fritidsbibliotek till Fritidsbanken	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/162-14	Fortsatt korrespondens om blyvärden i Troll-Olaskogen	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/162-14.1	Tidigare korrespondens rörande blyhalter	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-89	Svar på remiss, Sommar i Bromma Aktiviteter/framträdanden Container Grundtvigsgatan Blackeberg	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90	Remiss samt svar, Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.1	Gatubild 1, remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.2	Gatubild 2, remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.3	Gatubild 3, remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.4	Gatubild 4, remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-10	BRO 2026/5-90.5	Gatubild 5, Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.6	Gatubild 6, Remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-10	BRO 2026/5-90.7	Gatubild 7, Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-11	BRO 2025/647-3	Beslut om timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, extraordinär tillsynsavgift, Förskolan Bällstaågatan 62	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-15	Föreläggande att komplettera skyltning om markförorening	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16	Information om skyltning i Troll-Olaskogen	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.1	Bild 1	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.2	A3-affisch	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.3	Bild 2	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.4	Bild 3	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.5	Bild 4	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/162-16.6	Bild 5	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/24-11	Avvikelse Barn och unga 20260527	Område barn och unga	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/270-2	Bilaga från förslagsställaren	Enskild person	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/270-2.1	Inspirationsbilder	Enskild person	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/270-2.2	Talepunkter	Enskild person	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-12	BRO 2026/301-1	Nedlagd förundersökning, bidragsbrott Brommabågen 4	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/301-2	Polisanmälan, bidragsbrott Brommabågen 4	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/302-1	Polisanmälan bidragsbrott Pettsons gata 3	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-06-12	BRO 2026/303-1	Nytt kollektivtrafikprojekt i korsningen Bergslagsvägen-Bällstavägen	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/304-1	Följebrev Motion angående stärkta insatser mot gängkriminalitet och rekrytering av unga, KS 2025/804	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/304-1.1	Motion angående stärkta insatser mot gängkriminalitet och rekrytering av unga	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/305-1	Förordnande som tjänstgörande direktör 20260617 -20260706	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/306-1	Beslut om inrättande av ny stabsenhet	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/306-1.1	Förslag till organisationsförändring - Inrättande av en ny stabsenhet	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/306-1.2	Förhandlingsprotokoll enligt MBL § 11 2026-05-28	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/306-1.3	Beslut om inrättande av ny stabsenhet	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-15	BRO 2026/291-2	Bilaga till tilläggsöverenskommelse gällande konsultstöd	Enheten för nämnd och service	Nej	Inga
2026-06-16	BRO 2026/308-1	Följebrev Riktlinjer - bedömningsgrunder för barn i behov av särskilt stöd	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-16	BRO 2026/308-1.1	Tjänsteutlåtande - Riktlinjer - bedömningsgrunder för barn i behov av särskilt stöd	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-16	BRO 2026/308-1.2	Framställan - Riktlinjer - bedömningsgrunder för barn i behov av särskilt stöd	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-16	BRO 2026/308-1.3	Riktlinje - Gemensamma bedömningsgrunder för barn i behov av särskilt stöd	Kommunstyrelsen	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-17	BRO 2026/309-1	Kvalitetsobservationsrapport Brommagården	Äldreförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-17	BRO 2026/307-1	Administratör vid Ekonomi, lokal och stadsmiljö sommar 2026	Avdelning ekonomi, lokal och stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/311-1	Leveransgodkännande aktleverans 2026 - Bromma sdf	Stadsarkivet	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/311-1.1	Leveransgodkännande aktleverans 2026 - Bromma sdf (BUS)	Stadsarkivet	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/311-1.2	Leveransgodkännande aktleverans 2026 - Bromma sdf (SoL/LSS)	Stadsarkivet	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/162-17	Beslut om timavgift för tillsyn enligt miljöbalken	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/34-12	Långskeppets socialpsykiatriska boende - Gruppboende	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-18	BRO 2026/34-13	Bromma - Gruppboende	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2025/541-3	Korrespondens rörande remissvar	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2025/541-3.1	Korrespondens rörande lokaliseringsutredning Bromma	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2025/541-3.2	Korrespondens rörande anstånd	Stadsledningskontoret	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2026/312-1	Förslag till stadsgemensam funktionsbeskrivning för kultursamordnare. Uppdrag i budget, KS 2026/764	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2026/312-1.1	Bilaga - Funktionsbeskrivning kultursamordnare	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2026/312-1.2	Bilaga - Sammanställning av styrdokument som visar kommunens och stadsdelsförvaltningarnas uppdrag gällande kultur för invånare	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2026/266-1	Beställning ADDA Husqvarna 20260622	Område stadsmiljö	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-22	BRO 2026/266-2	Signerad beställning Lövblåsar snöslunga från Addas Handhållna maskiner - utemiljö 2026 - 20260610	Område stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-22	BRO 2026/19-9	Avvikelse myndighet äldre 20260622	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-23	BRO 2026/313-1	Serveringstillstånd för Tofta Brewing Company	Avdelning Hr, säkerhet, nämnd och service	Nej	Inga
2026-06-23	BRO 2026/313-1.1	Korrespondens rörande kontorsyttrande	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-23	BRO 2026/313-1.2	Svar på remiss, kontorsyttrande - serveringstillstånd för Tofta Brewing Company	Avdelning HR, säkerhet, nämnd och service	Nej	Inga
2026-06-24	BRO 2026/315-1	Elanslutning Bergslagsvägen 49	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-24	BRO 2026/316-1	Följebrev Handlingsplan för klimatanpassning av Stockholms stad	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-24	BRO 2026/316-1.2	Bilaga - Handlingsplan för klimatanpassning av Stockholms stad	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2026/317-1	Avropsmall, utveckling av gruppledare, Psykologpartners	Område vuxen	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2025/510-6	Bekräftelse	Boverket	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2025/510-7	Klimatdeklaration	Boverket	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2022/463-1	§4 den 15 december 2022	Bromma stadsdelsnämnd	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2022/463-2	Tjut Svartviksslingan	Avdelning förskola	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2022/465-1	§3 den 15 december 2022	Bromma stadsdelsnämnd	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2022/465-2	Grundtvigsgatan återkallande av beslut	Avdelning förskola	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-21	Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 6 - 2023-08-17	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-22	(Signerad) Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 6 - 2023-08-17	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-25	BRO 2023/11-23	(Signerad) Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 6 - 2023-08-17	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-24	(Signerad) Protokoll - Förvaltningsgruppen nr 7 - 2023-09-21	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-25	(Signerad) Protokoll FVG 2023-10-18	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-26	(Signerad) Protokoll FVG 2023-11-09	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-27	2023-11-30 MBL-protokoll § 11 Fackliga yrkanden till VP 2024	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-28	(Signerad) Protokoll FVG 2023-12-07	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/11-29	(Signerad) 2023-11-30 MBL-protokoll § 11 Fackliga yrkanden till VP 2024	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/116-1	Projektplan digitalisering av social delegation	Nämnd och service	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-12	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden 23 mars	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-13	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden 27 april	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-14	Protokollsutdrag § 15 från BRO 2023-04-27	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-15	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden 1 juni	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-16	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden 24 augusti	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-17	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden 28 september	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-18	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/14-19	Inkomna rapporter och protokoll - Förteckning till nämndens sammanträden	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-25	BRO 2023/15-17	Anmälan av delegationsbeslut augusti 2023-	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/15-18	Anmälan av delegationsbeslut september	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/15-19	Anmälan av delegationsbeslut oktober	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/15-20	Anmälan av delegationsbeslut november	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/15-21	Anmälan av delegationsbeslut december	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/365-1	e1 2023 - Handlingsplan - 2023-08-22	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/372-1	Brev till Brf Spinnaren.docx	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/449-2	(Godkänd - R 1) Bromma stadsdelsnämnds sammanträdestider 2024	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/451-2	(Godkänd - R 1) Sammanträdestider för social delegation 2024	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/5-6	Bilaga 1 - förvaltningens förslag till revidering av delegationsordning	Bromma stadsdelsnämnd	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2023/5-7	(Godkänd - R 1) Revidering av delegationsordningen	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2026/5-91	Remiss – schaktarbete vid Gustavslundsvägen 135	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-25	BRO 2026/5-91.1	Gatubild, Remiss – schaktarbete vid Gustavslundsvägen 135	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-26	BRO 2026/318-1	Registrering av livsmedelsanläggning Dricksvattenfontän Köpsvängen 24, Bromma Sdf	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/20-51	260630 Utebliven insats, Bromma htj Västerled	Trygghetsjouren	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/21-36	Klagomål C&C Omsorg 2026-06-24	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/21-36.1	Följebrev klagomål 20260629	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/21-36.2	Klagomål C&C omsorg 20260624	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-06-30	BRO 2026/21-37.1	Klagomål äldreomsorgen 20260628	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/5-92	Svar på remiss Karen Blixens gata i Blackeberg, begäran om ersättning för skada på bil orsakad av nedfallet träd	Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/5-93	Remiss- Inhägnat arbetsområde, Lövasvägen 43	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/5-93.1	Kartbild, Remiss- Inhägnat arbetsområde, Lövasvägen 43	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/5-93.2	Ansökan, Remiss- Inhägnat arbetsområde, Lövasvägen 43	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/69-11	2026-06 Sammanställning inkomna rapporter lex Sarah	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-06-30	BRO 2026/69-12	2026-06 Sammanställning beslut enligt lex Sarah	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-07-01	BRO 2026/21-38	Inkommet klagomål 20260701 Bromma Hemtjänst Traneberg	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-07-01	BRO 2026/20-52	Avvikelse Brommaplans hemsjukvård 20260626	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-07-01	BRO 2026/319-1	Meddelande om inspektion rörande Lex Sarah-arbete - IVO (Inspektionen för vård och omsorg)	IVO (Inspektionen för vård och omsorg)	Nej	Inga
2026-07-01	BRO 2026/320-1	Inspektionsrapport Båtsmanstorpets och Tranebergsparkens plaskdammar	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-01	BRO 2026/320-1.1	Inspektionsrapport Båtsmanstorpets och Tranebergsparkens plaskdammar	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-02	BRO 2026/321-1	Begäran om yttrande från JO (Justitieombudsmannen) - enheten för funktionshindernedsättning, 20260701	Justitieombudsmannen (JO)	Nej	Inga
2026-07-02	BRO 2025/541-4	Korrespondens rörande lokaliseringsutredning för tunnelbanan	Stadsledningskontoret	Nej	Inga
2026-07-02	BRO 2026/5-94	Remiss - schaktarbete vid Åkeshovsvägen och Bergslagsvägens lokalkörbana	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-07-02	BRO 2026/5-94.1	Karbild, Remiss - schaktarbete vid Åkeshovsvägen och Bergslagsvägens lokalkörbana	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-95	Svar på remiss - schaktarbete vid Åkeshovsvägen och Bergslagsvägens lokalkörbana (1/4)	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96	Remiss Nyängsvägen 31, skadeärende, begäran om ersättning för bilar som blev smutsiga vid gräsklippning och gatusopning intill väg	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.1	Ansökan om skadestånd Nyängsvägen 31, skadeärende, begäran om ersättning för bilar som blev smutsiga vid gräsklippning och gatusopning intill väg	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.2	Bild 1	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.3	Bild 2	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.4	Bild 3	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.5	Bild 4	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.6	Bild 5	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-96.7	Bild 6	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-97	Remiss – geoteknisk undersökning i skogsområde, Tranebergsvägen 81	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/5-97.1	Borrplan, Remiss – geoteknisk undersökning i skogsområde, Tranebergsvägen 81	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-07-03	BRO 2026/322-1	Rapportering av Personuppgiftsincident 2026-07-03	Serviceförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-06	BRO 2026/324-1	Inspektionsrapport från tillsyn av Dragontorpets plaskdamm	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-06	BRO 2026/325-1	Polisanmälan, förlustanmälan Köpsvängen 24	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-06	BRO 2026/19-10	Avvikelse Myndighet äldre 20260622	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-07-06	BRO 2026/19-11	Avvikelse rapport myndighet äldre 20260706	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-07-06	BRO 2026/327-1	Anmälan av inspektion - belastningsergonomi i arbetslivet, Brommagården vård och omsorgsboende	Arbetsmiljöverket	Nej	Inga
2026-07-07	BRO 2026/328-1	Anmälan till integritetsskyddsmyndigheten	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-07	BRO 2026/328-2	Mottagningsbekräftelse IMY	Integritetsskyddsmyndigheten	Nej	Inga
2026-07-07	BRO 2026/326-1	Avtal Lokalvård Enskilda Hem Bromma	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-08	BRO 2026/328-3	Kompletterad anmälan till IMY	Nämnd och service	Nej	Inga
2026-07-09	BRO 2026/329-1	Vidaredelegation Digitala läromedel anslutning Adda period 270201 - 310131	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-09	BRO 2026/330-1	Vidaredelegation Digitala läromedel anslutning Adda period 260820 - 270131	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-09	BRO 2026/331-1	Vidaredelegation GU Analoga Läromedel	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-09	BRO 2026/332-1	Vidaredelegation insamling och återvinning av verksamhetsavfall	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-13	BRO 2026/105-1	Klagomål Mariehälls gruppbostad 2026-05-25	Enheten för personligt stöd	Nej	Inga
2026-07-13	BRO 2026/105-2	Klagomål - Mariehälls gruppbostad 2026-05-18	Enheten för personligt stöd	Nej	Inga
2026-07-14	BRO 2026/337-1	Polisanmälan, skadegörelse Terserusvägen 17	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-14	BRO 2026/338-1	Beslut om interimistiskt slutbesked: Nybyggnad av personalbyggnad med kontor och omklädningsrum, Bergslagsvägen 49	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-07-15	BRO 2026/339-1	Polisanmälan, förlustanmälan Björnsonsgatan 132	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-15	BRO 2026/339-2	Polisanmälan 2, förlustanmälan Björnsonsgatan 132	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-15	BRO 2026/339-3	Polisanmälan 3, förlustanmälan Björnsonsgatan 132	Polismyndigheten	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-07-15	BRO 2026/105-3	Klagomål Mariehälls gruppbostad 20260715	Område personligt stöd	Nej	Inga
2026-07-16	BRO 2026/341-1	Beslut gällande upplagsyta för förvaring av material som uppstår i samband med Bromma stadsdelsförvaltnings parkdrift.	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/344-1	Följebrev Översyn av markvärdet i resursfördelningen för ekonomiskt bistånd, KS 2026/853	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/344-1.1	Bilaga - Översyn av markvärdet för ekonomiskt bistånd år 2026, Sweco	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/345-1	Avslut av uppföljningsärende rörande ventilation, Förskolan Gubbkärrsvägen 29	Miljöförvaltningen	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/24-18	Avvikelse rapport enheten för utredning Barn och unga 2026018	Enheten för barn och unga	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/24-19	Avvikelse rapport enheten för utredning barn och unga 20260717	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-07-21	BRO 2026/24-20	Avvikelse rapport enheten för utredning barn och unga 20260629	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-07-23	BRO 2026/342-2	Tjänstgörande direktör 20260724-20260817	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-07-24	BRO 2026/346-1	Polisanmälan förlorat gods Okvistavägen 11 (Vallentuna)	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-24	BRO 2026/346-2	Polisanmälan 2 - förlorat gods, Okvistavägen 11	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-24	BRO 2026/346-3	Polisanmälan 3, förlorat gods, Okvistavägen 11	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-07-24	BRO 2026/5-98	Korrespondens rörande ärende vid Bromma kyrka 1:22, ta bort häck	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-07-29	BRO 2026/349-1	Klagomål om förskolan Margretelundsvägen 37	Avdelning förskola	Nej	Inga
2026-07-30	BRO 2026/349-2	Svar på klagomål	Avdelning förskola	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-07-31	BRO 2026/5-99	PÅMINNELSE: Remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3, ärende 2026-10262 (1/5)	Funktion MHN Värmepump	Nej	Inga
2026-07-31	BRO 2026/5-99.1	PÅMINNELSE: Remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3, ärende 2026-10262 (2/5)	Funktion MHN Värmepump	Nej	Inga
2026-07-31	BRO 2026/5-99.2	PÅMINNELSE: Remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3, ärende 2026-10262 (3/5)	Funktion MHN Värmepump	Nej	Inga
2026-07-31	BRO 2026/5-99.3	PÅMINNELSE: Remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3, ärende 2026-10262 (4/5)	Funktion MHN Värmepump	Nej	Inga
2026-07-31	BRO 2026/5-99.4	PÅMINNELSE: Remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3, ärende 2026-10262 (5/5)	Funktion MHN Värmepump	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/9-10	Avvikelse enheten för personer med funktionsnedsättning 20260603	Område vuxen	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/9-13	Avvikelse enheten för personer med funktionsnedsättning 20260507	Område vuxen	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/9-14	Avvikelse enheten för personer med funktionsnedsättning 20260512	Område vuxen	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/358-1	Fråga och svar om vattenkvalitet vid Ängbybadet	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/356-1	Rapportering av Personuppgiftsincident hos kontaktcenter Äldre 2026-08-03	Serviceförvaltningen	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2026/5-100	Svar på remiss till SDF om parkträd, värmepump, Bergborren 3	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-03	BRO 2024/621-53	Frågor och svar om Bubbelparken i Annedal 20260803	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-04	BRO 2026/24-21	Avvikelse rapport, enheten för utredning barn och unga 20260729	Område barn och unga	Nej	Inga
2026-08-04	BRO 2026/24-22	Avvikelse rapport enheten för utredning barn och unga 20260728	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-08-04	BRO 2026/24-23	Avvikelse rapport enheten utredning för barn och unga 20260724	Område barn och unga	Nej	Inga
2026-08-04	BRO 2026/357-1	Följebrev Förutsättningar för en likvärdig och språkutvecklande förskola (SOU 2026:37), KS 2026/854	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-08-04	BRO 2026/357-1.1	Remiss - Förutsättningar för en likvärdig och språkutvecklande förskola (SOU 2026:37)	Kommunstyrelsen	Nej	Inga
2026-08-05	BRO 2025/578-10	[KOPIA] Vidaredelegation portabla toaletter, Enskede-Årsta-Vantör	Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-08-05	BRO 2025/578-11	Vidaredelegation portabla toaletter, Farsta SDF	Farsta stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-08-05	BRO 2025/578-7	Tilldelningsbeslut portabla toaletter	Bromma stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-08-05	BRO 2025/578-8	Vidaredelegation portabla toaletter, Skarpnäcks SDF	Skarpnäcks stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-08-05	BRO 2025/578-9	Vidaredelegation portabla toaletter, Skärholmens stadsdelsförvaltning	Skärholmens stadsdelsförvaltning	Nej	Inga
2026-08-07	BRO 2026/22-10	Avvikelse område arbete och försörjning 20260804	Område arbete och försörjning	Nej	Inga
2026-08-07	BRO 2026/361-1	Polisanmälan stöld Räckstavägen 30	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-08-07	BRO 2026/328-4	Beslut från IMY	IMY	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101.4	Ansökan - Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsgatan 67 S-malm	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101.5	Ansökan - Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsgatan 67 S-malm	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-10	BRO 2026/5-102	Svar på remiss, filminspelning 18-19/8, Minnebergsbadet Bromma och Högbergsgatan 67 S-malm	Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103	Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103.1	Ansökan - Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103.2	Kartbild, Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103.3	Kartbild 2, Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103.4	Kartbild 3, Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-103.5	Ansökan, Remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-104	Svar på remiss, Lift, Kinnekullevägen 19	Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/362-1	Signerat avtal rörande avrop av konsult - Jurek Rekrytering & Bemanning AB	Avdelning ekonomi, lokal, stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/364-1	Polisanmälan - olaga intrång, okänd adress	Polismyndigheten	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/366-1	Ärende rörande bikupor hos Koloniträdgårdsföreningen Åkeshov III	Enskild person	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101	Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsbadet Bromma och Högbergsgatan 67 S-malm	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101.1	Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsbadet Bromma och Högbergsgatan 67 S-malm	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101.2	Kartbild - Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsbadet Bromma och Högbergsgatan 67 S-malm	Emma Vestberg	Nej	Inga
2026-08-10	BRO 2026/5-101.3	Kort svarstid - Remiss filminspelning 18-19/8, Minnebergsbadet Bromma och Högbergsgatan 67 S-malm, A481.441/2026 /CW, Bromma (5/7)	Emma Vestberg	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/77-3	Avvikelse 20260518 Enheten för boende- och stödinsatser 2	Marika Henriksson	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-11	BRO 2026/77-5	Avvikelse Enheten för boende- och stödinsatser 2 20260522	Område vuxen	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/77-7	Avvikelse enheten för boende- och stödinsatser 2 20260522	Område vuxen	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105	Remiss - Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105.1	Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105.2	Kartbild - Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105.3	Kartbild 2 - Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105.4	Ansökan - Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-11	BRO 2026/5-105.5	Korrespondens - Genomförande av akvatisk naturvärdesinventering i Judarskogen	Stadsbyggnadskontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-106	Remiss - Schaktarbete vid Djuravägen/Sollerövägen	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-106.1	Gatubild, Remiss - Schaktarbete vid Djuravägen/Sollerövägen	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-106.2	Ansökan, Remiss - Schaktarbete vid Djuravägen/Sollerövägen	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107	Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107.1	Skiss, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107.2	Gatubild, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107.3	Skiss, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-12	BRO 2026/5-107.4	Kartbild, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107.5	Ansökan, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Karin Engberg	Nej	Inga
2026-08-12	BRO 2026/5-107.6	Ansökan, uteservering, Blackebergsvägen 109	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-14	BRO 2026/289-2	Korrespondens, svar på kontorsremiss rörande lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-14	BRO 2026/289-3	(Godkänd - R 1) Svar på kontorsremiss av förslag till lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-14	BRO 2026/289-4	Kopia av Svarsmall kontorsremiss - Lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden(2776492) (0).xlsx (2/2)	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/353-1	(Godkänd - R 1) Nedläggning av faderskapsutredning enligt 2 kap 7 § Föräldrabalken	Timmie Aspelin (Stockholms Stad)	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/5-108	Svar på remiss - Schaktarbete vid Djuravägen/Sollerövägen	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/73-6	(Godkänd - R 1) Revidering av delegationsordningen	Timmie Aspelin (Stockholms Stad)	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/73-6.1	Bilaga 1 - Förslag på revidering av Bromma stadsdelsnämnds delegationsordning	Timmie Aspelin (Stockholms Stad)	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/49-6	Inkomna medborgarförslag	Timmie Aspelin (Stockholms Stad)	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/49-6.1	Bilaga - medborgarförslag	Timmie Aspelin (Stockholms Stad)	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/367-1	Granskning av informationssäkerhet inom Bromma stadsdelsförvaltning	Revisionskontoret	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/17-1	Avvikelse rapport Ungdomens Hus 20260515	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-17	BRO 2026/17-2	Avvikelse rapport Ungdomens Hus 20260218	Avdelning socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-08-17	BRO 2026/17-3	Avvikelse rapport Ungdomens Hus 20260511	Område socialtjänst och fritid	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/21-44	Klagomål Attendo Bromma Hemtjänst 20260730	Avdelning äldreomsorg	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-109	Svar på remiss rörande akvatisk naturvårdsinventering i Judarskogen	Avdelning Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-110	Svar på remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Administration SD06 Stadsmiljögruppen	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-110.1	Bilaga, Remiss, uteservering, Blackebergsvägen 109	Stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111	Remiss rörande cirkusar i Bromma	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.1	Ansökan rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.10	Ansökan 2 rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.11	Ansökan 3 rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.2	Brandintyg rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.3	Riskbedömning rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.4	Säkerhetsplan rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.5	Bild 1 rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.6	Bild 2 rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.7	Karta rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.8	Affischeringsinfo rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-18	BRO 2026/5-111.9	Gatubild rörande cirkusremiss	Trafikkontoret	Nej	Inga
2026-08-19	BRO 2026/5-112	Svar på cirkusremiss	Avdelning stadsmiljö	Nej	Inga
2026-08-19	BRO 2026/369-1	Rapportering av Personuppgiftsincident Kontaktcenter Stockholm 20260819, funktionsnedsättning	Kontaktcenter	Nej	Inga

Postlistrapport för perioden -

In/Upprättad datum	Handlingsnummer/ Diarienummer	Handlingsrubrik	Mottagare/avsändare	Sekretess	Personuppgifter
2026-08-19	BRO 2026/370-1	Anmälan till IMY	Informationssäkerhetssamordn are	Nej	Inga
2026-08-19	BRO 2026/370-2	Mottagningsbekräftelse	Informationssäkerhetssamordn are	Nej	Inga

Handläggare
Maria Haskas**Till**
Miljöförvaltningen
Avdelningen för stadsmiljö
Enheten mark och vatten

Lokalt åtgärdsprogram för Fiskarfjärden

Svar på kontorsremiss från Miljöförvaltningen, dnr
2026 - 13251

Bakgrund

Kommunfullmäktige har 2015 i Handlingsplan för god vattenstatus beslutat att lokala åtgärdsprogram (LÅP) ska upprättas för stadens vattenförekomster. De lokala åtgärdsprogrammen består av två delar:

Fakta och åtgärdsbehov
Genomförandeplan

Hittills har sjutton lokala åtgärdsprogram remitterats och antagits i respektive nämnd. Synpunkter av övergripande karaktär som inkommit vid tidigare granskning av de lokala åtgärdsprogrammen har beaktats i detta lokala åtgärdsprogram för Fiskarfjärden.

Ärendet

Fiskarfjärden är en av de östligaste fjärdarna i Mälaren. Tillrinningsområdet innehåller allt från industrier och tät stadsbebyggelse till jordbruk och skogsmark. Fiskarfjärden är idag klassad till måttlig ekologisk status. Statusen är satt på grund av påverkan på den fysiska miljön i form av bortbyggda grundområden och våtmarker samt överskridande halter av särskilda förorenande ämnen. Den kemiska statusen uppnår ej god på grund av överskridande halter av bland annat bly, kvicksilver med mera.

Miljökvalitetsnormerna för Fiskarfjärden innebär att god ekologisk status och god kemisk status ska uppnås till 2027. I det lokala åtgärdsprogrammet beskrivs förbättringsbehovet för att Fiskarfjärden ska kunna uppnå god status samt för att minska påverkan på nedströms vattenförekomster. Åtgärderna i åtgärdsprogrammets genomförandeplan har tagits fram i syfte att bidra till att möta de förbättringsbehov som finns för att nå miljökvalitetsnormerna för Fiskarfjärden.

Bromma stadsdelsförvaltning

Köpsvängen 24
Box 150 17
167 15 Bromma
Växel 08-508 06 000
Fax 08-508 06 011
bromma@stockholm.se
www.stockholm.se

De föreslagna åtgärderna kommer att behöva samordnas med andra åtgärder och projekt som pågår eller planeras i staden. Det är därför angeläget att:

- Särskilt se över ansvarsfördelningen avseende såväl genomförande som drift.
- Särskilt redovisa sådana andra åtgärder som är lämpliga att samordna med åtgärderna.
- Redovisa om någon eller några av åtgärderna kolliderar med andra planer som ni har inom er verksamhet.
- Om en eller flera åtgärder av olika skäl inte bedöms lämpliga att utföra vore det önskvärt om ni så långt det är möjligt lämnar förslag på alternativa åtgärder som ger motsvarande effekt.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen ekonomi, lokal och stadsmiljö.

Förvaltningens synpunkter och förslag

De förslag till åtgärder som berör Bromma stadsdelsförvaltning är:

E1 Förebygga förorening av dagvatten

Arbeta förebyggande för att motverka förorening av dagvattnet på sikt. Exempelvis genom ändrade rutiner vid städning, skötsel av gräs och ängsytor samt rensning av dagvattenbrunnar. I Stockholms stads kemikalieplan och i byggvarubedömningen finns riktlinjer som underlättar arbetet.

Förvaltningens synpunkt: Förvaltningen förespråkar att miljöförvaltningen samordnar detta genom exempelvis stadsövergripande nätverk.

E4 Skötsel av stränder

Död ved och ris i strandzonen är en betydelsefull miljö för sjöns biologiska mångfald och skapar viktiga livsmiljöer. För att gynna biologisk mångfald bör nedfallna träd lämnas kvar i vattnet så långt det är möjligt, undervattensmiljöerna kan ytterligare förstärkas med så kallade risvasar. Åtgärden tar avstamp i stadens Stadsdelsvist åtgärdsförslag för biologisk mångfald: Hässelby-Vällingby och Bromma (Miljö- och hälsoskyddsnämnden, 2022). I åtgärdsförslagen pekas flera av strandlinjerna längs Mälaren ut som möjliga platser att genomföra åtgärder på för att stärka förutsättningarna för fåglar, fisk, groddjur och fladdermöss.

Förvaltningens synpunkt: Förvaltningen arbetar redan med de åtgärder som föreslås men anser att mer samordnad informationsspridning behövs över hela staden för att förklara för invånarna och undvika frågor. Förvaltningen önskar att Miljöförvaltningen samordnar kommunikationsinsatserna.

Bromma stadsdelsförvaltning
Stadsdelsdirektör

Köpsvängen 24
Box 150 17
167 15 Bromma
bromma@stockholm.se
Växel 08-508 06 000
212000-0142
www.stockholm.se

F2 Hänsyn till ESKO och ESBO

Delar av landområden kring Fiskarfjärden är utpekade som Ekologiskt särskilt känsliga områden, ESKO

(Stadsbyggnadskontoret, 1995). Ekologiskt särskilt betydelsefulla områden, ESBO, är områden som stadens ekologer pekade ut 2014. En uppdatering är under framtagande men områden kring Fiskarfjärden kommer inte att ändras. För att bevara och stärka Fiskarfjärdens ekologiska värden behöver hänsyn alltid tas till ESKO och ESBO i den fysiska planeringen och tillståndsprövning. ***Förvaltningens synpunkt: Förvaltningen har ingen erinran eller tillägg.***

H3 Återställa svämplanets strukturer

En analys av svämplanets förändring har genomförts av vattenmyndigheten. Svämplan är den delen av sjöns strandkant som kan översvämmas vid höga vattenflöden. Analysen kan användas som grund för att utreda var det är mest lämpligt att återställa marken till en mer naturlig funktion. Var åtgärder är bäst lämpade behöver utredas mer i detalj. Ansvar för åtgärden har exploateringskontoret i samverkan med berörd stadsdelsförvaltning. ***Förvaltningens synpunkt: Förvaltningen har ingen erinran eller tillägg.***

I de fall där flera förvaltningar och/eller bolag pekas ut som ansvariga anser förvaltningen att en huvudansvarig ska pekas ut. Om inte finns risk för utebliven samordning, genomförande och uppföljning.

Susanna Halldin Olsson
Stadsdelsdirektör
Bromma stadsdelsförvaltning

Joel Färlin
Avdelningschef
Bromma stadsdelsförvaltning

Bilaga

Ifylld svarsmall

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Susanna Halldin Olsson, Stadsdelsdirektör	2026-08-13
Joel Färlin, Avdelningschef	2026-08-13

§ 21**Digital karta till Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun samt revidering av 1 §, 15 §, 16 §, 20 § och 22 § i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun**

KS 2025/1562

Beslut

1. Befintliga kartbilagor till Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun, bilaga 1-10 till utlåtandet, upphör att gälla.
2. Revidering av Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun enligt bilaga 12 till utlåtandet godkänns.
3. Digital karta, i enlighet med bilaga 11 till utlåtandet, godkänns som ny kartbilaga till Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun.
4. Beslutet anmäls till Länsstyrelsen i Stockholm.
5. Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun kungörs på kommunens digitala anslagstavla efter det att Länsstyrelsen Stockholm godkänt beslutet.
6. Beslutspunkterna 1-3 gäller från kungörandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Digital karta till Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun samt revidering av 1 §, 15 §, 16 §, 20 § och 22 § i Allmänna lokala ordningsföreskrifter för Stockholms kommun.

I debatten yttrar sig, se bilaga 3.

Förslag till beslut

Johan Heinonen (S) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Olle Burell	2026-06-01
Cecilia Brinck	2026-06-01
Alexandra Mattsson	2026-06-01
Karin Jöback	2026-06-01

Protokoll fört vid Kommunstyrelsens pensionärsråd (KPR) 2026-06-02

Tidpunkt: 10:30-12:00

Plats: Älvsjö Stationsgata 21, plan 2, rum 270

Närvarande: se sidan 2 i protokollet

Dag för justering: 2026-06-03

Lena Hedquist
Ordförande

Barbro Engman
Vice ordförande

Närvarande:

Ordförande: Lena Hedquist (SPF Seniorerna)

Vice ordförande: Barbro Engman (PRO)

Ledamöter: Anders Lidbeck (SPF Seniorerna)
Margaretha Persson (SKPF)
Monica André (SPF Seniorerna)
Suzanne Lindqvist (PRO)

Ersättare: Catarina Stavenberg (SPF Seniorerna)
Inga Lundvall (SKPF)
Irene Svensson (SPF Seniorerna)
Lars-Olof Pettersson (PRO)
Marie-Louise Andersén (SKPF)
Roger Anderson (PRO)

Övriga: Tomi Liljeqvist, adjungerad,
representant för (IKINUORET)

Förhinder:

Ledamöter: Claes Tjäder (PRO)
Elisabet Sundelin (SPF Seniorerna)
Gudrun Hammar (SKPF)

Ersättare: Karin AM Månsson (PRO)
Karin C Månsson (SPF Seniorerna)
Sten Fylkner (SPF Seniorerna)

Närvarande tjänstemän:

Äldredirektör Karin Bülow

Avdelningschef Jonna Hermansson

Äldreombudsman Margareta Eriksson

Administratör Tina Jansheden

1. Mötets öppnande

Ordförande Lena Hedquist (SPF Seniorerna) öppnar sammanträdet och hälsar alla välkomna.

2. Genomgång av närvaro

Sekreterare noterar närvaro.

3. Val av protokolljusterare

Ordförande Lena Hedquist (SPF Seniorerna) utses att tillsammans med vice ordförande Barbro Engman (PRO) justera dagens protokoll.

4. Anmälan av övriga frågor samt fastställande av dagordning

Inga övriga frågor anmäls och dagordningen fastställs.

5. Stadsledningskontorets utredning om KPR:s instruktion och tillhörighet

Linn Ljunglov, controller, välfärdsavdelningen, stadsledningskontoret, informerar om förslag till revidering av instruktionen för KPR.

Förslag till förändringar är bland annat:

- En organisatorisk förflyttning från äldrenämnden till kommunstyrelsen.
- Rådet består av förtroendevalda och representanter från intresseorganisationerna.
- Förflyttning av sekretariat från äldreförvaltningen till stadsledningskontoret.
- Förflyttning från samrådspart i enskilda beslutsärenden till strategisk dialogpart.
- Mänskliga rättigheter och Åldersvänlig stad läggs in som områden som ska bevakas.
- Antal sammanträden blir färre, ca sex per år.
- Rådets ledamöter väljs för fyra år istället för ett år.

Kommunstyrelsens/kommunfullmäktiges kansli har tagit del av förslaget och kommit med synpunkter.

KPR har tidigare tagit del av förslaget och framför flera synpunkter och förslag som Linn Ljunglov tar med sig i det fortsatta arbetet.

Bestäms att Linn Ljunglov återkommer med ett uppdaterat förslag till instruktion och att KPR planerar in ett möte för genomgång och förankring av förslaget.

Kontakten sker mellan Lena Hedquist och Linn Ljunglov.

6. Anmälan av protokolljustering KPR 2026-05-12

Anmälan läggs till handlingarna.

7. Anmälan av protokolljustering ÄN 2026-05-19

Anmälan läggs till handlingarna.

8. Genomgång ärenden till äldre nämnden 2026-06-09**a. Ärende 7: Tertialrapport 1 2026 för äldre nämnden**

Dnr: ALD 2026/63

Handläggare: Eva-Lena Eirefelt

KPR anser att det bör finnas med en indikator gällande antal av samordnad individuell plan per stadsdelsnämnd.

Karin Bülow svarar att det i nuläget inte går att ta fram säkra siffror men att det förhoppningsvis blir möjligt när Regionen lanserar en ny version av systemet LifeCare SP som införs under hösten.

b. Ärende 8: Äldreomsorgens årsrapport 2025

Dnr: ALD 2026/202

Handläggare: Malin Carlehäll Pamp

KPR framför att de ser fram emot att få rapporten i tryckt format.

Karin Bülow svarar att den tryckta rapporten kommer att skickas till KPR via post efter äldre nämndens sammanträde och senast i slutet av månaden.

c. Ärende 9: Fördelning av medel avseende en förstärkning av friskvården till enskilda utförare 2026

Dnr: ALD 2026/55

Handläggare: Anders Håkansson

KPR ifrågasätter att 5 miljoner betalas ut till privata utförare.

Karin Bülow svarar att detta är utifrån ett politiskt beslut som togs i samband med pandemin.

d. Ärende 10: Efterfrågan och behov av teckenspråkig äldreomsorg

Dnr: ALD 2026/195

Handläggare: Katja Ejdelund

KPR framför att jämställdhetsanalys inte bara handlar om män och kvinnor utan att även dubbel utsatthet för kvinnor med funktionsnedsättning, HBTQI och icke binär bör ingå. Karin Bülow svarar att det är en mycket bra synpunkt och tar med sig detta.

- e. Ärende 11: Översyn av ersättningsnivån för dagverksamheter inom äldreomsorgen
Dnr: ALD 2026/154
Handläggare: Christina Österling, Anders Håkansson

KPR frågar varför ersättningsnivån inte har räknats upp tidigare.

Karin Bülow svarar att uppräknings har gjorts tidigare men inte i samma nivå som för övriga verksamheter inom äldreomsorgen. Äldreförvaltningen har bett om uppdraget att göra översynen för att en uppräknings av ersättningsnivån ska genomföras.

KPR framför att dagverksamheten är en väldigt viktig verksamhet även utifrån anhörigperspektivet.

Karin Bülow instämmer i att det är en viktig insats både för den som behöver stödet och för de anhöriga.

- f. Ärende 12: Revisionsrapport för äldrenämnden 2025
Dnr: ALD 2026/166
Handläggare: Erika Cederlöf

Karin Bülow informerar om att arbete pågår med samtliga rekommendationer som framkommit i rapporten. Gällande föreningsbidrag så kommer det som ett nämndärende under hösten där förvaltningen kommer föreslå revideringar av äldrenämndens rutin.

- g. Ärende 13: Redovisning av ej verkställda beslut 2026
Dnr: ALD 2026/189
Handläggare: Elenor Gustavsson

KPR anser att det bör undersökas varför andra kommuner kan ompröva ansökan efter att den sökande tackat nej till erbjuden plats upprepade gånger men att Stockholm stad inte gör detsamma.

Karin Bülow svarar att ett gynnande beslut inte kan tas tillbaka och det är en fråga som ständigt diskuteras men



gäller inte bara beslut inom äldreomsorgen utan även inom socialtjänsten och kan vara svår att förändra.

- h. Ärende 14: Skrivelse om behovet av att stärka det förebyggande och hälsofrämjande arbetet för äldre
Dnr: ALD 2026/160
Handläggare: Charlotta Olofsson

KPR framför att det är brist på lokaler för föreningar som vill anordna aktiviteter och efterfrågar tillgång till exempelvis badanläggningar där äldre skulle kunna få subvention.

Karin Bülow svarar att den frågan behöver undersökas med idrottsförvaltningen.

KPR anser att den enskilde äldre ska kunna välja aktivitet och få subvention för att delta även hos privata utförare av organiserade aktiviteter.

Karin Bülow svarar att en sådan subvention är en politisk fråga.

- i. Ärende 15: Svar på remiss av Revidering av Kulturstrategiskt program för Stockholms stad
Dnr: ALD 2026/197
Handläggare: Tove Ahner

KPR har inga frågor eller synpunkter och stöder förvaltningens svar samt framför att det är viktigt att förvaltningens synpunkter når fram.

- j. Ärende 16: Svar på remiss av Motion om att säkerställa kött som alternativ i stadens offentliga måltidsverksamheter
Dnr: ALD 2026/164
Handläggare: Åsa Ahlsved

KPR har inga frågor eller synpunkter och stöder förvaltningens svar.

9. Ordförandens information

Lena Hedquist tackar samtliga för ett gott samarbete och önskar alla en trevlig sommar.

10. Äldredirektörens information

Karin Bülow informerar om att äldreförvaltningen deltog

under Järvaveckan med fokus på kompetensförsörjning och rekrytering.

Karin önskar alla en fin sommar och tackar KPR för ett givande samarbete.

11. Äldreombudsmannens information

Margareta Eriksson informerar om ett gott exempel från Bromma stadsdelsnämnd som bestämt att de kommer att ha med äldreperspektivet i sina tjänsteutlåtanden.

Margareta Eriksson informerar om att regeringen inrättar ett nationellt råd mot ålderism.

Margareta tackar för ett gott samarbete och önskar alla en fin sommar.

12. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

Sekreterare: Tina Jansheden

Samverkansmöte med de kommunala pensionärsråden (KPR)

<i>Datum</i>	2026-05-25
<i>Tid</i>	13.00-16.00
<i>Plats</i>	Landstingssalen, Landstingshuset

Innehåll

Samverkansmöte med de kommunala pensionärsråden (KPR)	1
1 Inledning.....	3
2 Information om vården och beredskapsfrågor för äldre.....	4
3 Munhälsa för äldre	7
4 Tandvårdsreformen - så fungerar den för äldre	10
5 God och nära vård – lägesuppdatering med fokus på samverkan	17
6 Digitala invånarinteraktioner - utmaningar	20
7 Digitala invånarinteraktioner – vägar framåt	22
8 Egenvård i praktiken.....	26
9 Regionstyrelsens pensionärsråd	29
10 Avslutning.....	31

Bilagor

1 Frågor och svar KPR	
2 Läget i vården och beredskapsfrågor presentation	
3 Munhälsa för äldre presentation	
4 Tandvårdsreformen - så fungerar den för äldre presentation.....	
5 God och nära vård – lägesuppdatering med fokus på samverkan presentation	
6 Digitala invånarinteraktioner – utmaningar presentation	
7 Digitala invånarinteraktioner – vägar framåt presentation.....	
8 Egenvård i praktiken presentation.....	

Region Stockholm

Box 30017
104 25 Stockholm

Telefon: 08-123 132 00

E-post: registrator.hsf@regionstockholm.se

Säte: Stockholm

Org.nr: 232100-0016

www.regionstockholm.se

Besök oss: Lindhagensgatan 98.

MÖTESANTECKNINGAR
2026-05-27

MÖTESANTECKNINGAR
2026-05-27

1 Inledning

Alfhild Petrén (S), ordförande seniorvårdsberedningen

Ordförande Alfhild Petrén öppnade mötet genom att hälsa deltagarna välkomna och beskriva syftet med dagen. Hon betonade att mötet var en viktig del av den löpande dialogen mellan Region Stockholms seniorvårdsberedning och de kommunala pensionärsråden (KPR). En central tanke var att skapa en mötesplats där politiska beslut och strategiska frågor kan kopplas samman med erfarenheter från den praktiska verksamheten ute i kommuner och stadsdelar.

Alfhild började med att presentera de närvarande representanterna från seniorvårdsberedningen och uppmanade samtliga politiker att också göra sig tillgängliga under pauserna för informella samtal och frågor. Därefter fick alla deltagare presentera sig med namn och partitillhörighet, vilket bidrog till att skapa en tydlig bild av den politiska och organisatoriska representationen i rummet.

Alfhild beskrev seniorvårdsberedningens uppdrag som att arbeta med övergripande strategiska frågor inom äldreområdet i Region Stockholm.

Det handlar bland annat om:

- vårdstruktur,
- tillgänglighet,
- samverkan mellan kommun och region,
- utveckling av äldreomsorg och geriatrik,
- frågor om vårdkvalitet och framtida behov.

Hon betonade samtidigt att pensionärsråden har en annan men lika viktig funktion. Medan seniorvårdsberedningen arbetar på system- och beslutsnivå fångar pensionärsråden upp hur besluten fungerar i verkligheten. Där synliggörs:

- hur äldre upplever vården,
- hur samverkan fungerar lokalt,
- vilka problem som uppstår i vardagen,
- vilka behov som finns i olika kommuner och stadsdelar.

Alfhild lyfte fram att dessa två perspektiv behöver mötas. Hon beskrev det som att politiska beslut riskerar att bli för långt ifrån verkligheten om de inte förankras i människors faktiska erfarenheter, samtidigt som lokala problem behöver lyftas till regional nivå för att kunna påverka större beslut. Hon betonade också att äldreomsorgen och sjukvården blir allt mer sammanflätade, vilket gör dialogen mellan region och kommun ännu viktigare framöver.

2 Information om vården och beredskapsfrågor för äldre

Johan Bratt, chefsläkare, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Chefsläkaren Johan Bratt gav en omfattande genomgång av läget i hälso-och sjukvården samt Region Stockholms pågående arbete med civil och medicinsk beredskap.

Situationen inom vården

Bratt beskrev att sommaren varje år innebär ett stort tryck på vården. Samtidigt som vårdbehovet är fortsatt högt går många medarbetare på semester, vilket leder till ansträngda situationer inom:

- akutsjukvård,
- ambulansverksamhet,
- geriatrik,
- primärvård.

Han betonade att regionen därför arbetar med flera olika scenarier inför sommaren. Målet är att säkerställa att vården fungerar även vid:

- hög belastning,
- värmeböljor,
- personalbrist,
- större olyckor eller kriser.

Chefläkare och regionala ledningsfunktioner har regelbundna möten för att följa situationen och kunna agera snabbt om belastningen ökar.

Ambulans och ASIH

Bratt lyfte att regionen har förstärkt ambulanskapaciteten jämfört med tidigare somrar. Samtidigt satsar man mer på:

- avancerad sjukvård i hemmet (ASIH),
- mobila vårdformer,
- samverkan mellan sjukhus och primärvård.

ASIH beskrevs som särskilt viktigt för äldre och sköra patienter eftersom vård i hemmet ofta:

- minskar behovet av sjukhusinläggning,
- minskar infektionsrisker,
- ökar tryggheten,

- frigör vårdplatser på sjukhusen.

Beredskapsarbete

Därefter gick Johan Bratt in på sitt andra ämne som handlade om det omfattande beredskapsarbete som byggts upp efter pandemin och det förändrade säkerhetsläget i Europa.

Bratt beskrev att Region Stockholm idag arbetar intensivt med:

- civilförsvaret,
- katastrofmedicin,
- reservsystem,
- skyddade vårdmiljöer,
- utbildning och övningar.

Det sker återkommande samverkansövningar tillsammans med:

- polis,
- räddningstjänst,
- Försvarmakten,
- länsstyrelsen,
- kommuner.

Han beskrev beredskapssystemet som ett stort pussel där olika delar av regionen har olika roller och ansvar.

Reservkapacitet och skyddade lokaler

Bratt berättade att regionen arbetar med:

- alternativa vårdlokaler,
- skyddade utrymmen,
- reservkraft,
- mobila ledningscentraler.

Han betonade att om exempelvis el eller digital infrastruktur slås ut måste vården ändå kunna fortsätta fungera.

Flera projekt pågår därför kring:

- reservsystem,
- skyddade lokaler,

- robust materialförsörjning,
- alternativa kommunikationsvägar.

Efter pandemin har regionen även ökat sina lager av:

- läkemedel,
- skyddsutrustning,
- sjukvårdsmaterial.

Målet är att gå från cirka 14 dagars lager till upp mot en månads försörjning inom vissa områden.

Katastroftillstånd och kvalificerat katastroftillstånd

Bratt gick igenom nya juridiska begrepp inom hälso- och sjukvårdslagen.

Katastroftillstånd

Detta gäller när en region eller kommun inte längre kan tillhandahålla vård som är nödvändig för liv och hälsa på grund av resursbrist.

Då uppstår:

- hjälpskyldighet från andra regioner,
- statlig samordning,
- stöd via Socialstyrelsen.

Kvalificerat katastroftillstånd

Om situationen blir ännu allvarigare och tillräcklig hjälp inte går att få kan regeringen besluta om kvalificerat katastroftillstånd.

Då handlar det om att upprätthålla så mycket vård som möjligt trots mycket begränsade resurser.

Frågor och svar beredskapsarbetet

Fråga 1:

Hur fungerar samverkan med kommunerna, särskilt äldreomsorgen?

Svar 1:

Bratt beskrev att det finns regionala samverkansgrupper där:

- region,
- kommuner,
- länsstyrelse,
- blåljusmyndigheter

ingår. Han betonade dock att mycket utvecklingsarbete återstår, särskilt kring den medicinska delen av äldreomsorgen.

Fråga 2:

Finns det skyddade vårdlokaler under Södersjukhuset?

Svar 2:

Han bekräftade att det finns särskilda lokaler men ville inte gå in på detaljer eftersom informationen är säkerhetsklassad.

Fråga 3:

Behöver människor skriva ut journaler och recept om systemen slås ut?

Svar 3:

Han svarade att det kan bli aktuellt med analoga lösningar vid större störningar och att regionen arbetar med reservrutiner. Han nämnde även diskussioner kring läkemedelsförsörjning och behovet av viss egen beredskap.

3 Munhälsa för äldre

Erik Kollinius, klinikchef och specialisttandläkare

Erik Kollinius höll en omfattande presentation om äldres munhälsa och hur tandvården förändrats i takt med att människor lever längre och behåller fler egna tänder.

Han arbetar på Folktandvården Stockholms sjukhem Orofacial medicin, och beskrev specialistkliniken som ett unikt samarbete mellan:

- Folktandvården,
- Karolinska Institutet,
- Region Stockholm,
- Stockholms sjukhem.

Verksamheten kombinerar:

- klinisk tandvård,
- forskning,
- utbildning,
- utveckling av äldretandvård.

Förändrad tandhälsa hos äldre

Kollinius beskrev hur dagens äldre skiljer sig från tidigare generationer.
Förr hade många äldre:

- helproteser,
- få egna tänder,
- enklare tandstatus.

Idag har många istället:

- fler egna tänder,
- implantat,
- avancerade kronor och broar,
- omfattande tidigare tandbehandlingar.

Detta innebär att äldre idag ofta har bättre munhälsa men också betydligt mer komplicerade vårdbehov.

Åldrandets påverkan på munnen

Han beskrev flera biologiska förändringar:

- tandköttet drar sig tillbaka,
- salivproduktionen minskar,
- muntorrhet ökar,
- tänder slits,
- benmassan minskar,
- tidigare lagningar behöver göras om.

Många läkemedel bidrar dessutom till muntorrhet och ökad kariesrisk.

Den sköra fasen

Ett centralt tema var den så kallade "sköra fasen".

Det handlar om personer som:

- fortfarande bor hemma,
- har många egna tänder,
- börjar få nedsatt ork eller kognitiv förmåga,
- successivt får svårare att hantera munvård.

Kollinius beskrev att just denna period är kritisk eftersom tandhälsan ofta försämras snabbt när egenvården börjar svikta.

Demens och neurologiska sjukdomar

Han betonade att:

- demens,
- Parkinsons sjukdom,
- stroke,
- andra neurologiska sjukdomar

kraftigt påverkar förmågan att sköta munhygien och genomgå tandbehandling.

Seniortandvårdsteam

För att möta utvecklingen har Folktandvården skapat särskilda seniortandvårdsteam i:

- Jakobsberg,
- Tumba,
- Rosenlund,
- Sickla.

Teamen består bland annat av:

- tandläkare,
- tandsköterskor,
- vårdhygienister.

Syftet är att skapa specialiserad kompetens kring äldre och sköra patienter.

Frågor och svar

Fråga 1:

Varför tas frisktandvården bort för äldre?

Svar 1:

Kollinius beskrev att den nya tandvårdsreformen gjort abonnemangsmodellen mindre ekonomiskt fördelaktig för många äldre.

Fråga 2:

Hur sprids kunskapen till pensionärsorganisationer?

Svar 2:

Han betonade att pensionärsorganisationerna har en viktig roll i att sprida kunskap om äldres munhälsa och vilka stöd som finns.

4 Tandvårdsreformen - så fungerar den för äldre

Suzanna Lundholm, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Suzanna Lundholm presenterade den nya tandvårdsreformen för äldre och gick igenom hur de olika tandvårdsstöden är uppbyggda. Hon betonade att tandvårdsområdet idag består av flera parallella system, vilket gör att många äldre upplever regelverket som svårt att förstå. Därför var en viktig del av presentationen att tydliggöra skillnaden mellan:

- statligt tandvårdsstöd,
- regionalt tandvårdsstöd,
- särskilda stödformer för äldre och personer med funktionsnedsättning.

Hon beskrev reformen som en av de största förändringarna inom svensk tandvård på länge.

Historisk bakgrund

Suzanna började med att ge en historisk bakgrund till tandvårdsreformer i Sverige. Hon beskrev hur tandvården länge varit mer privatfinansierad än övrig sjukvård och att det därför funnits en återkommande politisk diskussion om:

- jämlikhet,
- kostnader,
- tillgänglighet,
- förebyggande vård.

Hon förklarade att äldre personer ofta drabbas särskilt hårt ekonomiskt eftersom tandvårdsbehoven ökar samtidigt som pensionen ofta är begränsad.

Tiotandvården (STE)

Den största förändringen i reformen är införandet av den så kallade Tiotandvården, som började gälla den 1 januari 2026.

Hur systemet fungerar

Suzanna förklarade att personer födda 1959 eller tidigare omfattas automatiskt av systemet.

Principen är:

- patienten betalar 10 procent,
- staten betalar resterande 90 procent av referenspriset.

Man behöver inte själv ansöka om stödet eftersom det är kopplat till personnumret.

Vilka behandlingar omfattas i STE?

Hon gick noggrant igenom vilka behandlingar som omfattas av reformen:

Ingår:

- behandling av sjukdom och smärta,
- lagning av hål,
- rotfyllningar,
- tandutdragningar,
- avtagbara proteser,
- kronor och implantat i främre delen av munnen.

Hon betonade att fokus ligger på funktionellt viktiga behandlingar.

Vad omfattas inte i STE?

Flera deltagare reagerade på att vissa delar inte ingår:

- undersökningar,
- röntgen,
- förebyggande vård,
- tandstensborttagning,
- implantat och kronor långt bak i munnen,
- estetiska behandlingar.

Suzanna förklarade att reformen främst fokuserar på behandling av sjukdom och återställande funktion, inte förebyggande eller kosmetisk tandvård.

Varför omfattas inte de bakre tänderna?

En större diskussion uppstod kring att reformen främst omfattar framtänder och främre kindtänder.

Flera deltagare uttryckte frustration över att:

- tuggytan längst bak är viktig,
- äldre riskerar att dra ut tänder istället för att laga dem,
- förebyggande tandvård fortfarande blir dyr.

Suzanna svarade att reformen bygger på prioriteringar och kostnadsberäkningar från statliga utredningar. Hon betonade dock att:

- vanliga lagningar,
- rotfyllningar,
- enklare behandlingar

fortfarande omfattas även längre bak i munnen.

Övriga tandvårdsstöd

Suzanna gick därefter igenom de andra stöden som fortfarande finns kvar parallellt med Tiotandvården.

Allmänt tandvårdsbidrag (ATB)

Alla vuxna har rätt till ett allmänt tandvårdsbidrag.

För personer över 67 år:

- 600 kronor per år.

Bidraget kan sparas i två år och används främst till:

- undersökningar,
- förebyggande vård,
- hygienbehandlingar.

Särskilt tandvårdsbidrag (STB)

Vissa personer med sjukdomar eller läkemedelsbehandlingar som påverkar munhälsan kan få:

- 1 000 kronor per halvår.

Exempel:

- muntorrhet,
- neurologiska sjukdomar,
- vissa kroniska sjukdomar.

Det kräver läkarintyg.

Regionens tandvårdsstöd

Suzanna gick sedan in på de regionala stöden:

- nödvändig tandvård,
- F-tandvård.

Hon betonade att dessa stöd ofta är underutnyttjade eftersom många äldre inte känner till dem.

Nödvändig tandvård

Suzanna Lundholm gick mer ingående igenom det regionala tandvårdsstödet för personer med stora och långvariga omsorgsbehov, det som kallas nödvändig tandvård. Hon betonade att detta stöd skiljer sig från den vanliga tandvården genom att det inte främst handlar om estetiska eller avancerade behandlingar, utan om att säkerställa en grundläggande och fungerande munhälsa för personer som har svårt att själva ta hand om sin tandvård.

Syftet med nödvändig tandvård är att personer med omfattande omsorgsbehov ska kunna:

- äta och tugga ordentligt,
- undvika smärta och infektioner,
- bibehålla en rimlig livskvalitet,
- förebygga att dålig munhälsa leder till ytterligare sjukdom eller försämrat allmäntillstånd.

Det betonades att munhälsa är starkt kopplat till den allmänna hälsan, särskilt hos äldre och sköra personer. Infektioner i munnen, svårigheter att tugga eller dåligt fungerande proteser kan leda till undernäring, försämrad hälsa och ökad vårdtyngd.

Vilka har rätt till nödvändig tandvård?

Rätten till stödet är kopplad till individens omsorgsbehov snarare än ålder.

Exempel på grupper som kan omfattas är:

- personer som bor på särskilt boende, exempelvis vård- och omsorgsboenden eller demensboenden,
- personer som har omfattande hemtjänst och behöver hjälp med personlig omvårdnad flera gånger per dag och även nattetid,
- personer som omfattas av LSS och har en beviljad insats,

- personer som vårdas av anhöriga i hemmet och har stora omvårdnadsbehov.

För att få rätt till stödet krävs vanligtvis ett intyg eller beslut från kommunen, ofta via biståndshandläggare eller ansvarig omsorgspersonal. Regionen gör sedan bedömningen och utfärdar ett särskilt tandvårdskort.

Vad omfattar nödvändig tandvård?

Behandlingarna ska vara medicinskt motiverade och syfta till att personen ska kunna fungera i vardagen. Fokus ligger på det som är nödvändigt snarare än omfattande rehabilitering eller avancerad estetisk tandvård.

Exempel på behandlingar som kan omfattas:

- undersökningar,
- lagningar och enklare fyllningar,
- tandutdragningar,
- behandling av infektioner och smärta,
- avtagbara proteser,
- förebyggande insatser och viss munhygienisk behandling.

Däremot ingår normalt inte:

- avancerade implantatbehandlingar,
- större protetiska rehabiliteringar,
- estetiska behandlingar,
- omfattande kronor och broar, särskilt inte i de bakre delarna av munnen.

Suzanna betonade att bedömningen alltid utgår från patientens allmänna hälsotillstånd och förmåga att genomgå behandling. För mycket sköra patienter kan målet istället vara att lindra smärta och obehag snarare än att genomföra större tandvårdsåtgärder.

Avgifter

Personer som omfattas av nödvändig tandvård betalar tandvårdsavgifter motsvarande den vanliga sjukvårdstaxan:

- personer under 85 år betalar patientavgift per besök,
- personer som fyllt 85 år betalar ingen avgift alls.

Detta gör stödet ekonomiskt mycket förmånligt jämfört med vanlig tandvård.

F-tandvård

Suzanna beskrev även den så kallade F-tandvården, som riktar sig till personer med vissa långvariga sjukdomar eller funktionsnedsättningar som påverkar möjligheten att sköta sin munhygien eller genomgå tandvårdsbehandling.

Till skillnad från nödvändig tandvård är F-tandvård inte kopplat till omsorgsbehov eller boendeform, utan till medicinska och funktionella svårigheter.

Syftet med F-tandvård

F-tandvården finns för personer som på grund av sjukdom eller funktionsnedsättning:

- har svårt att sköta sin munhygien själva,
- har svårt att genomgå tandbehandling,
- löper högre risk för försämrad munhälsa,
- behöver ett anpassat tandvårdsomhändertagande.

Tanken är att dessa personer ska få tandvård till samma avgifter som inom sjukvården istället för till vanliga tandvårdspriser.

Vilka sjukdomar och tillstånd kan omfattas?

Suzanna nämnde flera exempel på grupper som ofta kan bli aktuella för F-tandvård:

- neurologiska sjukdomar, exempelvis Parkinsons sjukdom eller multipel skleros,
- svår stroke,
- demenssjukdomar,
- vissa psykiska funktionsnedsättningar,
- omfattande rörelsehinder,
- långvariga sjukdomar som påverkar motorik eller kognition.

Gemensamt för grupperna är att funktionsnedsättningen gör det svårt att självständigt upprätthålla en god munhälsa eller genomföra tandvårdsbehandling på vanligt sätt.

Hur går bedömningen till?

För att få F-tandvård krävs:

1. att läkare gör en medicinsk bedömning,
2. att ett särskilt läkarintyg skrivs,
3. att Region Stockholms tandvårdsenhet prövar och godkänner ansökan.

Det betonades att många patienter sannolikt har rätt till stödet utan att känna till det. Därför uppmanades deltagarna att sprida kunskap om möjligheten och uppmana personer att fråga både läkare och tandvårdspersonal.

Vad omfattar F-tandvård?

F-tandvård omfattar framför allt:

- bastandvård,
- undersökningar,
- förebyggande vård,
- lagningar,
- avtagbar protetik.

Även här gäller att behandlingen ska vara funktionellt motiverad snarare än estetiskt inriktad.

Frågor och svar

Fråga 1:

Flera deltagare uttryckte kritik mot att reformen främst omfattar framtänder och att:

- förebyggande vård fortfarande kostar,
- röntgen inte ingår,
- många äldre riskerar ökade kostnader ändå.

Svar 1:

Suzanna svarade att reformen bygger på statliga prioriteringar och att man försökt fokusera på de mest funktionellt och socialt betydelsefulla delarna.

Fråga 2:

Varför ingår inte förebyggande vård?

Svar 2:

Suzanna beskrev att detta fortfarande diskuteras politiskt och att reformen kan komma att utvecklas över tid.

Alfhild Petrén betonade också att detta i grunden är en politisk prioriteringsfråga.

5 God och nära vård – lägesuppdatering med fokus på samverkan

Rebecka Strandberg och Therese Billberg, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Karin Bülow, Stockholm Stad

Linda Roos Murphy och Shyi Klint, Tyresö kommun

Presentationerna kring God och nära vård handlade om den stora omställning som sker inom svensk vård och omsorg där målet är att vården ska bli:

- mer sammanhållen,
- mer tillgänglig,
- mer personcentrerad,
- närmare invånarna.

Det betonades att äldre personer ofta påverkas mest av brister i samverkan mellan kommun och region eftersom de ofta har:

- många vårdkontakter,
- komplexa behov,
- både sjukvård och omsorg samtidigt.

Regional samverkan

Föredragshållarna beskrev att Region Stockholm och kommunerna arbetar utifrån ett sjuårigt länsövergripande mål för samverkan.

Målet är att invånare inte ska behöva:

- samordna sin egen vård,
- själva förstå ansvarsfördelningen,
- hamna mellan olika organisationer.

GSA och KSA

Två viktiga samordningsfunktioner presenterades.

GSA

Regionens samordnande funktion via vårdcentraler.

Varje kommun eller stadsdel har:

- en vårdcentral med särskilt samordningsansvar.

Under pandemin fick dessa en viktig roll kring:

- vaccination,
- informationssamordning,
- kontaktvägar.

Funktionen har sedan permanentats.

KSA

Kommunens samordnande funktion.

Syftet är att:

- tydliggöra ansvar,
- skapa fasta kontaktvägar,
- förbättra samarbetet mellan vård och omsorg.

Revidering av samverkansöverenskommelser

Det framkom att det idag finns:

- 17 olika samverkansöverenskommelser,
- många olika dokument,
- otydlig struktur.

Detta beskrevs som svårt både för personal och invånare.

Ett omfattande arbete pågår därför för att:

- skapa gemensamma strukturer,
- bygga ett digitalt system,
- göra ansvarsfördelningen tydligare.

Projektet beräknas ta cirka tre år.

Prioriterade områden

Sex områden lyftes fram som särskilt viktiga:

1. Egenvård med praktisk hjälp
2. Kontaktvägar
3. Korttidsplatser

4. Nutrition
5. Läkemedel
6. Hälso- och sjukvård på särskilt boende

Det betonades att arbetsgrupper redan startats inom samtliga områden.

Stockholm stad

Karin Bülow beskrev hur Stockholm stad arbetar med statliga stimulansmedel för att utveckla äldreomsorgen.

Hon betonade att pengarna ska användas nära verksamheten där de äldre faktiskt finns.

Exempel på projekt:

- förstärkt sjuksköterskebemannning,
- bättre samverkan mellan läkare och korttidsboenden,
- utveckling av SIP,
- kompetensutveckling,
- gemensamma patientråd mellan region och kommun.

Tyresö kommun

Linda Roos Murphy och Shyi Klint från Tyresö beskrev sitt arbete med konkret samverkan.

De betonade att:

- relationer är avgörande,
- samverkan måste vara praktisk,
- man måste förstå varandras verksamheter.

Exempel:

- gemensamma rutiner för egenvård,
- gemensamma kontaktvägar,
- samma telefonnummer oavsett vårdcentral,
- gemensamma pärmar och strukturer.

De betonade vikten av:

- tydlighet,
- konkreta rutiner,

- lokal förankring.

Frågor och svar

Fråga 1:

Hur många vårdcentraler och biståndshandläggare arbetar i samverkan?

Svar 1:

I Tyresö arbetar fem vårdcentraler tillsammans med kommunen. Exakt antal biståndshandläggare framgick inte.

6 Digitala invånarinteraktioner - utmaningar

Josef Driving, regionledningskontoret

Josef Driving, regionjurist vid Region Stockholm, presenterade de juridiska problemen kring digital åtkomst till journaler och 1177.

Problemet med anhörigåtkomst

Han beskrev att många äldre:

- saknar digital kompetens,
- behöver hjälp av anhöriga,
- har svårt att använda 1177.

Trots detta får anhöriga ofta inte tillgång till systemen.

Patientdatalagen

Problemet grundar sig i patientdatalagen från 2008.

Lagen säger att:

- direktåtkomst endast får ges med tydligt lagstöd,
- patientens integritet ska skyddas.

Det saknas dock tydliga regler för:

- anhöriga,
- framtidsfullmakter,
- gode män.

Ombudsfunktionen

2012 infördes en ombudsfunktion på 1177.

Men efter tillsyn ansågs den:

- strida mot dataskyddsregler,
- ge för bred åtkomst.

Den togs därför bort.

Framtida utveckling

Josef beskrev att:

- regionerna försökt hitta gemensamma lösningar,
- lagförslag tagits fram,
- frågan fortfarande inte är löst nationellt.

Han nämnde dock att EU:s hälsodataförordning kan tvinga fram förändringar framöver. Den kommer göra det obligatoriskt att tillgängliggöra att visa hälsodata elektroniskt samt även möjliggöra anhörighetsmöjlighet att tillgå viss hälsodata.

7 Digitala invånarinteraktioner – vägar framåt

Göran Nilsson, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Göran Nilsson presenterade det pågående utvecklingsarbetet kring digitala invånarinteraktioner inom Region Stockholm, med särskilt fokus på 1177 och hur digitala vårdtjänster ska bli mer tillgängliga, användarvänliga och sammanhållna för invånarna.

Han beskrev att projektet är kopplat till den nationella målbild som Inera tagit fram för 1177 och som ska vara fullt utvecklad till år 2030. Målet är att skapa ett mer sammanhängande digitalt vårdssystem där invånare enkelt ska kunna:

- kommunicera med vården,
- få överblick över sina vårdkontakter,
- boka och hantera tider,
- förnya recept,
- följa sin vård och behandling.

Han betonade att dagens system fortfarande upplevs som splittrat och svårt att använda, särskilt för äldre personer och personer med begränsad digital vana.

Bakgrund till projektet

Göran beskrev att Region Stockholm under flera år fått återkommande synpunkter från invånare kring:

- otydliga digitala tjänster,
- svårigheter att hitta information,
- olika arbetssätt mellan vårdgivare,
- bristande samordning.

Många invånare upplever att:

- vissa funktioner finns på en vårdcentral men inte på en annan,
- det är svårt att se sina bokningar,
- receptförnyelse fungerar olika beroende på mottagning,
- information om vårdkontakter är splittrad.

Han betonade att systemet länge varit uppbyggt utifrån vårdgivarnas behov snarare än invånarnas perspektiv.

Målbilden för 1177

Projektets övergripande mål är att skapa:

- enklare kontaktvägar,
- tydligare information,
- bättre översikt,
- mer jämlik tillgång till digital vård.

Samtidigt betonade Göran att digitalisering inte får innebära att personer utan digital kompetens lämnas utanför. Därför ska det alltid finnas:

- alternativa kontaktvägar,
- möjlighet till personlig kontakt,
- stöd för personer med låg digital vana.

Tre grundprinciper

Tre principer lyftes fram som vägledande för arbetet:

1. Invånarperspektivet

Systemet ska utformas utifrån hur människor faktiskt använder vården och inte enbart utifrån vårdorganisationens behov.

2. Sammanhållen vård

Invånaren ska uppleva vården som en helhet även om flera vårdgivare är inblandade.

3. Tillgänglighet

Digitala tjänster ska vara:

- tydliga,
- enkla,
- begripliga,
- tillgängliga även för äldre och personer med funktionsnedsättning.

Vad projektet arbetar med

Göran gick igenom flera konkreta områden som kartläggs inom projektet.

Kallelser och bokningar

Många invånare upplever idag att:

- bokningar är svåra att hitta,
- kallelser skickas på olika sätt,
- information är splittrad mellan olika mottagningar.

Projektet arbetar därför med att skapa:

- bättre översikt,
- samlad information,
- tydligare bokningsfunktioner.

Receptförnyelse

Detta beskrevs som den mest använda digitala tjänsten på 1177 men också ett område där många problem uppstår.

Intervjuer och fokusgrupper har visat att:

- många äldre tycker systemet är svårt,
- svarstider varierar,
- det ibland är oklart vart förfrågningar skickas,
- vårdpersonalen upplever att systemen skapar extra administration.

Projektet undersöker därför:

- hur processen kan förenklas,
- hur kommunikationen kan bli tydligare,
- hur systemen kan samordnas bättre.

Digital kommunikation

En annan del handlar om möjligheten till:

- chattfunktioner,
- digital kontakt med vårdpersonal,
- säkrare meddelandefunktioner.

Göran betonade att många invånare vill kunna ställa enklare frågor digitalt istället för att behöva ringa vården.

Intervjuer och fokusgrupper

Projektet bygger mycket på:

- intervjuer,

- enkäter,
- fokusgrupper,
- dialog med vårdpersonal och invånare.

Det betonades att äldre personers erfarenheter varit särskilt viktiga eftersom många upplever:

- digital osäkerhet,
- svårigheter att navigera systemen,
- rädsla för att göra fel.

Resultat och framtida åtgärder

Göran beskrev att vissa förbättringar kan genomföras relativt snabbt medan andra kräver:

- stora tekniska förändringar,
- nya journalsystem,
- nationell samordning.

Han betonade att projektet vill flytta fokus från vårdgivarnas interna strukturer till invånarnas behov av en sammanhängande vård.

Frågor och svar

Fråga 1:

Hur skyddar man personer utsatta för våld i nära relationer om anhöriga får större digital tillgång?

Svar 1:

Göran svarade att detta är en mycket viktig fråga som måste byggas in i systemen från början. Det krävs lösningar där åtkomst kan begränsas och anpassas beroende på situation.

Josef Driving tillade att juridiken kring detta fortfarande är komplex.

Fråga 2:

Har man tittat på lösningar i andra nordiska länder?

Svar 2:

Göran svarade att man främst tittat på svenska regioner som Skåne och Västra Götaland men att internationella erfarenheter också kan bli aktuella längre fram.

Josef Driving kompletterade med att kommande EU-regler sannolikt kommer kräva större kompatibilitet och gemensamma standarder i Europa.

8 Egenvård i praktiken

Ruha Cerrato, medicinsk rådgivare, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Ruha Cerrato höll en omfattande presentation om egenvård och hur egenvård blir en allt viktigare del av framtidens hälso- och sjukvård. Hon betonade att egenvård inte handlar om att vården lämnar över ansvar till patienten utan om:

- samarbete,
- delaktighet,
- individanpassning,
- tydlig planering.

Vad är egenvård?

Ruha började med att beskriva egenvård utifrån vardagliga exempel. Ett vanligt exempel på egenvård är när den skadade själv får ta del av:

- material,
- instruktioner,
- kontaktvägar,
- ansvar för delar av behandlingen hemma.

Detta användes för att visa att de flesta människor redan någon gång tagit del av egenvård utan att tänka på det som ett särskilt begrepp.

Definition av egenvård

Egenvård definierades som:

när en patient själv eller med hjälp av någon annan utför hälso- och sjukvårdsåtgärder utanför sjukvårdens direkta verksamhet.

Det kan handla om:

- läkemedelshantering,
- omläggningar,
- träning,

- egen monitorering,
- behandling i hemmet.

Individuell bedömning

Ruha betonade att egenvård aldrig får vara generell utan alltid måste byggas på:

- individens förmåga,
- hälsotillstånd,
- stöd i omgivningen,
- motivation,
- säkerhet.

Hon beskrev att det finns mycket stora skillnader mellan människors egenvårdsförmåga.

Viktiga delar i en egenvårdsplan

En fungerande egenvård kräver tydlighet kring:

- vad patienten ska göra,
- vad vården ansvarar för,
- vem man kontaktar vid problem,
- när uppföljning ska ske,
- när egenvården ska omprövas.

Det betonades att otydlighet kan skapa:

- osäkerhet,
- patientsäkerhetsrisker,
- konflikter mellan vård och omsorg.

Exempel 1: Förmaksflimmer

Ruha beskrev ett exempel från hjärtsjukvården.

En patient med förmaksflimmer:

- ville undvika inläggning,
- fick utbildning,
- utrustades med EKG-apparat,

- skickade värden digitalt till vården.

Detta gjorde att:

- behandlingen kunde anpassas bättre,
- patienten fick större förståelse för sin sjukdom,
- medicineringen kunde optimeras.

Exempel 2: Hemdialys

Hon beskrev också hemdialys för personer med kronisk njursvikt.

Patienterna får:

- utbildning,
- teknisk utrustning,
- stöd från vården,
- möjlighet att själva genomföra dialys hemma.

Fördelar:

- större frihet,
- bättre livskvalitet,
- bättre kontroll över vardagen,
- ofta bättre medicinska resultat.

Egenvård och livskvalitet

Ruha betonade att väl fungerande egenvård kan:

- stärka självständighet,
- minska sjukhusvistelser,
- förbättra hälsa,
- öka trygghet,
- stärka social funktion.

Samtidigt krävs:

- kontinuerlig uppföljning,
- tydliga kontaktvägar,
- samarbete mellan vård, kommun och anhöriga.

Frågor och svar

Fråga 1:

Begreppet egenvård används om väldigt många olika saker. Riskerar det att bli otydligt?

Svar 1:

Ruha höll med om att tydlighet är avgörande. Därför behövs:

- tydliga planer,
- tydliga ansvar,
- strukturerad uppföljning.

Fråga 2:

Vad är en egenvårdsremiss?

Svar 2:

Hon förklarade att det handlar om att patienten själv ska kunna initiera kontakt kring egenvård via vården och att remissen tydliggör ansvarsfördelningen.

Fråga 3:

Kommer det införas egenvårdsintyg?

Svar 3:

Diskussioner pågår om mer enhetliga system och tydligare dokumentation kring egenvård inom hela regionen, inklusive privata vårdgivare.

9 Regionstyrelsens pensionärsråd

Kent Ivarsson (C), ordförande regionstyrelsens pensionärsråd

Kent Ivarsson avslutade mötet med ett mer övergripande resonemang om framtidens äldreomsorg och vård.

Han betonade att pensionärsråden spelar en mycket viktig roll som länk mellan:

- invånare,
- kommuner,
- regionen,

- politiken.

Samverkan mellan kommun och region

Kent återkom flera gånger till att de största problemen ofta uppstår i gränslandet mellan:

- sjukvård,
- äldreomsorg,
- kommunala insatser,
- regional vård.

Han betonade att:

- ingen aktör kan lösa problemen ensam,
- samverkan måste fungera praktiskt,
- frågor måste lyftas lokalt i kommunerna.

Viktiga framtidsfrågor

Han lyfte flera områden som särskilt viktiga framöver.

God och nära vård: Arbetet måste fortsätta och inte fastna på tjänstemannanivå.

Digitalisering: Digital utveckling måste fungera även för äldre personer.

Bostäder och särskilda boenden: Antalet äldre ökar kraftigt och fler boendeplatser kommer behövas.

Kompetensförsörjning: Både kommuner och region konkurrerar om samma personal.

Demografisk utveckling: Den stora ökningen av personer över 85 år beskrevs som den största långsiktiga utmaningen.

Pensionärsorganisationernas roll

Kent betonade att pensionärsorganisationerna behöver:

- föra vidare kunskap,
- driva frågor lokalt,
- påverka kommunpolitiken,
- bidra med erfarenheter från äldre själva.

Han beskrev mötet som ett viktigt exempel på kunskapsutbyte mellan nivåer.

10 Avslutning

Alfhild Petrén (S), ordförande seniorvårdsberedningen

Alfhild Petrén avslutade dagen genom att tacka deltagarna för ett engagerat möte och betonade att många viktiga frågor hade lyfts.

Hon påminde om att nästa möte kommer att hållas efter valet och uppmanade deltagarna att:

- fortsätta diskussionerna lokalt,
- lyfta äldrefrågorna i kommunerna,
- använda kunskapen från mötet i det fortsatta arbetet.

Frågor och svar KPR 2026-05-25**Avsändare: KPR Sundbyberg****Datum: 2026-05-05**

Vilket ansvar har regionen och vilket ansvar har kommunen för äldre personer boende på särskilda boende och de som har hemtjänst efter sjukhusvistelse.

Svar: Enhet allmänmedicin, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

Svaret blir att den kommunfinansierade vården är ansvarig för rehabilitering på särskilda boendena och i Stockholms län är regionen ansvarig för de som bor i ordinärt boende och har tex hemtjänst, personlig assistans.

Sedan har utskrivande enhet ett ansvar att säkerställa inför hemgången – vet att vissa produkter behöver individ/patient vara på plats för att en förskrivning ska kunna göras.

Fick denna sammanställning för de olika boendeformerna

För rehabiliteringsansvar

- *på primärvårdsnivå i särskilda boenden enligt LSS: kommunalt hälso- och sjukvårdsansvar (gäller både permanent plats och på korttids väl hemma i det ordinära boendet så är det regionens ansvar)*
- *på primärvårdsnivå i samband med vistelse på daglig verksamhet enligt LSS och dagverksamhet Socialpsykiatri enligt SoL: kommunalt hälso- och sjukvårdsansvar*

För rehabiliteringsansvar

- *i ordinärt boende, med beviljad assistans enligt LSS: regionens ansvar*
- *korttidsboende och korttidsverksamheter enligt LSS: regionens ansvar*

För rehabiliteringsansvar

- *på särskilda boenden med inriktning socialpsykiatri enligt HSL kap 12 1 §: kommunalt hälso- och sjukvårdsansvar*
- *stöd-, tröskel-, träningsboenden samt ordinärt boende etc: regionens ansvar*

2026-05-27

Individer som bor på särskilt boende enligt socialpsykiatri och LSS har också möjlighet att vända sig till den regionala primärvården för ex hjälpmedelsutprovning samt andra hälso- och sjukvårdsbehov utifrån överenskommelse vid skatteväxling 2016-01-01.

I övriga Sverige så kan det se annorlunda ut då man har växlat hemsjukvården.

Avsändare: KPR Järfälla

Datum: 2026-05-11

Jag fastnade för beredskapsfrågorna: vid krig/kris p g a elavbrott, energibrist, översvämningar, extrem värme mm. Hur kommer de äldre att stöttas? Hur ser det ut med skyddsrum? Är de tillgängliga? Hur ska man ta sig dit och därifrån? Hur blir färdtjänsten involverad? Tecknas avtal med de som täcker beredskap? Om det digitala slås ut hur klarar äldreomsorgen och sjukvården det? Hur sker samordning mellan kommunala/regionala aktörer och privata aktörer?

Svar: Enhet Patientsäkerhet och beredskap, Hälso-och sjukvårdsförvaltningen

Region Stockholm arbetar med risk- och sårbarhetsanalyser samt kontinuitetsplaner för att prioriterade verksamheter som vi ansvarar för ska kunna upprätthållas trots störningar i samhället. Det sker även samverkan med andra aktörer, exempelvis privata vårdgivare och kommuner, i syfte att gemensamt kunna möta kommande utmaningar. På krisinformation.se finns samlad information från svenska myndigheter där de även hänvisar vidare till betrodda källor. Exempelvis har krisinformation.se en informationssida avseende skyddsrum [Skyddsrum - Krisinformation.se](https://www.krisinformation.se/forbered-dig/skyddsrum-utrymning-och-varningssystem/skyddsrum/)
<https://www.krisinformation.se/forbered-dig/skyddsrum-utrymning-och-varningssystem/skyddsrum/>

Avsändare: PRO Bergshamra-Ulriksdal

Datum: 2026-05-05

Jag vill få en tydligt bild av ansvarsfördelningen mellan kommun och region rörande sjukvårdsinsatser på korttidsboenden, då flera upplever att primärvården och kommunen skyller på varandra?

2026-05-27

Svar: Enhet allmänmedicin, hälso- och sjukvårdsförvaltningen

På kommunfinansierat korttidsboende för äldre har kommunen ansvar upp till och med sjuksköterskenivå, de ansvar även för att ha tillgång till fysioterapeut, arbetsterapeut samt en viss del dietist. De som vistas på korttidsboende är listade på vårdcentral. På korttidsboendet finns också tillgång till läkare men då handlar det oftast om vård som inte kan anstå. Om den enskilde skulle vara i ett sent palliativt skede ansvarar dock läkaren på korttidsboendet för den enskilde på samma sätt som om patienten varit permanent boende på ett Särskilt boende för äldre. Vid hemgång från korttidsboende är det viktigt med samarbete med primärvårdsrehabilitering och vårdcentralen.

Övrigt: Korttidsboende är ett av de prioriterade områden för samverkan som nu tillsatts en arbetsgrupp för som, under 2026, ska arbeta med att ta fram underlag för en ny samverkansöverenskommelse. I arbetsgruppen sitter personer från både region och kommun och frågan om förtydligande av ansvar kommer att lyftas i den.

Hälso- och sjukvårdens beredskapsarbete

Johan Bratt
Chefläkare HSF



Hälso- och sjukvårdsförvaltningen
Enheten för katastrofmedicinsk beredskap

RN grund hösten 2025



Beslutsfattare- Stabschefsutbildning

Inbjudan

Lokal utvärderare

Inbjudan

Regional och Lokal Särskild Sjukvårdsledning

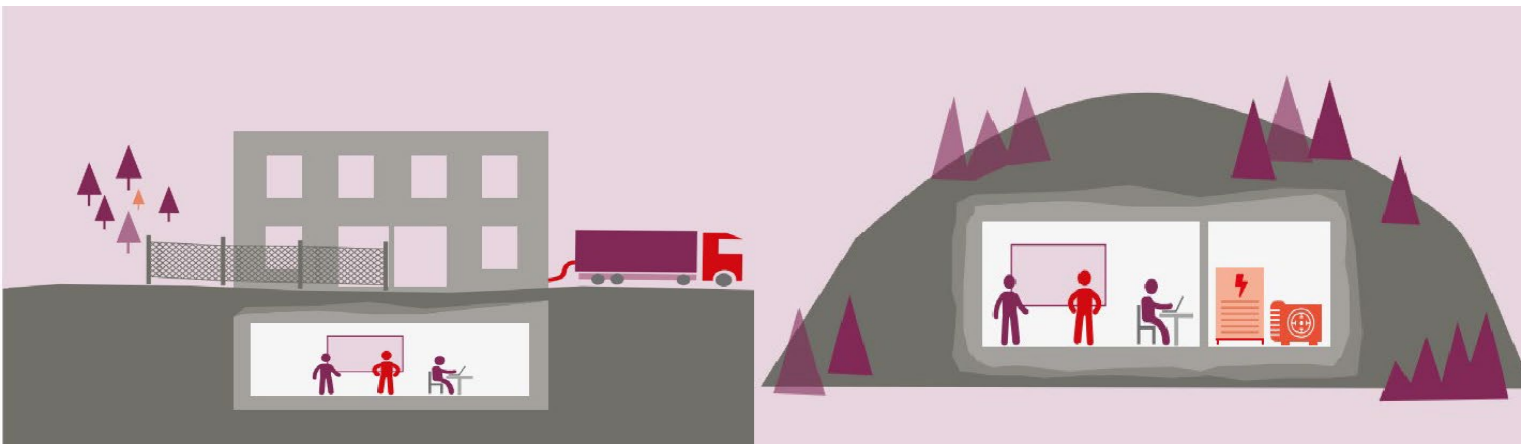
Personal

- RLK Säkerhet och Beredskap har ökat fokus civilt försvar
- 89 utbildningstillfällen
- 43 samverkansövningar
- Utvärderingar

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI		
	Januari 2025			Februari 2025			Mars 2025			April 2025			Mei 2025			Juni 2025			Juli 2025			Agustus 2025			September 2025			Oktober 2025			November 2025			Desember 2025		
01	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
02	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
03	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
04	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
05	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
06	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
07	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
08	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
09	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
10	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
11	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
12	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
13	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
14	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
15	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
16	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
17	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
18	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
19	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
20	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
21	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
22	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
23	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
24	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
25	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
26	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
27	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
28	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
29	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
30	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
31	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
32	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
33	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
34	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
35	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
36	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
37	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
38	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.33		
39	Rekrutasi	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32	1.		

Lokaler

- Pilotprojekt skyddade utrymmen genom Socialstyrelsen
- Påbörjat investeringar i utbyggnationen av skyddade utrymmen
- Robusthöjande åtgärder
- Mobil ledningsplats
- Skyddade ledningsplatser



Utrustning

- 14 dagars omsättningslager
- 30 dagars vårdnära lager av inom traumavårdskedjan
- Ökat redundansen för blodförsörjningen
- Förstärkningsresurser i skärgården
- Central roll i nationell satsning för bårsystem

Regionledningskontoret
Säkerhet och beredskap
Enheten för katastrofmedicinsk beredskap

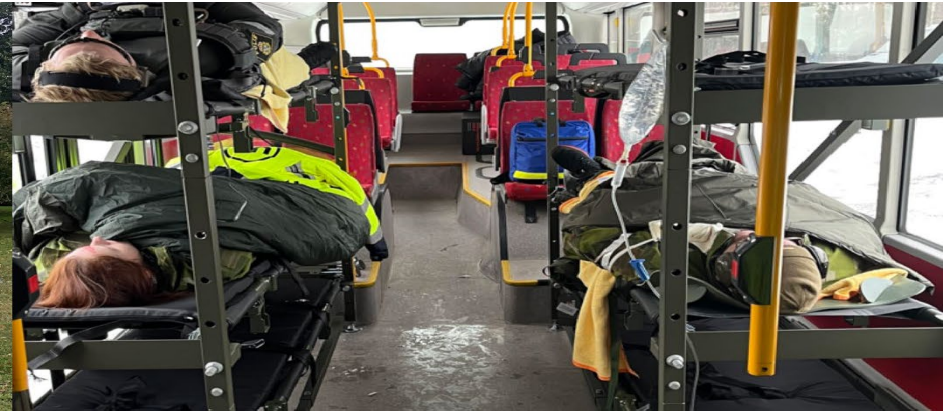
Överenskommelse
2025-01-01

Diarienummer
RS 2025 - 0419

Överenskommelse

Avtalsområde Blodförsörjning Karolinska Universitetssjukhuset
Medicinsk Diagnostik

Vårdgivare	Karolinska universitetssjukhuset
Organisationsnummer	232100-0016



Styrning

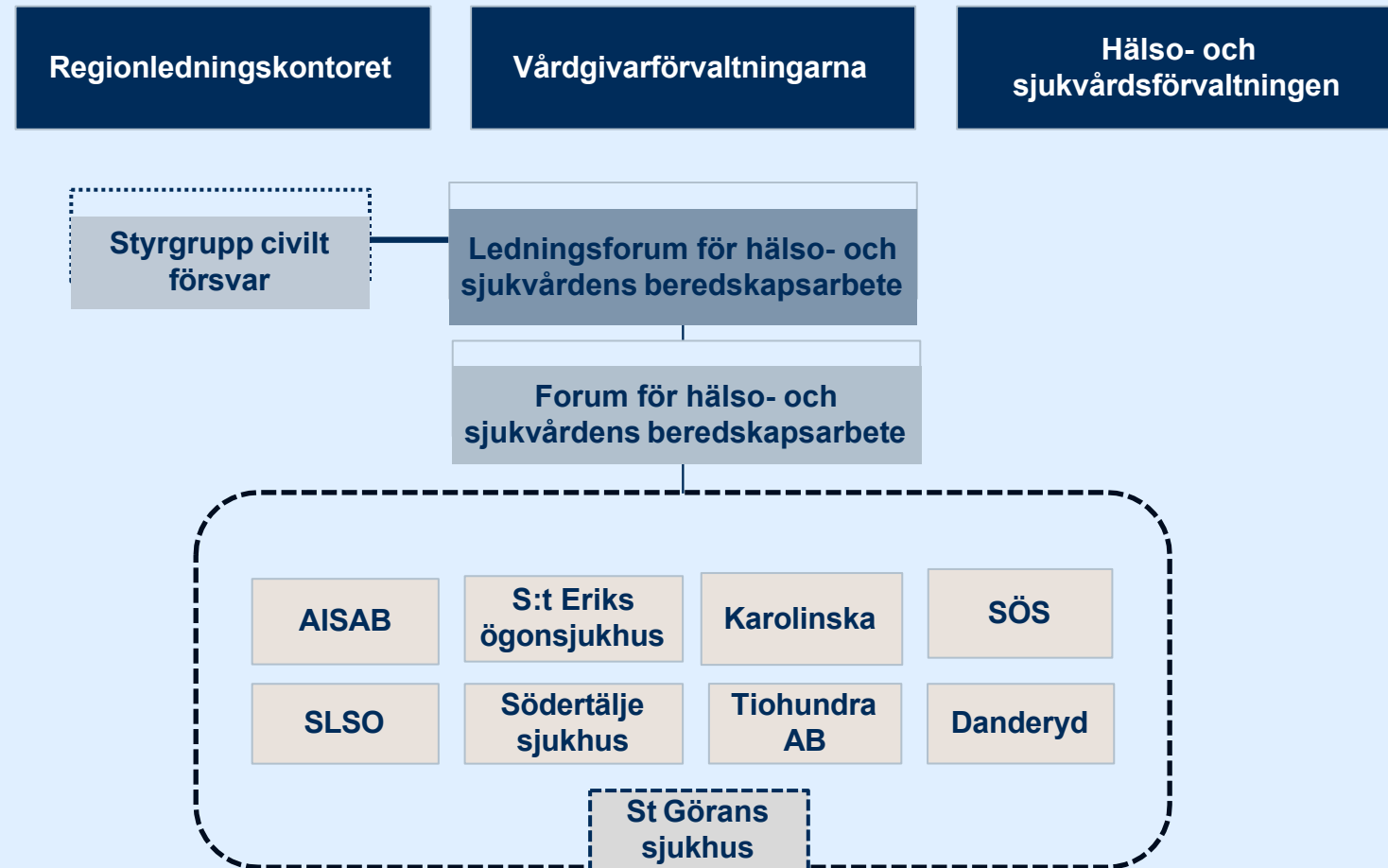
- Krigsuppgifter
- Kontinuitetshantering
- Avbolagisering
- Uppdaterat planverk
- Risk- och sårbarhetsanalyser
- Säkerhetsskyddsavtal och säkerhetsskyddsöverenskommelser
- Nästa generations kommunikationssystem – SWEN
- Vård som är nödvändig för liv och hälsa



Samordningsforum för säkerhet och beredskap inom hälso- och sjukvård

Förvaltningsgemensamma
forum för samordning och
samverkan

Katastrof- och
beredskapskommittéer



Nya begrepp

Katastroftillstånd

Om en kommun eller region inte kan tillhandahålla vård som är nödvändig för liv och hälsa på grund av otillräckliga resurser, och inte heller inom kort kan tillföra nödvändiga resurser, befinner sig

den drabbade regionen eller kommunen i ett så kallat katastroftillstånd enligt 2 kap. 9 § i HSL. När en region eller kommun befinner sig i katastroftillstånd infinner sig en hjälpskyldighet för andra kommuner och regioner. Det är regeringen som fattar beslut om hur hjälpen ska lämnas och i vilken omfattning. Socialstyrelsen ansvarar för att utreda omfattningen av hjälpbehovet och framställa ett underlag till regeringen.

Kvalificerat katastroftillstånd

Om det råder katastroftillstånd i en kommun eller region och det inte går att ge den hjälp som krävs för att tillståndet ska upphöra, får regeringen

besluta om kvalificerat katastroftillstånd i den kommunen eller regionen (se 16 a kap. 9 § HSL). Vid kvalificerat katastroftillstånd ska regionen eller kommunen upprätthålla den vård som är möjlig så långt det är möjligt.

Hjälpanmälan

Enligt 16 a kap. 3 § HSL och 6 a kap. 9 § HSF ska en kommun eller region som behöver eller kan antas komma att behöva hjälp av andra kommuner eller regioner anmäla detta skyndsamt till

Socialstyrelsen.

Samordning och planering inför och under höjd beredskap
och krig

Ny Regional katastrofmedicinsk beredskapsplan

2026

Patrik Söderberg, Johan Bratt och Annica Liss Carlson

Regional katastrofmedicinsk beredskapsplan

Utgår från Riktlinje Krisberedskap och civilt försvar

Skapar övergripande strategi och planering för Region Stockholm i relation till katastrofmedicinsk beredskap



Bildkälla: Annica Liss Carlson/ Region Stockholm

Bidrar till att stärka arbetet i relation till krisberedskap och skapar en grund ("en bottenplatta att bygga vidare från") för det fortsatta arbetet för arbete under höjd beredskap och krig.

Regional katastrofmedicinsk beredskapsplan beslutas i HSN 17/3.

Katastrofmedicinska beredskapsplanen kompletteras med:

Regionala katastrofmedicinska tillämpningsanvisningar för specifika områden som bla akutsjukhus, prehospital vård samt närsjukvård.

Beslutas av Hälso- och sjukvårdsdirektör HSF, föreslagen delegation via HSN 17/3.

Kliniken på Folktandvården Stockholms sjukhem

Kommunala pensionärsrådet

2026-05-25

Erik Kollinius, klinikchef och specialisttandläkare

Erik.kollinius@regionstockholm.se

Klinik och akademi hand i hand!

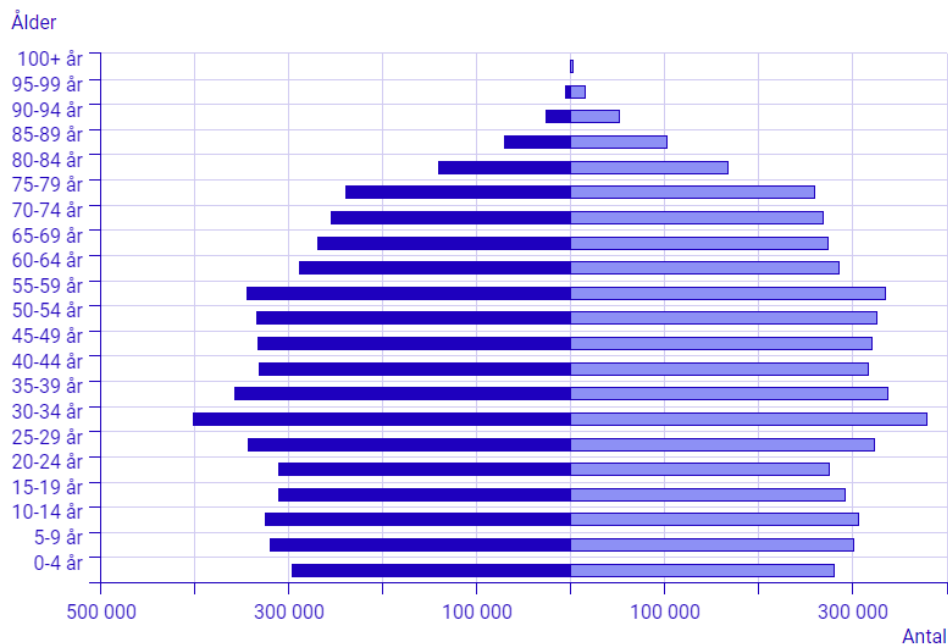
Folk tandvården Orofacial medicin Stockholms sjukhem

ACT (Akademiskt centrum för äldretandvård)

- Klinik
- Forskning
- Utbildning



Folkmängd efter ålder och kön 2022



Diagramförklaring

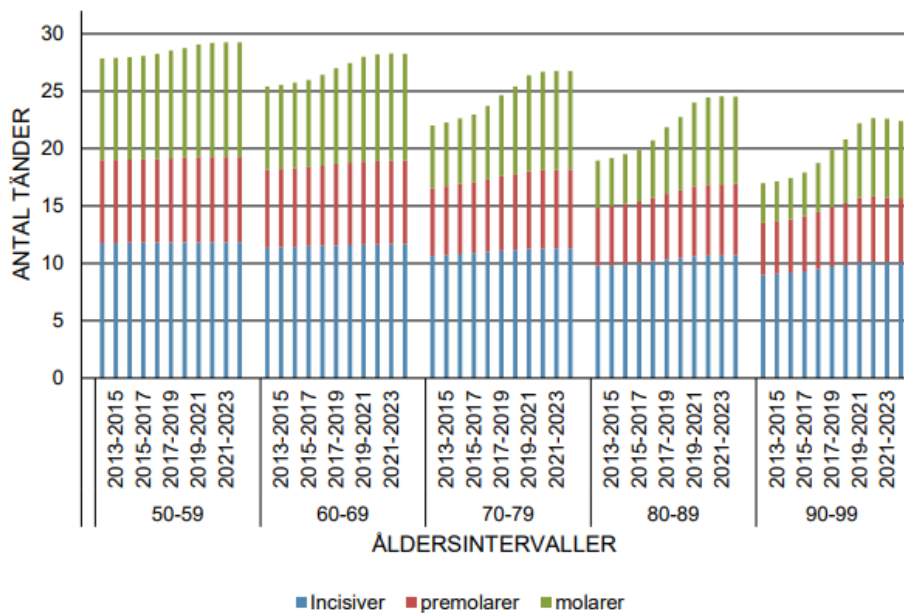
- Män
- Kvinnor



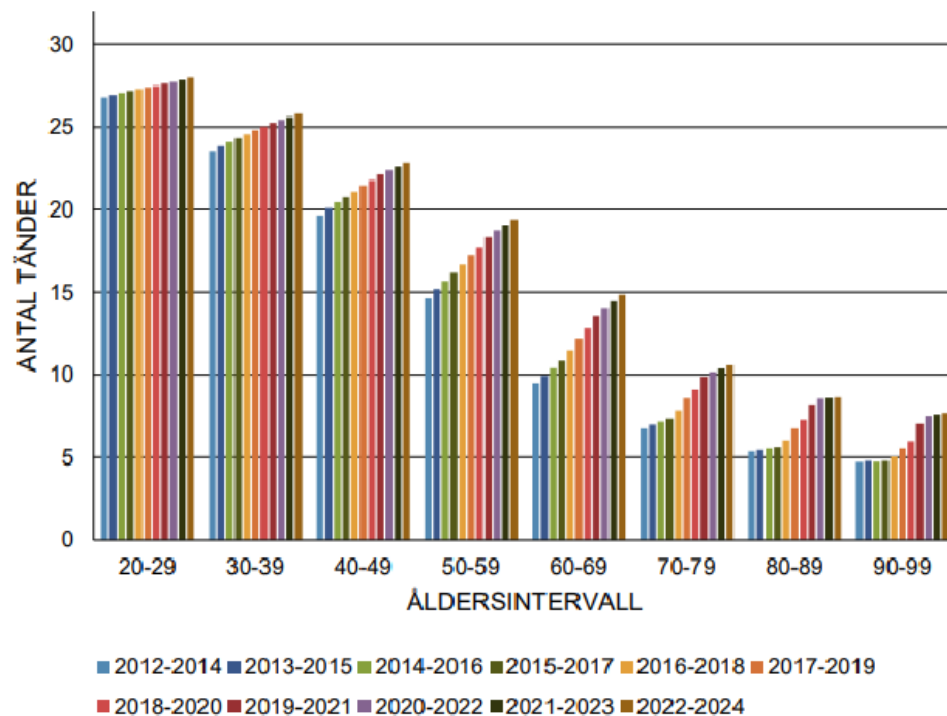
Något att tänka på: *"Hälften av alla som föds på 2000-talet förväntas bli 100 år. Hälften av alla som är över 90 år har en demenssjukdom!"*

Allt fler tänder hos äldre

RAPPORT 2A Genomsnittligt antal tänder hos individer 50 år och äldre med egna tänder uppdelat på incisiver, premolarer och molarer. Uppgifter avser personer som kommit för undersökning under en treårs period mellan 2012–2014 och 2022–2024



RAPPORT 2B Genomsnittligt antal intakta tänder hos individer 20 år och äldre (2012–2014 till 2022–2024)





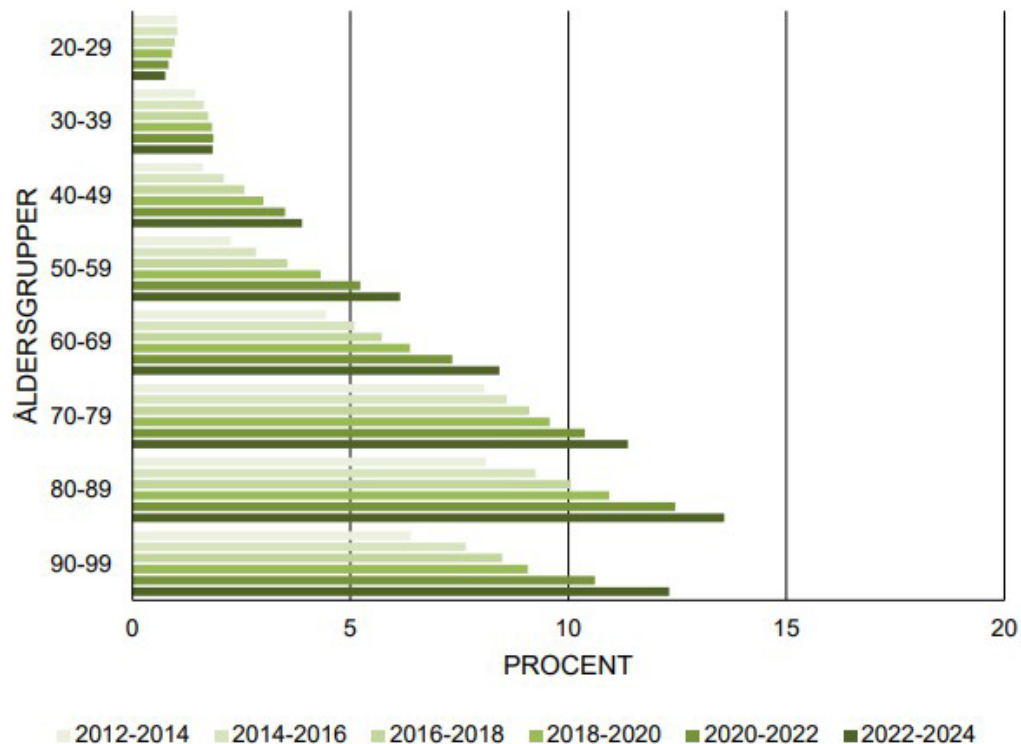
Folktandvården

ÅRSRAPPORT 2024



Mer än var tionde patient över 70 år har tandimplantat

RAPPORT 4A Andel individer 20 år och äldre med tandimplantat, uppdelat på åldersgrupper mellan 2012–2014 och 2022–2024



Hälsosamt/normalt åldrande i munnen...?

"Healthy ageing is the process of developing and maintaining the functional ability that enables wellbeing in older age." WHO, 2015."

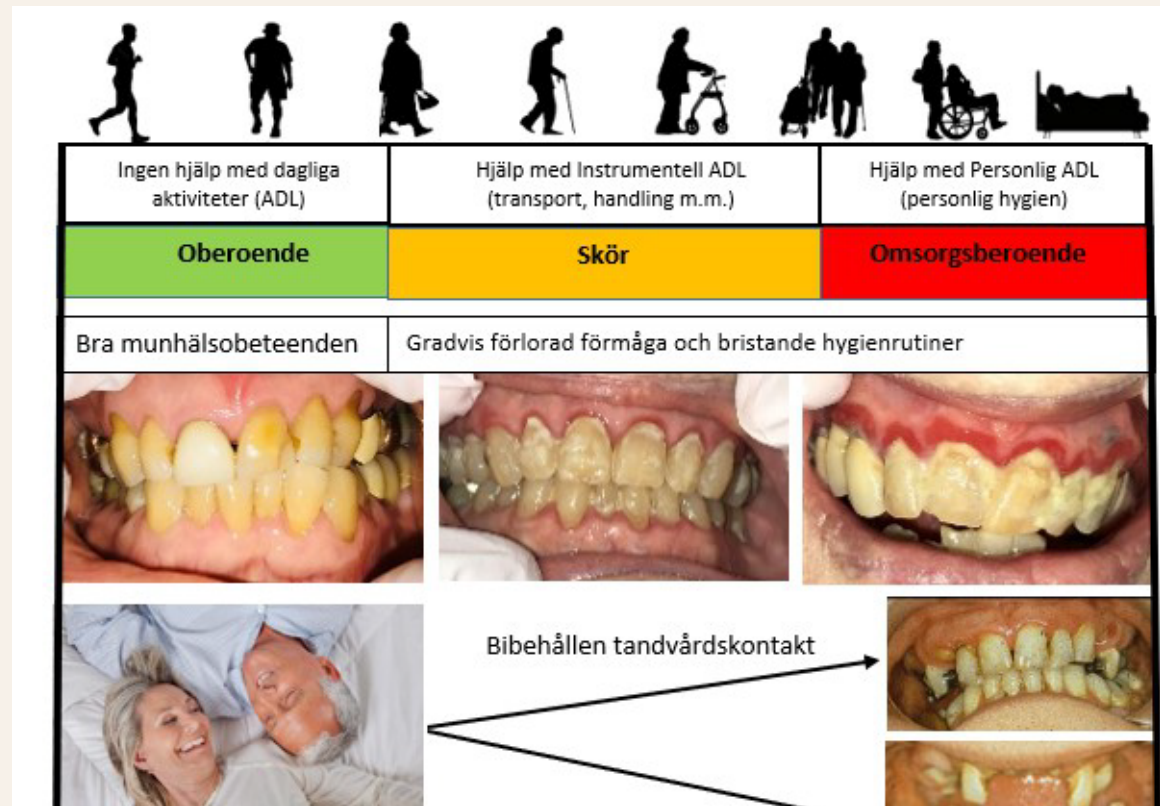
- Tandköttet drar sig tillbaka / blottade rotytor
- Muntorrhet
- Viss bensänkning kring tänderna
- Tänder slits och går sönder / missfärgningar
- Tandförluster
- "Det som är lagat behöver lagas"



"Många äldre drabbas av karies, speciellt de äldre som har sjukdomar"

Sköra patienter

- Bor hemma
- Många egna tänder
- Saknar tandvårdskontakt
- Flera läkemedel
- Många personer inblandade
- Karies
- Tandlossning





Folktandvården

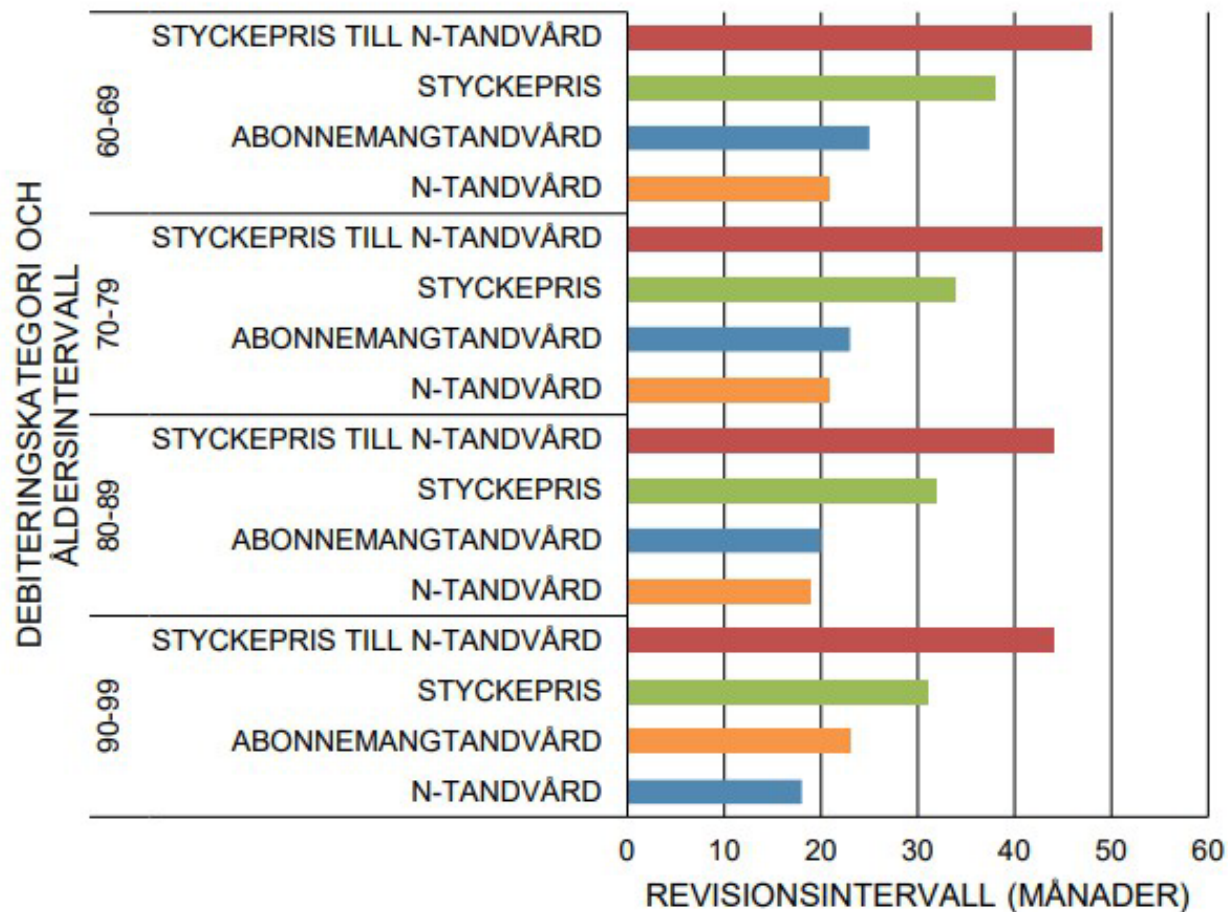
ÅRSRAPPORT 2024



SKaPa

Under den sköra
perioden förlorar
många patienter
sin regelbundna
tandvårdskontakt

RAPPORT 6A Intervall mellan basundersökningar hos patienter som behandlats inom olika ersättningssystem





Folktandvården

Folktandvården Stockholms sjukhem

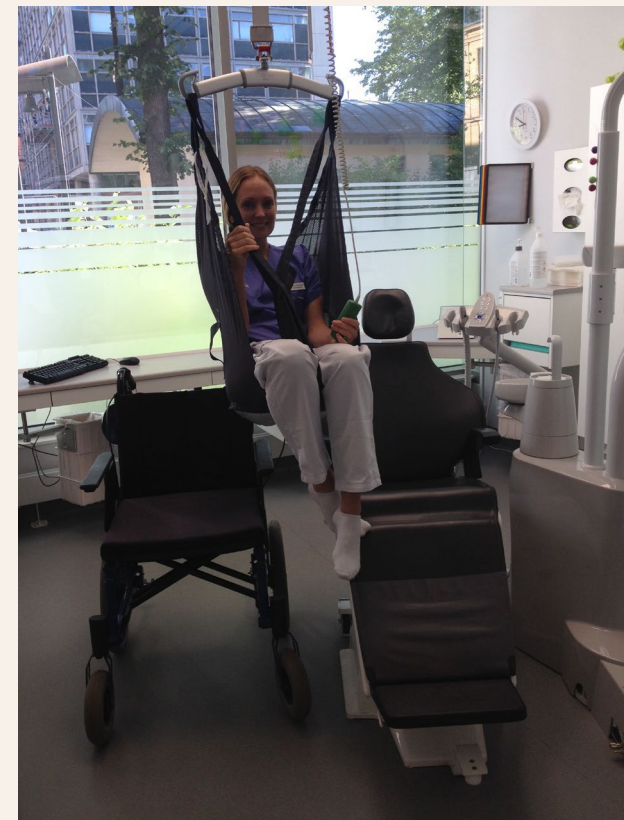




Folktandvården

Kliniken

- Led i sjukdomsbehandling
- Vuxna med behov av särskilt stöd
- Nodfunktion för äldres munhälsa i Folktandvården Stockholm



Vuxna med behov av särskilt stöd

- Kognitiv svikt / demenssjukdom
- Neurologiska sjukdomar (strokedrabbade, parkinsons sjukdom)
- Sällsynta diagnoser

Vanligtvis remisskrav



Folketandvården satsar på äldre!

- Stora satsningar på att möta fler äldre
- Tidigare mycket fokus på barntandvård





Folktandvården

Seniortandvårdsteam

Danderyd

Sollentuna

Kungsängen

Liljeholmen

Fridhemsplan

Tumba

Ekerö

Årsta

Gustavsberg

Tyresö

Vällingby

Sickla

Jakobsberg

Södertälje

Skogås

Karlaplan

Brommaplan

Rosenlund

Lidingö

Solna

Björkhagen

Norrtälje

Viksjo

Kista

Tandvårdsreformen- så fungerar den för äldre

Suzana Lundholm

Övertandläkare/ tandvårdsstrateg HSF

Tandvårdsreformer historiskt

- 1924 tillsattes en tandvårdsutredning
- 1938 Folktandvården bildas
- 1974 allmän tandvårdsförsäkring, statlig prisstyrning, etableringskontroll för tandläkare
- 1985 ny tandvårdslag (1985:125) ersätter folktandvårdslagen
- 1999 stor reform fri prissättning, regionerna får ansvar för viss tandvård

Tandvårdsreformer historiskt forts.

- 2002 högkostnadsskydd för patienter 65+tröskelmodell
- 2008 ny tandvårdsmodell som leder till dagens grundstruktur (ATB, referenspriser, högkostnadsskydd)
- 2013 Särskilt tandvårdsbidrag (STB) införs
- 2026 Tiotandvården (STE) införs

Två tandvårdsstöd

- Det statliga tandvårdsstödet

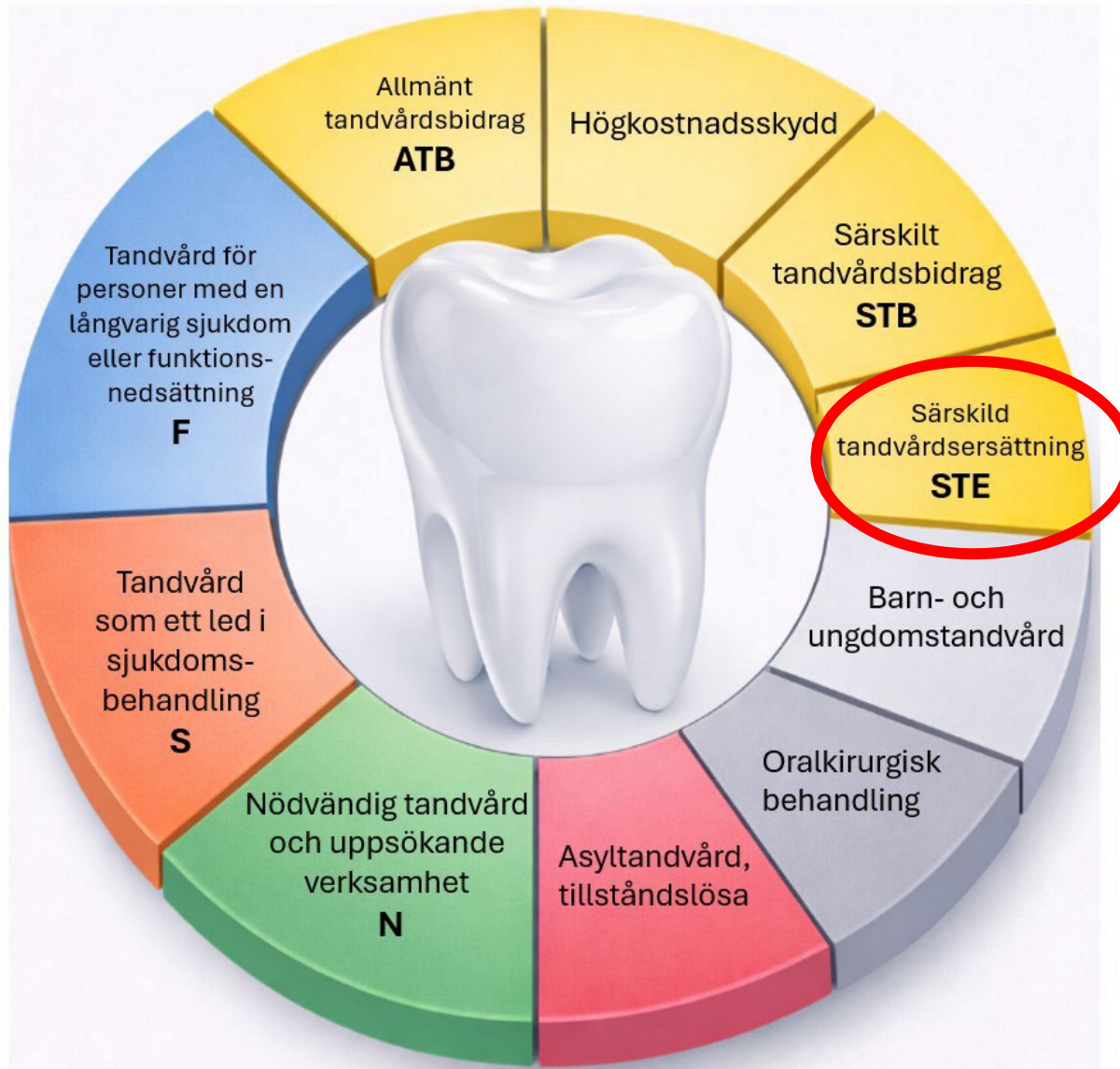
Riktar sig till
hela den vuxna
befolkningen

- Regionens tandvårdsstöd

Riktar sig till
vuxna med
särskilda behov

Det statliga tandvårdsstödet





Nya tandvårdsreformen- tiotandvården

- Beslutades 3 december 2025
- Började gälla 1 januari 2026

Bra att veta

- Du kan välja om du vill gå till folktandvården eller till en privat mottagning.
- Alla kontakter med tandvården inleds med en undersökning.
- Du ska få veta kostnaden för hela behandlingen innan den börjar. Du har rätt att få den uppgiften skriftligt.
- Du har rätt att få en skriftlig behandlingsplan. Det är bra när du behöver stora och omfattande behandlingar.
- Du har nästan alltid rätt att läsa din journal. Kontakta din tandläkare för att få veta hur du ska göra.

Det statliga tandvårdsstödet



Tiotandvård (STE)

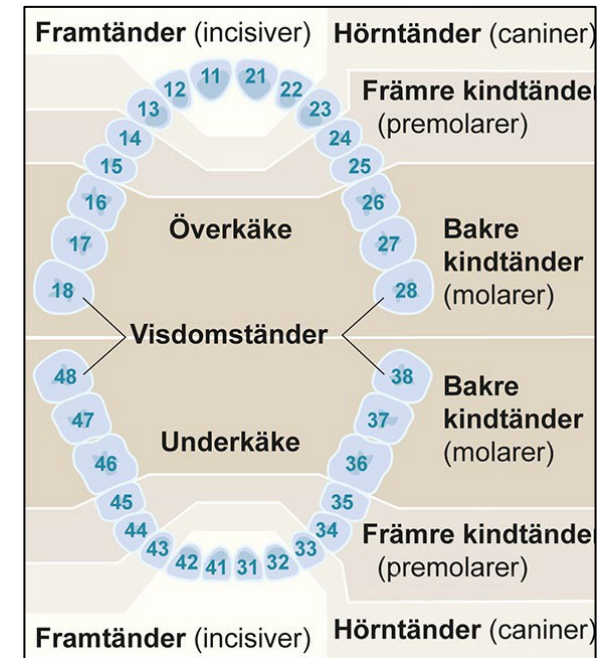
- Du betalar 10 procent av ett fast pris (kallas referenspris) för många behandlingar. Resten betalar staten.
- Samma pris hos alla tandläkare och tandhygienister. De får inte ta ett högre pris än referenspriset.
- Gäller dig som är född 1959 eller tidigare.
- Du behöver vara folkbokförd i Sverige och inskriven hos Försäkringskassan.
- Du behöver inte ansöka.
- Det riktiga namnet på tiotandvård är *särskild tandvårdsersättning* (STE).

**Gäller
67+**

Gäller 67+

Vilka behandlingar omfattas av tiotandvård?

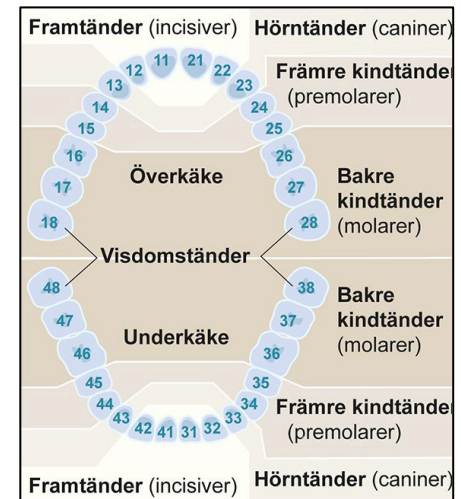
- Behandlingar vid sjukdom, smärta och tandlossning
- Lagning av hål (fyllningar)
- Tandborttagningar (extraktioner)
- Rotfyllningar
- Avtagbar protes
- Tandkronor, broar och implantat långt fram i munnen, dvs. för framtänder, hörntänder och främre kindtänder.



Vilka behandlingar omfattas inte av tiotandvård?

**Gäller
67+**

- Undersökningar
- Röntgen
- Förebyggande vård (t.ex. rengörning och tandsten)
- Tandkronor, broar och implantat långt bak i munnen (bakre kindtänder)
- Estetisk tandvård (skönhetsvård)



Det statliga tandvårdsstödet



Vad gäller för tandvård som inte omfattas av tiotandvård?

- Tandläkarens priser (inte fast pris)
- Försäkringskassans vanliga högkostnadsskydd, *allmän tandvårdsersättning* (ATE) gäller som tidigare för alla från det året personen fyller 20 år, även personer som är 67+.
- Den allmänna tandvårdsersättningen omfattar:
 - Undersökningar och förebyggande vård
 - Tandkronor, broar och implantat långt bak i munnen

Allmän tandvårdsersättning (ATE) för alla vuxna

1. De första 3 000 kronorna betalar du själv.
2. Sedan betalar du
 - 50 procent av kostnader över 3 000 kronor
 - 15 procent av kostnader över 15 000 kronor

Tandläkarna och tandhygienisterna får ta ett högre pris än referenspriset. Då behöver du betala mellanskillnaden själv.

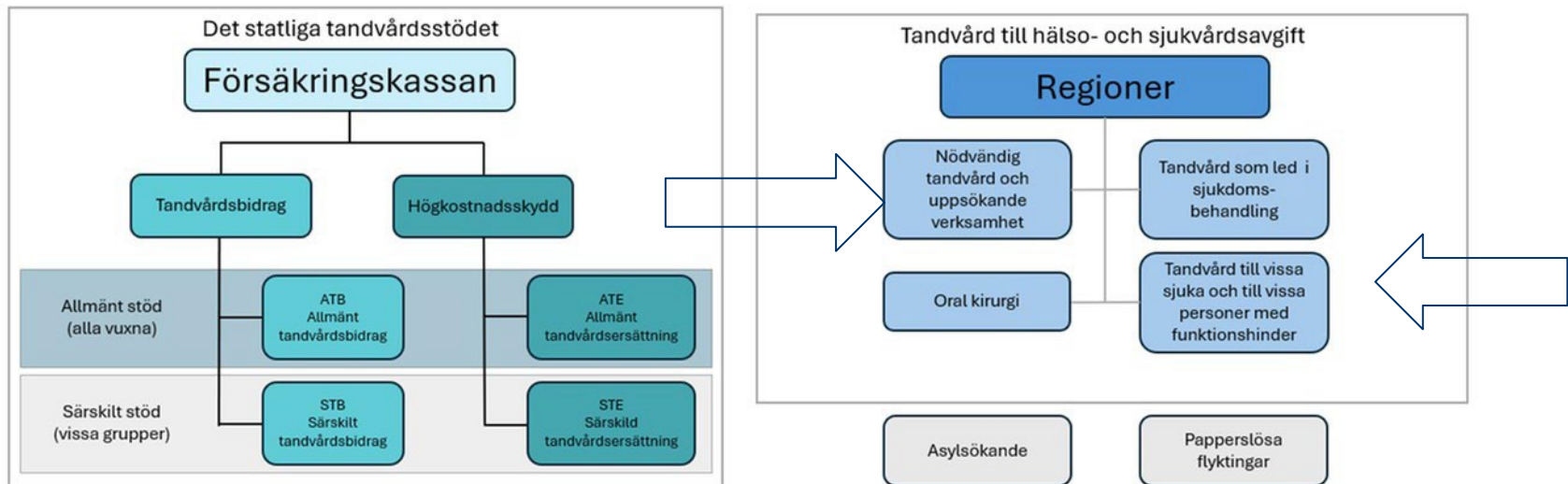
Det statliga tandvårdsstödet



Allmänt och särskilt tandvårdsbidrag

- Allmänt tandvårdsbidrag (ATB) för alla vuxna
 - 600 kronor från året du fyller 67 år, 300 kr i åldrarna 24-66 år och 600 kr i åldrarna 20-23 år.
 - Kan sparas i två år.
 - Till bl.a. undersökningar och förebyggande vård.
- Särskilt tandvårdsbidrag (STB) för vissa grupper
 - 1 000 kronor per halvår
 - Kan sparas i ett år.
 - Vid vissa sjukdomar eller funktionsnedsättningar som påverkar tandhälsan (t.ex. muntorrhet av behandling med läkemedel).
 - Fråga din tandläkare, tandhygienist eller läkare om du har rätt till särskilt tandvårdsbidrag.
 - Läkare behöver intyga att du har rätt till bidraget.

Regionens tandvårdsstöd



Regionens tandvårdsstöd till vissa grupper

Vuxna under 85 år betalar 275 kr vid varje besök.
Personer 85 år och äldre betalar ingen avgift.
Resten betalar regionen.

- Nödvändig tandvård

Personer som har ett stort behov av vård och omsorg som väntas pågå under en längre tid eller som omfattas av LSS och har en beviljad insats.

- F-tandvård

Personer som har vissa långvariga sjukdomar eller funktionsnedsättning.

Vilka har rätt till nödvändig tandvård?

- Personer som bor på särskilt boende (t.ex. demensboende eller vård- och omsorgsboende)
- Personer som får hjälp av hemtjänsten eller anhörig med personlig hygien och omvårdnad flera gånger om dagen och även på natten.
- Personer som omfattas av LSS (lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade) och har en beviljad insats.
- Nödvändig tandvård beviljas av kommunens socialtjänst, t.ex. biståndshandläggare.

Personer som vårdas av närstående

- Det kan vara så att du får vård i hemmet av närstående och inte har någon kontakt med kommunen.
- I dessa fall kan Tandvårdsenheten bevilja dig rätt till nödvändig tandvård.
- Men du måste ha ett intyg som bevisar ditt omvårdnadsbehov. Intyget kan skrivas av din läkare, distriktssköterska, kurator eller liknande.

Vilka behandlingar omfattas av nödvändig tandvård?

- Den tandvård som krävs för att en person ska kunna äta. Om personen inte klarar av en omfattande tandbehandling ska behandlingen i stället motverka smärta och obehag.
- Tandkronor, broar och implantat ingår normalt inte och aldrig om de avser de bakre kindtänderna.

Vad är F-tandvård?

- Tandvård till patienter som har svårt att ta hand om sin munhygien eller gå igenom en tandvårdsbehandling.
- Tandvårdsstödet omfattar bastandvård och avtagbar protetik.
- Läkare bedömer patientens funktionsnedsättning och fyller i ett särskilt läkarintyg. Region Stockholms tandvårdsenhet beviljar F-tandvård.
- Fråga din läkare om du har rätt till F-tandvård.

Diagnoser:

- svår psykisk funktionsnedsättning
 - Parkinsons sjukdom
 - multipel skleros
 - cerebral pares
 - reumatoid artrit
- systemisk lupus erythematosus
 - sklerodermi
- amyotrofisk lateralskleros
- orofacial funktionsnedsättning
- symtom som kvarstår sex månader efter stroke
- sällsynt diagnos (sällsynt hälsotillstånd).

- Man kan tillhöra flera tandvårdsstöd
- Tiotandvården omfattar inte alla tandvårdsbehandlingar
- Vid omfattande omsorgsbehov eller långaring sjukdom/funktionshinder kan man vara berättigad stöd inom regionens tandvårdsstöd



God och nära vård – Lägesuppdatering med fokus på samverkan

25 maj

Målgrupp för samverkan

Målgruppen för samverkan är invånare, patienter och brukare, oavsett ålder, som har behov av sammanhållna insatser från både kommun och region.

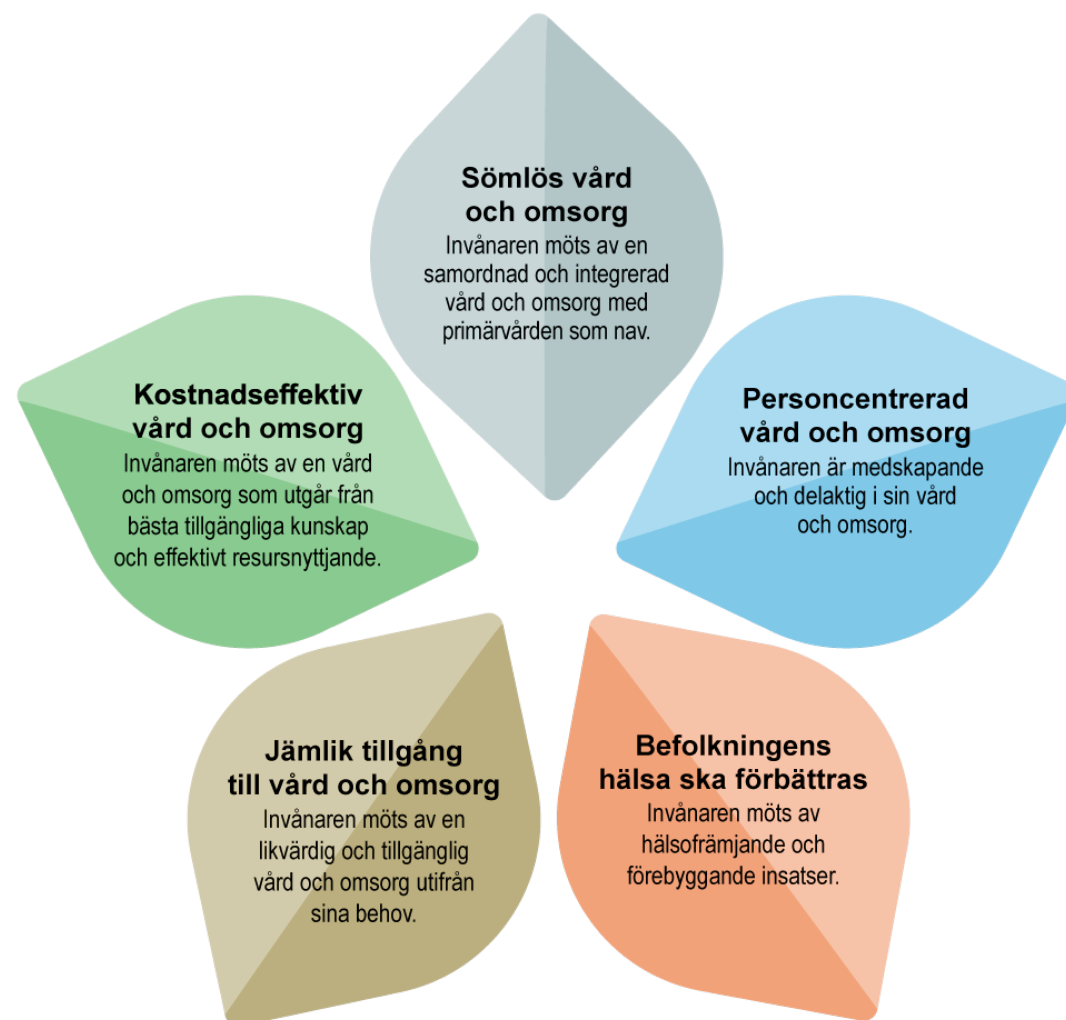


Målet med samverkan

Det övergripande målet med samverkan mellan regionen och kommunerna är också målet för den länsgemensamma handlingsplanen för en God och nära vård och omsorg.

Den enskilde ska få en god, sömlös och personcentrerad vård och omsorg, samt att befolkningens hälsa ska förbättras.

Det ska ske på ett samordnat, jämlikt och kostnadseffektivt sätt för invånarna i Stockholms län.



Handlingsplanen ska genomföras i samverkan

Samordnande funktioner för lokal samverkan

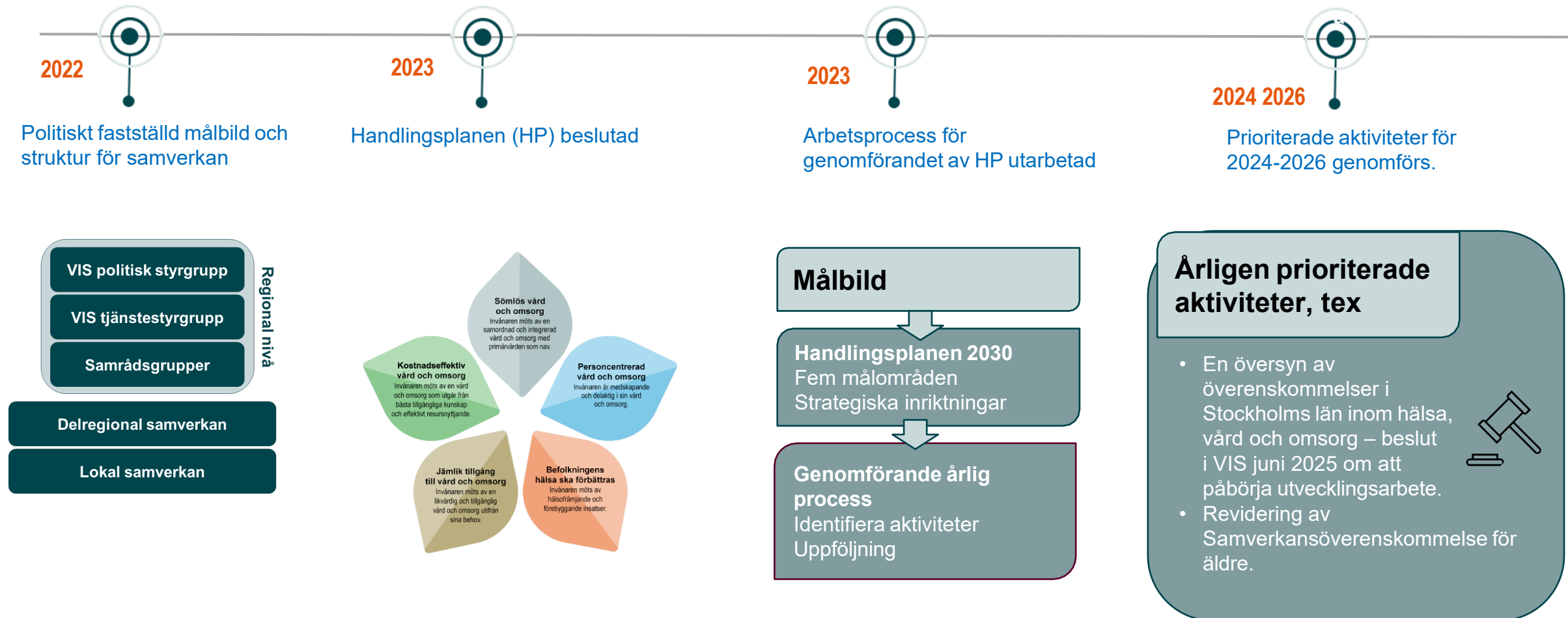
GSA - regionens samordnande funktion

- Vårdcentralerna i en kommun, eller stadsdel (Stockholm stad), utser tillsammans en samordnande vårdcentral (GSA). Det kan vara en vårdcentral i privat eller egen regi.
- Den samordnande funktionen ska:
 - organisera regionens hälso- och sjukvård som berörs av lokal samverkan,
 - sammankalla till och facilitera återkommande lokala samverkansmöten, eller andra former som överenskommits mellan parterna.
- Uppdraget för den samordnande vårdcentralen regleras av regionens förfrågningsunderlag för husläkarverksamhet med basal hemsjukvård.
- Stockholms länssjukvårdsområde (SLSO) stödjer och vägleder de samordnande vårdcentralerna.

KSA – kommunens samordnande funktion

- En kommuns samordnande funktion är en länk för samverkansaktörer in till kommunens eller stadsdelens berörda verksamheter, inklusive utförarverksamhet i privat regi.
- Kommunens samordnande funktion ska:
 - vara kontaktperson för olika aktörer i samverkan med kommunens hälso- och sjukvård och omsorg,
 - delta i lokala samverkansmöten med samordnande vårdcentral, och eventuella andra aktörer,
 - kunna föra frågor till och från kommunens verksamheter, inklusive utförarverksamheter i privat regi.

Länsövergripande arbete med God och nära vård och omsorg – 2022 till idag



Revidering av *Sammanhållen överenskommelse om vård och omsorg för äldre*

- I årsplanering för 2025 ingår att revidering av *Sammanhållen överenskommelse om vård och omsorg för äldre* påbörjas under året.
- Behov av revideringar med utgångspunkt i:
 - den demografiska utvecklingen
 - att förtydliga ansvarsområden,
 - att utveckla samverkan kring den enskilde
 - att anpassa innehållet till huvudöverenskommelsen kring hälsa, vård och omsorg (HÖK) och den länsövergripande Handlingsplanen för god och nära vård i Stockholms län.

Sammanhållen överenskommelse om vård och omsorg för äldre

Överenskommelse mellan Region
Stockholm och kommuner i Stockholms
län

Reviderad februari 2020

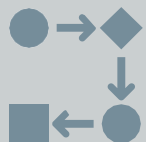
Genomförande av nytt system för samverkansöverenskommelser



Vad vi gör

Bygger ett gemensamt, digitalt och förvaltningsbart system för överenskommelser inom hälsa, vård och omsorg.

Arbetet drivs i flera parallella delprojekt under 2026–2028.



Varför det är viktigt

Dagens överenskommelser är många, olika och svåra att tillämpa och följa upp.

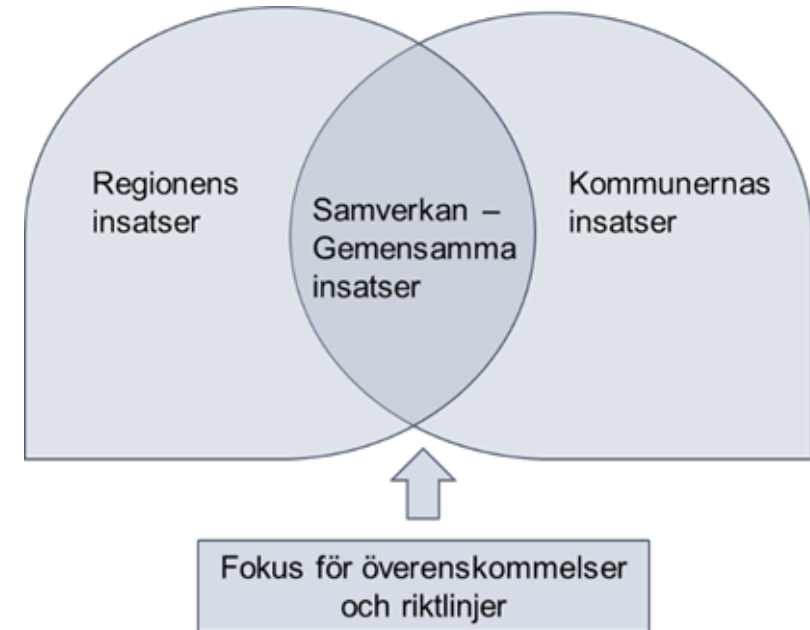
Det nya systemet gör det lätt att hitta, förstå och tillämpa det som är överenskommet.

Invånaren får en mer sömlös, trygg och begriplig vård och omsorg.

Områden som kräver samverkan

Ett antal områden som kräver samverkan mellan kommun och region har identifierats när det kommer till hälsa, vård och omsorg för äldre personer.

➤ Fokus vuxna inkl. äldre



När revideringsarbetet nu påbörjas har ett antal områden identifierats som prioriterade att påbörja arbetet med

1. Egenvård med praktiska hjälp

4. Nutrition

2. Kontaktvägar

5. Läkemedel

3. Korttidsplatser/ Korttidsboende

6. Hälso- och sjukvård på särskilt boende för äldre

Motiveringen till varför dessa anges som prioriterade skiljer sig till viss del åt för respektive område, men i stort bedöms här finnas stora behov av att utveckla samverkan.

- I vissa fall grundar sig bedömningen på att nuvarande lagstöd kunskapsstöd och/eller överenskommelser inte ger tillräcklig vägledning för berörda verksamheter.
- I andra fall grundar den sig på att eventuella brister i samverkan innebär stora risker för den enskilde.



Stadens process

Stadsövergripande handlingsplan, 2024-2030 (ÄN, SoN, UtbN)

Aktivitetsplan, ettårig, bryter ner handlingsplanen i konkreta aktiviteter

Årlig genomförandeprocess

1. Beslut i äldre nämnden om aktuellt års ansökningsprocess, total summa samt prioriteringar
2. Stadsdelsförvaltningar och berörda fackförvaltningar ansöker (14 förvaltningar)
 - Konkreta aktiviteter/projekt med tillhörande kostnad
 - Mätbara mål där möjligt
3. Äldreförvaltningen handlägger ansökningarna i förhållande till prioriteringar och bedömd kostnad
4. Slutrapportering till äldreförvaltningen; redogörelse av genomfört arbete, vilken effekt som uppnåtts samt kostnader
5. Rapportering/uppföljning till äldre nämnden, bilaga till T1



2025, exempel på genomförda aktiviteter i stadsdelarna

- **Samverkan KSA – GSA**
- Projekt - utökad sjuksköterskebemanning på korttidsboende för att kunna utveckla samarbetsstrukturer med läkare i primärvård
- Vårdlärare på KTC och planering för ytterligare ett KTC (LSS-inriktning)
- Projekt – utökning av tjänster, arbetsterapeuter och fysioterapeuter. Samordning med primärvårdsrehab.
- Kartläggning av användande och resultat av SIP
- Finansiering av doktorandtjänst; DöBra i samarbete med KI
- Förberedelse för uppstart av patientråd



2026, pågående aktiviteter, exempel

- **GSA – KSA samverkan, löpande arbete i stadsdel och återkommande workshops hela staden, inkl introduktionsstruktur för nya KSA**
- Kompetensutveckling i specialiserad vård, respiratoriska tillstånd, i syfte att bygga upp nytt profilboende
Kompetensutvecklingen sker på kliniskt träningscentrum, KTC, i samverkan med specialistmottagning på Danderyds sjukhus
- Fortsatt utvecklingsarbete kopplat till samverkan vid utskrivning från korttidsboende till hemmet
- Investeringar och uppstart av nytt KTC, kliniskt träningscentrum, med inriktning LSS
- Utveckling av samverkan och struktur kring egenvårdsbeslut och uppföljning av dessa
- Samordning av utbildningsinsatser på KTC i syfte att stärka och säkra kompetensförsörjning



Tillsammans i Tyresö

Vår lokala samverkan



tyresö kommun



Så här tänker vi i Tyresö om samverkan

- Vi behöver lyssna och försöka förstå varandra
- Vi försöker lära oss om varandras verksamheter
- Vi vågar vara öppna om våra egna brister och lära om
- Det är inte vi och dem utan det är vi tillsammans
- Här ska vi ge och ta
- Vi gör det konkret och vi gör det med hjärtat

Gemensamma projekt

- Egenvård olika etapper
- Hemtjänsttjänstens pärmar har gemensam logga där vårdplaner kan sättas in
- Gemensamma kontaktvägar – samma väg in till alla utförare
- Collabodoc
- Likvärdig avvikelshantering
- Biståndshandläggare på vårdcentral
- Komplexa fall i ordinärt boende - omstart



Samverkansforum som finns idag

- Verksamhetsnära samverkansråd
- Regelbundna samverkansträffar med GSA, MAS, KSA och verksamhetsutvecklare inom hemtjänst, enhetschef för myndighet
- Regelbundna samverkansträffar mellan GSA och MAS

Planer framåt

- Starta upp lokalt samverkansråd för äldre
- Palliativ vård och minska återinläggning till sjukhus
- Primärvårdsrehab och egenvård
- Gemensam broschyr
- Bjuda in brukarorganisationer till samverkan

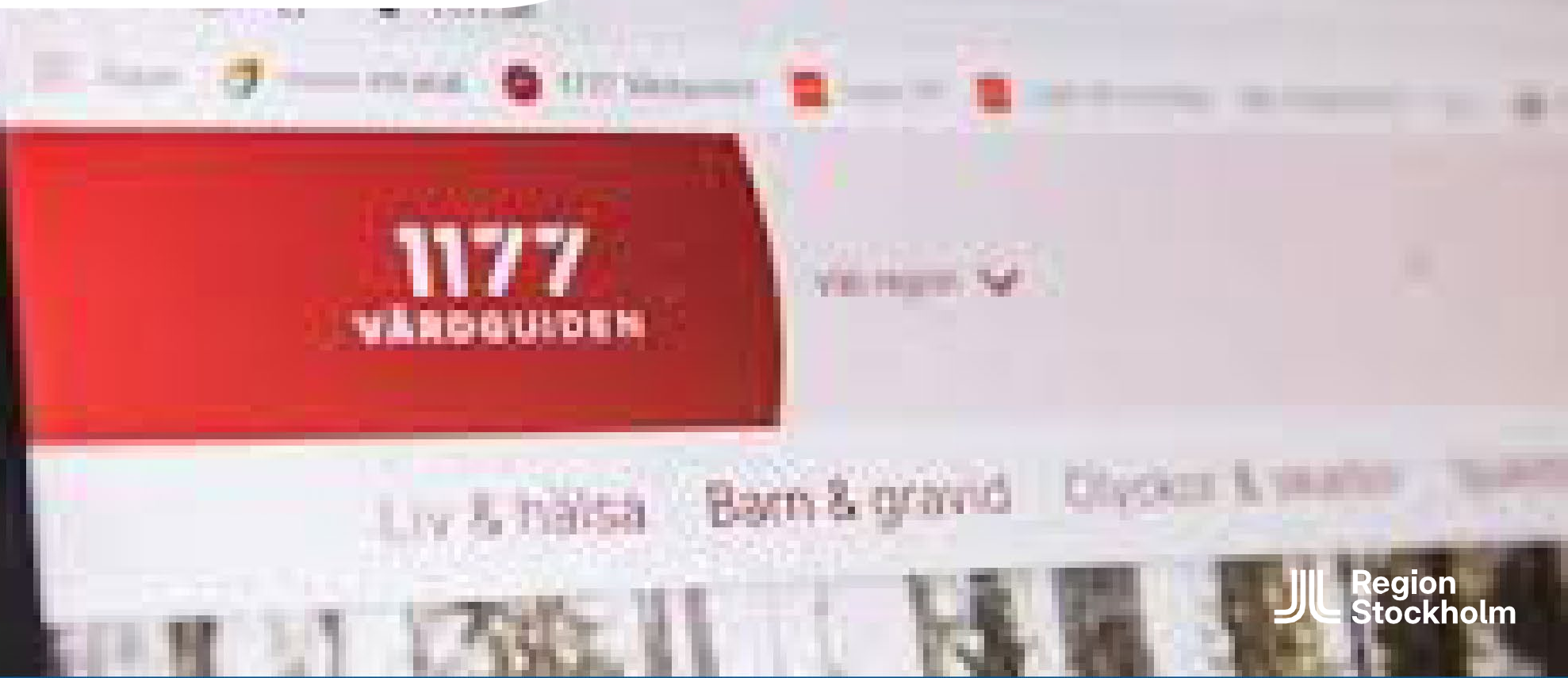
Våra framgångar i samverkan beror på att vi gör det
Tillsammans i Tyresö

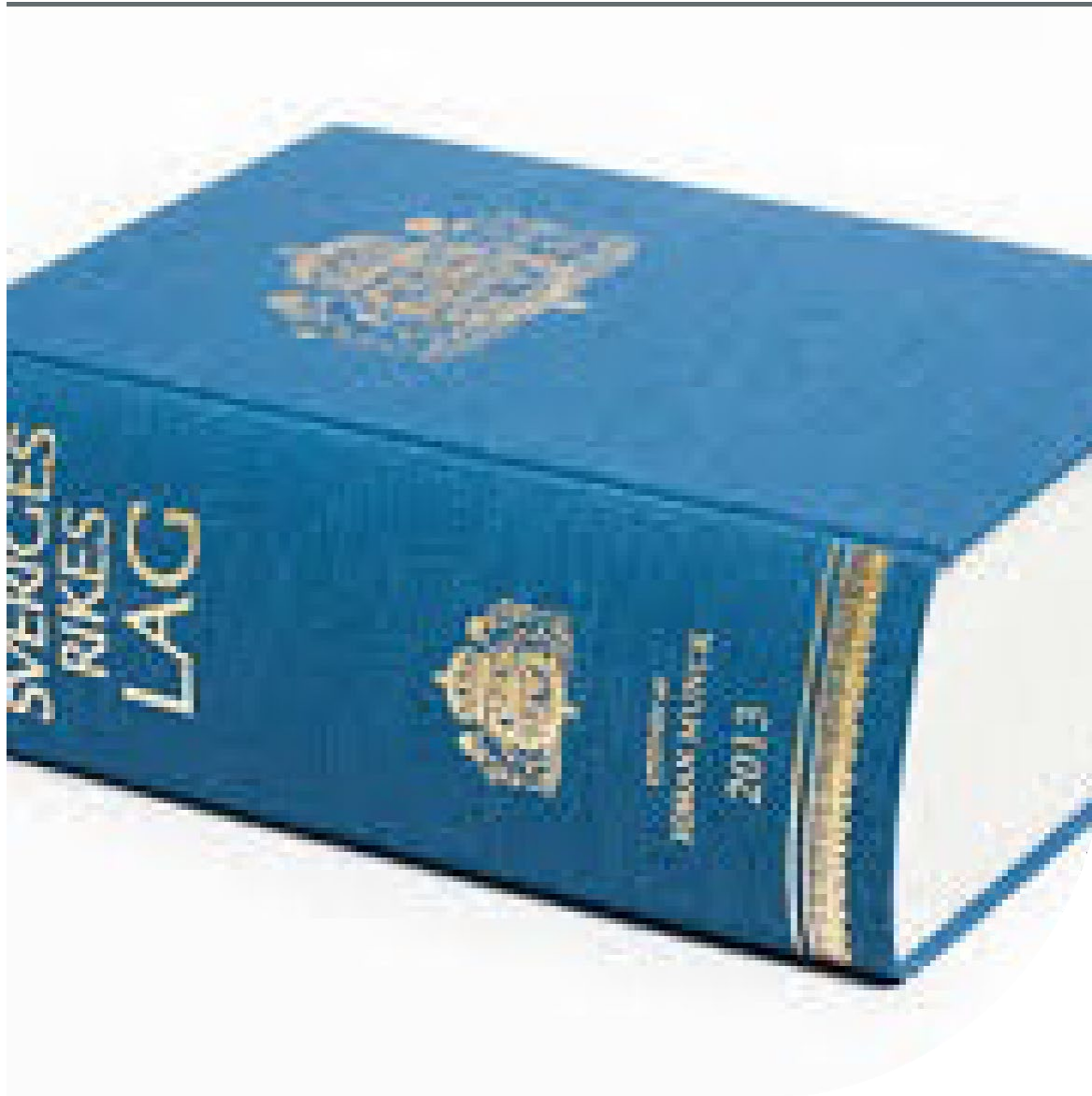


Digitala invånarinteraktioner

Patientens företrädare i 1177 E-tjänster

Josef Driving, regionjurist





Patientdatalagen (2008:355), PDL

5 kap. 4 §: Utlämnande genom direktåtkomst till personuppgifter är tillåten endast i den utsträckning som anges i lag eller förordning.

5 kap. 5 §: En vårdgivare får medge en enskild tillgång, genom direktåtkomst eller annat elektroniskt utlämnande, till sådana uppgifter om den enskilde själv som får lämnas ut till honom eller henne.

Uttryckligt stöd i lagen saknas för att ge någon annan än patienten själv direktåtkomst!

Tillsyn av Journal via nätet 2014

När Journal via nätet först lanserades av Landstinget i Uppsala län 2012 fanns möjlighet för patienten att själv utse ombud.

Datainspektionen (numera Integritetsskyddsmyndigheten) uttalade dock att den s.k. ombudsfunktionen stred mot PDL.

Patientens samtycke inte tillräckligt. Högsta förvaltningsdomstolen fastställde beslutet år 2017 och ombudsfunktionen stängdes av.



Förslag på lagreglering 2021

”Om den enskilde medger det får en vårdgivare ge en annan fysisk person som den enskilde uppger sig känna personligen tillgång genom direktåtkomst eller annat elektroniskt utlämnande...”

+ Skyddsbestämmelser för att förhindra missbruk

Förslaget har inte lett till lagstiftning



Legala ställföreträdare

I tillsynsärendet 2014 godtogs dock att vårdnadshavare kunde få åtkomst till Journalen fram till dess att barnet fyllt 12 år (numera 13

Andra legala ställföreträdare anses också kunna företräda patient vid användning av e-tjänsterna.

En förutsättning är att alla tillgängliga uppgifter kan lämnas ut till den legala ställföreträdaren utan hinder av sekretess.



Nationellt ramverk för legala ställföreträdare

- Förvaltare
- God man

Region Stockholm medger endast förvaltare åtkomst till huvudmannens 1177-konto.

Vissa andra regioner tillåter även gode män.

- Anhörigbehörighet
- Framtidsfullmakt

Ännu oklart på vilka områden dessa nya företräderskap kan användas, hur kontroll av dess giltighet ska ske samt hur de förhåller sig till sekretessreglerna.

Under 2025 har regionerna och Inera AB inte kunnat enas om en gemensamt ramverk. Fortsatt bevakning av rättsutvecklingen och punktvisa utvecklingsinsatser.

Framtidsspaning - EHDS

EU-förordningen om det europeiska
hälsodataområdet (EHDS), artikel 4

”Medlemsstaterna ska säkerställa att det inrättas tjänster för enskildas tillgång till sina elektroniska hälsodata. Inom ramen för dessa tjänster ska det vara möjligt inte bara för legala ställföreträdare utan också för andra som den enskilde själva väljer att få sådan tillgång. Tjänsterna för tillgång till elektroniska hälsodata och fullmakts-tjänsterna ska vara lättillgängliga för personer med funktionsnedsättning, utsatta grupper och personer med låg digital kompetens.”

The image shows the European Union flag, which is a blue rectangle with twelve yellow stars arranged in a circle. The flag is waving and is set against a background of a clear blue sky with some white clouds. The flag is attached to a black pole on the right side.

EHDS gäller i denna del från den 26 mars 2029 och kräver anpassning av det svenska regelverket.

Författningsförslag kommer att presenteras senast den 30 november 2026.

Invånarens digitala interaktion med hälso- och sjukvård

Från målbild till användarresor och en plan

Agenda

- Bakgrund
- Målbild
- Leveranser
- Metod
- Resultat

Bakgrund

2022 fattades Hälso- och sjukvårdsnämnden beslut om att stå bakom Målbild 1177, framtagen av Inera tillsammans med regionerna.

Målbilden för 1177 sammanfattar långsiktiga och övergripande principer för 1177 med ambitionen att den ska vara realiserad 2030.

Med avseende på nuläget i regionen är det angeläget att avsevärt förbättra dagens splittrade digitala landskapet för invånarnas digitala interaktion med hälso- och sjukvården.

Målbild

Under projektet **Målbild för invånarens interaktion med hälso- och sjukvård** under hösten 2024 togs en målformulering och grundläggande principer fram för hur invånaren ska kunna möta vården.



Målformulering

- De digitala invånartjänsterna ska vara utformat så att alla som kan hantera enklare digitala tjänster (tex. Swish, BankID och Facebook) också ska kunna interagera digitalt med hälso- och sjukvården.
- För de invånare som saknar digitala förutsättningar ska det finnas goda alternativ, tex. via digitala ombud, brev eller telefon.

Tre principer till grund för regionens arbete framåt

- En digital samlingsplats för invånarens interaktion med hälso- och sjukvården
- Invånarens digitala information ska följa med invånaren och vara tillgänglig i de tjänster där den behövs
- Det ska finnas goda alternativ för de som saknar egen digital förmåga

Målbild och strategi 2040

Samma målbild och principer återfinns i Målbild och strategi för hälso- och sjukvården 2040 som fastställer den långsiktiga inriktningen för hälso- och sjukvården, inklusive tandvården, i Region Stockholm.

Inriktningen är fortsatt att Region Stockholm står bakom målbild för 1177 - en samlingsplats som är nationell, som förses med regional information från regionala lösningar



Leveransen

- A. ett förslag på en första version av grundläggande funktioner på 1177
- B. användarfall/användarresor som visualiserar invånarens respektive medarbetarens nuvarande och önskade resa
- C. analys över olika typer av hinder och förutsättningar för varje förlopps börläge.
- D. rekommendationer för hur hinder och förutsättningar kan hanteras per användarfall och förlopp.
- E. alternativa förslag på kommande steg, som innefattar övergripande planer och ansvar för genomförande.

Områden att kartlägga

Projektet startade i januari och pågår under 2026.

1. Översikt av bokningar och kallelser. Digitalt kunna om- och avboka besök.
2. Förnya recept
3. Kunna se och boka tid på en digital kallelse
4. Asynkron kommunikation med vårdpersonal

Metod och tillvägagångssätt

- Intervjuer, fokusgrupper, enkäter
- Användarresor, för både invånare och vårdpersonal, som visualiserar insikter om nuläge samt ett önskat börläge

Resultat

Resultatet per område presenteras utifrån vad som kan göras kortsiktigt med befintlig funktionalitet respektive långsiktigt med hjälp av kravställning mot Inera eller t.ex. via nytt huvudjournalssystem.

Att ställa högre krav på vårdgivare kommer i någon mån innebära en inskränkning i deras möjlighet att styra över sina verksamhetsprocesser. Det blir då viktigt att lyfta upp invånarens rätt till en sammanhållen vård som motvikt till detta.

Egenvård i praktiken

Exempel från hälso-och sjukvården i Region Stockholm

Ruha Cerrato, Överläkare Kardiologi

Medicinsk Rådgivare, Avdelning för kunskapsutveckling

Hälso- och sjukvårdsförvaltningen, Region Stockholm



Vad är egenvård?



Egenvård är när patienten själv, eller med hjälp av någon annan, utför hälso- och sjukvårdsåtgärder utanför hälso- och sjukvården.



Om personen får hjälp av någon utanför hälso- och sjukvården kan det till exempel vara en närstående (anhörig coach), en personlig assistent eller personal på ett HVB-hem eller annat boende.

Vägen till önskad egenvård



Hänsyn behöver tas till personens individuella förutsättningar, drivkrafter och mål.

Innan egenvården startas så klargörs vad som ska ingå

- Vilken åtgärd som har bedömts som egenvård.
- Om patienten själv eller med hjälp av någon annan ska utföra egenvården. (*Egenvårdsförmåga*)
- Hur information och instruktioner till dem som ska utföra egenvården ska ges.
- Vilka åtgärder som ska vidtas och vem som ska kontaktas om patienten har drabbats av eller utsatts för risk att drabbas av skada eller sjukdom i samband med egenvården.
- När en omprövning av bedömningen av egenvården ska göras.

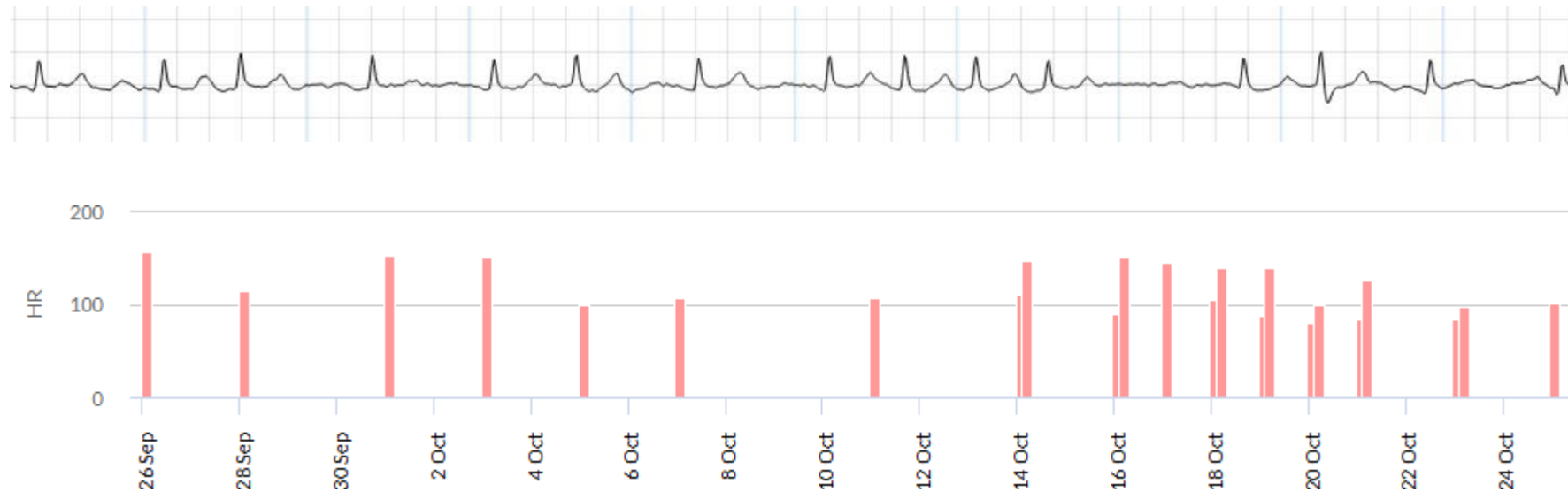
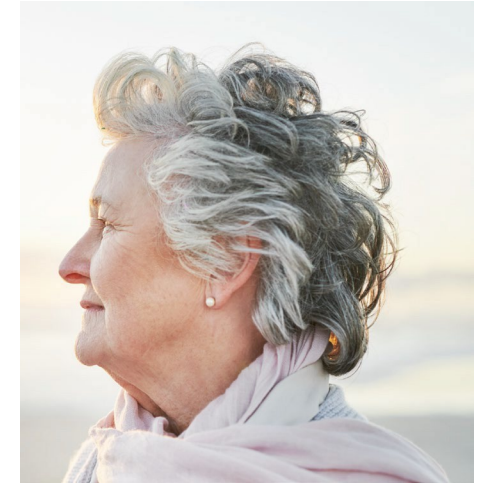
Egenvård i praktiken

Exempel från vården:

- Hjärtsjukvården: Förmaksflimmer och hypertoni
- Kronisk njursjukdom och hemdialys
- Diabetesdagvården

Patientberättelse

- Kvinna 82 år
- Insjuknar med andfåddhet och trötthet
- Går med stöd
- Fysiskt aktiv och arbetar gärna i trädgården

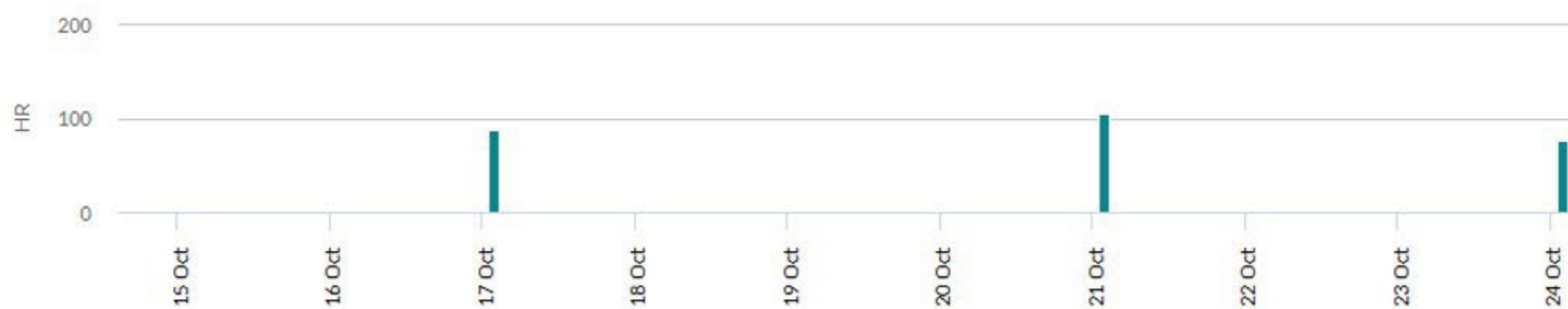


Egenvård i praktiken

- En sjukhusinläggning kunde undvikas (till stor glädje för patienten)
- Djupare förståelse från vårdgivare för patientens förmaksflimmer
- Optimerad läkemedelsbehandling
- Direkt feedback
- Dynamisk monitorering

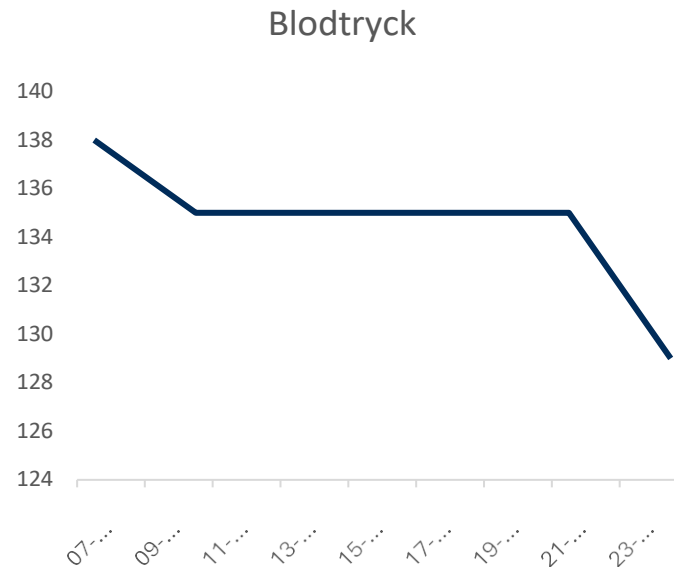
Patientberättelse

- Man 51 år
- Arbetar skift och under stressiga förhållanden
- Högt blodtryck



Hur kan egenvård vara till hjälp?

- Optimerad patient
- Målblodtryck uppnått
- Adekvat puls



Pilotstudie visar på signifikant ökad social funktion i gruppen som erbjöds egenvård

Remote patient monitoring and clinical management of atrial fibrillation in an outpatient cardiology clinic: feasibility and social functioning outcomes

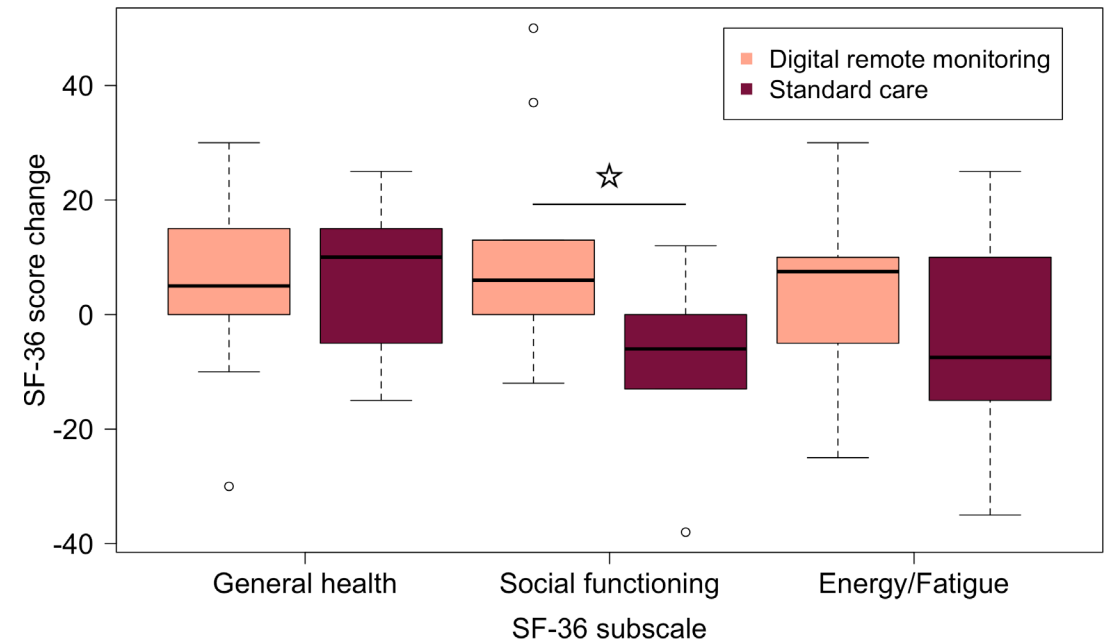
Oskar Ahnlund¹, Dina Melki², David Waldenhjort², Ruha Cerrato¹

¹Division of Cardiology, Department of Clinical Science and Education, Center for Heart Failure and Arrhythmia, Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden.

²Cardiology unit, Department of Internal medicine, Ersta Hospital, Stockholm, Sweden.

• ”I vilken utsträckning har din fysiska hälsa eller dina känslomässiga problem stört dina normala sociala aktiviteter under de senaste 4 veckorna?”

• ”Hur mycket har din hälsa påverkat ditt sociala liv?”



Kronisk njursvikt och hemdialys

- Bloddialys innebär extern filtrering av blodet med en extern maskin
- Hemdialys erbjuds vid flera sjukhusinrättningar i Regionen
- Innan start så görs en noggrann kartläggning om individen har förutsättningar för att klara egenvården
- En samordningsplan fastställs



Hemodialys: Hur ser det ut i praktiken?



Starten kan vara akut eller växa fram naturligt → första tillfällena sker på sjukhus men kan efter medicinskt övervägande och patientens önskan ställas om



Introduktionsvecka med självdialys på sjukhuset



Grupputbildning med teman: kalk/vätskebalans, maskin, risker



“Learning by doing” – praktiska moment görs under handledning

Implementeringen

- **Avancerad behandling** – tar månader att lära sig
- **Stickteknik** är ofta svårast i början
- **Maskin- och vattenrening** – säkerhet och hygien i fokus
- **Bostadsanpassning** via kommunen efter hembesök med tekniker
- **Trygghet**: patienten kan alltid avbryta om något känns fel



Vad säger patienterna?

- **Det är frivilligt val** – det resulterar i hög motivation och positiva erfarenheter
- **Flexibilitet:** dialys på natten vilket inte går att få till på mottagningen eller sjukhuset, kan få ihop livspusslet och leder till ökad livskvalitet
- **Arbete och familj** möjliggör fortsatt yrkesliv och föräldraskap
- **Tidsvinst** – en patient berättade att hon sparar upp till 17 timmar/vecka
- **Stödjande kultur** – ”det smittar av sig”.

Vad säger sjukvårdspersonalen?

- Förbättrade värden i njurfunktion hos patienter som har egenvård
- Patienterna är mycket mer delaktiga och ”det är så tacksamt att arbeta med hemdialys”
- **Jourtelefon** erbjuds för stöd dygnet runt
- **Regelbunden uppföljning:** blodprover, läkarkontakter, BT/vikt
- **Övervätskningskontroll** – viktiga egenkontroller (BT/vikt)
- **Patientgemenskap** – gruppträffar stärker motivationen



När behöver hemdialysen avbrytas?

- **Generellt sker det mycket sällan**
- **Sjuklighet/ålder** kan göra egenvård omöjlig
- **Drogmissbruk** är en kontraindikation
- **Patienten önskar avbryta pga** osäkerhet eller andra svårigheter

Erfarenheter från diabetesdagvården



Mätningar under livets alla skeenden ger ett bättre underlag för målvärden



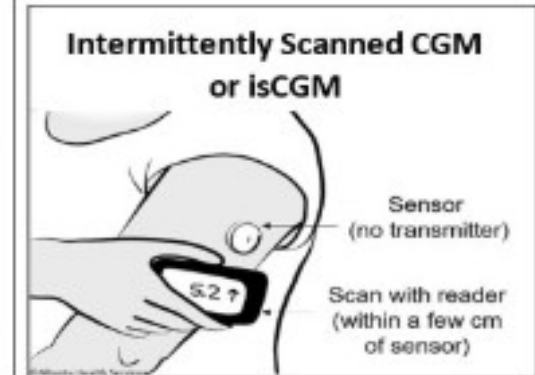
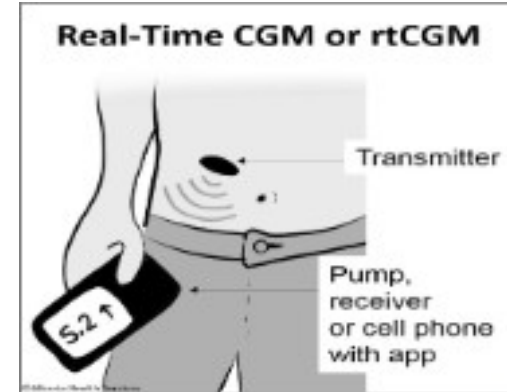
Samordningsplan utfärdas (mätare, stickor, provtagningsremisser via 1177)



Avancerade sensorer för de som behöver



Viktnedgång, god blodtrycksreglering, motion, sunda matvanor



Frågor?

§ 10**Eftervård vid avslutad placering Barn och Unga 13-17 år
– socialtjänstinspektörernas kvalitetsgranskning****Socialtjänstinspektörernas kvalitetsgranskning**

SOF 2026/53

Beslut

1. Socialnämnden godkänner socialtjänstinspektörernas rapport.
2. Socialnämnden överlämnar rapporten till berörda stadsdelsnämnder.
3. Socialnämnden överlämnar rapporten till övriga stadsdelsnämnder för kännedom.

Sammanfattning av ärendet

Den aktuella kvalitetsgranskningen avser eftervård vid avslutad placering för barn i åldern 13–17 år och omfattar 30 ärenden från stadsdelsförvaltningarna Farsta, Hägersten-Älvsjö och Södermalm. Granskningen omfattar både handläggningen under placering och den efterföljande vården.

Barnen i granskningen har ofta omfattande och sammansatta behov. Majoriteten av barnen har neuropsykiatriska och/ eller psykiatriska diagnoser samt vuxit upp i hem med social problematik, där våld i familjen är vanligast, följt av missbruk, kriminalitet och psykisk ohälsa hos vårdnadshavare. De placeras i regel under tonåren utifrån egna beteendeproblem. En stor andel av barnen och deras familjer har tidigare erfarenhet av både öppenvårdsinsatser och placeringar.

Ett omfattande och intensivt arbete framkommer i alla ärenden. Vårdkedjan präglas inte sällan av avbrott, omstarter och återkommande akuta situationer. Konsekvensen blir en låg grad av förutsägbarhet för såväl barn och vårdnadshavare som för yrkesverksamma, vilket i sin tur ställer mycket höga krav på samordning, kontinuitet och framförhållning i insatserna.

Två tredjedelar av ärendena övergår i eftervård efter avslutad placering. Eftervården består ofta av parallella insatser, främst familjebehandling och kontaktpersonsinsatser. I dialogerna med de granskade verksamheterna framträder ett behov av mer flexibla, praktiska och stödjande familjepedagogiska insatser som kan bidra till en fungerande vardagsstruktur i övergången från placering till hemmet. Granskningen visar även ett behov av en mer sammanhållen vårdkedja där eftervården planeras tidigt och

integreras redan under placeringstiden, med stöd till vårdnadshavare under hela placeringen som samordnas med barnets insatser.

Utifrån granskningen bedöms rättssäkerheten upprätthållas genom strukturerade utredningar och regelbundna uppföljningar. Samtidigt finns utvecklingsbehov i arbetet med SMARTA mål i vårdplaner och uppdrag, för att ytterligare stärka tydligheten.

RBM används redan i relativt hög grad, men behöver utvecklas för att i högre grad stödja individanpassade insatser. Det gäller särskilt hur barnets förutsättningar, inklusive kognitiva och exekutiva funktioner, samt vårdnadshavares förmåga att genomföra och upprätthålla förändringar, beaktas i bedömningen.

Det framkom i dialoger med verksamheterna att det är utmanande att få till samordning med en helhetssyn i komplexa ärenden som kräver många aktörers medverkan. Sociala insatsgrupper tillsammans med pilotprojektet BUP ANB har i hög grad bidragit till att relevanta aktörer finns runt barnet, men för barn utanför projektet saknas ofta regionens medverkan. Särskilt tydlig är frånvaro av habiliteringen och samverkan med funktionshinderområdet, i relation till den höga diagnostikheten i urvalet. Införandet av skolsamordnare har haft tydligt positiva effekter och bidragit till en mer kontinuerlig skolgång i nästan samtliga ärenden. En slutsats är att när en samordnare har ett tydligt ansvar för en fråga ökar förutsättningarna för resultat.

Delaktighet för barn framträder i dokumentationen i relativt hög grad, men det är inte alltid tydligt hur barns inflytande faktiskt påverkar besluten. Barns förståelse av processer och beslut behöver säkerställas genom att information anpassas och tillgängliggörs, för att stärka den reella delaktigheten ur ett barnrättsperspektiv.

Ur intervjun med SOS Barnbyar framkommer att barn lyfter stabila och varaktiga relationer som avgörande för en fungerande vårdkedja. Kontinuitet, tillit och långsiktiga vuxenrelationer behöver därför prioriteras i utvecklingen av eftervården som en del av en sammanhållen och robust vårdkedja.

Nätverksarbete sker i begränsad omfattning, trots att arbetet är en central skyddsfaktor för långsiktigt hållbara resultat. I dialogerna framträder samtidigt en positiv utveckling inom området, och arbetet bedöms ha potential att stärkas ytterligare genom mer systematik och kontinuitet.

Ett mer strukturerat arbete för att involvera civilsamhällets resurser bör ses som en viktig del av den fortsatta utvecklingen av eftervården, för att bidra till sammanhang som kan finnas kvar även när socialtjänstens insatser upphör.

Yrkanden

Alexander Ojanne m.fl. (S), Rashid Mohammed m.fl. (V), Magnus Runsten (MP) och Tapani Juntunen (SD) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Jan Jönsson (L), Annika Elmlund m.fl. (M) och Henrik Falk (C) yrkade

1. att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut,
2. att uppdra åt förvaltningen att återkomma med förslag på hur eftervården vid avslutad placering kan utvecklas i enlighet med vad som nedan anförs, samt
3. att därutöver anföra följande:

Socialtjänstinspektörernas granskning av eftervård vid avslutad placering för barn i åldern 13–17 år är viktig. Barn och unga i samhällsvård är en av de grupper där stadens ansvar är som allra störst. När staden tar över föräldraansvaret måste målet vara att agera som den bästa föräldern. Granskningen visar tydligt att staden fortfarande är långt därifrån.

Rapporten visar samtidigt att det görs ett omfattande arbete i de enskilda ärendena. Socialsekreterare, öppenvård, skolsamordnare och andra professioner arbetar med barn och familjer som ofta har mycket komplexa och sammansatta behov. Kritiken riktas därför inte mot enskilda medarbetare, utan mot en politisk styrning som under flera år sagt att arbete pågår, samtidigt som centrala brister kvarstår.

Efter fyra år med nuvarande majoritet är det uppenbart att för lite har hänt. Stockholmsliberalerna har under lång tid lyft behovet av bättre eftervård, tydligare uppföljning och en mer sammanhållen vårdkedja för placerade barn. Ändå visar granskningen fortsatt sen planering, bristande samordning, otillräckligt stöd till vårdnadshavare, svagt reellt barninflytande och en eftervård som inte är tillräckligt praktisk eller flexibel.

En av granskningens tydligaste slutsatser är att eftervården i många fall planeras för sent. Om målet är att barnet ska kunna återvända hem måste arbetet för hemgång börja redan under placeringen. Det kan inte behandlas som en fråga som aktualiseras först när placeringen närmar sig sitt slut. Eftervården måste vara en integrerad del av vårdkedjan från början.

Rapporten pekar också på behovet av mer familjepedagogiska och vardagsnära insatser i övergången från placering till hemmet. För många familjer räcker det inte med samtal en gång i veckan. Det behövs stöd i hemmet, i vardagen och i de konkreta situationer där

gamla mönster annars snabbt riskerar att återkomma. Här har staden fortfarande inte byggt upp det stöd som behövs.

Samordningen brister också. Rapporten visar att samtliga relevanta aktörer endast inkluderas i drygt hälften av de ärenden där eftervård samordnats under placeringstiden. Det är inte tillräckligt. Barn med omfattande behov behöver att skola, socialtjänst, vårdgivare, region, fritidsverksamhet och vid behov polis arbetar samlat. Att detta fortfarande inte fungerar efter flera år av uttalade ambitioner är allvarligt.

Särskilt anmärkningsvärt är att regionens medverkan ofta saknas utanför projektet BUP ANB. Rapporten beskriver att BUP:s medverkan behöver stärkas och att habiliteringens frånvaro är särskilt tydlig. Det är svårt att förstå mot bakgrund av att många av barnen i granskningen har neuropsykiatriska eller psykiatriska diagnoser. Socialtjänsten kan inte ensam bära ansvaret för barn med autism, ADHD, trauma eller annan psykiatrisk problematik. Även samverkan med funktionshinderområdet behöver stärkas så att barn med behov av stöd från både individ- och familjeomsorgen och funktionshinderområdet inte hamnar mellan systemen.

Det är positivt att skolsamordnarna uppfattas ha haft tydligt positiva effekter och bidragit till en mer kontinuerlig skolgång i nästan samtliga ärenden. Det visar vad som händer när någon får ett tydligt ansvar för en avgörande fråga. Samtidigt kvarstår brister i samordningen med framför allt gymnasieskolorna. För placerade barn och unga är skolgången en av de viktigaste skyddsfaktorerna. Den måste säkras hela vägen, även på gymnasienivå.

Barns delaktighet är ytterligare ett område där staden inte kommit tillräckligt långt. Socialtjänstinspektörerna har även tidigare påpekat att barns inflytande brister. I den aktuella granskningen framgår att barns delaktighet ofta dokumenteras, men att det inte alltid är tydligt hur barnets synpunkter faktiskt påverkar beslut och planering. Det är skillnad på att ett barn får komma till tals och att barnets erfarenheter, oro och önskemål faktiskt får betydelse.

Rapporten visar också att nätverksarbete och civilsamhällets resurser används i begränsad omfattning. För barn som lämnar en placering är stabila vuxenrelationer, meningsfull fritid, praktik, arbete och sammanhang utanför socialtjänsten avgörande. Om stödet försvinner när socialtjänstens insats avslutas har vårdkedjan inte varit tillräckligt hållbar.

Vi menar att majoriteten nu måste sluta nöja sig med att hänvisa till pågående arbete. Samma brister kan inte fortsätta återkomma i granskning efter granskning. Eftervård behöver planeras från första dagen av placeringen. Stöd till vårdnadshavare behöver ges

parallellt. BUP, habilitering och funktionshinderområdet måste kopplas in när behoven finns. Skolgången behöver säkras även på gymnasiet. Barnets inflytande måste stärkas i praktiken. Och eftervården behöver bli mer flexibel, praktisk och vardagsnära.

Det är svårt att komma ifrån att staden har förlorat viktiga år. Barn som placerades i början av mandatperioden har i många fall redan hunnit lämna samhällsvården, utan att de förbättringar som länge efterfrågats fullt ut kommit på plats. För deras skull, och för kommande barn i samhällsvård, behöver majoriteten nu visa att den faktiskt förmår omsätta återkommande kritik i konkret förändring.

Propositionsordning

Ordföranden ställde de framställda förslagen till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservationer

Jan Jönsson (L), Annika Elmlund m.fl. (M) och Henrik Falk (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för det gemensamma yrkandet.

Handlingar i ärendet

- SOF 2026/53-1 Tjänsteutlåtande - Eftervård vid avslutad placering, Barn 13-17 år
- SOF 2026/53-2 Bilaga - Eftervård vid avslutad placering Barn 13-17 år

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Alexander Ojanne	2026-06-10
Jan Jönsson	2026-06-10
Magnus Hillborg	2026-06-10

§ 11**Handläggningstider i ärenden som avser insatser till personer med funktionsnedsättning – en kvalitetsgranskning****Funktionshinderinspektörer 2026**

SOF 2025/927

Beslut

1. Socialnämnden godkänner funktionshinderinspektörernas rapport.
2. Socialnämnden överlämnar rapporten till berörda stadsdelsnämnder.
3. Socialnämnden överlämnar rapporten till övriga stadsdelsnämnder för kännedom.

Sammanfattning av ärendet

Aktuell kvalitetsgranskning avser handläggningstider i ärenden som avser insatserna biträde av personlig assistent eller ekonomiskt stöd till skäliga kostnader för sådan assistans enligt 9 § 2 LSS, bostad med särskild service för barn och ungdomar som behöver bo utanför det egna hemmet enligt 9 § 8 LSS, bostad med särskild service för vuxna enligt 9 § 9 LSS samt bostad med särskild service enligt 11 kap 1 § SoL. Som en del i granskningen har även beslutstider i ett antal ärenden granskats. Granskningen är genomförd i stadsdelsförvaltningarna Enskede-Årsta-Vantör, Hägersten-Älvsjö, Järva, Skärholmen och Södermalm under våren 2026.

Sammantaget visar granskningen på både styrkor och utvecklingsområden hos de granskade enheterna. Flera av dessa berör flera eller samtliga enheter men det kan konstateras att det är en variation både inom och mellan de granskade enheterna. Majoriteten av ansökningarna handläggs inom en rimlig tid. Det förekommer dock ärenden med längre handläggningstider hos samtliga förvaltningar och det är inte alltid möjligt att utläsa av dokumentationen varför handläggningen blivit längre än normalt. Granskningen visar också att bedömningar avseende tidsbegränsning av beslut i större utsträckning behöver utgå från den enskildes individuella förutsättningar. Handläggning och dokumentation sker till stor del i enlighet med lagstiftning, riktlinjer samt föreskrifter och allmänna råd. Det finns samtidigt behov av fortsatt utvecklingsarbete för att säkerställa att handläggning och dokumentation alltid sker på ett rättssäkert och likställt sätt.

Särskilt uttalande

Annika Elmlund m.fl. (M) lämnade ett särskilt uttalande:

Funktionshinderinspektörernas rapport är en viktig genomlysning av handläggningstider och rättssäkerhet inom funktionshinderområdet. Granskningen omfattar endast fem av stadens elva stadsdelsnämnder och pekar på brister i både dokumentation och handläggning. Det framkommer att journalanteckningar i vissa fall saknas eller görs i efterhand och handläggningstider är i vissa fall oacceptabelt långa.

Moderaterna har vid flera tillfällen lyft behovet av ökad likvärdighet mellan stadens stadsdelsnämnder. Stockholmarna ska kunna förvänta sig en rättssäker och likvärdig handläggning oavsett var i staden de bor. Därför är det bekymmersamt att rapporten visar att det förekommer skillnader inte bara mellan stadsdelar utan även inom enheter.

Bristande dokumentation försvårar möjligheten att följa ärenden och förstå varför vissa drar ut på tiden, vilket begränsar transparensen och möjligheten till uppföljning. Rapporten lyfter även barnrättsperspektivet och vikten av att barn och unga ges möjlighet att vara delaktiga i utredningar som rör dem. Moderaterna delar bedömningen att detta är ett område som behöver fortsatt fokus.

Det som framkommit i granskningen behöver nu omsättas i utvecklingsarbete för att stärka kvaliteten och rättssäkerheten i handläggningen. En välfungerande dokumentation är en förutsättning för detta. För att kunna minska omotiverat långa handläggningstider och stärka likvärdigheten i staden behöver orsakerna till längre handläggningstider kunna identifieras, analyseras och följas upp.

Handlingar i ärendet

- SOF 2025/927-1 Tjänsteutlåtande - Handläggningstider i ärenden som avser insatser till personer med funktionsnedsättning
- SOF 2025/927-1.1 Bilaga - Handläggningstider i ärenden som avser insatser till personer med funktionsnedsättning

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Alexander Ojanne	2026-06-10
Jan Jönsson	2026-06-10
Magnus Hillborg	2026-06-10

§ 13**Avtalsuppföljning av socialtjänst och LSS-verksamhet –
Årsrapport 2025**

SOF 2026/287

Beslut

1. Socialnämnden godkänner årsrapporten och socialförvaltningens plan för avtalsuppföljning 2026–2028.
2. Årsrapporten överlämnas till stadsdelsnämnderna för kännedom.

Sammanfattning av ärendet

Socialnämnden ansvarar för stadsövergripande avtal samt en aktiv avtalsuppföljning av de avtal som socialnämnden tecknat enligt lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) samt avtal enligt lag (2008:962) om valfrihetssystem (LOV).

Förvaltningen redovisar i denna årsrapport resultatet från avtalsuppföljningen av verksamheter i privat regi som bedrivs enligt socialtjänstlag (2001:453), SoL och lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS och som är upphandlade av socialnämnden enligt LOU och LOV. I årsrapporten föreslår socialförvaltningen även ett urval för kommande avtalsuppföljning för åren 2026–2028.

Under 2025 genomförde förvaltningen 89 av 104 planerade uppföljningar. Skälen till att vissa uppföljningar inte genomfördes berodde på att leverantörer inte hade inkommit med underlag för uppföljning i tid, att avtal blev uppsagda innan eller i samband med avtalsuppföljningen och i några enstaka fall på grund av att uppföljningar inte hunnit genomföras av stadsdelsförvaltningar eller socialförvaltningen. Dessa kommer att slutföras under år 2026.

Den årliga avtalsuppföljningen av utförare inom LOV som bedriver boendestöd samt ledsagning och avlösning enligt SoL/LSS, har genomförts gemensamt av socialförvaltningen och stadsdelsförvaltningarna. Verksamheter upphandlade enligt LOU, i detta fall avtalen avseende dygnetruntvård för barn och unga samt konsulentstödda jourhem, har följts upp av socialförvaltningen. Det samlade resultatet sammanställs i en årsrapport (bilaga 1).

Resultatet från uppföljningarna visar att huvuddelen av leverantörerna efter förtydliganden, kompletteringar och åtgärder av påtalade brister möter avtalens krav. De brister som framkommit har till största delen berört avsaknad av eller ofullständiga rutiner och att det systematiska kvalitetsarbetet har behövt utvecklas.

Brister har också funnits i hur utförarna erbjuder handledning och introduktionsutbildning. Inom vissa insatser har det i några fall kunnat konstateras att andelen personal som har adekvat utbildning eller tillsvidareanställning inte varit tillräckligt hög. Ett avtal inom dygnetruntvård för barn och unga hävdes och tre avtal inom jourhem sades upp efter att bristerna bedömts vara allvarliga.

Socialförvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner årsrapporten för 2025 och socialförvaltningens plan för avtalsuppföljning 2026–2028 samt att den överlämnas till stadsdelsnämnderna för kännedom.

Särskilt uttalande

Annika Elmlund m.fl. (M) och Jan Jönsson (L) lämnade ett gemensamt särskilt uttalande:

Att säkerställa att utförare inom socialtjänst och LSS håller hög kvalitet är en grundläggande förutsättning för en trygg välfärd. När staden upphandlar verksamheter överläts genomförandet av insatser till externa aktörer, men ansvaret för kvaliteten kan aldrig delegeras bort. Stockholmarna ska kunna lita på att skattemedel används ansvarsfullt, att placerade barn och brukare får det stöd de har rätt till och att utförarna lever upp till de krav som ställs.

Särskilt anmärkningsvärt är att flera av de identifierade bristerna rör grundläggande förutsättningar för att bedriva verksamhet med god kvalitet. Rapporten visar att utförare brister i rutiner för hot och våld, lex Sarah, dokumentation av egenkontroller och avvikelser samt det systematiska kvalitetsarbetet. Därutöver framgår att vissa utförare inte levt upp till kraven på adekvat utbildad personal.

Tre avtal för jourhem sades upp i förtid till följd av allvarliga brister. Det framkommer även att ingen av utförarna under närmare två års tid hade fått ett enda jourhem godkänt. Det väcker frågor om huruvida vissa brister borde kunna upptäckas redan vid upphandling eller i ett tidigare skede av avtalsperioden.

Det är särskilt allvarligt att dessa brister förekommit inom verksamheter som ansvarar för dygnsvård och jourhem för utsatta barn. När verksamheter riktar sig till några av samhällets mest utsatta personer måste ambitionen vara att upptäcka kvalitetsbrister så tidigt som möjligt och säkerställa att stadens krav efterlevs under hela avtalsperioden. Moderaterna anser att rapporten tydligt visar på behovet av att stärka såväl de förebyggande kontrollerna som den löpande avtalsuppföljningen.

Särskilt uttalande

Tapani Juntunen (SD) lämnade ett särskilt uttalande:

Vi har tagit del av denna årsrapport och konstaterar att uppföljningen är ett kraftfullt instrument för staden, då resultatet visar att en del verksamheter har efter uppföljning tvingats stänga ner sin verksamhet, eftersom bristerna varit för allvarliga och avtal har då upphävts.

I rapporten framgår dock också att inplanerad uppföljning under 2025 i en del fall helt enkelt inte hunnits med, men det framgår också att detta skall slutföras under 2026. Det framgår vidare att en del av de nu granskade verksamhetsområdena inte har granskats på över tre år – Boendestöd, ledsagning samt avlösning. Vi drar av detta slutsatsen att uppgiften att följa upp avtal är en betungande verksamhet i dagsläget för socialförvaltningen.

Av planen för uppföljning av avtal framgår att de inplanerade uppföljningarna av avtal gällande år 2028, inte finns med i årsrapport 2025. Inte heller finns de med avtalsuppföljningsplanen för 2026 eller 2027. Det betyder att det rent systematiskt finns verksamheter som konstant kommer ha uppföljning som sker efter tre år eller mer. Det betyder också att det inte är någon slump att boendestöd, ledsagning och avlösning inte granskats på över tre år. Det är helt enkelt så avtalsuppföljningssystemet fungerar.

Sammanfattningsvis är vår uppfattning att avtalsuppföljning är ett mycket kraftfullt instrument för staden men att det är något tveksamt om avtalsuppföljningen är tillräckligt omfattande, om all avtalad verksamhet inte kan följas upp inom ramen för en tidscykel på tre år.

Handlingar i ärendet

- SOF 2026/287-1 Tjänsteutlåtande - Avtalsuppföljning av socialtjänst och LSS-verksamhet - Årsrapport 2025
- SOF 2026/287-1.1 Bilaga - Avtalsuppföljning av socialtjänst och LSS-verksamhet - Årsrapport 2025

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Alexander Ojanne	2026-06-10
Jan Jönsson	2026-06-10
Magnus Hillborg	2026-06-10

§ 8**Äldreomsorgens årsrapport 2025**

ALD 2026/202

Beslut

1. Äldrenämnden antar äldreomsorgens årsrapport 2025.
2. Äldrenämnden överlämnar rapporten till kommunstyrelsen och stadsdelsnämnderna för kännedom.

Särskilt uttalande

Nike Örbrink (KD) och Malin Frick (C) lämnar ett gemensamt särskilt uttalande.

Hugo Laigar (M) lämnar ett särskilt uttalande.

Margita Jacobsson (L) lämnar ett särskilt uttalande.

Förslag till beslut

Ordförande Robert Mjörnberg (V) föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande Robert Mjörnberg (V) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Sammanfattning av ärendet

Äldrenämnden ansvarar bland annat för stadsövergripande utvecklingsfrågor inom äldreomsorgen i Stockholms stad. I uppdraget ingår att årligen ta fram en stadsövergripande rapport för verksamhetsområdet i syfte att ge en samlad bild av äldreomsorgen. Årsrapporten används som underlag i det kontinuerliga utvecklingsarbetet för en likvärdig äldreomsorg av god kvalitet. Årsrapporten 2025 är den nionde upplagan. Rapporten innehåller övergripande statistik om den äldre befolkningen i Stockholm, äldreomsorgens insatser och volym samt resultat från olika uppföljningar som genomförts under 2025.

Handlingar i ärendet

- ALD 2026/202-1 (Godkänd - R 1) Tjänsteutlåtande - Äldreomsorgens årsrapport 2025
- ALD 2026/202-1.1 Bilaga - Äldreomsorgens årsrapport 2025

Äldrenämnden 9 juni 2026

Ärende 8

Dnr: ALD 2026/202

Äldreomsorgens årsrapport 2025

Nike Örbrink (KD)

Malin Frick (C)

Särskilt uttalande:

Äldreomsorgen ska ge trygghet, värdighet och verkligt självbestämmande i vardagen. Det kräver fler platser i rätt boendeform, hög kvalitet i hemtjänsten, starkare anhörigstöd, bättre kontinuitet och en digitalisering som faktiskt märks för äldre, anhöriga och medarbetare. Efter nästan en hel mandatperiod kan vi konstatera att vänstermajoriteten har försuttit flera chanser att rusta äldreomsorgen för de växande behoven. I stället har man valt att prioritera ideologiska drömmar och symbolpolitik.

Årsrapporten visar att Stockholms äldre befolkning ökar snabbt. Bara mellan 2024 och 2025 ökade gruppen över 80 år med omkring 3 000 personer, och antalet beslut om insatser ökade med 9,4 procent. Det hade krävt högre tempo i äldreboendeplaneringen, kompetensförsörjningen och stödet till anhöriga.

Samtidigt kvarstår brister i hemtjänstens kontinuitet och tillgänglighet. För många äldre möter fortfarande för många olika personer och alltför få vet vart de ska vända sig med synpunkter eller klagomål. Det försvagar både tryggheten och den äldres inflytande.

Årsrapporten visar också att uppföljning och kontroll fortsatt är helt avgörande. Klagomål rör bland annat bemötande, hälso- och sjukvård, mat och måltider samt bemanning. Med vår politik hade kvalitetsuppföljningen skärpts, välfärdsbrott förebyggts tidigare och valfriheten värnats.

Stockholms äldre förtjänar en äldreomsorg som fungerar i vardagen: med högre kvalitet, större valfrihet, bättre kontinuitet och starkare stöd till både äldre och anhöriga. Behoven är kända, det som har saknats är en majoritet med förmågan att prioritera konkreta förbättringar över ideologiska drömmar.

Äldrenämnden 9 juni

Ärende 8

Äldreomsorgens årsrapport 2025

Hugo Laigar m.fl. (M)

Särskilt uttalande

Äldrenämnden har ett stort ansvar för att säkerställa att äldreomsorgen upprätthåller en hög och likvärdig nivå över hela staden. Även fast antalet inspektioner ökat marginellt sen 2024 anser vi att, speciellt på kommunens verksamheter, är på tok för få. Vi anser att kommunen bör arbeta mer proaktivt med inspektioner och kontroll, så att äldre inte behöver drabbas innan kontroller eller andra åtgärder vidtas. I rapporten saknas vi information om hur klagomålen fördelas mellan kommunen och privata aktörer vilket gör det svårt att läsa ut något ur siffrorna annat än att förvaltningen tydligt fokuserar på privata aktörer. Vidare är vi också oroade över att äldre saknar kunskap om hur man informerar staden om missförhållanden med tanke på den låga nöjdheten med tillgång på information.

Att endast två av fem av dem som sökt information uppger sig vara nöjda med tillgången på information om stadens verksamheter är en mycket låg siffra. Bland dem som uttryckte missnöje är ett återkommande tema att de efterfrågar andra kanaler än de digitala. Digitaliseringen har medfört stora möjligheter, men den har också skapat nya klyftor och det är ofta äldre som drabbas hårdast. När staden i allt högre grad förlitar sig på webbplatser och digitala plattformar riskerar man att lämna dessa medborgare utanför. Staden måste utforma informationskanalerna efter de som använder sig av dem. Det verkar vara ett återkommande problem för staden att nå ut till Stockholms seniorer. Även stadens träffpunkter är okända för många.

Dessa är en viktig del i arbetet mot den ofrivilliga ensamhet som alltför många äldre lever i. Det är därför oroande att rapporten visar att endast en av fem svarande kände till träffpunkterna och hade besökt dem. Att de finns är inte tillräckligt, de måste också vara kända, tillgängliga och intressanta. Det är särskilt oroande att så få män väljer att besöka dem. Det finns all anledning att fråga sig varför och vad verksamheten kan göra för att bättra nå äldre män, som löper en dokumenterat högre risk för social isolering.

Vi anser att förvaltningen bör se över hur träffpunkterna marknadsförs och om utbudet av aktiviteter är tillräckligt brett för att tilltala olika grupper. Vi vidhåller också vårt motstånd mot Socialdemokraternas förmynderi när det gäller alkoholförtäring på stadens träffpunkter.

I oktober 2025 hade 785 personer hemvårdsbidrag i Stockholms stad, en minskning som pågått under de senaste två åren. Hemvårdsbidraget är ett viktigt för de som vill att en anhörig ska bidra till deras omsorg, och det ger både valfrihet och trygghet för den enskilde samtidigt som det kommer bli än viktigare när en större del av befolkningen blir äldre. Mot den bakgrunden hade vi önskat en fördjupad analys av varför antalet ansökningar minskar. Beror den på att färre faktiskt väljer alternativet, på att informationen om möjligheten brister, eller

på att bidragsnivåerna upplevs som otillräckliga? Vi ser också att det finns betydande skillnader mellan stadsdelsnämnderna i andel som får hemvårdsbidrag och här undrar vi om det brister i hur stadsdelsnämnderna informerar om detta eller varför det är så stora skillnader.

Men, den kanske allvarligaste signalen i rapporten rör överklagandena. Under 2025 överklagades totalt 274 beslut, och av dessa fick 29,6 procent bifall i en högre instans — en markant ökning från 18,5 procent år 2024. Mest alarmerande är situationen när det gäller beslut om vård- och omsorgsboende, där nästan 37 procent av överklagandena ledde till bifall i högre instans. Det innebär att var tredje äldre som nekades plats på ett äldreboende och som orkat överklaga, fick rätt mot stadens beslut.

En glädjande siffra är den höga nöjdhet som finns bland stadens äldre när det gäller stadens hemtjänstutförande. Siffrorna visar också tydligt på vikten av valfrihet i välfärden. Att äldre som har en privat utförare är generellt mer nöjda med sina insatser än dem som har en kommunal utförare. Valfrihet och mångfald av utförare driver kvalitet. När vänsterstyret väljer att ta hem allt fler verksamheter i egen regi hoppas vi att de tar fasta på detta och låter bli att försämra för Stockholms äldre. Vi ser dock ett fortsatt behov av att förbättra möjligheterna för stadens äldre att kunna påverka hemtjänstens tider. Att drygt hälften av seniorer som får kommunal hemtjänst inte tycker de kan påverka tiderna är ett rejält underbetyg.

Vi skulle gärna se att kommunen utvecklar sitt samarbete med privata aktörer för att förstå varför stadens äldre konsekvent är nöjdare med dem. Konkurrens och jämförelse är inte ett hot mot en god äldreomsorg, det är en förutsättning för att den ständigt ska förbättras.

Sammantaget ger årsrapporten för 2025 en bild av en verksamhet som på många sätt levererar väl, men som brottas med ett antal utmaningar som inte kan skjutas på framtiden.

Äldrenämnden 9 juni 2026

Ärende 8

Dnr: ALD 2026/202

Äldreomsorgens årsrapport 2025

Margita Jacobsson (L)

Särskilt uttalande

Äldreomsorgens årsrapport 2025 ger en viktig översikt över utvecklingen inom äldreomsorgen i Stockholm. Vi i Liberalerna vill särskilt lyfta servicehusens situation, då vi är det parti som tydligt värnar denna boendeform.

Det är särskilt oroande att rapporten visar att antalet servicehuslägenheter har minskat och att det inte längre finns servicehus i alla stadsdelsregioner. Vi ser detta som en utveckling där servicehusen aktivt prioriteras ned, trots att behovet av trygga mellanboenden för äldre är stort och väntas öka kraftigt under kommande år. Servicehusen fyller en viktig funktion för äldre som upplever otrygghet eller ensamhet men som ännu inte är i behov av vård- och omsorgsboende. När platserna blir färre riskerar fler äldre att bli kvar i en boendesituation som inte fungerar, samtidigt som trycket på andra delar av äldreomsorgen ökar.

Samtidigt vill vi lyfta att det är positivt att många äldre upplever att de har möjlighet att påverka hur hjälpen genomförs. Delaktighet och inflytande över den egna vardagen är grundläggande för en värdig äldreomsorg och det är viktigt att dessa resultat värnas och utvecklas vidare.

Rapporten visar dock också en mycket bekymmersam utveckling när det gäller äldres möjlighet till utevistelse. Möjligheten att komma ut i den utsträckning man önskar har tydligt försämrats och utevistelse är ett område där resultaten både är låga och försämrade. Även möjligheterna till social samvaro och mänskliga möten påverkas negativt när personalen inte har tillräckligt med tid. Äldreomsorgen måste inte bara klara de grundläggande omsorgsbehoven utan också skapa förutsättningar för livskvalitet, rörelse och social gemenskap.

För Liberalerna är det självklart att äldre stockholmare ska kunna känna både trygghet, delaktighet och frihet i vardagen. Därför behövs ett tydligare fokus på att stärka servicehusens roll och förbättra möjligheterna till utevistelse och social samvaro inom äldreomsorgen

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Robert Mjörnberg	2026-06-11
Nike Örbrink	2026-06-15



Protokoll 6/2026

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde
tisdagen den 9 juni 2026 kl. 17:00-17:10, Gamla biblioteket,
Tekniska nämndhuset

Ledamöter

Åsa Lindhagen (MP) Ordförande
Elin Hjelmestam (L) Vice ordförande
Felicia Schartner Giertha (S)
Fredrik Pettersson (S)
Bjarne Snis Sigtryggsson (S)
Celal Altun (S)
Frida Nehrfors Hultén (V)
Leo Müller (V)
Torbjörn Erbe (M)
Anders Edin (SD)
Ashna Ibrahim (C)
Torbjörn Ebérus (M) ersätter Fritz Lennaárd (M)
Ergün Erdal (M) ersätter Elin Böhlin (M)

Ersättare

Carl Houston (S)
Amrit Preet Kaur (S)
Jonas Santesson (V)
Josefine Axelsson (M)
Gabriel Kroon (SD)
Maja Boström (C)

Övriga närvarande

Lykke Ask Nämndsekreterare
Anna Hadenius Förvaltningschef
Monika Gerdhem Avdelningschef
Daniel Persson Avdelningschef
Björn Söderlund Utvecklingschef
Emily Tjäder Avdelningschef
Malin Tappefur Avdelningschef
Malin Frisk Borgarrådssekreterare
Andreas Eriksson Borgarrådssekreterare

Justerare

Åsa Lindhagen, Elin Hjelmestam

Datum för justering

2026-06-17

Paragraf

§15

Sekreterare

Lykke Ask



**Stockholms
stad**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Protokoll nr 6/2026

2026-06-09

§ 15**Revidering av rekommendation för konstgräs,
gummigranulat och platsgjutet gummi****Ecos dnr 2025-24147**

MF 2026/92

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att upphäva beslut om rekommendation för konstgräs, gummigranulat och platsgjutet gummi, §24, 2019-03-24 (dnr 2018-1511).
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att anta uppdaterad rekommendation för konstgräs och platsgjutet gummi (tjänsteutlåtandets bilaga 1).
3. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna informationen om stöd vid materialval (tjänsteutlåtandets bilaga 1.1) och kemikaliekrav på konstgräs och platsgjutet gummi (tjänsteutlåtandets bilaga 1.2)
4. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att skicka rekommendationen för kännedom till stadsdelsnämnderna, idrottsnämnden, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, förskolenämnden, utbildningsnämnden, SISAB, AB Familjebostäder, AB Stockholms hem, och AB Svenska Bostäder.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Åsa Lindhagen (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Elin Hjelmestam (L) och Torbjörn Erbe m.fl. (M) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Liberalerna delar ambitionen att minska spridningen av mikroplaster och begränsa användningen av material som kan innehålla miljö och hälsoskadliga ämnen. Det är särskilt viktigt i miljöer där barn och unga vistas, såsom

förskolegårdar, skolgårdar, lekplatser och idrottsytor.

Samtidigt vill Liberalerna understryka att omställningen måste genomföras på ett praktiskt och ansvarsfullt sätt. Konstgräs och platsgjutet gummi används i dag eftersom materialen fyller viktiga funktioner för tillgänglighet, säkerhet, fallskydd och hög nyttjandegrad. När staden fasar ut eller begränsar dessa material behöver det säkerställas att alternativen fungerar i praktiken och inte leder till sämre lek och idrottsmiljöer för barn och unga.

Rekommendationen behöver också följas av tydligt stöd till de nämnder, bolag och verksamheter som ska tillämpa den. Skolor, förskolor, idrottsverksamheter och stadsdelsnämnder behöver gemensamma arbetssätt och tydliga vägledningar, så att tillämpningen blir likvärdig i hela staden och inte leder till onödiga kostnader eller osäkerhet.

Liberalerna vill även betona vikten av uppföljning. Skärpta krav mot PFAS och andra problematiska ämnen är välkomna, men eventuella avvikelser under en övergångsperiod behöver redovisas öppet. Nämnden bör också följa upp om rekommendationen faktiskt leder till minskad spridning av mikroplaster, bättre materialval och färre skadliga ämnen i stadens miljöer.

För Liberalerna är det centralt att höga miljö och kemikalieambitioner går hand i hand med ett tydligt barnperspektiv, fungerande lek och idrottsytor samt en kostnadsmedveten och praktiskt genomförbar omställning.

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna anser att det är rimligt att staden ser över användningen av konstgräs, gummigranulat och platsgjutet gummi. Material som används på lekplatser, skolgårdar och idrottsytor ska vara säkra och inte bidra till onödig spridning av kemikalier eller mikroplaster.

Samtidigt är vi kritiska till att staden riskerar att gå för långt i sin styrning bort från material som i många fall fyller en viktig funktion. Konstgräs och platsgjutet gummi används inte av en slump. De ger hög tillgänglighet, minskar skaderisker och gör att idrottsytor och lekplatser kan användas under större delar av året.

Om staden fasar ut dessa material utan fullgoda alternativ finns risk för sämre lekvärden, sämre tillgänglighet och ökade

kostnader. Det kan särskilt drabba barn, skolor, föreningsliv och idrottsverksamhet.

Vi vill också betona att nya material inte automatiskt är bättre. Alternativ måste prövas noggrant när det gäller funktion, livslängd, säkerhet, underhåll och total kostnad. Annars riskerar staden att ersätta ett problem med ett annat. Sverigedemokraterna anser därför att fortsatt arbete måste ske med försiktighet. Miljökrav är viktiga, men de måste vägas mot trygghet, funktion, ekonomi och stockholmarnas behov av fungerande lek- och idrottsytor.

Handlingar i ärendet

- MF 2026/92-1 15 2025-24147 Revidering av rekommendation för konstgräs, gummigranulat och platsgjutet gummi
- MF 2026/92-2 15 2025-24147 Bilaga 1 Rekommendation för konstgräs och platsgjutet gummi_Juni 2026
- MF 2026/92-3 15 2025-24147 Bilaga 1_1 Stöd vid materialval
- MF 2026/92-4 15 2025-24147 Bilaga 1_2 Kemikaliekrav på konstgräs och platsgjutet gummi

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Åsa Lindhagen	2026-06-17
Elin Hjelmestam	2026-06-17

§ 7**Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor****Framställan från förskolenämnden**

KS 2026/321

Beslut

1. *Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor*, bilaga 1 till utlåtandet, godkänns.
2. *Säker förskola - Riktlinjer för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor*, dnr KS 2021/1321, upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna, Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Riktlinje för barnsäkerhet i Stockholms stads kommunala förskolor.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Mattsson (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Sophia Granswed Baat (M), Isabel Smedberg-Palmqvist (L) och Ismail Ali (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas, Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 8**Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform**

KS 2026/279

Beslut

1. Reviderade avgiftsnivåer för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform beslutas i enlighet med vad som framgår i utlåtandet, under förutsättning att;

a) Regeringen beslutar om aviserad förändring av förordning (2001:160) om statsbidrag till kommuner som tillämpar maxtaxa inom förskola och fritidshemmet samt att;

b) statens skolverk beslutar om nya avgiftsnivåer från den 1 juli 2026, i enlighet med preliminära besked.

2. Reviderade avgiftsnivåer för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform, gäller från den 1 juli 2026 om förutsättningarna i punkt 1 a-b ovan är uppfyllda.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Ny maxtaxa 2026 – revidering av avgifter för Stockholms stads verksamheter inom förskola, fritidshem och omsorg på obekväm arbetstid, oavsett regiform.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 9**Handlingsplan för barnets rättigheter 2030**

KS 2025/1335

Beslut

1. Handlingsplan för barnets rättigheter 2030 , bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
2. Stockholms Stadshus AB uppmanas att för egen del anta samt även ge samtliga bolagsstyrelser inom koncernen i uppdrag att anta Handlingsplan för barnets rättigheter 2030 enligt bilaga 2 till utlåtandet.
3. Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018 – 2022 (dnr 171–1526/2016) upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Handlingsplan för barnets rättigheter 2030.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindhagen (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Annika Elmlund (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Borgarrådet Jönsson (L) och Johan Kling (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen som i första hand innebär

återremiss och i andra hand att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 10**Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030**

KS 2025/1616

Beslut

1. Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030, bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
2. Stockholms Stadshus AB uppmanas att för egen del anta samt även ge samtliga bolagsstyrelser inom koncernen i uppdrag att anta Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030 enligt bilaga 2 till utlåtandet.
3. Program för ett jämställt Stockholm 2018–2022 (dnr 434-21/2017) upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Handlingsplan för ett jämställt Stockholm 2030.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Borgarrådet Lindhagen (MP) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Annika Elmlund (M) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut, bilaga 3.

Borgarrådet Jönsson (L) och Johan Kling (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen som i första hand innebär återremiss och i andra hand att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut.

Nike Örbrink (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsordning

Ordföranden prövar förslaget om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer därefter förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 15**Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden****Hemställan från socialnämnden**

KS 2026/146

Beslut

1. Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden i enlighet med bilaga till utlåtandet godkänns.
2. Socialnämnden ska utarbeta tillämpningsanvisningar tillhörande dessa riktlinjer.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Riktlinjer för förmedling av särskilda boenden inom SoL och LSS inklusive socialpsykiatriska stödboenden.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 16**Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i
Stockholms stad****Förslag från socialnämnden**

KS 2026/264

Beslut

1. Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad , bilaga till utlåtandet, godkänns.
2. Riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd, dnr 150-2129/2016, upphör därmed att gälla.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Samtliga ledamöter för Liberalerna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas. Utlåtandet gäller Riktlinjer för handläggningen av ekonomiskt bistånd i Stockholms stad.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Förslag till beslut

Rashid Mohammed (V) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Borgarrådet Hedin (M) och Nike Örbrink (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Moderaternas och Kristdemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Gabriel Kroon (SD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Sverigedemokraternas förslag till beslut i kommunstyrelsen.

Anne-Lie Elfven (L) och Claes Nyberg (C) föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt Liberalernas och Centerpartiets förslag till beslut i kommunstyrelsen.



Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 25**Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder**

KS 2026/153

Beslut

1. Stockholms stads nämnder ska övergå till digital personalakt i enlighet med utlåtandet.
2. Stockholms stads nämnder ska ersättningsskanna pågående analoga personalakter för att skapa en sammanhållen digital personalakt.
3. Kommunstyrelsen ska i samarbete med kulturnämnden (stadsarkivet) leda arbetet med övergång till digital personalakt i enlighet med utlåtandet.
4. Kommunstyrelsen ansvarar för systemförvaltning, avtalshantering och utveckling.
5. Kommunstyrelsen medges finansiering om 70 mnkr för utveckling och införande av digital personalakt åren 2026-2031. Finansiering sker genom de årligen reserverade medlen för utvecklingskostnader IT i central medelsreserv i enlighet med utlåtandet.

Ärendet

Kommunstyrelsens utlåtande behandlas.

Utlåtandet gäller Övergång till digital personalakt för Stockholms stads nämnder.

I debatten yttrar sig, se bilaga 2.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

§ 8

PM: Uppföljning av budget 2026 – Tertialrapport 1 per den 30 april med helårsprognos

Samt ärenden som sambehandlas med tertialrapport 1

Publika visningar av VM i fotboll 2026, dnr KS 2026/635

Klimatinvesteringar – rapport, dnr KS 2026/627

SHIS Budget och verksamhetsplan 2026, dnr KS 2025/1652

KS 2026/467

Beslut

1. Tertialrapport 1 för år 2026 för Stockholms stad godkänns.
2. Nämnderna medges budgetjusteringar för minskade nettokostnader med 130,9 mnkr. Finansiering sker ur *Central medelsreserv 2 Till kommunstyrelsens förfogande för oförutsedda behov* i 2026 års budget enligt bilaga 1 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
3. Nämnderna medges budgetjusteringar för ökade investeringsutgifter med 16,5 mnkr. Finansiering sker ur *Central medelsreserv 4 Till kommunstyrelsens förfogande för oförutsedda investeringsutgifter* i 2026 års budget enligt bilaga 1 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
4. Stadsdelsnämnderna medges budgetjusteringar för ökade nettokostnader med 15,6 mnkr. Finansiering sker genom utdelning från donationsfonder och fördelas enligt bilaga 1 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
5. Nämndernas budgetar justeras för ökade kostnader och intäkter med 407,6 mnkr för redovisade omslutningsförändringar enligt bilaga 1 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
6. Nämnderna uppmanas att justera och komplettera sina indikatorer och målvärden enligt bilaga 3 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
7. Nämnderna uppmanas att vidta åtgärder enligt stadsledningskontorets tjänsteutlåtande och bilaga 4 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
8. Basnyckeltal med utfall för år 2025 godkänns enligt bilaga 5 till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
9. Exploateringsnämnden medges rätt att omdisponera överskjutande medel från utpekade delprojekt till åtgärder med likartat syfte, i enlighet med stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

10. Trafiknämnden medges rätt att inom ramen för projektet Åtgärder i stadsmiljön i prioriterade ytterstadsområden omdisponera överskjutande medel från utpekade delprojekt till åtgärder med likartat syfte, i enlighet med stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.
11. Kommunstyrelsen tilldelas medel för publika visningar av VM i fotboll 2026 (dnr KS 2026/635), i enlighet med stadsledningskontorets tjänsteutlåtande. Finansiering sker ur *Central medelsreserv 2 Till kommunstyrelsens förfogande för oförutsedda behov*.
12. Rapport om uppföljning av klimatinvesteringar 2023-2026 (dnr KS 2026/627) godkänns i enlighet med stadsledningskontorets tjänsteutlåtande samt bilaga 6.
13. Anmälan av SHIS Bostäders budget och verksamhetsplan för 2026 (dnr KS 2025/1652) läggs till handlingarna.
14. Utöver vad som framgår ovan avslås övriga framställningar i tertialrapport 1 från nämnderna.

Reservationer

Borgarrådet Avci (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut som redovisas i promemorian.

Jonas Naddebo (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut som redovisas i promemorian.

Ersättaryttrande

Nike Örbrink (KD) hänvisar till Kristdemokraternas ersättaryttrande som redovisas i promemorian.

Ärendet

Kommunstyrelsen behandlar ett ärende om Uppföljning av budget 2026 – Tertialrapport 1 per den 30 april med helårsprognos samt ärenden som sambehandlas med tertialrapport 1. Borgarrådet Wanngård redovisar ärendet i en promemoria.

Förslag till beslut

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen beslutar enligt borgarrådsberedningens förslag till beslut.

Borgarrådet Avci (L) föreslår att kommunstyrelsen beslutar enligt Liberalernas förslag till beslut.

Jonas Naddebo (C) föreslår att kommunstyrelsen beslutar enligt Centerpartiets förslag till beslut.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt borgarrådsberedningens förslag.



**Stockholms
stad**

Kommunstyrelsen

Protokoll nr 11

2026-06-17

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Karin Wanngård	2026-06-24
Christofer Fjellner	2026-06-24
Rashid Mohammed	2026-06-24
Karin Jöback	2026-06-24

Protokoll fört vid Kommunstyrelsens pensionärsråd (KPR) 2026-08-18

Tidpunkt: 10:30-11:30

Plats: Älvsjö Stationsgata 21, plan 2, rum 270

Närvarande: se sidan 2 i protokollet

Dag för justering: 2026-08-19

Lena Hedquist
Ordförande

Barbro Engman
Vice ordförande

Närvarande:

Ordförande: Lena Hedquist (SPF Seniorerna)

Vice ordförande: Barbro Engman (PRO)

Ledamöter: Anders Lidbeck (SPF Seniorerna)
Claes Tjäder (PRO)
Elisabet Sundelin (SPF Seniorerna)
Margaretha Persson (SKPF)
Monica André (SPF Seniorerna)

Ersättare: Catarina Stavenberg (SPF Seniorerna)
Inga Lundvall (SKPF)
Irene Svensson (SPF Seniorerna)
Karin AM Månsson (PRO)
Lars-Olof Pettersson (PRO)
Marie-Louise Andersén (SKPF)

Övriga: Tomi Liljeqvist, adjungerad,
representant för (IKINUORET)

Förhinder:

Ledamöter: Gudrun Hammar (SKPF)
Suzanne Lindqvist (PRO)

Ersättare: Karin C Månsson (SPF Seniorerna)
Roger Anderson (PRO)
Sten Fylkner (SPF Seniorerna)

Närvarande tjänstemän:

Äldredirektör Karin Bülow
Avdelningschef Jonna Hermansson
Äldreombudsman Margareta Eriksson
Administratör Tina Jansheden

1. Mötets öppnande

Ordförande Lena Hedquist (SPF Seniorerna) öppnar sammanträdet och hälsar alla välkomna.

2. Genomgång av närvaro

Sekreterare noterar närvaro.

3. Val av protokolljusterare

Ordförande Lena Hedquist (SPF Seniorerna) utses att tillsammans med vice ordförande Barbro Engman (PRO) justera dagens protokoll.

4. Anmälan av övriga frågor samt fastställande av dagordning

Övriga frågor anmäls enligt nedan.

- a. Äldre direkt - svarstid
- b. Äldreomsorgens årsrapport 2025
- c. Instruktionen för KPR

Dagordningen fastställs.

5. Anmälan av protokolljustering KPR 2026-06-02

Anmälan läggs till handlingarna.

6. Anmälan av protokolljustering ÄN 2026-06-09

Anmälan läggs till handlingarna.

7. Genomgång ärenden till äldrenämnden 2026-08-25

- a. Ärende nr 7: Ändring av äldrenämndens sammanträdestider för november och december 2026
Dnr: ALD 2026/242
Handläggare: Ulrika Lindhe Gare

KPR har inga frågor eller synpunkter.

- b. Ärende nr 8: Redovisning av bidrag till ideella organisationer verksamma för äldre 2025
Dnr: ALD 2024/413
Handläggare: Marianne Fält

KPR har inga frågor eller synpunkter på ärendet men framför att riktlinjerna är sedan 2022 och bör ses över gällande bland annat tillgänglighet och könsfördelning. Karin Bülow svarar att översyn av riktlinjerna pågår och kommer som ett nämndärende under hösten.

- c. Ärende nr 9: Svar på remiss av slutbetänkandet
Behovsstyrd vård (SOU 2026:38)
Dnr: ALD 2026/297
Handläggare: Carina Thörnblom

KPR framför att förvaltningens svar är bra men vill att behovet av äldreomsorg och akutmottagningar för äldre lyfts fram i svaret.

Karin Bülow svarar att remissen behöver besvaras utifrån vad som finns med i utredningen men att arbete med äldreomsorg pågår i samverkan med regionen.

KPR önskar rapport kring samverkansarbetet med regionen.

KPR frågar hur kommunen ställer sig till möjlighet att anställa läkare.

Karin Bülow svarar att flera viktiga förutsättningar saknas och innebär risk för patientsäkerheten. Men Stockholms län har ett välfungerande system med geriatriker på särskilda boenden.

KPR lyfter vikten av att gå vidare utifrån tidigare utredningar gällande rätt till hjälpmedel och kostnader för hjälpmedel.

Karin Bülow instämmer och svarar att detta lyfts fram i remissvaret.

- d. Ärende nr 10: Svar på remiss av promemorian Ett första steg i genomförandet av en nationell digital infrastruktur på hälsodataområde
Dnr: ALD 2026/298
Handläggare: Kenneth Björkman

KPR frågar om patientjournaler kommer att vara läsbara över hela landet så att de är åtkomliga även vid flytt till annan region.

Karin Bülow svarar att det är grundstrukturen i förslaget.

Svaret på remissen gäller det svenska journalsystemet men är även en förberedelse på kommande EU-lagstiftning som på sikt innebär att patientjournaler ska vara åtkomliga inom hela EU.

- e. Ärende 11: Svar på remiss av program för stadsnära odling
Dnr: ALD 2026/163
Handläggare: Eva-Lena Eirefelt

KPR kommenterar med att det inom äldreomsorgen kan saknas både personalresurser och kunskap för detta.

KPR anser att odlingens positiva påverkan på de äldre borde ha lyfts fram i remissvaret.

Karin Bülow instämmer i att odling kan vara en bra aktivitet för de boende som är intresserade av detta.

- f. Ärende nr 12: Svar på remiss av skrivelse till kommunstyrelsen om en översyn av stadens långsiktiga bostadsmål och att avbryta planerade bostadsprojekt
Dnr: ALD 2026/203
Handläggare: Marie Björkman

KPR har fått information om att ägardirektiven för de kommunala bostadsbolagen kommer att beslutas i november och anser att möjligheten att byta bostad utefter de äldres behov ska finnas med i direktiven.

Karin Bülow svarar att stadsledningskontoret har fått ett budgetuppdrag att utreda bland annat detta.

KPR anser att det inte bara ska vara fokus på äldreboenden eftersom många äldre som bor i ordinära boenden också påverkas.

Karin Bülow instämmer i att även äldre med ordinära boenden påverkas men förvaltningen har valt att fokusera på vård- och omsorgsboenden och seniorboenden eftersom det innebär en kommande brist om det inte åtgärdas.

- g. Ärende nr 13: Anmälan av svar på remiss genom kontorsutlåtande av Ett smittskydd för framtiden (SOU 2026:25)
Dnr: ALD 2026/213
Handläggare: Lena Carling

Karin Bülow informerar om att det var mycket kort svarstid på remissen och därför fanns det inte tid att involvera KPR i arbetet. Den korta svarstiden innebär också att remissen besvarades genom ett kontorutlåtande.

- h. Ärende nr 14: Anmälan av svar på remiss genom kontorsutlåtande av förslag till Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om hälso- och sjukvårdens beredskap

Dnr: ALD 2026/299

Handläggare: Ebba Nordborg

Karin Bülow informerar om att även denna remiss hade en kort svarstid, besvarades genom ett kontorsutlåtande och att det inte fanns tid för att involvera KPR i arbetet.

KPR anser att det är anmärkningsvärt med så korta svarstider på remisser.

8. Ordförandens information

Lena Hedquist har inget särskilt att informera.

9. Äldredirektörens information

Karin Bülow informerar om att äldreförvaltningen har haft en lugn sommar vilket visar att det mesta har fungerat bra. Även stadsdelsnämnderna verkar ha haft en lugn sommar och regionen har framfört att samarbetet har fungerat väl.

KPR frågar om det uppkommit problem kring värmen under sommaren.

Karin Bülow svarar att lägesbeskrivningar har tagits fram, det har inte varit några tropiska nätter men påminnelser har skickats ut till verksamheterna när det varit värmevarningar. Stadens svala platser har inte behövt aktiveras under sommaren.

10. Äldreombudsmannens information

Margareta Eriksson informerar om att regeringen har beslutat att skärpa skyddet mot höga inomhustemperaturer inom vård och omsorg.

Margareta deltog på världskongressen för åldersvänliga städer som hölls i San Sebastián i juni. Där lyftes bland annat frågor kring klimatomställningar samt vård i livets slutskede.

Margareta deltar på Södermalms och Skärholmens kommande seniordagar.

11. Övriga frågor

a. Äldre direkt - svarstid

KPR har fått information om att en del äldre och anhöriga upplever lång tid för återkoppling från Äldre direkt trots att de har svarstid på 48 timmar.

Karin Bülow svarar att det kan bero på om frågan behöver hanteras vidare som individärenden hos stadsdelsnämndens biståndshandläggare. Det kan då ta lite längre tid för återkoppling. Samarbete pågår med Äldre direkt och stadsdelsnämnderna för att effektivisera arbetet.

KPR frågar om det finns statistik för den verkliga svarstiden hos Äldre direkt.

Jonna Hermansson svarar att det finns statistik på detta.

KPR framför att det är viktigt att öka bemanningen av biståndshandläggare om arbetsbelastningen innebär att de äldre får vänta på svar.

Karin Bülow svarar att antalet biståndshandläggare utökas succesivt.

KPR framför att ett sätt att minska arbetsbelastningen är att införa hemtjänst utan biståndsbeslut.

b. Äldreomsorgens årsrapport 2025

KPR önskar en presentation kring Äldreomsorgens årsrapport och de frågor äldreförvaltningen tycker är mest angelägna.

Karin Bülow föreslår en presentation vid KPR:s sammanträde i september.

c. Instruktionen för KPR

KPR frågar hur långt arbetet kommit med den reviderade instruktionen för KPR.

Karin Bülow svarar att det framtagna förslaget är överlämnat till politiken och återkoppling förväntas innan valet. Förslaget ska sedan revideras utifrån återkopplingen samt eventuellt skickas ut på remiss till stadsdelsnämnderna.

Sekreterare: Tina Jansheden