



Byggnadsnämnden

Plats och tid

Sölvesborg, Stadshuset, Lageråssalen 15:00-16:30

Beslutande ledamöter

Arne Bogren M
Christina Barth Hedenram S
Harald Olsson SD
Gunilla Gidefors Fabry SD ersätter Casper Borgström KD
Mats Birgersson M
Staffan Augustsson SD
Rebecca Wald V
Hans Björk SD
Kentth Cronqvist SoL

Närvarande ersättare

Lars Jönsson S
Nihada Kilim S
Mats Gunnarsson SD
Thomas Arvidsson C, jäv § 65
Marco Lindeqvist SD, närvarande §§ 60-64
Daniel Johannesson M

Övriga närvarande

Annie Olofsson, nämndsekreterare
Niklas Haraldsson, bygglovschef
Magnus Runesson, teknisk chef
Anna Terning, samhällsplanerare
Ebba Ryd, planarkitekt
David Svensson, bygglovsarkitekt

Justeringsperson

Harald Olsson

Justerings plats och datum

Elektronisk signatur, se sista sidan

Underskrifter

Sekreterare

----- elektronisk signatur ----- Paragrafer 60-68
Annie Olofsson

Ordförande

----- elektronisk signatur -----
Arne Bogren

Justerare

----- elektronisk signatur -----
Harald Olsson

Byggnadsnämnden**Ärendelista**

§ 60	Information om ny lagstiftning	2026/2	3
§ 61	Delårsrapport per den 31/8 2026, Byggnadsnämnden	2026/114	4
§ 62	Uppdrag om kulturmiljöinventering i Hällevik	2026/113	5 - 6
§ 63	Detaljplan för Smeden 4 och 5 med flera - Beslut om samråd	2026/69	7 - 9
§ 64	***** - Ansökan om bygglov för fasadändring av enbostadshus	2026/5168	10 - 15
§ 65	***** - Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad	2026/5211	16 - 17
§ 66	Utvärdering av personuppgiftsincidenter	2026/108	18
§ 67	Anmälan av delegationsbeslut	2026/1	19
§ 68	Meddelanden	2026/2	20

Byggnadsnämnden

BN § 60 Dnr 2026/2

Information om ny lagstiftning

BESLUT

Informationen läggs till handlingarna.

Information

Bygglövschef Niklas Haraldsson informerar om ny lagstiftning.

- Utökat tjänstemannaansvar.
 - Ändring i plan- och bygglag.
-



Byggnadsnämnden

BN § 61 Dnr 2026/114

Delårsrapport per den 31/8 2026, Byggnadsnämnden

BESLUT

Byggnadsnämnden godkänner delårsrapport per den 31/8 2026.

Ärendet i korthet

Kommunens nämnder ska i delårsrapport lämna upplysningar till kommunstyrelsen om ekonomisk situation, helårsprognos samt väsentliga händelser under året.

Bakgrund

Nämndens ekonomiska omslutning är begränsad till arvoden och omkostnader för den politiska verksamheten.

Målen för byggnadsnämnden är i huvudsak uppfyllda eller delvis uppfyllda med något undantag.

Beslutsunderlag

Bygglovschef Niklas Haraldssons tjänsteskrivelse 2026-09-09.
Delårsrapport 2026

Beslut sänds till

Kommunstyrelsen



Byggnadsnämnden

BN § 62 Dnr 2026/113

Uppdrag om kulturmiljöinventering i Hällevik

BESLUT

Byggnadsnämnden ger bygglovsavdelningen i uppdrag att arbeta fram beställningsunderlag till kulturmiljöinventering i Hällevik enligt upprättad uppdragsbeskrivning.

Ärendet i korthet

1 december 2025 trädde nya ändringar i PBL-lagstiftningen i kraft. Kommunen ska numera i översiktsplanen peka ut kulturhistoriskt värdefulla områden ner på byggnadsnivå. Då kommunen till stor del saknar det detaljerat utpekande av värdefull bebyggelse som krävs behöver en inventering och sammanställning göras för de kulturhistoriskt värdefulla områdena inom kommunen.

Bakgrund

Ändringar i plan- och bygglagen trädde i kraft 1 december 2025. Ändringen innebär bl.a. att lagen ger ett starkare skydd mot förändringar i områden som är utpekade som värdefull kulturmiljö i kommunens ÖP eller inom riksintresse. Lagen ställer tydliga krav på att i översiktsplanen ska följande framgå:

3 kap. 5 § 4. sådana särskilt värdefulla byggnadsverk, allmänna platser och bebyggelse-områden som avses i 8 kap. 13 § samt kommunens syn på vilka hänsyn som krävs för att tillvarata de särskilda värdena.

I nuläget är enbart områdena utpekade i ÖP med ett tillhörande generellt kulturmiljöprogram. För att uppnå kravet i lagstiftningen behövs dock mer ingående och områdesspecifika utredningar göra. Dessa ska sedan kopplas till ÖP och det finns ett stort behov vid exempelvis bygglovshandläggningen att det finns fastställt vilka värden en byggnad har och vad som är viktigt att bevara.

Beslutsunderlag

Bygglovschef Niklas Haraldssons tjänsteskrivelse 2026-09-09.
Uppdragsbeskrivning kulturmiljöutredning Hällevik



Byggnadsnämnden

Beslut sänds till

Bygglovschef, N.H.

Teknisk chef, M.R.

Samhällsplanerare, A.T.

Planarkitekt, K.L.B.

Bygglovsarkitekt, D.S.



Byggnadsnämnden

BN § 63 Dnr 2026/69

Detaljplan för Smeden 4 och 5 med flera - Beslut om samråd

BESLUT

Planhandlingarna godkänns för samråd.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Ja, se barnchecklista bland underlag.

Ärendet i korthet

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten till skola, besöksanläggning, kontor och centrumändamål på fastigheterna Smeden 4 och 5. Avsikten är att skapa förutsättningar för en flexibel markanvändning som kan anpassas efter framtida behov och bidra till områdets långsiktiga utveckling.

Planområdets strategiska läge i anslutning till Blekingeporten, befintliga handelsområden, idrottsanläggning och centrum skapar goda förutsättningar för skolverksamhet och verksamheter som bidrar med besöksmål, arbetsplatser och service.

Inom fastigheten Smeden 4 finns kommunens brandstation etablerad. Detaljplanen syftar även till att säkerställa och planlägga den befintliga verksamheten.

Bakgrund

Politiken i Sölvesborgs kommun har beslutat att flytta Byggprogrammet från Bromölla kommun till Sölvesborg kommun för en tydligare koppling till Furulundsgymnasiet och Tekniskt Lärcentrum (TLC). En lokalisering på fastigheten Smeden 5 i anslutning till TLC är att föredra för samordning av undervisningssalar och gemensamma utrymmen. Gällande stadsplan 46 medger småindustri vilket inte är förenligt med skoländamål enligt dagens praxis. I samband med detaljplaneläggning av Smeden 5 ses även intilliggande område över då dagens verksamheter för skola, kontor och brandstation inte är helt förenligt med gällande detaljplan.

Med bakgrund av ovanstående beslutade Kommunstyrelsen 2026-04-21 §63 att ge Byggnadsnämnden i uppdrag att genom en detaljplaneprocess pröva förutsättningarna för skoländamål inom fastigheten Smeden 5 m.fl.



Byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden gav 2026-05-21 §41 strategiska avdelningen planuppdraget.

Bedömning

Planområdet är beläget vid Blekingeporten i direkt anslutning till en av tillfartsvägarna till Sölvesborg. Detaljplanen omfattar fastigheterna Smeden 4 och 5, del av Sölvesborg 4:1, Sölvesborg 4:2 och Sölvesborg 4:5 i syfte att ta ett samlat grepp om områdets framtida utveckling och markanvändning. Nuvarande skola och kontor på fastigheten Smeden 4 är inte fullt ut förenlig med gällande stadsplan 46. Fastigheten Smeden 5 avses omvandlas till gymnasiumskola för byggprogram, samt med centrumnära funktioner och verksamheter.

Delar av fastigheterna Sölvesborg 4:1, 4:2 och 4:5 inkluderas i planområdet för att möjliggöra att berörda delar av stadsplan 36 och 46 upphävs och stadsplan 28 släcks ut.

Detaljplanen prövar markanvändning för gymnasieskola, vuxenutbildning, besöksanläggning, kontor, centrumändamål och Räddningstjänst och annat samhällsviktigt ändamål inom kvartersmark. Avsikten är att säkerställa befintliga funktioner, möjliggöra skola och skapa en flexibel detaljplan som tillåter utveckling över tid utefter framtida behov och utveckling.

Tillfart till planområdet sker via befintliga anslutningar från Skånevägen och Idrottsvägen. Brandstationens tillfart är via Idrottsvägen i planområdets sydöstra del. Ytterligare anslutningar bör inte anläggas i kurva eller i närheten av korsning ur ett trafiksäkerhetsperspektiv vilket säkerställs genom utfartsförbud i plankartan. Skånevägen och Idrottsvägen planläggs som huvudgata med egenskapsbestämmelser om gång- och cykelväg samt plantering.

Planområdet har stora höjdskillnader. Inom fastigheten Smeden 5 är det ca 6 meters skillnad från högsta till lägsta punkt. Det gör att bebyggelsens nockhöjd regleras utefter nollplanet för effektivt markutnyttjande. Inom planområdet tillämpas en maximal nockhöjd på +35 m över angivet nollplan. Det innebär att bebyggelsen kan variera mellan 9–15 meter inom området, med lägre nockhöjd mot huvudgata. Detta skapar en variation i området, möjliggör suterräng, källare och varierad bebyggelse och funktioner.



Byggnadsnämnden

Bebyggelsen på Smeden 4 och intilliggande bebyggelse i angränsning till planområdet är bebyggt med sadeltak. För att skapa en enhetlig karaktär på området tillämpas bestämmelse om endast sadeltak i hela planområdet.

Omgivande stadsbild består av verksamheter och servicefunktioner med bebyggelse i varierande volymer. Bedömningen är att området bedöms ha en stadsbild som tåler förändring och utveckling.

Beslutsunderlag

Planarkitekt Ebba Ryds tjänsteskrivelse 2026-09-09.

Barnchecklista

Plankarta Smeden 4 och 5 mfl_samråd

Planbeskrivning Smeden 4 och 5 mfl_samråd

Checklista Undersökning BMP Smeden 4 och 5 mfl_samråd

PM avseende dagvattenhantering Smeden 4 och 5 mfl_samråd

Miljöteknisk markundersökning Tyrens 211011_samråd

Beslut sänds till

Planarkitekt E.R

Samhällsplanerare A.T



Byggnadsnämnden

BN § 64 Dnr 2026/5168

******* - Ansökan om bygglov för
fasadändring av enbostadshus**

BESLUT

1. Ansökan avslås.
2. Avgift för avslaget fastställs till 2901 kr i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften faktureras separat. Tidsfristen började löpa 2026-05-28 när ärendet var komplett och beslut fattades 2026-09-17. Detta innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Hur avgiften är fastställd framgår av bilaga redovisning avgift.

Påverkar beslutet barn/ungdomar, direkt eller indirekt?

Nej. Åtgärden bedöms vara förenligt med principen om barnets bästa enligt plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken.

Ärendet i korthet

Ansökan bygglov för fasadändring av enbostadshus i område med detaljplan.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för fasadändring av enbostadshus inom område med detaljplan samt inom område som utpekats som särskilt värdefull kulturmiljö i kommunens översiktsplan. Fasadändringen avser att byta fasadbeklädnaden från träpanel i mörk kulör och omfattningar i vitkulör till ljus puts.

Fasadändringen är redan utförd och sökande har sökt om lov i efterhand. Till ansökan har ett utlåtande av sakkunnig avseende kulturvärden (KUL) tagits fram.

Bedömning

Fastigheten ligger inom detaljplanerat området samt i området utpekat för värdefull kulturmiljö.



Byggnadsnämnden

Byggnaden ligger inom området Landsvägslyckorna som utpekats som särskilt värdefull kulturmiljö i kommunens översiktsplan 2050 (4.7.4, Sölvesborg, Landsvägslyckorna). Träbyggnaderna längs Hellerströmsgatan bedöms av Sakkunnig avseende kulturvärden som mycket karaktärsskapande för gatubilden, från korsningen Hellerströmsgatan/Lars Kaggsgatan och söderut till korsningen Hellerströmsgatan/Västra storgatan. Sakkunnig avseende kulturvärden bedömer att just denna vägsträcka besitter mycket höga kulturhistoriska värden.

Sakkunnig avseende kulturvärden skriver att: *"Längs Hellerströmsgatan finns flera byggnader med likartat utseende – troligtvis uppförda av samma byggmästare, inom ramen för någon form av samhällsprojekt. Möjligheten finns även att dessa likartade panelbyggnader är prefabricerade. Dock är aktuell byggnad så pass påkostad till sin gestaltning att det inte kan uteslutas att den är arkitektritad. Djupare studier kring byggnadens historik är inte utförda inom ramen för detta arbete."*

Byggnaderna är alltså uppförda ungefär samtidigt, det rör sig om ett område där det funnits ett sammanhängande panelklädd bebyggelse i över 100 år.

Byggnaden är uppförd kring 1900 enligt sakkunnig avseende kulturvärden. Utformningen på panelen kan ha bytts över tid, sakkunnig avseende kulturvärden lyfter fram att det finns ett lov från 1923 där panelen är annorlunda från hur den var innan fasadändringen 2025. Fasaden har haft sin varit mörkgrå kulör sedan i alla fall 1948 fram till fasadändringen 2025.

Längs Hellerströmsgatans östra sida, från korsningen med Lars Kaggsgatan i norr och ner till Västra storgatan i söder, var alla huvudbyggnaders fasader utom två i träpanel innan fasadändringen på ***** utfördes. De två som inte är i träpanel är de två sista mot Västra storgatan. Den ena av dessa (*****) vetter primärt mot Västra storgatan och har endast sin gavel mot Hellerströmsgatan. Den är samtida som bebyggelsen längs Hellerströmsgatans östra sida. Den andra (*****) är ett nyare tillskott längs gatan, byggt 1995 och ligger även den med gaveln ut mot Hellerströmsgatan. ***** har tidigare varit en obebyggd och ligger mellan trähusbebyggelsen och fastigheten *****. Den putsade byggnaden på ***** har därför tidigare legat tydligt skild till trähusbebyggelsen längs Hellerströmsgatans östra sida.

Sökande har framfört i tillsynsärendet kopplat till fastigheten om olovlig fasadändring, att det finns putsade byggnader i området kring fastigheten. Längs den västra sidan av Hellerströmsgatan finns det en del putsade byggnader i närhet till *****. Det är Hellerströmsgatans östra



Byggnadsnämnden

sida som är del av det utpekade området Landsvägslyckorna. ***** lästes samman med byggnaderna på samma sida gatan, där den har sin direkta historiska kontext. Putsningen av ***** har alltså brutit en sammanhållen utformning på bebyggelsen, en bebyggelse som utpekats som särskilt värdefull kulturmiljö. I 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL) framgår att byggnader med kulturhistoriskt värde eller som ingår i en värdefull miljö inte får förvanskas.

Sökande har i skrivelse även framfört att ändringen är gjord för att förbättra byggnadens energiprestanda och minska dess klimatpåverkan. Energiprestandan har förbättrats genom att fasaden tilläggsisolerats. Detta hade kunnat utföras utan att ändra fasadbeklädnad. Byggnadens dimensioner påverkas vid tilläggsisolering även om sökande menar annorlunda i sin skrivelse, till exempel har möte med takutsprång och sockel ändras och fönsterläge mot fasadlivet. Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska underhåll ske varsamt och anpassas så att de särskilda värdena bevaras.

Sökande framför även att puts är tidstypiskt för tiden för byggnadens ursprungliga byggnadsår och arkitektoniska uttryck som var vanligt vid tiden för uppförandet. Val av kulör har även gjorts med ambition att bevara byggnadens historiska och arkitektoniska sammanhang. Förslaget frånser dock från byggnadens egna karaktärsdrag och arkitektur samt hur den är del i ett lokalkulturhistoriskt sammanhang. Enligt 8 kap. 13 § PBL framgår att byggnader med kulturhistoriskt värde eller som ingår i en värdefull miljö inte får förvanskas. Vidare anges i 8 kap. 17 § PBL att ändringar av en byggnad ska utföras varsamt så att byggnadens särdrag och arkitektoniska värden tas till vara.

Ett förslag till beslut samt tjänsteskrivelse har skickats till sökande för bemötande. Sökande har inte lämnat synpunkter än de tidigare framförda i tillsynsärendet.

Sakkunnig avseende kulturvärden gör bedömningen att: *Byggnaderna på ***** , vilka bedöms ha varit förhållandevis välbevarade ur ett kulturhistoriskt perspektiv (ställt i förhållande till det ritningsmaterial som finns från 1923, fig. 6), har genom putsningsarbetet helt förlorat sin karaktär av panelarkitektur, samt har i synnerligen hög grad förvanskats sett ur antikvarisk synvinkel. Vidare har putsningen bidragit till att reducera helhetsupplevelsen av den historiska gatubilden och dess karaktäristiska stildrag – huvudbyggnaden framstår i dagsläget som ett främmande element, som saknar naturlig koppling till gatubildens originalbebyggelse. I sitt ursprungliga skick, innan putsningsarbetet, skyddades fastighetens byggnader av Plan- och bygglagen genom 8 kap. 13§ (Förbud mot*



Byggnadsnämnden

förvanskning) och 14§ (Underhåll och varsamhet). Arbetet utgör därför ett brott mot dessa paragrafer.

Alla ändringar av en byggnad ska utföras varsamt så att man tillvaratar byggnadens värden och kvaliteter. 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (PBL) anger bland annat att vid ärenden om bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL) får en byggnad som ses som särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas. Det ska tillämpas även för områden. En byggnad ska hållas i vårdat skick enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL). Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från en historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om ett byggnadsverk är särskilt värdefullt enligt någon av de ovanstående aspekterna ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras. Ändringar av en byggnad ska enligt 8 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL) alltid utföras varsamt. Hänsyn ska tas till byggnadens karaktärsdrag och dess tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska tas till vara. Det kan avse sådant som byggnadsmaterial, takutformning, färgsättning, form och byggnadens samspel med omgivningen. Det handlar inte bara om trohet mot originalets utseende, utan även mot den teknik och material med vilket det har åstadkommits. Det som sammanlagt karaktäriserar en byggnad och dess samspel med omgivningen ska lyftas fram även i den vardagliga bebyggelsemiljön (jfr prop. 1997/98:117 sid. 21). Kravet gäller alla byggnader och vid alla ändringar, såväl vid tillbyggnad som vid ombyggnad och övriga ändringar. Det gäller såväl invändigt som utvändigt och oberoende av om en åtgärd är bygglovs- eller anmälningspliktig eller inte.

Fasaden är av stort värde för upplevelsen av en byggnad, både som solitär och som del i en helhetsmiljö. Sakkunnig avseende kulturvärden skriver i sitt utlåtande att den aktuella villan innan ändringen hade en påkostad utformning, var tidstypisk och förhållandevis välbevarad. Träpanel utgjorde även en del av ett sammanhållande karaktärsdrag av stort miljömässigt värde.

Förändringar har skett i såväl det enskilda området Landsvägslyckorna, som staden som helhet, vilket har lett till att enhetligheten har luckrats upp. Det är därför särskilt angeläget att arbeta för att hålla samman området med dess kvarvarande enhetlighet och inte öka splittringen.

Den genomförda fasadändringen bedöms inte vara utförd med tillräcklig hänsyn till byggnadens karaktär eller kulturhistoriska värden. Utifrån

Justera information	Information	Utdragsbestyrkande
	Information	



Byggnadsnämnden

byggnadens ursprungliga välbevarade karaktär samt att området utpekats för kulturmiljö, där sträckan av trähusbebyggelse längs Hellerströmsgatan är precis framlyft, kan putsning av fasaden inte ses vara en varsam förändring för vare sig byggnaden eller dess byggda sammanhang. Se rättsfall:

- Byggnad bedöms som en viktig betydelsebärare genom att den tidigare användningen är avläsbar. (MÖD 2016-04-22 mål nr P 9239-15)
- Byggnaden har en väl genomarbetad gestaltning och ett medvetet arkitektoniskt uttryck. Har en särpräglad karaktär. (MÖD 2017-10-19 mål nr P 784-17)
- Åtgärden medför ett främmande inslag för taklandskapet och byggnadens arkitektur. (MÖD 2014-09-23 mål nr P 2767-14)
- I ett enhetligt villaområde från 1970-talet med fasader i gult tegel och mörkbrun panel ville en fastighetsägare måla fasaderna vita och byta de svarta takpannorna till röda. Inledningsvis fann MÖD att områdets enhetlighet skulle reduceras avsevärt av den planerade åtgärden vilket väsentligt skulle ändra byggnadens och områdets karaktär. Åtgärderna krävde därför bygglov. Av samma skäl ansågs åtgärden strida mot anpassningskravet enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL. (MÖD 2017-03-07 mål nr P 9288-16)

Att godkänna denna typ av ändring skulle dessutom kunna skapa ett önskat prejudikat för liknande åtgärder i området, vilket riskerar att successivt förvanska bebyggelsens gemensamma karaktär och kulturhistoriska värden.

Mot denna bakgrund bedöms åtgärden inte vara en lämplig eller varsam ändring enligt plan- och bygglagen. Fasadändringen utformas inte i samma stil eller med samma material som varken den ursprungliga byggnaden eller den kulturhistoriska miljön. Ändringen innebär därför att både byggnadens och områdets ursprungliga karaktär och sammanhållande arkitektoniska uttryck går förlorat. De arkitektoniska och kulturhistoriska kvaliteter som gör byggnaden särskilt värdefull påverkas därmed negativt.

Åtgärden bedöms inte vara förenlig med kravet på varsamhet och innebär även en förvanskning av byggnaden. Fasadändringen förändrar byggnadens karaktär och de värden för både byggnaden och området i stort som är knutna till byggnadens ursprungliga utformning.

Åtgärden bedöms därför strida mot 2 kap. 6 §1., 8 kap. 13, 14 och 17 §§ plan- och bygglagen (PBL). Bedömningen gör att bygglov inte kan beviljas.



Byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Bygglovsarkitekt David Svenssons tjänsteskrivelse 2026-08-24.

Foto, daterad 2025-11-21

Skrivelse, daterad 2026-02-11

Ansökan, daterad 2026-05-11

Detaljritning, daterad 2026-05-11

Fasadritning, daterad 2026-05-11

Utlåtande, daterad 2026-05-28

Redovisning av avgift, daterad 2026-08-27

Bilagor

Besvärshänvisning

Redovisning avgift

Beslut sänds till

Sökande



Byggnadsnämnden

BN § 65 Dnr 2026/5211

******* - Ansökan om bygglov för
nybyggnad av fritidshus samt installation av
eldstad**

BESLUT

Byggnadsnämnden återremitteras till förvaltningen för att göra en fullständig bygglovsprövning.

Yrkande

Framtid Sölvesborg yrkar på återremiss för en fullständig bygglovsprövning.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller vid senare tillfälle.

Ordförande finner att ärendet ska återremitteras.

Ärendet i korthet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad inom område utan detaljplan.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad inom område utan detaljplan.

Bedömning

Bedömningen görs att fastigheten utgör en lucktomt som enligt översiktsplanen tillåter ny bebyggelse.

Vidare bedöms att kravet på detaljplan är oproportionerligt då det på aktuell fastighet redan finns 2 enbostadshus och det tredje kompletterar den befintliga bebyggelsen på fastigheten.

Det finns heller ingen möjlighet till fortsatt exploatering av fastigheten för ytterligare bebyggelse i framtiden.



Byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Bygglovschef Niklas Haraldssons tjänsteskrivelse 2026-09-09

Ansökan, daterad 2026-06-16

Fasadritning, daterad 2026-06-17

Plan och sektionsritning, daterad 2026-06-17

Situationsplan, daterad 2026-06-17

Beslut sänds till

Sökande

Bygglovschef N.H.



Byggnadsnämnden

BN § 66 Dnr 2026/108

Utvärdering av personuppgiftsincidenter

BESLUT

Informationen läggs till handlingarna.

Ärendet i korthet

En personuppgiftsincident och hanteras enligt rutin.

Bakgrund

I enlighet med byggnadsnämndens reglemente 5.1 och 5.2 är nämnden personuppgiftsansvarig för personuppgifter inom sin verksamhet.

5.1 Nämnden är personuppgiftsansvarig för de personregister som nämnden för i sin verksamhet.

5.2 Nämnden är arkivansvarig inom sitt verksamhetsområde.

Som ett led i arbetet med att ha en säker hantering av personuppgifter i verksamheten, anmäls och utreds eventuella så kallade personuppgiftsincidenter. En personuppgiftsincident är när verksamheten brister i att exempelvis skydda personuppgifterna så att inte obehöriga får tillgång till dem och så att de inte förloras eller förstörs.

Varje utredning delges nämnden i för ärendet fattat delegationsbeslut.

Nämnden utvärderar personuppgiftsincidenter vid nästkommande sammanträde efter händelsen.

Beslutsunderlag

Nämndssekreterare Annie Olofssons tjänsteskrivelse 2026-09-07.
Personuppgiftsincident – Bedömning

Beslut sänds till

BN dataskyddsredogörare, A.O.



Byggnadsnämnden

BN § 67

Dnr 2026/1

Anmälan av delegationsbeslut

BESLUT

Anmälningarna läggs till handlingarna.

Anmälningar

Enligt rapporter:

Delegationsbeslut bygg- och kartverksamhet 11 augusti – 7 september.

Delegationsbeslut till september 2026.



Byggnadsnämnden

BN § 68 Dnr 2026/2

Meddelanden

BESLUT

Meddelandena läggs till handlingarna.

Meddelande

- Sydarkiveras rapport om nämndens dataskyddsefterlevnad.

Överklagandeprocesser

Nämndsbeslut

- Beslut från Länsstyrelsen – BN § 51/2026 Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med garage med lägenhet
- Dom från Mark- och miljödomstolen – BN § 97/2025 Strandskyddsdispens för utfyllnad av hamnbassäng.

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: ANNIE MATHILDA OLOFSSON

Date: 2026-09-21 08:29:59

BankID refno: 01a0c2a8-1b24-76ed-a4fb-949c2ed5b196



Nämndsekreterare: Annie Olofsson

Signed by: ROLF ARNE BOGREN

Date: 2026-09-18 11:22:54

BankID refno: 01a0b3d3-4d13-7971-8511-a53aea68700d



Ordförande: Arne Bogren

Signed by: CURT HARALD OLSSON

Date: 2026-09-18 13:07:10

BankID refno: 01a0b432-d0d3-77e5-b18c-42627c6ce695



2:e vice: Harald Olsson