



Byggnadsnämnden

Plats och tid 2026-05-18 Solna stadshus, Rum 126 Edsviken, kl. 18:05-20:17

Upphåll i sammanträdet kl.19:05-19:13

Ledamöter

Martin Eliasson (S), ordförande
Magnus Persson (C)
Torsten Svenonius (M)
Tove Pehrsson (V)
Terence Hales (MP)
Adam Josefsson (S) (ej § 59 pga jäv)
Gustav Stark (M)
Ylva Zaar (L)
Kent-Rune Sjöholm (KD)

Tjänstgörande ersättare

Gunilla Åberg (S) för Adam Josefsson (S) § 59

Närvarande ersättare

Gunilla Åberg (S) §§ 51–58, 60–70
Mikael Kullberg (S)
Arwin Zonouzi (S)
Natalia Blomberg (V) (ej § 55 pga jäv)
Anders Karlsson (C)
Klas Lindblom (M)
Mats Pettersson (M)
Alice Kempe (M)

Övriga närvarande

Emelie Grind, förvaltningschef
Alexander Fagerlund, planchef
Isra Hussein, bygglovschef
Nadja Palovaara, nämndsekreterare

Utses att justera

Torsten Svenonius (M)

Plats och tid

Protokollet justeras digitalt. Tidpunkt för justering anges
längst bak i protokollet.

Paragrafer

§§ 51–70

Underskrifter

Sekreterare

Nadja Palovaara

Ordförande

Martin Eliasson (S)

Justerare

Torsten Svenonius (M)

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Anslaget sattes upp 2026-05-22.

Anslaget tas ner 2026-06-15.

Sista dag för överklagande enligt kommunallagen 2026-06-12.

Originalprotokollet förvaras på samhällsbyggnadsförvaltningen.

Byggnadsnämnden

§ 51

Fastställande av föredragningslista	4
---	---

§ 52

Samhällsbyggnadsförvaltningens årliga uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM) för 2025 (BND/2026:10)	5
---	---

§ 53

Yttrande över revisionens grundläggande granskning för byggnadsnämnden (BND/2025:65)	6
--	---

§ 54

Detaljplan för kvarteret Byggmästaren med flera (BND/2015:59)	7
---	---

§ 55

Detaljplan för Mälarbanan (BND/2019:175)	8
--	---

§ 56

Detaljplan för Huvudsta 4:28 med flera (Ekelund) (BND/2017:486)	10
---	----

§ 57

Detaljplan för del av kvarteret Rödlöken med flera (BND/2023:147)	12
---	----

§ 58

Detaljplan för för del av Järva 4:9 och 4:11 (Ritorp) (BND/2024:134)	14
--	----

§ 59

Detaljplan för kvarteret Skogstjärnan 2 med flera (BND/2023:210)	16
--	----

§ 60

Järva 2:18, Tillstånd inom naturreservat zon II (BND/2026:48)	18
---	----

§ 61

Järva 2:18, Bygglov för nybyggnad av transformatorstation (BND/2026:50)	19
---	----

§ 62

Järva 2:18, Tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av transformatorstation (BND/2026:49)	20
---	----

§ 63

Järva 4:11, bygglov och strandskyddsdispens för uppförande av offentlig toalett, avfallsbehållare och cykelställ (BND/2026:34)	21
--	----

§ 64

Slingan 1, Byggsanktionsavgift för olovlig ändrad användning av lokal från butik och café till restaurang (BND/2026:25)	22
---	----

§ 65

Instrumentet 1, Byggsanktionsavgift för användning av motordriven anordning utan godkänt besiktningsprotokoll - Hiss D1369455 (BND/2026:53)	23
---	----

§ 66	
Förvaltningen informerar.....	24
§ 67	
Frågor till förvaltningen	24
§ 68	
Anmälan av ärendelista	24
§ 69	
Anmälan av delegationsbeslut.....	24
§ 70	
Övrigt.....	25

§ 51**Fastställande av föredragningslista**

Byggnadsnämnden fastställer utsänd föredragningslista, med ändring att information om genomgång av pågående detaljplaneuppdrag under punkt 18 Förvaltningen informerar (§ 66) kommer att ges vid byggnadsnämndens nästa sammanträde.

§ 52**Samhällsbyggnadsförvaltningens årliga uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM) för 2025 (BND/2026:10)****Beslut**

Byggnadsnämnden tar del av samhällsbyggnadsförvaltningens årliga uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM) för 2025.

Sammanfattning

Enligt arbetsmiljölagen och gällande föreskrifter ska arbetsgivaren årligen följa upp det systematiska arbetsmiljöarbetet. Uppföljningen inom samhällsbyggnadsförvaltningen har genomförts i enlighet med stadens gemensamma process och i samverkan med fackliga organisationer inom ramen för arbetsmiljökommittén (FAMK).

Den samlade bedömningen är att det systematiska arbetsmiljöarbetet fungerar väl. Arbetet är strukturerat och integrerat i verksamheten, med fungerande samverkan, god kunskap om arbetsmiljöfrågor samt etablerade rutiner för riskbedömning, åtgärder och uppföljning. Samverkan i FAMK har varit konstruktiv och möjliggjort delaktighet och dialog i arbetsmiljöfrågor och verksamhetens utveckling.

I det fortsatta utvecklingsarbetet prioriteras att säkerställa att samtliga chefer genomgår stadens grundläggande arbetsmiljöutbildning samt att se över den skriftliga uppgiftsfördelningen av arbetsmiljöansvaret i syfte att skapa ökad tydlighet och enhetlighet.

§ 53**Yttrande över revisionens grundläggande granskning för byggnadsnämnden (BND/2025:65)****Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner samhällsbyggnadsförvaltningens yttrande daterat 2026-04-29 som sitt eget och överlämnar till revisionen.

Sammanfattning

Azets Revision & Rådgivning har på uppdrag av Solna stads förtroendevalda revisorer genomfört en grundläggande granskning av stadens kommunstyrelse och nämnder avseende verksamhetsår 2025. Syftet med granskningen har varit att bedöma om styrelse och nämnder har en tillräcklig struktur för styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten.

Revisorernas samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att granskade nämnder och kommunstyrelsen i allt väsentligt har en tillräcklig struktur för styrning, uppföljning och kontroll av verksamheten.

Revisionen rekommenderar kommunstyrelsen och granskade nämnder, bland annat byggnadsnämnden, att:

- Verka för att samtliga mål som har tillhörande nyckeltal utvecklas med tydliga målnivåer för aktuellt verksamhetsår inom ramen för planperioden, i syfte att underlätta uppföljning av målen som helhet.
- Tillse att uppföljning av måluppfyllelse baseras på såväl kvalitativ analys som utvärdering av utveckling inom målet samt indikatorer med tillhörande kvantitativa målnivåer.

§ 54**Detaljplan för kvarteret Byggmästaren med flera
(BND/2015:59)****Beslut**

Byggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen och ger förvaltningen i uppdrag att göra detaljplanen tillgänglig för granskning. Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2013 att påbörja detaljplanearbete för kvarteret Byggmästaren i korsningen Frösundaleden/Ankdammsgatan i centrala Solna. Detaljplanens syfte är att möjliggöra omkring 410 bostäder i ny bebyggelse samt möjliggöra för bostäder i bottenvåning inom befintlig byggnad på Byggmästaren 4. Genom förslaget tillskapas nya bostäder på en fastighet med ett tomställt kontorshus som ska rivas i samband med detaljplanen. Inom planområdet finns även en drivmedelstation och yta för parkering som också kommer att avvecklas. Bebyggelsen placeras i kvartersform runt en innergård, med lokaler i bottenvåningen mot Frösundaleden och Ankdammsgatan. En ny angöringsgata skapas mellan Byggmästaren 2 och Frösundaleden.

Med ytterligare bostadsbebyggelse ökar tryggheten i området jämfört med idag. Platsen lämpar sig också väl för en förtätning genom närheten till kommunikation.

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. Samråd har skett med Länsstyrelsen, som delar stadens bedömning, varför varken någon strategisk miljöbedömning eller någon miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas för planen.

Yttrande

Kent-Rune Sjöholm (KD) lämnar yttrande enligt *bilaga 1*.

§ 55

Detaljplan för Mälarbanan (BND/2019:175)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner detaljplanen, granskningsutlåtandet samt miljökonsekvensbeskrivning och överlämnar planen till kommunstyrelsen för antagande.

Jäv

Natalia Blomberg (V) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut i ärendet.

Sammanfattning

Projekt Mälarbanan, sträckan Huvudsta-Duvbo, drivs av Trafikverket i samverkan med Solna och Sundbybergs stad. Projektet styrs av tre olika processer; detaljplan, järnvägsplan och miljötillstånd. Järnvägsplanen har genomgått samråd och granskning. Järnvägsplanen kan fastställas först när detaljplanen är antagen.

Projektet innebär att järnvägsanläggningen byggs ut från två till fyra spår och ett anslutningsspår anläggs mellan Mälarbanan och Tomtebodas bangård. Utmed sträckan utformas järnvägsanläggningen med flera olika lösningar; i tråg, i tunnel ovan mark samt i ytläge. Längs intunnlingen och på mark som frigörs i och med planens genomförande föreslås ny bebyggelse i form av bostadskvarter med totalt ca 1 400 bostäder, varav två med integrerad förskola, och kontor med centrumändamål i bottenvåningarna. Nya stationsentréer tillkommer för Sundbybergs station mellan Solna Business Park och Solna strand. En helt ny pendeltågstation anläggs i Huvudsta med entré från Huvudstagatan.

Solnas detaljplanearbete har pågått sedan 2019. Förvaltningen har bedömt att detaljplanen kan antas innebära en betydande miljöpåverkan och därmed att en miljökonsekvensbeskrivning tagits fram. Främst är det påverkan på stads- och landskapsbild, byggande i en lågpunkt, påverkan på miljökvalitetsnormer i ytvatten, ianspråktagande av lokala naturvärden samt risk och säkerhet med avseende på olyckor med farligt gods som gör att detaljplanen kan antas innebära betydande miljöpåverkan. Den samlade bedömningen i miljökonsekvensbeskrivningen är att detaljplanen kan genomföras med övervägande positiva konsekvenser för människors hälsa, säkerhet och miljö.

Byggnadsnämnden beslutade den 22 juni 2022, § 62, att detaljplanen med miljökonsekvensbeskrivning skulle ligga till grund för granskning. De huvudsakliga synpunkterna som inkom under denna granskning berörde från statliga remissinstanser påverkan vid skyfall och frågor kopplade till geoteknik, risk samt buller. Från privatpersoner, föreningar och verksamma i detaljplanens närområde handlade det mesta om bebyggelsens påverkan på boendemiljön, förslagets förenlighet med översiktsplan, konsekvenser på naturvärden, rörelsemönster och olägenheter under byggtiden.

På grund av den långa pausen i projektet genomfördes en ny granskning efter beslut i byggnadsnämnden den 18 februari 2026, § 18. Efter inkomna synpunkter under Granskning 2 och efter diskussioner med berörda fastighetsägare har planförslaget

reviderats. Synpunkterna som inkom under Granskning 2 lyfter i huvudsak samma frågor som i Granskning 1. Men nu var det huvudsakligt fokus på hur den nya bebyggelsen påverkas av buller och hur genomförandet ska hantera frågor kopplat till geoteknik, ras och skred samt skyfall.

Yttrande

Martin Eliasson (S), Tove Pehrsson (V), Magnus Persson (C) och Terence Hales (MP) lämnar gemensamt yttrande enligt *bilaga 2*.

§ 56

Detaljplan för Huvudsta 4:28 med flera (Ekelund) (BND/2017:486)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner detaljplanen, granskningsutlåtandet samt miljökonsekvensbeskrivning och överlämnar planen till kommunfullmäktige för antagande.

Samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att påbörja arbete med detaljplan för kv. Lanternan m.fl. enligt det som framgår av samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2026-05-10.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav den 19 juni 2017 (§ 118) byggnadsnämnden i uppdrag att påbörja detaljplanearbete för utveckling av en del av Ekelundsområdet i Huvudsta. Byggnadsnämnden gav sedan miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja planarbetet den 27 september 2017 (§ 106). Planuppdraget innefattade en utveckling av 300 nya bostäder, varav 20 sociala lägenheter, en förskola med 4–6 avdelningar samt lokaler i bottenvåningen.

Den 14 oktober 2019 (§ 150) beslutade Kommunstyrelsen att utöka planuppdraget. Byggnadsnämnden beslutade om det utökade uppdraget den 13 november 2019 (§ 124). Det utökade planuppdraget innefattade området norr om Pampas Marina som bedömdes kunna innefatta cirka 900-1100 nya bostäder, varav 20 sociala lägenheter, två förskolor med 4–6 avdelningar var samt lokaler i bottenvåningen. Det utökade uppdraget innehöll även att möjligheten att öppna en ny entré till Västra skogens tunnelbanestation skulle utredas.

Detaljplanen syftar till att skapa ett nytt attraktivt område med bostäder och kontor med lokaler i alla bottenvåningar. De två förskolorna placeras i den västra delen som är en bullerskyddad miljö med direktaccess till det stora naturområdet. Nya lokala gatunät kantade av träd för i första hand gående och cyklar möjliggörs. Med Hamnallén och strandpromenaden skapas stora attraktiva stråk där människor både från området och från andra delar kan mötas. Miljön längs vattnet öppnas upp och strandpromenaden mellan Huvudsta vidare in mot Kungsholmen kopplas tydligare ihop. Centralt inom området anläggs en parkmiljö som syftar till att fungera som hjärtat i området och är också placerad i anslutning till den nya tunnelbaneentrén med dess framförliggande torg.

En granskning genomfördes efter beslut i byggnadsnämnden den 18 juni 2025, § 78. Granskningsperioden var 25 juni – 3 september 2025.

Inför antagandet har det tidigare planområdet, som gått igenom samråds- och granskningsskedet, delats upp i två delar. Den del som brutits ut bildar egen detaljplan (detaljplan för kv. Lanternan m.fl., BND/2026:52) och innefattar bostadskvarteret Lanternan, den planerade nya tunnelbaneentrén med gångtunnel och intilliggande parkmark. Denna detaljplan hanteras med hänsyn till Regionens process anseende gångtunneln och entrén och planeras vara klar för antagande år 2029.

Yrkanden

Martin Eliasson (S) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ylva Zaar (L) föreslår i första hand att ärendet återremitteras enligt motivering i *bilaga 3*, och i andra hand att byggnadsnämnden beslutar enligt eget förslag i *bilaga 3*.

Beslutsgång

Ordförande konstaterar att det finns tre förslag till beslut:

Förvaltningens förslag

Förslag om återremiss enligt *bilaga 3*

Ylva Zaars (L) förslag enligt *bilaga 3*

Ordförande frågar inledningsvis om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska återremitteras och konstaterar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Ordförande ställer därefter förvaltningens förslag mot Ylva Zaars (L) förslag enligt *bilaga 3* och konstaterar att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Ylva Zaar (L) reserverar sig i första hand mot beslutet om att avgöra ärendet vid dagens sammanträde till förmån för förslag om återremiss enligt *bilaga 3*, och i andra hand till förmån för eget förslag i *bilaga 3*.

§ 57

Detaljplan för del av kvarteret Rödlöken med flera (BND/2023:147)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner detaljplanen samt granskningsutlåtandet och överlämnar planen till kommunstyrelsen för antagande.

Sammanfattning

Kvarteret Rödlöken är beläget i Huvudsta, vid Göran Perssons väg, och ägs av Wählin Fastigheter. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ny bebyggelse omfattande cirka 50 lägenheter ovanpå del av ett befintligt parkeringshus. Planen syftar även till att reglera fastighetsgränser för att förtydliga gränser mellan allmän plats och kvartersmark. Platsen lämpar sig väl för en förtätning genom närheten till kommunikation i form av Huvudsta tunnelbanestation och med ytterligare bostadsbebyggelse bedöms tryggheten öka i området.

Under granskningen inkom yttranden från remissinstanser och närboende. Flera remissinstanser, bland annat Länsstyrelsen, bedömer att deras tidigare synpunkter har hanterats på ett tillfredsställande vis och har inga ytterligare synpunkter. Storstockholms brandförsvaret ser det som positivt att staden är medveten om problematiken kring bron, men har fortsatt synpunkter gällande framkomlighet. Fyra privatpersoner har lämnat yttranden med synpunkterna främst kring oro över störning till följd av byggnation, bland annat med hänsyn till förskolan och till skuggning. Förvaltningen bedömer att det allmänna intresset att tillskapa fler bostäder och det enskilda intresset att kunna utveckla egen fastighet överväger de enskilda intressen som framförts gällande störningar som bebyggelsen bedöms medföra. Förvaltningen bedömer vidare att den nya bebyggelsen inte medför någon betydande olägenhet för närboende.

Yrkanden

Martin Eliasson (S) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Kent-Rune Sjöholm (KD) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt eget förslag i *bilaga 4*.

Beslutsgång

Ordförande konstaterar att det finns två förslag till beslut:

Förvaltningens förslag

Kent-Rune Sjöholms (KD) förslag enligt *bilaga 4*

Ordförande ställer förslagen mot varandra och konstaterar att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Kent-Rune Sjöholm (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt *bilaga 4*.

Uppehåll i sammanträdet

Ordförande beslutar om uppehåll i sammanträdet kl.19:05.

Ordförande återupptar sammanträdet kl.19:13.

§ 58

Detaljplan för del av Järva 4:9 och 4:11 (Ritorp) (BND/2024:134)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner detaljplanen samt granskningsutlåtandet och överlämnar planen till kommunstyrelsen för antagande.

Sammanfattning

Byggnadsnämnden gav den 9 december 2024 Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja planarbete för markanvisat område i Ritorp. Den 17 september 2025 (§ 102) gav sedan Byggnadsnämnden förvaltningen i uppdrag att samråda ett förslag till detaljplan.

Detaljplanens syfte är att skapa förutsättningar för uppförandet av nya bostäder inom del av fastigheterna Järva 4:9 och Järva 4:11. För att stärka gaturum och entré till Fröfjärdsparken ska även centrumverksamhet möjliggöras i bottenvåningen på den nya bebyggelsen längs gatan. Detaljplanen inkluderar även uppförandet av en ny förskola. En förlängning av dagens gata från Gustav III:s boulevard möjliggörs, där gång- och cykelkopplingen mellan Ritorpsvägen och Gustav III:s boulevard förstärks.

Granskningen genomfördes mellan 20 februari - 22 mars 2026. Under granskningen inkom drygt 150 yttranden med synpunkter. Synpunkterna gäller förtydliganden i planhandlingarna, höjd på bebyggelse, påverkan på park, boendemiljö, ljusförhållanden och områdets karaktär. Det finns även vilja att bevara och utveckla befintliga miljöer och verksamheter, och att bostäder byggs någon annanstans. Vidare finns fortsatt oro över trafik och parkering, inte minst vid evenemang på nationalarenan.

Planförslaget har framförallt förändrats rörande antal lägenheter, från samrådets 240, granskningens 190 till nu föreslagna 175 lägenheter.

Röstförklaring

Torsten Svenonius (M) och Gustav Stark (M) deltar inte i beslutet enligt *bilaga 5*.

Yrkanden

Martin Eliasson (S) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ylva Zaar (L) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt eget förslag i *bilaga 6*.

Kent-Rune Sjöholm (KD) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt eget förslag i *bilaga 7*.

Beslutsgång

Ordförande konstaterar att det finns tre förslag till beslut:

Förvaltningens förslag

Ylva Zaars (L) förslag enligt *bilaga 6*

Kent-Rune Sjöholms (KD) förslag enligt *bilaga 7*

Ordförande ställer förslagen mot varandra och konstaterar att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservationer

Ylva Zaar (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt *bilaga 6*.

Kent-Rune Sjöholm (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt *bilaga 7*.

§ 59

Detaljplan för kvarteret Skogsstjärnan 2 med flera (BND/2023:210)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner detaljplanen samt granskningsutlåtandet och överlämnar planen till kommunstyrelsen för antagande.

Jäv

Adam Josefsson (S) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut i ärendet.

Sammanfattning

Byggnadsnämnden gav i januari 2024 Samhällsbyggnadsförvaltningen uppdrag att påbörja planarbete för Skogsstjärnan 2 m fl. Planområdet omfattar cirka 5,7 hektar och angränsar till Sundbybergs stad i väster, Enköpingsvägen söder och Västergårdsparken i norr.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för nya bostadskvarter längs med Stenknäcksgatan, grundskoleverksamhet (F-6) samt början på en omvandling av Enköpingsvägen till en stadsgata. Kvartersform och utförande anpassas för att bevara stora träd i ett sammanhang. En del i anpassningen är ordnande av ett storkvarter där stor del av gården ska försätta vara skog. En annan del är att anordna samlad bilparkering i ett mobilitetshus så att bostadsgårdar kan anordnas direkt på marken. Förslaget innehåller ny bebyggelse som totalt omfattar cirka 78 000 m² ljus BTA bostäder, motsvarande cirka 780 lägenheter. Vidare möjliggörs för ett två-parallellt mellanstadium utöver dagens lågstadium samt idrottshall för Järvastaden skola. I bottenplan mot Enköpingsvägen och i mobilitetshuset anordnas lokaler för centrumändamål.

Granskningen genomfördes mellan 25 juni – 3 september 2025. Under granskningen inkom 12 yttranden med synpunkter. Synpunkterna gäller förtydliganden i planhandlingarna, förlust av skog, skuggning av befintliga kvarter, täthet på föreslagen bebyggelse, trygghetsrisker kopplat till mobilitetshus samt risker kopplade till hyresrätter.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att detaljplanen är en rimlig avvägning mellan bland annat behovet av bostäder och bevarandet av naturvärden. Negativ påverkan på skog kompenseras till del genom åtgärder inom och utanför planområdet.

Risk för betydande miljöpåverkan har inte kunnat uteslutas, varav en miljökonsekvensbeskrivning har tagits som del i planarbetet.

Yttranden

Tove Pehrsson (V) lämnar yttrande enligt *bilaga 8*.

Terence Hales (MP) lämnar yttrande enligt *bilaga 9*.

Yrkanden

Martin Eliasson (S) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ylva Zaar (L) föreslår i första hand att ärendet återremitteras enligt motivering i *bilaga 10*, och i andra hand att byggnadsnämnden beslutar enligt eget förslag i *bilaga 10*.

Kent-Rune Sjöholm (KD) föreslår att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag med tillägg enligt *bilaga 11*.

Beslutsgång

Ordförande konstaterar att det finns fyra förslag till beslut:

Förvaltningens förslag

Förslag om återremiss enligt *bilaga 10*

Ylva Zaars (L) förslag enligt *bilaga 10*

Förvaltningens förslag med tillägg enligt *bilaga 11*

Ordförande frågar inledningsvis om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska återremitteras och konstaterar att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde.

Ordförande ställer därefter förvaltningens förslag mot Ylva Zaars (L) förslag enligt *bilaga 10* och konstaterar att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ordförande frågar slutligen om byggnadsnämnden kan besluta enligt tilläggsförslagen i *bilaga 11* och konstaterar att byggnadsnämnden avslår tilläggsförslagen.

Reservationer

Ylva Zaar (L) reserverar sig i första hand mot beslutet om att avgöra ärendet vid dagens sammanträde till förmån för förslag om återremiss enligt *bilaga 10*, och i andra hand till förmån för eget förslag i *bilaga 10*.

Kent-Rune Sjöholm (KD) reserverar sig mot beslutet att avslå tilläggsförslagen enligt *bilaga 11*.

§ 60**Järva 2:18, Tillstånd inom naturreservat zon II (BND/2026:48)****Beslut**

Beslutet publiceras inte med hänvisning till sekretesskänsligt innehåll.

Om du önskar ta del av beslutet kontaktar du byggnadsnämnden som gör en prövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

§ 61

Järva 2:18, Bygglov för nybyggnad av transformatorstation (BND/2026:50)

Beslut

Beslutet publiceras inte med hänvisning till sekretesskänsligt innehåll.

Om du önskar ta del av beslutet kontaktar du byggnadsnämnden som gör en prövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

§ 62**Järva 2:18, Tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av transformatorstation (BND/2026:49)****Beslut**

Beslutet publiceras inte med hänvisning till sekretesskänsligt innehåll.

Om du önskar ta del av beslutet kontaktar du byggnadsnämnden som gör en prövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

§ 63

Järva 4:11, bygglov och strandskyddsdispens för uppförande av offentlig toalett, avfallsbehållare och cykelställ (BND/2026:34)

Beslut

Dispens från strandskyddet meddelas med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken 1998:808 (MB) för uppförande av offentlig toalett, avfallsbehållare och cykelställ. Som tomtplats i strandskyddshänseende avgränsas en yta enligt markering på situationsplan.

Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 56 § Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL), för uppförande av offentlig toalett med byggnadsarea om ca 5 kvm samt sex avfallsbehållare, med de villkor och förutsättningar som anges nedan.

Kontrollansvarig krävs inte.

Byggnadsarbetet får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Avgift

Avgiften är 50 000 kr i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Avgiftsberäkning

10 300 kr – Avgift för bygglov enligt tabell 4
-2 575 kr – Reducering av avgift med 25 % enligt tabell 4
22 800 kr – Avgift för bygglov enligt tabell 4
19 500 kr – Avgift för strandskyddsdispens enligt tabell 10
50 025 kr (50 000 kr) – Summa avgifter

Beskrivning av ärendet, skälen för beslutet, handlingar som ingår i beslutet samt hur man överklagar framgår av tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov och strandskyddsdispens för uppförande av en offentlig toalett, avfallsskåp och cykelställ intill en allmän badplats vid Frösundavik.

§ 64

Slingan 1, Byggsanktionsavgift för olovlig ändrad användning av lokal från butik och café till restaurang (BND/2026:25)

Beslut

Beslutet publiceras inte med hänvisning till sekretesskänsligt innehåll.

Om du önskar ta del av beslutet kontaktar du byggnadsnämnden som gör en prövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

§ 65

Instrumentet 1, Byggsanktionsavgift för användning av motordriven anordning utan godkänt besiktningsprotokoll - Hiss D1369455 (BND/2026:53)

Beslut

Beslutet publiceras inte med hänvisning till sekretesskänsligt innehåll.

Om du önskar ta del av beslutet kontaktar du byggnadsnämnden som gör en prövning enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL).

§ 66**Förvaltningen informerar**

Ingen information vid detta sammanträde.

§ 67**Frågor till förvaltningen**

Inga frågor har inkommit till förvaltningen.

§ 68**Anmälan av ärendelista**

Byggnadsnämnden tar del av utsänd ärendelista.

§ 69**Anmälan av delegationsbeslut**

Byggnadsnämnden tar del av följande delegationsbeslut för perioden 2026-04-07 – 2026-05-12:

B 2026-000417, B 2026-000426, B 2026-000442, B 2026-000464, B 2026-000471, B 2026-000466, B 2026-000507, B 2026-000530, B 2026-000557, B 2026-000565, B 2026-000571, B 2026-000418, B 2026-000469, B 2026-000406, B 2026-000431, B 2026-000456, B 2026-000472, B 2026-000481, B 2026-000482, B 2026-000515, B 2026-000392, B 2026-000393, B 2026-000396, B 2026-000397, B 2026-000400, B 2026-000402, B 2026-000405, B 2026-000419, B 2026-000420, B 2026-000428, B 2026-000430, B 2026-000432, B 2026-000453, B 2026-000457, B 2026-000463, B 2026-000421, B 2026-000467, B 2026-000468, B 2026-000473, B 2026-000479, B 2026-000483, B 2026-000498, B 2026-000499, B 2026-000508, B 2026-000509, B 2026-000510, B 2026-000511, B 2026-000520, B 2026-000522, B 2026-000523, B 2026-000550, B 2026-000555, B 2026-000560, B 2026-000561, B 2026-000562, B 2026-000563, B 2026-000566, B 2026-000567, B 2026-000441, B 2026-000547, B 2026-000548, B 2026-000549, B 2026-000470, B 2026-000480, B 2026-000532, B 2026-000394, B 2026-000395, B 2026-000403, B 2026-000422, B 2026-000445, B 2026-

000448, B 2026-000449, B 2026-000450, B 2026-000451, B 2026-000474, B 2026-000476, B 2026-000477, B 2026-000485, B 2026-000486, B 2026-000487, B 2026-000488, B 2026-000489, B 2026-000490, B 2026-000497, B 2026-000512, B 2026-000513, B 2026-000517, B 2026-000521, B 2026-000524, B 2026-000525, B 2026-000526, B 2026-000528, B 2026-000533, B 2026-000534, B 2026-000537, B 2026-000539, B 2026-000542, B 2026-000543, B 2026-000544, B 2026-000558, B 2026-000559, B 2026-000551, B 2026-000387, B 2026-000399, B 2026-000409, B 2026-000411, B 2026-000427, B 2026-000435, B 2026-000436, B 2026-000440, B 2026-000454, B 2026-000455, B 2026-000460, B 2026-000461, B 2026-000434, B 2026-000484, B 2026-000491, B 2026-000493, B 2026-000494, B 2026-000380, B 2026-000495, B 2026-000518, B 2026-000516, B 2026-000519, B 2026-000540, B 2026-000541, B 2026-000496, B 2026-000546, B 2026-000554, B 2025-001367, B 2026-000556, B 2026-000398, B 2026-000407, B 2026-000414, B 2026-000416, B 2026-000423, B 2026-000424, B 2026-000429, B 2026-000437, B 2026-000438, B 2026-000439, B 2026-000444, B 2026-000404, B 2026-000462, B 2026-000500, B 2026-000475, B 2026-000502, B 2026-000531, B 2026-000538, B 2026-000536, B 2026-000102, B 2026-000412, B 2026-000415, B 2026-000425, B 2026-000433, B 2026-000446, B 2026-000447, B 2026-000452, B 2026-000458, B 2026-000459, O 2026-000023, O 2026-000025, G 2026-000015, G 2026-000017, G 2026-000020, G 2026-000022, G 2026-000021, G 2026-000014, G 2026-000016, G 2026-000018, G 2026-000019, G 2026-000023

Utöver ovanstående delegationsbeslut tar byggnadsnämnden även del av följande delegationsbeslut:

BYGG 2026-000286

Kompletteringsföreläggande, beslutsdatum 2026-05-07

§ 70

Övrigt

Inget övrigt vid detta sammanträde.



Solna den 18 maj 2026
BND 06 Granskning av DP Byggmästaden m.fl.
BND/2015:59

Yttrande

Vi välkomnar att något sker vid berörd tomt där ett öde och nedgången hus under lång tid förfallit och skapat otrivsel och otrygghet i kvarteret. Det aktuella projektet omfattar ca 410 lägenheter, där minst 15 % av bostäderna ska vara fyra rum och kök, och 10 % ska ha fem rum och kök. En viss andel av lägenheterna med 4 rum och kök ska ha en boendeyta på 100 m² eller större och en viss andel av lägenheterna med fem rum och kök ska ha en boendeyta på 110 m² eller större. Solna har behov av större lägenheter, så att barnfamiljer ska kunna bo kvar eller flytta in till kommunen. Ändå följer projektet inte etablerad praxis att inkludera en förskola, då det anses "olämpligt" för platsen. Det är motsägelsefullt och problematiskt. Om ovannämnda större lägenheter planeras för barnfamiljer, borde det vara en självklarhet att möjlighet finns till att inkludera en förskola.

Kristdemokraterna vill även redan nu påminna om vikten av att innergården inte får bli en bortprioriterad yta, utan att den verkligen utformas med ordentligt med plats för lek och spel – så att det görs plats för barnen. Gården behöver vara stor nog för att skapa meningsfulla lektyor och ytor för rekreation för de boende. I ärenden framgår att ”den planerade innergården med grönytor, lektyor och mötesplatser kommer att skapa en skyddad miljö för boende och barn”. Situationsplanen på s. 22 visar en öppen gräsyta för lek och spel, gemensam lekplats och yta för lek. KD kan inte utifrån situationsplanen utläsa vilka konkreta lekredskap eller aktivitetsredskap som planeras på dessa ytor.

Vi uppmanar till en ansvarstagande stadsplanering där barnens behov sätts i centrum.

Kent-Rune Sjöholm

Kristdemokraterna

Solna 20260518
Byggnadsnämnden
Ärende 7
BND/2019:175

Yttrande gällande detaljplan för Mälarbanan

Vi ser positivt på detaljplanens övergripande inriktning och på utbyggnaden av Mälarbanan. Det är en viktig investering för ett långsiktigt hållbart transportsystem, både i Sverige, Mälardalen och Stockholmsregionen.

När Mälarbanan är utbyggd kommer den att bidra till mer robusta och tätare regional- och fjärrtågsförbindelser. Det stärker möjligheten att resa klimatsmart, minskar sårbarheten i järnvägssystemet och bidrar till en mer sammanhållen Mälardalsregion.

För Solna innebär planen flera viktiga förbättringar. Den nya pendeltågsstationen i Huvudsta kommer att förbättra kollektivtrafiken för både Solnabor och människor som arbetar i Solna. Planen gör det också möjligt att bygga välbehövliga bostäder och arbetsplatser på och intill järnvägen, i mycket goda kollektivtrafiklägen.

Samtidigt har vi två tydliga utmaningar.

För det första är byggtiden lång. Att det beräknas ta omkring 16 år att bygga två nya spår på en sträcka om cirka fyra kilometer väcker frågor om tidplanen.

För det andra ser vi utmaningar i att kopplingarna över spårområdet, särskilt de tillgängliga kopplingarna, föreslås bli färre. En viktig ambition bör vara att minska järnvägens barriäreffekt i Solna. Som planförslaget nu är utformat finns en risk att denna effekt i stället kvarstår eller förstärks.

Detta är särskilt angeläget i stråket mellan Skytteholm och Huvudstafältet. I samrådsförslaget fanns en passage i plan som hade kunnat bidra till en naturlig och tillgänglig koppling mellan stadsdelarna. Den lösningen finns inte längre kvar efter en förhandling för fem år sen, vilket innebär att möjligheten att åstadkomma en starkare koppling över spårområdet har minskat.

Skytteholmstråket är ett viktigt grönt och socialt samband mellan Skytteholm, Huvudsta och vidare mot Ulvsundasjön. Om kopplingen försvagas finns en risk att vardagsrörelserna för gående och cyklister påverkas negativt, särskilt för barn, äldre och personer med funktionsnedsättning.

Sammanfattningsvis stödjer vi detaljplanens övergripande inriktning och ser Mälarbanans utbyggnad som en nödvändig investering för ett hållbart transportsystem och ett mer kollektivtrafiknära Solna. Samtidigt är vi kritiska till den långa byggtiden. Vi skulle också önskat att planförslaget hade tagit bättre vara på möjligheten att minska järnvägens barriäreffekter. Tvärtom riskerar tillgängligheten mellan Skytteholm och Huvudstafältet att försämrats för lång tid

framöver. Vår sammanvägda bedömning är ändå att vi röstar bifall till förslaget och inte vill fördröja utbyggnaden ytterligare.

Martin Eliasson
Socialdemokraterna

Tove Pehrsson
Vänsterpartiet

Magnus Persson
Centerpartiet

Terence Hales
Miljöpartiet



Till:	Byggnadsnämnden
Datum:	2026-05-18
Ärende:	BND/2017:486
Rubrik:	Detaljplan för Huvudsta 4:28 m.fl. (Ekelund)

ÅTERREMISSYRKANDE

Vi anser att det är bra att området på och kring f.d. Arbetsmiljöverkets kontor bebyggs med bostäder i en tydlig stadskaraktär.

Vi anser vidare att avvägningen mellan bebyggelse och grönstrukturen upp mot Johan Enbergs väg är väl avvägd och tar bra hänsyn till de gröna områden som finns.

Det vi är kritiska till är sambandet mellan den nya bebyggelsen och det befintliga hamnområdet. I princip all bebyggelse som tillhör den marina verksamheten norr om hamnstråket försvinner och ersätts med en mycket storskalig bebyggelse som är främmande för området.

Bebyggelsen nere vid Marinan upplevs som en mur och harmoniserar inte med det marina inslaget. En lägre bebyggelse med annan konstruktion hade gett ett mer inbjudande utseende. (se exempel Norrtälje hamnområde, Alviks strand, Gröndal och Nacka strand).

Vi kan även konstatera att få synpunkter från allmänheten har tagits hänsyn till i anpassningarna efter granskningen.

Liberalerna yrkar i första hand

att **detaljplanen återremitteras** med följande motivering:

att omarbeta det bostadskvarter som ligger närmast hamnområdet med syfte att bevara delar av den marina verksamheten och ge den nya bebyggelsen en inte lika monumental utformning utan i stället en utformning som mer passar in i omgivningarna.

att hamnområdet skall inarbetas i den nya planen för att skapa en tydligare enhet mellan hamnområdet och den nya bebyggelsen.

Liberalerna yrkar i andra hand

att byggnadsnämnden hemställer hos kommunstyrelsen att **planuppdraget avbryts** varefter kommunstyrelsen får återkomma med nytt, justerat, planuppdrag.

Ylva Zaar
Liberalerna



Solna den 18 maj 2026
BND 09 Beslut om godkännande, DP för del av kv. Rödlöken m.fl.
BND/2023:147

Yrkande

Kristdemokraterna anser att nya byggprojekt måste genomföras med respekt för de som redan bor i området. De beslut vi fattar idag kommer att forma stadsbilden för de kommande 100 åren.

Den planerade nybyggnationen omfattar åtta våningar, trots att omkringliggande bebyggelse generellt håller sig på upp till sju våningar. Projektet innebär att 50 nya hyresrätter tillskapas, vilket är positivt. Samtidigt består redan 38 % av Solnas bostadsbestånd av hyresrätter. Att pressa in ytterligare hyresrätter i områden där förutsättningarna inte är rätt, anser vi inte vara en bra lösning.

Under samrådsprocessen har flera synpunkter inkommit från sakägare, närboende och övriga. 14 yttranden berör parkeringssituationen i området, och understryker att garage, och p-platser i området är fullbelagda och uthyrda. Exempelvis anmärker Brf Anderstorp på att det under presentationen sades att 42 garageplatser försvinner i och med bygget samt att ytterligare 25 platser kommer att reserveras för hyresgäster i det nya huset, och att det således innebär att 67 bilar som idag parkerar i garaget blir av med p-platserna och ska tävla om att hitta en p-plats utomhus. Föreningen menar att då det blir nya bostäder kommer även trycket på boendeparkeringen att öka då även de nyinflyttade sannolikt kommer att ha bilburna besökare emellanåt. Brf Anderstorp tillägger att det redan i dag är många felparkerade bilar som kör olagligt på gång- och cykeltvägarna och parkerar vid frimärket och Huvudstafältet för att skjutsa barn till träningar/matcher. Förvaltningen anser att ”Utbudet av parkering i området bedöms vara mycket god, även efter detaljplanens genomförande.” BRF:en påpekar att man inte tar parkeringsproblemet på allvar. Flera enskilda yttranden påpekar parkeringssituationen.

I övrigt är det ett antal yttranden som behandlar bebyggelseförslagets påverkan, bland annat med hänsyn till skuggning. Skuggstudien visar att den nya huskroppen skuggar delar av befintligt bostadshus i nordöst under eftermiddagen vid vårdagjämning 20 mars samt under solnedgång vid vintersolståndet 20 december. Den nya huskroppen skuggar delvis befintligt bostadshus i nordväst under morgonen vid vinterdagjämning 20 december. Några yttranden behandlar kritik mot byggandet i Huvudsta generellt, men även specifikt emot förslaget.

Även under granskningsprocessen inkom flera yttranden. Synpunkterna som lyfts fram är bland annat

- en bullerutsatt miljö och dålig luftkvalitet för småbarn på Barnets Montessori under byggtid
- allt för hög höjd på byggnader
- försämrade dagsljusförhållanden

- bristande underlag för påstådd trygghetsökning
- otillräcklig planering för barn och utemiljö
- negativa konsekvenser för parkeringssituationen
- dålig kommunikation med förskolans rektor.

Granskningsutlåtandet anger att ”efter granskning redaktionella ändringar och förtydliganden gjorts i planhandlingarna”. De som inte fått en eller flera av sina synpunkter tillgodosedda redogörs för nedan.

- | | |
|--|----------|
| • Brf Anderstorp | • S.T. |
| • Storstockholms brandförsvaret (SSBF) | • A.W.S. |
| • Solna Vatten | • D.A. |
| • Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) | • E.J.T. |
| • Lantmäteriet | • L.Z. |
| • E.A. | • J.G. |
| • H.E. | • D.K. |
| • H.R. | • R.M. |
| • D.B. | • E.H. |
| • C.F. | • H.H. |
| | • M.S. |

Kristdemokraterna anser att nybyggnationer ska ta hänsyn till de som redan bor i området, och säkerställa en fortsatt god livsmiljö för dem. Vi har tidigare yrkat avslag på detta projekt, då vi menar att en förtätning av det här slaget inte är lämplig i just detta område.

Med anledning av ovan yrkar jag

Att byggnadsnämnden hemställer åt kommunstyrelsen att avbryta planprocessen.

Kent-Rune Sjöholm

Kristdemokraterna

Byggnadsnämnden i Solna 2026-05-18

Ärende 10. Ritorp

Röstförklaring

Inför planuppdraget gjorde vi i KS följande påpekande:

”Området är i behov av ett lyft men ska det bli riktigt bra krävs ett helhetsgrepp. Där ett eventuellt tillskott av bostäder kombineras med en upprustning och utveckling av idrottsområdet. Vi anser därför att ett planuppdrag bör vara mycket bredare så en bra helhetslösning för platsen kan uppnås.”

Vi ser nu konsekvensen av att detta helhetsgrepp inte tagits. Möjligheten till en optimal utveckling i området har gått förlorad. Och istället har vi fått ytterligare ett projekt som bekräftar de farhågor vi riktat i samband med att senare projekt startats: *”Alla dessa frimärksplaner med enda syfte att få in ett antal hyreslägenheter riskerar inte bara att ta kraft från de stora stadsutvecklingsprojekten. De riskerar också att skapa ett motstånd mot själva idén om förtätning av staden. Utgångspunkten för sådana projekt måste vara att planen ska innebära en förbättring för alla berörda i närområdet.”*

Att de berörda inte upplever en förbättring framgår tydligt att de många synpunkter som inkommit såväl under samråd som granskning. De konkreta förändringar av projektet som gjorts för att mildra kritiken verkar ha haft mycket liten effekt..

Vår sammantagna bedömning blir därför att vi inte kan ställa oss bakom förslaget. Vi väljer därför att inte delta i beslutet att godkänna detaljplanen.

Torsten Svenonius (M)



Till nämnd/styrelse: Byggnadsnämnden

Datum: 2026-05-18

Rubrik: Yrkande Ärende 10 Detaljplan

Järva 4.9 och 4:11 Ritorp

Yrkande

Liberalerna välkomnar utvecklingen av området Ritorp och ser behovet av fler bostäder i Solna, dock inte genom planerad exploateringen av Fröfjärdsparken.

Förvaltningen och den politiska majoriteten driver vidare planerna för Fröfjärdsparken trots omfattande invändningar från boende i området samt idrottsföreningar med verksamhet i Ritorp. Samrådet och granskningen visar tydligt på ett starkt engagemang från närboende och pekar samtidigt på flera kvarstående brister i förslaget. De justeringar som hittills genomförts är inte tillräckliga för att fullt ut möta de synpunkter och den oro som framförts.

Trots omarbetningen riskerar områdets öppenhet och karaktär att påverkas kraftigt av den planerade byggnationen, särskilt genom de två punkthus som föreslås vid dagens aktivitetsyta. Förslaget innebär att parkområdet blir mer slutet och att viktiga delar av den gröna och luftiga miljön går förlorade. Det är angeläget att bevara känslan av tillgång till natur i stadsmiljön, då detta är en viktig kvalitet för både rekreation, trygghet och välmående för boende i området.

Samtidigt behöver området utvecklas med fokus på fritids- och ungdomsverksamhet. De ytor som idag används för spontanidrott, lek och social samvaro fyller en viktig funktion för barn och unga i närområdet och bör stärkas snarare än begränsas. En långsiktigt hållbar utveckling av Fröfjärdsparken bör därför utgå från att skapa fler möjligheter till aktivitet, gemenskap och föreningsliv, samtidigt som parkens gröna identitet och öppna karaktär värnas.

Liberalerna vill istället se till exempel en förskola i mindre skala än den planerade, en kulturskolefilial, en fritidsverksamhet för ungdomar, en seniorträff, utegym kombinerat med aktivitetsyta för små barn där de vuxna har uppsyn över barnen. Vi röstar därför emot det förslag om godkännande om detaljplan som ligger för beslut på byggnadsnämnden och hoppas att kommunstyrelsen tänker om kring exploateringen av Ritorp och utgår ifrån boende och idrottsföreningarnas behov till rekreation och rörelse.

Liberalerna yrkar därför att byggnadsnämnden hemställer hos Kommunstyrelsen att planuppdraget avbryts.

Ylva Zaar
Liberalerna



Solna den 18 maj 2026
Godkännande av DP Järva 4:9 och 4:11 (Ritorp)
BND/ 2024:134

Yrkande

Inför granskningen har en omarbetning av förslaget gjorts. Kristdemokraterna anser fortfarande att förslaget innebär en alltför kraftig förtätning och en alltför hög bebyggelse. Ritorp behöver utvecklas varsamt.

Under samrådet inkom nära 200 yttranden med synpunkter, däribland Kristdemokraternas. Synpunkter från privatpersoner och bostadsrättsföreningar fokuserar framför allt på värdet av Fröfjärdsparken, och den flytt och förlust av både ekologisk grönyta som aktiverande mötesplats som samrådsförslaget skulle medföra. Trafik och i viss mån även parkering berör den näst mest framförda kritiken. Med anledning av ovan kritik har en viss omarbetning av förslaget gjorts, vilket innebär att planförslaget nu möjliggör cirka 190 lägenheter mot samrådets 245 (om cirka 17 700 m² ljus BTA mot samrådets 22 000 m²) samt en förskola om sex avdelningar. Jämfört med samrådsförslaget har parken utvidgats så att dagens aktivitetsytor inklusive trädrad mot väster kan sparas. Ett dåligt förslag är nu mindre dåligt.

Under granskningsperioden inkom drygt 150 yttranden med synpunkter. Granskningsutlåtandet, som är 69 sidor långt, visar att boende i närområdet fokuserar framförallt på värdet av Fröfjärdsparken, som områdets gröna lunga före så väl lek och aktivitet, umgänge och möten som för djur och växter. Klart återkommande är även den nu än högre bebyggelsens negativa påverkan på så väl park som boendemiljö. Det finns en oro för ökad skuggning och minskat antal soltimmar, där skalan om nio våningar även förväntas förändra områdets karaktär. En skala i klang med Ritorp efterfrågas. Ett flertal av yttrande lyfter även en vilja att se området bevarat, och att dagens parkytor och byggnader utvecklas med fokus på förenings-, idrotts-, ungdoms- och seniorverksamhet. Flera menar att det finns klart bättre ytor i Solna att bebygga med bostäder. Det finns fortsatt en oro för påverkan på dagens redan problematiska trafik- och parkeringssituation, inte minst vid evenemang på nationalarenan. Vidare delas inte bilden av att planförslaget inte riskerar att leda till betydande miljöpåverkan, och flera efterfrågar därför en miljökonsekvensbeskrivning.

Trots omarbetning består även Kristdemokraternas kritik. Förskolegårdens friyta per barn blir på 17,5 m², jämfört med boverkets rekommendation på 40 m² per barn. Förskolan och dess gård är placerad för att minska påverkan på träd och vara avskärmad från buller, vilket ger sämre tillgång till solljus. Enligt handlingarna får ”stora delar av gården [...] dock solljus mitt på dagen och sommartid även sen eftermiddag”, något vi inte anser vara tillräckligt. Sommartid är lågsäsong på förskolan vilket innebär

att gården under i princip ingen del av året när den används av barnen kommer att ha solljus på eftermiddagen.

Efter granskning har höjden på de två punkthusen justerats ned med två våningar vardera till sex respektive sju våningar. I planbeskrivningen kallas detta ”effektiv markanvändning i en mänsklig skala”. Vi kristdemokrater anser fortfarande att husen är för höga i denna kontext. De kommer att under en stor del av året kasta långa skuggor på såväl den planerade aktivitetsytan.

Enligt stadens riktlinjer ska förvärv vara huvudprincipen vid markanvisningar. Möjlighet finns dock att för flerbostadshus som upplåts med hyresrätt i stället upplåta marken med tomträtt. Ska tomträtt övervägas anser vi att det ska föreligga särskilda skäl till detta, inte bara ett önskemål från en enskild byggherre. Någon motivering till varför man i detta fall anser att ett avsteg från huvudprincipen är lämplig går inte att utläsa ur ärendet. Förvaltningens svar är att varken upplåtelseform för bostad eller för tomt/fastighet är något som kan regleras i en detaljplan. Inte desto mindre ser vi stora potentiella risker med lösningen tomträtt; när avgälden ska omförhandlas finns risk för intressekonflikt mellan staden och aktören. Vidare är lösningen inte optimal då byggnaderna står på kommunens mark. Aktören har inte rådighet över marken, men det har inte heller fullt ut kommunen.

KD anser att omarbetningen inte tillräckligt förbättrar förslaget. Kristdemokraternas bedömning är därför, i linje med de boendes i närområdet synpunkter, att projektet innebär en olämplig förtätning och bör avbrytas.

Kristdemokraterna vill också understryka: Att staden mottagit 350 yttranden från privatpersoner och bostadsrättsföreningar pekar på det massiva motstånd som finns mot byggplanerna. De boende i Ritorp har med alla medel de kan försökt skicka en tydlig signal till Sara Kukka-Salam (S) och den styrande Solnakoalitionen: Vi vill inte att detta projekt genomförs. KD lyssnar på de boende. Socialdemokraterna, Miljöpartiet, Vänsterpartiet och Centerpartiet vill istället trycka igenom byggprojektet kort innan valet. Varför inte låta väljarna säga sitt?

Med anledning av ovan yrkar jag

Att byggnadsnämnden hemställer åt kommunstyrelsen att avbryta planprocessen.

Kent-Rune Sjöholm

Kristdemokraterna



Yttrande

Detaljplanen innebär att fyra bostadskvarter och ett mobilitetshus uppförs i nuvarande skogsområde mellan Enköpingsvägen och befintliga kvarter i Järvastaden. En skola anläggs på mark där det tidigare funnits ett vandrarhem.

Detaljplanen har bedömts leda till betydande miljöpåverkan. I planområdet finns ett område med gammal skog med högt naturvärde (klass 2), vilket är den näst högsta klassen på nationell skala. Där finns också ett område med påtagligt naturvärde (klass 3) och ett område med visst naturvärde (klass 4). Ett stort antal naturvärdesträd och flera särskilt skyddsvärda träd finns i planområdet. Skogen utgör en viktig och känslig del i den kommunala gröna infrastrukturen. Som ett område med hög biologisk mångfald och en del av Järvakilens gröna spridningssamband ner till Råstasjöns naturreservat så är den avgörande för resiliensen hos Solnas ekosystem.

Planen har bearbetats för att bevara flera värdefulla träd på kvarterens innergårdar och kompensationsåtgärder görs inom Igelbäcken naturreservat för att stärka förutsättningar för rödlistade och skyddade arter. Dessutom har gränden upp mot skolgården breddats för att utgöra en möjlig ekologisk spridningsväg. Dessa åtgärder kan dock inte täcka upp för den ekosystemförlust som sker.

Vänsterpartiet ser mycket allvarligt på förlusten av värdefull natur som detaljplanen innebär. För att inte hugga av Järvakilen menar vi att det är absolut nödvändigt att i kommande detaljplan av skogsområdet spara och bevara skog och ekosystem med hög biologisk mångfald så att den gröna spridningsvägen som området är en del av kan bibehållas.

Det avtal staden och Järvastaden AB slöt 2004 och 2019 innebar ett beslut om antalet bostäder, men hur dessa ska fördelas och vilka ytor som bebyggs beslutas i detaljplaner som antas av Byggnadsnämnden. Vänsterpartiet är positiva till bostadsbyggande i Järvastaden, men vi vill vara mycket tydliga med att i kommande detaljplaner i området norr om Enköpingsvägen behöver Järvakilens sträckning genom Solna bevaras.

Tove Pehrsson

Vänsterpartiet

Byggnadsnämnden 2026-05-18

Detaljplan för kvarteret Skogsstjärnan med flera BND/2023:210

Yttrande Miljöpartiet.

Yttrande

Detaljplanen innebär att fyra bostadskvarter och ett mobilitetshus uppförs i nuvarande skogsområde mellan Enköpingsvägen och befintliga kvarter i Järvastaden.

Detaljplanen har bedömts leda till betydande miljöpåverkan. I planområdet finns ett område med gammal skog med högt naturvärde (klass 2), vilket är den näst högsta klassen på nationell skala. Där finns också ett område med påtagligt naturvärde (klass 3) och ett område med visst naturvärde (klass 4). Ett stort antal naturvärdesträd och flera särskilt skyddsvärda träd finns i planområdet. Skogen utgör en viktig och känslig del i den regionala gröna spridnings zonerna vidare till Råstasjön som ett område med hög biologisk mångfald.

Planen har bearbetats för att bevara flera värdefulla träd för att stärka förutsättningar för rödlistade och skyddade arter. Det lilla som har förändrats täcka upp för den ekosystemförlust som sker.

Miljöpartiet ser mycket allvarligt på förlusten av värdefull natur och biologisk mångfald som detaljplanen innebär. För att inte klippa av Järvakilen är det nödvändigt att i kommande detaljplan av skogsområdet spara och bevara skog och ekosystem med hög biologisk mångfald så att den gröna spridningsvägen som området är en del av kan bibehållas.

Det avtal staden och Järvastaden AB slöt 2004 och 2019 innebar ett beslut om antalet bostäder, men hur dessa ska fördelas och vilka ytor som bebyggs beslutas i detaljplaner som antas av Byggnadsnämnden.

Grund idén till en Igelbäcks naturreservat som idé börjades kring 1990, för att bevara naturvärden i Solna, under de senaste 30 åren har fokus på värdefull natur försvunnit som helhet i bostadsplaneringen.

Miljöpartiet är positiva till bostadsbyggande i Solna, Miljöpartiet vill att i kommande detaljplaner i området norr om Enköpingsvägen behöver Järvakilens sträckning genom Solna bevaras.

Terence Hales
Miljöpartiet



Till:	Byggnadsnämnden
Datum:	2026-05-18
Ärende:	BND/2023:210
Rubrik:	Detaljplan för Skogsstjärnan 2 m.fl.

ÅTERREMISSYRKANDE

Det är bra att utvecklingen av och bostadsbyggandet i Järvastaden fortsätter och att det i möjligaste mån sker enligt ursprunglig plan för den etappvisa utbyggnaden.

När man nu har kommit till det aktuella delområdet så uppträder dock tydliga hot mot naturvärden som behöver bevaras. Detta framkom mycket tydligt i det samrådsyttrande som miljö- och hälsoskyddsnämnden antog den 18 februari 2025 (MHN/2025:7).

Där står bland annat följande.

*Från naturvärdes- och spridningssynpunkt **avstyrker** miljö- och klimatenheten från exploatering av den värdefulla skogen av naturvärdesklass två och tre.*

Om planen kommer att gå vidare, trots att höga naturvärden skadas, behöver det ske ett fortsatt arbete med anpassningar och åtgärder för att begränsa den negativa påverkan, samt ett arbete med att planera och genomföra kompensationsåtgärder.

Därefter följer en uppräkningslista av 12 kompensationsåtgärder som man anser behöver vidtas. Dessa handlar bland annat om ett kompensationsprogram för den omfattande avverkningen av skog och störning av områdets ekosystemtjänster med fokus på stora tallar, spridningsvägar, byggnadshöjder och trädkronor.

Noteras bör att alla partier ställde sig bakom detta långtgående samrådsyttrande. Det ger samrådsyttrandet en alldeles särskild tyngd.

Vidare framgår i ärendet att det planförslag som nu presenterats verkligen har den stora negativa påverkan på naturvärden som miljö- och hälsoskyddsnämnden pekade på.

Där står:

Planförslaget innebär att cirka tre hektar skog tas i anspråk. Skog som inkluderar naturvärdesområden med låga till höga naturvärden. Naturvärdena är starkt kopplade till äldre träd med dess funktion som del av livsmiljö för många andra djur- och växtarter. Utifrån MKB:n konstateras också att detaljplanen medför miljöpåverkan, bland annat stor lokal påverkan på tallskogssambandet.

Därefter kommenteras eventuella kompensationsåtgärder så här:

Planförslaget innebär samtidigt att ett stort antal träd planteras längs gator och på skolgården. Fokus ligger på att bibehålla det svaga spridningssambandet för tall över Enköpingsvägen till/från Västergårdsparken genom ett större gaturum och plantering av större tallar (och ekar) längs gata och på skolgården.

Vidare förs en diskussion om möjliga kompensationsåtgärder utanför planområdet, i Igelbäckens naturreservat.

...

Kompensationsåtgärder för naturvärden planeras både inom och utom planområdet, exempelvis genom trädplantering längs gator och genom utveckling av brynzonen mellan Igelbäckens naturreservat och Järvastaden.

Någon betydande justering av byggnadernas volymer eller höjder jag inte gjort.

Liberalerna anser att de föreslagna kompensationsåtgärderna inte på långa vägar motsvarar den skada som uppstår och inte ger Solnaborna tillbaka det som går förlorat.

Liberalerna yrkar i första hand

att **detaljplanen återremitteras** så att den kan kompletteras med mer långtgående kompensationsåtgärder som i högre grad tar i beaktande de synpunkter som fördes fram i samrådsyttrande från miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN/2025:7).

Liberalerna yrkar i andra hand

att byggnadsnämnden hemställer hos kommunstyrelsen att **planuppdraget avbryts** varefter kommunstyrelsen får återkomma med nytt planuppdrag som justerats i enlighet med det ovan anförda.

Ylva Zaar
Liberalerna



Solna den 18 maj 2026
BND 11 DP för kv Skogsstjärnan 2 med flera
BND/2023:210

Tilläggsyrkande

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en idrottshall i kvarteret Skogsstjärnan m.fl.

Kristdemokraterna välkomnar att en idrottshall tillförs. KD vill även inkludera en mötesplats för ungdomar i samma byggnad. Vi anser att hallen bör kunna användas av föreningslivet och ingå i konceptet ”öppen fritid”, och finnas till som mötesplats för Järvastadens unga, något som är efterlängtat av Järvastadenborna.

Ärendet anger att ” Det är [...] troligt att lagstiftningen kring utbyggnad av skyddsrum kommer förändras de närmsta åren, vilket i sådant fall kan få konsekvenser i bygglovsskedet, men inget som går att ta hänsyn till på spekulation i planskedet.” Järvastaden är en stadsdel *helt* utan skyddsrum och i detta projekt adderas ytterligare ca. 800 bostäder till området, utan att nya skyddsrum tillskapas. Staden behöver ta ansvar för tillgången till skyddsrum i Solnas stadsdelar.

Med anledning av ovan yrkar jag

bifall med tillägg att idrottshallen inkluderar en mötesplats och kan nyttjas av föreningslivet samt ingå i konceptet ”öppen fritid”.

bifall med tillägg att exploatören och staden förbinder sig att tillskapa nya skyddsrum anpassat för antalet beräknade boende i de nya bostäderna som tillskapas i utvecklingen av del av Järva 2:41 samt Skogsstjärnan 2 i Järvastaden.

Kent-Rune Sjöholm
Kristdemokraterna