



Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid Sammanträdesrummet, Malmgatan 14, onsdagen den 15 april 2026 kl 08:30-10:20

Beslutande
Lena Ludvigsson-Olafsen (S), Ordförande
Kalle Johansson (S), 1:e vice ordförande
Maria Söderlund (S)
Leif Eriksson (S)
Vesa Panula (S)
Anders Jansson (S) Tjg. ersättare för Roland Nilsson (S)
Rolf Winqvist (M)
Robert Göransson (V)
Calle Morgården (MP) Tjg. ersättare för Jerry Jäger (SD)

Ej tjänstgörande ersättare
Mats Jakobsson (S)
Ann-Louise Ericsson (S)
Inga-Britt Stahlin (S)
Jan Gustafsson (C)

Övriga närvarande
Gunilla Skoog Miljö- och byggchef
Jennie Sanfridsson Bitr. miljö- och byggchef
Daniel Hyttsten Nämndsekreterare
Jani Edman Miljöinspektör § 35

Justerare Maria Söderlund

Justeringens plats och tid Protokollet justeras med digital signering,

Underskrifter Digitala signaturer, se sista sidan

Sekreterare Daniel Hyttsten Paragrafer § 34-42

Ordförande
Lena Ludvigsson-Olafsen

Justerare
Maria Söderlund

ANSLAG/BEVIS

Protokollet justeras, anslås och förvaras digitalt.

Instans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2026-04-15

Datum då anslaget sätts upp 2026-04-15 Datum då anslaget tas ned 2026-05-07



Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 34	Klicka eller tryck här för att ange text. Anmälan om jäv	3
§ 35	Dnr 2026/00001 Ecos 2026-14 Information från kontoret 2026	4
§ 36	Dnr 2026/00036 Ecos 2026-15 Meddelanden april 2026.....	5
§ 37	Dnr 2026/00037 Ecos 2026-553 Ekonomisk uppföljning per mars 2026	6
§ 38	Dnr 2026/00030 Ecos 2025-226 Remiss: Markbaserad solcellspark och batterilager, Västansjö 1:43 ..	7
§ 39	Dnr 2026/00033 Nova 2026-084 Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats, [REDACTED]	8
§ 40	Dnr 2026/00032 Nova 2026-079 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, [REDACTED]	10
§ 41	Dnr 2026/00031 Nova 2025-523 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, [REDACTED] [REDACTED]	13
§ 42	Dnr 2026/00035 Ecos 2026-9 Delegationsbeslut april 2026	16



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 34

Anmälan om jäv

Miljö- och byggnadsnämnden noterar att ingen ledamot eller tjänstgörande ersättare anser sig jävig i något av de ärenden som nämnden behandlar idag.



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 35

Dnr 2026/00001 Ecos 2026-14

Information från kontoret 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tackar för informationen.

Ärendebeskrivning

Gunilla Skoog, miljö- och byggchef

Information om rekrytering av planarkitekt.

Information om personalsituationen.

Jani Edman, miljöinspektör

Information om sågverksområdet i Vad.

Övrigt och uppföljning av tidigare beslut

Här har nämndledamöter och ersättare möjlighet att fråga om uppföljning av tidigare beslut. De frågor som inte kan besvaras direkt av tjänstemännen tas upp vid nästa sammanträde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-25



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 36

Dnr 2026/00036 Ecos 2026-15

Meddelanden april 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger meddelandena till handlingarna.

Ärendebeskrivning

1. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-03-16 – Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens, [REDACTED]
2. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-03-16 – Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens, [REDACTED]
3. Miljö- och byggavdelningen – Skrivelse 2026-03-20 – Svar på remiss 12:6 enl. miljöbalken rörande prospekteringsarbeten inom undersökningstillstånd Uvbergs nr 12 Smedjebackens kommun
4. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-03-23 – Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens, [REDACTED]
5. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-04-07 – Länsstyrelsen beslutar att avsluta prövning och nämndens beslut om strandskydd ska bestå, [REDACTED]

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-08



§ 37

Dnr 2026/00037 Ecos 2026-553

Ekonomisk uppföljning per mars 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner den ekonomiska uppföljningen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det i nuläget är för tidigt att göra en fullständig analys av budgeten för helåret. Detta beror bland annat på att vissa årsavgifter ännu inte har redovisats samt att det finns ytterligare intäkter som förväntas inkomma under årets gång. Sammantaget gör detta att osäkerheten i prognosen fortfarande är relativt stor. Den övergripande bedömningen är dock att ett nollresultat för helåret fortfarande framstår som rimligt.

När det gäller området bostadsanpassning avviker dock utvecklingen från helhetsbilden. Redan under årets inledande period kan ett underskott konstateras. Detta underskott förklaras främst av en ökad efterfrågan på anpassningsåtgärder, vilket kan kopplas till demografiska förändringar såsom en åldrande befolkning samt ett ökat behov av att möjliggöra kvarboende i ordinärt boende. Tidigare års statistik visar på en tydlig trend där kostnaderna för bostadsanpassning successivt har ökat, och inget tyder i dagsläget på att denna utveckling kommer att avta. Tvärtom finns indikationer på att efterfrågan kan komma att fortsätta öka under resterande del av året, då flera större ärenden inkommit. Detta innebär att det nuvarande underskottet sannolikt kommer att öka om inga åtgärder vidtas.

Mot denna bakgrund ökar risken successivt för att budgeten för bostadsanpassning kommer att överskridas vid årets slut. För varje månad som går utan att kostnadsutvecklingen bryts eller kompenseras minskar möjligheten att uppnå budget i balans inom detta område

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-08
Budgetuppföljning 2026



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 38

Dnr 2026/00030 Ecos 2025-226

**Remiss: Markbaserad solcellspark och batterilager,
Västansjö 1:43**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och överlämnar remissvaret till Länsstyrelsen Dalarna.

Ärendebeskrivning

Korkia Renewables Development Sweden AB har ansökt om miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken (1998:808), avseende markburna solceller samt batterilager. Området ligger vid Röbackens industriområde och är inte kommunal mark. Länsstyrelsen Dalarna har utfärdat ett föreläggande med begäran om komplettering till verksamhetsutövaren och önskar att kommunen yttrar sig i ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-17

Bilaga till tjänsteskrivelse 2026-03-17

Remisshandlingar



Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats, [REDACTED]

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL).
2. Startbesked beviljas. (10 kap. 23 § PBL)
3. Kontrollansvarig och tekniskt samråd krävs inte i ärendet.
4. Kontrollplan bedöms vara uppenbart obehövlig i ärendet. Sökande ska inkomma med begäran om slutbesked när åtgärden har färdigställts.
5. Avgiften för åtgärden är 7 578 kronor. Faktura skickas separat.

Motivering

Åtgärden är förenlig med översiktsplanen och bedöms uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 57 § PBL.

Ärendebeskrivning

Åtgärden avser nybyggnad av grusad parkeringsplats till [REDACTED]

[REDACTED] med ca 1 150 m² på fastigheten [REDACTED]

[REDACTED] Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område.

På grund av stora avstånd till närliggande fastigheter har grannar inte bedömts som berörda i ärendet och därför inte hörts.

Upplysningar

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Beslut om bygglov, rivningslov och marklov får verkställas tidigast fyra veckor efter det att beslutet har kungjorts på kommunens digitala anslagstavla 9 kap. 114 §. PBL.

Tidsfristen började att löpa 2026-03-10. Beslut fattades 2026-04-15, vilket innebär att handläggningstiden är mindre än 10 veckor. Det innebär att handläggningstiden inte har överskridits (9 kap 99 § PBL) och att avgiften inte kommer att reduceras (12 kap 8a § PBL).



Miljö- och byggnadsnämnden

Avgift för bygglov beräknas enligt formeln:

$(mPBB \times OF \times (HF1 + HF2) \times N)$

$(59,2 \times 4 \times (17 + 15) \times 1)$

Avgift för bygglov: 7 578 kronor inkl. avgift för startbesked och slutbesked.

Beslutsunderlag

Ansökan 2026-02-26

Situationsplan 2026-02-26

Tjänsteskrivelse 2026-03-11



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 40

Dnr 2026/00032 Nova 2026-079

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av
komplementbyggnad, [REDACTED]**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt ansökan på fastigheten [REDACTED]
2. Tomtplatsavgränsning: Hela fastigheten får tas i anspråk som tomt.
3. Avgift för strandskyddsdispensen är 7 602 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808), 7 kap. 13–18 §§

Enligt 7 kap 14 § miljöbalken omfattas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd av strandskydd, dock får kommunen i enskilda fall ge dispens från förbudet mot att uppföra nya byggnader om det finns särskilda skäl.

Motivering till beslut

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för bedömning. Särskilda skäl för strandskyddsdispens finns enligt skäl att fastigheten redan är ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syfte och där allmänheten saknar tillträde. Åtgärden bedöms inte innebära några väsentliga förändringar i livsvillkoren för växt- eller djurarter.

Strandskyddsdispens har tidigare medgivits på fastigheten i ärende MBN-2020-000661, och även då med tomtplatsavgränsning som sammanfaller med fastighetsgräns.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område. Hela fastigheten omfattas av strandskydd enligt 7 kap 13-15 §§ miljöbalken.

Byggnaden placeras inom område som i sin helhet består av tomtmark och som saknar väsentliga naturvärden.

Platsen ligger inom utpekad område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-område). Ansökan strider inte mot rekommendationerna om bostadsändamål för området.

Platsen har ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter.

Skäl till beslut



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 18 e

Punkt 1.

Komplementbyggnad, ianspråktagen mark

Byggnaden utgör ett komplement till befintligt fritidshus och placeras inom redan etablerad tomtplats. Dispens från strandskyddet kan därför lämnas med stöd av 7 kap 18e §, punkt 1 miljöbalken, då marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fri passage

Fri passage för allmänheten närmast stranden är inte möjlig då marken redan är ianspråktagen som privat tomt och huvudbyggnaden ligger relativt nära sjön.

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens (19 kap 3 b § miljöbalken).
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig som till Länsstyrelsen.
6. Området utanför den beslutade tomtplatsen får inte på något sätt privatiseras.
7. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till Länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.



Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

██████████ har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av vedeldad bastu. Byggnadens storlek är ca 15 kvadratmeter.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-17

Situationsplan 2026-02-24



§ 41

Dnr 2026/00031 Nova 2025-523

Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad, [REDACTED]

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten [REDACTED]
2. Tomtplatsavgränsning är enligt bilaga, daterad 2026-02-25.
3. Kostnad för handläggning av ärendet är 7 602 kronor. Faktura skickas separat.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 7 kap. 13–18 §§ och 25 §

Motivering till beslut

Berörd del av fastigheten omfattas utöver strandskyddet inte av något områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken (1998:808) och berörs inte av något känt naturvårdsavtal.

Fastigheten är belägen inom ett område av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) (FW 17 Barkensjöarna – Strömsholms kanal). Värdet ligger i det sammanhängande sjö- och vattensystemets höga tillgänglighet och dess kombination av natur- och kulturmiljöer.

Kolbäcksåns utveckling som turistled har medfört ett omfattande friluftsliv, särskilt genom kanotpaddling med tillhörande bryggor och rastplatser. Även kanalbåtstrafik och fritidsbåtar bidrar till områdets betydelse. Sjösystemet erbjuder goda möjligheter till bad, fiske och vinteraktiviteter såsom långfärdsskridskoåkning. Sammantaget är området av stort värde genom sin lättillgänglighet och sina goda förutsättningar för varierat friluftsliv i en attraktiv natur- och kulturmiljö.

Den aktuella åtgärden vidtas inom ett område som redan är ianspråktaget som tomtplats i anslutning till befintlig bebyggelse. Åtgärden innebär inte någon ytterligare privatisering eller utvidgning av det område som tas i anspråk och bedöms inte påverka allmänhetens tillgång till strandområdet eller områdets förutsättningar för friluftsliv. Mot denna bakgrund bedöms åtgärden, utifrån riksintressets värdebeskrivning, inte påtagligt skada eller motverka riksintressets syfte.

Den berörda delen av fastigheten utgörs av en naturpräglad tomt med inslag av både löv- och barrvegetation. Närmast strandlinjen förekommer enstaka mindre lövträd, medan området upp mot vägen domineras av ett något äldre



Miljö- och byggnadsnämnden

bestånd av barrträd. Vegetationsstrukturen ger området en halvöppen karaktär i strandzonen och ett mer slutet intryck längre upp på tomten.

Vid platsbesöket var marken snötäckt, men under snötäcket kunde ojämnheter i markytan urskiljas i form av uppstickande stenar och varierande marknivåer. I vegetationsskiktet kunde blåbärsris och liknande låg vegetation skönjas, vilket är typiskt för skogsmark i området. Det förekom även spår av småvilt, vilket indikerar att området i viss utsträckning är av intresse för djurlivet.

Sammantaget ger iakttagelserna intrycket av en naturtomt där mark och vegetation i huvudsak lämnats relativt opåverkade, även om fastigheten är bebyggd. I anslutning till huvudbyggnaden finns komplementbyggnader placerade både inom och utanför den senaste beslutade tomtplatsavgränsningen, vilket visar att delar av fastigheten tagits i anspråk för bebyggelse. Eventuella tidigare överträdelser mot strandskyddet prövas inte inom ramen för prövningen av denna dispens.

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för att pröva ärendet. Särskilda skäl för strandskyddsdispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 e § 1 miljöbalken (1998:808), då åtgärden avser ett område som redan är ianspråktaget som tomtplats samt inom tidigare beslutad tomtplatsavgränsning. Åtgärden bedöms inte innebära några väsentliga förändringar i livsvillkoren för växt- eller djurarter.

Fri passage för allmänheten närmast stranden bedöms inte vara möjlig, då marken redan är ianspråktagen som privat tomt och huvudbyggnaden är placerad relativt nära sjön. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer dock att åtgärden inte har en avhållande effekt som sträcker sig utanför föreslagen tomtplatsavgränsning.

Föreslagen tomtplatsavgränsning bedöms vara förenlig med 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808). Mot denna bakgrund beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med den beslutade tomtplatsavgränsningen.



Miljö- och byggnadsnämnden

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens (19 kap 3 b § miljöbalken).
4. Om Länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till både dig och Länsstyrelsen.

Ärendebeskrivning

██████████ har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av en komplementbyggnad om 49,45 m².

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-02-18

Bilaga 1: Tomtplatsavgränsning

Bilaga 2: Fotomontage, 2026-02-10

Bilaga 3: Plan- och fasadritningar, 2025-12-15



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 42

Dnr 2026/00035 Ecos 2026-9

Delegationsbeslut april 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Enligt 6 kap. 37 § kommunallagen ska nämnden informeras om beslut som fattats med stöd av delegation. De aktuella ärendena avser redovisning av de delegationsbeslut som fattats inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde. Redovisningen sker för kännedom och innebär ingen ändring eller prövning av besluten.

Beslut fattade under delegation:

Ecos 2026-03-02 – 2026-04-07

Nova 2026-03-02 – 2026-04-07

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-08