



Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid Sammanträdesrummet, Malmgatan 14, onsdagen den 10 juni 2026 kl 08:30-09:50

Beslutande Lena Ludvigsson-Olafsen (S), Ordförande
Kalle Johansson (S), 1:e vice ordförande
Leif Eriksson (S)
Roland Nilsson (S)
Vesa Panula (S)
Rolf Winqvist (M)
Robert Göransson (V)
Mats Jakobsson (S) Ersättare för Maria Söderlund (S)
Mikael Broberg (M) Ersättare för Jerry Jäger (SD)

Ej tjänstgörande ersättare Ann-Louise Ericsson (S)
Inga-Britt Stahlin (S)
Jan Gustafsson (C)

Övriga närvarande Gunilla Skoog Miljö- och byggchef
Stefan Bosbach Förvaltningschef
Jennie Sanfridsson Bitr. miljö- och byggchef
Daniel Hyttsten Nämndsekreterare

Justerare Vesa Panula

Justeringens plats och tid Protokollet justeras med digital signering, 2026-06-10

Underskrifter Digitala signaturer, se sista sidan

Sekreterare Daniel Hyttsten Paragrafer § 53-68

Ordförande Lena Ludvigsson-Olafsen

Justerare Vesa Panula

ANSLAG/BEVIS

Protokollet justeras, anslås och förvaras digitalt.

Instans Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2026-06-10

Datum då anslaget sätts upp 2026-06-10 Datum då anslaget tas ned 2026-07-02



Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 53	Anmälan om jäv	3
§ 54	Dnr 2026/00001 Ecos 2026-14 Information från kontoret 2026	4
§ 55	Dnr 2026/00062 Ecos 2026-15 Meddelanden maj 2026.....	5
§ 56	Dnr 2026/00061 Ecos 2025-553 Ekonomisk uppföljning per maj 2026.....	6
§ 57	Dnr 2026/00049 Ecos 2026-368 Remiss: Kulturstrategi för Smedjebackens kommun 2026-2031	7
§ 58	Dnr 2026/00051 Ecos 2026-376 Remiss: Energiplan Ljusnarsbergs kommun	9
§ 59	Dnr 2026/00052 Ecos 2026-414 Remiss: Reviderad livsmedelsstrategi för Dalarna	11
§ 60	Dnr 2026/00055 Ecos 2026-415 Svar till Livsmedelsverket avseende uppföljning av livsmedelskontroll 2025.....	13
§ 61	Dnr 2026/00053 Nova 2026-189 Ansökan om flyttbidrag.....	14
§ 62	Dnr 2026/00048 Nova 2026-206 Föreläggande om kontrollbesiktning av OVK-pliktiga ventilationssystem i bostäder/lägenheter, Skjutskarlen 7	15
§ 63	Dnr 2026/00056 Nova 2026-116 Förhandsbesked för nybyggnad av sex enbostadshus.....	17
§ 64	Dnr 2026/00054 Nova 2026-153 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus.....	20
§ 65	Dnr 2026/00057 Nova 2026-171 Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus, komplementbyggnad samt staket.....	22
§ 66	Dnr 2026/00059 Nova 2026-111 Strandskyddsdispens för nybyggnad av garage, anläggande av grusplan samt uppförande av stängsel.....	25
§ 67	Dnr 2026/00060 Nova 2026-097 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad	29
§ 68	Dnr 2026/00063 Ecos 2026-9 Delegationsbeslut maj 2026	33



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 53

Anmälan om jäv

Inga-Britt Stahlin (S) anmäler jäv i ärende *Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad*.

Miljö- och byggnadsnämnden noterar att ingen annan ordinarie ledarmöte eller tjänstgörande ersättare är jävig i något av de ärenden som behandlas under dagens sammanträde.



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 54

Dnr 2026/00001 Ecos 2026-14

Information från kontoret 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tackar för informationen.

Ärendebeskrivning

Gunilla Skoog, miljö- och byggchef

Information om Stollberg samt kommande möten med SGU och Länsstyrelsen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-20



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 55

Dnr 2026/00062 Ecos 2026-15

Meddelanden maj 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger meddelandena till handlingarna.

Ärendebeskrivning

1. Svea hovrätt – DOM 2026-05-12 – Mark- och miljööverdomstolens domslut rörande strandskyddsdispens, [REDACTED]
2. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 206-05-18 – Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskydd, [REDACTED]
3. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-05-12 – Länsstyrelsen beslut i prövning av kommunal strandskyddsdispens, [REDACTED]
4. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-05-21 – Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens, [REDACTED]
5. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2026-05-21 – Miljöprövningsdelegationens beslut om bifall med villkor. Rörande tillstånd till solcellanläggning, [REDACTED]
6. Svea hovrätt – DOM 2026-06-03 – Mark- och miljööverdomstolens dom rörande bygglovavgift för nybyggnad av containerförråd, [REDACTED]

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-06-03



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 56

Dnr 2026/00061 Ecos 2025-553

Ekonomisk uppföljning per maj 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner den ekonomiska uppföljningen per maj 2026.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ett nollresultat för helåret fortfarande framstår som rimligt, men då behöver bygglovsintäkterna komma i kapp den planerade budgeten. Under området bygglov har ett ärende avgjorts i domstol och nämnden förlorade målet, vilket innebär att avgiften behöver betalas tillbaka och därmed belastar nämndens budget hårt inom området per helår. Vid större sanktioner som är överklagade behöver intäkten hanteras på ett annat sätt än vad som sker idag.

När det gäller området bostadsanpassning avviker utvecklingen också från prognosen. Efter beslut från kommunstyrelsen får nämnden extra medel till området bostadsanpassning, vilket gör att nämnden har möjlighet att nå budgetbalans inom området. Det är ett större ärende som är pågående som rör omfattande insatser i en villa.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-06-03

Budgetuppföljning maj 2026



Remiss: Kulturstrategi för Smedjebackens kommun 2026-2031

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och överlämnar remissvaret till kultur- och biblioteksavdelningen. Nämnden anser därutöver att kulturstrategin bör kompletteras med en beskrivning av kommunens samarbete med VBU:s kulturskola och dess betydelse för kulturverksamheten för barn och unga.

Ärendebeskrivning

Kultur och bibliotek har tagit fram ett förslag på kulturstrategi för Smedjebackens kommun. Innan eventuella ändringar görs i kulturstrategin föreslås den gå ut på en bred remissrunda, vilken bör inkludera samtliga nämnder inom Smedjebackens kommun, kulturföreningar samt övriga föreningar vilka deltog i dialogmöten vid framtagande av kulturstrategin. Strategin ska även gå till Region Dalarnas kultur- och bildningsförvaltning, verksamhetsansvarig för Ekomuseum Bergslagen samt biblioteks- och kulturchefsnätverken inom Dalarna.

Synpunkter från miljö- och byggkontoret

Den framtagna kulturstrategin för Smedjebackens kommun 2026–2031 utgör ett väl genomarbetat och förankrat dokument som på ett tydligt sätt beskriver nuläge, kvaliteter, utmaningar och utvecklingsbehov inom kommunens kulturområde. Dokumentet har en god struktur, tydlig koppling till nationella och regionala styrdokument samt en bred förståelse för kulturens roll i samhällsutvecklingen. Samtidigt finns det utvecklingsområden som bör beaktas för att stärka dokumentets funktion som ett strategiskt och visionärt styrdokument.

Strategin präglas i hög grad av beskrivande och analyserande delar. Tyngdpunkten ligger på nulägesbeskrivningar, dialogresultat och identifierade behov, medan den framåtsyftande och prioriterande delen är mindre tydlig. För att dokumentet i högre grad ska fungera som ett strategiskt verktyg behöver fokus förskjutas från vad som är viktigt till vad som ska göras, i vilken ordning och med vilka prioriteringar.

Det saknas en tydlig och konkret framtidsbild. Strategin uttrycker övergripande ambitioner om ett levande, inkluderande och kreativt samhälle, men ger inte en tillräckligt konkret bild av hur kulturlivet i Smedjebacken ska ha utvecklats vid strategiperiodens slut. En mer definierad målbild skulle stärka dokumentets riktning och fungera som vägledning för både verksamheter och beslutsfattare.



Miljö- och byggnadsnämnden

Dokumentet innehåller ett stort antal utvecklingsområden och strävansmål, men dessa är i huvudsak likvärdigt formulerade och saknar inbördes prioritering. Detta riskerar att försvaga den strategiska styrningen, då det inte framgår vilka insatser som är mest angelägna eller vilka som bör genomföras först. För att öka genomförbarheten bör strategin tydligare ange ett begränsat antal prioriterade fokusområden.

Ett närliggande utvecklingsområde är behovet av konkretisering. Många formuleringar är generella, exempelvis att "stärka", "utveckla" eller "öka", utan att specificera hur detta ska ske i praktiken. För att stärka strategins användbarhet i styrning och uppföljning bör dessa formuleringar kompletteras med mer konkreta inriktningar, exempel på åtgärder eller tydliga vägval.

Flera centrala utmaningar identifieras i dokumentet, såsom brist på lokaler, behov av att nå barn och unga samt behov av förbättrad kommunikation. Dessa analyser är relevanta och välgrundade, men kopplingen till konkreta strategiska lösningar är inte alltid tillräckligt tydlig. Exempelvis lyfts Folkets Hus som en viktig resurs med stor potential, men utan att en tydlig strategisk inriktning för dess framtida roll formuleras.

För att möjliggöra uppföljning och utvärdering av strategins genomförande bör komplettering ske med tydliga mål, exempelvis kopplade till deltagande, tillgänglighet eller samverkan.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggkontoret att kulturstrategin utgör en stabil och väl förankrad grund för det fortsatta kulturpolitiska arbetet i kommunen. Men för att i högre grad fungera som ett visionärt och strategiskt styrdokument rekommenderas dock att strategin utvecklas genom tydligare prioriteringar, en mer konkret framtidsbild, ökad konkretisering av insatser samt införande av uppföljningsbara mål. Genom dessa kompletteringar kan dokumentet i större utsträckning stödja styrning, genomförande och långsiktig utveckling av kommunens kulturliv.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-18

Kulturstrategi för Smedjebackens kommun 2026–2031



Remiss: Energiplan Ljusnarsbergs kommun

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontoret skrivelse som sin egen och överlämnar remissvaret till Ljusnarsbergs kommun.

Ärendebeskrivning

Energiplan 2040 för Ljusnarsbergs kommun med tillhörande miljöundersökning ställs ut på samråd mellan 29 april - 21 maj 2026. Syftet med energiplanen att ge en översiktlig bild av kommunens energiförsörjning och förbrukning.

Synpunkter

Energiplanen utgör ett viktigt strategiskt dokument för kommunens långsiktiga arbete med energiförsörjning, energieffektivisering och klimatomställning. Planen uppfyller i huvudsak intentionerna i lag (1977:439) om kommunal energiplanering genom att beskriva nuläge, framtida scenarier samt strategiska inriktningar för tillförsel, distribution och användning av energi. Det är särskilt positivt att planen:

- beskriver kommunens energisystem och elnätsförutsättningar,
- belyser elektrifiering och framtida effektbehov,
- kopplar till nationella och europeiska klimatmål,
- samt lyfter frågor om energiresiliens, energilagring och lokal energiproduktion.

Samtidigt bedöms planen kunna utvecklas ytterligare för att bli ett tydligare styr- och uppföljningsdokument. Planen innehåller flera strategiska ambitioner, men relativt få konkreta och uppföljningsbara mål. För att stärka planens genomförbarhet rekommenderas att mål formuleras med tydliga tidsperspektiv, kvantifierbara indikatorer samt ansvarsfördelning.

Det rekommenderas också att planen kompletteras med ansvariga nämnder eller funktioner, tidplan för genomförande, principer för uppföljning samt intervall för revidering av planen.

Avsnittet om ekonomisk kompensation till kommun, lokalsamhälle och berörda fastighetsägare gällande vindkraft skulle behöva förtydligas så att det tydligt framgår att eventuella kompensationslösningar ska ske inom ramen för gällande lagstiftning och etablerad praxis.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-18



Energiplan 2040 Ljusnarsbergs kommun



Remiss: Reviderad livsmedelsstrategi för Dalarna

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och överlämnar synpunkterna till kommunstyrelsen för sammanställning av remissvaret.

Ärendebeskrivning

Dalarnas livsmedelssystem behöver stå bättre rustade att hantera klimatförändringar, globala störningar och geopolitisk osäkerhet. Det kräver livsmedelssystem som både är hållbara, resilienta och hälsosamma. Dalarnas livsmedelsstrategi pekar ut den gemensamma riktningen för stärkt regional och lokal kapacitet från produktion till konsumtion.

Synpunkter från miljö- och byggkontoret

Strategin är väl genomarbetad och ligger i linje med flera nationella mål för livsmedelsförsörjning, regional utveckling och hållbarhet. Samtidigt finns det några områden där strategin skulle kunna förtydligas och stärkas utifrån miljöbalken och livsmedelslagstiftningen.

En övergripande synpunkt är att strategin använder många centrala begrepp såsom hållbarhet, robusthet, cirkularitet och resiliens, men utan att tydligt koppla dessa till miljöbalkens grundläggande hänsynsregler. Det gäller exempelvis hushållningsprincipen, försiktighetsprincipen, kunskapskravet och kretsloppsprincipen i 2 kap. miljöbalken.

Särskilt i avsnitten om industriell symbios, restströmmar, innovation och effektivare tillståndprocesser hade det varit värdefullt med en tydligare juridisk förankring. Strategin skulle vinna på att uttryckligen ange att utvecklingen ska ske inom ramen för miljöbalkens hänsynsregler och nationella miljö kvalitetsmål.

Avsnitten om effektiva och förutsägbara tillstånds- och stödprocesser är förstaeliga och viktiga ur ett näringslivsperspektiv. Samtidigt finns en risk att formuleringarna kan uppfattas som att miljöprövning och tillsyn ska förenklas på ett sätt som försvagar miljöhänsynen. Det vore därför lämpligt att förtydliga att ambitionen handlar om bättre samordning, tydligare vägledning och kortare handläggningstider utan att rättssäkerhet eller miljökrav sänks.

Strategins skrivningar om att värna brukningsvärd jordbruksmark är mycket positiva och ligger väl i linje med behovet av ökad livsmedelsberedskap. Här hade det dock varit lämpligt att uttryckligen hänvisa till 3 kap. 4 § miljöbalken om skydd av brukningsvärd jordbruksmark. En sådan



Miljö- och byggnadsnämnden

hänvisning skulle stärka strategins juridiska förankring och underlätta för kommunerna i den fysiska planeringen.

Sammanfattningsvis är strategin stark som regional utvecklingsstrategi och har ett modernt systemperspektiv på livsmedelsförsörjning, hållbarhet och beredskap. Med tydligare kopplingar till miljöbalken, livsmedelslagstiftningen och angränsande regelverk skulle den dock bli ännu mer robust och lättare att omsätta i praktiskt genomförande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-18
Remisshandlingar



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 60

Dnr 2026/00055 Ecos 2026-415

Svar till Livsmedelsverket avseende uppföljning av livsmedelskontroll 2025

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och överlämnar svaret till Livsmedelsverket.

Ärendebeskrivning

Varje år följer Livsmedelsverket upp de data som kontrollmyndigheterna har rapporterat via myndighetsrapporteringen. Uppföljningen görs bland annat för att avgöra om riskbaserad kontroll utförs i tillräcklig omfattning och för att åtgärda konstaterade brister. För verksamhetsåret 2025 har miljö- och byggnadsnämnden valts ut för en närmare granskning. Det beror på att en mycket liten del av de kontroller som skulle ha utförts enligt anläggningarnas riskklassning har utförts. Livsmedelsverket vill diskutera orsaken till utfallet och vad nämnden eventuellt har planerat för åtgärder. Om antalet objekt divideras med 5 år skulle det ha skett 106,8 kontroller, vilket inte nämnden uppnått.

	Summa av fastställd kontrollfrekvens för riskklassade verksamheter, dividerat med fem	Antal utförda kontrolltillfällen med kontrollorsak "planerad" för de riskklassade verksamheterna
2024	51,6	25
2025	55,2	22
Totalt för perioden	106,8	47

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-20

Bilaga till tjänsteskrivelse 2026-05-19

Bilaga nämndbeslut, uppföljning livsmedelskontroll



§ 61

Dnr 2026/00053 Nova 2026-189

Ansökan om flyttbidrag

Ärendet omfattas av sekretess enligt 26 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)



§ 62

Dnr 2026/00048 Nova 2026-206

Föreläggande om kontrollbesiktning av OVK-pliktiga ventilationssystem i bostäder/lägenheter, Skjutskarlen 7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bärkehus AB föreläggs att se till att samtliga OVK-pliktiga ventilationssystem som avser bostäder/lägenheter i fastigheten Skjutskarlen 7 är besiktigade snarast, men senast 2026-09-30. (Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap. 19 §)

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggavdelningen har inte kunnat hitta något OVK-protokoll för bostäder/lägenheter i fastigheten Skjutskarlen 7 sedan 2019-09-19. Inlämnat protokoll för bostäderna var "ej godkänt". Något protokoll över genomförd ombesiktning har inte inkommit till avdelningen.

Miljö- och byggavdelningen bedömer därför att OVK-besiktning inte har genomförts på ovanstående fastighet.

Lagstöd

Enligt plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk för första gången. Därefter ska ventilationssystemet regelbundet kontrolleras vid återkommande tillfällen. (Plan- och byggförordningen (PBF) 5 kap. 1 §)

Byggnadsnämnden ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse. (PBL 11 kap. 5 §)

Om en byggnadsägare låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärder (åtgärdsföreläggande). (PBL 11 kap. 19 §)

Upplysning

Om OVK-besiktning inte är utförd inom föreskriven tid, kommer ärendet att överlämnas till miljö- och byggnadsnämnden för beslut om vitesföreläggande. (PBL 11 kap. 37 §)



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-11

Besiktningsprotokoll 2022-02-10



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 63

Dnr 2026/00056 Nova 2026-116

Förhandsbesked för nybyggnad av sex enbostadshus,

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av sex enbostadshus [REDACTED] (9 kap. 74 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL).
2. Avgiften för åtgärden är 13 912 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Villkor

- Staket (minst 1 000 mm högt) ska finnas vid tomtgräns i enlighet med beviljad strandskyddsdispens innan startbesked kan ges för bostadshus.
- Byggnader får uppföras i högst 2 våningar.

Motivering

Åtgärden överensstämmer med kommunens översiktsplan och nödvändiga handlingar har inkommit. Enligt översiktsplanen finns inga riskobjekt inom räckhåll och räddningstjänstens insatstid bedöms vara cirka 10 minuter. Vegetationen på de planerade exploateringsytorna utgörs av ungskog eller åkermark.

Prövningen har gjorts enligt bestämmelserna i 2 kap. PBL avseende lämplig markanvändning samt god hushållning med mark- och vattenområden. Platsen bedöms vara lämplig för de sökta åtgärderna med hänsyn till lokalisering, omgivande markanvändning och övriga förutsättningar.

Luftkvalitet och buller bedöms inte utgöra någon riskfaktor för den planerade bebyggelsen. Den byggnad som ligger närmast riksväg 66 befinner sig cirka 300 meter från vägen, med mellanliggande höjder och vegetation som ytterligare reducerar påverkan.

Platsen ligger inom ett utpekad LIS-område (landsbygdsutveckling i strandnära läge), [REDACTED] enligt kommunens översiktsplan. Området är därmed bedömt som lämpligt för utveckling i strandnära läge och förutsättning för strandskyddsdispens finns enligt 7 kap. 18 g–h §§ miljöbalken och har även beviljats i ärende MBN 2024–000397.

Tillgången till stränder är att betrakta som ett allmänt intresse. Därför anser nämnden att ett staket ska uppföras för att fysiskt avgränsa tomtmark mot fri passage för allmänheten innan startbesked för nybyggnad kan beviljas.



Miljö- och byggnadsnämnden

Flera av byggnaderna är placerade på mark som utgör del av en tidigare större sammanhängande yta med jordbruksmark. Sedan 1975 har den sammanhängande ytan av jordbruksmark minskat på grund av bebyggelse samt igenväxt av skog. En av byggnaderna är i ansökan placerad på mark som fortfarande utgör jordbruksmark med en sammanhängande areal om cirka 0,6 hektar.

Frågan om marken utgör brukningsvärd jordbruksmark bedöms med utgångspunkt i om den med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. Perspektivet ska vara långsiktigt. Av praxis framgår att ett markområdes storlek och läge i förhållande till annan jordbruksmark (arrondering) har betydelse för bedömningen och så även om marken har brukats i någorlunda närtid. Om markområdet således är tillräckligt stort, har förutsättningar för att kunna brukas framöver och inte är avgränsat från annan jordbruksmark, till exempel av bebyggelse eller skog, är det vanligtvis fråga om brukningsvärd jordbruksmark.

Med anledning av att den yta av jordbruksmark som kommer att tas i anspråk för bebyggelse är av ringa storlek samt inte ansluter till annan mark så görs bedömning att marken inte är att betrakta som brukningsvärd.

I översiktsplanen anges att ny bebyggelse i första hand bör tillkomma i befintliga byar och stråk, genom komplettering och förtätning, för att förstärka underlag för service.

Mot denna bakgrund samt att åtgärden inte kräver planläggning enligt 4 kap. 2 § eller 3 § PBL gör nämnden sammantaget bedömningen att åtgärderna, med föreskrivna villkor, kan genomföras utan att olämplig bebyggelse tillåts.

Förhandsbesked kan därför beviljas.

Ärendebeskrivning

Åtgärden avser förhandsbesked för nybyggnad av sex enbostadshus om vardera 175 m² byggnadsarea [REDACTED]

Avgift

Avgift för ansökan är 13 912 kronor och kommer att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tidsfristen började att löpa 2026-05-05. Beslut fattades 2026-06-10, vilket innebär att handläggningstiden är mindre än 10 veckor. Det innebär att handläggningstiden inte har överskridits (9 kap. 99 § PBL) och att avgiften inte kommer att reduceras (12 kap. 8 § PBL).



Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften beräknas enligt nedan:

Underrättelse, remiss och expediering	7 992 kr
Prövning förhandsbesked	5 920 kr

Remisser

Ägare till berörda grannfastigheter har beretts möjlighet att lämna synpunkter. Synpunkter har inkommit på vägens bärighet samt dess skötsel. Dessa synpunkter anses vara av civilrättslig karaktär och bemöts ej inom ramen för prövningen av förhandsbesked.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-11
Situationsplan 2026-03-26



Strandskyddsdispens för tillbyggnad av enbostadshus,

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten [REDACTED] enligt ansökan.
2. Tomtplatsavgränsning: Hela fastigheten får tas i anspråk som tomt.
3. Avgift för strandskyddsdispensen är 7 830 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18.

Enligt miljöbalken 7 kap 14 § omfattas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd av strandskydd, dock får kommunen i enskilda fall ge dispens från förbudet mot att uppföra nya byggnader om det finns särskilda skäl.

Motivering till beslut

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för bedömning. Särskilda skäl för strandskyddsdispens finns då åtgärden utförs på mark som redan är ianspråktagen och där allmänheten saknar tillträde. Åtgärden bedöms inte innebära några väsentliga förändringar i livsvillkoren för växt- eller djurarter.

I tidigare strandskyddsdispens på samma fastighet har tomtplatsavgränsningen bedömts sammanfalla med fastighetens landareal.

Ärendebeskrivning

[REDACTED] har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för en bygglovsbefriad tillbyggnad av enbostadshus med ca 10 m² byggnadsarea.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område. Hela fastigheten omfattas av strandskydd enligt 7 kap 13-15 §§ miljöbalken.

Tillbyggnaden placeras inom område som i sin helhet består av tomtmark och som saknar väsentliga naturvärden.

Platsen har ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter.

Skäl till beslut



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 18 e

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fri passage

Fri passage för allmänheten närmast stranden är inte möjlig då marken redan är ianspråktagen som privat tomt och huvudbyggnaden ligger relativt nära sjön.

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens. (Miljöbalken 19 kap 3 b §)
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens provotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig som till Länsstyrelsen.
6. Området utanför den beslutade tomtplatsen får inte på något sätt privatiseras.
7. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till Länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-06

Tomtplatsavgränsning 2026-05-11



Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus, komplementbyggnad samt staket, [REDACTED]

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av altan på fritidshus, mindre tillbyggnad av fritidshus, förråd/carport samt uppförande om staket på fastigheten [REDACTED] enligt ansökan.
2. Tomtplatsavgränsning: Den yta som får tas i anspråk som tomt är markerad på bifogad tomtplatsavgränsning, upprättad 2026-05-13.
3. Avgift för strandskyddsdispensen är 7 830 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18

Enligt miljöbalken 7 kap 14 § omfattas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd av strandskydd, dock får kommunen i enskilda fall ge dispens från förbudet mot att uppföra nya byggnader om det finns särskilda skäl.

Motivering till beslut

Berörd del av fastigheten omfattas utöver strandskyddet inte av något områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken (1998:808) och berörs inte av något känt naturvårdsavtal.

Den aktuella åtgärden vidtas inom ett område som redan är ianspråktaget som tomtplats i anslutning till befintlig bebyggelse och erhållen strandskyddsdispens finns för andra åtgärder på fastigheten. Åtgärden innebär inte någon ytterligare privatisering eller utvidgning av det område som tas i anspråk samt redan har en beslutad tomtplatsavgränsning och bedöms inte påverka allmänhetens tillgång till strandområdet eller områdets förutsättningar för friluftsliv.

Den största delen av fastigheten utgörs av privatiserad tomtmark med gräs eller annan lågvuxen vegetation.

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för att pröva ärendet. Särskilda skäl för strandskyddsdispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 e § 1 miljöbalken (1998:808), då åtgärden avser ett område som i huvudsak redan är ianspråktaget som tomtplats sedan innan det allmänna strandskyddet trädde i kraft 1975.



Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärden bedöms inte innebära några väsentliga förändringar i livsvillkoren för växt- eller djurarter.

Fri passage för allmänheten närmast stranden bedöms inte vara möjlig, då marken redan är ianspråktagen som privat tomt

Föreslagen tomtplatsavgränsning bedöms vara förenlig med 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808). Mot denna bakgrund beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med den beslutade tomtplatsavgränsningen.

Handlingar som legat till grund för tjänsteskrivelsen

Ansökan om strandskyddsdispens, ankomstdaterad 2026-04-23

Situationsplan, ankomstdaterad 2026-05-13

Fotografier från platsbesök, daterade 2026-04-28

Ärendebeskrivning

██████████ har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av altan mot fritidshus, mindre tillbyggnad av fritidshus, carport och förråd samt uppförande av staket.

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område. Hela fastigheten omfattas av strandskydd enligt 7 kap 13-15 §§ miljöbalken.

Samtliga byggnadsverk placeras inom område som i sin helhet består av tomtmark och som saknar väsentliga naturvärden.

Platsen ligger inom utpekat område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-område).

Strandskyddsdispens har beviljats för andra åtgärder på fastigheten i ärende MBN 2025-000206.

Platsen har ingen känd förekomst av hotade växt- och djurarter.

Skäl till beslut

§ 18 e

Altan, tillbyggnad, komplementbyggnad samt staket runt tomten utgör ett komplement till befintligt fritidshus och placeras inom redan etablerad tomtplats. Dispens från strandskyddet kan därför lämnas med stöd av miljöbalkens 7 kap 18e §, punkt 1, då marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fri passage

Fri passage för allmänheten närmast stranden är inte möjlig då marken redan är ianspråktagen som privat tomt och huvudbyggnaden ligger nära sjön.



Miljö- och byggnadsnämnden

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens. (Miljöbalken 19 kap 3 b §)
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig som till Länsstyrelsen.
6. Området utanför den beslutade tomtplatsen får inte på något sätt privatiseras.
7. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till Länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-30

Bilaga: Tomtplatsavgränsning 2026-05-13



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 66

Dnr 2026/00059 Nova 2026-111

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av garage,
anläggande av grusplan samt uppförande av stängsel,**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för anläggande av grusplan samt uppförande av stängsel på fastigheterna [REDACTED]
2. Miljö- och byggnadsnämnden beviljar ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av garage på fastigheten [REDACTED]
3. Tomtplatsavgränsning är enligt bilaga, daterad 2026-05-18.
4. Avgift för prövning av ansökan om strandskyddsdispensen är 10 440 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18.

Enligt miljöbalken 7 kap 14 § omfattas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd av strandskydd, dock får kommunen i enskilda fall ge dispens från förbudet mot att uppföra nya byggnader om det finns särskilda skäl.

Motivering till beslut

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för att pröva ärendet.

En yta som avgrusas har stor påverkan på växt- och djurlivet och bör rimligen anses vara en dispenspliktig åtgärd. Åtgärden utförs i anslutning till en nyckelbiotop. Utfyllnad och hårdgörande av markytor kommer att leda till att växt- och djurliv exkluderas från platser som de annars kunnat ha som habitat. Vidare försvinner även möjligheten för allmänheten att beträda området.

Det kan inte vara lagstiftarens intention att man ska kunna expandera en verksamhet utan hinder av strandskyddet. Om en verksamhet ska utökas bör det genomföras en grundlig prövning där utökningen ska vara motiverad med hänsyn till verksamhetens överlevnad. Vidare ska andra lokaliseringalternativ ha uttömts. Frågan är om strandskyddsdispens kan beviljas, utifrån växt- och djurlivets samt allmänhetens förutsättningar.

Nyckelbiotopen som åtgärden angränsar till utgörs av igenväxta hagmarker med olika lövträdsarter samt med inslag av död ved. Området bör enligt



Miljö- och byggnadsnämnden

Skogsstyrelsen få fortsätta utvecklas fritt för att bevara och förstärka naturvärdena.

Inom området som är av riksintresse skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön.

En utökning av verksamheten skulle innebära att områden som tidigare varit allemansrättsligt tillgängliga skulle införlivas med verksamheten och därigenom få en avhållande effekt. Ett uppförande av stängsel på platsen kommer enligt miljö- och byggnadsnämnden att verka avhållande på allmänheten och medföra en negativ förändring för områdets natur och därtill kopplade arter samt friluftslivets rörlighet i området.

Ytan utanför inhägnaden bedöms dock inte påverkas negativt av verksamheten. Fri passage finns om minst 12 meter mellan stängsel och vattendrag vilket bidrar till en orörd strandlinje.

Efter en bedömning av inkomna uppgifter i ärendet så kan det konstateras att det finns anordningar inom området som är av intresse för kommunal vattenförsörjning vilket har ett behov av skydd samt god beredskap.

Då åtgärden sker utanför en befintlig nyckelbiotop så bör om någon expanderings av verksamheten ske med hänsyn till denna och utanför detta område. Miljö- och byggnadsnämnden gör antagandet att den riktning i vilken verksamheten utvecklas, mot vattendraget, har en mindre påverkan på nyckelbiotopens närområde.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att åtgärderna som avser stängsel i form av skalskydd för verksamheten och iordningställande av grusyta och andra körbara ytor för att bidra till en god beredskap är särskilda skäl enligt båda punkterna 4 och 5 i 18 e § 7 kap. miljöbalken.

Garaget har i sig ingen större betydelse för verksamhetens utvidgning, men med hänvisning till ovan så görs bedömningen att dispens för en komplettering av området med ett garage i enlighet med ansökan kan beviljas med stöd av 7 kap. 18 e § 1 miljöbalken.

Föreslagen tomtplatsavgränsning bedöms vara förenlig med 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808). Mot denna bakgrund beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med den beslutade tomtplatsavgränsningen.

Fri passage

Ytan utanför inhägnaden bedöms inte påverkas negativt av verksamheten. Fri passage finns om minst 12 meter mellan stängsel och vattendrag.



Miljö- och byggnadsnämnden

Handlingar som legat till grund för tjänsteskrivelsen

Ansökan om strandskyddsdispens, ankomstdaterad 2026-03-26

Situationsplan, ankomstdaterad 2026-03-25

Bilaga med bilder från fältbesök, daterade 2026-04-28

Byggnadsritning, ankomstdaterad 2026-03-25

Bilaga 1 - Inventeringsprotokoll, daterad 2006-11-28

Bilaga 2 – Sammanställning av korrespondens, daterad 2026-05-18

Ärendebeskrivning

WBAB har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av garage om 235 m² samt, i efterhand anläggande av grusplan och stängsel. Inhägnad yta är ca 3 900 m².

Förutsättningar

Fastigheterna är belägna utanför detaljplanelagt område. Berörda ytor omfattas av strandskydd enligt 7 kap 13–15 §§ miljöbalken.

Berörd del av fastigheten omfattas utöver strandskyddet inte av något områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken (1998:808) och berörs inte av något känt naturvårdsavtal.

Platsen ligger inom riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken (Malingsbo-Kloten).

Platsen ligger i direkt anslutning till ett område av Skogsstyrelsen utpekad nyckelbiotop, se bilaga 1.

Skäl till beslut

§ 18 e

Punkt 1.

Platsen är ianspråktagen i och med att platsen har beviljats strandskyddsdispens i efterhand för att redan ha hägnats in.

Punkt 4.

Dispens från strandskyddet har sökts med stöd av miljöbalken 7 kap 18 e §, punkt 4, då det är fråga om en utvidgning av befintlig verksamhet inom vattenförsörjning i området, och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

Punkt 5.

Ytan är av allmänt intresse för delar av kommunens vattenförsörjning.



Miljö- och byggnadsnämnden

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens (19 kap 3 b § miljöbalken).
4. Om Länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till både dig och Länsstyrelsen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-08

Bilaga: Tomtplatsavgränsning 2026-05-18



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 67

Dnr 2026/00060 Nova 2026-097

**Strandskyddsdispens för nybyggnad av
komplementbyggnad, [REDACTED]**

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av friggebod om 15 m² på fastigheten [REDACTED]
2. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av bastu om 8 m² och dusch om 3,5 m² på fastigheten [REDACTED]
3. Tomtplatsavgränsning: Hela fastigheten får tas i anspråk som tomt. De ytor som får tas i anspråk för byggnadsåtgärder är markerad på bifogad situationsplan daterad 2026-05-25.
4. Avgift för strandskyddsdispensen är 7 830 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Jäv

Inga-Britt Stahlin (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18.

Enligt miljöbalken 7 kap 14 § omfattas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd av strandskydd, dock får kommunen i enskilda fall ge dispens från förbudet mot att uppföra nya byggnader om det finns särskilda skäl

Motivering till beslut

Berörd del av fastigheten omfattas utöver strandskyddet inte av något områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken (1998:808) och berörs inte av något känt naturvårdsavtal.

Fastigheten är belägen inom ett område av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) (FW 17 Barkensjöarna – Strömsholms kanal). Värde ligger i det sammanhängande sjö- och vattensystemets höga tillgänglighet och dess kombination av natur- och kulturmiljöer.

Kolbäckens utveckling som turistled har medfört ett omfattande friluftsliv, särskilt genom kanotpaddling med tillhörande bryggor och rastplatser. Även kanalbåtstrafik och fritidsbåtar bidrar till områdets betydelse. Sjösystemet erbjuder goda möjligheter till bad, fiske och vinteraktiviteter såsom långfärdsskridskoåkning. Sammantaget är området av stort värde genom sin



Miljö- och byggnadsnämnden

lätillgänglighet och sina goda förutsättningar för varierat friluftsliv i en attraktiv natur- och kulturmiljö.

De aktuella åtgärderna vidtas inom ett område som redan är ianspråktaget som tomtplats i anslutning till befintlig bebyggelse. Åtgärden innebär inte någon ytterligare privatisering eller utvidgning av det område som tas i anspråk och bedöms inte påverka allmänhetens tillgång till strandområdet eller områdets förutsättningar för friluftsliv. Mot denna bakgrund bedöms åtgärden, utifrån riksintressets värdebeskrivning, inte påtagligt skada eller motverka riksintressets syfte.

Den berörda delen av fastigheten utgörs av en naturpräglad tomt med vegetation av barrträd där marken huvudsakligen täcks av blåbärsris. Befintlig bebyggelse med ett fritidshus uppfört före 1975 och en gäststuga/bastu uppförd 1994 är belägna på fastigheten. Fastighetens areal om 1 510 m² bedöms på platsen vara en lämplig storlek för tomtplats utifrån rådande omständigheter.

Ansökan innehåller de uppgifter som behövs för att pröva ärendet. Särskilda skäl för strandskyddsdispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 e § 1 miljöbalken (1998:808), då åtgärden avser ett område som i huvudsak redan är ianspråktaget som tomtplats sedan innan det allmänna strandskyddet trädde i kraft 1975. Åtgärden bedöms inte innebära några väsentliga förändringar i livsvillkoren för växt- eller djurarter. Fri passage för allmänheten närmast stranden bedöms inte vara möjlig, då marken redan är ianspråktagen som privat tomt.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer i övrigt att åtgärden inte har en avhållande effekt som sträcker sig utanför fastigheten tillika föreslagen tomtplatsavgränsning. Åtgärden påverkar därmed inte allmänhetens möjlighet att röra sig i området och bedöms inte heller försämra livsvillkoren för växt- och djurliv i någon väsentlig omfattning. Föreslagen tomtplatsavgränsning bedöms vara förenlig med 7 kap. 25 § miljöbalken (1998:808). Mot denna bakgrund beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bevilja strandskyddsdispens i enlighet med den bifogade tomtplatsavgränsningen

Handlingar som legat till grund för tjänsteskrivelsen

Ansökan om strandskyddsdispens, ankomstdaterad 2026-03-05

Tomtplatsavgränsning, upprättad 2026-05-25

Fotografier från platsbesök, daterade 2026-05-20

Byggnadsritning, ankomstdaterad 2026-05-24

Ärendebeskrivning

██████████ inkom 2026-03-05 med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av en friggebod om 15m² och med en nockhöjd av 3,2 m.



Miljö- och byggnadsnämnden

Muntlig komplettering av ansökan med en bastu om 8m² samt en duschbyggnad om 3,5m² inkom 2026-05-20.



Miljö- och byggnadsnämnden

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område. Hela fastigheten omfattas av strandskydd enligt 7 kap 13-15 §§ miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom ett område av riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (1998:808).

Skäl till beslut

18 e §

Byggnaderna utgör ett komplement till befintligt fritidshus och placeras inom redan etablerad tomtplats. Dispens från strandskyddet kan därför lämnas med stöd av Miljöbalkens 7 kap 18 e § 1, då marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fri passage

Fri passage för allmänheten närmast stranden är inte möjlig då marken redan är ianspråktagen som privat tomt och huvudbyggnaden ligger relativt nära sjön.

Upplysningar

1. Strandskyddsdispensen får verkställas under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens. (Miljöbalken 19 kap 3 b §)
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av Länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig som till Länsstyrelsen.
6. Området utanför den beslutade tomtplatsen får inte på något sätt privatiseras.
7. Arbete i vatten kan också kräva anmälan till Länsstyrelsen alternativt tillstånd för vattenverksamhet. Kontakta därför Länsstyrelsen om du ska utföra åtgärder i vattenområden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-05-21

Bilaga: Tomtplatsavgränsning 2026-05-25



Miljö- och byggnadsnämnden

§ 68

Dnr 2026/00063 Ecos 2026-9

Delegationsbeslut maj 2026

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger delegationsbesluten till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Enligt 6 kap. 37 § kommunallagen ska nämnden informeras om beslut som fattats med stöd av delegation. De aktuella ärendena avser redovisning av de delegationsbeslut som fattats inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde. Redovisningen sker för kännedom och innebär ingen ändring eller prövning av besluten.

Beslut fattade under delegation:

Ecos 2026-04-29 – 2026-06-01

Nova 2026-04-29 – 2026-06-01

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-06-02