

Plats och tid Stora sammanträdesrummet, kommunhuset,
torsdag den 5 mars 2026 kl. 08:30-10:25

Beslutande Erik Zillén (L), ordförande
Nicklas Heleander (SD), vice ordförande
Klaus Jesse (S)

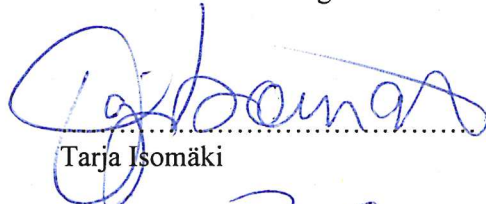
Övriga deltagare Kristiina Pousar (S), ej tjänstgörande ersättare
Angelique Nyström, förvaltningschef Miljö- och bygg
Alice Pettersson, praktikant
Peter Forsman Byggnadsinspektör § 24–28
Tarja Isomäki, kommunsekreterare

Utses att justera Klaus Jesse (S)

Plats och tid Kommunhuset måndag den 9 mars 2026 kl. 11:00

Underskrifter:

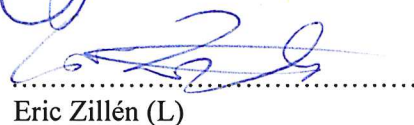
Sekreterare



Tarja Isomäki

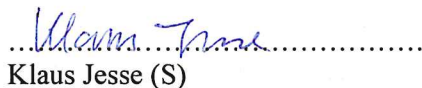
Paragrafer
§ 17–30

Ordförande



Eric Zillén (L)

Justerande



Klaus Jesse (S)

Anslagsbevis

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2026-03-05

Datum för
anslags uppsättande
Förvaringsplats för
protokollet

2026-03-10

Kommunkontoret

Datum för
anslags nedtagande 2026-03-31

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Paragrafsammanställning

- § 17 Godkännande av dagordningen
- § 18 Pågående ärenden
- § 19 Förvaltningschefen informerar
- § 20 Ordförande informerar
- § 21 Årsboksut år 2025 Miljö- och byggnadsnämnden
- § 22 Delgivningar
- § 23 Övriga frågor
- § 24 Bygglovsansökan avseende tillbyggnad på fastigheten [REDACTED]
- § 25 Byggsanktionsavgift avseende anmälningspliktig åtgärd på fastigheten [REDACTED]
- § 26 Byggsanktionsavgift gällande fasadförändring på fastigheten [REDACTED]
- § 27 Byggsanktionsavgift gällande fasadförändring på fastigheten [REDACTED]
- § 28 Byggsanktionsavgift avseende påbörjat åtgärd utan startbesked på [REDACTED]
- § 29 Byggsanktionsavgift för nybyggnad av anmälningspliktig komplementbyggnad innan startbesked beviljats på fastigheten [REDACTED]
- § 30 Delegationsbeslut

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 17

Godkännande av dagordning

Godkännande av dagordning för Miljö- och byggnadsnämnden.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L).

Alice Pettersson praktiserar på Miljö- och byggnads förvaltningen och nämnden har att fatta beslut om att Alice kan delta även vid punkterna med myndighetsutövning.

Nämnden fattar enhälligt beslut att Alice Pettersson får närvara under hela sammanträdet.

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna dagordningen.

att godkänna att Alice Pettersson närvarar under hela sammanträdet.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 18

Pågående ärenden

Miljö- och byggnadsnämnden får vid sammanträdet muntlig information om pågående ärenden.

Förvaltningschefen föredrar pågående ärenden.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L), Nicklas Heleander (SD) och Kristiina Pousar (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 19

Förvaltningschefen informerar

Förvaltningschefen för miljö- och byggnadsförvaltningen ger aktuell information vid sammanträdet med miljö- och byggnadsnämnden.

Förvaltningschef Miljö- och bygg informerar om att:

- Det kommer in många begäran om allmänna handlingar som tar mycket tid i anspråk.
- Länsstyrelsen genom beslut från Naturvårdsverket har beviljat bidrag för utredning av det föroreningsskadade området, Korphyttan tipp (deponi).
- Bidraget är för utförande av Mifo 2 undersökning och syftet är utreda hur man avser att gå vidare med åtgärder.
- Ett uppstartmöte har genomförts tillsammans med länsstyrelsen, sektor Teknik och service, konsult samt miljö- och byggnadsförvaltningen.
- Företagare är inbjudna till en informationsträff om den nya Plan- och bygglagen.
- Förvaltningen genomför uppsökande bostadstillsyn.
- Byggavdelningen genomför tillsyn av äldre ärenden.
- Samråd detaljplan Broby, kommer upp på tekniska utskottet den 6 mars.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L), Kristiina Pousar (S) och Klaus Jesse (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 20

Ordförande informerar

Ordförande ger aktuell information vid sammanträdet med miljö- och byggnadsnämnden.

Det finns ingen aktuell information till dagens sammanträde.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 21

MBN 2026-47-42

Årsbokslut år 2025 Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens verksamhetsberättelse och ekonomiska redovisning ingår som en del i kommunens årsbokslut 2025. Årsbokslutet kommer vidare att behandlas i kommunstyrelsen för att slutligen godkännas av kommunfullmäktige. En tjänsteskrivelse finns upprättad.

Förvaltningschefen redovisar årsbokslutet för 2025.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L) och Kristiina Pousar (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna upprättat årsbokslut år 2025 för Miljö- och byggnadsnämnden.

att överlämna årsbokslut år 2025 för Miljö- och byggnadsnämnden till kommunstyrelsen.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 22

Delgivningar

Nacka Tingsrätt dom meddelad 2026-01-26
MBN 2025-262-234
Överklagat beslut gällande bygglov.

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga delgivningarna till handlingarna.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 23

Övriga frågor

Kristiina Pousar (S) ställer en fråga om "vita villan" och bensinstationen i centrum. Förvaltningschefen svarar att det finns rivningsbeslut och det har påbörjats rivning inne i villan.

Gällande bensinmacken är det problematiskt att få tag på fastighetsägaren, en konsult är inkopplad i ärendet. Det är oklara ägarförhållanden när det gäller macken och ärendet är under arbete.

Justerandes sign.

 uJ

Utdragsbestyrkande

§ 24

MBN 2026-5-231

Bygglövsansökan avseende tillbyggnad på fastigheten

Bygglövsansökan för en tillbyggnad inkom den 8 januari 2026. Byggnadsarea är 54m² och nytillkommen bruttoarea blir 25 m². Utbyggnaden avses uppföras i falurödfärgad liggande träpanel som fasadbeklädnad, lika som befintligt hus. Taket avses uppföras i svart TP-plåt och fönster i trä med isolerglas och målas vita. En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Byggnadsinspektören föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 9 kap. 57 § Plan- och bygglagen (2010:900) bevilja bygglov för tillbyggnad på fastigheten

att det för åtgärden ej krävs en kontrollansvarig.

Upplysningar

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Byggnadsarbetena får enligt 10 kap. 3 § PBL inte startas innan startbesked meddelats. Detta startbesked ska föregås av ett tekniskt samråd, vid vilket byggets tekniska status, kontroller m.m. behandlas. Vid det tekniska samrådet ska byggherren och kontrollansvarig medverka samt dem i övrigt som byggherren anser sig vara hjälpt av, t.ex. entreprenör.

Byggnaden får enligt 10 kap. 4 § PBL inte tas i bruk innan slutbesked har utfärdats. Det innebär exempelvis att byggnadsverket inte får möbleras, användas som förråd eller liknande innan slutbesked är utfärdat.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller slutbesked ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL.

Beslutet kan överklagas. Besvärshänvisning skickas tillsammans med beslutet.

Avgift

Avgiften för bygglovet är 4 819 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen började löpa 2026-01-08 och beslut fattas 2025-03-

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

§ 24 forts.

MBN 2026-5-231

05, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Beräkning av avgift: $mPBB \times OF \times (HF1 + HF2) \times N \times JUS \times JUS$

$59,2 \times 2 \times (17 + 20) \times 0,8 \times 1,1 \times 1,25 = 4\,819$ kronor

Avgiften skickas på separat faktura.

Skäl till beslut

Enligt **PBL 9 kap. 37 §** krävs det bygglov för tillbyggnad av ett enbostadshus eller en fasadändring om åtgärden vidtas inom ett bebyggelseområde som är sådant särskilt värdefullt område som avses i 8 kap. 13 § andra stycket 3 eller 4 utan att omfattas av sådana bestämmelser som avses i 3.

Enligt **PBL 8 kap. 13 §** samt **PBL 8 kap. 17 §** ska en byggnad hanteras varsamt samt hänsyn skall tas till dess kulturhistoriska värden.

Enligt **PBL 8 kap. 7 §** får de krav som anges i PBL 8 kap. 4 § anpassas till ändringens omfattning med hänsyn till byggnadens förutsättningar och till bestämmelserna om varsamhet och förbud mot förvanskning.

För att tillmötesgå läns museets synpunkter har fastighetsägaren vidtagit de åtgärder som kan anses rimliga för att bevara byggnadens utseende i enlighet med läns museets önskemål.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tillbyggnaden inte förvanskar befintlig byggnad eller bebyggelseområde enligt 8 kap. 13 samt 17 §§ Plan- och bygglagen (2010:900). Sammantaget bedöms ansökan uppfylla kraven för att bygglov ska beviljas enligt 9 kap. 57 § Plan- och bygglagen (2010:900). Endast en mindre del av tillbyggnaden blir synlig för allmänheten från närliggande *KUJ-banan* (gång- och cykelväg) och bedöms därför heller inte ha en förvanskande effekt.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 25

MBN 2026-50-221

Byggsanktionsavgift avseende anmälningspliktig åtgärd på fastigheten [REDACTED]

Det har kommit till byggnadsnämndens kännedom att en rökkanal har tagits i bruk utan ett slutbesked på fastigheten [REDACTED]. En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Byggnadsinspektören föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 9 kap 24 § plan- och byggförordningen (2011:338) ta ut en byggsanktionsavgift om 621 kronor från [REDACTED] med personnummer [REDACTED] för att tagit en byggåtgärd i bruk trots avsaknad av slutbesked.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Skäl för beslut

Fastighetsägarens yttrande om att anläggningen besiktigats och han fått en muntlig försäkran om att anläggningen kan brukas i full drift är inte ett argument byggnadskontoret kan ta hänsyn till.

Fastighetsägaren har två månader efter besiktningstillfället fortfarande inte har inkommit med ett besiktningsprotokoll eller kontrollplanen som föreskrivits i startbeskedet som ett villkor för ett utfärdande av slutbesked.

Enligt **PBL 11 kap. 5 §** ska miljö- och byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL med mera.

En byggsanktionsavgift får enligt **11 kap. 58 § PBL** inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Startbesked på den anmälningspliktiga åtgärden gavs den 2024-12-09 och har tagits i bruk utan slutbesked. En byggsanktionsavgift ska därmed tas ut.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 25 forts.

MBN 2026-50-221

Avgift

Prisbasbeloppet för år 2026 är 59 200 kr.

Sanktionsavgiften ska således beräknas enligt följande formel:

$$(0,01 \times 59\,200) + (0,0005 \times 59\,200 \times 1) = 621 \text{ Kronor}$$

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **621** kronor.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 26

MBN 2026-7-221

Byggsanktionsavgift gällande fasadförändring på fastigheten

Miljö- och Byggnadsnämnden har uppmärksamats på att solpaneler har monterats på huvudbyggnadens tak till fastigheten [REDACTED]. En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Byggnadsinspektören föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L), Klaus Jesse (S), Nicklas Heleander (SD) och Kristiina Pousar (S).

Klaus Jesse (S) yrkar att fastställa avgiften till hälften (4 440 kr) då byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen.

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) Kap 11, 5 §, Kap 11, 51 §, Kap 11, 53 §, Plan- och byggförordning (2011:338) Kap 9, 3a§, förelägga ägaren av byggnaden på [REDACTED] samt [REDACTED] med en byggsanktionsavgift på 4 440 kr för att inte fått startbesked för uppsättning av solpaneler på byggnad i kulturmiljö skyddat område.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Skäl för beslut

Fastighetsägarens yttrande om att dom inte hade vetskap om att fastigheten ligger inom utpekat område är inget argument som påverkar byggnadskontorets bedömning, att det sker förändringar i lagstiftning och bestämmelser kring bebyggelseområden är sådant man får information om när man kontaktar byggnadskontoret. Att det finns flera fastigheter i [REDACTED] som satt upp solpaneler utan bygglov är med största sannolikhet sant men kravet på bygglov gäller bara fastigheter som ligger inom utpekat område. Inte heller det faktum att fastighetsägaren kostat på 150 000 kr på panelerna är ett argument som påverkar kravet på bygglov.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 26 forts.

MBN 2026-7-221

Byggnadsnämnden är enligt lag skyldig att agera när någon medvetet eller omedvetet misstänkts brutit mot bestämmelserna i PBL. Solpanelerna har uppförts utan lov på en kulturhistoriskt skyddad fastighet, vilket riskerar att förvanska dess värden. Enligt **PBL Kap 11, 51 §** och **Kap 11, 53 §** skall således en byggsanktionsavgift tas ut.

Avgift

Arean på solpanelerna är mätt på karta till 50m²

Aktuellt prisbasbelopp för 2026 är 59 200 kr

Sanktionsavgiften ska beräknas enligt följande formel:

$(0,125 \times 59\,200) + (0,0005 \times 59\,200 \times 50) = 8\,880$ kr

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således 8 880 kronor.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 27

MBN 2026-8-221

Byggsanktionsavgift gällande fasadförändring på fastigheten

Miljö- och Byggnadsnämnden har uppmärksamats på att solpaneler har monterats på huvudbyggnadens tak till fastigheten [REDACTED]. En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Byggnadsinspektören föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén och Klaus Jesse (S).

Klaus Jesse (S) yrkar att fastställa avgiften till hälften (4 514 kr) då byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen.

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) Kap 11, 5 §, Kap 11, 51 §, Kap 11, 53 §, Plan- och byggförordning (2011:338) Kap 9, 3a§. Förelägga ägaren av byggnaden på [REDACTED]

[REDACTED] med en byggsanktionsavgift på 4 514 kr för att inte fått startbesked för uppsättning av solpaneler på byggnad i kulturmiljö skyddat område.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Skäl för beslut

Fastighetsägarens yttrande om att dom inte hade vetskap om att fastigheten ligger inom utpekad område är inget argument som påverkar byggnadskontorets bedömning, att det sker förändringar i lagstiftning och bestämmelser kring bebyggelseområden är sådant man får information om när man kontaktar byggnadskontoret.

Byggnadsnämnden är enligt lag skyldig att agera när någon medvetet eller omedvetet misstänkts brutit mot bestämmelserna i PBL. Solpanelerna har uppförts utan lov på en kulturhistoriskt skyddad fastighet, vilket riskerar att förvanska dess värden. Enligt PBL Kap 11, 51 § och Kap 11, 53 § skall således en byggsanktionsavgift tas ut.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 27 forts.

MBN 2026-8-221

AvgiftArean på solpanelerna är mätt på karta till 55m²

Aktuellt prisbasbelopp för 2026 är 59 200 kr

Sanktionsavgiften ska beräknas enligt följande formel:

 $(0,125 \times 59\,200) + (0,0005 \times 59\,200 \times 50) = 9\,028 \text{ kr}$

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **9 028** kronor.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 28

MBN 2026-1-221

Byggsanktionsavgift avseende påbörjat åtgärd utan startbesked på fastigheten [REDACTED]

Vid försäljning av fastigheten [REDACTED] konstaterades att en utbyggnad uppförts utan bygglov eller startbesked.

Bygglov och startbesked är beviljat i efterhand och även ett slutbesked är utfärdat då fastighetsägaren har inkommit med alla handlingar som krävs för åtgärden.

En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Byggnadsinspektören föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L), Klaus Jesse (S) och Kristiina Pousar (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 9 kap 7 § plan- och byggförordningen (2011:338) ta ut en byggsanktionsavgift om 32 560 kronor från [REDACTED] för att påbörjat en byggåtgärd trots avsaknad av startbesked.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Skäl för beslut

Att fastighetsägaren [REDACTED] och därmed inte kunnat slutföra sina plikter är naturligtvis beklagligt men fråntar honom trots allt inte från skyldigheten att ansöka om ett bygglov samt begära ett startbesked på byggåtgärden.

Enligt **PBL 11 kap. 5 §** ska miljö- och byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL med mera.

En byggsanktionsavgift får enligt **11 kap. 58 § PBL** inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Åtgärden är enligt ortofoton utförd efter 2022. En byggsanktionsavgift ska därmed tas ut.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 28 forts.

MBN 2026-1-221

Prisbasbeloppet för år 2026 är 59 200 kr.

Sanktionsavgiften ska således beräknas enligt följande formel:

$$(0,5 \times 59\,200) + (0,005 \times 59\,200 \times 10) = 32\,560 \text{ kr}$$

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **32 560** kronor.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 29

MBN 2026-68-221

Byggsanktionsavgift för nybyggnad av anmälningspliktig komplementbyggnad innan startbesked beviljats på fastigheten [REDACTED]

Den 10 oktober 2025 inkom en anmälan gällande nybyggnad av komplementbyggnad, enligt Attefalls reglerna. Byggnaden uppfördes innan beslut om startbesked getts och ett tillsynsärende har upprättats. En tjänsteskrivelse finns upprättad i ärendet.

Förvaltningschef Miljö- och bygg föredrar ärendet.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L), Klaus Jesse (S), Nicklas Heleander (SD) och Kristiina Pousar (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) och 9 kap 6 § 2p plan- och byggförordningen (2011:338) ta ut en byggsanktionsavgift om 14 800 kronor från [REDACTED] för att ha påbörjat en anmälningspliktig komplementbyggnad innan startbesked getts.

att avgiften ska betalas till Skinnskattebergs kommun, miljö- och byggnadsnämnden inom två månader från det att beslutet vunnit laga kraft.

Skäl för beslut

En anmälningspliktig komplementbyggnad i form av en bastubyggnad har uppförts innan beslut om startbesked beviljats. Enligt 10 kap. 3 § punkt 2 plan- och bygglagen (2010:900), PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL har en åtgärd som kräver anmälan enligt 6 kap. 5§ punkt 10 Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF påbörjats innan byggnadsnämnden gett ett startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL. Avgiftens storlek fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslut om avgift fattas enligt 9 kap. 1 § PBF. Prisbasbeloppet för år 2026 är 59 200 kronor.

Justerandes sign. 	Utdragsbestyrkande
--	--------------------

§ 29 forts

MBN 2026-68-221

Byggsanktionen ska med stöd av 11 kap. 57 § PBL tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till fastigheten, den som begick överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

Fastighetsägaren, [REDACTED] bedöms ha begått överträdelsen samt fått fördel av densamma.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap. 53 § tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Enligt 11 kap. 53a § PBL får dock byggsanktionen i ett enskilt fall sättas ner om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ner till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning om nedsättning ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Inget skäl har framkommit att sätta ned avgiften enligt 11 kap 53 § PBL. Byggnaden var uppförd innan sökande inlämnade en anmälan och därför finns heller inget skäl att sätta ned sanktionsavgiften till hälften enligt 9 kap 3a § punkt 2 PBF.

Enligt 9 kap 6 § punkt 2 PBF är sanktionsavgiften för att utan startbesked påbörja en anmälningspliktig komplementbyggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Sanktionsarea beräknas på byggnadsarea minus 15 kvm vilket blir $9,6 - 15 = 0$ kvm. Beräkningsgrundande formel: $(0,25 \times pbb) + (0,005 \times pbb \times \text{sanktionsarea})$

Sanktionsavgiften ska således beräknas enligt följande formel:

$(0,25 \times 59\,200) \times (0,005 \times 59\,200 \times 0) = 14\,800$ Kronor

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl att sätta ned avgiften samt bedömer att sanktionsavgiften står i rimlig proportion till överträdelsen och bör därför inte sättas ned, enligt 11 kap. 53a § PBL.

Sanktionsavgiften blir således **14 800** kronor.

Justerandes sign.	Utdragsbestyrkande
	

§ 30

Delegationsbeslut

Delegationsbeslut redovisas enligt förteckning för perioden 260121–260226.

I ärendet yttrar sig Eric Zillén (L) och Klaus Jesse (S).

Ordföranden ställer frågan om miljö- och byggnadsnämnden är redo att gå till beslut och finner frågan med ja besvarad.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna redovisningen av delegationsbeslut enligt förteckning.

Justerandes sign.

 47

Utdragsbestyrkande