

Kommunfullmäktige

Plats och tid Forumsalen, Campus Skellefteå, onsdag 2026-04-29 kl 09:00-10:57, 11:08-11:55, 13:00-14:35, 14:53-17:05

Beslutande

Se närvarolista på sida 2

Övriga deltagare

Thomas Lundström (L), ordförande lekmannarevisorerna
§ 87
Elin von Köhler, kommunsekreterare
Johan Forssell, kommunsekreterare

Paragrafer § 82-116

Protokollet är elektroniskt signerat av

Felicia Lundmark (S), ordförande

Christina Soldan (L), justerare

Daniel Enwall (S), justerare

ANSLAGSBEVIS KOMMUNFULLMÄKTIGE

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens webbplats

Sammanträdesdatum 2026-04-29

Anslagsdatum 2026-05-06

Anslaget tas ner efter 2026-05-28

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Annica Bray (S) § 82-87
Lorents Burman (S)
Mats Ekman (S)
Daniel Enwall (S)
Evelina Fahlesson (S)
Kenneth Fahlesson (S)
Martin Hedqvist (S)
Sara Keisu-Lundh (S) § 82-100
Felicia Lundmark (S)
Anna Lundström (S)
Elisabeth Lundström (S)
Kamel Mnad (S) § 82-97
Magnus Nilsson (S)
Jasmine Ravaghi (S)
Daniel Sjögren (S)
Fredrik Stenberg (S)
Peter Stensmar (S)
Tomas Teglund (S)
Monica Widman Lundmark (S)
Solweig Widmark-Andersson (S)
Daniel Ådin (S)
Henry Andersson (M)
Ramona Dolan (M)
Kjell Lindström (M)
Helen Lundmark (M)
Andreas Löwenhök (M) § 82-93
Micaela Löwenhök (M) § 82-95
Nils E Vesterberg (M)
Markku Abrahamsson (SD) § 82-101
Elisabeth Lundqvist (SD)
Marcus Sehlstedt (SD)
Henrik Öhman (SD)
Kjell Bergmark (C)
Maria Bernsson (C)
Carina Sundbom (C)
Filip Palukka (V)
Lova Torstensson (V)
Joakim Wallström (V)
Andreas Boman (KD)
Per Boström (KD)
Frida Löfroth (KD)
Christina Soldan (L)
Jens Wennberg (L)
Linnea Öhman (MP) § 84-116

Beslutande

Tjänstgörande ersättare Fredrik Lundberg (S) för Malin Berglund (S) § 82–96
Kristine Lundmark (S) för Malin Berglund (S) § 97–116
Klas Bergman (S) för Annica Bray (S) 88–116
Lars Lundmark (S) för Annamaria Hedlund (S)
Lillian Carlsten (S) för Iosif Karambotis (S)
Gunnel Sandström (S) för Sara Keisu-Lundh (S) § 101–116
Bertil Almgren (S) för Carina Lillbacka (S)
Anna Laurila (S) för Gunilla Lundström (S)
Ewa Eriksson (S) för Kamel Mnad (S) § § 98–116
Katrín Marklund (S) för Isak Rådahl (S)
Joakim Dahlgren (S) för Ann Åström (S)
Sinikka Lindquist (M) för Stefan Anundi (M)
Per-Ivar Skogqvist (M) för Anette Lindgren (M)
Christoffer Engström (M) för Andreas Löwenhöök (M) § 94–116
Anette Lundqvist (M) för Viktoria Sundin (M)
Mikael Nöjd (M) för Johan Söderberg (M) § 82–101
Tony Rönnqvist (SD) för Magnus Bergmark (SD)
Mattias Gadd (SD) för Linda Strandberg (SD)
Lovisa Johansson (C) för Håkan Andersson (C)
Maria Sandström (C) för Pär Brubäcken (C)
Jamshed Molki (V) för Weidan Gong (V) § 82–87
Niklas Viklund (V) för Lilian Nilsson (V)
Emma Mattsson (KD) för Petter Ershag (KD)
Ingegerd Saarinen (MP) för Hans Brettschneider (MP)

Innehållsförteckning	Sid
§ 82 Dnr KS-2024-000105 101 Revisorerna har ordet	7
§ 83 Dnr KS-2026-000104 020 Interpellation om konsekvenser av slopad karensdag inom kommunal verksamhet, till personalnämndens ordförande, ställd av Per Boström (KD)	8
§ 84 Dnr KS-2026-000163 024 Interpellation om arbetet med jämställda löner i Skellefteå kommun. Ställd till personalnämndens ordförande, av Christina Soldan (L)	10
§ 85 Dnr KS-2026-000161 020 Interpellation om kommunens satsning på ny rekryteringsmetod, ställd till personalnämndens ordförande, av Markku Abrahamsson (SD)	13
§ 86 Dnr KS-2026-000159 620 Interpellation om att säkerställa stödet till elever med stora behov efter nedläggningen av TEXAS, ställd till gymnasienämndens ordförande, av Christina Soldan (L)....	15
§ 87 Dnr KS-2026-000243 007 Revisionsberättelse 2025, Skellefteå kommun	18
§ 88 Dnr KS-2026-000086 042 Skellefteå kommuns årsredovisning 2025	19
§ 89 Dnr KS-2026-000244 007 Ansvarsfrihet för 2025 års förvaltning	22
§ 90 Dnr KS-2026-000148 049 Nämndernas resultatöverföring från 2025 till 2026	23
§ 91 Dnr KS-2026-000191 101 Skellefteå Stadshus AB årsbokslut 2025 inklusive revisionsrapporter samt dotterbolagens årsredovisningar 2025	27
§ 92 Dnr KS-2026-000074 042 Nämndernas årsrapporter 2025	29
§ 93 Dnr KS-2026-000136 049 Igångsättningsbeslut investeringsprojekt hamnmaskiner ...	30
§ 94 Dnr KS-2026-000174 001 Övergripande ansvar för Skellefteå kommuns universella preventionsarbete	32
§ 95 Dnr KS-2026-000132 001 Skellefteå kommuns politiska organisation mandatperioden 2026 - 2030	34
Omröstningsresultat § 95	42
§ 96 Dnr KS-2026-000030 229 Framtagande av arkitekturpolicy för Skellefteå kommun....	46
§ 97 Dnr KS-2025-000833 001 Motion om inrättande av ett medborgarråd för klimatet av Hans Brettschneider (MP) samt Linnea Öhman (MP)	49
§ 98 Dnr KS-2025-000728 456 Motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå, av Per Boström (KD) och Petter Ershag (KD)	52
§ 99 Dnr KS-2025-000792 163	

	Motion om ökad livsmedelsberedskap genom upphandling av frystorkningstjänster, av Nils E Vesterberg (M) och Stefan Anundi (M)	53
§ 100 Dnr KS-2025-000813 624	Motion om införande av elevhälsogaranti, av Per Boström (KD)	56
§ 101 Dnr KS-2025-000832 709	Motion om att införa valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten i Skellefteå kommun, av Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Per Boström (KD) och Christina Soldan (L).	58
§ 102 Dnr KS-2026-000196 102	Avsägelse från Nisa Napat Khiyapat Nilsson (L) av uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige	61
§ 103 Dnr KS-2026-000178 102	Entledigande av Magnus Karlsson som nämndeman vid Skellefteå tingsrätt	62
§ 104 Dnr KS-2026-000183 101	Delgivningar till kommunfullmäktiges sammanträde 2026-04-29.....	63
§ 105 Dnr KS-2026-000260 102	Avsägelse från Maria Karlsson (V) av uppdrag som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden, och eventuellt fyllnadsval. ...	64
§ 106 Dnr KS-2026-000240 609	Interpellation om skolbibliotekens situation i Skellefteå kommun. Ställd till för- och grundskolenämndens ordförande, av Christina Soldan (L).	65
§ 107 Dnr KS-2026-000155 026	Interpellation om rättssäkerhet i kommunens interna personalutredningar. Ställd till personalnämndens ordförande, av Hans Brettschneider (MP).....	66
§ 108 Dnr KS-2026-000151 109	Interpellation om fossilfri fordonsflotta. Ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Linnéa Öhman (MP).	67
§ 109 Dnr KS-2026-000153 230	Interpellation om återkoppling till invånare i bygglovsärenden. Ställd till bygg- och miljönämndens ordförande, av Andreas Löwenhök (M).	68
§ 110 Dnr KS-2026-000167 029	Interpellation om löneutveckling, erfarenhet m m, ställd till personalnämndens ordförande, av Christina Soldan (L)	69
§ 111 Dnr KS-2026-000166 059	Interpellation om inköp från Sulzer, ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Linnea Öhman (MP)	71
§ 112 Dnr KS-2026-000205 669	Interpellation om kommunens ersättningar till friskolorna. Ställd till för- och grundskolenämndens ordförande, av Mirjam Abrahamsson (C)	73
§ 113 Dnr KS-2026-000225 452		

	Interpellation om hantering av matavfall från fritidshus vintertid, ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Carina Sundbom (C)	74
§ 114 Dnr KS-2026-000235 628	Interpellation om att ställa två viktiga funktioner mot varandra, ställd till gymnasienämndens ordförande, av Christina Soldan (L)	75
§ 115 Dnr KS-2025-000859 620	Motion om skolsocialt team, av Christina Soldan (L)	77
§ 116 Dnr KS-2025-000577 231	Återrapportering upphandling av bostadsrätter för kommunens personal.	78

§ 82 Dnr KS-2024-000105 101

Revisorerna har ordet

Sammanfattning

Då det inte fanns någon representant för revisionen närvarande lämnas ingen information under ärendet.

§ 83 Dnr KS-2026-000104

020

Interpellation om konsekvenser av slopad karensdag inom kommunal verksamhet, till personalnämndens ordförande, ställd av Per Boström (KD)

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Yttranden

Per Boström (KD), Evelina Fahlesson (S), Mats Ekman (S), Jens Wennberg (L), Martin Hedqvist (S), Magnus Nilsson (S), Annica Bray (S), Emma Mattsson (KD), Elisabeth Lundqvist (S), Filip Palukka (V), Daniel Enwall (S), Andreas Löwenhök (M), Daniel Ådin (S), Christina Soldan (L), Carina Sundbom (C), Markku Abrahamsson (SD) och Tony Rönnqvist (SD) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Per Boström (KD) har ställt följande interpellation till personalnämndens ordförande:

"Skellefteå kommun står, likt många andra kommuner, inför betydande kompetensförsörjningsutmaningar inom välfärdsyrkena. Samtidigt är sjukfrånvaron inom ex. den största förvaltningen under Socialnämnden fortsatt hög. Enligt tillgänglig statistik uppgår sjukfrånvaron i socialförvaltningen till cirka 9 procent, vilket innebär både ökade kostnader och en belastning för arbetsgrupperna samt påverkan på kontinuiteten för brukarna.

Socialdemokraterna har nationellt och lokalt lyft frågan om att slopa karensavdraget (karensdagen) vid sjukfrånvaro. Ett sådant förslag kan få betydande ekonomiska och organisatoriska konsekvenser för kommuner, särskilt i personalintensiva verksamheter som äldreomsorg och LSS.

Eftersom Skellefteå kommun redan idag har stora kostnader kopplade till sjukfrånvaro, vikarier och bemanning är det angeläget att få klarhet i vad ett borttagande av karensdagen skulle innebära i praktiken för kommunens verksamheter, ekonomi och arbetsmiljö.

Utifrån ovanstående ställer jag följande frågor till personalnämndens ordförande Evelina Fahlesson:

1. Har personalnämnden gjort någon beräkning av vad ett slopat karensavdrag skulle innebära i ökade lönekostnader för Skellefteå kommun?
2. Hur skulle ett borttagande av karensdagen påverka kostnaderna för korttidsfrånvaro för Skellefteå kommuns verksamheter.
3. Vilken bedömning görs avseende risken för ökad korttidsfrånvaro vid slopad karensdag?

4. Hur skulle en eventuell kostnadsökning påverka kommunens möjligheter att prioritera kärnverksamhet såsom personalförstärkningar, mindre barngrupper i omsorgen och förbättrad kontinuitet för brukare?

5. Hur stor är kommunens totala kostnad för sjukfrånvaro och hur har den utvecklats de senaste fem åren?"

Personalnämndens ordförande Evelina Fahlesson (S) lämnar följande svar på interpellationen:

1. Någon formell utredning eller beräkning har inte gjorts på uppdrag av personalnämnden. Det finns en tjänstemannabedömning av den initiala kostnaden. De bygger på ett antal antaganden, till exempel om genomsnittslön, längd på sjukperioder och hur sjukfrånvaron faktiskt förändras. Det är viktigt att beräkningen ska ses som översiktlig uppskattning och inte som exakta kostnader. Den kostnad som räknats fram är initialt 20-25 miljoner.

2. Det går inte att exakt beräkna, men erfarenheter visar att den korta sjukfrånvaron sannolikt ökar något om karensavdraget tas bort. Samtidigt handlar en del av ökningen om att sjuknärvaron minskar, alltså att människor som idag biter ihop och går till jobbet trots feber eller förkylning faktiskt stannar hemma. Det kan ge högre kostnader på kort sikt, men minskar smittspridning. Det betyder med stor sannolikhet färre som blir sjuka i personalgruppen, färre smittade äldre i omsorgen och färre barn som får med sig baciller hem från förskolan. I längden ger det en tryggare vardag för dem vi är till för och tryggare arbetsdagar för dem som jobbar i verksamheterna.

3. Bedömningen är densamma som ovan. Korttidsfrånvaron kommer sannolikt att öka något, men en del av ökningen beror på att färre går till jobbet när de är sjuka och i stället stannar hemma. Det kan bidra till minskad smittspridning och en mer hållbar arbetsmiljö över tid.

4. En eventuell kostnadsökning hanteras inom ramen för det samlade budgetarbetet. Det är där olika prioriteringar vägs mot varandra, inklusive satsningar på bemanning, barngrupper och kontinuitet.

5. Kostnad för sjukfrånvaro inklusive sociala avgifter har under de senaste fem åren uppgått till 95-115 miljoner kr. Sjukfrånvaron minskade under år 2025 i jämförelse med tidigare år och kostnaden uppgick till ca 100 miljoner kr."

Beslutsunderlag

Interpellation

Svar på interpellation

Protokollsutdrag kommunfullmäktige 2026-03-24 § 51

§ 84 Dnr KS-2026-000163

024

Interpellation om arbetet med jämställda löner i Skellefteå kommun. Ställd till personalnämndens ordförande, av Christina Soldan (L)

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Yttranden

Christina Soldan (L) och Evelina Fahlesson (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har ställt följande interpellation till personalnämndens ordförande:

"Skellefteå kommun är en av regionens största arbetsgivare. Som offentlig arbetsgivare har kommunen ett särskilt ansvar att säkerställa att löner sätts sakligt, transparent och jämställt. Kvinnor och män ska ha lika lön för lika och likvärdigt arbete. Det är en grundläggande rättvis princip – men också en viktig fråga för kommunens attraktivitet som arbetsgivare.

Samtidigt visar nationella analyser att löneskillnader mellan kvinnor och män fortfarande finns kvar på den svenska arbetsmarknaden, även inom offentlig sektor. Ofta handlar det inte om enskilda beslut utan om mer långsiktiga strukturer där kvinnodominerade yrken värderas lägre än andra yrkesgrupper med liknande utbildningskrav, ansvar och svårighetsgrad.

För en kommun som vill växa och möta framtidens kompetensbehov är detta en strategisk fråga. Skellefteå konkurrerar om kvalificerad personal inom exempelvis skola, vård och omsorg – verksamheter där många av yrkena är kvinnodominerade. Om löner upplevs som orättvisa eller om lönestrukturer inte analyseras och följs upp riskerar kommunen att få svårare att rekrytera och behålla kompetenta medarbetare.

Liberalerna menar att kommunen ska vara ett föredöme som arbetsgivare. Det kräver ett systematiskt arbete med lönekartläggningar, analys av lönestrukturer och tydliga åtgärder när osakliga skillnader upptäcks. Det är därför viktigt att kommunfullmäktige får en tydlig bild av hur arbetet med jämställda löner faktiskt bedrivs i kommunens verksamheter.

Med anledning av detta vill jag fråga personalnämndens ordförande (S):

1. Vad visar de senaste lönekartläggningarna i Skellefteå kommun när det gäller löneskillnader mellan kvinnor och män i jämförbara yrken?
2. Vilka eventuella osakliga löneskillnader har identifierats och vilka åtgärder har personalnämnden vidtagit för att åtgärda dem?
3. Hur avser personalnämnden att vidareutveckla arbetet för att säkerställa jämställda löner i kommunens verksamheter framöver?"

Personalnämndens ordförande Evelina Fahlesson (S) lämnar följande svar på interpellationen:

"De senaste lönekartläggningarna visar att Skellefteå kommun i huvudsak har jämställda löner, även om löneskillnader mellan kvinnor och män förekommer i vissa grupper. Dessa skillnader är i de allra flesta fall små och kan förklaras med könsneutrala, sakliga faktorer såsom erfarenhet, ansvar, kompetens, prestation eller marknadslöneläget.

För 2025 års löneläge gäller: - Ojusterat lönegap (medel): ca +1,7 % till männens fördel. - Ojusterat lönegap (median): ca -1,5 %, vilket innebär att kvinnor i median tjänar något mer än män. - Kvinnor utgör cirka 73 % av de anställda, män cirka 27%.

Vid analys av lika arbete (samma eller i stort sett samma arbetsuppgifter): - Löneskillnader förekommer i både kvinnors och mäns favör. - I majoriteten av de analyserade yrkesgrupperna har skillnaderna kunnat förklaras sakligt och könsneutralt. - I ett begränsat antal fall har skillnader inte fullt ut kunnat förklaras, vilket lett till åtgärder.

Vid analys av likvärdigt arbete (arbeten med likvärdiga krav men olika inriktning):

- Flertalet löneskillnader förklaras av marknadslöneläget, särskilt vid jämförelser mellan kvinnodominerade välfärdsyrken och tekniska, IT- eller ingenjörsyrken.

- Kartläggningen visar inga tecken på systematisk undervärdering av kvinnodominerade arbeten, men vissa skillnader har ändå bedömts kräva åtgärd

2. I de två senaste lönekartläggningarna har Skellefteå kommun identifierat följande osakliga löneskillnader:

- Sju individer inom ramen för "lika arbete", samt - Sju yrkesgrupper inom "likvärdigt arbete", där löneskillnaderna inte fullt ut kunde förklaras med sakliga könsneutrala grunder.

De åtgärder som vidtagits sker genom en handlingsplan som är beslutad inom personalnämndens ansvar. Lönejusteringar har genomförts för sju individer inom ramen för lika arbete och för sju yrkesgrupper inom likvärdigt arbete.

Justeringarna sker i direkt anslutning till respektive års lönekartläggning. Parallellt har ett antal strukturella åtgärder vidtagits. Det handlar om en översyn av indelningen i "lika arbete", fördjupad arbetsvärdering där behov har identifierats samt att en implementering av en jobbkitektur har påbörjats.

Arbetet följs upp i samverkan med de fackliga organisationerna inom den kommunövergripande samverkansgruppen (KÖS).

3. Personalnämnden bedriver och planerar ett systematiskt och långsiktigt utvecklingsarbete för att ytterligare stärka jämställda löner i kommunens verksamheter. Arbetet fokuserar bland annat på att skapa en tydligare struktur för befattningstitlar och yrkesgrupper för att minska risken för felaktiga jämförelser och oönskade löneskillnader.

Samtidigt utvecklas en mer enhetlig arbetsvärdering, både kommunövergripande och vid behov riktad mot särskilda yrkesområden. En viktig del är också att ge utbildning och stöd till lönesättande chefer, med fokus på sakliga och könsneutrala grunder samt en konsekvent tillämpning av lönepolicyn.

Därutöver görs en fördjupad granskning av lönesättningen vid rekrytering. Arbetet utvecklas även med utgångspunkt i och med EU:s lönetransparensdirektiv. Det ska vara infört i svensk lag senast i januari 2027."

Beslutsunderlag

Interpellation

Svar på interpellation

Protokollsutdrag 2026-03-24 § 52

§ 85 Dnr KS-2026-000161 020

Interpellation om kommunens satsning på ny rekryteringsmetod, ställd till personalnämndens ordförande, av Markku Abrahamsson (SD)

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Yttranden

Markku Abrahamsson (SD), Evelina Fahlesson (S), Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Daniel Ådin (S) och Daniel Sjögren (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Markku Abrahamsson (SD) har ställt följande interpellation till personalnämndens ordförande:

"Skellefteå kommun har genom initiativet "Ett mänskligare jobbsökande" bestämt sig för att utmana vad man anser vara traditionella rekryteringsmetoder, och istället uppmuntra arbetssökande att vara mer öppna med sina styrkor och svagheter.

Man vill på detta sätt flytta fokus från vad man menar är "robotliknande frågor" till ett fokus på de arbetssökandes verkliga förmågor. Mindre fokus ska ligga på formella krav som kan verka "omöjliga att uppnå".

Målet med initiativet är enligt ett pressmeddelande från kommunen att det "ska ge långsiktiga effekter när det gäller en mänskligare kandidatresa och en mänskligare tonalitet i jobbeskrivningar samt en intern "rekryteringsguide" till chefer". Det är en fortsättning på en sedan tidigare hårt kritiserad satsning där medarbetare fick välja sin egen titel och lön för att sedan anställas av kommunen.

Detta initiativ bedöms kosta 1,2 miljoner kronor varpå kostnaderna delvis utgörs av ett podd-samarbete...

Mina frågor till personalnämndens ordförande är följande:

1. Finns det mätbara målsättningar kopplade till antalet rekryterade medarbetare, inom t ex vård- och omsorg, i de långsiktiga effekter som omnämns i pressmeddelandet?
2. Finns det en risk för att ett minskat fokus på formella krav i vissa sammanhang skulle kunna medföra en mer subjektiv eller orättvis urvalsprocess vid rekrytering?
3. Borde inte kommunen, inom sin egen kompetens, kunna skapa en motsvarande rekryteringsguide och språkliga anpassningar i jobbannonser?"

Personalnämndens ordförande Evelina Fahlesson (S) lämnar följande svar på interpellationen:

"1. Antalet som söker arbete hos Skellefteå kommun följs upp löpande. Det genomförs också effektmätningar mot målgruppen för att se hur man uppfattar Skellefteå kommun som arbetsgivare. Mer information finns att hämta kring ex. antalet sökande per tjänst med mera inom respektive verksamhet.

2. De formella kraven ska inte sänkas utan det handlar om själva rekryteringsprocessen och där hela människan få ta plats. Skellefteå kommun arbetar sedan länge med kompetensbaserad rekrytering och det kommer fortsatt vara gällande. Det handlar om att sänka trösklarna utan att sänka kraven och visa att som anställd i Skellefteå kommun kan du vara en helt vanlig människa, som innebär att du varken ska vara perfekt eller fulländad.

Den stora risken är istället att kravspecifikationer blir för omfattande och orealistiska. Det kan leda till att färre söker eller att kandidater anpassar sina ansökningar med hjälp av AI så att det gör ansökningshanteringen svår att bedöma rättvist.

Ambitionen är därför att förenkla och förtydliga rekryteringsprocessen, utan att sänka kraven genom att fokusera på det som faktiskt är relevant för tjänsten.

Målet kan sägas vara att få fler att söka och provas mot samma tydliga kriterier.

3. Kommunen jobbar hela tiden med att inhämta kunskap och kompetens utifrån, genom omvärldsbevakning, samarbeten eller samverkan med andra aktörer.

Det är en naturlig del av verksamhetens uppdrag. I det här fallet har kommunen tillsammans med upphandlad kompetens och genom kunskapsutbyte med två experter inom rekryteringsområdet utvecklat arbetet inom kompetensförsörjningsområdet och mer specifikt kring rekrytering. Det landar i att jobba med innehållet i jobbannonser samt rekryteringsguiden och att skapa en "podd" som kommer finnas kvar för alla att lyssna på. Arbetet bygger på forskningsbaserade insikter om hur människor faktiskt söker jobb och hur rekryteringsprocesser fungerar i praktiken idag eftersom det nya arbetsmarknadsläget med stor brist på kompetens innebär att arbetet med kompetensförsörjningen behöver ske på nya sätt. Samtliga ca 400 chefer kommer också under chefsdagen i maj att arbeta med och utbilda sig kring dessa delar."

Beslutsunderlag

Interpellation

Svar på interpellation

Protokollsutdrag kommunfullmäktige 2026-03-24 § 53

§ 86 Dnr KS-2026-000159

620

Interpellation om att säkerställa stödet till elever med stora behov efter nedläggningen av TEXAS, ställd till gymnasienämndens ordförande, av Christina Soldan (L)

Kommunfullmäktiges beslut

Behandlingen av ärendet är avslutad.

Yttranden

Christina Soldan (L), Joakim Dahlgren (S), Lars Lundmark (S), Emma Mattsson (KD), Maria Bernsson (C), Jens Wennberg (L) och Linnea Öhman (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har ställt följande interpellation till gymnasienämndens ordförande:

"Under flera år har studiecentret TEXAS fungerat som en plats där ungdomar och unga vuxna med mycket stora svårigheter i sin skolgång kunnat ta steg tillbaka till studier. Många av dessa elever har neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, psykisk ohälsa eller en lång historik av skolfrånvaro.

Liberalerna har under lång tid varit tydliga med att verksamheten TEXAS, trots engagerad personal och goda insatser för många elever, inte varit organiserad på ett sätt som fullt ut överensstämmer med skollagens ansvarsfördelning. Det stöd elever har rätt till ska i grunden ges inom skolans egen verksamhet och under skolans ansvar.

När en verksamhet som TEXAS avvecklas innebär det därför ett stort ansvar för kommunen att säkerställa att elever med omfattande behov inte hamnar mellan stolarna.

Vi har nu tagit del av vittnesmål från vårdnadshavare som beskriver hur elever som tidigare kunnat studera i mycket små och lugna studiemiljöer med tät pedagogisk handledning nu hänvisas till betydligt mer öppna studiemiljöer inom vuxenutbildningen. För elever med exempelvis autism, ADHD eller svår social ångest kan studiemiljön vara avgörande för om studier överhuvudtaget är möjliga.

När övergången mellan olika stödformer inte fungerar riskerar konsekvenserna att bli allvarliga: ökad skolfrånvaro, psykisk ohälsa och unga människor som återigen tappar kontakten med utbildning och arbetsliv.

Det är därför avgörande att gymnasienämnden kan redogöra för hur stödet till dessa elever nu säkerställs i praktiken.

Med anledning av detta vill jag fråga gymnasienämndens ordförande (S):

1. Hur säkerställer gymnasienämnden att elever med omfattande behov av särskilt stöd erbjuds studiemiljöer och pedagogiska anpassningar som

gör det möjligt för dem att fullfölja sina studier efter nedläggningen av TEXAS?

2. Hur har gymnasienämnden följt upp situationen för de elever som tidigare studerat vid TEXAS och som nu hänvisats till andra utbildningsformer, exempelvis vuxenutbildningen?

3. Om det visar sig att de nuvarande lösningarna inte fungerar för dessa elever, vilka ytterligare åtgärder är gymnasienämnden beredd att vidta för att säkerställa deras rätt till utbildning och stöd enligt skollagen?"

Gymnasienämndens ordförande Joakim Dahlgren (S) svarar följande på interpellationen:

"Inledningsvis vill jag understryka att gymnasienämnden inte beslutat, eller kan besluta, om att lägga ned TeXas. Vilka studiestödjande verksamheter som Urkraft vill bedriva beslutar de själva om. Gymnasienämnden valde att inte förlänga avtalet med Urkraft, istället stöttar vi nu eleverna med egna resurser.

1. När samarbetet med TeXas avslutades tog stödverksamheten vid Vuxenutbildningens över ansvaret för eleverna, med särskilt fokus på att säkerställa att det inte uppstod något glapp i stödundervisningen. Under december erbjöds de äldre elever som ska tillhöra Vuxenutbildningen att besöka lokalerna i förväg och träffa personalen, för att underlätta övergången och skapa en så smidig start som möjligt.

För att skapa en trygg och stödjande lärmiljö upprättades en form av studiecentrum med två särskilda rum på Vuxenutbildningen för eleverna som tidigare varit en del av verksamheten vid TeXas. Tanken är att det främjar elevernas känsla av trygghet. Lokalen placerades nära entrén för att eleverna skulle slippa gå igenom skolan, och för att miljön runt omkring skulle vara lugn och trivsamt för dem. Stödet fördelades på samma dagar som tidigare med utökade tider för att få stöd. Dessutom behöll eleverna lärare från TeXas, vilket upplevs bidra till kontinuitet och trygghet i undervisningen.

Därtill finns en vuxenpedagog som stöttar och hjälper eleverna liknande ett mentorskap. Pedagogen hjälper dem med studieteknik och studiemotiverande samtal. Den fångar även upp elever som visar på svårighet att klara studierna.

2. På gymnasienämnden den 26 februari informerades nämnden om hur arbetet hittills gått med att stötta eleverna som gått från TeXas till Vuxenutbildningen. Responsen från de berörda eleverna, och deras närvaro, bedöms som god sedan förflyttningen till Vuxenutbildningen skedde.

3. På gymnasienämnden den 26 februari informerades nämnden om hur arbetet hittills gått med att stötta eleverna som gått från TeXas till Vuxenutbildningen. Responsen från de berörda eleverna, och deras närvaro, bedöms som god sedan förflyttningen till Vuxenutbildningen skedde.

Om det visar sig att de nuvarande lösningarna inte fungerar för dessa elever, vilka ytterligare åtgärder är gymnasienämnden beredd att vidta för att säkerställa deras rätt till utbildning och stöd enligt skollagen?

Vuxenutbildningen har en väl utbyggd stödorganisation där kompetensen finns för att anpassa för elevers olika behov av lösningar samt ge stöd. Elever som påbörjat en utbildning/ämne eller nivå har rätt att slutföra den inom ramen för vuxenutbildningens uppdrag enligt förordning och skollag. Elever kan studera på olika sätt inom ramen för vuxenutbildningen, det kan ske platsförlagt på Campus, delvis på distans eller helt på distans. Det är elevens behov som styr valet av form. Därigenom kan ytterligare åtgärder sättas in inom ramen för Vuxenutbildningens befintliga organisation. "

Beslutsunderlag

Interpellation

Svar på interpellation

Protokollsutdrag kommunfullmäktige 2026-03-24 § 54

§ 87 Dnr KS-2026-000243

007

Revisionsberättelse 2025, Skellefteå kommun

Kommunfullmäktiges beslut

Informationen noteras.

Yttranden

Thomas Lundström (ordförande för lekmanarevisorerna), Andreas Löwenhök (M), Maria Bernsson (C), Andreas Boström (KD), Magnus Nilsson (S) och Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Revisionen har avgett revisionsberättelse 2025, Skellefteå kommun.

Revisionen tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt enskilda ledamöterna i dessa organ, samt att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2025.

Beslutsunderlag

Revisionsberättelse 2025, Skellefteå kommun
Granskning av delårsrapport 2025 och det sakkunniga biträdets yttrande
Granskning av årsredovisning 2025 och det sakkunniga biträdets yttrande
Granskning av god ekonomisk hushållning och balanskravet (helår)
Grundläggande granskning av kommunstyrelse och nämnder
Granskningsrapporter från lekmanarevisorerna och
granskningsredogörelser för:
Skellefteå Stadshus AB
Skellefteå Kraft AB (inkl dotterbolag)
Skelleftebostäder AB (inkl dotterbolag)
Skellefteå Buss AB (inkl dotterbolag)
Skellefteå City Airport AB
Skellefteå Industrihus AB (inkl dotterbolag)
Skellefteå Kulturhus AB
Science City Skellefteå AB
Skellefteå Museum AB
Visit Skellefteå AB

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder

§ 88 Dnr KS-2026-000086

042

Skellefteå kommuns årsredovisning 2025

Kommunfullmäktiges beslut

1. Årsredovisning 2025, inklusive kommunstyrelsens samlade bedömning av god ekonomisk hushållning, godkänns.
2. Samtliga nämnder som inte redovisar en ekonomi i balans och som inte redan fattat beslut om åtgärder får i uppdrag att omgående genomföra åtgärder för att nå en ekonomi i balans under 2026.
3. Redovisning av den årliga återrapporteringen av extern bidragsfinansiering för år 2024, godkänns.

Yttranden

Lorents Burman (S), Andreas Löwenhök (M), Markku Abrahamsson (SD), Kjell Lindström (M), Linnea Öhman (MP), Andreas Boman (KD) och Joakim Wallström (V) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunledningskontoret har sammanställt årsboksutlåt och årsredovisning för Skellefteå kommun gällande räkenskapsåret 2025.

Vid utgången av 2025 uppgick Skellefteås befolkning till 75 405 invånare, vilket är en minskning med 2 745 personer eller 3,5 procent jämfört med föregående år. Skellefteå kommun har därmed tappat drygt hälften av de invånare som flyttade hit under perioden 2021-2024. Arbetslösheten steg ganska direkt efter den stora konkursen men har nu återhämtat sig och ligger återigen under rikets nivå.

Positiva besked om fortsatt batteriproduktion, andra industrisatsningar och etableringar samt satsningar på högre utbildning genom Skellefteå Universities Alliance (SUA), skapar nya möjligheter till anställningar och studier och därmed en återgång till en befolkningsökning och en positiv samhällsutveckling.

Det samlade ekonomiska resultatet 2025 för Skellefteå kommunkoncern blev svagt. För de kommunala bolagen har resultatet varit lågt med anledning av genomförda nedskrivningar inom bostadsförsörjningen och vindkraften. Elpriserna har också varit fortsatt låga. Energibolaget har dock genererat överskott på stödtjänster, vilket har stärkt resultatet.

För kommunen blev resultatet däremot bättre än föregående år. Kommunen redovisar enskilt ett överskott på 839 miljoner kr, varav extra utdelning från Stadshuskoncernen uppgick till nästan 500 miljoner kr. Det samlade resultatet översteg samtliga prognoser för året och budget. Exkluderas utdelningarna så beror den positiva budgetavvikelsen i huvudsak på att de stora nämnderna; För- och grundskolenämndens och Socialnämndens redovisar överskott. Inflationen under 2025 präglades också av en tydlig nedgång jämfört med åren innan, vilket också gav lägre kostnadsökningar än väntat under året.

För- och grundskolenämndens överskott relaterar främst till ett minskat antal barn men också lägre personalomkostnader då rekrytering inte har kunnat ske i planerad omfattning. Socialnämndens överskott beror

främst på ekonomisk planering med samlokalisering av boendeplatser inom vård- och omsorg samt förändrad schemaläggning. Nämnden har under året genomgått en analys av verksamheten tillsammans med extern konsult för att fortsatt vidta åtgärder för att bibehålla en ekonomi i balans samt att stärka förebyggande åtgärder, kvalitet, rättssäkerhet och långsiktig hållbarhet.

Följande nämnder redovisar för 2025 en negativ avvikelse mot budget.

Bygg och miljönämnden redovisar ett underskott med 9 miljoner kr. Underskottet beror på att intäkter för planverksamhet, lantmäteriuppdrag och Geodata understiger budgeterad nivå. Utöver det så finns det fakturerade intäkter om 6 miljoner kr som har redovisats som befarad kundförlust med anledning av Northvolts konkurs. För Miljö och hälsa har kostnader inom den skattefinansierade delen ökat till följd av kommunens samhällsomvandling.

Personalnämnden och nämnden för support och lokaler redovisar marginella underskott med 1 miljoner kr resp. 3 miljoner kr. För personalnämnden beror det i stort på ökade kostnader i samband med finansiering av ett centralt Rekryteringscenter. För support och lokaler baseras underskottet på omstruktureringsåtgärder (engångskostnader) i samband med investeringar.

Kommunkoncernens investeringar i materiella anläggningstillgångar uppgick till 3 290 miljoner kr (3 249), varav 1 590 miljoner kr (2 169) återfanns inom Stadshuskoncernen. 1 625 miljoner kr (1 080) av investeringarna återfinns inom kommunen. Investeringarna i kommunen har finansierats till 82 procent av egna medel. Motsvarande siffra inom Stadshuskoncernen är 55 procent, vilket är en förbättring i jämförelse med föregående år.

Låneskulden har ökat i jämförelse med föregående år med 600 miljoner kr för kommunen och 1 550 miljoner kr för bolagskoncernen. Soliditeten är fortsatt god i både kommunen med 59 procent (59) och i Stadshuskoncernen med 47 procent (51).

Kommunstyrelsens samlade bedömning är att Skellefteå kommun har upprätthållit en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet under 2025.

Samtliga finansiella mål inom ramen för god ekonomisk hushållning har klarats och många med god marginal. De senaste årens höga investeringsnivåer har kunnat genomföras utan att äventyra en god finansiell ställning inför framtiden.

Kommunens resultatutjämningsreserv (RUR) uppgår efter 2025 års bokslut till 783 miljoner kr eller drygt 13 procent av skatteintäkter och generella statsbidrag, vilket får anses ge en viss trygghet inför sämre tider och även möjligheter att klara tillfälliga underskott inom ramen för balanskravet.

Kommunkoncernen har under 2025 också haft ett bra utfall när det gäller måluppfyllelsen för fullmäktiges inriktningar och mål för nämnder och bolag. Många av målen är så kallade strävansmål där nämndernas och bolagens egna bedömningar sammantaget pekar på en positiv utveckling.

Kommunstyrelsen fastställde 2024-12-03 instruktioner avseende hantering av statsbidrag och annan extern finansiering. Instruktionerna

syftar till att stärka processen och utveckla hantering för att söka och följa upp erhållna bidrag och statsstöd. En del av det är att återrapportera till respektive nämnd. I instruktionen framgår att nämnderna ska upprätta följande:

- En sammanställning över vilka statsbidrag som har sökts och vilka som inte har sökts under föregående år
- En sammanställning över det ekonomiska utfallet för de statsbidrag som nämnden har hanterat under föregående år

Denna sammanställning ska årligen behandlas på nämndens juni-sammanträde och ska därefter överlämnas till kommunstyrelsen för återrapportering i samband med att årsredovisningen behandlas. Den första uppföljningen sker nu avseende 2024 års sökta bidrag, vilket därmed redovisas i samband med årsredovisningen för år 2025. Den redovisning som lämnas i detta ärende är den första utifrån fastställda instruktioner, se bilaga.

Redovisning av ansökta bidrag ger en god översiktlig bild av hantering av bidrag och statsstöd. Redovisningarna visar att nämnderna har sökt merparten av de bidrag som varit tillgängliga att ansöka för verksamheten, vilket tillfört verksamheterna totalt cirka 300 miljoner kr. Utav ansökta medel har återbetalning skett med cirka 14 miljoner kr.

Yrkanden

Lorents Burman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag kommunstyrelsen 2026-04-14 § 140

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-03-11

Årsredovisning, Skellefteå kommun 2025

Bilaga sammanställning av rapporterade uppföljningar från nämnder avseende extern bidragsfinansiering

Bilaga återrapportering av extern bidragsfinansiering år 2024

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder

Kommunledningskontoret, finans och juridik

§ 89 Dnr KS-2026-000244 007

Ansvarsfrihet för 2025 års förvaltning

Kommunfullmäktiges beslut

Styrelse och nämnder, samt de enskilda förtroendevalda i dessa, beviljas ansvarsfrihet för 2025 års förvaltning.

Jäv

Det antecknas till protokollet att de av kommunfullmäktiges ledamöter och tjänstgörande ersättare som har uppdrag i styrelse och nämnder, eller som har närstående med uppdrag i styrelse och nämnder, inte deltar i beslutet i de delar som berör den styrelse eller nämnd där de eller deras närstående har uppdrag

Sammanfattning

Revisionen tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt enskilda ledamöterna i dessa organ, samt att fullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2025.

§ 90 Dnr KS-2026-000148

049

Nämndernas resultatöverföring från 2025 till 2026

Kommunfullmäktiges beslut

1. Förslag till resultatöverföring drift och investering från 2025 till 2026, samt interna enheters egna kapital godkänns.
2. Förslag till justering av investeringsbudget år 2026 godkänns.
3. Återtagandet av uppsamlade medel från parkeringsenheten motsvarande 18,2 miljoner kronor avsätts i en parkeringsfond under kommunstyrelsen för finansiering av parkeringskostnader under perioden 2026-2028, inom andra delar av kommunen
4. Kvarvarande medel av det särskilda statsbidraget 2025, till följd av stark befolkningstillväxt, motsvarande 34,4 miljoner kronor, avsätts som budgetreserv under kommunstyrelsen för projektet inledande bostäder (d.nr 2025-000038)
5. För- och grundskolenämndens resultatöverföring utökas med 40 miljoner kr i projektmedel för att fler elever ska nå kunskapsresultaten samt att minska barngruppernas storlek till och med 2030.

Yttranden

Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Lorents Burman (S), Per Boström (KD), Christina Soldan (L), och Linnea Öhman (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

Enligt kommunens styrprinciper har nämnder möjlighet att överföra kvarvarande medel avseende pågående driftprojekt samt överskott motsvarande högst sju procent av beslutat kommunbidrag till nästkommande år. Syftet med överföringsmöjligheten är att skapa ökad flexibilitet och därigenom främja en effektiv resursanvändning. Beslut om överföring av medel fattas alltid av kommunfullmäktige, som även har möjlighet att besluta om avsteg från gällande huvudregel.

Enligt kommunens styrprinciper har nämnder möjlighet att överföra kvarvarande medel avseende pågående driftprojekt samt överskott motsvarande högst sju procent av beslutat kommunbidrag till nästkommande år. Syftet med överföringsmöjligheten är att skapa ökad flexibilitet och därigenom främja en effektiv resursanvändning.

Beslut om överföring av medel fattas alltid av kommunfullmäktige, som även har möjlighet att besluta om avsteg från gällande huvudregel.

Förslaget till resultatöverföring för nämnderna inom den skattefinansierade verksamheten uppgår till 161,5 miljoner kronor (miljoner kr), vilket är något högre jämfört med föregående år (147 miljoner kr). Den främsta orsaken till den något högre resultatöverföringen är att kommunen just nu har fler och större pågående driftprojekt, exempelvis SE26, där större delen av kostnaderna ligger i slutet på projektperioden. Kommunen har också fortfarande ett

stort överskott inom kollektivtrafiken i avvaktan på att tilldelningsavtalet med Skellefteå buss AB ska träda i kraft. Delar av detta överskott föreslås föras över till 2026.

Så länge resultatöverföringens storlek är relativt oförändrad mellan åren påverkas inte kommunens resultat i någon större omfattning. Under de senaste tre åren har resultatöverföringen pendlat mellan 147 och 192 miljoner kr, vilket har inneburit en måttlig årlig påverkan på kommunens resultat. I denna omgång kan det förväntas en viss resultatbelastning då överföringen i dagsläget bedöms bli något lägre vid 2026 års slut jämfört med 2025.

I förslaget till resultatöverföring frångås till viss del de grundläggande principer som fullmäktige sedan tidigare lagt fast i kommunens styrprinciper. Detta gäller bl.a. den föreslagna täckningen av underskott motsvarande 51,8 miljoner kr i 2025 års bokslut, även om denna täckning har varit betydligt högre under de senaste åren. I förslaget återfinns också täckning av mindre kostnader där det ansetts att nämnden drabbats av yttre omständigheter som nämnden inte själva kunnat påverka.

Ett annat avsteg från grundprincipen är att skolnämnderna fått möjlighet att omvandla en del av sina överskjutande driftmedel till investeringsmedel. Detta har även tidigare år beviljats i mindre skala för t.ex. nämnden för support och lokaler. Större behov och önskemål om investeringar ska annars hanteras i den ordinarie budgetprocessen för prioritering av investeringar.

För övrigt följer förslaget de grundprinciper som gäller vid resultatöverföring samt de principer som gäller för kommunens taxe- och avgiftsfinansierade enheter samt interna resultatenheter.

När det gäller det interna återtagandet av medel från Parkeringsenheten inom samhällsbyggnadsnämnden så bygger det på att enheten inte har kostnader som kan matcha de intäkter som enheten har men där kommunen har kostnader för parkering på annat håll inom andra förvaltningar. Därför föreslås nu dessa medel avsättas till en parkeringsfond under kommunstyrelsen för att täcka parkeringskostnader under 2026–2028. Det handlar om kostnader för främst parkeringshus som inte idag fullt ut täcks av parkeringskollektivet samt nödvändiga uppgraderingar av befintliga parkeringsanläggningar, m.m. Samtliga medel stannar på detta sätt kvar inom parkeringskollektivet.

Av de investeringsanslag som inte nyttjats under 2025, motsvarande 1 379 miljoner kr, föreslås 1 101 miljoner kr föras över till 2026. Medel som inte förs över är outnyttjade medel inom olika investeringsramar eller medel som avser investeringar som uteblivit eller skjutits fram längre än kommunens 10-åriga investeringsplan. Samtliga medel som förs över finns sedan tidigare avsatta i kommunens finansieringsbudget och plan. Ett mindre antal projekt har dock genererat underskott om sammanlagt knappt 15 miljoner kr, vilka föreslås regleras i samband med bokslutet.

På grund av en extra stark befolkningstillväxt under perioden 2021-2024 fick kommunen inom ramen för kostnadsutjämningen ett extra statsbidrag under 2025 motsvarande 92,3 miljoner kr.

Kommunfullmäktige har vid två tillfällen beslutat om hur delar av dessa medel ska användas och det är för projektet Språk- och introduktionsanställningar (2025-000010) och för projektet Inledande bostäder (2025-000038).

De extra statsbidragen för 2025 uppgår till 92,3 miljoner kr. Hittills har 57,9 miljoner kr förbrukats. Av dessa har 16,2 miljoner kr använts till språk- och introduktionsanställningar (av budgeterade 20 miljoner kr).

För inledande bostäder har 41,7 miljoner kr nyttjats (av budgeterade 50 miljoner kr), varav 5,8 miljoner kr avser hyreskostnader, 25,9 miljoner kr investeringsutgifter (MEX) och 10,0 miljoner kr avsättning för utebliven vinst.

Efter gjorda åtaganden återstår 34,4 miljoner kr av de extra statsbidragen, vilka reserveras för kommande förluster.

Då läget på bostadssidan förändrats radikalt, vilket bland annat fått till följd att behovet av kommunens inledande bostäder försvunnit i dagsläget, föreslås att kvarvarande medel från det extra statsbidraget får användas för att täcka uppkomna hyresförluster och utebliven vinst. Förhandlingar pågår för närvarande med upphandlad leverantör.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att;

Förslag till resultatöverföring drift och investering från 2025 till 2026, samt interna enheters egna kapital godkänns (beslutspunkt 1);

Förslag till justering av investeringsbudget år 2026 godkänns (beslutspunkt 2);

Återtagandet av uppsamlade medel från parkeringsenheten motsvarande 18,2 miljoner kronor avsätts i en parkeringsfond under kommunstyrelsen för finansiering av parkeringskostnader under perioden 2026-2028, inom andra delar av kommunen (beslutspunkt 3);

Kvarvarande medel av det särskilda statsbidraget 2025, till följd av stark befolkningstillväxt, motsvarande 34,4 miljoner kronor, avsätts som budgetreserv under kommunstyrelsen för projektet inledande bostäder (d.nr 2025-000038) (beslutspunkt 4).

Lorents Burman (S), Andreas Löwenhök (M), Per Boström (KD), Carina Sundbom (C) och Linnea Öhman (MP) yrkar att det läggs till följande beslutspunkt; för- och grundskolenämndens resultatöverföring utökas med 40 miljoner kr i projektmedel för att fler elever ska nå kunskapsresultaten samt att minska barngruppernas storlek tom 2030.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag, kommunstyrelsens förslag till beslut inklusive Lorents Burmans (S) tilläggsyrkande, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 139

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse, reviderad efter kommunstyrelsen

Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse
Bilaga 1, Resultatöverföring drift
Bilaga 2, Resultatöverföring investeringar
Bilaga 3, Eget kapital interna enheter
Bilaga om parkering 2025 (komplettering utifrån kommunstyrelsens begäran)

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder
kommunledningskontoret, finans och juridik

§ 91 Dnr KS-2026-000191

101

Skellefteå Stadshus AB årsbokslut 2025 inklusive revisionsrapporter samt dotterbolagens årsredovisningar 2025

Kommunfullmäktiges beslut

Redovisningen av Skellefteå Stadshuskoncernens årsbokslut och årsredovisningar för år 2025 godkänns.

Yttranden

Lorents Burman (S) och Kjell Bergmark (C) yttrar sig.

Sammanfattning

Skellefteå Stadshuskoncernen redovisar ett lägre resultat för år 2025 jämfört med föregående år. Resultatet före skatt och dispositioner uppgick för år 2025 till – 52 miljoner kr. Koncernresultatet är dock något högre jämfört med budget.

Stadshuskoncernen har, precis som övriga samhället inom Skellefteå kommun, påverkats av den stora konkursen som inträffade i början av året. Konkursen i Northvolt påverkade framför allt Skebo, Skellefteå buss samt Skellefteå Airport med fler tomma bostäder samt ett minskat resande. De låga elpriserna har till stor del kompenserats av högre intäkter för stödtjänster på elmarknaden. Nedskrivningar har skett av fastigheter samt vindkraft. Stadshuskoncernen arbetar för en fortsatt utveckling, men med anpassning utifrån de behov och förutsättningar som föreligger för koncernens olika verksamhetsområden.

Sammantaget uppvisar Skellefteå Stadshus och dess dotterbolag en god uppfyllelse av målen i ägardirektiven. Skelleftebostäder bedömer att de klarar samtliga mål. Över tid kommer Skellefteå Kraft att klara 6-procents avkastning till ägaren. Under år 2025 uppnåddes inte målet på grund av låga elpriser.

Under året har Stadshuskoncernens totala skuldportfölj ökat från 8,3 mdkr till 9,8 mdkr. Ökningen beror på investeringar i bostäder, energiförsörjning samt utdelning till kommunen. De totala investeringarna för år 2025 uppgick till 17590 miljoner kr. Utdelningarna uppgick till 777 miljoner kr.

Som ett led i att optimera bolagens lönsamhet och avkastning använder Skellefteå Stadshus möjligheten att lämna och ta emot koncernbidrag. För år 2025 har följande koncernbidrag utväxlats mellan Skellefteå Kraft, Skellefteå Stadshus samt övriga bolag inom koncernen. Koncernbidraget från Skellefteå Kraft AB, som överstiger de koncernbidrag som lämnas till övriga koncernbolag med cirka 80 miljoner kr, möjliggör för Skellefteå Stadshus AB att lämna utdelning till Skellefteå kommun vid ordinarie bolagsstämma 257 miljoner kr. Utdelningen avser årligt uttag från Skellefteå Kraft upp till 4,5%. Utöver det sker utdelning för att finansiera bl. a Society Expo 2026 och SUA, vilket har beslutats i budget och plan 2026.

Yrkanden

Lorents Burman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

Ordförandebeslut, kommunstyrelsens ordförande
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret
Protokollsutdrag Skellefteå stadshus AB 2026-03-23 § 736
Årsredovisningar för samtliga bolag i Skellefteå Stadshuskoncern
Bolagsstyrningsrapporter för samtliga bolag i Skellefteå Stadshuskoncern
Revisionsrapport Skellefteå Stadshus AB från PwC
Revisionsrapport Skellefteå Stadshus AB från EY
Protokoll Skellefteå Stadshus styrelsemöte 2026-03-23 § 736

Beslutet sänds till:

Kommunledningskontoret, Finans och juridik
Skellefteå stadshus AB

§ 92 Dnr KS-2026-000074

042

Nämndernas årsrapporter 2025

Kommunfullmäktiges beslut

Nämndernas årsrapporter för 2024 noteras.

Sammanfattning

Nämnderna inom Skellefteå kommun har lämnat in årsrapporter som godkänts av respektive nämnd.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, kommunstyrelsen 2026-03-10 § 112
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret
Årsrapport, kommunstyrelsen
Protokollsutdrag, för- och grundskolenämnden 2026-02-25 § 17
Tjänsteskrivelse, förvaltningen utbildning och arbetsmarknad
Årsrapport, för- och grundskolenämnden
Protokollsutdrag, socialnämnden 2026-02-26 § 35
Tjänsteskrivelse, socialkontoret
Årsrapport, socialnämnden
Protokollsutdrag, gymnasienämnden 2026-02-26 § 18
Tjänsteskrivelse, förvaltningen utbildning och arbetsmarknad
Årsrapport, gymnasienämnden
Protokollsutdrag, kulturnämnden 2026-02-11 § 3
Tjänsteskrivelse, kultur- och fritidskontoret
Årsrapport, kulturnämnden
Protokollsutdrag, bygg- och miljönämnden 2026-02-24 § 29
Tjänsteskrivelse, förvaltningen samhällsbyggnad
Årsrapport, bygg- och miljönämnden
Årsrapport, nämnden för grundläggande IT-kapacitetstjänster
Protokollsutdrag, samhällsbyggnadsnämnden 2026-02-23 § 19
Tjänsteskrivelse, förvaltningen samhällsbyggnad
Årsrapport, samhällsbyggnadsnämnden
Protokollsutdrag, fritidsnämnden 2026-02-12 § 3
Tjänsteskrivelse, kultur- och fritidskontoret
Protokollsutdrag, nämnden för support och lokaler 2026-02-12 § 7
Tjänsteskrivelse, förvaltningen support och lokaler
Årsrapport, nämnden för support och lokaler
Protokollsutdrag, överförmyndarnämnden 2026-03-17 § 18
Tjänsteskrivelse, förvaltningen samhällsbyggnad
Årsrapport, överförmyndarnämnden
Protokollsutdrag, gemensam måltidsnämnd 2026-02-02 § 5
Årsrapport, gemensam måltidsnämnd
Protokollsutdrag, konsumentnämnden 2026-03-19 § 12
Tjänsteskrivelse, förvaltningen samhällsbyggnad
Årsrapport, konsumentnämnden

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder
Kommunledningskontoret, finans och juridik

§ 93 Dnr KS-2026-000136

049

Igångsättningsbeslut investeringsprojekt hamnmaskiner

Kommunfullmäktiges beslut

1. Finansiering om 50 000 000 kronor får ske inom ramen för kommunens finansieringsbudget och plan.
2. Driftkonsekvenser till följd av investeringsprojektet för hamnmaskiner belastar hamnverksamheten.

Yttranden

Sara Keisu-Lundh (S), Markku Abrahamsson (SD), Per Boström (KD), Filip Palukka (V) och Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Investeringsutgiften har beräknats till 50 miljoner kronor. Finansiering föreslås ske genom det kvarvarande investeringsutrymmet som finns framräknat i fullmäktiges planeringsförutsättningar för Budget och plan 2027-2036 (2026-02-17 § 42). Driftkonsekvenser belastar hamnverksamheten precis som investeringen i den norra hamnen gör.

Investeringsrådet har, i enlighet med bifogat yttrande och efter genomgång av underlaget, inga invändningar mot att investeringen genomförs och påbörjas. Igångsättningen får dock bara ske om och när samhällsbyggnadsnämnden och kommunfullmäktige beslutat om investeringen och dess finansiering.

Förslag till beslutspunkt 1 från kommunstyrelsen lyder;
"Investeringsprojektet för hamnmaskiner får genomföras förutsatt att projektet godkänns av samhällsbyggnadsnämnden". Dock har samhällsbyggnadsnämnden redan beslutat att godkänna projektet och därmed är punkten inte längre nödvändig.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att Investeringsprojektet för hamnmaskiner får genomföras förutsatt att projektet godkänns av samhällsbyggnadsnämnden (beslutspunkt 1), Finansiering om 50 000 000 kronor får ske inom ramen för kommunens finansieringsbudget och plan (beslutspunkt 2), driftkonsekvenser till följd av investeringsprojektet för hamnmaskiner belastar hamnverksamheten (beslutspunkt 3).

Sara Keisu-Lundh (S), Markku Abrahamsson (SD), Filip Palukka (V) och Lorents Burman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut, men att stryka beslutspunkt 1.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Deltagande i beslut

Per Boström (KD), Andreas Boman (KD), Emma Mattsson (KD) och Frida Löfroth (KD) deltar inte i beslut med hänvisning till inlämnad protokollsanteckning som godkänns av kommunfullmäktiges ordförande.

Protokollsanteckning

Följande protokollsanteckning lämnas in av Per Boström (KD), Andreas Boman (KD), Emma Mattsson (KD) och Frida Löfroth (KD) och godkänns av kommunfullmäktiges ordförande:

”Kristdemokraterna har haft avvikande meningar gällande kommunens övertagande av hamnverksamheten till egen regi. Vi ser inte att den nuvarande ekonomiska situationen i hamnverksamheten kommer klara av att bära kostnaderna för de investeringarna som föreslås. Det beslutsunderlagen för investeringen hänvisar till gällande ett antagande om att intäkterna i hamnverksamheten skall öka vid övertagande i egen regi, riskerar att inte realiseras utifrån rådande marknadsläge. Kristdemokraterna ställer sig inte bakom bifallet till denna investering.”

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2026-03-23 § 74
Samhällsbyggnadsnämndens beslut 2026-03-26 § 42
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-03-16
Beslutsunderlag investeringsprojekt hamnmaskiner, reviderad 2026-03-20
Investeringsrådets yttrande över investeringsunderlag för hamnmaskiner 2026-03-03
Protokoll investeringsråd
Tjänsteskrivelse inköp av hamnmaskiner, samhällsbyggnadsnämnden

Beslutet sänds till:

Samhällsbyggnadsnämnden
kommunledningskontoret, finans och juridik

§ 94 Dnr KS-2026-000174

001

Övergripande ansvar för Skellefteå kommuns universella preventionsarbete

Kommunfullmäktiges beslut

1. Det övergripande ansvaret för kommunens universella preventionsarbete läggs på kommunstyrelsen.
2. Kommunstyrelsens reglemente tillförs följande text under § 6 "ansvar för kommunövergripande strategier, analyser och uppföljning av sociala risk- och skyddsfaktorer och samordning av förebyggande arbete som riktar sig till hela befolkningen."
3. Socialnämndens reglemente kapitel 1 punkt 1, formuleras: "Ansvara för kommunens uppgifter enligt socialtjänstlagen (SoL) och vad som i lag sägs om socialnämnden med undantag för ansvar för kommunövergripande strategier, analyser och uppföljning av sociala risk- och skyddsfaktorer och samordning av förebyggande arbete som riktar sig till hela befolkningen, som åvilar kommunstyrelsen. Socialnämndens ansvar inbegriper äldreomsorg, stöd och service till vissa funktionshindrade och individ- och familjeomsorg. myndighetsutövning och handläggning av ärenden enligt socialtjänstlagen, utredning, beslut och uppföljning av individuella insatser, genomförande av socialtjänstens verksamheter, förebyggande arbete inom socialtjänstens verksamhetsområden samt uppsökande verksamhet enligt socialtjänstlagen."
4. Kommunstyrelsens reglemente § 9 tillförs följande text: "Inom kommunstyrelsen skall det finnas ett utskott för preventivt arbete. Utskottet består av 3 ledamöter och 3 ersättare."
5. Förebyggande rådet i Skellefteå (FRIS) upphör.
6. Fritidsnämndens reglemente ändras genom att § 1 punkt 11 "i samarbete med skola, socialförvaltning, kultur, polis och ungdomsföreningar bedriva lokalt förebyggande ungdomsarbete via Förebyggande Rådet i Skellefteå (FRIS)" stryks.
7. Ovanstående förändringar träder i kraft 2027-01-01.
8. Utskottet för preventivt arbete rekommenderas att till sig adjungera ordförandena samt 2:e vice ordförande för socialnämnden, för- och grundskolenämnden, gymnasienämnden, samhällsbyggnadsnämnden samt fritidsnämnden. Utskottet rekommenderas även att till sig adjungera gruppleddare för politiska partier vars parti saknar ledamot eller ersättare i utskottet.
9. Frågan om arvode till ledamöter, ersättare samt presidium i utskottet för preventivt arbete överlämnas till personalnämnden för att ingå i pågående översyn av arvodesreglementet inför mandatperioden 2026 – 2030.
10. Kommunstyrelsen får i uppdrag att genomföra en översyn av Folkhälsorådets roll.
11. Kommunstyrelsen får i uppdrag att beakta förändringarna och den nya organisationen när förslag till 2027 års budget upprättas.

Sammanfattning

I juli 2025 trädde den nya socialtjänstlagen (2025:400) i kraft. Lagändringen ställer större krav på kommunernas preventiva arbete och innebär därmed att Skellefteå kommun behöver se över och anpassa styrning och organisering av arbetet med universell prevention inklusive det brottsförebyggande arbetet.

Public Partner har under 2025 genomfört en utredning för att undersöka hur det nuvarande universella preventionsarbetet fungerar och haft till uppgift att föreslå förändringar för att om möjligt förbättra arbetet i kommunen. Utifrån rapportens rekommendationer har förvaltningen upprättat ett förslag till åtgärder.

För att skapa en sammanhållen politisk styrning av kommunens universella preventionsarbete inklusive det brottsförebyggande arbetet föreslås att kommunstyrelsen får ett övergripande ansvar. För att säkra förankringen mot berörda nämnder föreslås att ett utskott bildas dit respektive berörd nämndsordförande, 2:e vice ordförande, samt kommunfullmäktiges partigrupsledare bör adjungeras.

Det föreslås ändringar i kommunstyrelsens, socialnämndens samt fritidsnämndens reglementen, att reglemente med gemensamma bestämmelser för samtliga nämnder ändras samt att nuvarande Förebyggande Råd i Skellefteå (FRIS) upphör. Förändringarna föreslås träda i kraft 2027-01-01.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 119
Presentation kommunstyrelsens arbetsutskott om universellt preventionsarbete 2026-03-23
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret 2026-03-16
Slutrapport, universell prevention
Protokollsutdrag fritidsnämnden 2026-03-25 § 20
Protokollsutdrag socialnämnden 2026-03-25 § 69

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder
FRIS
Folkhälsorådet

§ 95 Dnr KS-2026-000132 001

Skellefteå kommuns politiska organisation mandatperioden 2026 - 2030

Kommunfullmäktiges beslut

1. Nuvarande kultur- och fritidsnämnder behålls oförändrade under mandatperioden 2026 – 2030.
2. Nuvarande socialnämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030.
3. Kommunstyrelsen får i uppdrag att, i samråd med socialnämnden, genomföra en ingående utredning om delning av socialnämnden utifrån ekonomiskt-, juridiskt- och verksamhetsperspektiv. Utredningen ska presenteras för kommunfullmäktige minst 1,5 år före mandatperiodens slut.
4. Nuvarande nämndstruktur inom utbildning inklusive förskola med för- och grundskolenämnd samt gymnasienämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030.
5. Nuvarande personalnämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030.
6. Nuvarande konsumentnämnd behålls under mandatperioden 2026 – 2030.
7. Samtliga partier uppmanas att vid nomineringar inför och under mandatperioden 2026 – 2030 beakta att det bör råda personunion mellan överförmyndarnämnden och konsumentnämnden.
8. Jämlikhetsberedningen avskaffas från och med starten av mandatperioden 2026 – 2030.
9. Antalet ledamöter och ersättare i nämnderna förändras inte i förhållande till dagsläget under mandatperioden 2026 – 2030.
10. Nuvarande modell beträffande utskott behålls under mandatperioden 2026 – 2030.
11. Något särskilt hållbarhetsutskott inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030.
12. Näringslivsfrågorna ska även fortsättningsvis tillhöra kommunstyrelsens ansvarsområde.
13. Något särskilt näringslivsutskott inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030.
14. Kommunstyrelsen får i uppdrag att se över rapportering och information från förvaltningen i näringslivsfrågor, samt närmare diskutera hur den politiska dialogen i näringslivsfrågor ska organiseras inom kommunstyrelsen under mandatperioden 2026 – 2030.
15. Någon/några kommundelsnämnd(er) inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030.

16. Någon landsbygdsnämnd inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030.

17. Ej tjänstgörande ersättare ska även fortsättningsvis ha rätt till sammanträdesersättningar med flera ersättningar om de är närvarande på ett nämndssammanträde.

18. Nuvarande organisation av samarbetsorganen Rådet för förebyggande av funktionshinder, Kommunala pensionärsrådet och Folkhälsorådet behålls under mandatperioden 2026 – 2030.

19. Kommunstyrelsen får i uppdrag att genomföra en utredning beträffande samarbetsorganens syfte och uppgifter, organisatoriska tillhörighet, fördelning mellan rådgivande och informativa organ/uppgifter m m. Utredningen ska presenteras för kommunfullmäktige minst 2 år före mandatperiodens 2026 – 2030 slut.

20. Samtliga nämnder uppmärksammas på de rekommendationer beträffande arbetsformer och sammanträdesfrekvens som lämnas i arbetsgruppens rapport, avsnitt 5.4.

21. Frågan om politisk representation i bolagsstyrelser överlämnas till styrelsen för Skellefteå Stadshus AB.

22. De nämnder som inte omtalas i särskilda punkter enligt 1 – 21 ovan behålls oförändrade under mandatperioden 2026 – 2030.

Reservation

Ramona Dolan (M), Carina Sundbom (C), Emma Mattsson (KD), Markku Abrahamsson (SD), Christina Soldan (L) och Per Boström (KD) reserverar sig till förmån för eget yrkande gällande beslutspunkt 5.

Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Andreas Boman (KD), Frida Löfroth (KD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD) och Jens Wennberg (L) reserverar sig till förmån för Ramona Dolan (M) med fleras yrkande gällande beslutspunkt 5.

Ramona Dolan (M), Carina Sundbom (C), Emma Mattsson (KD), Markku Abrahamsson (SD) och Christina Soldan (L) reserverar sig till förmån för eget yrkande gällande beslutspunkt 13.

Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Andreas Boman (KD), Frida Löfroth (KD), Per Boström (KD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD) och Jens Wennberg (L) reserverar sig till förmån för Ramona Dolan (M) med fleras yrkande gällande beslutspunkt 13.

Carina Sundbom (C) reserverar sig till förmån för eget yrkande gällande beslutspunkt 15 och 16.

Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C) och Maria Sandström (C) reserverar sig till förmån för Carina Sundboms (C) yrkande gällande beslutspunkt 15 och 16.

Emma Mattsson (KD) och Per Boström (KD) reserverar sig till förmån för eget yrkande gällande beslutspunkt 6.

Andreas Boman (KD) och Frida Löfroth (KD) reserverar sig till förmån för Emma Mattsson (KD) med fleras yrkande gällande beslutspunkt 6

Markku Abrahamsson (SD) reserverar sig till förmån för eget yrkande gällande beslutspunkt 1 och 8.

Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD) och Henrik Öhman (SD) reserverar sig till förmån för Markku Abrahamssons (SD) yrkande gällande beslutspunkt 1 och 8.

Yttranden

Felicia Lundmark (S), Ramona Dolan (M), Linnea Öhman (MP), Carina Sundbom (C), Emma Mattsson (KD), Markku Abrahamsson (SD), Evelina Fahlesson (S), Daniel Ådin (S), Christina Soldan (L), Per Boström (KD), Monica Widman Lundmark (S) och Filip Palukka (V) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen tillsatte 2024-12-03 § 404 en arbetsgrupp med uppdrag att se över den politiska organisationen inför mandatperioden 2026 – 2030.

Arbetsgruppen har bestått av kommunfullmäktiges ordförande i egenskap av sammankallande, samt en ledamot från varje parti med mandat i kommunfullmäktige. Arbetsgruppen har genomfört ett antal möten varvid olika frågor med koppling till uppdraget har diskuterats. Det har också genomförts omvärldsbevakning samt inhämtats specifik information från olika kommuner som befolkningsmässigt är att jämföra med Skellefteå kommun.

Utifrån detta har det upprättats en slutrapport med förslag till vissa organisationsförändringar, eller bibehållande av nuvarande organisation. Det lämnas även vissa rekommendationer för nämndernas fortsatta arbete med utveckling av arbetsformer.

Arbetsgruppen har inte uppnått enighet i alla frågor, av rapporten framgår vilka partier som anmält avvikande uppfattning i någon eller några frågor.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta att;

Nuvarande kultur- och fritidsnämnder behålls oförändrade under mandatperioden 2026 – 2030 (beslutspunkt 1);

Nuvarande socialnämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030 (beslutspunkt 2);

Kommunstyrelsen får i uppdrag att, i samråd med socialnämnden, genomföra en ingående utredning om delning av socialnämnden utifrån ekonomiskt-, juridiskt- och verksamhetsperspektiv. Utredningen ska presenteras för kommunfullmäktige minst 1,5 år före mandatperiodens slut (beslutspunkt 3);

Nuvarande nämndstruktur inom utbildning inklusive förskola med för- och grundskolenämnd samt gymnasienämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 4);
Nuvarande personalnämnd behålls oförändrad under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 5);
Nuvarande konsumentnämnd behålls under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 6);
Samtliga partier uppmanas att vid nomineringar inför och under mandatperioden 2026 – 2030 beakta att det bör råda personunion mellan överförmyndarnämnden och konsumentnämnden (besluts punkt 7);
Jämlikhetsberedningen avskaffas från och med starten av mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 8);
Antalet ledamöter och ersättare i nämnderna förändras inte i förhållande till dagsläget under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 9);
Nuvarande modell beträffande utskott behålls under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 10);
Något särskilt hållbarhetsutskott inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 11);
Näringslivsfrågorna ska även fortsättningsvis tillhöra kommunstyrelsens ansvarsområde (besluts punkt 12);
Något särskilt näringslivsutskott inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 13);
Kommunstyrelsen får i uppdrag att se över rapportering och information från förvaltningen i näringslivsfrågor, samt närmare diskutera hur den politiska dialogen i näringslivsfrågor ska organiseras inom kommunstyrelsen under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 14);
Någon/några kommundelsnämnd(er) inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 15);
Någon landsbygdsnämnd inrättas inte under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 16);
Ej tjänstgörande ersättare ska även fortsättningsvis ha rätt till sammanträdesersättningar med flera ersättningar om de är närvarande på ett nämndssammanträde (besluts punkt 17);
Nuvarande organisation av samarbetsorganen Rådet för förebyggande av funktionshinder, Kommunala pensionärsrådet och Folkhälsorådet behålls under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 18);
Kommunstyrelsen får i uppdrag att genomföra en utredning beträffande samarbetsorganens syfte och uppgifter, organisatoriska tillhörighet, fördelning mellan rådgivande och informativa organ/uppgifter m m. Utredningen ska presenteras för kommunfullmäktige minst 2 år före mandatperiodens 2026 – 2030 slut (besluts punkt 19);
Samtliga nämnder uppmärksammas på de rekommendationer beträffande arbetsformer och sammanträdesfrekvens som lämnas i arbetsgruppens rapport, avsnitt 5.4. (besluts punkt 20);
Frågan om politisk representation i bolagsstyrelser överlämnas till styrelsen för Skellefteå Stadshus AB (besluts punkt 21);
De nämnder som inte omtalas i särskilda punkter enligt 1 – 21 ovan behålls oförändrade under mandatperioden 2026 – 2030 (besluts punkt 22).

Felicia Lundmark (S), Evelina Fahlesson (S), Daniel Ådin (S), Monica Widman Lundmark (S) och Filip Palukka (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ramona Dolan (M), Linnea Öhman (MP), Carina Sundbom (C), Emma Mattsson (KD), Markku Abrahamsson (SD), Christina Soldan (L) och Per Boström (KD) yrkar besluts punkt 5 ändras till "Personalnämnd upphör

och att personalnämndens nuvarande uppgifter överförs till kommunstyrelsen, samt att ett särskilt personalutskott inrättas under kommunstyrelsen".

Ramona Dolan (M), Carina Sundbom (C), Emma Mattsson (KD), Markku Abrahamsson (SD) och Christina Soldan (L) yrkar att beslutspunkt 13 ändras till "Näringslivsutskott inrättas under kommunstyrelsen".

Linnea Öhman (MP) yrkar att beslutspunkt 11 ändras till "ett hållbarhetsutskott införs".

Carina Sundbom (C) yrkar att beslutspunkt 15 ändras till "kommundelsnämnder inrättas under mandatperioden 2026 – 2030".

Carina Sundbom (C) yrkar att beslutspunkt 16 ändras till "en landsbygdsnämnd inrättas under mandatperioden 2026 – 2030".

Emma Mattsson (KD) och Per Boström (KD) yrkar att beslutspunkt 6 ändras till "Konsumentnämnden avvecklas".

Markku Abrahamsson (SD) yrkar att beslutspunkt 1 ändras till "Kulturnämnden och fritidsnämnden sammanförs till en kultur- och fritidsnämnd".

Markku Abrahamsson (SD) yrkar att beslutspunkt 8 ändras till "Kommunen ersätter jämlikhetsberedningen med en landsbygdsberedning".

Christina Soldan (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 8.

Beslutsgång sammanfattning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag gällande de beslutspunkter där det finns andra yrkanden var för sig och resterande beslutspunkter sist.

Beslutsgång 1

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 1 samt Markku Abrahamsson (SD) yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång 2

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 5 samt Ramona Dolan (M) med fleras yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Ramona Dolans (M) med fleras yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat beslutsomgång 2

Vid voteringen avges 32 ja-röster och 30 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsomgång 3

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 6 samt Emma Mattsson (KD) med fleras yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Beslutsomgång 4

Ordföranden planerar att ställa proposition på Carina Sundboms (C) yrkande och Markku Abrahamssons (SD) yrkande var för sig, och det vinnande förslaget ska ställas mot kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 8. Votering begärs på hela ärendet och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder Carina Sundboms (C) förslag röstar ja, den som stöder Markku Abrahamssons (SD) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att Markku Abrahamssons (SD) förslag går vidare.

Votering verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Markku Abrahamssons (SD) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat 1 beslutsomgång 4

Vid voteringen avges 5 ja-röster och 6 nej-röster. 48 avstår och 6 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Omröstningsresultat 2 beslutsomgång 4

Vid voteringen avges 45 ja-röster och 6 nej-röster. 11 avstår och 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsomgång 5

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 11 samt Linnea Öhmans (MP) yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Linnea Öhmans (MP) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat beslutsomgång 5

Vid voteringen avges 60 ja-röster och 2 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsomgång 6

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 13 samt Ramona Dolan (M) med fleras yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Ramona Dolan (M) med fleras yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat beslutsomgång 6

Vid voteringen avges 34 ja-röster och 28 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsomgång 7

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 15 samt Carina Sundboms (C) yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Carina Sundboms (C) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat beslutsomgång 7

Vid voteringen avges 57 ja-röster och 5 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsomgång 8

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag gällande beslutspunkt 16 samt Carina Sundboms (C) yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Carina Sundboms (C) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat beslutsomgång 8

Vid voteringen avges 57 ja-röster och 5 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande. Hur var och en röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsgång 9

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut gällande beslutspunkterna 2-4, 7, 9-10, 12, 14 samt 17-22, vilket också blir kommunfullmäktiges beslut.

Omröstningsresultat § 95

Omröstningsresultat beslutsomgång 2

Vid voteringen avges 32 ja-röster och 30 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahlesson (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V) och Niklas Viklund (V).

Nej röstar Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Omröstningsresultat 1 beslutsomgång 4

Vid voteringen avges 5 ja-röster och 6 nej-röster. 48 avstår och 6 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C) och Carina Sundbom (C).

Nej röstar Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD) och Henrik Öhman (SD).

Avstår gör Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahlesson (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP) och Christina Soldan (L).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Frånvarande under votering är Jens Wennberg (L), Niklas Viklund (V) och Katrin Marklund (S),

Omröstningsresultat 2 beslutsomgång 4

Vid voteringen avges 45 ja-röster och 6 nej-röster. 11 avstår och 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahlesson (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Katrin Marklund (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Nils E Vesterberg (M), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Andreas Boman (KD), Frida Löfroth (KD), Linnea Öhman (MP) och Ingegerd Saarinen (MP) och Christina Soldan (L).

Nej röstar Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD) och Henrik Öhman (SD).

Avstår gör Mats Ekman (S), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD) och Jens Wennberg (L).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Omröstningsresultat beslutsomgång 5

Vid voteringen avges 60 ja-röster och 2 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahlesson (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson

(C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Nej röstar Linnea Öhman (MP) och Ingegerd Saarinen (MP).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Omröstningsresultat beslutsomgång 6

Vid voteringen avges 34 ja-röster och 28 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahleson (S), Evelina Fahleson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Linnea Öhman (MP) och Ingegerd Saarinen (MP).

Nej röstar Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Omröstningsresultat beslutsomgång 7

Vid voteringen avges 57 ja-röster och 5 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahleson (S), Evelina Fahleson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik

Öhman (SD), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Nej röstar Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C) och Carina Sundbom (C).

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Omröstningsresultat beslutsomgång 8

Vid voteringen avges 57 ja-röster och 5 nej-röster. 3 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahlesson (S), Evelina Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Micaela Löwenhöök (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Nej röstar Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C),

Frånvarande är Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 120
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret, Skellefteå kommuns politiska organisation mandatperiod 2026-2030
Slutrapport, arbetsgrupp för översyn av politisk organisation 2026-2030

Beslutet sänds till:

Samtliga nämnder
Skellefteå Stadshus AB
Gruppledare för i kommunfullmäktige representerade partier

§ 96 Dnr KS-2026-000030

229

Framtagande av arkitekturpolicy för Skellefteå kommun

Kommunfullmäktiges beslut

Bygg- och miljönämnden får i uppdrag att upprätta ett förslag till arkitekturpolicy.

Yttranden

Yttranden Martin Hedqvist (S), Nils E Vesterberg (M) och Markku Abrahamsson (SD) yttrar sig.

Sammanfattning

Arkitekturen är viktig i ett samhälle och får än större betydelse i kommuner med omfattande verksamhet inom planering och byggande. Skellefteå kommun har stora ambitioner att utvecklas och en arkitekturpolicy ger ett stöd i utvecklingsarbetet för samhällsplanering och bebyggelseutveckling.

Arkitektur spelar en central roll i hur samhället utvecklas och påverkar både människor och platser. För att stödja Skellefteå kommuns ambition att växa attraktivt, hållbart och mångsidigt föreslås att bygg- och miljönämnden tar fram en arkitekturpolicy. Policyn ska höja kunskapen om arkitektur, stärka helhetsperspektivet i gestaltningen och bygga på de lokala identiteterna i Skelleftebygden. Den ska ge fördjupningar, metoder och konkreta förslag som kompletterar kommunens byggnadsordningar och utgår från den nationella arkitekturpolitiken. Arkitekturpolicyn ska inspirera till ny arkitektur, fokusera på arkitekturens grundprinciper som skala och material, samt betona arkitekturens betydelse för kommunens attraktionskraft och invånares livskvalitet.

Vid framtagandet av arkitekturpolicyn är det viktigt att beakta kommunens övriga styrande dokument för att skapa struktur, tydlighet och enhetlig styrning, och arbetet bör därför ske i nära dialog med berörda förvaltningar för att säkerställa samordning, förankring och ett praktiskt användbart innehåll.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att bygg- och miljönämnden får i uppdrag att upprätta ett förslag till arkitekturpolicy.

Martin Hedqvist (S) och Markku Abrahamsson (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Nils E. Vesterberg (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med följande tillägg; att arkitekturpolicyn även ska beakta och inspirera till klassisk och traditionell arkitektur som en del av Skelleftebygdens identitet och byggnadstradition.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Nils E. Vesterbergs (M) tilläggsyrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Nils E. Vesterbergs (M) yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat

Vid voteringen avges 41 ja-röster och 14 nej-röster. 6 avstår och 4 ledamöter är frånvarande. Hur var och en har röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § § 121
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret Arkitekturpolicy för Skellefteå kommun

Beslutet sänd till;

Kommunledningskontoret, samhällsutveckling
Bygg- och miljönämnden

Omröstningsresultat § 96

Vid voteringen avges 41 ja-röster och 14 nej-röster. 6 avstår och 4 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Fredrik Lundberg (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahleson (S), Evelina Fahleson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Nej röstar Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD) och Frida Löfroth (KD).

Avstår gör Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD) och Henrik Öhman (SD).

Frånvarande är Michaela Löwenhök (M), Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

§ 97 Dnr KS-2025-000833

001

Motion om inrättande av ett medborgarråd för klimatet av Hans Brettschneider (MP) samt Linnea Öhman (MP)

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet återremitteras för att behandla själva sakfrågan då motionen inte tar ställning till att medborgarrådet ska genomföras innan valet, så ärendet återremitteras för att väga fördelar och nackdelar med ett medborgarråd och ta ställning till detta.

Yttranden

Linnea Öhman (MP), Evelina Fahlesson (S), Nils E Vesterberg (M), Ramona Dolan (M), Markku Abrahamsson (SD) och Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

I en motion föreslår kommunfullmäktigeledamöterna Linnea Öhman (MP) och Hans Brettschneider (MP) att Skellefteå kommun ska inrätta ett medborgarråd för klimatet. Motionen har remitterats till kommunledningskontoret för yttrande.

Bedömningen är att det är svårt att inrätta ett medborgarråd om klimatet under 2026, främst på grund av det kommande valet. Ett medborgarråd kräver samförstånd och bred enighet kring både frågeställning och metod, och det finns en risk att dessa blir politiserade under valrörelsen. Om rådet används som ett politiskt verktyg minskar förtroendet för metoden och för kommunen. Dessutom är det avgörande att kommunen är redo att ta emot och omsätta rådets resultat och rekommendationer. På grund av det kommande valet kan det finnas en risk att rådets arbete inte kan tas om hand eller följas upp tillräckligt snabbt, vilket kan leda till att invånarnas engagemang går förlorat och att rådets arbete förlorar sin betydelse.

Sammanfattningsvis anses det inte finnas förutsättningar att genomföra ett medborgarråd om klimatet just nu, men kommunen bör fortsatt arbeta för att involvera invånarna och skapa möjligheter för medborgarråd. Pilotprojekt inom socialkontoret och utbildnings- och arbetsmarknadsförvaltningen kan ge värdefulla erfarenheter för eventuella framtida medborgarråd.

Yrkanden

Linnea Öhman (MP), Evelina Fahlesson (S), och Lorents Burman (S) yrkar att ärendet återremitteras för att behandla själva sakfrågan då motionen inte tar ställning till att medborgarrådet ska genomföras innan valet, så ärendet återremitteras för att väga fördelar och nackdelar med ett medborgarråd och ta ställning till detta.

Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD) yrkar att ärendet avgörs idag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Linnea Öhman (MP) med fleras yrkande om återremiss och finner att ärendet ska återremitteras.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder att ärendet återremitteras röstar ja, den som stöder att ärendet avgörs idag röstar nej. Efter avslutad votering finner ordförande att ärendet återremitteras enligt Linnea Öhman (MP) med fleras yrkande.

Omröstningsresultat

Vid voteringen avges 40 ja-röster och 21 nej-röster. 4 ledamöter är frånvarande. Hur var och en har röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 122
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-23
Göteborgs stad, "Erfarenheter och lärdomar från ett test av metoden medborgarråd i miljö- och klimatomställningen", 2024-12-17
Motion om inrättande av ett medborgarråd för klimatet

Beslutet sänds till:

Kommunledningskontoret, finans och juridik

Omröstningsresultat § 97

Vid voteringen avges 40 ja-röster och 21 nej-röster. 4 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Kristine Lundmark (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahleson (S), Evelina Fahleson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Kamel Mnad (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Linnea Öhman (MP), Ingegerd Saarinen (MP) och Christina Soldan (L).

Nej röstar Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD) och Jens Wennberg (L).

Frånvarande är Michaela Löwenhök (M), Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

§ 98 Dnr KS-2025-000728

456

Motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå, av Per Boström (KD) och Petter Ershag (KD)

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen avslås.

Yttranden

Per Boström (KD) yttrar sig.

Sammanfattning

Fullmäktigeledamöterna Per Boström (KD) och Petter Ershag (KD) har lämnat in en motion där de föreslår att samhällsbyggnadsnämnden ges i uppdrag att utreda kostnader och möjligheter för förbränning av avfall för energiåtervinning i Skellefteå (inklusive lokal anläggning eller samverkanslösningar) samt att redovisa scenarier med kostnads- och intäktskalkyler, miljöpåverkan och driftkonsekvenser. I samhällsbyggnadsnämndens beslut 2025-12-15 § 210 ställer sig nämnden positiv till motionens intention om energiåtervinning och avfallsförbränning, men att frågan behöver utredas av Skellefteå Kraft.

Skellefteå Kraft avstyrker motionens förslag om att utreda möjligheterna till lokal energiåtervinning genom avfallsförbränning i Skellefteå. Bedömningen grundas i att frågan redan har belysts i tidigare beredningar och utredande underlag samt att ytterligare utredning i nuläget inte bedöms vara ett ändamålsenligt eller resurseffektivt användande av kommunens och bolagens utredningskapacitet.

Därtill bedöms förutsättningarna i ett regionalt perspektiv vara ogynnsamma. Tidigare analyser av avfallsvolymer i norra Norrland visar att tillgängliga volymer är begränsade och redan omhändertas inom befintlig kapacitet. Sammantaget talar detta för att frågan inte bör drivas vidare.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2026-03-23 § 80
Remissvar från Skellefteå kraft angående motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå
Protokollsutdrag samhällsbyggnadsnämnden 2025-12-15 § 210, motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå
Tjänsteskrivelse, samhällsbyggnad, motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå
Motion om energiåtervinning och avfallsförbränning i Skellefteå

Beslutet sänds till:

Samhällsbyggnadsnämnden
Skellefteå kraft
Motionärerna

§ 99 Dnr KS-2025-000792

163

Motion om ökad livsmedelsberedskap genom upphandling av frystorkningstjänster, av Nils E Vesterberg (M) och Stefan Anundi (M)

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen anses besvarad med anledning av att support och lokaler redan påbörjat en utredning om hur beredskapsläget ska hanteras, samt att det redan i dag går att avropa frystorkad mat på ramavtal.

Yttranden

Nils E Vesterberg (M), Tomas Teglund (S), Carina Sundbom (C) och Jens Wennberg (L) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamöterna Nils E Vesterberg (M) och Stefan Anundi (M) har inkommit med en motion som handlar om att minska sårbarheten och stärka livsmedelsberedskap för samhällsviktig verksamhet, genom att upphandla aktörer som kan tillhandahålla frystorkningstjänster. Tjänsterna kan användas både för att förädla kommunens egna livsmedel och för att skapa beredskapslager i samverkan med lokala producenter.

Support och lokaler har på uppdrag av gemensam måltidsnämnd (GM 2025-12-15 § 50) påbörjat en utredning i samverkan med regionen utifrån att det finns ett behov av att se över hur ökade krav på beredskap för livsmedel ska hanteras. Bakgrunden är de ökade förväntningar på samhällsviktiga verksamheter som nu formaliserats av Försvarsmakten och myndigheten för civil beredskap, där krav på livsmedelsförsörjning nu skärps från sju till fjorton dagar.

Syftet med utredningen är förutom att identifiera konsekvenser av skärpta krav, även ge stöd i det pågående arbete med att upprätta beredskaps- och kontinuitetsplaner för måltidsverksamheten på Arom kök. Ett arbete som sker i nära dialog med regionens tjänstepersoner.

Utredningen ska också innehålla en försörjningsanalys, där behov och ekonomiska aspekter för att upprätthålla produktionskapacitet både för Skellefteå lasarett och berörd verksamhet som inom kommunens äldreomsorg i enlighet med den ökade kravbilden.

De insatser som föreslås i motionen kan vara en del av en sådan lösning, men sannolikt inte den enda. Det är viktigt att lyfta fram att frystorkad mat inte ses som ett alternativ för att minska svinn. Frystorkad mat är också väldigt dyrt per portion, ca 100–150 kronor, vilket är mer än dubbelt så dyrt per portion som en ordinarie måltid. Frystorkad mat har sina fördelar i enkelheten att iordningställa maten, samt att den tar liten plats att förvara.

Det finns också en ekonomisk utmaning att bygga upp ett beredskapslager som måste beaktas. Varje extra beredskapsdag utöver 7 dagar handlar om miljonbelopp som behöver tillföras. Support och lokaler föreslår därför att den utredning som nu är påbörjad ska få ligga till grund för kommande vägval och lösningar för att klara ökade krav på livsmedelsberedskap inom all kommunal måltidsverksamhet.

Det bedöms också viktigt att ha en kontinuerlig dialog med övriga myndigheter samt det lokala näringslivet för att undersöka gemensamma lösningar, inte minst kring lagerhållning. Inköp av frystorkad mat kan bli en del av åtgärderna och finns redan i dag att avropa på Addas ramavtal.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionen anses besvarad med anledning av att support och lokaler redan påbörjat en utredning om hur beredskapsläget ska hanteras, samt att det redan i dag går att avropa frystorkad mat på ramavtal.

Nils E Vesterberg (M), Carina Sundbom (C) och Jens Wennberg (L) yrkar att motionen bifalles.

Tomas Teglund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Nils E Vesterberg (M) med fleras yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Nils E Vesterberg (M) med flera yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat

Vid voteringen avges 39 ja-röster och 22 nej-röster. 4 ledamöter är frånvarande. Hur var och en har röstat framgår av bifogad förteckning till denna paragraf.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2026-03-23 § 82
Protokollsutdrag, nämnden för support och lokaler 2022-12 § 9
Tjänsteskrivelse, support och lokaler, motion om ökad livsmedelsberedskap genom upphandling av frystorkningstjänster
Protokollsutdrag, gemensam måltidsnämnd, 2025-02-15 § 50
Motion om ökad livsmedelsberedskap genom upphandling av frystorkningstjänster

Beslutet sänds till:

Nämnden för support och lokaler
Motionärerna

Omröstningsresultat § 99

Vid voteringen avges 39 ja-röster och 22 nej-röster. 4 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Kristine Lundmark (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Kenneth Fahleson (S), Evelina Fahleson (S), Lars Lundmark (S), Martin Hedqvist (S), Lilliann Carlsten (S), Sara Keisu-Lundh (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Ewa Eriksson (S), Magnus Nilsson (S), Jasmin Ravaghi (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Katrin Marklund (S), Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Niklas Viklund (V), Linnea Öhman (MP) och Ingegerd Saarinen (MP).

Nej röstar Henry Andersson (M), Sinikka Lindquist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Kjell Lindström (M), Helen Lundmark (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Mikael Nöjd (M), Nils E Vesterberg (M), Marcus Sehlstedt (SD), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Christina Soldan (L) och Jens Wennberg (L).

Frånvarande är Michaela Löwenhök (M), Kornelia Paulander (C), Pär Sehlstedt (SD) och Weidan Gong (V).

§ 100 Dnr KS-2025-000813

624

Motion om införande av elevhälsogaranti, av Per Boström (KD)

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen återremitteras till för- och grundskolenämnden för att utreda kostnader, personalförsörjning och faktiskt inverkan på långsiktig organisering av elevhälsan.

Yttranden

Emma Mattsson (KD), Jens Wennberg (L), Maria Bernsson (C), Per Boström (KD) och Linnea Öhman (MP) yttrar sig.

Sammanfattning

I en motion från kommunfullmäktigeledamöterna Per Boström (KD) och Emma Lindgren (KD) föreslås en vårdgaranti inom 24 timmar för den elev som söker kontakt med elevhälsan. Förslaget i motionen beaktas med vetskapen att regeringen presenterat slutbetänkandet En förbättrad elevhälsa (SOU 2025:113), strax efter att denna motion ställdes till för- och grundskolenämnden.

I slutbetänkandet En förbättrad elevhälsa finns flera förslag på elevhälsans organisering och tillgänglighet. Förslagen syftar bland annat till att öka likvärdigheten mellan olika huvudmän och huvudmännens skolenheter, rörande elevhälsans organisering och dimensionering. Ett av förslagen i utredningen är en nationell vårdgaranti för elevhälsan. Den föreslås bli sju dagar i de fall eleven söker vård för lättare psykiska och/eller fysiska besvär.

Elever med akuta behov kan redan i dag vända sig till lärare eller annan närvarande skolpersonal för omedelbart stöd som en del av elevhälsan. Även fortsättningsvis ska vård för akuta fysiska och psykiska besvär kvarstå som regionens primära vårduppdrag, till skillnad från att vara elevhälsans ansvar.

Sammanfattningsvis skulle en 24-timmars vårdtidsgaranti för elevhälsan föregå den statliga utredningens förslag. Föregår man reformförslagen så försvårar man det utvecklingsarbete där organiseringen av elevhälsan har sin grund i den nationella styrningen och anpassas till kommunens egna försättningar. Av detta skäl föreslår för- och grundskolenämnden att motionen avslås.

I detta ärende bedöms checklista för barnets bästa som delvis tillämplig. Checklistor för jämställdhet och för landsbygdssäkring bedöms inte vara tillämpliga.

I kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen föreslås att motionen ska anses besvarad med motivering att kommunen redan har många insatser mot tillgodoser vård för barn och unga på kort tid.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionen anses besvarad.

Fredrik Stenberg (S), Markku Abrahamsson (SD), Jens Wennberg (L), Maria Bernsson (C), Per Boström (KD) och Linnea Öhman (MP) yrkar att ärendet återremitteras till för- och grundskolenämnden för att utreda kostnader, personalförsörjning och faktiskt inverkan på långsiktig organisering av elevhälsan.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Fredrik Stenberg (S) med fleras yrkande om återremiss och finner att ärendet återremitteras.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 125

Protokollsutdrag, för- och grundskolenämnden 2026-02-25 § 28

Tjänsteskrivelse, utbildning och arbetsmarknad, motion om införande av elevhälsogaranti

Motion om införande av elevhälsogaranti

Beslutet sänds till:

Motionären

För- och grundskolenämnden

§ 101 Dnr KS-2025-000832

709

Motion om att införa valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten i Skellefteå kommun, av Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Per Boström (KD) och Christina Soldan (L).

Kommunfullmäktiges beslut

Motionen avslås.

Reservation

Ramona Dolan (M), Carina Sundbom (C), Marie Bernsson (C), Per Boström (KD), Christina Soldan (L), Nils E Vesterberg (M) och Jens Wennberg (L) reserverar sig till förmån för egna yrkanden.

Sinikka Lindqvist (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Helen Lundmark (M), Kjell Lindström (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Henry Andersson (M), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Sandström (C), Andreas Boman (KD), Emma Mattsson (KD) och Frida Löfroth (KD) till förmån för Ramona Dolan (M) med fleras yrkande.

Yttranden

Ramona Dolan (M), Magnus Nilsson (S), Carina Sundbom (C), Markku Abrahamsson (SD), Elisabeth Lundqvist (S), Marie Bernsson (C), Per Boström (KD), Christina Soldan (L), Nils E Vesterberg (M), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Linnea Öhman (MP), Jens Wennberg (L) och Lorents Burman (S) yttrar sig.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamöterna Andreas Löwenhök (M), Carina Sundbom (C), Per Boström (KD) och Christina Soldan (L) har inkommit med motion och socialnämnden tar fram underlag och förslag till kommunfullmäktiges motionssvar.

Motionen föreslår att Skellefteå kommun ska införa ett valfrihetssystem enligt lagen om valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten. I motionen lyfts argument om ökad valfrihet för brukare, förbättrad kvalitet, ökad konkurrens samt bättre möjligheter för personal och företagande inom välfärden.

LOV är en frivillig lagstiftning som ger kommuner möjlighet, men ingen skyldighet, att organisera hemtjänsten med flera utförare som brukaren själv kan välja mellan. Kommunen behåller oavsett system fullt ansvar för behovsbedömning, kvalitet, uppföljning och rättssäkerhet.

Erfarenheter från andra kommuner visar att LOV i vissa fall kan bidra till ökad upplevd valfrihet, men forskningen ger ingen entydig bild av att kvaliteten i hemtjänsten generellt förbättras genom LOV. Effekterna varierar mellan kommuner och är starkt beroende av hur systemet utformas, följs upp och vilka lokala förutsättningar som råder.

Mot denna bakgrund föreslås att motionen avslås.

Underlaget har delgetts motionärerna.

Yrkanden

Kommunstyrelsen föreslår att motionen avslås.

Ramona Dolan (M), Carina Sundbom (C), Marie Bernsson (C), Per Boström (KD), Christina Soldan (L), Nils E Vesterberg (M) och Jens Wennberg (L) yrkar att motionen bifalles.

Magnus Nilsson (S), Markku Abrahamsson (SD), Elisabeth Lundqvist (S), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Linnea Öhman (MP) och Lorents Burman (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag samt Ramona Dolan (M) med fleras yrkande var för sig, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och verkställs enligt följande godkända voteringsproposition: "Den som stöder kommunstyrelsens förslag röstar ja, den som stöder Ramona Dolan (M) med fleras yrkande röstar nej". Ordföranden finner efter votering att besluta enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstningsresultat

Vid voteringen avges 39 ja-röster och 20 nej-röster. 6 ledamöter är frånvarande. Hur var och en har röstat framgår i bifogad förteckning till denna paragraf.

Protokollsanteckning

Följande protokollsanteckning lämnas in av Markku Abrahamsson (SD), Tony Rönqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD) och Henrik Öhman (SD) och godkänns av kommunstyrelsens ordförande: "Sverigedemokraterna anser inte att införande av LOV såsom enskild åtgärd, med säkerhet kommer att medföra positiva effekter på kvalitet eller kostnader inom hemtjänsten i Skellefteå kommun. Vi kan av denna anledning inte bifalla en motion som, utan föregående utredning eller kartläggning av hur beslutet skulle påverka kommunen, besluta om att LOV införs."

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 126
Protokollsutdrag, socialnämnden 2026-02-26 § 43
Tjänsteskrivelse, socialkontoret, motion om att införa valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten i Skellefteå kommun
Motion om att införa valfrihetssystem (LOV) inom hemtjänsten i Skellefteå kommun

Beslutet sänds till:

Socialnämnden
Motionärerna

Omröstningsresultat § 101

Vid voteringen avges 39 ja-röster och 20 nej-röster. 6 ledamöter är frånvarande.

Ja röstar Kristine Lundmark (S), Klas Bergman (S), Lorents Burman (S), Mats Ekman (S), Daniel Enwall (S), Evelina Fahlesson (S), Jasmin Ravaghi (S), Martin Hedqvist (S), Lillian Carlsten (S), Gunnel Sandström (S), Bertil Almgren (S), Felicia Lundmark (S), Anna Lundström (S), Elisabeth Lundström (S), Anna Laurila (S), Ewa Eriksson (S), Magnus Nilsson (S), Katrin Marklund (S), Daniel Sjögren (S), Fredrik Stenberg (S), Peter Stensmar (S), Tomas Teglund (S), Monica Widman Lundmark (S), Solweig Widmark-Andersson (S), Daniel Ådin (S), Joakim Dahlgren (S), Kennet Fahlesson (S), Lars Lundmark (S), Tony Rönnqvist (SD), Elisabeth Lundqvist (SD), Marcus Sehlstedt (SD), Mattias Gadd (SD), Henrik Öhman (SD), Niklas Viklund (V), Filip Palukka (V), Lova Torstensson (V), Joakim Wallström (V), Linnea Öhman (MP) och Ingegerd Saarinen (MP).

Nej röstar Sinikka Lindqvist (M), Ramona Dolan (M), Per-Ivar Skogqvist (M), Helen Lundmark (M), Kjell Lindström (M), Christoffer Engström (M), Anette Lundqvist (M), Nils E Vesterberg (M), Henry Andersson (M), Lovisa Johansson (C), Kjell Bergmark (C), Maria Bernsson (C), Maria Sandström (C), Carina Sundbom (C), Andreas Boman (KD), Per Boström (KD), Emma Mattsson (KD), Frida Löfroth (KD), Jens Wennberg (L) och Christina Soldan (L).

Frånvarande under votering är Markku Abrahamsson (SD) och Mikael Nöjd (M).

Frånvarande är Weidan Gong (V), Kornelia Paulander (C), Micaela Löwenhök (M), och Pär Sehlstedt (SD).

§ 102 Dnr KS-2026-000196

102

Avsägelse från Nisa Napat Khiyapat Nilsson (L) av uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges beslut

1. Nisa Napat Khiyapat Nilsson (L) befrias från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.
2. Kommunfullmäktige anholder hos Länsstyrelsen i Västerbottens län om ny sammanräkning för att utse en ny ersättare i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Nisa Napat Khiyapat Nilsson (L)

Beslutet sänds till:

Nisa Napat Khiyapat Nilsson
Länsstyrelsen
Förvaltningen support och lokaler, helpdesk
Förvaltningen support och lokaler, ansvarig för Troman
Förvaltningen support och lokaler, lönecenter förtroendevalda

§ 103 Dnr KS-2026-000178

102

Entledigande av Magnus Karlsson som nämndeman vid Skellefteå tingsrätt

Kommunfullmäktiges beslut

1. Magnus Karlsson befrias från uppdraget som nämndeman vid Skellefteå tingsrätt.
2. Ted Andersson nomineras till ny nämndeman vid Skellefteå tingsrätt för återstoden av perioden 2024-2027.

Beslutsunderlag

Beslut från Skellefteå tingsrätt

Beslutet sänds till:

Förvaltningen support och lokaler, ansvarig för Troman
Skellefteå Tingsrätt
Magnus Karlsson
Ted Andersson

§ 104 Dnr KS-2026-000183

101

Delgivningar till kommunfullmäktiges sammanträde 2026-04-29

Sammanfattning

KS 2026-228

Protokollsutdrag samhällsbyggnadsnämnden 2026-03-26 § 45

KS 2026-239

Motion-Tillsätt en slöserikommission i Skellefteå kommun

KS 2026-233

Motion om att fasa ut turbokyklingar, av Linnéa Öhman (MP), Hans Brettschneider (MP).

KS 2026-219

Motion-Beredskapsperspektiv i beslutsprocessen

KS 2026-210

Motion Nya verktyg mot vakanser i Skebos ägardirektiv

KS 2026-203

Motion om stärkt beredskap med bättre tillgång till matförvaring för fritidsodlare

KS 2026-190

Motion om att rusta upp Bolidens idrottshall

KS 2026-173

Motion om att införliva äldre byar som stadsdelar

KS 2026-181

Motion om att införa civil insatsperson (CIP) i Skellefteå kommun.

—

§ 105 Dnr KS-2026-000260

102

**Avsägelse från Maria Karlsson (V) av uppdrag
som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden,
och eventuellt fyllnadsval.**

Kommunfullmäktiges beslut

1. Maria Karlsson (V) befrias från uppdraget som ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.
2. Sinem Yilmaz (V) utses till ny ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från Maria Karlsson (V)

Beslutet sänds till:

Maria Karlsson
Sinem Yilmaz
Samhällsbyggnadsnämnden
Förvaltningen support och lokaler, helpdesk
Förvaltningen support och lokaler, ansvarig för Troman
Förvaltningen support och lokaler, lönecenter förtroendevalda

§ 106 Dnr KS-2026-000240

609

Interpellation om skolbibliotekens situation i Skellefteå kommun. Ställd till för- och grundskolenämndens ordförande, av Christina Soldan (L).

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har ställt följande interpellation till för- och grundskolenämndens ordförande.

"Sedan den 1 juli 2025 gäller skärpta krav i skollagen på att skolbibliotek ska vara bemannade med utbildade bibliotekarier. Syftet är att stärka elevers läsförmåga, språkutveckling och källkritiska kompetens samt bidra till en mer likvärdig skola.

Forskningen är tydlig: bemannade skolbibliotek med utbildade bibliotekarier är en viktig framgångsfaktor för elevers kunskapsutveckling. Skolbibliotekarier bidrar aktivt i undervisningen, stärker arbetet med läsning och medie- och informationskunnighet samt säkerställer att litteratur och medier är anpassade efter elevernas olika behov.

Mot denna bakgrund är situationen i Skellefteå kommun mycket bekymmersam. Enligt uppgifter från fackförbundet DIK finns idag endast ett fåtal bibliotekarier för kommunens över 10 000 elever. Detta står i stark kontrast till de riktlinjer som pekar på behovet av omkring 32 heltidsanställda bibliotekarier i grund- och gymnasieskolan.

Den låga bemanningen riskerar att innebära att kommunen inte lever upp till lagens krav och intentioner. Konsekvenserna drabbar i första hand eleverna, som får sämre stöd i läsning, informationssökning och källkritik – centrala färdigheter i dagens samhälle.

Med anledning av detta vill jag fråga för- och grundskolenämndens ordförande (S):

1. Hur avser nämnden att säkerställa att skollagens krav på bemannade skolbibliotek med utbildade bibliotekarier uppfylls i kommunens grundskolor?
2. Vilka konkreta åtgärder och vilken tidsplan har nämnden för att stärka bemanningen av skolbibliotek i Skellefteå?"

Interpellationen behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 107 Dnr KS-2026-000155

026

Interpellation om rättssäkerhet i kommunens interna personalutredningar. Ställd till personalnämndens ordförande, av Hans Brettschneider (MP).

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Hans Brettschneider (MP) har ställt följande interpellation till personalnämndens ordförande:

"Kommunen har som offentlig arbetsgivare ett särskilt ansvar att säkerställa att interna utredningar som rör anställda genomförs sakligt, opartiskt och med hög rättssäkerhet. När utredningar innehåller allvarliga anklagelser, exempelvis om hot, våld eller kränkande behandling, kan de få stora konsekvenser både för den enskilde medarbetaren och för verksamheten.

Det är därför viktigt att sådana utredningar genomförs med tydliga metoder, allsidig faktainsamling och en noggrann prövning av uppgifter innan slutsatser dras.

Mot denna bakgrund vill jag fråga personalnämndens ordförande:

1. Vilka riktlinjer och krav finns inom personalnämnden för hur interna utredningar av allvarliga händelser ska genomföras när anställda berörs?
2. Hur säkerställs att utredningar blir allsidiga, exempelvis genom att relevanta vittnen och andra berörda hörs innan slutsatser dras?
3. Hur hanteras situationer där uppgifter lämnas av personer som själva är direkt involverade i den händelse som utreds?
4. Vilka riktlinjer finns för hur vittnesuppgifter från barn och unga ska hanteras i interna utredningar?
5. Finns det någon funktion inom kommunen som kvalitetssäkrar eller granskar interna utredningar innan de ligger till grund för beslut?
6. Vilka riktlinjer eller målsättningar finns inom Skellefteå kommun för hur lång tid interna utredningar av denna typ bör ta, och hur säkerställs att de genomförs skyndsamt utan att rättssäkerheten påverkas?"

Interpellanten närvarar inte på sammanträdet.

§ 108 Dnr KS-2026-000151

109

Interpellation om fossilfri fordonsflotta. Ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Linnéa Öhman (MP).

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Linnea Öhman (MP) har ställt följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande:

"I samhällsbyggnadsnämnden årsrapport framgår att delmålet för 2025 i utbytesplanen för att nå en fossilfri fordonsflotta inte nåddes. Målet var att 2025 skulle 45% av kommunens fordonsflotta vara fossilfri. Siffran landade på 34% vilket är en rejäl bit ifrån och väcker oro för om målet för 2030 kommer att kunna nås. De senaste två åren har andelen fossilfria fordon ökat med i genomsnitt 3%.

Med den takten kommer inte ens halva fordonsflottan att vara fossilfri 2030. I årsrapporten anges att svårigheter att montera laddboxar på vissa fastigheter och att biogasfordon inte tillverkas längre som anledningar till det undermåliga resultatet. I en kommun som håller fanan högt i klimatfrågan och betonar vikten av rådgighet för att kunna driva igenom beslut ser det inte bra ut att inte ens klara att leva upp till satta mål inom den egna organisationen.

Med anledning av detta undrar jag:

1. Hur många fossildrivna fordon har anskaffats de senaste tre åren och av vilka typer är de?
2. Hur stor andel av kommunens personbilar är fossilfria?
3. Vilka åtgärder har samhällsbyggnadsnämnden vidtagit under det senaste året för att säkerställa att uppdraget om en fossilfri fordonsflotta 2030 kommer att nås?
4. Vilka åtgärder har samhällsbyggnadsnämnden vidtagit sedan de oroande signalerna i den senaste årsrapporten för att påskynda arbetet?"

Interpellationen behandlas inte på sammanträdet på grund av tidsbrist.

§ 109 Dnr KS-2026-000153

230

Interpellation om återkoppling till invånare i bygglovsärenden. Ställd till bygg- och miljönämndens ordförande, av Andreas Löwenhök (M).

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Andreas Löwenhök (M) har ställt följande interpellation till bygg- och miljönämndens ordförande:

"Skellefteå kommun har infört så kallade serviceförklaringar för flera verksamheter, däribland bygglovshanteringen. Syftet är att tydliggöra vad invånare och företag kan förvänta sig när de kommer i kontakt med kommunen.

Serviceförklaringen för bygglov innehåller bland annat löften om bemötande, information och handläggningstider. Samtidigt förekommer synpunkter från invånare som upplever att det är svårt att få återkoppling i sina ärenden, till exempel efter att ha lämnat frågor eller begärt kontakt med handläggare via kundtjänst.

Jag har också fått ta del av ett konkret exempel där en invånare, efter upprepade kontakter via kundtjänst, väntade närmare två veckor på återkoppling från bygglovsverksamheten i ett pågående ärende. Det är naturligtvis svårt att bedöma ett enskilt fall, men exemplet väcker frågor om hur återkopplingen fungerar mer generellt.

När kommuninvånare söker bygglov eller behöver komplettera en ansökan är tydlig och förutsägbar kommunikation avgörande för att processen ska fungera smidigt. Otydlighet kring när återkoppling sker riskerar annars att skapa frustration och osäkerhet.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till bygg- och miljönämndens ordförande, Annamaria Hedlund (S):

1. Hur följer nämnden upp att serviceförklaringen för bygglov efterlevs?
2. Vilken statistik finns över i vilken utsträckning serviceförklaringen uppfylls, till exempel när det gäller återkoppling och handläggningstider?
3. Hur stor andel av bygglovsärendena uppfyller i dag de tidsramar som anges i serviceförklaringen?
4. Anser nämnden att dagens serviceförklaring ger tillräckligt tydliga besked om när och hur återkoppling ska ske i ett pågående ärende?"

Bygg- och miljönämndens ordförande är inte närvarande på sammanträdet.

§ 110 Dnr KS-2026-000167

029

Interpellation om löneutveckling, erfarenhet m m, ställd till personalnämndens ordförande, av Christina Soldan (L)

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har ställt följande interpellation till personalnämndens ordförande:

"Skellefteå kommun står inför en av sina största utmaningar på länge: att både rekrytera nya medarbetare och behålla dem som redan bär upp verksamheterna med sin erfarenhet och kompetens.

Under senare år har konkurrensen om arbetskraften ökat. För att kunna rekrytera har ingångslöner i vissa fall höjts, vilket kan vara nödvändigt. Samtidigt vittnar många medarbetare i kommunens verksamheter om en oroande utveckling: erfarna medarbetare halkar efter i löneutvecklingen och närmar sig – eller i vissa fall understiger – lönenivån för nyanställda kollegor.

När lång erfarenhet, ansvar och yrkesskicklighet inte syns i löneutvecklingen riskerar det att skapa frustration och upplevelser av orättvisa. Det riskerar också att försvaga kommunens förmåga att behålla kompetens.

Lönen är inte bara ett ekonomiskt instrument. Den är också ett kraftfullt verktyg för att motverka diskriminering och osakliga löneskillnader. I ett arbetsliv där frågor om ålderism allt oftare diskuteras är det särskilt viktigt att säkerställa att äldre och mer erfarna medarbetare inte systematiskt missgynnas i löneutvecklingen.

En arbetsgivare som vill vara attraktiv måste visa att erfarenhet lönar sig – inte bara i ord utan i faktisk löneutveckling. Annars riskerar kommunen att skicka signalen att lång lojalitet och uppbyggd kompetens inte värderas.

För Liberalerna är en rättvis och transparent lönepolitik en central del av en modern arbetsgivarpolitik.

Med anledning av detta vill jag fråga personalnämndens ordförande (S):

1. Har kommunen/nämnden analyserat hur löneutvecklingen ser ut mellan nyanställda och mer erfarna medarbetare inom samma yrkesgrupper, och visar analyserna att erfarna medarbetare riskerar att halka efter?
2. Hur arbetar personalnämnden för att säkerställa att kommunens lönepolitik inte bidrar till strukturer där äldre och mer erfarna medarbetare missgynnas, och därmed riskerar att förstärka ålderism i arbetslivet?

3. Vilka konkreta åtgärder avser personalnämnden att vidta för att säkerställa att erfarenhet, kompetens och lång tjänstgöring i kommunen också tydligt avspeglas i löneutvecklingen?"

Interpellationen behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 111 Dnr KS-2026-000166

059

Interpellation om inköp från Sulzer, ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Linnea Öhman (MP)

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Linnea Öhman (MP) har ställt följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande:

"Det internationella företaget Sulzer levererar avancerad pumpteknik som används inom bland annat kärnkraft, energi, gruvindustri samt vatten- och avloppsanläggningar.

Företagets teknik förekommer i verksamheter som av Myndigheten för civilt försvar pekas ut som samhällsviktiga och därmed centrala för det svenska totalförsvaret.

Sulzer ägs till 48,8 procent av den ryska oligarken Viktor Vekselberg, som anses stå nära den ryska presidenten Vladimir Putin. Vekselberg är dessutom föremål för sanktioner från flera länder, däribland USA, Storbritannien, Kanada och Ukraina. Även om Sulzer som bolag inte är sanktionerat har ägarbilden väckt säkerhetspolitiska frågor.

Företaget erbjuder bland annat pumpteknik och system för övervakning och fjärrstyrning av pumpar via webbaserade lösningar. Sådana system kan användas i vatten- och avloppsanläggningar, där pumpar kan startas, stoppas och övervakas på distans. I företagets material framgår att systemet möjliggör teknisk åtkomst till uppkopplade enheter.

Samtidigt innebär serviceavtal att företagets personal kan arbeta inne i känsliga anläggningar, exempelvis vattenverk och reningsverk. Säkerhetsexperter har lyft att den typen av tillgång kan ge en extern aktör en detaljerad bild av hur kritisk infrastruktur är uppbyggd och vilka sårbarheter som finns.

I tidningen Dagens Arbete rapporterades i februari att ett stort antal svenska kommuner fortsatt att köpa både produkter och tjänster från Sulzer under senare år, bland annat kopplat till dricksvatten- och avloppssystem. Samtidigt har andra offentliga aktörer, exempelvis Försvarsmakten, tidigare uppgett att de slutat göra affärer med företaget efter att frågan uppmärksammats. Skellefteå är enligt reportaget en av kommunerna som inom koncernen handlar med företaget Sulzer. Mot bakgrund av detta är det rimligt att fråga hur kommunen hanterar eventuella säkerhetsrisker kopplade till inköp i samhällsviktig infrastruktur.

Med anledning av detta undrar jag:

1. Köper samhällsbyggnadsnämnden in produkter från Sulzer?
2. Köper samhällsbyggnadsnämndens verksamheter även in servicetjänster från Sulzer?

3. Har samhällsbyggnadsnämnden tagit hänsyn till eventuella säkerhetsrisker med att köpa komponenter som är viktiga för vårt totalförsvar från ett bolag som till stor del ägs av en person med band till Putin?
4. Vilka åtgärder har samhällsbyggnadsnämnden vidtagit för att säkerställa att samhällsviktiga verksamheter skyddas från utländsk påverkan?"

Interpellationen behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 112 Dnr KS-2026-000205

669

Interpellation om kommunens ersättningar till friskolorna. Ställd till för- och grundskolenämndens ordförande, av Mirjam Abrahamsson (C)

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

kommunfullmäktigeledamoten Mirjam Abrahamsson (C) har ställt följande interpellation till för- och grundskolenämndens ordförande:

"I samband med Kommunfullmäktige 27 januari i år så svarade För-och grundskolenämndens ordförande, Fredrik Stenberg på en interpellation från Liberalerna gällande ansvaret för skolresultat. I ditt svar så säger du – citat "Elever i kommunala skolor – även i Skellefteå – påverkas direkt av det skolpengssystem som innebär att kommuner ersätter fristående huvudmän för kostnader de inte har".

Jag känner att det uttalandet gav mig många frågor och vill med denna interpellation bringa klarhet hos mig och andra som hörde detta. Därför vill jag ställa följande frågor:

1. Hur många friskolor är det i Skellefteå som får ersättning för kostnader de inte har?
2. Kan du specificera vad det är för kostnader som dessa friskolor inte har, men ändå ersätts för?
3. Hur stort är det totala beloppet som utbetalas för kostnader som de inte har – under ett år?
4. Är beräkningen av skolpengen tillräckligt transparent för att man enkelt ska kunna jämföra faktisk kostnadstäckning via skolpengen när man jämför kostnaderna för kommunen respektive friskolorna?"

Interpellationen behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 113 Dnr KS-2026-000225

452

Interpellation om hantering av matavfall från fritidshus vintertid, ställd till samhällsbyggnadsnämndens ordförande, av Carina Sundbom (C)

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Carina Sundbom (C) har ställt följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande:

"I Skellefteå har vi många fritidshus belägna inom hela kommunens område. En del av dessa nyttjas bara på sommaren, och de boende och besökare kan då lägga både det organiska avfallet och restavfallet i de fritidshuskärl som finns uppställda vid fritidshusområdena sommartid.

Vissa fritidshus används även på vintern, en del hela vinterhalvåret och man kan då ha egna kärl för avfallen och beställa tömning. Men för de som endast använder fritidshuset till jul och till påsk fungerar inte egna kärl, eftersom de blir stående framdragna vid en större väg hela vintern, från jul till påsk. De skulle förmodligen blivit kastade ut i skogen av plogbilen eller vara helt övertäckta med snö nästa gång fritidshusägaren kommer till sitt fritidshus.

Tidigare kunde man lämna sitt organiska avfall på en återvinningscentral, men det finns inte den möjligheten längre. Är fritidshusägaren dessutom inte svensk medborgare så är det begränsad tillgång till återvinningscentralerna även för att lämna annat avfall.

Kan våra fritidshusägare och besökare inte lämna sitt avfall på ett enkelt sätt vintertid finns risken att det hamnar i skogen, eller i sjön. Och det måste vi kunna undvika genom enklare lösningar. Både för att skona miljön som att återanvända material och att använda det organiska avfallet till att tillverka biogas.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor:

1. var kan fritidshusägarna och besökare lämna de organiska avfallen vintertid?
2. Hur kan utländska fritidshusägare få tillgång till att lämna avfall vid återvinningscentralerna?"

Interpellationen behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 114 Dnr KS-2026-000235

628

Interpellation om att ställa två viktiga funktioner mot varandra, ställd till gymnasienämndens ordförande, av Christina Soldan (L)

Kommunfullmäktiges beslut

Interpellationen återupptas till behandling på kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-19.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) har ställt följande interpellation till gymnasienämndens ordförande:

"Skellefteå kommun står inför stora utmaningar när det gäller ungas framtid. Redan idag saknar var fjärde elev i grundskolan godkänt i något ämne, var sjätte elev är inte behörig till gymnasiet och tre av tio gymnasieelever tar inte examen inom tre år. Mot denna bakgrund väljer gymnasienämnden nu att minska antalet studie- och yrkesvägledare med 2,5 tjänster, samtidigt som två specialpedagoger ska anställas.

Detta beskrivs som en "omställning" där resurser riktas dit behoven är som störst. Men flera frågor väcks:

Studie- och yrkesvägledningen är en avgörande funktion för att elever ska göra rätt val, fullfölja sina studier och hitta vägar vidare till arbete eller högre utbildning. När denna funktion försvagas ökar risken för felval, avhopp och i förlängningen ett ökat utanförskap.

Samtidigt vittnar fackliga företrädare om en oroande utveckling där elever får mindre stöd och i större utsträckning förväntas navigera sin framtid på egen hand.

Dessutom framstår den ekonomiska logiken i beslutet som ytterst oklar.

Att ta bort 2,5 tjänster som studie- och yrkesvägledare och ersätta med 2 specialpedagoger kan knappast innebära någon faktisk besparing – snarare tvärtom, då specialpedagoger generellt har en högre lönenivå.

Ändå motiveras förändringen delvis utifrån ekonomiska ramar.

Detta väcker frågan om det i praktiken handlar om en besparing – eller om man urholkar en central funktion i skolan utan att vinna något ekonomiskt på det.

Skellefteå har inte råd med fler unga som hamnar fel från början. Vi behöver både starkt stöd i studierna och kvalificerad vägledning för framtiden – inte antingen eller.

Med anledning av detta vill jag fråga gymnasienämndens ordförande (S):

1. Vilken konkret ekonomisk besparing beräknas denna omorganisation ge, och hur ser kalkylen ut när specialpedagoger har högre lönekostnader än studie- och yrkesvägledare?

2. Hur har nämnden analyserat risken för ökade avhopp, felval och försämrad genomströmning när studie- och yrkesvägledningen minskar?
3. Hur ska elever som idag är i behov av vägledning få motsvarande stöd när antalet SYV minskar?
4. Vilka konsekvenser bedömer nämnden att detta får för kommunens långsiktiga kompetensförsörjning och möjligheten att få unga att stanna eller återvända till Skellefteå?
5. Varför väljer nämnden att ställa två viktiga funktioner – vägledning och specialpedagogiskt stöd – mot varandra, istället för att säkerställa att båda behoven möts? "

Interpellation behandlas inte på grund av tidsbrist.

§ 115 Dnr KS-2025-000859

620

Motion om skolsocialt team, av Christina Soldan (L)

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigeledamoten Christina Soldan (L) föreslår i en motion att gymnasienämnden undersöker finansieringsmöjligheterna för ett skolsocialt team, antingen enskilt eller i samråd med för- och grundskolenämnden och socialnämnden.

Ett skolsocialt team är en gemensam organisation där personal från skola och socialtjänst samverkar för att skapa trygghet och ökad studiero. Skolhuvudmän som organiserat sig med ett skolsocialt team kan beviljas statsbidrag för hälften av teamets personalkostnader.

För- och grundskolenämnden och socialnämnden bedömer att ett skolsocialt team kan utgöra ett komplement till befintliga insatser och bidra till stärkt samverkan mellan skola och socialtjänst. För- och grundskolenämnden och socialnämnden bedömer därför att motionen bör bifallas i de delar som berör dem.

Gymnasienämnden ser positivt på frågan om ett utökat samarbete med socialnämnden och för- och grundskolenämnden, men avvaktar i frågan i detta läge. Bakgrunden till ställningstagandet är dels att avdelning lärande unga och vuxna i dagsläget arbetar med att bygga upp en intern stödverksamhet, dels att gymnasiet bedöms ha begränsade möjligheter att beviljas finansiering genom statsbidrag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 127

Protokollsutdrag, gymnasienämnden 2026-02-26 § 26

Protokollsutdrag, för- och grundskolenämnden 2026-02-25 § 27

Protokollsutdrag, socialnämnden 2026-02-26 § 44

Tjänsteskrivelse, utbildning och arbetsmarknad för gymnasienämnden, motion om skolsocialt team

Tjänsteskrivelse, utbildning och arbetsmarknad för för- och grundskolenämnden, motion om skolsocialt team

Tjänsteskrivelse, socialkontoret, motion om skolsocialt team

Motion om skolsocialt team

§ 116 Dnr KS-2025-000577

231

Återrapportering upphandling av bostadsrätter för kommunens personal.

Kommunfullmäktiges beslut

Ärendet bordläggs till nästa sammanträde på grund av tidsbrist.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige fattade beslut 2024-02-27 § 69 att förvärva bostadsrätter till ett värde upp till 50 miljoner kronor.

Skellefteå kommun stod inför en stor samhällsomvandling med en förväntad större befolkningsökning på kort tid, där tillgången på bostäder var en helt avgörande faktor för om befolkningsökningen skulle kunna bli verklighet. Behovet av nya bostäder var stort och det behövdes olika inslag av boendeformer och upplåtelseformer som bostäder för korttidsboende, tillfälliga boenden, studentbostäder, småhus med upplåtelseform ägande- hyres- och bostadsrätt, samt flerbostadshus med upplåtelseform hyres- och bostadsrätt.

Behovet av bostäder bedömdes påverka kommunens möjlighet att rekrytera personal, då personalbehovet delvis måste täckas med inflyttning. Kommunens eget bostadsbolag Skelleftebostäder AB hade påbörjat ett stort arbete med att producera fler bostäder, främst med upplåtelseformen hyresrätter i flerbostadshus. I den takt som bostadsbyggande behövde ske blev det svårt för Skelleftebostäder AB att genomföra samtliga nödvändiga byggnationer i Skellefteå kommun. Problemet var att marknaden var inne i en period med hög inflation, höga produktionskostnader och en stor osäkerhet, vilket gjorde det svårt för de privata bostadsbolagen att komma i gång med bostadsprojekt.

Det fanns ett antal byggklara tomter med privata ägare. Utifrån det fanns det möjlighet för kommunen att upphandla bostäder för att täcka kommunens rådande bostadsbehov för färdigställande inom de närmaste två åren. Upphandling genomfördes under år 2024, med tilldelning samt avtalsskrivning, där avtal signerades per 2024-06-27.

I juni 2025 meddelade den upphandlade leverantören att efterfrågan på bostadsrätter för projektet var för lågt och att bostadsprojektet inte var motiverat att genomföras.

Kommunledningskontoret kan återrapportera att inga bostadsrätter har förvärvats. De inledande bokningsavgifterna kommunen fick betala för lägenheterna har återbetalats. Kommunen har således inte belastats av några externa kostnader till följd av ärendet.

Uppdraget att genomföra en upphandling har slutförts. Aktören har som ovan beskrivit avbrutit projektet, vilket gör att förvärv av bostadsrätter inte kan ske varken utifrån upphandlat objekt eller inom föreskriven tid.

Eftersom behovet av bostäder i samband med rekrytering av personal har minskat väsentligt då det har frigjorts bostäder på marknaden är det rimligt att avsluta detta ärende. De anslagna investeringsmedel om 50 miljoner kronor till upphandling av bostäder föreslås hänföras till budget- och planprocessen för annat nyttjande.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-04-14 § 128
Tjänsteskrivelse, kommunledningskontoret, återrapportering
upphandling av bostadsrätter för kommunens personal.
Kommunfullmäktiges beslut 2024-02-27 § 69 om upphandling bostäder

Undertecknat av följande personer

CHRISTINA SOLDAN

Datum: 2026-05-07 08:56:54
Transaktionsidentitet: BA3B42B5571B7E04B206F5A555A6BFF25131CF2B10

Agda Felicia Lundmark

Datum: 2026-05-07 09:46:01
Transaktionsidentitet: 0A9ECF1B4EB78CCE6C0AF96CFDA9977A73BDFE86A0

DANIEL ENVALL

Datum: 2026-05-07 14:49:04
Transaktionsidentitet: 952253C040774131E9489FB5851223EEFE62C60FD1

Underskriftstjänst: **twoday Underskriftstjänst**

Dokumentet är signerat av Ciceron DoÄ

Organisation

Organisation: Skellefteå kommun

Organisationsnr: 212000-2643

E-post: kundtjanst@skelleftea.se

Hemsida: www.skelleftea.se