

Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum

2026-09-22

Sid. 1 (14)

Plats och tid	Kommunhuset, Södergatan 20, Märsta Sammanträdesrum Skölden Tisdagen den 22 september 2026, kl. 18.00-20.20 Ajournering § 129 kl. 20.06-20.16	
Beslutande	Mats Weibull (M), Ordförande Andreas Pallinder (M), Vice ordförande Carina Henriksson Pearce (S), 2:e vice ordförande Lena Lindgren-Ljungberg (M) Lars Lagerdahl (M) Lars Björling (SfS) Peter Satzger von Balvanyos (KD) Berit Starkenberg (S), pga jäv ej § 129 Thore Nyman (S), ej § 125 - § 126 Martin Jansson (S), § 125 - § 126, § 129 Emmy Palmén (S) Gill Brodin (C)	
Ersättare	Göran Norman (M), Johanna Jungwallius (M), Tommy Olofsson (SD), Maksim Issa (KD), Martin Jansson (S), § 123 - § 124, § 127 - § 128, § 130 - § 131	
Övriga närvarande	Kaspar Fritz Marianne Isoz Henriksson Camilla Östergren Dahl Lisa Stephenson Susanna Hedlund Kyan Salimi Sharif, § 123 - § 124 Jasleen Sawhney Afarin, § 123 - § 124 Fredrik Viklund Ebba Della-Santa Hany Touman Jeanette Jacobsson Philip Holmvall Madelene Broberg	avdelningschef enhetschef bygglov enhetschef livsmedel och tf enhetschef miljö- och hälsoskydd miljö- och hälsoskyddsinspektör miljö- och hälsoskyddsinspektör miljö- och hälsoskyddsinspektör miljö- och hälsoskyddsinspektör verksamhetscontroller miljö- och hälsoskyddsinspektör sakkunnig bygglov jurist/tillsynshandläggare jurist/tillsynshandläggare nämndsekreterare
Paragrafer	§ 123 - § 131	
Utses att justera	Carina Henriksson Pearce (S)	
Justeringens plats och tid	Protokollet justeras digitalt med elektronisk signering måndagen den 28 september 2026. Tid för justering framgår på signatursidan längst bak i protokollet. § 122 justerades med omedelbar justering den 22 september 2026.	
Underskrifter Sekreterare	 Madelene Broberg	
Ordförande	 Mats Weibull (M)	
Justerare	 Carina Henriksson Pearce (S)	

Register

- § 122 Yttrande på handlingar som Mark- och miljödomstolen
översänt den 30 juni 2026 avseende tillståndsansökan på
fastighet
Beslutet justerades omedelbart och finns i separat protokoll.
- § 123 Genomgång av föredragningslistan
- § 124 Aktuell information
- § 125 Delårsuppföljning per augusti 2026
- § 126 Uppföljning Internkontroll per augusti 2026
- § 127 Bygglov för fasadändring av verksamhetsbyggnad,
Sigtuna 2:152
- § 128 Byggsanktionsavgift för att inte ha återställt byggnadsverk innan tiden
för ett tidsbegränsat bygglov gått ut, Humlegården 17
- § 129 Lovföreläggande samt byggsanktionsavgift för att utan startbesked
påbörjat åtgärder avseende rivning samt nybyggnation av
enbostadshus, fastighet
- § 130 Meddelanden
- § 131 Delegationsbeslut
-

ALL.2026.2

§ 123 Genomgång av föredragningslistan**Beslut**

1. Nämnden godkänner utsänd föredragningslista.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

ALL.2026.3

§ 124 Aktuell information

1. Information.

- a) a1) Ordföranden informerar
(*Mats Weibull*)

BYGG.2025.1045.

Bygglov för ändrad användning från verksamhetslokal till förskola, Valsta 3:187.

Dom 2026-09-21, Mark- och miljödomstolen/Nacka tingsrätt.

Domslut: Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsen i Stockholms läns återförvisningsbeslut den 9 januari 2026 i ärende nr 38385-2025. Bygg- och miljönämnden i Sigtuna kommuns beslut den 16 juni 2025 (§ 85, BYGG 2025.1045) att avslå ansökan om bygglov står därmed fast.

- a2) Personalinformation
(*Kaspar Fritz*)

- b) Stockholm Exergi
(*Lisa Stephenson, Susanna Hedlund*)
- c) Fördjupning livsmedelskontroll
(*Kyan Salimi Sharif, Jasleen Sawhney Afarin*)

- d) BYGG.dnr
Bygglov- och marklov för nybyggnation av två flerbostadshus på fastigheten fastighet. Dom 2026-09-01 Mark- och miljödomstolen/Nacka tingsrätt, överklagandet avslås.
(*Hany Touman*)

- e) Serviceinsatser inom bygglov
(*Marianne Isoz Henriksson*)

- f) Livsmedelsenheten informerar
(*Camilla Östergren Dahl*)

- g) Miljö- och hälsoskyddsenheten informerar
(*Camilla Östergren Dahl*)

Underlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-16

ALL.2026.555

§ 125 Delårsuppföljning per augusti 2026**Beslut**

1. Bygg- och miljönämnden godkänner delårsrapport per augusti och överlämnar den till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Avdelningen för bygglov och miljöskydd har 2026-09-15 upprättat uppföljning per augusti 2026. Resultatet visar ett överskott med cirka 0,5 mnkr för perioden.

Prognosen för helåret är ett underskott på 0,5 mnkr. Den sammanvägda bedömningen för de tre målområdena är att två bedöms uppnås och ett bedöms delvis uppnås. Nämndens enda uppdrag för 2026 är pågående med en mindre avvikelse.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-15 och tillhörande handling

Skickas till

Kommunstyrelsen

ALL.2026.43

§ 126 Uppföljning Internkontroll per augusti 2026**Beslut**

1. Bygg- och miljönämnden godkänner uppföljning av internkontrollplan per augusti 2026.

Sammanfattning

Internkontrollplanen innehåller tio kontrollmoment. Sex av dessa följs upp per tertial och fyra följs upp på årsbasis.

Samtliga sex kontrollmoment som ska följas upp per tertial har genomförts. Fyra av kontrollmomenten redovisar avvikelser mot fastställda målvärden. För dessa har analyser genomförts och åtgärder identifierats där så bedömts nödvändigt.

Den samlade bedömningen är att den interna kontrollen under perioden varit tillräcklig.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-16 och tillhörande handlingar

Skickas till

Enheten för kvalitet och hållbarhet

BYGG.2026.1981

§ 127 Bygglöv för fasadändring av verksamhetsbyggnad på fastigheten SIGTUNA 2:152**Beslut**

1. Bygglöv för fasadändring medges med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23-25 § § plan- och bygglagen (2010:900). Kontrollansvarig behövs inte i detta ärende enligt 10 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900). Byggherrens förslag till kontrollplan fastställs.
3. Följande handlingar ska lämnas in till bygg- och miljönämnden som underlag för slutbesked:
 - a. Intyg från byggherren att projektet överensstämmer med beviljat bygglöv
 - b. Ifylld och undertecknad kontrollplan.

Motivering till beslut

Motivering redovisas i tjänsteskrivelse.

Sammanfattning

Ansökan gäller bygglöv för fasadändring av verksamhetsbyggnad på fastigheten SIGTUNA 2:152. Fasadändringen avser belysning av Sigtuna rådhus södra fasad som vetter mot Stora torget. Belysningen är anpassad till byggnadens och områdets kulturvärden. Bygg- och miljönämndens bedömning är att ansökan därmed kan beviljas.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Avgift

Avgiften är 18 500 kronor för handläggningen av bygglovet enligt punkt A 2.51 i taxan som är fastställd av kommunfullmäktige. En faktura kommer att skickas separat.

Avgiften ska enligt 12 kap. 11 § PBL betalas av den som är sökande i det ärende som beslutet avser. Avgiften ska betalas till kommunen. Avgiften kan överklagas.

Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum

2026-09-22

Sid. 2 (14)

§ 127 forts.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-07 och tillhörande handlingar

Skickas till

Enligt sändlista

TILLSYN.2026.1404

§ 128 Byggsanktionsavgift för att inte ha återställt byggnadsverk innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov gått ut på fastigheten HUMLEGÅRDEN 17**Beslut**

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att SIGTUNA KOMMUN (212000-0225) med adress, Södergatan 20, 195 85 MÄRSTA som är fastighetsägare ska betala byggsanktionsavgift om totalt 74 355 kronor med stöd av 11 kap. 51, 52 och 57 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Motivering till beslut

Motivering redovisas i tjänsteskrivelse.

Sammanfattning

Ett tidsbegränsat lov för ändrad användning från vård till boende beviljades den 23 maj 2016 i beslut B452. Det tidsbegränsade lovet gick ut den 22 april 2026. Avdelningen för bygglov och miljöskydd har därefter uppmärksammat att fastigheten inte har återställts innan tiden för det tidsbegränsade lovet gick ut. Därmed ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Avgift

Vid beräkning av byggsanktionsavgiftens storlek används prisbasbeloppet för år 2026 som är 59 200 kronor. Den sammanlagda byggsanktionens storlek är 74 355 kronor. Faktura skickas separat och ska vara betald inom två månader från det att beslutet delgivits enligt 11 kap. 61 § PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-04 och tillhörande handlingar

Skickas till

Enligt sändlista

§ 129 Lovföreläggande samt byggsanktionsavgift för att utan startbesked påbörjat åtgärder avseende rivning samt nybyggnation av enbostadshus på fastigheten fastighet**Beslut**

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att namn (personnummer) och namn (personnummer) med adress adress, som är fastighetsägare, ska solidariskt betala byggsanktionsavgift om totalt 194 827 kronor med stöd av 11 kap. 51, 52, 57 och 60 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Bygg- och miljönämnden förelägger namn (personnummer) och namn (personnummer) med stöd av 11 kap. 17 § PBL att inkomma med ansökan om bygglov för nybyggnation av enbostadshus senast en månad efter att beslutet fått laga kraft.

Motivering till beslut

Motivering redovisas i tjänsteskrivelse.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Berit Starkenberg (S) i handläggning i detta ärende.

Protokollsanteckningar

Göran Norman (M), Johanna Jungwallius (M), Tommy Olofsson (SD) och Maksim Issa (KD) framför att om de varit ordinarie ledamöter hade de också yrkat bifall till utsänt förslag.

Ordföranden Mats Weibull (M), Andreas Pallinder (M), Lena Lindgren-Ljungberg (M), Lars Lagerdahl (M), Lars Björling (SfS), Peter Satzger von Balvanyos (KD), Göran Norman (M), Johanna Jungwallius (M), Tommy Olofsson (SD) och Maksim Issa (KD) lämnar protokollsanteckning enligt följande:

"Vi anser att sanktionsavgiftens storlek inte står i rimlig proportion till överträdelserna trots att de vidtagna åtgärderna på ursprungsbyggnaden har varit mycket genomgripande. Vi finner det anmärkningsvärt att man under den långa tid för åtgärdernas genomförande inte tagit kontakt med kommunen för konsultation.

Vår bedömning är att vidtagna åtgärder är lorpliktiga och att en sanktionsavgift därför är berättigad och därmed ska tas ut. Dock anser vi att avgiften som beräknats enligt gällande regelverk i detta fall är för högt vilket vi inte kan påverka. Vår möjlighet till påverkan ligger i att se om det finns skäl till nedsättning av avgiften men vår bedömning är att det enligt gällande regelverk inte är möjligt vilket vi beklagar."

§ 129 forts.

Gill Brodin (C) lämnar protokollsanteckning enligt följande:

"Med utgångspunkt i avdelningens tjänsteskrivelse den 4 september 2026 och tillägget den 21 september 2026 konstaterar jag att fastighetsägarnas ursprungliga avsikt varit att genomföra en nödvändig renovering för att säkra byggnadens funktion och bevarande. Under arbetets gång framkom att den ursprungliga bärande stommen och taket var genomruttna, vilket medförde att åtgärderna blev väsentligt mer omfattande än vad som initialt planerats.

Jag delar avdelningens juridiska bedömning att åtgärderna i teknisk mening utgör olovlig rivning följt av nybyggnad av ett enbostadshus. Vid fastställandet av påföljden bör dock följande omständigheter tillmätas betydelse:

1. Avsaknad av syfte att kringgå regelverket

Byggnaden har uppförts på samma plats och med liknande karaktärsdrag. Fastighetsägarna har i den mån det varit tekniskt möjligt återanvänt material och försökt bevara husets uttryck. Det rör sig därmed inte om ett medvetet försök att kringgå bygglagsbestämmelserna för att uppföra en ny, större eller väsentligt avvikande byggnad.

2. Ingen skada på skyddat kulturmiljövärde

Avdelningen har konstaterat att byggnaden inte kan anses vara särskilt värdefull enligt 8 kap. 13 § PBL. Det är således inte fråga om en oåterkallelig skada på ett skyddat kulturminne.

3. Bristande proportionalitet

Att addera sanktionsavgifter för både rivning utan startbesked och nybyggnad utan startbesked till ett sammanlagt belopp om 194 827 kronor framstår som orimligt betungande i förhållande till det faktiska felet och de bakomliggande omständigheterna.

Om 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen (2010:900)

Bestämmelsen ger byggnadsnämnden möjlighet att i det enskilda fallet sätta ned en byggsanktionsavgift om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsambet, eller om den av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Bestämmelsen syftar till att möjliggöra en proportionalitetsbedömning så att sanktionen inte blir oskäligt betungande i förhållande till överträdelsens karaktär och omständigheterna i det enskilda fallet.

Eftersom överträdelsen inte har skett i syfte att kringgå regelverket, utan har föranletts av byggnadens akuta och undermåliga skick, anser Centerpartiet att den fulla byggsanktionsavgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen. Bedömningen att den fulla avgiften ska tas ut framstår därför som orimlig."

Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum

2026-09-22

Sid. 3 (14)

§ 129 forts.

Yrkanden

Ordföranden Mats Weibull (M) yrkar bifall till utsänt förslag till beslut med instämmande av Andreas Pallinder (M), Lena Lindgren-Ljungberg (M), Lars Lagerdahl (M), Lars Björling (SfS), Peter Satzger von Balvanyos (KD), Carina Henriksson Pearce (S), Thore Nyman (S), Emmy Palmén (S) och Martin Jansson (S).

Sammanfattning

En anonym anmälan inkom till avdelningen om att fastighetsägarna hade genomfört omfattande renoveringar av enbostadshuset på fastigheten fastighet. Under utredningen framkommer uppgifter om att allt förutom två fasadväggar har rivits i det gamla huset. Sedan har ett nytt hus byggts upp på samma plats. Avdelningen finner att åtgärden inte är en renovering då fastighetsägarna har tagit bort både stomme, tak och gjutit en ny grund. Två överträdelser har därför skett. En rivning utan startbesked och en nybyggnation utan startbesked. Därmed ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Ajournering

Sammanträdet ajournerades under behandlingen av detta ärende mellan klockan 20.06-20.16.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Avgift

Vid beräkning av byggsanktionsavgiftens storlek används prisbasbeloppet för år 2026 som är 59 200 kronor. Den sammanlagda byggsanktionens storlek är 194 827 kronor. Faktura skickas separat och ska vara betald inom två månader från det att beslutet har fått laga kraft enligt 11 kap. 61 § PBL.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-23 och tillhörande handlingar
Tillägg till tjänsteskrivelse 2026-09-21 och tillhörande handling

Skickas till

Enligt sändlista

ALL.2026.4

§ 130 Meddelanden**Beslut**

1. Nedanstående meddelanden läggs till handlingarna.

Sammanfattning

1. Utdrag ur avdelningen för bygglov och miljöskyddets lista över överklagade ärenden daterad 2026-09-22.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-16 och utdrag ur lista över överklagade ärenden.

ALL.2026.5

§ 131 Delegationsbeslut**Beslut**

1. Nämnden lägger redovisningen av delegationsbeslut till protokollet.

SammanfattningBygg- och miljönämndens arbetsutskott

Beslut enligt delegationsordning fattat av bygg- och miljönämndens arbetsutskott 2026-09-15 enligt nedan.

- § 26 Ansökan om ändring i serveringstillstånd
Great Plate Italy, MÄRSTA 1:189
- § 27 Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd,
Aspire Lounge Non-Schengen, ARLANDA 3:24
- § 28 Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd,
Aspire Lounge Schengen, ARLANDA 3:24

Listor över redovisade delegationsbeslut

Delegationsbeslut för perioden augusti 2026.

- Lista delegationsbeslut § 1125 och §§ 1226-1370 (ej: § 1291, § 1300, § 1366) för bland annat bostadsanpassning, bygglov, miljö och livsmedel.
- Lista delegationsbeslut med serveringstillstånd.
- Lista delegationsbeslut med anställningar.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett förslag till beslut och att det blir nämndens beslut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-16 och listor över redovisade delegationsbeslut
