



Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum: 2026-10-21

Innehållsförteckning

Mbn § 102	Aspnäs 3:10 - Bygglov för nybyggnad av fritidshus och installation av eldstad samt strandskyddsdispens	3
Mbn § 103	Regeln 2 – Gällande ovårdad tomt och skymd sikt	6
Mbn § 104	Skenshyttan 20:5 – Gällande strandskydd och installation av eldstad	9
Mbn § 105	Säter 3:5 – Olovlig lovpliktig åtgärd gällande servicebyggnad tagits i bruk utan slutbesked.....	15
Mbn § 106	Utnämnannde av nytt dataskyddsombud	18
Mbn § 107	Budgetuppföljning per september 2026 Miljö- och byggenheten ..	19
Mbn § 108	Redovisning av delegationsbeslut tiden 2026-09-01—2026-09-30.	20
Mbn § 109	Information: Tjänstemannaansvaret	21
Mbn § 110	Verksamhetsinformation	22
Mbn § 111	Arbetsmiljö- och personalfrågor.....	23
Mbn § 112	Rapporter och delgivningar	24
Mbn § 113	Övriga frågor.....	25
Mbn § 114	Information: Nya Strandskyddsreglerna.....	26



Plats och tid: Samhällsbyggnadssektorns sammanträdesrum
2026-10-21 kl 08:30-10:50

Beslutande: Östen Stenberg (C), ordförande
Matilda Andersson (M), vice ordförande
Göran Larsson (S) ersätter Håkan Karlsson (S)
Jerry Kumlin (S)
Lennart Lindman (M)

Övriga deltagare: Veronica Seldée, nämndsekreterare
Alicja Rosa Razti, tf miljö- och byggchef
Veronica Carlsson, ekonom
Henrik Isaksson, miljöinspektör § 111

Utses att justera: Matilda Andersson

Justeringens plats och tid: Direktjustering

Paragrafer: §§ 102–114

Underskrifter:

Sekreterare

Ordförande

Veronica Seldée

Östen Stenberg

Justerande

Matilda Andersson

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ: Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum: 2026-10-21

Datum för anslags uppsättande: 2026-10-22

Datum för anslags nedtagande: 2026-11-13

Förvaringsplats för protokollet: Samhällsbyggnadssektorn



Mbn § 102 Aspnäs 3:10 - Bygglov för nybyggnad av fritidshus och installation av eldstad samt strandskyddsdispens

BYGG 2026-000230

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt följande:

- Bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).
- Strandskyddsdispens godkänns Med stöd av 7 kap. 18c § miljöbalken medger Miljö- och byggnämnden dispensen från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken då särskilda skäl föreligger. Dispens från strandskyddet kan lämnas med stöd av 7 kap 18 e § punkten 1. Redan i anspråkstaget område. Med tillhörande tomtplatsavgränsning.
- Tekniskt samråd och en kontrollansvarig enligt 10 kap. 14 § och 22 § plan- och bygglagen (2010:900), krävs i detta ärende.
- Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas.
- Avgiften för beslutet är 40 218 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).
Faktura skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Fasadritning, ankomstdaterad 2026-08-17
Sektionsritning, ankomstdaterad 2026-08-17
Planritning, ankomstdaterad 2026-08-17
Situationsplan, ankomstdaterad 2026-08-17
Ansökan, ankomstdaterad 2026-08-17
Situationsplan, ankomstdaterad 2026-08-20
Tomtplatsavgränsning, ankomstdaterad 2026-09-16

Förutsättningar

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagts område utanför sammanhållen bebyggelse. Fastigheten är belägen inom strandskydd. Nybyggnad av 92 m2 stort fritidshus i närhet till äldre byggnader.

Kontrollansvarig Patrik Jakobsson jobbar på Säters kommun, därför tas ärendet upp i nämnd.



Skäl till beslut

Den planerade byggnaden uppförs i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och bedöms därför inte medföra någon negativ påverkan på landskapsbilden eller innebära en spridd bebyggelseutveckling i området. På platsen finns boningshus och tre komplementbyggnader samt jordkällare.

Genom att byggnaden placeras inom ett redan ianspråktaget område tas inte ny, obebyggd mark i anspråk i någon större omfattning. Åtgärden bedöms därför bidra till en god hushållning med markresurserna.

Det man kan anmärka på är att byggnaden placeras precis bredvid jordbruksmark, men marken är gräsbevuxen och har inte brukats på lång tid. Samt att jordbruksmarken inte förstörs.

Fritidshuset ska ha rött tegeltak, stående panel som målas svart.

92 m² stort en våning med loft. Egen avloppsanläggning. Anmälan om detta görs separat. Vatten kommer delas med en bror som bygger längre upp på samma fastighet.

Åtgärden bedöms vara förenlig med kommunens översiktsplan, och placeras inom redan i anspråktaget område. Länsstyrelsen har tidigare upphävt strandskyddet för den bäck som passerar bakom den planerade byggnadsplatsen. Strandskydd gällande sjön kvarstår. Bifogad tomtplatsavgränsning är med upprättad av Miljö- och byggnämnden den 19 september.

Åtgärden bedöms därför inte påverka allmänhetens tillgång till strandområden eller försämra livsvillkoren för växt- och djurliv.

Sammantaget bedöms den sökta åtgärden uppfylla kraven i 2 kap. och 9 kap. plan- och bygglagen avseende markens lämplighet för ändamålet samt kraven på god anpassning till platsens förutsättningar. Bygglov kan därför beviljas.

Uppgifter om eldstad och rökkanal ska redovisas senast i samband med det tekniska samrådet.



Yttrande

Åtgärden är sådan att inga ägare till angränsande fastigheter har bedömts vara berörda enligt 9 kap. 94 § plan- och bygglagen.

Remiss har skickats till miljöavdelningen.

Miljö bedömer att den gamla jordkällaren som ligger väster om tilltänkta byggnation inte kan anses få vara med i tomtplatsen. Samt att jordbruksmarken ej får tas i anspråk som tomt. Placeringen av byggnaden har nu justerats så den inte ligger på jordbruksmark.

Platsbesök har gjorts.

Delges

Sökande

Kontrollansvarig



Mbn § 103 Regeln 2 – Gällande ovårdad tomt och skydd sikt

BYGG 2025-000121

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt följande:

- Med stöd av 11 kap. 19 § plan- och bygglagen (2010:900) föreläggs Jan-Olof Prins (19470519-7251), ägare till fastigheten Regeln 2, att senast 2026-12-31, utföra åtgärder enligt nedan punkter:
 1. Beskära träd och buskar längs Älvstensvägen så att de inte hänger ut i körbanan. (Se punkt 1 i bilaga 2.)
 2. Buskar/träd i korsningen Tjädervägen, Älvstensvägen klipps ned till en maximal höjd över körbanan om 80 centimeter, minst 10 meter åt vardera håll mätt från korsningens mitt så en sikttriangel skapas. (Se punkt 2 i bilaga 2.)
 3. Beskära träd och buskar längs Tjädervägen så att de inte hänger ut i körbanan. (Se punkt 3 i bilaga 2.)
 4. Beskära träd och buskar längs Tjädervägen så att de inte hänger ut i körbanan. Buskar mot garageuppfart klipps ned till en maximal höjd av 80 centimeter över körbanan så fri sikt från garageuppfarten uppnås, minst 2,5 meter längs Tjädervägen. (Se punkt 4 i bilaga 2.)
 5. Beskära buskar längs Tjädervägen så att de inte hänger ut i körbanan. Buskar mot garageuppfart på fastigheten Regeln 1 klipps ned till en maximal höjd av 80 centimeter över körbanan så fri sikt från garageuppfarten på regeln 1 uppnås, minst 2,5 meter längs Tjädervägen. (Se punkt 5 i bilaga 2)
- Om inte föreläggandet följs kan nämnden komma att genomföra åtgärderna på ägarens bekostnad och hur det ska enligt 11 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900)
Faktura skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Fotografier från tillsynsbesök, upprättad 2026-06-15

Tjänsteanteckning från tillsynsbesök, upprättad 2026-06-15



Ärendebeskrivning

2025-09-03 fick byggnadsnämnden en anmälan gällande ovårdad tomt och skymd sikt. Nämnden skickade ut ett brev 2025-09-15, 2026-04-22 och 2026-06-08 och ber fastighetsägaren bemöta detta. Fastighetsägaren svarade inte.

2026-06-15 besökte byggnadsnämnden fastigheten. Det kunde konstateras att tomten omringas av buskar, träd och annan växtlighet. Växtligheten ger skymd sikt samt att den sträcker sig ut i vägområdet. Vid besöket uppmanade miljö- och byggnadsnämnden att fastighetsägaren ska åtgärda växtligheten som ger skymd sikt.

Vid besök på fastigheten 2026-10-08 kunde nämnden konstatera att tomt inte var åtgärdad.

Skäl till beslut

Enligt plan- och bygglagens 8 kap. 15 § ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Plan- och bygglagens 11 kap. 19 § anger att om en byggherre, ägare nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

I plan- och bygglagens 11 kap. 27 § anges att om en fastighetsägare eller byggherre inte följer ett föreläggande får byggnadsnämnden besluta att genomföra åtgärden på den försumliges bekostnad.

Miljö- och byggnämnden bedömer att tomten är så pass ovårdad att den är en väsentlig olägenhet för omgivningen och det finns påtaglig risk för människors säkerhet.

Mot bakgrund av detta bedömer nämnden att tomten inte uppfyller kraven i 8 kap. 15 §.

Yttranden

Möjlighet till yttrande skickades 2026-09-02 utan att fastighetsägaren inkommit med yttrande.



Bilagor

Bilaga 1 - Hur man överklagar

Bilaga 2 – Karta med markerade beslutspunkter

Delges

Fastighetsägare



Mbn § 104 Skenshyttan 20:5 – Gällande strandskydd och installation av eldstad

BYGG 2026-000226

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt följande:

- Med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar miljö- och byggnämnden att påföra fastighetsägare, Bengt Patrik Malmkvist (19770902-7135) och Ida Cecilia Mariana Strid (19870205-7145) solidariskt en byggsanktionsavgift på 11 840 kronor för att ha påbörjat installation av två eldstäder utan startbesked.
- Byggsanktionsavgiften ska betalas till Säters kommun inom två månader från det att beslutet delgivits den avgiftsskyldige.
- Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken (1998:808) förelägger miljö- och byggnämnden fastighetsägare Bengt Patrik Malmkvist och Ida Cecilia Mariana Strid (19770902-7135, 19870205-7145), att senast 2027-04-30 ta bort den olovligt uppförda bryggan i sin helhet. Om föreläggandet inte följs, kan nämnden låta utföra åtgärden på fastighetsägarens bekostnad enligt 26 kap 18 § Miljöbalken.
- Med stöd av 2 kap 9 § miljötillsynsförordningen (2011:13) ta ut en avgift om 11 064 kronor för den tid det tog att handlägga strandskyddsärendet på fastighet Skenshyttan 20:5. (I enlighet med kommunfullmäktige beslutade ”Taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken”, reviderad t.o.m. 2020-12-19 (2021-02-25, § 6), samt Miljö- och byggnämndens indexuppräknings timtaxa (2025-11-19, § 105). Timtaxan är för närvarande på 1 383 kronor/timme.)
Faktura skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

- Protokoll från tillsynsbesök, upprättad 2026-09-07
- Kartutdrag, Google maps 2026, Upprättad 2026-09-08
- Fotografier från fastighetsägare, Inkommen 2026-09-15
- Kartutdrag, Ortofoto 1975–2024, Upprättad 2026-09-16
- Flygfotografi 1990, Upprättad 2026-09-17



Ärendebeskrivning

Ett tillsynsbesök genomfördes 2026-09-07 på fastigheten skenshyttan 20:5 På fastigheten kunde det konstateras att det vidtagits flera åtgärder inom strandskyddat område samt att två eldstäder installerats utan att startbesked har getts. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser.

Fastigheten ligger ute till försäljning och åtgärderna uppmärksammades i samband med att spekulant till att förvärva fastigheten ringer in till miljö- och byggenheten.

Inga beviljade strandskyddsdispenser eller beslut om tomtplatsavgränsning finns hos Säters kommun.

Skäl till beslut

Eldstäder

Av utredningen i ärendet framgår att eldstäder har installerats i huvudbyggnaden och i bastubyggnaden. Någon anmälan för installationerna har inte kommit in till Miljö- och byggnämnden och något startbesked har inte meddelats innan åtgärderna påbörjades.

Enligt 6 kap. 1 § första stycket 4 plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, krävs anmälan för installation eller väsentlig ändring av en eldstad eller rökkanal i en byggnad, när åtgärden inte omfattas av krav på lov. En åtgärd som omfattas av anmälningsplikt får enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett startbesked.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kap. 51 § PBL följer att byggsanktionsavgift ska tas ut när någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. PBL eller mot föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av de bemyndiganden som anges i bestämmelsen. För att påbörja en anmälningspliktig installation eller väsentlig ändring av en eldstad före startbesked är byggsanktionsavgiften reglerad i 9 kap. 13 § PBF.

Den som anspråket riktas mot har gets tillfälle att yttra sig inom fem år från respektive överträdelse finns inte hinder mot byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 58 § PBL.

Frågan om vem som ska påföras avgiften bedöms enligt 11 kap. 57 § PBL.



Enligt 11 kap. 54 § PBL ska byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten. Om rättelse återopas behöver nämnden därför bedöma om den åtgärd som har vidtagits innebär faktisk rättelse av den aktuella överträdelsen.

Byggsanktionsavgiften fastställdes i enlighet med Boverkets vägledning för beräkning av byggsanktionsavgifter avseende olovliga åtgärder

Brygga

Bryggan kan konstateras vara anlagd under åren 2025–2026 inom strandskyddat område.

Strandskyddet syftar enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Enligt 7 kap. 14 § MB omfattar strandskyddet som huvudregel land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd.

En brygga är en sådan anläggning som omfattas av förbudet i 7 kap. 15 § 2 MB, eftersom den kan hindra eller avhålla allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Anläggandet kan även omfattas av 7 kap. 15 § 4 MB om åtgärden väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Kommunen får enligt 7 kap. 18 c § MB ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § om det finns särskilda skäl. Vid prövningen får endast de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 e–18 g §§ beaktas. Dispens får dessutom enligt 7 kap. 26 § MB ges endast om åtgärden är förenlig med strandskyddets syften.

Av Ortofoto från 1975 framgår att det på fastigheten fanns en brygga. Ortofoto från 1996–1997 visar däremot en annan brygga, placerad på en annan plats. Kartutdragen visar således att den brygga som fanns 1975 inte har bestått oförändrad i fråga om läge och utförande. Den nya bryggan som är synlig i kartunderlaget från 1996–1997 återstod i mycket begränsad omfattning 2018. 2022 har den förfallit till den grad att den helt upphört att finnas som brygganläggning.

Det finns därmed ett tydligt avbrott i kontinuiteten mellan de tidigare bryggorna och den nu aktuella bryggan. Den nuvarande bryggan kan därför inte betraktas som en fortlöpande renovering eller ett bibehållande av en äldre, lagligen tillkommen brygga. Den kan inte heller anses utgöra samma anläggning som den brygga som fanns på platsen före det generella strandskyddets införande 1975.



Eftersom den tidigare bryggan hade upphört att finnas innan den nu aktuella bryggan uppfördes kan platsen inte heller enbart på grund av den historiska förekomsten av en brygga anses vara fortsatt ianspråktagen i strandskyddsbestämmelsernas mening.

En befintlig brygga kan under vissa förutsättningar renoveras utan dispens om dess utseende och area inte förändras. Om en brygga däremot tas bort och därefter byggs upp på nytt krävs dispens. Vid prövning av en ersättningsbrygga kan tidigare ianspråktagande i vissa fall utgöra särskilt skäl, men ersättningsbryggan bör då i huvudsak motsvara den tidigare bryggan i storlek, utformning och placering. Även tiden mellan den äldre bryggans borttagande och den nya bryggans tillkomst har betydelse. Naturvårdsverkets sammanställning av praxis anger som utgångspunkt att dispens som regel kan ges när ansökan om ersättningsbrygga görs inom ett år efter att den gamla bryggan tagits bort. I MÖD:s mål M 3329-17 ansågs det inte vara fråga om en ersättningsbrygga när den nya bryggan bland annat skilde sig i storlek, konstruktion och placering och den tidigare bryggan inte hade funnits på plats under en period.

Det särskilda skälet i 7 kap. 18 e § 1 MB förutsätter att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. En hemfridszon kan normalt inte anses sträcka sig ut i vattenområdet. Vattenområdet utanför stranden är därför normalt allemansrättsligt tillgängligt även när marken på land ligger inom en etablerad hemfridszon. (Se MÖD 2011:42 och MÖD 2011:34).

I det aktuella fallet bedömer miljö- och byggnämnden att vattenområdet där bryggan är placerad inte är ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Det särskilda skälet i 7 kap. 18 e § 1 MB kan därför inte läggas till grund för dispens.

Enligt 7 kap. 18 e § 3 MB kan det som särskilt skäl beaktas att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. För en privat brygga är det inte tillräckligt att konstatera att själva bryggfunktionen kräver ett läge vid vatten. Det måste även visas att det finns ett sådant behov av just den aktuella bryggan som inte rimligen kan tillgodoses på annat sätt eller på en annan, mindre ingripande plats. Vid denna bedömning vägs det enskilda intresset mot strandskyddets allmänna intressen.



Vid en avvägning mot de allmänna intressen som strandskyddet syftar till att upprätthålla får intresset av en brygga för rent fritidsändamål typiskt sett anses vara svagt. Enligt förarbetena till miljöbalken brukar skäl som att stranden är oländig, stenig eller dyig, eller att naturförhållandena på annat sätt gör området olämpligt för bad och friluftsliv, inte godtas som särskilda skäl för dispens (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 89). Enskildas önskemål om bad- och båtplats är enligt Mark- och miljööverdomstolens praxis inte heller ett tungt vägande enskilt intresse även om det föreligger svårigheter att nyttja någon befintlig brygga i närområdet. (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens domar i målen M 6370-12 och M 9186-13)

Mot denna bakgrund, och utifrån den utredning som för närvarande finns i ärendet, bedömer Miljö- och byggnämnden att det inte har visats något särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e–18 g §§ MB som medger dispens i efterhand för den nu aktuella bryggan. Nämnden bedömer därför att förutsättningar för strandskyddsdispens i efterhand saknas och bryggan är därmed olaglig.

Enligt 26 kap. 1 § MB ska tillsynsmyndigheten i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken och beslut som meddelats med stöd av balken följs samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse.

Enligt 26 kap. 9 § MB får tillsynsmyndigheten i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs får inte tillgripas. Om en brygga eller byggnad har uppförts i strid med strandskyddsbestämmelserna och dispens inte kan medges i efterhand finns det därför grund för att förelägga om rättelse, exempelvis genom borttagande och återställning, under förutsättning att föreläggandet utformas proportionerligt och tillräckligt preciserat.

Ett föreläggande eller förbud enligt miljöbalken får enligt 26 kap. 14 § MB förenas med vite om nämnden bedömer att det behövs för att säkerställa efterlevnaden.

Rättelse

Fastighetsägare har vidtagit rättelse på följande punkter innan beslut fattats vid nämndens sammanträde:

- Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för komplementbyggnader.
- Ansökan om strandskyddsdispens för bastubyggnad
- Anmälan om installation av eldstad i huvudbyggnad
- Anmälan om eldstad och rökkanal i bastubyggnad
- Grillplats placerad i närhet av bryggan borttagen



Nämnda punkter samt anläggande av gräsmatta och muddring av bäck tas inte upp i detta beslut. Anläggande av gräsmatta bedöms ha gjorts inom en redan etablerad ianspråktagen tomtplats. Muddringen bedöms inte utgöra en sådan anläggning som är förbjuden inom strandskyddat område och har ingen avhållande effekt för allmänheten eller påverkan på djur- och naturliv.

Yttranden

Möjlighet till yttrande skickades. Av fastighetsägarens yttrande framför att överträdelsen vidtogs av oaktsamhet. Miljö- och byggnämnden konstaterar dock att enligt 11 kap. 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Vidare av yttrandet framgår det att fastighetsägaren åberopar det särskilda skälet i 7 kap. 18 c § 1 st 3 p. MB och att bland annat bryggans utformning och längd är en strikt teknisk nödvändighet på grund av extremt grunt vatten. Fastighetsägaren beskriver även att eftersom vattenförhållandena vid udden är så pass grunda, är bryggan en absolut fysisk förutsättning för att överhuvudtaget kunna sjösätta, förtöja och ta sig ut med en eka till farbart djup utan att fastna i botten. Inga alternativa placeringar existerar: Då fastighetens övriga strandlinje består av bäck och bred sumpmark, utgör udden den enda fasta markpunkten på fastigheten där en brygga fysiskt kan anläggas. Att flytta bryggan till en annan del av fastigheten går ej.

Fastighetsägaren åberopar även det särskilda skälet i 7 kap. 18 c § 1 st 1 p. MB med motiveringen: Eftersom vattenområdet är så extremt långgrunt att det är omöjligt att navigera eller ta sig intill strandkanten med en eka, saknar det aktuella vattenområdet helt betydelse för det rörligafriluftslivet eller allmänt båtliv. Allmänheten avhålls inte från en plats de annars skulle kunna nyttja.

Övriga punkter framgår av Bilaga 3 – Yttrande från fastighetsägare

Bilagor

Bilaga 1 - Hur man överklagar

Bilaga 2 - Beräkning av byggsanktionsavgift

Bilaga 3 – Yttrande från fastighetsägare inklusive fotografier

Bilaga 4 – Tidrapport

Delges

Fastighetsägare



Mbn § 105 Säter 3:5 – Olovlig lovpliktig åtgärd gällande servicebyggnad tagits i bruk utan slutbesked

BYGG 2026-000166

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt följande:

- Med stöd av 11 kap 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar miljö- och byggnämnden att påföra fastighetsägare, Säters kommun (212000-2247) en byggsanktionsavgift på 3 019 kronor för att ha tagit i bruk en servicebyggnad/allmän WC utan att slutbesked har getts.
- Byggsanktionsavgiften ska betalas till Säters Kommun, Miljö- och byggnämnd inom två månader efter att beslutet har delgivits den avgiftsskyldige enligt 11 kap. 59 § plan- och bygglagen (2010:900)
Faktura skickas separat.

Handlingar som ingår i beslutet

Plan, fasad och situationsplan, inkommen 2025-07-03

Anmälan, upprättad 2026-05-29

Skärmbild, upprättad 2026-05-09

Beräkning av byggsanktionsavgift, upprättad 2026-09-15

Protokoll från tillsynsbesök, expedierad 2026-09-15

Ärendebeskrivning

Servicebyggnad/allmän WC är uppförd inom fastigheten Säter 3:5 och närmare bestämt på området som benämns, Gruvplan. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område. Åtgärden är sådan att den omfattas av bygglovsplikt och bygglov och startbesked beviljades 2025-08-07. 2026-05-05 kommunicerade Säters kommun med allmänheten att servicebyggnaden är öppen för nyttjande. Därefter har de intyg och kontroller som behövs för miljö- och byggnämndens utfärdande av slutbesked getts in och ett slutbesked gavs 2026-06-24.



Skäl till beslut

Enligt 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Av 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen framgår att byggsanktionsavgift ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av plan- och byggförordningen.

Av 11 kapitlet 52 § plan- och bygglagen följer att avgiftens storlek framgår av plan- och byggförordningen.

Enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att (1.) den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, (2.) att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat eller bort förutse eller kunna påverka eller, (3.) vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kapitlet 53 a § plan- och bygglagen får avgiften i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Vid prövningen av nedsättning ska nämnden särskilt beakta om överträdelse inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Av 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kapitlet tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kapitlet 57 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas av (1.) den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (2.) den som begick överträdelsen, eller (3.) den som fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 1 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen definieras sanktionsarea som den area som i fråga om 1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller 2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.



Enligt 9 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen fastställs byggsanktionsavgiften med det prisbasbelopp som gäller det år då beslutet om avgift fattas. Byggsanktionsavgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Motivering

Servicebyggnaden kan konstateras ha tagits i bruk utan att slutbesked har getts.

Enligt 10 kap. 4 § PBL får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat. Sker en överträdelse av 8-10 kapitlet, PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut. Vidare har bygg- och miljönämnden bedömt om det finns skäl för nedsättning av avgiften och inte funnit något skäl.

Beräkning av byggsanktionsavgift har gjorts med Boverkets sanktionsberäkningsguide.

Yttranden

Möjlighet till yttrande skickades. Inget yttrande har inkommit.

Bilagor

Bilaga 1 - Hur man överklagar

Bilaga 2 - Beräkning av byggsanktionsavgift



Mbn § 106 Utnämmande av nytt dataskyddsbud

MBN2026/14

Beslut

Miljö- och byggnämnden besluta utnämna Oliver Edstrand Xeeda AB som dataskyddsbud från 2026-11-01 för miljö- och byggnämnden i Säters kommun.

Ärendebeskrivning

Säters kommun har gällande avtal med leverantören Xeeda AB. Leverantörens förslag är att byta dataskyddsbud då nuvarande dataskyddsbud Frida Risberg, ska arbeta med andra arbetsuppgifter inom företaget. Kommunstyrelsen föreslås utse Oliver Edstrand som dataskyddsbud.

Bakgrund

Bakgrund Enligt Artikel 37 Dataskyddsförordningen ska den personuppgiftsansvarige utnämna ett dataskyddsbud som ska ha den övergripande uppgiften att övervaka att organisationen följer dataskyddsförordningen. Det innebär bland annat att:

- samla in information om hur organisationen behandlar personuppgifter
- följer upp att organisationen följer bestämmelser och interna styrdokument
- informera och ge råd inom organisationen.

Dataskyddsbudet ska också:

- ge råd om konsekvensbedömningar
- vara kontaktperson för Integritetsskyddsmyndigheten (IMY)
- vara kontaktperson för de registrerade och personalen inom organisationen
- samarbeta med Integritetsskyddsmyndigheten till exempel vid inspektioner.

Delges

Kommunstyrelsen
Xeeda AB
IMY, Integritetsskyddsmyndigheten



Mbn § 107 Budgetuppföljning per september 2026 Miljö- och byggenheten

MBN2026/4

Beslut

Miljö och Byggnämnden beslutar lägga september månads budgetuppföljning till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö och Byggnämndens verksamhet ligger i utfall på 78 % av årsbudget till och med september månad och redovisar ett underskott på 0,3 mkr.

Intäkterna på Bygg-sidan är högre än budgeterat trots att den stora osäkra fodran som tidigare flaggats för är avdragen i delårsbokslutet per sista augusti. Intäkterna på Miljösidan är lägre än budgeterat pga ännu ej utförd årsdebitering. Kostnaderna är högre än budget på Bygg-sidan till följd av högre kostnader för digitalisering än budgeterat. Detta parareras till viss del av de högre intäkterna på Bygg men det räcker inte fullt ut så prognosen för helår är ett underskott på 0,3 mkr.

Årsbudget MBN 2026	6,3 Mkr
Utfall tom september	4,9 Mkr
Budget tom september	4,6 Mkr
Avvikelse september	-0,3 Mkr
Prognos avvikelse helår 2026	-0,3 Mkr

Beslutsunderlag

Bilaga 1. Budgetuppföljning MBN september 2026



Mbn § 108 Redovisning av delegationsbeslut tiden 2026-09-01—2026-09-30

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Bakgrund och ärendebeskrivning

Delegationsbeslut enligt bilagor:

- Miljö – Ecos
- Bygg – Nova
- Bygg – Public360



Mbn § 109 Information: Tjänstemannaansvaret

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Information lämnades om tjänstemannaansvaret och de regler som gäller för tjänstefel inom offentlig verksamhet.



Mbn § 110 Verksamhetsinformation

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Efter årsskiftet kommer vi starta med bostadstillsyn
 - På gång med Samverkansavtal mellan Säter-Smedjebacken- Hedemora
 - Upphandling av nytt ärendesystem för miljö
 - Aktiva möten om jobb med hemsidan
 - Miljöpriset - nomineringstid går ut 29 oktober



Mbn § 111 Arbetsmiljö- och personalfrågor

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Ny personal Henrik Isaksson Miljöinspektör



Mbn § 112 Rapporter och delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

Diarienummer	Ärende
MBN2026/15	Arbetsmiljöpolicy



Mbn § 113 Övriga frågor

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

-
- Tillsynsärenden
 - Klagomål vilda djur



Mbn § 114 Information: Nya Strandskyddsreglerna

Beslut

Miljö- och byggnämnden tackar för informationen.

Nya regler från 1 juli 2025

De nya strandskyddsreglerna innebär bland annat att det generella strandskyddet har tagits bort vid vissa mindre sjöar och vattendrag samt att reglerna för dispens och undantag har förenklats. Syftet är att skapa större lokal flexibilitet samtidigt som värdefulla strandmiljöer fortsatt ska skyddas.