



Protokoll för kommunfullmäktige

Plats och tid	2026-05-11, Kommunfullmäktigesalen, klockan 13:00–18:00 varav ajournering klockan 14:35-14:58	
Beslutande	Se nästa sida	
Övriga deltagare	Se nästa sida	
Plats och tid för justering	Justeras digitalt 2026-05-13	
Avser paragrafer	§§ 49–90	
Sekreterare	Julie Morrone	
Ordförande	Monica Jacobsson	
Justerare	Jim Edsvik	Tommy Jackson

Anslagsbevis	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.
Nämnd/Styrelse	Kommunfullmäktige
Sammanträdesdatum	2026-05-11
Datum då anslaget sätts upp	2026-05-13
Datum då anslaget tas ned	2026-06-04
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningskontoret

Närvarolista

Beslutande ledamöter

Jonny Bratberg (M) deltar ej §§ 66 och 76 pga jäv.

Jim Edsvik (S)

Jeanette Forsén (KD) deltar ej §§ 66, 68, 70, 74 pga jäv.

Mats Westergren (SD) deltar ej §§ 66, 68, 69, 70 pga jäv.

Mikael Berg (S)

Maria Hagström (MP) deltar ej § 66 pga jäv. Deltar ej § 82.

Kerstin Nyström Hedvall (C) deltar ej §§ 66 och 78 pga jäv.

Patrick Sjöstedt (L) deltar ej §§ 66 och 67 pga jäv.

Magnus Isomäki (M) deltar ej §§ 66 och 68 pga jäv. Deltar ej §§ 84-85.

Fredric Bergstedt (S) deltar ej § 66 pga jäv.

Maria Persson (C) deltar ej §§ 66 och 79 pga jäv.

Agneta Bär (SD) deltar ej §§ 66 och 70 pga jäv

Mattias Strandberg (SD) deltar ej § 68 pga jäv.

Johan Raumer (M) deltar ej § 66 pga jäv.

Tommy Jackson (SD)

Mats Hansson (SD) deltar ej § 70 pga jäv.

Erik Åberg (SD) deltar ej §§ 69 och 79 pga jäv.

Kerstin Almén (S) deltar ej §§ 66 och 77 pga jäv.

Maria Lindroth (V) deltar ej §§ 66 och 68 pga jäv.

Staffan Jönsson (SD) deltar ej §§ 66 och 68 pga jäv.

Olov Göransson (M) deltar ej §§ 68 och 72 pga jäv.

Robert Sten (S) deltar ej §§ 69 och 75 pga jäv.

Ann-Christin Lüdke (M)

Birgitta Johansson (S) deltar ej §§ 66 och 71 pga jäv.

Stefan Wigö (S) deltar ej §§ 66, 67, 74 pga jäv.

Ulf Gillström (S) deltar ej §§ 70, 73, 74 pga jäv.

Lena Erixon (S) deltar ej § 68 pga jäv.

Jonas Klang (M) deltar ej §§ 66, 67, 68 pga jäv.

Per-Ola Grönberg (L) deltar ej §§ 66, 70, 74, 78, 79 pga jäv.

Per Kihlgren (SD) deltar ej §§ 66, 70, 71, 78 pga jäv. Deltar ej §§ 87-90.

Margareth Söderlund (V) deltar ej §§ 66 och 71 pga jäv.

Carina Westerberg (S)

Per-Ewert Olsson Björk (C) deltar ej §§ 67, 68, 79, 80 pga jäv. Deltar ej §§ 85-90.

Darlene Kärnström (S)

Peter Kärnström (S) deltar ej §§ 66 och 76 pga jäv.

Lars Haglund (S) deltar ej §§ 71 och 78 pga jäv.

Renate Almén (S) deltar ej §§ 67 och 79 pga jäv.

Zaradesht Bekir (V) deltar ej § 68 pga jäv.

Monica Jacobsson (S), Ledamot, ordförande

Mona Davik (S), Ledamot, 1:e vice ordförande deltar ej §§ 67, 73, 78, 80 pga jäv.

Kent Karlsson (SD), Ledamot, 2:e vice ordförande, deltar ej §§ 66, 69, 72, 75 pga jäv.

Beslutande ersättare

Riitta-Liisa Björk (M) deltar ej § 77 pga jäv.

Leif Jönsson (KD) deltar ej §§ 66, 67, 68, 69, 78 pga jäv.

Tomas Kärnström (S) deltar ej §§ 66 och 76 pga jäv.

Mats Persson (V) deltar ej § 69 pga jäv.

Rickard Norberg (SD) deltar ej §§ 67 och 71 pga jäv.

Eva Nikolaisen (SD) deltar ej § 74 pga jäv. Deltar ej §§ 87-90.

Annica Ivarsson (M) deltar ej §§ 68 och 69 pga jäv.

Agneta Westergren (SD) deltar ej §§ 66, 68, 69, 70 pga jäv.

Frånvarande ledamöter

Lena Åman (S)

Hans Olsson (M)

Andreas Broström (V)

Therese Johansson (SD)

David De la Rosa (M)

Kalle Olsson (SD)

Märta Bergström (M)

Rebekka Markström (KD)

Jesper Björk (SD)

Lars Åresund (M)

Ej närvarande ersättare

Marie Lind (S)

Signe Brockman (S)

Jan Davik (S)

Johnny Sandgren (C)

Kent Shasti Persson (SD)

Pär Jansson (S)

Roger Hädinggård (M)

Gunilla Gillström (S)

Nils-Erik Svensson (S)

Johan Ek (V)

Amanda Olsson (M)

Jan De la Rosa (M)

Inger Elisson-Wigö (S)

Conny Grönberg (L)
Dalia Goro (L)
Jenny Karlsson (C)
Sara Östberg (MP)
Joakim Pettersson (S)
Jan Nilsson (MP)
Mikael Eriksson (SD)
Jörgen Johansson (SD)
Berge Kalostyan (KD)

Övriga deltagare

Julie Morrone, Kommunsekreterare
Anna Svedlund, Bolagssekreterare

Innehållsförteckning

Nr	Ärende	Sida
§ 49	Informationer	7
§ 50	Godkännande av dagordning	8
§ 51	Allmänhetens frågor	9
§ 52	Valärenden	11
§ 53	Revisionsberättelse för år 2025	12
§ 54	Årsredovisning och koncernredovisning Sandvikens kommun 2025	13
§ 55	Årsredovisning och koncernredovisning Sandviken Stadshus AB 2025	15
§ 56	Årsredovisning Sandvikens Specialfastigheter AB 2025	16
§ 57	Årsredovisning Göransson Arena AB 2025	17
§ 58	Årsredovisning Sandvikenhus AB 2025	18
§ 59	Årsredovisning Knuten Fastigheter HB 2025	19
§ 60	Årsredovisning Sandtjärnen Holding AB 2025	20
§ 61	Årsredovisning Sandviken Nyttfastigheter 2025	21
§ 62	Årsredovisning Högbo Bruks AB 2025	22
§ 63	Årsredovisning Sandviken Energi AB 2025	23
§ 64	Årsredovisning Sandviken Energi Elnät AB 2025	24
§ 65	Årsredovisning Sandviken Energi Vatten AB 2025	25
§ 66	Beviljande av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen	26
§ 67	Beviljande av ansvarsfrihet för arbetslivsnämnden	28
§ 68	Beviljande av ansvarsfrihet för individ- och familjeomsorgsnämnden	29
§ 69	Beviljande av ansvarsfrihet för omsorgsnämnden	30
§ 70	Beviljande av ansvarsfrihet för kultur- och fritidsnämnden	31
§ 71	Beviljande av ansvarsfrihet för kunskapsnämnden	32
§ 72	Beviljande av ansvarsfrihet för Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd	33
§ 73	Beviljande av ansvarsfrihet för överförmyndarnämnden i Västra Gästrikland	34
§ 74	Beviljande av ansvarsfrihet för valnämnden	35
§ 75	Beviljande av ansvarsfrihet för gemensam nämnd för hjälpmedelverksamheten	36

§ 76	Beviljande av ansvarsfrihet för gemensam nämnd för verksamhetsstöd	37
§ 77	Beviljande av ansvarsfrihet för Företagshälsovårdsnämnden	38
§ 78	Årsredovisning 2025 - Gästrike Återvinnare	39
§ 79	Årsredovisning Gästrike Räddningstjänst 2025	40
§ 80	Årsredovisning samordningsförbund Gävleborg 2025	42
§ 81	Revidering av Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program	44
§ 82	Rättelse: Justering av 2026 års investeringsplan, våren 2026	46
§ 83	Vindpark Stormossen	55
§ 84	Vindpark Stormyran	60
§ 85	Svar på motion från (SD) om Övervakningskameror vid kommunens skolor och förskolor	65
§ 86	Svar på interpellation från Jonny Bratberg (M) gällande vindkraft	72
§ 87	Svar på interpellation från Magnus Isomäki (M) om Alsjöskolan och Jäderfors skola	75
§ 88	Anmälan av interpellation från Maria Hagström (MP) gällande omorganisering av skolor	77
§ 89	Anmälan av interpellation från Jeanette Forsén (KD) angående kommunens inköp och direktupphandlingar	78
§ 90	Handlingar för kännedom	79

§ 49 Informationer

Sammanfattning av ärendet

Punkten informationer utgår då kommunfullmäktige inte har någon information på dagens möte.

§ 50 Godkännande av dagordning

Beslut

Dagordningen godkänns med följande ändring,

Interpellation från Rebekka Markström (KD) om beredskapslager och lokalförsörjningsberedskap flyttas till kommunfullmäktiges möte i juni 2026.

Yrkanden

Leif Jönsson (KD) yrkar på att debatten kring ärendena vindpark stormossen och vindpark stormyran ska slås ihop.

Yttranden

Leif Jönsson (KD)

Beslutsordning

Förslaget från Leif Jönsson (KD) om att debatten kring ärendena Vinpark på Stormyran och Vindpark på Stormossen ska slås ihop godkänns inte och ärendena behandlas var för sig.

§ 51 Allmänhetens frågor

Sammanfattning av ärendet

Allmänhetens fråga om kunskap om energiförsörjning

Dnr KS2026/325

El, effekt, kraftöverföring är komplexa system som kräver gedigen kunskap och kompetens av dem som skall handla och ansvara för dessa frågor för en kommun och ett lands energiförsörjning.

En hänsynsfull och långsiktig planering som beaktar både natur och människor samt arbete och välfärd är av största vikt för oss alla.

Hur säkerställer Sandvikens Kommun att samtliga beslutande ledamöter i KF har den kunskap som behövs för att ta ställning i frågor som rör vår energiförsörjning?

Tas alla aspekter i akt, får även kritiskt tänkande och synpunkter få komma med i kunskapsintaget?

Varifrån hämtas fakta och forskning?

Genom en insändare i Arbetarbladet de. 13 december inbjöds vi som engagerar oss i energifrågor och vindkraft i synnerhet av kommunalråden för S, C och L att prata vindkraft. De uppskattade vårt engagemang och såg fram emot fortsatt samarbete. Vi väntar fortfarande på att höra från S och L trots flera påstötningar från vår sida.

Frågan besvaras muntligen på mötet av Maria Persson (C), kommunalråd.

Allmänhetens fråga om vindkraft på stormyran

Dnr KS2026/330

Jag vill börja med att säga att vi uppskattar att ni tänker lägga in ett veto mot vindkraft på stormyran. Men motiveringen väcker några frågor då det är Tuna som lyfts fram som skäl men inte alla vi närboende som hade påverkats av etableringen. Det är främst oss ni jobbar för och våra intressen bör också ligga till grund för ert beslut.

I fallet stormyran så vill vi också påminna om att vi som närboende och förening tidigt tog ansvar för att sätta oss in i platsens olämplighet, både ur boendeperspektiv men också med hänsyn till Tuna-området. Detta lyfte vi i kommunfullmäktige, med de partier som ville träffa oss och med

VGS innan ni satte er in i frågan och fick information från Vindr. Tryggt ledarskap bör uppmuntra till engagemang då ett aktivt civilsamhälle stärker både demokrati och kommunens långsiktiga utveckling.

Varför väljer ni att inte lyfta detta engagemang?

Hur ser processen ut framåt? Har ni haft eller planerar ni att ta kontakt med Vindr ang. tänkt veto?

Frågan besvaras muntligen på mötet av Maria Persson (C), kommunalråd.

Allmänhetens fråga om vindkraftsetablering och fråga om Tunaområdet

Dnr KS2026/231

Här är några frågor jag tänkt ställa under KF-mötet på måndag:

- Vilka lärdomar och vilken självkritik drar kommunen av processen kring Stormyran?
- Hur avser kommunen att återuppbygga förtroendet hos närboende som upplevt osäkerhet och oro?
- Vad vill kommunen säga till invånare som fortsatt riskerar att beröras av vindkraftsetableringar i Sandvikens kommun?
- Hur kommer närboende att involveras i den fortsatta planeringen av Tunaområdet?
- Kommer ni att delta vid föreläsningen med företagsekonom Christian Steinbeck den 17/5 på Åsgården i Lumsheden och Valhalla i Sandviken?
- Hur ser ni på att branschen beskriver kritik från bland andra Christian Steinbeck, Christian Sandström, Ken Mattsson och Magnus Henreksson som "desinformation"?

Frågan besvaras muntligen på mötet av Maria Persson (C), kommunalråd.

§ 52 Valärenden

Diarienummer KS2026/92

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner att

Jan Hiller (M) avsäger sig uppdraget som kommunrevisor och de uppdrag som är knutet till detta, avsägelsen följer från 1 september 2026.

§ 53 Revisionsberättelse för år 2025

Diarienummer KS2026/317

Sammanfattning av ärendet

Jan Hiller (M), ordförande i kommunrevisionen och Stefan Hedin (S), vice ordförande deltar för att informera om revisionsberättelse för år 2025.

§ 54 Årsredovisning och koncernredovisning Sandvikens kommun 2025

Diarienummer KS2026/229

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna årsredovisning 2025 med koncernredovisning.

Sammanfattning av ärendet

Sandvikens kommuns har ett positivt resultat på 85,1 miljoner kronor under 2025.

Sandvikens kommun har tre finansiella mål på lång sikt:

- Budgeterat resultat på 3 procent av årets skatteintäkter, generella statsbidrag, kommunalekonomisk utjämning och fastighetsavgift. För 2025 finns ett budgeterat resultat på –19,6 mkr på grund av lågkonjunkturen som varit och det faktiska resultatet för 2025 uppgår till 85,1. Detta innebär att målet inte skulle uppfyllas i budgeten, men i och med ett positivt resultat är första målet därmed uppfyllt.
- Investeringsnivån ligger på en genomsnittlig nivå över tid som gör att självfinansieringsgraden inte sjunker under 80 procent. Investeringsvolymen för perioden uppgår brutto till 237,0 mkr. Självfinansieringsgraden 2025 är 113,7 procent och genomsnittlig nivå över 8 år är 77,3 procent. Målet är därmed inte uppfyllt.
- Soliditeten inklusive pensionsåtaganden ska över tid förbättras till att minst uppgå till 20 procent. Den ligger per 31 december på 14,5 procent och ökat med 1,5 procent sedan 2024. Målet är därmed uppfyllt.

Av de strategiska målen som kommunfullmäktige satt upp till nämnderna är 19 mål i hög grad uppfyllda, 4 mål helt uppfyllda och 7 mål är delvist uppfyllda.

Beslutsunderlag

Årsredovisning med koncernredovisning 2025
Tjänsteskrivelse 2026-03-27, Dnr 2026/229
Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 69

Yrkanden

Peter Kärnström (S), Per-Ewert Olsson Björk (C), Lars Haglund (S) och Lena Erixon (S) yrkar bifall till liggande förslag.

Yttranden

Peter Kärnström (S), Per-Ewert Olsson Björk (C), Patrick Sjöstedt (L), Anna-Maria Ericsson Lindelöf (S), Lars Haglund (S), Darlene Kärnström (S), Lena Erixon (S), Maria Hagström (MP) och Robert Sten (S).

Protokollsutdrag skickas till

Ekonomikontoret
Torbjörn Matsson
Ulrika Sunvisson

§ 55 Årsredovisning och koncernredovisning Sandvikens Stadshus AB 2025

Diarienummer KS2026/236

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att:

Kommunfullmäktige har tagit del av Sandvikens Stadshus AB:s årsredovisning med koncernredovisning för 2025 och uppdrar till fullmäktiges representant vid årsstämman 2026 att rösta för att

1. balansräkningen och resultaträkningen fastställs för moderbolaget och koncernen,
2. resultatet disponeras i enlighet med styrelsens förslag, vilket innebär en utdelning till Sandvikens kommun på 5 000 000 kronor,
3. styrelsen och verkställande direktören beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Beslutsunderlag

Årsredovisning med koncernredovisning år 2025 för Sandvikens Stadshus AB.

SSAB 2026-03-26, § 40

Tjänsteskrivelse 2026-03-27, Dnr 2026/229

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 70

Protokollsutdrag skickas till

Koncernekonom

Ekonomikontoret

Sandvikens Stadshus AB

§ 56 Årsredovisning Sandvikens Specialfastigheter AB 2025

Diarienummer KS2026/254

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandviken specialfastigheter AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 71

§ 57 Årsredovisning Göransson Arena AB 2025

Diarienummer KS2026/253

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Göransson Arena AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 72

§ 58 Årsredovisning Sandvikenhus AB 2025

Diarienummer KS2026/240

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandvikenhus AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 73

§ 59 Årsredovisning Knuten Fastigheter HB 2025

Diarienummer KS2026/241

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Knuten Fastigheter HB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 74

§ 60 Årsredovisning Sandtjärnen Holding AB 2025

Diarienummer KS2026/242

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandtjädern Holding AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 75

§ 61 Årsredovisning Sandviken Nyttofastigheter 2025

Diarienummer KS2026/243

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandviken Nyttofastigheter för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 76

§ 62 Årsredovisning Högbo Bruks AB 2025

Diarienummer KS2026/244

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Högbo Bruks AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 77

§ 63 Årsredovisning Sandviken Energi AB 2025

Diarienummer KS2026/249

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandviken Energi AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 78

§ 64 Årsredovisning Sandviken Energi Elnät AB 2025

Diarienummer KS2026/250

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandviken Energi Elnät AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 79

§ 65 Årsredovisning Sandviken Energi Vatten AB 2025

Diarienummer KS2026/251

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att de har tagit del av årsredovisning för Sandviken Energi Vatten AB för år 2025.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen 2026-04-10 § 80

§ 66 Beviljande av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Peter Kärnström (S)

Per-Ola Grönberg (L)

Jonny Bratberg (M)

Fredric Bergstedt (S)

Stefan Wigö (S)

Maria Persson (C)

Jonas Klang (M)

Johan Raumer (M)

Per Kihlgren (SD)

Mats Westergren (SD)

Agneta Bär (SD)

Maria Lindroth (V)

Jeanette Forsén (KD)

Kerstin Almén (S)

Birgitta Johansson (S)

Patrick Sjöstedt (L)

Magnus Isomäki (M)

Kent Karlsson (SD)

Staffan Jönsson (SD)

Margareth Söderlund (V)

Leif Jönsson (KD)

Maria Hagström (MP)

Kerstin Nyström Hedvall (C)

Agneta Westergren (SD)

Tomas Kärnström (S)

§ 67 Beviljande av ansvarsfrihet för arbetslivsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar arbetslivsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Patrick Sjöstedt (L)

Jonas Klang (M)

Renate Almén (S)

Rickard Norberg (SD)

Leif Jönsson (KD)

Mona Davik (S)

Per-Ewert Ohlsson Björk (C)

Stefan Wigö (S)

§ 68 Beviljande av ansvarsfrihet för individ- och familjeomsorgsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar individ- och familjeomsorgsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Per-Ewert Olsson Björk (C)

Lena Erixon (S)

Magnus Isomäki (M)

Annica Ivarsson (M)

Jeanette Forsén (KD)

Mattias Strandberg (SD)

Staffan Jönsson (SD)

Zaradesht Bekir (V)

Jonas Klang (M)

Maria Lindroth (V)

Mats Westergren (SD)

Agneta Westergren (SD)

Olov Göransson (M)

Leif Jönsson (KD)

§ 69 Beviljande av ansvarsfrihet för omsorgsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar omsorgsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Robert Sten (S)

Erik Åberg (SD)

Kent Karlsson (SD)

Agneta Westergren (SD)

Annica Ivarsson (M)

Mats Westergen (SD)

Mats Persson (V)

Leif Jönsson (KD)

§ 70 Beviljande av ansvarsfrihet för kultur- och fritidsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar kultur- och fritidsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Ulf Gillström (S)

Agneta Bär (SD)

Mats Westergren (SD)

Jeanette Forsén (KD)

Mats Hansson (SD)

Per Kihlgren (SD)

Per-Ola Grönberg (L)

Agneta Westergren (SD)

§ 71 Beviljande av ansvarsfrihet för kunskapsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar kunskapsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Per Kihlgren (SD)

Birgitta Johansson (S)

Margareth Söderlund (V)

Rickard Norberg (SD)

Lars Haglund (S)

§ 72 Beviljande av ansvarsfrihet för Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

på grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Kent Karlsson (SD)

Olov Göransson (M)

§ 73 Beviljande av ansvarsfrihet för överförmyndarnämnden i Västra Gästrikland

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar överförmyndarnämnden i Västra Gästrikland och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Ulf Gillström (S)

Mona Davik (S)

§ 74 Beviljande av ansvarsfrihet för valnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar valnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Jeanette Forsén (KD)

Eva Nikolaisen (SD)

Stefan Wigö (S)

Ulf Gillström (S)

Per-Ola Grönberg (L)

§ 75 Beviljande av ansvarsfrihet för gemensam nämnd för hjälpmedelverksamheten

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar gemensam nämnd för hjälpmedelverksamheten och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamot inte i beslutet:

Robert Sten (S)

Kent Karlsson (SD)

§ 76 Beviljande av ansvarsfrihet för gemensam nämnd för verksamhetsstöd

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar gemensam nämnd för verksamhetsstöd och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Peter Kärnström (S)

Jonny Bratberg (M)

Thomas Kärnström (S)

§ 77 Beviljande av ansvarsfrihet för Företagshälsovårdsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar företagshälsovårdsnämnden och de enskilda förtroendevalda ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025 i enlighet med revisorernas tillstyrkan.

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Kerstin Almén (S)

Riitta-Liisa Björk (M)

§ 78 Årsredovisning 2025 - Gästrike Återvinnare

Diarienummer KS2026/260

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. Kommunfullmäktige har tagit del av årsredovisning 2025 för Gästrike återvinnare samt
2. Beviljar styrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025.

Sammanfattning av ärendet

Ockelbo, Sandviken och Älvkarleby kommuner. Från 1 januari 2023 har kommunalförbundet övergått från förbundsfullmäktige och förbundsstyrelse till en förbundsledning. Gästrike återvinnare översänder årsredovisning för räkenskapsåret 2024 till medlemskommunerna för hantering i respektive kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Gästrike Återvinnare årsredovisning 2025, dnr KS2026/260

Tjänsteskrivelse 2026-04-07 dnr KS2026/260

Kommunstyrelsen 2026-04-21 § 97

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Kerstin Nyström Hedvall (C)

Mona Davik (S)

Per Kihlgren (SD)

Leif Jönsson (KD)

Per-Ola Grönberg (L)

Lars Haglund (S)

Protokollsutdrag skickas till

Gästrike Återvinnare

§ 79 Årsredovisning Gästrike Räddningstjänst 2025

Diarienummer KS2026/222

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. Kommunfullmäktige har tagit del av årsredovisning 2025 för Gästrike Räddningstjänst samt
2. Beviljar styrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025.

Sammanfattning av ärendet

Gästrike Räddningstjänst är ett kommunalförbund som bildades i januari 1994. Kommunalförbundet ansvarar för räddningstjänsten i Gävle, Sandviken, Hofors, Ockelbo och Älvkarleby kommuner.

Gästrike Räddningstjänst styrs av en förbundsledning bestående av 12 ledamöter och 12 ersättare från de fem medlemskommunerna. Antalet politiker från varje kommun fördelas enligt kommunstorleken. Förbundets största kommuner, Gävle och Sandviken, har sex representanter vardera, Ockelbo, Hofors och Älvkarleby har fyra representanter vardera.

Gästrike Räddningstjänst har översänt årsredovisning för räkenskapsår 2025 för hantering i medlemskommunerna.

Revisorerna i Gästrike Räddningstjänst har granskat verksamhet, intern kontroll och räkenskaperna och prövat om verksamheten bedrivits enligt de uppdrag, mål, lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet, förbundsordningen och fastlagd revisionsplan. Revisionen har omfattat såväl granskning av förvaltning som granskning av redovisningen.

Revisionen tillstyrker respektive fullmäktige att bevilja direktionen samt de enskilda ledamöterna i direktionen ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag Gästrike räddningstjänst 2026-02-20 § 6, KS2026/222

Årsredovisning 2025 från Gästrike Räddningstjänst, dnr KS2026/222

Sakkunniga biträdets yttrande, dnr KS2026/222

Granskning av god ekonomisk hushållning, dnr KS2026/222

Grundläggande granskning 2025, dnr KS2026/222

Granskning av informationssäkerhet, dnr KS2026/222

Revisionsberättelse 2025, dnr KS2026/222

Kommunstyrelsen 2026-04-21 § 96

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Renate Almén (S)

Erik Åberg (SD)

Maria Persson (C)

Per-Ewert Olsson Björk (C)

Per-Ola Grönberg (L)

Protokollsutdrag skickas till

Gästrike räddningstjänst

§ 80 Årsredovisning samordningsförbund Gävleborg 2025

Diarienummer KS2026/261

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. Kommunfullmäktige har tagit del av årsredovisning 2025 för Samordningsförbund Gävleborg, samt
2. Beviljar styrelsen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025.

Sammanfattning av ärendet

Sandvikens kommun är medlem i Samordningsförbund Gävleborg, som är ett länsförbund som arbetar för att utveckla samverkan mellan myndigheterna inom rehabiliteringsområdet.

Enligt lagen (2003:1210) om finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser § 26 framgår det att en revisionsberättelse ska lämnas till förbundsmedlemmarna samt att de var för sig ska pröva om styrelsen ska beviljas ansvarsfrihet.

I underlaget som Samordningsförbund Gävleborg översänt till Sandvikens kommun tillstyrker samordningsförbundets förtroendevalda revisor respektive auktoriserad revisor på KPMG att styrelsen och dess ledamöter bör beviljas ansvarsfrihet för år 2024.

Sandvikens kommun föreslås besluta sig ha tagit del av årsredovisningen samt bevilja ansvarsfrihet i enlighet med underlaget.

Beslutsunderlag

Årsredovisning 2025 för Samordningsförbund Gävleborg, dnr KS2026/261

Revisionsberättelse för år 2025 Samordningsförbund Gävleborg

förtroendevald revisor, dnr KS2026/261

Revisionsberättelse 2025 dnr KS2026/261

Grundläggande granskning samordningsförbundet Gävleborg dnr KS2026/261

Tjänsteskrivelse 2026-04-07, dnr KS2026/261

Kommunstyrelsen 2026-04-21 § 95

Beslutsordning

På grund av jäv deltar följande ledamöter inte i beslutet:

Per-Ewert Olsson Björk (C)

Mona Davik (S)

Protokollsutdrag skickas till

Samordningsförbund Gävleborg

§ 81 Revidering av Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program

Diarienummer KS2026/218

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. uppdra åt kultur- och fritidsnämnden att ta fram förslag på revidering av Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program, alternativt annat lämpligt styrdokument för kommunövergripande kultur- och fritidsfrågor.
2. uppdra åt kommunstyrelsen att, tillsammans med andra berörda nämnder och kommunala bolag, stödja arbetet
3. förslag från kultur- och fritidsnämnden ska lämnas för beslut i kommunfullmäktige senast år 2027.

Sammanfattning av ärendet

Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program antogs av kommunfullmäktige år 2016. Styrdokumentet berör i olika omfattning verksamheter inom flera nämnder och bolag inom kommunkoncernen.

Sedan antagandet har flera av de prioriterade insatser som då identifierades genomförts och kommunen har infört en ny modell för styrning och ledning (Styrning och ledning i Sandvikens kommun).

Kultur- och fritidsområdet engagerar många invånare och Sandvikens kommun har traditionellt haft en hög ambitionsnivå inom detta område. Det finns många beröringspunkter mellan kultur- och fritid och kommunfullmäktiges strategiska områden.

Det finns behov av att se över och revidera den kommunövergripande styrningen för kultur- och fritid, med tanke på att nästan tio år gått sedan kultur- och fritidspolitiska programmet antogs. Delvis på grund av kommunens ändrade styrning och ledning för att kultur- och fritidspolitiken ska harmoniera med denna, men även för att sätta tydliga ambitionsnivåer samt inriktning för framtiden.

En annan viktig faktor att ta hänsyn till är att årliga uppdrag till Göransson Arena AB har upphört och många av de uppgifter som ingick i dessa har övergått till kultur- och fritidsnämnden från och med 1 januari 2026.

Till stöd för framtida planering och resursallokering behövs en långsiktig inriktning för kommunövergripande kultur- och fritidsfrågor, eftersom det finns verksamheter hos såväl flera nämnder som bolag inom

kommunkoncernen som berörs. Dessa frågor kan alltså inte helt täckas in i andra delar av Styrning och ledning.

Kommunfullmäktige förslås besluta att en revidering av, eller framtagande av nytt, kommunövergripande styrdokument för kultur- och fritidsfrågor ska genomföras.

Beslutsunderlag

Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program, dnr KS2023/475 och dnr KN2015/312

Tjänsteskrivelse Revidering av Sandviken kommuns kultur- och fritidspolitiska program, 2026-03-24, dnr KS2026/218

Kommunstyrelsen 2026-04-21 §91

Protokollsutdrag skickas till

Kultur- och fritidsnämnden

Sandvikens Stadshus AB

Högbo bruks AB

Alla nämnder

§ 82 Rättelse: Justering av 2026 års investeringsplan, våren 2026

Diarienummer KS2026/146

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. upphäva tidigare beslut om Justering av 2026 års investeringsplan, våren 2026 och
2. godkänna en total ökning av 2026 års investeringsplan med 80,29 mkr.
3. godkänna en investeringsvolym för år 2026, efter justering våren 2026, på maximalt 366,49 mkr

Sammanfattning av ärendet

Ärendet Justering av 2026 års investeringsplan, våren 2026 beslutades på kommunfullmäktige 2026-04-13 § 39. I beslutsunderlagen som ledamöterna hade tillgång till så fanns de korrekta siffrorna, som är att godkänna en total ökning av 2026 års investeringsplan med 80,29 miljoner kronor och godkänna en investeringsvolym för år 2026, efter justering våren på maximalt 366,49 miljoner kronor.

I beslutet som togs av kommunfullmäktige 2026-04-13 så står det 78,29 miljoner kronor och 364,49 miljoner.

För att investeringsplanen ska bli korrekt behöver kommunfullmäktige besluta om Rättelse: Justering av 2026 års investeringsplan, våren 2026, med rätt siffror.

Ärendet

I kommunens investeringspolicy, antagen av kommunfullmäktige 18 mars 2019, § 23, ges två tillfällen till justering av gällande investeringsplan, på kommunfullmäktiges möte i april och november.

De justeringar som behöver göras våren 2026 är att redovisa projekt som löpt över årsskiftet 2025/2026 och där beslutade anslag behöver flyttas mellan åren. Det finns också behov av att göra revideringar av enskilda investeringsbelopp i den plan som tagits för år 2026.

De kvarstående anslagen från 2025 som behöver flyttas till 2026, i och med att investeringsprojektet fortsätter under 2026, uppgår till 137,64 mkr. Det sker en nettominskning på 57,35 mkr inom befintliga och nya projekt. Totalt

sker en ökning av investeringsplanen för 2026 med 80,29 mkr, från 286,20 mkr till 366,49 mkr.

Total justering per nämnd i mkr

Den föreslagna utökningen, 80,29 mkr, av 2026 års investeringsplan, fördelar sig på nämnderna enligt nästa sida, i mkr.

Kunskapsnämnd	-ökning med 2,80 mkr
Omsorgsnämnd	-minskning med 71,40 mkr
Individ- och familjeomsorgsnämnd	- ingen förändring
Kultur- och fritidsnämnd	-ökning med 18,49 mkr
VG Samhällsbyggnadsnämnd	- ingen förändring
Arbetslivsnämnd	- ökning med 5,00 mkr
Kommunstyrelsen	- ökning med 2,80 mkr
- Teknisk vht, fastigheter	- ökning med 86,00 mkr
- Teknisk vht, gator-parker	- minskning med 3,20 mkr
- Exploateringsområde	- ökning med 22,80 mkr
- Fastighetsförvärv	- ökning med 17,00 mkr

I kommunens investeringspolicy, antagen av kommunfullmäktige 18 mars 2019, § 23, ges två tillfällen till justering av gällande investeringsplan, på kommunfullmäktiges möte i april och november.

Årets investeringsplan har en ram på 364,49 mkr.

Tekniska kontoret har sammanställt vårens justering av årets investeringar. Justeringen består av investeringsanslag som flyttas mellan åren 2025/2026, investeringar som behöver utökas/minskas nytillkomna projekt.

Projekt där anslag föreslås flyttas mellan åren skrivs med *kursiv* stil.

Belopp mkr

<u>Kunskapsnämnden</u>	Ökning/Minskn	Beslut
<i>Björksätraskolan, hög, före detta SGA lokal</i>		
<i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i>	2,30 2,00	
Ökning på grund av fördyringar i projektet		

<i>Sandbacka skola, anpassning</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i>	1,50	
<i>Uthyggnad Industriprogrammet</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i>	1,20	
<i>Nybyggnad anpassad grundskola ämnesområden</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i> Minskning då byggstart flyttats fram till 2027	2,90 -12,90	
<i>Inventarier och utrustning</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i>	5,80	
Summa:	2,80	

Flytt från 2025 till 2026: 13,70 mkr

Ökning: 2,00 mkr

Minskning -12,90 mkr

Förändring av årets ram: 2,80 mkr

Belopp mkr

Omsorgsnämnden

Ökning/Minskn

Beslut

<i>Nytt vård och omsorgsboende</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i> Minskning p.g.a överprövad upphandling	1,40 -80,00	
<i>Två nya gruppboenden</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026.</i> Minskning då kostnaderna blir lägre än planerat	10,00 -4,00	

<i>Inventarier och utrustning</i>		
<i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i>	1,20	
Summa:	-71,40	

Flytt från 2025 till 2026: 12,60 mkr

Minskning: -84,00 mkr

Förändring av årets ram: 71,40 mkr

Belopp mkr

Kultur- och fritidsnämnden

Ökning/Minskn

Beslut

<i>Parkbadet renovering barnpool</i>	2,00	
<i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i>		
Vallhov konstgräs	1,00	
Ökning p.g.a. utbyte av konstgräs. Finansieras av bidrag	-1,00	
<i>Inventarier och utrustning KoF</i>	4,45	
Ökning, köp av två ismaskiner till Göransson Arena och anläggande av brygga		
<i>Diverse investeringar K&F</i>		
<i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i>	0,04	
Utökning	2,00	
<i>Inventarier omorganisation årligt uppdrag GA</i>		
<i>Kvarvarande medel flyttas från 2025 till 2026</i>	10,00	
Summa:	18,49	

Flytt från 2025 till 2026: 12,04 mkr

Ökning av årets ram: 6,45 mkr

Förändring årets ram: 18,49 mkr**Arbetslivsnämnd**

Ökning/Minskn

Beslut

<i>Naturbruksutbildning Högbo</i>		
<i>Kvarvarande medel till inköp av inventarier flyttas från 2025 till 2026</i>	5,00	
Summa:	5,00	

Flytt från 2025 till 2026: 5,00 mkr

Förändring årets ram: 5,00 mkr

Belopp mkr

Kommunstyrelsen

Ökning/Minskn

Beslut

<i>Nyanskaffning fordon</i>		
<i>Kvarvarande medel flyttas från 2025 till 2026</i>	1,40 1,90	
Årets anslag ökas då förvaltningar behöver fler bilar		
Diverse investeringar servicekontor	-0,50	
Flytt av investeringsmedel till teknisk verksamhet fgh		
Summa:	2,80	

Flytt från 2025 till 2026: 1,40 mkr

Ökning av årets ram: 1,90 mkr

Flytt till Teknisk verksamhet: -0,50

Förändring årets ram: 2,80 mkr

Belopp mkr

<u>Teknisk verksamhet, fastigheter</u>	Ökning/Minskn	Beslut
<i>Diverse investeringar</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026 för att färdigställa påbörjade projekt.</i> Året anslag ökas då servicekontoret behöver städrobotar till Göransson Arena området och medel flyttats från kommunstyrelsen	0,50 1,80	
<i>Reinvestering fastigheter</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026 för att färdigställa påbörjade projekt.</i> Årets anslag ökas för renovering av motionsspår och köp av låssystem Jernvallen.	14,11 15,50	
<i>Solängsgården, total renovering</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i>	7,80	
<i>Årsunda förskola, reinvestering</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i>	2,00	
<i>Jernvallen, utveckling område</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026</i> <i>Anslag och bidrag minskas då projektet fortfarande utreds</i>	7,00 -100,00 100,00	
<i>Smassens förskola, reinvestering</i> <i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026 för att färdigställa etapp 2 och 3</i> Minskning av medel 2026 då projektet tar längre tid	17,80 -9,30	

<i>Brukets förskola, reinvestering</i>	2,68	
<i>Kvarvarande medel från 2025 flyttas till 2026 Ökning, då fastigheten behöver anpassas för dagverksamhet och totalrenoveras</i>	14,10	
<i>Sandbacka Park; diverse</i>		
<i>Kvarvarande medel flyttas från 2025 till 2026 för att färdigställa projekt</i>	12,01	
Summa:	86,00	

Flytt från 2025 till 2026: 63,90 mkr

Ökning av årets ram 22,10 mkr

Förändring av årets ram: 86,00 mkr

Belopp mkr

Teknisk verksamhet, gator

Ökning/Minskn

Beslut

<i>Reinvestering gata och park</i>	2,80	
<i>Kvarvarande medel resecentrum, beläggning o dagvatten flyttas från 2025 till 2026</i>		
Minskning av medel då kommunbidrag saknas	-6,00	
Summa:	-3,20	

Flytt från 2025 till 2026: 2,80 mkr

Minskning av årets ram: -6,00 mkr

Förändring av årets ram: -3,20 mkr

Belopp mkr

Exploateringsområde Ökning/Minskn Beslut

Lövbacken, östra <i>Kvarvarande medel flyttas från 2025 till 2026</i> <i>Flytt av medel från Lövbacken 2</i>	8,00 3,00	
Tuna 1 Minskning av medel då projektet flyttas fram	-0,50	
Tuna 5 <i>Kvarvarande medel flyttas från 2025 till 2026</i>	18,20	
Tuna 8 Minskning av medel då projektet flyttas fram	-4,00	
Kv Trumpeten Barrsätra Minskning av medel då området avslutas	-0,50	
Bredmossen Minskning av medel då projektet flyttas fram	-1,40	
Summa:	22,80	

Flytt från 2025 till 2026: 26,20 mkr

Minskning av årets ram: -6,40 mkr

Flytt av ram: 3,00 mkr

Förändring av årets ram: 22,80 mkr**Fastighetsförvärv och försäljning** Ökning/Minskn Beslut

Fastighetsförvärv Årets anslag ökas, förvärv av Industrivägen 15	17,00	
Summa:	17,00	

Ökning av årets ram: 17,00 mkr

Förändring av årets ram: 17,00 mkr

Totalt vår justering 2026

Flytt från 2025 till 2026: 137,64 mkr

Ökning av årets ram 61,75 mkr

Minskning av årets ram: -119,10 mkr

Förändring av årets ram: 80,29 mkr

Den förslagna förändringen innebär en ökning av 2026 års investeringsanslag med 80,29 mkr, till 366,49 mkr.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-22, Rättelse: Justering av år 2026 års investeringsplan, våren 2026, dnr KS2026/146

Justering av år 2026:s investeringsplan 2026, våren, bilaga.

Kommunstyrelsen 2026-03-24 § 60

Kommunfullmäktige 2026-04-13 § 39

Beslutsordning

Maria Hagström (MP) deltar ej i beslut.

Protokollsutdrag skickas till

Tekniska kontoret

Ekonom tekniska kontoret

Teknisk chef

§ 83 Vindpark Stormossen

Diarienummer KS2026/233

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att inte tillstyrka ansökan om vindparksetableringen Stormossen.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 16 kap 4 § miljöbalken kan tillstånd till en anläggning för vindkraft endast ges om kommunen där anläggningen avses uppföras har tillstyrkt det.

WPD har ansökt om tillstånd för att uppföra en vindpark i området Stormossen. Projektområdet är enligt förstahandsyrkandet beläget i Sandvikens kommun, Hofors kommun och Avesta kommun och i andra hand i Sandvikens kommun och Avesta kommun.

Det finns fortfarande osäkerheter kopplade till mellankommunala konsekvenser av projektet och det har under lång tid funnits osäkerheter kring projektets slutliga utformning och dess miljömässiga konsekvenser, varför beslutsförslaget är att inte tillstyrka ansökan.

Ärendet

WPD har ansökt om tillstånd för att uppföra en vindpark i området Stormossen. Projektområdet är beläget ca 20 km sydväst om Sandviken, 20 km sydost om Hofors och ca 7 km nordost om Horndal. Ansökan handlar i första hand om uppförande och drift av maximalt 28 vindkraftverk med en totalhöjd om högst 290 meter med verk belägna i Sandviken, Hofors och Avesta kommuner. I andra hand handlar ansökan om uppförande och drift av maximalt 16 vindkraftverk med en totalhöjd om högst 290 meter med verk belägna inom Sandviken och Avesta kommuner.

I översiktsplanen finns beskrivet att bland annat den sydvästra delen mot Hofors och Avesta kommuner kan vara lämplig som plats för etablering av vindkraft. Kommunfullmäktige i Hofors nyttjade dock sitt veto till rubricerad etablering i sitt beslut den 25 juni 2024. Det bedöms därför som att det här finns osäkerheter kopplade till mellankommunala konsekvenser och det har under lång tid funnits betydande osäkerheter kring projektets slutliga utformning och dess miljömässiga konsekvenser.

Kommunen har ett övergripande ansvar att värna om en balanserad utveckling som tar hänsyn till en attraktiv livsmiljö med goda livsvillkor.

Enligt 16 kap 4 § miljöbalken kan tillstånd till en anläggning för vindkraft endast ges om kommunen där anläggningen avses uppföras har tillstyrkt det.

Lokalisering av vindpark, se bifogad kartbilaga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-31, dnr KS2026/233

Kartbilaga KS2026/233

Kommunstyrelsen 2026-04-21 §92

Yrkanden

Leif Jönsson (KD) yrkar bifall till liggande förslag och har ett tilläggsyrkande som lyder:

"Att det utpekade området Stormossen enligt ärendets kartbilaga för alltid fredas från byggande av vindkraft. "

Jonny Bratberg (M), Peter Kärnström (S), Maria Hagström (MP), Magnus Isomäki (M), Maria Persson (C), Jeanette Forsén (KD), Per Kihlgren (SD), Magnus Isomäki (M) yrkar bifall till liggande förslag till beslut.

Jeanette Forsén (KD), Per Kihlgren (SD), Magnus Isomäki (M) yrkar bifall till Leif Jönsson (KD) tilläggsyrkande.

Peter Kärnström (S) yrkar avslag till Leif Jönssons tilläggsyrkande.

Yttranden

Leif Jönsson (KD), Jonny Bratberg (M), Maria Persson (C), Jeanette Forsén (KD), Peter Kärnström (S), Per Kihlgren (SD), Erik Åberg (SD), Maria Hagström (MP), Magnus Isomäki (M), Maria Lindroth (V) och Jeanette Forsén (KD).

Beslutsordning

Ordföranden finner att det finns bifallsyrkande till liggande förslag till beslut och tilläggsyrkandet från Leif Jönsson (KD).

Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller liggande förslag till beslut.

Ordföranden ställer därefter bifall mot avslag till Leif Jönsson (KD) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige avslagit tilläggsyrkandet.

Votering begärs och verkställs. Utav totalt 49 ledamöter så röstar 27 ledamöter ja för att avslå tilläggsyrkandet och 22 ledamöter röstar nej för att bifalla tilläggsyrkandet

Ordföranden finner därmed att kommunfullmäktige har avslagit tilläggsyrkandet.

Voteringsdetaljer

Monica Jacobsson (S)	Ja
Mona Davik (S)	Ja
Kent Karlsson (SD)	Nej
Kerstin Almén (S)	Ja
Peter Kärnström (S)	Ja
Ulf Gillström (S)	Ja
Jim Edsvik (S)	Ja
Stefan Wigö (S)	Ja
Maria Hagström (MP)	Ja
Jonny Bratberg (M)	Nej
Jonas Klang (M)	Nej
Robert Sten (S)	Ja
Darlene Kärnström (S)	Ja
Per-Ola Grönberg (L)	Ja
Patrick Sjöstedt (L)	Ja
Per-Ewert Olsson Björk (C)	Ja
Kerstin Nyström Hedvall (C)	Ja
Maria Persson (C)	Ja
Johan Raumer (M)	Nej
Carina Westerberg (S)	Ja
Margareth Söderlund (V)	Ja
Zaradesht Bekir (V)	Ja
Maria Lindroth (V)	Ja
Jeanette Forsén (KD)	Nej
Birgitta Johansson (S)	Ja

Lars Haglund (S)	Ja
Mikael Berg (S)	Ja
Fredric Bergstedt (S)	Ja
Mattias Strandberg (SD)	Nej
Agneta Bär (SD)	Nej
Mats Westergren (SD)	Nej
Magnus Isomäki (M)	Nej
Ann-Christine Lüdke (M)	Nej
Lena Erixon (S)	Ja
Renate Almén (S)	Ja
Tommy Jackson (SD)	Nej
Staffan Jönsson (SD)	Nej
Erik Åberg (SD)	Nej
Mats Hansson (SD)	Nej
Per Kihlgren (SD)	Nej
Olov Göransson (M)	Nej
Leif Jönsson (KD)	Nej
Mats Persson (V)	Ja
Riitta-Liisa Björk (M)	Nej
Annica Ivarsson (M)	Nej
Tomas Kärnström (S)	Ja
Rickard Norberg (SD)	Nej
Eva Nikolaisen (SD)	Nej
Agneta Westergren (SD)	Nej

Reservationer

Mats Hansson (SD)

Johan Raumer (M)

Jonny Bratberg (M)

Magnus Isomäki (M)

Leif Jönsson (KD)

Jonas Klang (M)

Erik Åberg (SD)

Tommy Jackson (SD)

Riitta-Liisa Björk (M)

Eva Nikolaisen (SD)

Ann-Christine Lüdke (M)

Agneta Bär (SD)

Rickard Norberg (SD)

Protokollsutdrag skickas till

WPD

Länsstyrelsen

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd

§ 84 Vindpark Stormyran

Diarienummer KS2026/239

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att inte tillstyrka ansökan om vindparksetableringen Stormyran.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 16 kap 4 § miljöbalken kan tillstånd till en anläggning för vindkraft endast ges om kommunen där anläggningen avses uppföras har tillstyrkt det.

Vindr arbetar för att kunna ansöka om tillstånd för att uppföra en vindpark i området Stormyran. Projektområdet är beläget i Sandvikens kommun.

Vid en sammanvägd avvägning mellan projektets bidrag till energiproduktion och dess påverkan på kommunens planeringsmål finner kommunen att nackdelarna överväger, varför beslutsförslaget är att inte tillstyrka ansökan.

Ärendet

Vindr arbetar för att kunna ansöka om tillstånd för att uppföra en vindpark i området Stormyran. Vindparksprojektet är beläget strax väster om det expansiva området på Tuna mellan Sandvikens och Kungsgårdens tätorter. Projektet handlar om att uppföra maximalt sju vindkraftverk med en totalhöjd om högst 300 meter.

Översiktsplanen är vägledande för kommunens, samt andra myndigheters, beslut om mark- och vattenanvändning. Översiktsplanen betonar hållbar utveckling, fossiloberoende transporter och en ekologiskt hållbar mark- och vattenanvändning. Vindkraft kan ses som en förnybar energikälla som stödjer denna övergripande vision.

Den planerade etableringen bedöms ändå inte vara förenlig med kommunens långsiktiga inriktning för områdets utveckling, särskilt med hänsyn till markanvändningen i området, då området ligger i nära anslutning till Tunaområdet, som växer i attraktivitet.

Vid en sammanvägd avvägning mellan projektets bidrag till energiproduktion och dess påverkan på kommunens planeringsmål finner således kommunen att nackdelarna överväger.

Enligt 16 kap 4 § miljöbalken kan tillstånd till en anläggning för vindkraft endast ges om kommunen där anläggningen avses uppföras har tillstyrkt det.

Lokalisering av vindpark, se kartbilaga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-31, dnr KS2026/239

Kartbilaga, dnr KS2026/239

Kommunstyrelsen 2026-04-21 § 93

Yrkanden

Per Kihlgren (SD), Jonas Klang (M) Jeanette Forsén (KD), Jonny Bratberg (M), Peter Kärnström (S), Maria Persson (C), Per-Ola Grönberg (L), Magnus Isomäki (M) yrkar bifall till liggande förslag till beslut.

Jeanette Forsén har ett tilläggsyrkande som lyder:

"Att det utpekade området Stormyran enligt ärendets kartbilaga för alltid fredas från byggande av vindkraft"

Per Kihlgren (SD), Magnus Isomäki (M) och Jonny Bratberg (M) yrkar bifall till Jeanette Forsén (KD) tilläggsyrkande.

Maria Hagström (MP) yrkar avslag på liggande förslag till beslut.

Per-Ola Grönberg (L) och Peter Kärnström (S) yrkar avslag på tilläggsyrkandet.

Yttranden

Jonny Bratberg (M), Per Kihlgren (SD), Maria Persson (C), Jeanette Forsén (KD), Maria Hagström (MP), Peter Kärnström (S), Jonas Klang (M), Erik Åberg (SD), Per-Ola Grönberg (L), Magnus Isomäki (M), Jonny Bratberg (M) och Olov Göransson (M).

Beslutsordning

Ordföranden finner att det finns bifallsyrkande och avslagsyrkande till liggande förslag till beslut och tilläggsyrkandet från Jeanette Forsén (KD).

Ordföranden börjar med att ställa bifall mot avslag till liggande förslag till beslut och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla liggande förslag till beslut.

Ordföranden ställer därefter bifall mot avslag till Jeanette Forsén (KD) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige avslagit tilläggsyrkandet.

Votering begärs och verkställs. Utav totalt 49 ledamöter så röstar 27 ledamöter ja för att avslå tilläggsyrkandet och 22 ledamöter röstar nej för att bifalla tilläggsyrkandet

Ordföranden finner därmed att kommunfullmäktige har avslagit tilläggsyrkandet.

Voteringsdetaljer

Monica Jacobsson (S)	Ja
Mona Davik (S)	Ja
Kent Karlsson (SD)	Nej
Kerstin Almén (S)	Ja
Peter Kärnström (S)	Ja
Ulf Gillström (S)	Ja
Jim Edsvik (S)	Ja
Stefan Wigö (S)	Ja
Maria Hagström (MP)	Ja
Jonny Bratberg (M)	Nej
Jonas Klang (M)	Nej
Robert Sten (S)	Ja
Darlene Kärnström (S)	Ja
Per-Ola Grönberg (L)	Ja
Patrick Sjöstedt (L)	Ja
Per-Ewert Olsson Björk (C)	Ja
Kerstin Nyström Hedvall (C)	Ja
Maria Persson (C)	Ja
Johan Raumer (M)	Nej
Carina Westerberg (S)	Ja
Margareth Söderlund (V)	Ja
Zaradesht Bekir (V)	Ja
Maria Lindroth (V)	Ja
Jeanette Forsén (KD)	Nej
Birgitta Johansson (S)	Ja

Lars Haglund (S)	Ja
Mikael Berg (S)	Ja
Fredric Bergstedt (S)	Ja
Mattias Strandberg (SD)	Nej
Agneta Bär (SD)	Nej
Mats Westergren (SD)	Nej
Magnus Isomäki (M)	Nej
Ann-Christine Lüdke (M)	Nej
Lena Erixon (S)	Ja
Renate Almén (S)	Ja
Tommy Jackson (SD)	Nej
Staffan Jönsson (SD)	Nej
Erik Åberg (SD)	Nej
Mats Hansson (SD)	Nej
Per Kihlgren (SD)	Nej
Olov Göransson (M)	Nej
Leif Jönsson (KD)	Nej
Mats Persson (V)	Ja
Riitta-Liisa Björk (M)	Nej
Annica Ivarsson (M)	Nej
Tomas Kärnström (S)	Ja
Rickard Norberg (SD)	Nej
Eva Nikolaisen (SD)	Nej
Agneta Westergren (SD)	Nej

Reservationer

Tommy Jackson (SD)

Erik Åberg (SD)

Eva Nikolaisen (SD)

Jonny Bratberg (M)

Mats Hansson (SD)

Rickard Norberg (SD)

Magnus Isomäki (M)

Jonas Klang (M)

Riitta-Liisa Björk (M)

Johan Raumer (M)

Ann-Christine Lüdke (M)

Staffan Jönsson (SD)

Protokollsutdrag skickas till

Vindr

Länsstyrelsen

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd

§ 85 Svar på motion från (SD) om Övervakningskameror vid kommunens skolor och förskolor

Diarienummer KS2025/502

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har inkommit med en motion om att installera kamerabevakning på kommunens skolor och förskolor.

Sverigedemokraterna hävdar i sin motion att skadegörelsen vid Sandvikens skolor och förskolor har ökat markant och att flera skolor har drabbats upprepade gånger under sommaren 2025, vilket lett till höga kostnader för reparationer och sanering. Pengar som i stället borde gått till skolans kärnverksamhet.

Man hänvisar till andra kommuner som använder kamerabevakning i förebyggande syfte med, enl uppgift, goda resultat. Exempelvis Landskrona, Sollentuna och Värnamo. Man vill därför att Sandvikens kommun agerar och installerar kamerabevakning på kvällar och helger för att skapa trygghet, spara pengar och underlätta brottsutredningar.

Sverigedemokraterna förslår därför.

1. Att Sandvikens kommun snarast inleder arbete med att installera övervakningskameror vid särskilt utsatta skolor och förskolor,
2. Att kommunen tar fram en handlingsplan för kamerabevakning vid samtliga kommunala skolor och förskolor,
3. Att resultaten av kamerabevakningen följs upp och redovisas årligen till kommunstyrelsen.

Svar från säkerhetskontoret

Bakgrund

I vårt lägesbildaarbete, Effektiv Samordning för Trygghet (EST), har vi följt bl a rapporteringen om skadegörelse aktivt sedan 2019. När det gäller skadegörelse på skolor och förskolor, så går det upp och ned. Det varierar även över tid vilka skolor/förskolor som utsätts för detta. Skadegörelse och nedskräpning kostar både pengar och arbetstid för personal vilket skulle kunna användas till andra saker.

Vi kan emellertid se i kommunens interna system, att skadegörelse-rapporterna har minskat de senaste åren.

Orsaken till minskningen är svår att bedöma, men vissa åtgärder har gjorts för att förhindra/försvåra, bl a ökad belysning med rörelsedetektorer, avstängning av yttre eluttag, låsning av grindar till förskolgårdar i kombination med skyltar mm. Just låsning av grindar har gett förvånansvärt bra resultat.

Enligt Tekniska kontorets redovisning av kostnader för skadegörelse på skolor och förskolor under 2025, var kostnaden 28 240 kr, vilket får anses vara en väldigt låg siffra. Dock saknas redovisning från tidigare år, så det går inte säga om det ökat eller minskat. Fr o m 2025 redovisas dessa siffror tydligare, enligt rekommendationen i den brottsförebyggande strategin som Kommunstyrelsen beslutat om. Det gör att vi framgent på ett tydligare sätt kan se om olika typer av förebyggande åtgärder har effekt även på kostnaden.

Hur kamerabevakning påverkar brottsutvecklingen har studerats av bl a Brottsförebyggande rådet (BRÅ). Av det material som finns kan man utläsa att det är svårt att dra tydliga slutsatser om detta. Dock har BRÅ konstaterat att viss typ av brottlighet verkar påverkas mer än annan. Exempelvis ger kamerabevakning bra resultat mot planerad brottslighet, t ex bilinbrott, men sämre resultat gällande impulsbrott, t ex misshandel på offentlig plats.

Förutsättningar enligt kamerabevakningslagen

Kommuner får sedan 1 juli 2025, likt polisen, kamerabevaka även offentlig plats utan att söka tillstånd. Dock måste de förutsättningar som finns i lagen finnas, för att ett sådant beslut ska tas. Det är med andra ord ingen skillnad mot tidigare förutom att kommunerna slipper invänta handläggningstiden på Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) för ett beslut. IMY har även avisat att man kommer att utföra tillsyn på kommunerna för att tillse att dessa följer lagen. Kännbara straffavgifter väntar enligt uppgift, de som missköter sig.

Till detta kommer att det skall upprättas vissa dokument för att följa dataskyddsförordningen (GDPR). Det handlar om att reglera vilka som ska ha tillgång till bildmaterialet och hur länge det ska sparas mm.

Teknik

Den bakomliggande digitala logistiken finns inte på plats i kommunen idag. Varje kamera som monteras upp kommer att generera en mängd bildmaterial. Ett omfattande arbete behöver göras angående hur hanteringen av materialet ska gå till. Övergripande beslut behöver tas angående hur bildmaterialet ska sparas, var det ska sparas. Ska det hanteras av IT-kontoret, på egna servrar, eller i molnet?

Kostnad

Att införa kamerabevakning vid kommunens alla skolor och förskolor skulle innebära en väsentlig arbetsinsats och en extra kostnad. Säkerhetskontoret anser inte att denna kostnadsökning är befogad, utifrån problembild, erfarenheter och forskning om kamerabevakningens effekter. (se nedan)

Omvärldsbevakning utifrån uppgifter i motionen

Värnamo: *Har enbart kamerabevakning inomhus. Kamerabevakning är "sista utvägen" och man kräver att verksamheterna vidtar andra åtgärder innan man ens överväger kamerabevakning. De jobbar kontinuerligt med förbyggande och säkerhetshöjande åtgärder.*

De har sett en kraftig minskning av skadegörelse inomhus.

De menar att det gäller att hålla sig till det primära syftet när man placerar kameror, alltså inte för att förebygga - utan att få bukt på ett problem.

En nackdel är också att eleverna klättrar upp och sätter klistermärken för "ögat" så att kameran sätts ur funktion.

De använder sig av sk passiv kamerabevakning

Sollentuna: *Sex st kommunala grundskolor har kamerabevakning inomhus. Ingen kamerabevakning ute på skolgårdarna. Skolorna upplever minskad problematik inomhus.*

De använder sig av sk passiv kamerabevakning

Landskrona: *Har utvändig kamerabevakning på nästan alla skolor och förskolor. Vissa skolor har även invändig bevakning utifrån aktuella problembilder.*

Vissa skolor med utvändig kamerabevakning har fått mindre "häng", mindre skadegörelse och ordningsstörningar under kvällar och nätter.

All utvändig kamerabevakning är kopplad till larmcentral och man har högtalare som larmoperatörer använder för att ombe personer lämna eller dylikt.
– DVS "aktiv kamerabevakning"

Fördelar: Larmoperatörer får snabbt en överblick kring vad som händer på platsen och kan skicka lämpliga resurser för att snabbt kontrollera och avvärja eventuella brottsliga gärningar.

Nackdelar: Det krävs en del administrativt arbete och uppföljning av kamerabevakningen för att säkerställa att all kamerabevakning följer de bestämmelser och lagar som finns.

Forskning

Den forskning som finns visar att kamerabevakning kan innebära en minskning av brottsligheten, men det gäller inte generellt. Det beror på

vilken typ av brottslighet det gäller och vilken typ av kamerabevakning man bedriver.

Författarna av forskningsrapporten från KTH, vilken det hänvisas till ovan, drar slutsatsen att; Om det finns ett behov av kamerabevakning ska den vara inriktad på fordonsbrott och/eller egendomsbrott, och inte utplaceras som en "fristående" brottsförebyggande åtgärd.

Generell bedömning

Aktiv kamerabevakning (larmcentral) är påtagligt effektivare än passiv bevakning, som knappt har någon effekt alls.

Kamerabevakning har större effekt på planerad brottslighet (ex bilinbrott o övriga inbrott, viss typ av skadegörelse), än på impulsdriven brottslighet (ex misshandel på stan, viss typ av skadegörelse).

Dock finns visst stöd för en brottsminskning av t ex skadegörelse i bostadsområden. Man har sen en liten, men dock säkerställd, minskning i de kontrollområden man undersökt.

För att vara effektiv behöver kamerabevakning dels vara aktiv, dels kombineras med andra insatser.

BRÅ sammanfattar: Rätt använd kan kameraövervakning förebygga brott. Men det är ingen universallösning, utan fungerar endast under vissa omständigheter. Bäst fungerar sk "aktiv kameraövervakning" på platser med hög brottslighet, på bilparkeringar, mot egendomsbrott, med väl synliga kameror, och tillsammans med andra åtgärder

Mot bakgrund av ovanstående föreslår Kommunfullmäktige att avslå motionen.

Säkerhetskontoret rekommenderar inte att kameror sätts upp på alla skolor och förskolor i kommunen, med motiveringen att det enligt vår bedömning t medför en alltför stor kostnad och arbetsinsats i förhållande till problemnivå och förväntad effekt.

Kommunen kommer att fortsätta följa skadegörelsen och vidta olika förebyggande åtgärder beroende på hur problematiken på den aktuella platsen ser ut. Kamerabevakning kan finnas med som en del i verktygslådan, men först om övriga åtgärder inte har effekt.

Beslutsunderlag

Motion om kamerabevakning från SD KS2025/17

Tjänsteskrivelse KS2025/17

Kommunstyrelsen 2026-04-21 § 94

Yrkanden

Per Kihlgren (SD), Erik Åberg (SD), Jonny Bratberg (M), Jeanette Forsén (KD), Jonas Klang (M), Olov Göransson (M) och Riitta-Liisa Björk (M) yrkar bifall till motionen.

Kerstin Almén (S), Per-Ola Grönberg (L) och Peter Kärnström (S) yrkar avslag på motionen.

Yttranden

Per Kihlgren (SD), Kerstin Almén (S), Erik Åberg (SD), Jonny Bratberg (M), Jeanette Forsén (KD), Jonas Klang (M), Mats Westergren (SD), Maria Lindroth (V), Olov Göransson (M), Per-Ola Grönberg (L), Riitta-Liisa Björk (M), Maria Hagström (MP), Robert Sten (S) och Jim Edsvik (S).

Beslutsordning

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut. Yrkanden om att bifalla motionen och yrkanden om att avslå motionen.

Ordföranden ställer bifall mot avslag och finner att kommunfullmäktige avslagit motionen.

Votering begärs och verkställs. Av totalt 48 ledamöter så röstar 27 ja till att avslå motionen och 21 röstar nej för att bifalla motionen.

Ordföranden finner därmed att kommunfullmäktige beslutat att avslå motionen.

Voteringsdetaljer

Monica Jacobsson (S)	Ja
Mona Davik (S)	Ja
Kent Karlsson (SD)	Nej
Kerstin Almén (S)	Ja
Peter Kärnström (S)	Ja
Ulf Gillström (S)	Ja
Jim Edsvik (S)	Ja
Stefan Wigö (S)	Ja
Maria Hagström (MP)	Ja

Jonny Bratberg (M)	Nej
Jonas Klang (M)	Nej
Robert Sten (S)	Ja
Darlene Kärnström (S)	Ja
Per-Ola Grönberg (L)	Ja
Patrick Sjöstedt (L)	Ja
Per-Ewert Olsson Björk (C)	Ja
Kerstin Nyström Hedvall (C)	Ja
Maria Persson (C)	Ja
Johan Raumer (M)	Nej
Carina Westerberg (S)	Ja
Margareth Söderlund (V)	Ja
Zaradesht Bekir (V)	Ja
Maria Lindroth (V)	Ja
Jeanette Forsén (KD)	Nej
Birgitta Johansson (S)	Ja
Lars Haglund (S)	Ja
Mikael Berg (S)	Ja
Fredric Bergstedt (S)	Ja
Mattias Strandberg (SD)	Nej
Agneta Bär (SD)	Nej
Mats Westergren (SD)	Nej
Ann-Christine Lüdke (M)	Nej
Lena Erixon (S)	Ja
Renate Almén (S)	Ja
Tommy Jackson (SD)	Nej

Staffan Jönsson (SD)	Nej
Erik Åberg (SD)	Nej
Mats Hansson (SD)	Nej
Per Kihlgren (SD)	Nej
Olov Göransson (M)	Nej
Leif Jönsson (KD)	Nej
Mats Persson (V)	Ja
Riitta-Liisa Björk (M)	Nej
Annica Ivarsson (M)	Nej
Tomas Kärnström (S)	Ja
Rickard Norberg (SD)	Nej
Eva Nikolaisen (SD)	Nej
Agneta Westergren (SD)	Nej

Reservationer

Erik Åberg (SD)
Johan Raumer (M)
Eva Nikolaisen (SD)
Jonny Bratberg (M)
Rickard Norberg (SD)
Mats Hansson (SD)
Jonas Klang (M)
Riitta-Liisa Björk (M)
Per Kihlgren (SD)

Protokollsutdrag skickas till

Säkerhetschef
IT chef

§ 86 Svar på interpellation från Jonny Bratberg (M) gällande vindkraft

Diarienummer KS2026/196

Sammanfattning av ärendet

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande gällande vindkraft

Frågan om vindkraftsetableringar i Sandvikens kommun har under många år varit politiskt omstridd. Moderaterna har konsekvent motsatt sig nya vindkraftparker i kommunen.

Samtidigt har den styrande majoriteten bestående av Socialdemokraterna, Liberalerna och Centerpartiet, med stöd av Vänsterpartiet och Miljöpartiet, vid upprepade tillfällen öppnat för nya etableringar.

Konsekvenserna för de människor som berörs är betydande. När områden pekas ut för vindkraft påverkas livsmiljöer, natur och landskapsbild. För många fastighetsägare innebär det också en direkt ekonomisk risk. Studier från KTH visar att värdet på småhus kan minska med upp till 25 procent inom två kilometer från vindkraftverk och påverkan kan märkas flera kilometer bort. Trots detta saknas i dag fungerande system för ekonomisk kompensation till drabbade.

Samtidigt är Sandvikens kommun redan hårt belastad av vindkraft. Inom en radie av drygt tio kilometer runt Kungsberget, Stocksbo och Lumsheden finns omkring 150 vindkraftverk med en installerad effekt på cirka 322 MW. Det är en mycket betydande produktion i ett nationellt perspektiv.

Det väcker därför en rimlig fråga, hur mycket mer vindkraft ska egentligen Sandvikens kommun bära? Sveriges elförsörjning är i grunden ett nationellt ansvar, och problemen i elsystemet handlar i stor utsträckning om överföringskapacitet, inte om brist på produktion.

Trots detta fortsätter nya projekt att diskuteras och processer kan pågå i många år, vilket skapar stor osäkerhet för boende och markägare. Genom det kommunala vetot har kommunen ett mycket starkt inflytande över om vindkraft ska tillåtas eller inte. Trots detta saknas tydliga besked från den politiska ledningen om hur man tänker använda detta verktyg framöver.

Mot denna bakgrund har invånarna i Sandvikens kommun rätt att få ett tydligt besked om vilken linje som faktiskt gäller.

Jag vill därför ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Avser den styrande majoriteten att använda det kommunala vetot för att

stoppa de nya vindkraftsetableringarna i Sandvikens kommun?

2. Om majoriteten inte avser att använda vetot, innebär det att linjen att säga ja till nya vindkraftparker i praktiken ligger fast?

3. Är kommunstyrelsens ordförande beredd att tydligt ta ställning i veto-frågan redan innan nya ansökningar lämnas in, för att skapa klarhet för både medborgare och exploatörer?

4. Hur motiverar majoriteten sin hållning i vindkraftsfrågan i relation till den omfattande kritik som under lång tid framförts av oppositionen och av berörda medborgare?

Sandviken den 11 mars, Jonny Bratberg, Moderaterna i Sandviken

Interpellationssvar

1. **Avser den styrande majoriteten att använda det kommunala vetot för att stoppa de nya vindkraftsetableringarna i Sandvikens kommun?**

Det kommunala vetot är ett verktyg som måste användas med omsorg. Vår utgångspunkt är att varje ansökan ska prövas individuellt. Det innebär att vi inte fattar generella beslut om att stoppa eller tillåta etableringar innan vi har ett konkret underlag att ta ställning till. Däremot är vi positiva till att kommunen i ett tidigare skede klargör sin inställning, så att både medborgare och exploatörer får bättre förutsägbarhet.

2. **Om majoriteten inte avser att använda vetot, innebär det att linjen att säga ja till nya vindkraftparker i praktiken ligger fast?**

Först vill jag klargöra att vi har ingen linje att säga ja eller nej. Det innebär att någon generell linje inte ligger fast åt något håll. Kommunens ställningstaganden måste alltid bygga på det specifika projektets förutsättningar, påverkan och kvaliteten i det underlag som presenteras. Det är exploatören som äger processen och ansvarar för att ta fram ett fullständigt beslutsunderlag. Kommunens roll är att pröva detta underlag. Vi binder oss därför inte i förväg till vare sig ett ja eller ett nej.

3. **Är kommunstyrelsens ordförande beredd att tydligt ta ställning i veto-frågan redan innan nya ansökningar lämnas in, för att skapa klarhet för både medborgare och exploatörer?**

Jag är beredd att verka för att kommunen blir tydligare och tidigare i sina ställningstaganden. Det handlar inte om att fatta förhastade beslut, utan om att skapa en mer förutsägbar process. Kan processer utvecklas så att kommunen kan ge tidiga signaler om hur vi ser på större etableringar är det bra och minskar osäkerheten för markägare, boende och investerare och bidrar till en mer effektiv tillståndprocess.

4. Hur motiverar majoriteten sin hållning i vindkraftsfrågan i relation till den omfattande kritik som framförts av oppositionen och av berörda medborgare?

Vi tar kritik som framförs på allvar. Synpunkter från medborgare och opposition är en del av den demokratiska processen och bidrar till att belysa olika intressen som ska vägas in. Samtidigt har vi ett ansvar att fatta beslut som är, långsiktiga och grundade i lagstiftning och faktaunderlag. Vår ambition är att vara tidiga, tydliga i våra ställningstaganden, och att varje beslut bygger på en helhetsbedömning där olika intressen och lagstadgade krav vägs in.

Yttranden

Jonny Bratberg (M), Peter Kärnström (S), Jeanette Forsén (KD) och Annica Ivarsson (M).

§ 87 Svar på interpellation från Magnus Isomäki (M) om Alsjöskolan och Jäderfors skola

Diarienummer KS2026/193

Sammanfattning av ärendet

Interpellation till ansvarigt kommunalråd om Alsjöskolan och Jäderfors skola

Under 2025 togs beslut av de styrande minoritetspartierna S, C och L med stöd av V att lägga ned skolorna i Åshammar och Jäderfors. Att lägga ned skolor är förödande för utvecklingen av orterna om inte andra planer finns för dess utveckling.

Argumenten för nedläggningen av Åshammars skola var för att göra en besparing på ca 1,8 miljoner kr/år samt att mindre årskullar framöver. Till skillnad från övrig flytt av elever i kommunen gjordes inte denna för att förbättra integrationen i samhället. Vilket naturligtvis inte är ett ansvar att lägga på våra barn. S, C och L har tyvärr lagt detta på våra barn och lägger fortfarande detta på barnen i och med flytten av högstadiet på Jernvallsskolan till Björksätraskolan, samt flytten av elever mellan Murgårdsskolan och Västanbyskola.

Med anledning av nedläggningen av skolorna i Åshammar och Jäderfors vill jag ställa följande frågor till ansvarigt kommunalråd:

1. Hur mycket har Sandviken kommun uppskattningsvis tjänat samhällsekonomiskt genom ökade skatteintäkter i och med nedläggning av skolor samt flytt av elever?
 2. Hur mycket har Sandviken kommun uppskattningsvis förlorat i samhällsekonomisk effekt genom minskade skatteintäkter genom nedläggning av skolorna och flytt av elever?
- Magnus Isomäki, Moderaterna, 2026-03-10

Interpellationssvar

Interpellations svar till Magnus Isomäki(M)

Interpellationen ställer två frågor. Båda bygger på samma tema, nämligen skattemässiga och samhällsekonomiska vinster eller förluster vid stängning av skolor och/eller vid flytt av elever.

Jag väljer att besvara båda frågorna enligt följande:

Det korta ärliga svaret är att den typen av beräkningar finns inte och kan inte göras på ett tillförlitligt sätt. Att påstå att kommunen tjänar eller förlorar

samhällsekoniskt i form av skatteintäkter till följd av förändrad skolstruktur är rent spekulativt, inte faktabaserat.

Skatteintäkter påverkas av många olika faktorer bla:

Arbetsmarknad, tillgången till bostäder, in- och utflyttning, åldersstruktur, barnafödandet och hur många som avlider. Skolnedläggningar och flytt av elever innebär ingen direkt mekanism som påverkar kommunens skatteintäkter.

Avslutningsvis så vill jag än en gång påtala att anledningarna till den förändrade skolstrukturen i kommunen bygger på gedigna analyser och utredningar. Förändringarna syftar till att höja kvalitén i utbildningen och att säkerställa att alla barn, oavsett bostadsort eller bostadsområde får tillgång till en likvärdig, robust och långsiktigt hållbar skolgång.

Den samhällsekoniska vinsten Magnus efterfrågar kommer då barnen/eleverna kan gå vidare i livet som trygga vuxna individer, med ett arbete eller egen försörjning att luta sig mot.

Per-Ola Grönberg, kommunalråd, Liberalerna.

Yttranden

Magnus Isomäki (M), Per-Ola Grönberg (L), Erik Åberg (SD), Jeanette Forsén (KD), Jonny Bratberg (M), Maria Hagström (MP), Peter Kärnström (S), Olov Göransson (M) och Lars Haglund (S).

§ 88 **Anmälan av interpellation från Maria Hagström (MP) gällande omorganisering av skolor**

Diarienummer KS2026/319

Beslut

Interpellation från Maria Hagström (MP) om omorganisering av skolor, anmäls och besvaras på sammanträdet i september 2026.

§ 89 Anmälan av interpellation från Jeanette Forsén (KD) angående kommunens inköp och direktupphandlingar

Diarienummer KS2026/328

Beslut

Interpellation från Jeanette Forsén (KD) angående kommunens inköp och direktupphandlingar anmäls och besvaras på sammanträdet i september 2026.

§ 90 Handlingar för kännedom

Beslut

Kommunfullmäktige har tagit del av följande handlingar för kännedom:

Handling för kännedom - kommunstyrelsens protokoll 2026-04-21,
Diarienummer KS2026/49

Handling för kännedom - Brev från förvaltningsrätten, överklagande beslut
på KF beslut 2026-03-16 §§ 17 och 22, 1561–26, Diarienummer
KS2026/278

Handling för kännedom - Medborgarinitiativ (ärende 94398) - Inför
stödboende för samsjuklighet i Sandviken i linje med nya socialtjänstlagen,
Diarienummer KS2025/330

Handling för kännedom - Medborgarinitiativ - Införande av språkförskola i
Sandvikens Kommun, Diarienummer KS2025/367

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Julie Morrone

Datum: 2026-05-13 16:40

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

4F09B3BAD1EF39E5C29ADDE6B60CAB626CECDAC415A75E35054F5BDF81AE8DEF

Namn: MONICA JAKOBSSON

Datum: 2026-05-13 16:45

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

4F09B3BAD1EF39E5C29ADDE6B60CAB626CECDAC415A75E35054F5BDF81AE8DEF

Namn: Jens Tommy Jackson

Datum: 2026-05-13 16:42

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

4F09B3BAD1EF39E5C29ADDE6B60CAB626CECDAC415A75E35054F5BDF81AE8DEF

Namn: Jim-Erik Mikael Edsvik

Datum: 2026-05-13 17:05

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

4F09B3BAD1EF39E5C29ADDE6B60CAB626CECDAC415A75E35054F5BDF81AE8DEF