Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingesalen, kl. 08:00-12:30 med ajournering för paus 15 min.
Beslutande	Ledamöter Se särskild förteckning Ersättare Se särskild förteckning
Övriga närvarande	Se särskild förteckning
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)
Justeringsdag	2026-11-24

Underskrifter

Sekreterare
Jonatan Månsson

Paragrafer § 249–275

Ordförande
Ulrik Lindqvist (S)

Justerare
Mattias Ronnestad (SD)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-11-18
Datum då anslaget sätts upp	2026-11-24
Datum då anslaget tas ned	2026-12-17
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby

Underskrift

Jonatan Månsson

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter	Ulrik Lindqvist S, Ordförande Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande Magnus Loberg M Helene Fogelberg M Johan Grönblad SD §§ 249–263, 271–274 Lennart Gustafsson L Joel Norgren L Anna-Karin Wallgren S Tommy Kurtsson MP Hillevi Andersson C
Tjänstgörande ersättare	Pär Dover S tjänstgör för Kent Zickbauer S Stefan Österhof S tjänstgör för Peter Bowin V Tim Aulin SD tjänstgör för Johan Grönblad SD §§ 264–270, 275

Övriga närvarande

Ersättare	Anders Roos M Niklas Rundgren SD Margareta Sundén S
Tjänstemän	Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef Iulia Ohlin, enhetschef (miljö) Micael Sandberg, enhetschef (bygg) Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör § 254 Dan Ellmén, Miljöinspektör § 257–258 Sandra Miketinac, miljöinspektör § 255–256 Anna Pettersson, miljöinspektör § 259 Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 260–262 Martin Sundén, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 267 Jonatan Månsson, nämndsekreterare
Övriga	

Ärendelista

§ 249 Dnr 2026-000003006 5
Godkännande av dagordning MBN 2026 5

§ 250 Dnr 2026-000002006 6
Dag för justering MBN 2026 6

§ 251 Dnr 2026-000013042 7
Budget MBN 2026 7

§ 252 Dnr 2026-000015012 11
Verksamhetsuppföljning MBN 2026 11

§ 253 Dnr 2026-000130000 12
Verksamhetsplan för 2027 12

§ 254 Dnr 2026-000113192 14
Remiss - Motion från Therese Seefried (KD) Genomgång av tillfälliga bygglov på kommunens egna fastigheter 14

§ 255 Dnr 2026-000127237 17
Skillingsboda X, Skillingsboda X, Skillingsboda X - Strandskyddsdispens för transformatorstation samt schaktning av markledning (ECOS-2026-1342) 17

§ 256 Dnr 2026-000128237 23
Spjälkö X - Föreläggande om rättelse avseende brygga (ECOS-2026-413) 23

§ 257 Dnr 2026-000110454 34
HASSELSTAD X Miljösanktionsavgift för överträdelser av avfallsförordningen, (ECOS-2026-1078) 34

§ 258 Dnr 2026-000121454 37
KALLEBERGA 8:13 Miljösanktionsavgift för överträdelser av avfallsförordningen (ECOS-2026-945) 37

§ 259 Dnr 2026-00012242 42
KOMPASSEN X - Klagomål på störande verksamhet , ECOS-2026-669 42

§ 260 Dnr 2025-0001244264 46
Östen X - Radontillsyn i flerbostadshus, Utdömande av vite, (ECOS-2017-846) 46

§ 261 Dnr 2026-0001254264 48
ÖSTEN X - Radontillsyn i flerbostadshus, vitesbeslut (ECOS-2017-846) 48

§ 262 Dnr 2026-000129445 53
Floretten X - Brister i inomhusmiljön i lägenhet, vitesbeslut (ECOS-2026-1027) 53

§ 263 Dnr 2026-000126412 59
HANTVERKAREN X, livsmedel - sanktionsavgift (ECOS-2026-1147) 59

§ 264 Dnr 2026-000012009 63
Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026 63

§ 265 Dnr 2026-000051026 65
Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset 65
§ 266 Dnr 2025-000139009 66
Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026 67
§ 267 Dnr 2026-000004009 68
Information från MBF till MBN 2026 69
§ 268 Dnr 2026-000005009 70
Pågående ärenden (information) MBN 2026 70
§ 269 Dnr 2026-000001200 71
Handlingar för kännedom till MBN 2026 71
§ 270 Dnr 2026-000006002 71
Ordförandebeslut MBN 2026 72
§ 271 Dnr 2026-000007002 73
Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026 73
§ 272 Dnr 2026-000008002 73
Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026 74
§ 273 Dnr 2026-000009002 75
Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026 76
§ 274 Dnr 2026-000014002 77
Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026 78
§ 275 Dnr 2026-000011009 79
Inbjudningar till kurser, utbildningar, seminarier etc. för MBN 2026 .. 80

§ 249

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-11-18.

Förslag till beslut

Att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-11-18.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 250

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-11-18 blir 2026-11-24 med digital signering.
2. Eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-11-18 med digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 24 november 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Jonatan Månsson, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-11-18 blir 2026-11-24 med digital signering.
2. Eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-11-24 med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 251

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari-oktober 2026 till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning per oktober 2026 för nämndens verksamheter. Uppföljningen redovisar utfallet för perioden januari–oktober i förhållande till helårsbudgeten samt jämförelseuppgifter för motsvarande period 2025. Underlaget innehåller även helårsprognosen per den 31 augusti 2026.

Det samlade utfallet visar fortsatt att flera verksamheter avviker från en jämn förbrukning över året, framför allt avseende intäkter och övriga verksamhetskostnader.

Bedömning

Nämndens samlade nettokostnad uppgår per oktober till 14 183 tkr, vilket motsvarar cirka 92 % av helårsbudgeten om 15 369 tkr. Av årsbudgeten återstår 1 186 tkr. Eftersom uppföljningen avser 10 månader kan utfallet jämföras med en jämn budgetförbrukning om 83,33 %.

Exklusive bostadsanpassning uppgår nettokostnaden till 10 683 tkr mot en helårsbudget om 10 244 tkr. Dessa verksamheter har därmed sammantaget förbrukat cirka 104 % av årsbudgeten och överskridit den med 439 tkr redan efter oktober.

Intäkterna uppgår till 4 343 tkr, motsvarande cirka 51 % av budgeterade helårsintäkter om 8 461 tkr. Personalkostnaderna uppgår till 13 569 tkr, motsvarande cirka 78 % av årsbudgeten. Övriga verksamhetskostnader har däremot redan överskridit helårsbudgeten inom både slag 6 och slag 7, där utfallet uppgår till 551 respektive 1 520 tkr, motsvarande cirka 102 respektive 106 %

Byggenheten, exklusive bostadsanpassning

Bygglovsverksamheten redovisar en nettokostnad om 3 304 tkr mot en helårsbudget om 2 554 tkr. Utfallet motsvarar cirka 129 % av årsbudgeten, som därmed har överskridits med 750 tkr.

Intäkterna uppgår till 2 063 tkr, motsvarande cirka 41 % av budgeterade helårsintäkter om 5 055 tkr. Personalkostnaderna uppgår till 4 351 tkr, motsvarande cirka 64 % av årsbudgeten. Den lägre förbrukningen av personalbudgeten motverkar därmed en del av effekten av de låga intäkterna.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till 242 tkr inom slag 6 och 773 tkr inom slag 7, motsvarande cirka 112 respektive 127 % av årsbudgeten. Båda kostnadsslagen har därmed överskridit helårsbudgeten, med 26 respektive 164 tkr. Sammantaget visar verksamheten en tydlig ekonomisk obalans, med låga intäkter och överskridanden inom övriga verksamhetskostnader

Miljöenheten

Miljö- och hälsoskydd samt livsmedelstillsyn redovisar en nettokostnad om 5 607 tkr mot en helårsbudget om 5 633 tkr. Utfallet motsvarar cirka 100 % av årsbudgeten och endast 26 tkr återstår för årets 2 sista månader.

Intäkterna uppgår till 2 280 tkr, motsvarande cirka 67 % av budgeterade helårsintäkter om 3 406 tkr. Personalkostnaderna uppgår till 6 928 tkr, motsvarande cirka 86 % av årsbudgeten, vilket är något högre än den jämna jämförelsenivån om 83,33 %.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till 275 tkr inom slag 6 och 683 tkr inom slag 7, motsvarande cirka 91 respektive 101 % av årsbudgeten. Budgeten för slag 7 har överskridits med 5 tkr. Sammantaget innebär de lägre intäkterna och den höga budgetförbrukningen att verksamhetens ekonomiska utrymme för resterande del av året är mycket begränsat.

Bostadsanpassning

Bostadsanpassningen redovisar en nettokostnad om 3 501 tkr mot en helårsbudget om 5 125 tkr, motsvarande cirka 68 %. Kostnader och utgifter för bostadsanpassningsbidrag uppgår till 2 886 tkr, motsvarande cirka 66 % av budgeten, medan personalkostnaderna uppgår till 544 tkr, motsvarande cirka 80 %.

Övriga verksamhetskostnader uppgår enligt rapporten till cirka 123 % inom slag 6 och 97 % inom slag 7. Trots överskridandet inom slag 6 ligger verksamhetens samlade förbrukning under den jämna jämförelsenivån och dämpar därmed nämndens totala budgetförbrukning.

Verksamhet 203, förvaltningsledningen

Förvaltningsledningen redovisar en nettokostnad om 1 099 tkr mot en helårsbudget om 914 tkr, motsvarande cirka 120 %. Årsbudgeten har därmed överskridits med 185 tkr. Personalkostnaderna uppgår till 1 074 tkr mot en årsbudget om 862 tkr, motsvarande cirka 125 %. Avvikelsen är således främst hänförlig till personalkostnaderna.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till 14 tkr inom slag 6 mot en budget om 2 tkr, medan slag 7 uppgår till 11 tkr mot en budget om 50 tkr. De högre personalkostnaderna förklaras av att förvaltningschefstjänstens tjänstgöringsgrad hade utökats i förhållande till budgeteringen.

Nämndverksamhet

Nämndverksamheten redovisar en nettokostnad om 673 tkr mot en helårsbudget om 1 143 tkr, motsvarande cirka 59 %. Av årsbudgeten återstår 470 tkr, vilket innebär att utfallet ligger under den jämna jämförelsenivån.

Fördjupad kommentar avseende intäkter och övriga kostnader

Intäktsutvecklingen är fortsatt en central ekonomisk risk. Jämfört med januari–oktober 2025 är nämndens samlade intäkter cirka 1,6 mnkr lägre. Minskningen är cirka 1,3 mnkr inom bygglovsverksamheten och cirka 0,3 mnkr inom miljö- och hälsoskydd samt livsmedelstillsyn.

Övriga verksamhetskostnader behöver fortsatt följas noggrant utifrån den samlade ekonomiska ramen. Inom byggenheten är ramen överskriden, medan miljöenheten har ett begränsat utrymme kvar för årets återstående månader. Fördelningen mellan enskilda konton bygger till stor del på tidigare års förbrukning och utgör ett planeringsunderlag, snarare än separata ekonomiska ramar för varje kostnadsslag. Ett högre utfall på ett enskilt konto behöver därför bedömas tillsammans med lägre kostnader inom andra delar.

Årets utfall visar att kostnadernas fördelning inte fullt ut har motsvarat den ursprungliga planeringen. Inom byggenheten märks framför allt kostnader för systemlicenser, utbildningar, juridiskt stöd, medan miljöenhetens kostnader bl.a. omfattar utbildningar och resor, IT-utrustning samt arbets- och skyddskläder. Skillnaderna visar ett behov av att utveckla planeringen utifrån aktuella verksamhetsbehov och kända åtaganden, samtidigt som utrymme behöver finnas för kostnader som är svåra att förutse.

Samlad bedömning

Förvaltningens bedömning är att utfallet till och med oktober visar en fortsatt ekonomisk obalans, framför allt genom låga intäkter och överskridna budgetar för övriga verksamhetskostnader. Bygglovsverksamheten och förvaltningsledningen har redan överskridit sina årsbudgetar, samtidigt som miljöenhetens årsbudget i det närmaste är förbrukad. Utvecklingen behöver därför följas noggrant under årets återstående månader, med särskilt fokus på intäkter, personalkostnader och fortsatt kostnadskontroll.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, enhetschef för miljöenheten.

Driftrapport oktober 2026.

Ekonomiuppföljning per oktober 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Notera informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari-oktober 2026 till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)
Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se

§ 252

Dnr 2026-000015012

Verksamhetsuppföljning MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger, *Informationen MBFs verksamhet januari-oktober 2026,* till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen information om nämndens verksamhet.

Bedömning

Genom den information som miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen ges nämnden möjlighet att löpande ta del av hur verksamhetens volym utvecklar sig.

Barnrättsbedömning
Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Information MBFs verksamhet januari-oktober 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Lägga *Information MBFs verksamhet januari-oktober 2026* till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 253

Dnr 2026-000130000

Verksamhetsplan för 2027

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj informerar miljö- och byggnadsnämnden om planeringen för arbetet med att ta fram en verksamhetsplan för 2027. Informationen avser arbetets genomförande och den fortsatta processen. Nämnden beräknas kunna ta beslut om mål och indikatorer för 2027 vid februari månads sammanträde 2027.

Efter informationen genomförs en workshop med nämnden för att diskutera mål och indikatorer för 2027.

Utgångspunkten för diskussionerna kommer att vara de mål och indikatorer som nämnden har haft under 2026, se underlag. Fokus kommer vara på vad/vilka som bör behållas, tas bort, revideras alternativt läggas till. Resultatet blir ett underlag för förvaltningen när ett förslag på mål och indikatorer tas fram.

Bedömning

Informationen ger miljö- och byggnadsnämnden en inblick i det kommande arbetet. I workshopen ger nämnden synpunkter och inspel till förvaltningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Underlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tf. förvaltningschef.

Nämndens mål och indikatorer 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 254

Dnr 2026-000113192

Remiss - Motion från Therese Seefried (KD) Genomgång av tillfälliga bygglov på kommunens egna fastigheter

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att lämna följande svar på remiss till kommunstyrelsen,

1. 43 ärenden om tidsbegränsade bygglov återfinns i miljö- och byggnadsnämndens ärendehanteringssystem Nova, för fastigheter där Ronneby kommun är fastighetsägare.
2. För 28 av dessa 43 ärenden är Ronneby kommun sökande (förvaltning, bolag eller liknande). I 13 av de 28 ärendena förefaller samtliga beslut erhållits, för 1 av dessa ärenden har lov upphört (tidsgräns passerat). I resterande 15 ärenden saknas start- och/eller slutbesked, för 11 av dessa har lov upphört.
3. För 15 av de 43 ärendena, är det annan sökande än Ronneby kommun. I 6 av de 15 ärendena förefaller samtliga beslut erhållits, för 5 av dessa har lov upphört. I resterande 9 ärenden saknas start- och/eller slutbesked, för 7 av dessa har lov upphört.

Ärendebeskrivning

Som ett led i beredningen av en motion till fullmäktige har miljö- och byggnadsnämnden att yttra sig över en remiss till kommunstyrelsen.

Av motionens yrkande framgår följande:

”-att kommunfullmäktige beslutar att miljö och byggnadsnämnden får i uppdrag att genomföra en översyn av samtliga tillfälliga bygglov på kommunens egna fastigheter. Syftet är att säkerställa att alla tillfälliga bygglov är korrekta, giltiga och att de tidsbegränsade villkoren följs. Samt att detta återrapporteras till kommunfullmäktige.”

Remiss får förstås på så sätt att det nyss nämnda översyn som ska rapporteras/besvaras till kommunstyrelsen.

Bedömning

Ansökningar för vissa av de redovisa ärendena har inkommit före den 2 maj 2011, med stöd av övergångsbestämmelser i plan- och bygglag (2010:900) PBL, ska således äldre föreskrifter tillämpas, plan- och bygglag (1987:10) ÄPBL. Av nyss nämnda har nämnden att hantera ärenden både enligt ÄPBL och PBL.

Beträffande ”…att säkerställa att alla tillfälliga bygglov är korrekta, giltiga och att de tidsbegränsade villkoren följs…” så bör det noteras att bestämmelser om tidsbegränsade bygglov och deras genomförande har ändrats från ÄPBL till PBL. Exempelvis har inte bygganmälan och slutbevis enligt ÄPBL samma rättsliga verkan som startbesked respektive slutbesked enligt PBL. Likväl har tidsfrist för hur lång tid ett tidsbegränsat lov kan ges ändrats mellan lagstiftningarna.

Att den plats eller det byggnadsverk som ett tidsbegränsat lov avser ska återställas innan tiden för lovet har gått ut framgår av PBL. Tidigare genom 9 kap. 33 § b och efter 1 december 2025 genom 9 kap. 73 § PBL. Genom 9 kap. 73 § förtydligas även att det inte krävs något rivningslov eller anmälan för återställning av tidsbegränsad åtgärd. Återställande har även tidigare ansetts gälla utan uttryckligt stöd i lagen (se prop. 1985/86:1 s. 722, prop. 2006/07:122 s. 52–55 och 73–74, prop. 2016/17:137 s. 10).

Miljö- och byggnadsnämnden vill av nyss anförda göra gällande att; om det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde, så ska nämnden pröva förutsättningarna och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd (jfr. 11 kap. 5 § PBL och 10 kap. 1 § ÄPBL). Vid utredning

Det yttersta ansvaret för att tidsbegränsade bygglov efterlevs åligger byggherren. Enligt 10 kap. 5 § PBL ansvarar byggherren för att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra, och den projektering som ligger till grund för åtgärden, uppfyller de krav som gäller för åtgärden enligt plan och bygglagen eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. (jfr. 9 kap. 1 § ÄPBL).

För att kartlägga ärenden enligt den översyn som avses för motion i remiss från kommunstyrelsen, så har ett utdrag (se beslutsunderlag) gjorts för miljö- och byggnadsförvaltningens ärendehanteringssystem (ej av undertecknad). Det bedöms finnas en viss osäkerhet i detta utdrag då det bygger på hur ärenden registrerats i ärendehanteringssystemet, har framkommit att ärenden registrerats felaktigt.

Samtliga ärenden i utdrag har gåtts igenom för att utreda huruvida lov är att anse ”korrekta” som såväl ”giltiga”, likväl om det föreligger skäl för miljö- och byggnadsförvaltningen att initiera tillsynsärende (jfr. 11 kap. 5 § PBL).

10 av de 53 ärendena som framgår av utdrag bedöms inte vara sådana som omfattas av ”översyn” enligt motion/remiss. Antingen har beslut om lov ej meddelats, beslut upphävts av överinstans, ärende om förlängning skapats eller avser ärendet ej tidsbegränsat lov. För de 43 ärenden som presenterats bedöms 18 vara föremål för tillsyn enligt PBL.

Barnrättsbedömning

Barnchecklista har fyllt i enligt kommunal rutin/policy, se beslutsunderlag.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lucas Edvardsson - byggnadsinspektör.

Utdrag ur miljö- och byggnadsnämndens ärendehanteringssystem.

Barnchecklista enligt rutin.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att lämna följande svar på remiss till kommunstyrelsen:

43 ärenden om tidsbegränsade bygglov återfinns i miljö- och byggnadsnämndens ärendehanteringssystem Nova, för fastigheter där Ronneby kommun är fastighetsägare.

För 28 av dessa 43 ärenden är Ronneby kommun sökande (förvaltning, bolag eller liknande). I 13 av de 28 ärendena förefaller samtliga beslut erhållits, för 1 av dessa ärenden har lov upphört (tidsgräns passerat). I resterande 15 ärenden saknas start- och/eller slutbesked, för 11 av dessa har lov upphört.

För 15 av de 43 ärendena, är det annan sökande än Ronneby kommun. I 6 av de 15 ärendena förefaller samtliga beslut erhållits, för 5 av dessa har lov upphört. I resterande 9 ärenden saknas start- och/eller slutbesked, för 7 av dessa har lov upphört.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen

§ 255

Dnr 2026-000127237

Skillingsboda X, Skillingsboda X, Skillingsboda X - Strandskyddsdispens för transformatorstation samt schaktning av markledning (ECOS-2026-1342)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Bevilja dispens för uppförande av transformatorstation, samt tillhörande ledningsschakt, enligt inkommen situationsplan på fastigheten Skillingsboda X, Skillingsboda X och Skillingsboda X.
2. Som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. Avgiften ska erläggas med 4060 kronor.
4. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
5. Medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

1. Markarbeten ska utföras varsamt och begränsas till ett så smalt arbetsområde som möjligt. Schaktning ska ske på ett sätt som minimerar påverkan på omgivande mark och vegetation.
2. Markytor som påverkas av åtgärden ska återställas efter avslutat arbete så att områdets natur- och markförhållanden så långt som möjligt kan etablera sig likt innan på platsen.
3. Upplag, körning med tunga maskiner och etablering av arbetsområden får endast ske i den utsträckning och inom det område som är nödvändigt för genomförandet av åtgärden.
4. Om arbetet utförs under perioden 1 mars–31 juli ska arbetsområdet och dess närmaste omgivning kontrolleras med avseende på pågående fågelhäckning innan arbetet påbörjas. Om ett aktivt bo eller annan pågående häckning konstateras och arbetet riskerar att skada eller störa häckningen, ska arbetet anpassas genom lämpliga skyddsåtgärder eller senareläggas till dess att häckningen har avslutats.

Ärendebeskrivning

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av en transformatorstation på fastigheten Skillingsboda X, samt för tillhörande ledningsschakt på fastigheterna Skillingsboda X, Skillingsboda X och Skillingsboda X. Syftet med åtgärden är att säkerställa en långsiktig och driftsäker elförsörjning i området.

Transformatorstationen omfattar cirka 5,5 m² och ska placeras i närheten av befintlig infrastruktur. I samband med åtgärden ska cirka 1 500 meter nya ledningar schaktas mellan transformatorstationen och befintliga ledningar. Transformatorstationen placeras cirka 55 meter från strandlinjen. Ledningsschaktet kommer som närmast att ligga cirka 15 meter från sjön Stora Skälen.

Placeringen har valts utifrån tekniska och driftsmässiga förutsättningar och möjliggör en ändamålsenlig anslutning. Alternativa placeringar har övervägts men bedömts medföra längre kabeldragningar och ett större markintrång.

Schaktningen ska utföras på land utan att strandlinjen eller vattenområdet berörs. Ingen omfattande avverkning av träd eller buskar förekommer. Efter kabelläggningen ska schaktet återfyllas och markytan återställas.

Enligt SLU:s artportalen finns det i området och dess omgivning rapporterade fynd av flera fågelarter. Fynden är huvudsakligen från 2015–2021 och avser till stor del förbiflygande, rastande eller födosökande fåglar. Vissa observationer, bland annat av ugglor samt andra spelande eller sjungande fåglar, kan indikera häckning i närområdet.

Det finns även fynd av vattenanknutna arter. Förekomsten av särskilda marklevande arter inom arbetsområdet bedöms vara begränsad.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.Den planerade transformatorstationen bedöms vara en mindre åtgärd som varken inskränker allmänhetens tillgång eller medför någon påverkan på djur- och växtlivet. Transformatorstationen har en begränsad omfattning och ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse och infrastruktur.

Den planerade transformatorstationen och tillhörande ledningar utgör en teknisk försörjningsanläggning som, för att kunna fylla sin funktion, behöver lokaliseras i direkt anslutning till det elnät som ska försörjas. En alternativ placering utanför det aktuella området skulle medföra betydande nackdelar i form av längre kabelsträckor och ökad markpåverkan. Åtgärden bedöms därför behöva placeras på den aktuella platsen inom strandskyddat område.

Ledningarna ska huvudsakligen förläggas i anslutning till befintlig väg. Schaktningen innebär ett cirka 1 500 meter långt men tillfälligt markingrepp. Inga träd, buskar eller vattenmiljöer påverkas i betydande omfattning. Under förutsättning att villkoren följs, arbetsområdet begränsas och marken återställs bedöms påverkan på vegetation och marklevande arter bli marginell. Åtgärden bedöms därför inte medföra någon varaktig eller väsentlig förändring av arternas livsvillkor.

Fågelobservationerna visar att området och dess omgivning har ett rikt fågelliv. Fynden är dock några år gamla och gäller till stor del förbiflygande, rastande eller födosökande fåglar. Fynden visar därför inte i sig att fåglar häckar inom själva arbetssträckan. Vissa observationer indikerar emellertid att det kan finnas lämpliga häckningsmiljöer i närområdet.

Eftersom åtgärden inte innebär någon påtaglig avverkning eller skada på träd och buskar bedöms risken för direkt påverkan på boplatser som liten. Arbetet kan däremot medföra tillfällig störning genom buller, vibrationer, maskinrörelser och mänsklig närvaro. Genom villkor om kontroll av pågående häckning och anpassning av arbetet bedöms risken för skada eller störning kunna begränsas. Under förutsättning att villkoren följs bedöms åtgärden inte väsentligt förändra livsvillkoren för områdets djur- eller växtarter.

Åtgärden är nödvändig för att säkerställa en stabil och tillförlitlig elförsörjning i området och den planeras i anslutning till befintliga ledningar och tidigare anläggning. Sammantaget anses projektet vara nödvändigt för att upprätthålla en god elförsörjning och inskränker inte strandskyddets syfte. Det bedöms därmed föreligga särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Den aktuella åtgärden bedöms inte långsiktigt påverka den fria passagen.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 4 & 5 miljöbalken, att åtgärderna behövs för att utvidga en pågående verksamhet, samt tillgodose ett angeläget allmänt intresse och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken. Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Tomtplatsavgränsning

Miljö- och byggnämnden bedömer att ingen tomtplatsavgränsning behövs i detta enskilda fall. Åtgärden efter genomförandet genererar ingen hemfridszon och inskränker inte strandskyddets syften. Dock får som tomt för anläggningen endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

Avgift

Detta beslut har fattats med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och avgiftsbeloppet utgår från plan- och bygglovstaxan antagen av kommunfullmäktige 2026-09-24, § 172, och som trädde i kraft 2026-10-01. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 14, punkt A 14.3 i plan- och bygglovstaxa till 4060 kr.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-10-14.

Situationsplan, inkom 2026-10-20.

Översiktskarta, inkom 2026-10-20.

Orienteringskarta, inkom 2026-10-20.

Fasadritning, inkom 2026-10-20.

Foto, inkom 2026-10-20.

Kompletteringar, inkom 2026-10-20.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Bevilja dispens för uppförande av transformatorstation, samt tillhörande ledningsschakt, enligt inkommen situationsplan på fastigheten Skillingsboda X, Skillingsboda X och Skillingsboda X.

2. Som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

3. Avgiften ska erläggas med 4060 kronor.

4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

5. Medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

1. Markarbeten ska utföras varsamt och begränsas till ett så smalt arbetsområde som möjligt. Schaktning ska ske på ett sätt som minimerar påverkan på omgivande mark och vegetation.

2. Markytor som påverkas av åtgärden ska återställas efter avslutat arbete så att områdets natur- och markförhållanden så långt som möjligt kan etablera sig likt innan på platsen.

3. Upplag, körning med tunga maskiner och etablering av arbetsområden får endast ske i den utsträckning och inom det område som är nödvändigt för genomförandet av åtgärden.

4. Om arbetet utförs under perioden 1 mars–31 juli ska arbetsområdet och dess närmaste omgivning kontrolleras med avseende på pågående fågelhäckning innan arbetet påbörjas. Om ett aktivt bo eller annan pågående häckning konstateras och arbetet riskerar att skada eller störa häckningen, ska arbetet anpassas genom lämpliga skyddsåtgärder eller senareläggas till dess att häckningen har avslutats.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto: ONE -Nordic ES AB (556511-6398) Kompanigatan 5 553 05 Jönköping

För kännedom till: Andreas Ekman andreas.ekman@one-nordic.se

Med samtliga underlag till: Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlinga

§ 256

Dnr 2026-000128237

Spjälkö X - Föreläggande om rättelse avseende brygga (ECOS-2026-413)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Niklas Linnarsson, Jenny Linnarsson, Peter Wålhammar, Emelie Wålhammar, Fredrik Olsson, Göran Olsson, Birgitta Olsson och Ingegärd Bergendal, i egenskap av delägare i Spjälkö X, att gemensamt se till att följande åtgärder genomförs på fastigheten:

1. Den breda rektangulära ytterplattformen ska tas bort. Föreläggandet omfattar trädäcket och de bärande konstruktionsdelar som hör till ytterplattformen och som är belägna utanför den äldre stenkistans dokumenterade utbredning. Den del som ska tas bort framgår av röd markering i beslutskartan, se bilaga 1.
2. Efter genomförd rättelse ska anläggningen ha en långsmal utformning som följer den äldre stenkistans längdriktning och huvudsakliga bredd. En smal träinramning och de infästningar som behövs för att hålla samman, skydda och underhålla stenkistan får finnas kvar. Den kvarvarande konstruktionen får inte bilda eller ge utrymme för en bred eller upphöjd plattform för vistelse.
3. Skylt med texten ”privat brygga”, eller annan skyltning med motsvarande innebörd, ska tas bort. Skyltning som anger eller ger intryck av att allmänheten inte får beträda eller använda den kvarvarande bryggan får därefter inte sättas upp.
4. Virke, infästningar och annat rivningsmaterial eller avfall som uppkommer vid rättelsen ska tas bort från land- och vattenområdet. Materialet ska återanvändas eller tas om hand på ett sätt som är tillåtet enligt gällande avfallsbestämmelser.
5. Arbetet ska utföras så att grumling, spridning av rivningsmaterial och skador på den kvarvarande stenkistan begränsas så långt som möjligt.
6. Åtgärderna enligt punkterna 1–5 ska vara genomförda senast tolv månader efter att beslutet har fått laga kraft.
7. Senast två veckor efter att rättelsen har genomförts ska adressaterna lämna fotografier, till miljö- och byggnadsförvaltningen, som visar rättelsen.

Ärendebeskrivning

Spjälkö X är en samfälld fastighet med flera delägare. Fastigheten saknar bostadshus och hemfridszon, men det finns en äldre ekonomibyggnad. På platsen finns sedan lång tid tillbaka en äldre stenbrygga eller stenkista. Enligt fastighetsägarnas uppgifter har stenkistan funnits i mer än 100 år och historiskt använts bland annat för bad och båtförtöjning.

Den aktuella bryggan och det berörda vattenområdet ligger inom strandskyddsområde. Strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. miljöbalken är därför tillämpliga.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick under 2026 uppgifter om att en träöverbyggnad hade uppförts över och i anslutning till den äldre stenkistan. Med anledning av uppgifterna inleddes ett tillsynsärende enligt strandskyddsbestämmelserna.

Vid den fortsatta utredningen framkom att arbetena omfattat pålning i vattenområdet och uppförande av ett bryggdäck i trä. Bryggöverbyggnaden uppges omfatta cirka 40 kvadratmeter och vara grundlagd med bland annat sex pålar i vattenområdet.

I tidigare handlingar har 2019 angetts som tidpunkt för arbetena. Fastighetsägarna har senare uppgett att arbetena utfördes 2016. Efter granskning av tillgängliga ortofoton går det att utskilja träplattformen på ortofotot från 2018 men inte från 2016. Utredningen visar därmed att plattformen har uppförts någon gång mellan fotograferingstillfällena 2016 och 2018.

Fastighetsägarna har beskrivit arbetena som en delrenovering av den äldre stenbryggan. Fastighetsägarna har samtidigt uppgett att bryggans yta ökade med cirka 20 procent. Någon strandskyddsdispens för utvidgningen har inte påträffats eller visats i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen genomförde ett platsbesök den 26 mars 2026. Vid platsbesöket konstaterades en långsmal stenkista som sträcker sig från stranden ut i vattenområdet. Längst ut finns ett brett rektangulärt trädäck. Trädäcket är betydligt bredare och högre än stenkistan och skjuter ut över vattenområdet på båda sidor om denna.

På anläggningen fanns vid platsbesöket en skylt med texten ”privat brygga” samt pollare, fendrar och en trappa.

Av utredningen framgår att bryggöverbyggnaden har använts för enskild båtförtöjning och vistelse. Fastighetsägarna har uppgett att allmänheten inte har hindrats från att passera eller bada vid platsen och att bryggan regelbundet används av allmänheten.

Fastighetsägarna har fått möjlighet att lämna synpunkter i ärendet. Den 19 oktober 2026 kom en skrivelse med synpunkter in till miljö- och

byggnadsförvaltningen. Skrivelsen var daterad den 14 oktober 2026 och hade upprättats av Henrik Linnarsson på uppdrag av samtliga delägare. Synpunkterna behandlas under rubriken Bemötande av inkomna synpunkter.

Bedömning

Utgångspunkter för bedömningen

Strandskyddet syftar enligt 7 kap. 13 § miljöbalken till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde bland annat inte anläggningar eller anordningar utföras eller ändras om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där de annars skulle ha fått färdas fritt. Inte heller får åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Dispens får medges endast om något särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e § föreligger. Vid bedömningen får bland annat beaktas om området redan är ianspråktaget på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften eller om området behövs för en anläggning som måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i den enskildes rätt att använda mark eller vatten får inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Strandskyddet utgör ett tungt vägande allmänt intresse och dispenser ska tillämpas restriktivt. Bryggor och liknande anläggningar kan omfattas av strandskyddsförbudet när deras utformning eller användning hindrar eller avhåller allmänheten.

Det är klarlagt att det har funnits en äldre stenbrygga eller stenkista på platsen under lång tid. Tillsynen avser därför inte den äldre stenkistan.

Tillsynen avser den breda ytterplattform som senare har uppförts över och utanför stenkistan samt de delar av konstruktionen som hör till ytterplattformen.

Bedömning av den utförda åtgärden

Underhåll kan i vissa fall utföras utan strandskyddsdispens om en befintlig och lagligen tillkommen anläggning behåller i huvudsak samma placering, storlek, utformning och funktion. Bedömningen ska göras utifrån den utförda åtgärdens faktiska omfattning och betydelse i det enskilda fallet.

Vid arbetena har pålar satts ner i vattenområdet och ett sammanhängande trädäck byggts. Enligt fastighetsägarnas egna uppgifter ökade bryggans yta med cirka 20 procent.

Ytterplattformen tar vattenyta i anspråk på båda sidor om den äldre stenkistan. Anläggningen har därigenom fått en annan planform, nivå och större bredd samt en större sammanhängande yta för vistelse och båtförtöjning.

Att anläggningen även efter ändringen har använts för bad och båtförtöjning innebär inte att förändringen utgör underhåll. Det har inte visats att den breda ytterplattformen varit nödvändig för att bibehålla stenkistans tidigare funktion.

Ytterplattformen bedöms därför vara en ny eller väsentligt ändrad anläggning och inte endast en underhållsåtgärd. Frågan om ytterplattformen omfattas av förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken bedöms nedan utifrån dess påverkan på den allemansrättsliga tillgången.

Åtgärden omfattas av strandskyddsförbudet

Spjälkö X saknar bostadshus och det har inte visats att bryggplatsen omfattas av någon etablerad hemfridszon. Den äldre stenkistan och det angränsande vattenområdet är därför i grunden allemansrättsligt tillgängliga.

Förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken förutsätter inte att allmänheten är fullständigt eller fysiskt utestängd. Även en anläggning som genom sin utformning eller användning ger ett sådant privat intryck att allmänheten avhålls från området kan omfattas av förbudet.

Ytterplattformen utgör en permanent och tydligt avgränsad yta för vistelse och båtförtöjning över vattenområdet. Plattformens storlek och utformning möjliggör längre vistelse, möblering, bad och enskild båtförtöjning i en omfattning som den äldre långsmala stenkistan inte gjorde.

Pollare, fendrar och användningen för enskild båtförtöjning förstärker anläggningens privata karaktär. Skylten med texten ”privat brygga” har dessutom uttryckligen signalerat till allmänheten att anläggningen är avsedd för enskilt bruk.

Ytterplattformens utformning och användning bedöms sammantaget ha en större avhållande effekt än den äldre stenkistan.

Ytterplattformen omfattas därmed av förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken och fick inte uppföras utan strandskyddsdispens. Någon dispens har inte påträffats eller visats.

Att allmänheten fortfarande kan passera platsen eller använder bryggan förändrar inte bedömningen. Förbudet förutsätter inte att allmänheten är helt utestängd.

Påverkan på djur- och växtlivet

Pålningen har inneburit ett fysiskt ingrepp i vattenområdet. De delar av trädäcket som sträcker sig över tidigare öppen vattenyta kan även medföra skuggning och förändrade ljusförhållanden för bottenmiljön.

För att en åtgärd ska omfattas av förbudet i 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken krävs att åtgärden väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Utredningen innehåller inte någon närmare inventering av bottenmiljön, vegetationen eller förekommande arter. Det finns därför inte tillräckligt underlag för att fastställa att åtgärden har medfört en sådan väsentlig förändring.

Åtgärdens påverkan på djur- och växtlivet läggs därför inte till grund för föreläggandet. Föreläggandet grundas i stället på att trädäckets utformning och användning har en avhållande effekt på allmänheten och därmed omfattas av förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken.

Strandskyddsdispens i efterhand

Fastighetsägarna har under handläggningen fått möjlighet att ansöka om strandskyddsdispens i efterhand för ytterplattformen. Någon ansökan har inte kommit in till miljö- och byggnadsförvaltningen och något dispensärende pågår därför inte.

Vid en eventuell dispensprövning i efterhand ska bedömningen utgå från förhållandena på platsen innan den aktuella åtgärden utfördes. Att ytterplattformen numera finns på platsen innebär därför inte att det berörda vattenområdet ska betraktas som ianspråktaget.

För att dispens ska kunna medges krävs att det finns ett särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e § miljöbalken. Åtgärden måste dessutom vara förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Det har inte visats att den vattenyta som ytterplattformen tagit i anspråk redan före åtgärden var ianspråktagen på ett sätt som gjorde att området saknade betydelse för strandskyddets syften. Den äldre stenkistan innebär inte att vattenområdet utanför stenkistans tidigare utbredning redan var ianspråktaget.

En brygga är en anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vatten. För att detta ska kunna utgöra ett särskilt skäl krävs dock även att det konkreta behovet inte kan tillgodoses utanför området eller genom en mindre ingripande utformning.

Det har inte visats att behovet av bad och båtförtöjning kräver den breda ytterplattformen. Det har inte heller visats att behovet inte kan tillgodoses genom en mindre ingripande utformning inom stenkistans tidigare

utbredning, genom befintliga anläggningar på annan plats eller på något annat sätt som inte kräver att ytterligare vattenområde tas i anspråk.

Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att avvakta ytterligare med tillsynen i väntan på en ansökan om strandskyddsdispens. Eftersom någon ansökan inte har kommit in, ytterplattformen fortfarande finns kvar och åtgärden har utförts utan den dispens som krävdes, finns det skäl att besluta om rättelse.

Detta innebär inte ett formellt ställningstagande till en ansökan om strandskyddsdispens, eftersom någon sådan ansökan inte har kommit in.

Proportionalitetsbedömning

Vid bedömningen har fastighetsägarnas intresse av att även fortsättningsvis kunna använda platsen för bad och båtförtöjning beaktats. Hänsyn har också tagits till att den äldre stenkistan har funnits under lång tid, att ytterplattformen har varit på platsen under flera år och att rättelseåtgärder i vattenområdet måste genomföras varsamt.

Ytterplattformen innebär samtidigt en tydlig fysisk och funktionell utvidgning av den äldre anläggningen. Plattformen tar ytterligare vattenyta i anspråk, skapar en privat präglad yta för vistelse och båtförtöjning och har en större avhållande effekt än den äldre långsmala stenkistan.

Ett krav på att ta bort den äldre stenkistan eller samtliga delar av träöverbyggnaden skulle gå längre än vad som behövs för att tillgodose strandskyddets syften. Rättelsen begränsas därför till ytterplattformen och de delar av konstruktionen som är belägna utanför stenkistans dokumenterade utbredning.

Genom rättelsen får anläggningen en långsmalare och mindre privatiserande utformning. Samtidigt lämnas den äldre stenkistan kvar och platsen kan även fortsättningsvis användas för bad och båtförtöjning i den omfattning som stenkistans utformning medger.

Föreläggandet bedöms därför vara nödvändigt för att tillgodose strandskyddets allmänna intresse och proportionerligt i förhållande till fastighetsägarnas intresse av att använda platsen.

Föreläggandets adressater

Fastighetsägarna har uppgett att de nuvarande delägarna inte själva beställde eller utförde arbetena. Ett föreläggande om rättelse är dock inte ett straff för den ursprungliga åtgärden, utan syftar till att få en otillåten anläggning som fortfarande finns kvar rättad.

Ytterplattformen tillhör den samfällda fastigheten och ägs gemensamt av de nuvarande delägarna. Delägarna har därför gemensamt rätt att besluta om anläggningen och möjlighet att se till att rättelsen genomförs. Föreläggandet riktas därför till samtliga åtta delägare.

Bemötande av inkomna synpunkter

Stenkistan och frågan om underhåll

Fastighetsägarna har uppgett att stenkistan har funnits i mer än 100 år och att arbetena endast utgjorde en delrenovering.

Stenkistans ålder ifrågasätts inte och föreläggandet omfattar därför inte stenkistan. Ortofotona visar emellertid att ytterplattformen har tillkommit efter fotograferingstillfället 2016. Arbetena har innefattat pålning, byggande av ett trädäck och en uppgiven arealökning om cirka 20 procent.

Den nuvarande konstruktionen motsvarar inte den äldre anläggningen i fråga om storlek, utformning eller karaktär. Åtgärden har därför gått utöver normalt underhåll.

Allmänhetens tillgång

Fastighetsägarna har uppgett att allmänheten inte har hindrats från att passera, bada eller använda bryggan och har erbjudit sig att ta bort skylten med texten ”privat brygga”.

Förbudet i 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken omfattar även anläggningar som avhåller allmänheten utan att utgöra ett fysiskt hinder. Plattformens storlek och utformning, tillsammans med pollare, fendrar, enskild båtförtöjning och den tidigare skyltningen, ger sammantaget ett privat intryck.

Att allmänheten fortfarande kan passera eller använda bryggan utesluter inte att anläggningen har en avhållande effekt. Bedömningen att ytterplattformen omfattas av strandskyddsförbudet förändras därför inte.

Skylten ska tas bort, men detta är inte tillräckligt för att rätta den fysiska utvidgningen av anläggningen.

Vattenverksamhet

Fastighetsägarna har hänvisat till att pålningen möjligen hade kunnat godtas enligt bestämmelserna om vattenverksamhet och har framhållit att ett borttagande kan påverka vattenområdet.

Strandskydd och vattenverksamhet är två skilda prövningar. Att pålningen eventuellt hade kunnat godtas enligt bestämmelserna om vattenverksamhet innebär inte att ytterplattformen har varit tillåten enligt strandskyddsbestämmelserna.

Risken för påverkan vid rättelsen har beaktats genom att föreläggandet begränsats till ytterplattformen och genom kravet på ett varsamt genomförande. Frågor om anmälan eller särskilda försiktighetsmått enligt bestämmelserna om vattenverksamhet hanteras av Länsstyrelsen Blekinge.

Preskription

Fastighetsägarna har anfört att ett eventuellt miljöbrott är preskriberat.

Straffrättsligt ansvar och tillsyn enligt miljöbalken är skilda frågor. En eventuell preskription av det straffrättsliga ansvaret innebär inte att den befintliga anläggningen blir tillåten.

Föreläggandet är ett framåtsyftande tillsynsbeslut som syftar till att rätta en situation som fortfarande består. Invändningen om preskription hindrar därför inte ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § miljöbalken.

Kommunens handläggning

Fastighetsägarna har framfört synpunkter på kommunens registrering, kommunicering och handläggning av tidigare ärenden. Fastighetsägarna har även anfört att kommunen tidigare har känt till bryggan.

Synpunkterna på den tidigare ärendehanteringen föranleder inte någon särskild åtgärd inom ramen för detta strandskyddsärende. Synpunkterna förändrar inte den rättsliga bedömningen av ytterplattformen och innebär inte att strandskyddsdispens har meddelats eller att åtgärden på annat sätt har blivit tillåten.

Det har inte framkommit att ytterplattformen har prövats genom ett beslut om strandskyddsdispens eller något annat beslut som medger konstruktionen.

Den tidigare eventuella kännedomen eller ärendehanteringen hindrar därför inte att rättelse beslutas enligt strandskyddsbestämmelserna.

Det åberopade länsstyrelseärendet

Fastighetsägarna har hänvisat till Länsstyrelsen Blekinges ärende 535-3340-2016 och gjort gällande att liknande fall ska behandlas lika.

Det åberopade ärendet avser en prövning enligt bestämmelserna om vattenverksamhet. Detta ärende avser ytterplattformens förenlighet med strandskyddsbestämmelserna. Ärendena gäller därmed inte samma rättsliga fråga.

Varje strandskyddsärende ska dessutom bedömas utifrån den aktuella anläggningens utformning, omfattning och användning samt platsens betydelse för strandskyddets syften. Det åberopade ärendet medför därför inte att någon annan bedömning ska göras i detta ärende.

Sammanfattning

Fastighetsägarnas synpunkter har beaktats genom att föreläggandet begränsats till ytterplattformen och de konstruktionsdelar som är belägna utanför den äldre stenkistans dokumenterade utbredning.

Synpunkterna förändrar inte bedömningen att ytterplattformen är en senare fysisk och funktionell utvidgning, att arbetena har gått utöver normalt underhåll, att plattformen har en avhållande effekt och att strandskyddsdispens saknas.

Synpunkterna ger därför inte skäl att avsluta ärendet utan rättelse. Föreläggandet är nödvändigt för att miljöbalken ska följas och går inte längre än vad som behövs.

Synpunkter som avser kommunens tidigare ärendehantering eller frågor enligt annan lagstiftning föranleder inte någon ytterligare åtgärd inom ramen för detta strandskyddsärende.

Upplysningar

Krav enligt annan lagstiftning

Beslutet innebär inte något ställningstagande till de krav som kan gälla enligt annan lagstiftning. Adressaterna ansvarar för att klarlägga och följa de bestämmelser som gäller för rättelsearbetet, bland annat bestämmelserna om vattenverksamhet och avfall.

Överklagande

Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen Blekinge. Information om hur beslutet överklagas finns i den överklagandehänvisning som bifogas beslutet.

Avgift

Kommunen har rätt att ta ut avgift för handläggning av ärenden. Avgiften baseras på den faktiskt nedlagda tiden i ärendet.

Mer information om kommunens taxa finns på kommunens webbplats.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Skrivelse om startat tillsynsärende, upprättad 2026-04-15.

Information från berörda parter, inkom 2026-05-07.

Kommunicering om vidare handläggning, upprättad 2026-05-13.

Kommentarer till kommunicering, inkom 2026-05-26.

Kommunicering, upprättad 2026-05-27.

Kommunicering, upprättad 2026-09-01.

Yttrande från berörda parter, inkom 2026-10-19.

Bilder före och efter, skapad 2026-10-21.

Bilagor

Bilaga 1: Beslutskarta, skapad 2026-11-02

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Förelägga Niklas Linnarsson, Jenny Linnarsson, Peter Wålhammar, Emelie Wålhammar, Fredrik Olsson, Göran Olsson, Birgitta Olsson och Ingegärd Bergendal, i egenskap av delägare i Spjälkö X, att gemensamt se till att följande åtgärder genomförs på fastigheten:

1. Den breda rektangulära ytterplattformen ska tas bort. Föreläggandet omfattar trädäcket och de bärande konstruktionsdelar som hör till ytterplattformen och som är belägna utanför den äldre stenkistans dokumenterade utbredning. Den del som ska tas bort framgår av röd markering i beslutskartan, se bilaga 1.
2. Efter genomförd rättelse ska anläggningen ha en långsmal utformning som följer den äldre stenkistans längdriktning och huvudsakliga bredd. En smal träinramning och de infästningar som behövs för att hålla samman, skydda och underhålla stenkistan får finnas kvar. Den kvarvarande konstruktionen får inte bilda eller ge utrymme för en bred eller upphöjd plattform för vistelse.
3. Skylt med texten ”privat brygga”, eller annan skyltning med motsvarande innebörd, ska tas bort. Skyltning som anger eller ger intryck av att allmänheten inte får beträda eller använda den kvarvarande bryggan får därefter inte sättas upp.
4. Virke, infästningar och annat rivningsmaterial eller avfall som uppkommer vid rättelsen ska tas bort från land- och vattenområdet. Materialet ska återanvändas eller tas om hand på ett sätt som är tillåtet enligt gällande avfallsbestämmelser.
5. Arbetet ska utföras så att grumling, spridning av rivningsmaterial och skador på den kvarvarande stenkistan begränsas så långt som möjligt.
6. Åtgärderna enligt punkterna 1–5 ska vara genomförda senast tolv månader efter att beslutet har fått laga kraft.

7. Senast två veckor efter att rättelsen har genomförts ska adressaterna lämna fotografier, till miljö- och byggnadsförvaltningen, som visar rättelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

_____

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

X

X

X

X

X

X

X

För kännedom: Länsstyrelsen Blekinge Län

§ 257

Dnr 2026-000110454

HASSELSTAD X Miljösanktionsavgift för överträdelser av avfallsförordningen, (ECOS-2026-1078)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Hasselstad Motor AB ska betala 45 000 kr i miljösanktionsavgifter för 9 överträdelser av rapporteringsskyldigheten enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020-614).
2. Avgiften uppgår till 5 000 kronor för respektive överträdelse. De överträdelser som beslutet avser specificeras i Bilaga 1 och Bilaga 2, som utgör del av beslutet.Beslutet fattas med stöd av 30 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken samt 11 kap. 8 b § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.
3. Avgifterna ska betalas inom 30 dagar från att detta beslut delgetts och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Ärendebeskrivning

I samband med tillsyn Hasselstad Motor AB 2026-08-13 uppmärksammades att ingen rapportering av farligt avfall skett till Naturvårdsverkets avfallsregister, sedan år 2022. Detta framfördes till verksamhetsutövaren som menade på att de utgått från att Ragn-Sells som hämtat avfallet skött detta för deras räkning. Verksamhetsutövaren har förelagts att inkomma med transporthandlingar för samtliga avfallstransporter som ägt rum åren 2023-2026. Verksamhetsutövaren har därefter inkommit med transporthandlingar, avseende farligt avfall som hämtats under aktuell period (Bilaga 1). Enligt transporthandingarna har farligt avfall avlämnats vid 9 tillfällen under perioden 2023-2026. Vid förnyad registerkontroll i Avfallsregistrets Tillsynsportal 2026-10-05 konstateras att efterrapportering har utförts, men att samtliga poster rapporterats för sent (Bilaga 2). Detta underlag ligger till grund för beslut om miljösanktionsavgift.

Bedömning

Verksamheten bedriver bilverkstad där farligt avfall uppstår i verksamheten, vilket innebär anteckningsskyldighet enligt 6 kap. avfallsförordningen (220:614).

Enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen ska den som är anteckningsskyldig enligt 6 kap. 1–5 §§ lämna uppgifterna elektroniskt till Naturvårdsverkets

avfallsregister. Uppgifterna ska lämnas senast två arbetsdagar efter den tidpunkt då anteckningen ska vara förd.

Det har identifieratsts 9 st försenade rapporteringstillfällen i Naturvårdsverkets avfallsregister för farligt avfall åren 2023-2026.

Enligt 30 kap. miljöbalken ska miljösanktionsavgift tas ut för de överträdelser som anges i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Avgiftsskyldigheten är i huvudsak objektiv, vilket innebär att avgiften ska tas ut när en överträdelse har konstaterats, oavsett om överträdelsen skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller

4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det i detta ärende framkommit någon omständighet enligt ovan, att det kan anses oskäligt att påföra avgift.

Tillsynsmyndigheten är därför skyldig att besluta om miljösanktionsavgift när förutsättningarna enligt lagstiftningen är uppfyllda.

Enligt 11 kap. 8 b § förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter, ska en miljösanktionsavgift betalas med 5000 kronor för varje överträdelse av 6 kap. 11§ avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 1-5 §§ samma förordning.

I detta ärende har 9 försenade rapporteringar konstaterats.

Detta innebär att miljösanktionsavgifter på 9 x 5000 kr = 45 000 kr för försenad rapportering till Naturvårdsverkets avfallsregister, ska betalas.

Förslag till beslut har kommunicerats med Hasselstad Motor AB, 2026-10-06. Hasselstad Motor AB inkom 2026-10-20 med yttrande där man i huvudsak anför att man trott deras oljeleverantör skötte Hasselstad Motor AB:s rapportering till Naturvårdsverkets avfallsregister.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att de framförda synpunkterna inte förändrar förutsättningarna för att ta ut miljösanktionsavgift, eftersom avgiftsskyldigheten är objektiv enligt 30 kap. miljöbalken.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Dan Ellmén, miljöinspektör.

Kommunicerat beslutsförslag.

Kommunicering 2026-10-06.

Yttrande från Hasselstad Motor AB 2026-10-20.

Bilagor

Bilaga 1 – Transportdokument, farligt avfall som inte rapporterats i tid 2023-2026.

Bilaga 2 - Utdrag från Naturvårdsverkets avfallsregister 2023-2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

Hasselstad Motor AB med organisationsnummer 556138-1277 ska betala 45 000 kr i miljösanktionsavgifter för 9 överträdelser av rapporteringsskyldigheten enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020-614). Avgiften uppgår till 5 000 kronor för respektive överträdelse. De överträdelser som beslutet avser specificeras i Bilaga 1 och Bilaga 2, som utgör del av beslutet.

Beslutet fattas med stöd av 30 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken samt 11 kap. 8 b § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Avgifterna ska betalas inom 30 dagar från att detta beslut delgetts och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (mark-och miljödomstolen i Växjö) Expedieras av förvaltningen,

Hasselstad Motor AB, X

§ 258

Dnr 2026-000121454

KALLEBERGA X Miljösanktionsavgift för överträdelser av avfallsförordningen (ECOS-2026-945)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Sams Vitvaror AB (org.nr 559345–7251) ska betala en miljösanktionsavgift om 130 000 kronor för 26 överträdelser av rapporteringsskyldigheten enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020-614).
2. Avgiften uppgår till 5 000 kronor för respektive överträdelse. De överträdelser som beslutet avser specificeras i Bilaga 1, som utgör en del av beslutet. Beslutet fattas med stöd av 30 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken samt 11 kap. 8 b § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.
3. Avgifterna ska betalas inom 30 dagar från att detta beslut delgetts och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Ärendebeskrivning

Vid tillsynsbesök hos Sams Vitvaror AB den 12 mars 2026 begärde miljöenheten bland annat in uppgifter om företagets hantering av farligt avfall, anteckningsskyldigheten och rapportering till Naturvårdsverkets avfallsregister. Sams Vitvaror AB har inte uppvisat några anteckningar, tranporthandlingar eller rapportering till avfallsregistret avseende farligt avfall för åren 2024 och 2025.

Miljöenheten har via Avfallsregistrets Tillsynsportal granskat uppgifter i Naturvårdsverkets avfallsregister. Där framgår att Lelles Återvinning AB under åren 2024 och 2025 vid 35 tillfällen, för sin räkning, har rapporterat i Naturvårdsverkets avfallsregister, mottagande av farligt avfall från Sams Vitvaror AB. Detta underlag är sammanställt i Bilaga 1. Vid kontroll av Sams Vitvaror AB, för åren 2024 och 2025, konstateras att Sams Vitvaror AB helt saknar rapportering av farligt avfall för denna period.

Eftersom flera av registreringarna från avfallsmottagaren, Lelles Återvinning AB, avser samma datum, är det rimligt att anta att olika typer av farligt avfall har samtransporterats. För att undvika att överskatta antalet överträdelser har därför de 35 registreringarna därför bedömts omfatta 26 transporttillfällen och därmed 26 uteblivna rapporteringstillfällen. Denna bedömning blir till Sams Vitvaror AB:s fördel.

I kommuniceringen inför beslut innefattades även avsaknaden av anteckningar/transporthandlingar för transporterna till avfallsmottagaren, något som också efterfrågats från Sams Vitvaror AB i samband med tillsynen.

Bedömning

Verksamheten bedriver yrkesmässig insamling och behandling av elavfall genom hämtning, mottagning, lagring och demontering av uttjänta vitvaror. Verksamheten är även avfallsproducent för de avfallsfraktioner som uppkommer eller förändras genom demonteringen. Om avfallet fraktas med egna fordon bedrivs även avfallstransport. I den mån demonterade fraktioner köps eller säljs som avfall kan verksamheten dessutom omfattas av bestämmelserna om handlare med avfall. I samtliga fall föreligger anteckningsskyldighet enligt 6 kap. 1-5 §§ avfallsförordningen (220:614).

Enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen ska den som är anteckningsskyldig enligt 6 kap. 1–5 §§ lämna uppgifterna elektroniskt till Naturvårdsverkets avfallsregister. Uppgifterna ska lämnas senast två arbetsdagar efter den tidpunkt då anteckningen ska vara förd.

Enligt 30 kap. miljöbalken ska miljösanktionsavgift tas ut för de överträdelser som anges i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter. Avgiftsskyldigheten är i huvudsak objektiv, vilket innebär att avgiften ska tas ut när en överträdelse har konstaterats, oavsett om överträdelsen skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller

4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att det i detta ärende framkommit någon omständighet enligt ovan, att det kan anses oskäligt att påföra avgift.

Enligt 11 kap. 8 b § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift om 5 000 kronor betalas för varje överträdelse av 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 1-5 §§ samma förordning.

Genom uppgifterna i Naturvårdsverkets avfallsregister har det påvisats att farligt avfall vid minst 26 tillfällen under åren 2024 och 2025 har överlämnats från Sams Vitvaror AB till Lelles Återvinning AB. För detta avfall saknas rapportering från Sams Vitvaror AB i avfallsregistret. Några uppgifter som motsäger denna slutsats har inte inkommit till miljöenheten.

Miljöenheten bedömer därför att det är visat att Sams Vitvaror AB vid minst 26 tillfällen har underlåtit att fullgöra sin rapporteringsskyldighet till Naturvårdsverkets avfallsregister.

Miljösanktionsavgiften ska därför bestämmas till:

26 överträdelser × 5 000 kronor = 130 000 kronor.

Sammanfattning av verksamhetsutövarens yttrande över kommunicering av beslutsförslag:

Sams Vitvaror AB har inkommit med yttrande över kommunicerat ursprungligt beslutsförslag daterat 2026-08-28 vilket är en del av beslutsunderlaget.

Sams Vitvaror AB bestrider förslaget om miljösanktionsavgift och anser i första hand att någon avgift inte ska tas ut. I andra hand yrkar bolaget att antalet överträdelser sätts ned samt att avgiften efterges helt eller delvis.

Sams Vitvaror AB anför bland annat att de begär att få ta del av det underlag som ligger till grund för bedömningen och har framfört att de inte haft möjlighet att bemöta samtliga uppgifter i detalj. Vidare anför verksamheten att avsaknad av transportdokument i efterhand inte utgör bevis för att sådana saknades vid transporttillfället. Sams Vitvaror AB uppger också att en betydande del av transporterna ska ha utförts av Lelles Återvinning AB och att Sams Vitvaror AB, därför inte varit transportör vid samtliga tillfällen.

Avseende rapporteringen till avfallsregistret uppger Sams Vitvaror AB att det farliga avfallet har registrerats av Lelles Återvinning AB och att Sams Vitvaror AB utgått från att mottagaren svarat för rapporteringen. Verksamhetsutövaren anför att syftet med avfallsregistrets spårbarhet därmed har uppnåtts. Sams Vitvaror AB har även ifrågasatt antalet överträdelser samt anfört att flera registreringar kan avse samma överlämnande eller olika avfallsslag från samma transporttillfälle.

Sams Vitvaror AB uppger vidare att verksamheten huvudsakligen avser reparation och återanvändning av begagnade vitvaror, att någon miljöskada inte uppstått samt att en hög miljösanktionsavgift riskerar att få betydande ekonomiska konsekvenser för verksamheten. Verksamhetsutövaren uppger även att rutinerna har förbättrats och att åtgärder har vidtagits för att säkerställa framtida efterlevnad av regelverket.

Miljöenhetens bemötande av yttrandet:

Miljöenheten bedömer att de synpunkter som framförts inte föranleder någon annan bedömning i fråga om Sams Vitvaror AB:s rapporteringsskyldighet till Naturvårdsverkets avfallsregister. Av uppgifter i avfallsregistret framgår att farligt avfall vid upprepade tillfällen har överlämnats från Sams Vitvaror AB till annan mottagare. Att mottagaren registrerat uppgifter i avfallsregistret för sin räkning, innebär inte att Sams Vitvaror AB:s rapporteringsskyldighet bortfaller.

Miljöenheten har dock utgått från 26 transporttillfällen trots att avfallsregistret innehåller 35 registreringar gjorda av mottagande avfallsanläggning. Flera registreringar med samma datum, har bedömts kunna hänföras till samma transporttillfälle, vilket reducerar antalet överträdelser. Bedömningen har därmed gjorts till Sams Vitvaror AB:s fördel.

Det beslutsunderlag som Sams Vitvaror AB begärt, i form av utdrag från Avfallsregistrets tillsynsportal, har översänts till företaget.

Efter genomgång av ärendet grundas det nu aktuella beslutsförslaget enbart på överträdelser gällande rapportering till Naturvårdsverkets avfallsregister. Avsaknaden av transportdokument och anteckningar avseende det farliga avfall som lämnats, omfattas inte av detta beslut, trots att detta tidigare ingått i kommuniceringen med Sams Vitvaror AB.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Dan Ellmén, miljöinspektör.

Kommunicering med Sams Vitvaror AB 2026-08-28.

Yttrande från Sams Vitvaror AB 2026-09-06.

Bilagor:

Bilaga 1-Farligt avfall som Lelles återvinning AB mottagit 2024-2025

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att Sams Vitvaror AB (org.nr 559345–7251) ska betala en miljösanktionsavgift om 130 000 kronor för 26 överträdelser av rapporteringsskyldigheten enligt 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020-614).
2. Avgiften uppgår till 5 000 kronor för respektive överträdelse. De överträdelser som beslutet avser specificeras i Bilaga 1, som utgör en del av beslutet. Beslutet fattas med stöd av 30 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken samt 11 kap. 8 b § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.
3. Avgifterna ska betalas inom 30 dagar från att detta beslut delgetts och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (mark-och miljödomstolen i Växjö). Expedieras av förvaltningen.

Sams Vitvaror AB X

§ 259

Dnr 2026-00012242

KOMPASSEN X - Klagomål på störande verksamhet , ECOS-2026-669

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

1. Den skyldighet som anges i punkt 1 i miljö- och byggnadsnämndens beslut den 14 maj 2025, § 2025-289, ska för Point Logistik Gota Media AB, organisationsnummer 16556503-3098 förenas med ett löpande vite om 5 000 kronor för varje överträdelse. Skyldigheten innebär att budbilarnas takmonterade belysning inte får vara påslagen under färd mellan leveransplatser på Kompassvägen eller under annan körning som inte är direkt kopplad till utdelning av försändelser.
2. Vid tillämpningen av vitesföreläggandet ska en sammanhängande körning med ett fordon, under vilken belysningen används i strid med punkt 1, räknas som en överträdelse. Flera fotografier eller filmsekvenser från samma sammanhängande körning ska inte räknas som separata överträdelser.
3. Vitesföreläggandet gäller från och med den dag detta beslut vinner laga kraft. Det tidigare beslutet gäller i övrigt oförändrat.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 14 maj 2025 genom beslut § 2025-289 att Point Logistik Gota Media AB bland annat skulle säkerställa att budbilarnas takmonterade belysning inte används under färd mellan leveransplatser på Kompassvägen eller vid annan körning som inte är direkt kopplad till utdelning av försändelser.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen och därefter till Mark- och miljödomstolen. Båda instanserna avslog överklagandet. Beslutet har därefter vunnit laga kraft.

Efter att beslutet vunnit laga kraft har miljö- och byggnadsförvaltningen tagit emot dokumentation i form av fotografier och filmsekvenser som visar att den takmonterade belysningen vid ett flertal tillfällen har använts i strid med beslutets punkt 1. De dokumenterade tillfällena har huvudsakligen inträffat under nattetid eller under de tidiga morgontimmarna. Flera av överträdelserna har även skett under årets ljusare månader.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har vid flera tillfällen varit i kontakt med Point Logistik Gota Media AB och uppmärksammat bolaget på de konstaterade överträdelserna. Bolaget har då uppgett att överträdelserna oftast har utförts av vikarier.

Point Logistik Gota Media AB har getts möjlighet att yttra sig över förslaget att förena beslutets punkt 1 med ett löpande vite. Bolaget har motsatt sig detta och uppgett att rutinerna har skärpts för all personal, inklusive vikarier. Bolaget anser att överträdelserna beror på den mänskliga faktorn i en krävande arbetsmiljö och att ett vite om 5 000 kronor per överträdelse är oproportionerligt. Bolaget har även framfört att framtida bild- och filmmaterial bör visa klockslag, registreringsnummer och om utdelning pågick. Bolaget yrkar att förslaget om vite avskrivs.

Bedömning

Behov av vite

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken får ett föreläggande förenas med vite. Syftet med vite är att förmå adressaten att följa ett meddelat beslut. Enligt 4 § lagen (1985:206) om viten får ett löpande vite bestämmas till ett visst belopp för varje gång en föreskrift överträds.

Prövningen i detta ärende avser behovet av att förena den tidigare beslutade skyldigheten med vite. Frågan gäller således inte vilka begränsningar som ska gälla för användningen av den takmonterade belysningen utan om det finns behov av ett ekonomiskt påtryckningsmedel för att säkerställa att det tidigare beslutet följs.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att de upprepade överträdelser som dokumenterats efter att beslutet vunnit laga kraft visar att det tidigare beslutet inte har fått avsedd effekt. Det finns därför anledning att befara att föreläggandet inte kommer att följas även fortsättningsvis. Nämnden bedömer mot denna bakgrund att det finns behov av att förena punkt 1 i beslutet med löpande vite.

Bolagets uppgift om att överträdelserna har utförts av vikarier förändrar inte denna bedömning. Point Logistik Gota Media AB är adressat för beslutet och ansvarar därmed för att verksamheten organiseras så att beslutet följs, oavsett vilken personal som utför arbetet.

Vitesform och vitesbelopp

Nämnden bedömer att ett löpande vite är en proportionerlig och ändamålsenlig åtgärd eftersom överträdelserna har skett vid upprepade tillfällen och avser samma handlande.

Enligt 3 § lagen om viten ska vitesbeloppet bestämmas med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt, så att beloppet kan antas förmå adressaten att följa föreläggandet.

Nämnden bedömer att ett vite om 5 000 kronor för varje konstaterad överträdelse är skäligt och tillräckligt för att skapa ett tydligt incitament att följa föreläggandet.

Proportionalitet

En efterlevnad av föreläggandet bedöms inte medföra någon oskälig begränsning för verksamheten eftersom beslutet inte hindrar utdelning av försändelser utan endast reglerar när den takmonterade arbetsbelysningen får användas.

Vitesföreläggandet avgränsas till punkt 1 i nämndens beslut § 2025-289 och börjar gälla först när detta beslut har vunnit laga kraft.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det finns förutsättningar att förena punkt 1 i beslut § 2025-289 med ett löpande vite om 5 000 kronor för varje konstaterad överträdelse.

Upplysning

Vitet avser endast framtida överträdelser av föreläggandet. De överträdelser som ligger till grund för detta beslut omfattas inte av vitet.

Beslutet innebär inte att bolaget nu ska betala 5 000 kronor. Frågan om utdömande av vite prövas särskilt om vitesföreläggandet inte följs.

Information om avgift

Miljö- och byggnadsnämnden kan komma att ta ut en avgift för nedlagd handläggningstid i detta ärende enligt kommunfullmäktige beslutad taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Timavgiften är för närvarande 1160 kronor/timme.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Anna Pettersson, Miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Kopia på tidigare beslut i ärendet (§ 2025-289).

Beslut från Länsstyrelsen.

Beslut från Mark- och miljödomstolen.

Delgivningskvitto.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

1. Den skyldighet som anges i punkt 1 i miljö- och byggnadsnämndens beslut den 14 maj 2025, § 2025-289, ska för Point Logistik Gota Media AB, organisationsnummer 16556503-3098 förenas med ett löpande vite om 5 000 kronor för varje överträdelse.Skyldigheten innebär att budbilarnas takmonterade belysning inte får vara påslagen under färd mellan leveransplatser på Kompassvägen eller under annan körning som inte är direkt kopplad till utdelning av försändelser.

2. Vid tillämpningen av vitesföreläggandet ska en sammanhängande körning med ett fordon, under vilken belysningen används i strid med punkt 1, räknas som en överträdelse. Flera fotografier eller filmsekvenser från samma sammanhängande körning ska inte räknas som separata överträdelser.

3. Vitesföreläggandet gäller från och med den dag detta beslut vinner laga kraft. Det tidigare beslutet gäller i övrigt oförändrat.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

1. Point Logistik Gota Media AB X (delgivningskvitto+ Besvärshänvisning till Länsstyrelsen)
2. X (delgivningskvitto+ Besvärshänvisning till Länsstyrelsen

§ 260

Dnr 2025-0001244264

Östen X - Radontillsyn i flerbostadshus, Utdömande av vite, (ECOS-2017-846)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Ansöka om utdömande av tidigare beslutat vite om 35 000 kronor, för KJ Bostäder AB, med organisationsnummer: 556746-4846, med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut §214, 2025-124 daterat 2025-10- 22 med diarienummer Ecos 2017-846.

Ärendebeskrivning

Den 2025-10-22 förelade miljö- och byggnadsnämnden i beslut § 214 2025-124, KJ Bostäder Ab att utföra och redovisa radonmätningar för bostadslägenheter på fastigheten Östen X. KJ Bostäder Ab fick till den 31 maj 2026 att redovisa resultat från utförda radonmätningar till Miljö- och byggnadsnämnden. Någon redovisning av radonresultat har fram till den 26 oktober 2026 inte lämnats in. Beslut §214 förenades med ett vite om 35 000 kronor. Beslut § 214 2025-124 delgavs KJ Bostäder Ab den 26 november 2025, se underlag. Beslutet har inte överklagats och har därmed vunnit laga kraft.

Bedömning

Med anledning av att KJ Bostäder Ab inte redovisat några resultat från utförda radonmätningar föreslås nämnden att, enligt 6 § lag (1985:206) om viten, ansöka om utdömande av vite på 35 000kr. Enligt ekonomienheten har företagets ekonomiska rating nyligen sjunkit, men KJ Bostäder borde ha möjlighet att betala vitesföreläggandet. I egenskap av fastighetsägare till bostadshusen på Östen X är KJ Bostäder Ab de som har rådighet över fastigheten och de som har möjlighet att låta utföra mätningar. Miljö- och byggnadsförvaltningen har vid upprepade tillfällen sökt fastighetsägaren per e-post och telefon men inte fått någon kontakt. Påminnelse om att utföra radonmätningar har även skickats med vanlig post.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att barnrättsperspektivet tillgodoses genom beslutsförslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Beslut om vite, 2025-10-22, beslutsnummer §214.

Delgivningskvitto, daterat 26 november 2025.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att Miljö- och byggnadsnämnden

beslutar att ansöka om utdömande av tidigare beslutat vite om 35 000 kronor, för KJ Bostäder AB, med organisationsnummer: 556746-4846, med stöd av miljö- och byggnadsnämndens beslut §214, 2025-124 daterat 2025-10- 22 med diarienummer Ecos 2017-846.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Förvaltningsrätten i Växjö (alla beslutsunderlag) KJ Bostäder (tjänsteskrivelsen för kännedom)

§ 261

Dnr 2026-0001254264

ÖSTEN X - Radontillsyn i flerbostadshus, vitesbeslut (ECOS-2017-846)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Miljö- och byggnadsnämnden förelägger KJ Bostäder AB med organisationsnummer: 556746-4846, i egenskap av fastighetsägare till fastigheten Östen X att:

1. Utföra radonmätningar som långtidsmätningar under minst två månader i bostadslägenheter på fastigheten Östen X. Radonmätningarna ska utföras i enlighet med punkterna 2-5 nedan,
2. Utföra radonmätningar i samtliga bostadslägenheter med markkontakt.
3. Utföra radonmätningar i minst en lägenhet per övrigt våningsplan i respektive huskropp.
4. Totalt ska radonmätningar utföras i minst 20 procent av bostadslägenheterna i respektive huskropp.
5. Genomföra radonmätningarna enligt punkterna 1-4 under perioden 1 oktober 2026 till 30 april 2027.
6. Redovisa resultatet av radonmätningarna till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 maj 2027. Lantmäteriets lägenhetsnummer ska framgå av redovisningen.
7. Punkten 6 är förenad med ett vite om 100 000 kr.

Ärendebeskrivning

Fastighetsägaren har trots två tidigare beslut förenade med vite, inte redovisat resultat från utförda radonmätningar för de lägenheter som hyrs ut på fastigheten Östen X.

Bedömning

Långvarig exponering för förhöjda radonhalter ökar risken för lungcancer. Förhöjda radonhalter kan innebära en risk för människors hälsa och kan därför utgöra en olägenhet. Enligt Strålskyddslagen ska fastighetsägare till bostäder och lokaler dit allmänheten har tillträde, optimera strålskyddet genom att vidta åtgärder så att radonhalten hålls så låg som det är rimligt och möjligt. Enligt Strålskyddsförordningen är referensnivån för radon i bostäder och i lokaler som allmänheten har tillträde till, 200Bq/m3 luft.

Det är fastighetsägaren som är ansvarig för att undersöka och kontrollera de bostäder som hyrs ut, för att säkerställa att boendemiljön inte utgör någon olägenhet för människors hälsa. För att kunna fullgöra denna skyldighet behöver fastighetsägaren ha kunskap om radonhalterna i bostäderna. Sådan kunskap kan erhållas genom radonmätning. Strålsäkerhetsmyndighetens rekommendation är att radonmätningar görs vart 10:e år eller efter större ombyggnationer som kan påverka radonhalten.

I det aktuella ärendet har Miljö- och byggnadsförvaltningen inte fått in någon redovisning över utförda radonmätningar från fastighetsägaren. Enligt uppgifter från lantmäteriet finns det totalt 10 lägenheter i de två byggnaderna på Östen X. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade under 2024 och 2025 om förelägganden förenade med vite för att förmå fastighetsägaren att redovisa resultat från utförda radonmätningar. Fastighetsägaren har trots detta inte redovisat några radonresultat eller annan information till nämnden. De två tidigare vitena sattes till 10 000kr respektive 35 000kr.

Förvaltningen har under året vid flera tillfällen försökt få kontakt med fastighetsägaren via telefon och e-post. I januari skickades även en skriftlig påminnelse om att påbörja radonmätningar. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade i oktober 2026 en skriftlig kommunicering till fastighetsägaren om att ytterligare ett vitesbeslut övervägs. Några synpunkter från fastighetsägaren har inte inkommit.

Mot denna bakgrund bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att det finns behov av att fatta ytterligare ett beslut med vite för att säkerställa att fastighetsägaren utför och redovisar resultat från utförda radonmätningar. De tidigare vitena om 10 000kr respektive 35 000kr har inte varit tillräckliga för att förmå fastighetsägaren att fullgöra sin skyldighet. Vitet på 10 000kr har dömts ut av Förvaltningsrätten. Nästa vite behöver därför bestämmas till ett högre belopp, förvaltningens förslag är att vitessumman sätts till 100 000kr. Kostnaden för att följa beslutet och utföra mätningarna är betydligt lägre. Vid kontroll i Tekis den 6 november 2026 är KJ Bostäder Ab fortfarande fastighetsägare till Östen X.

Beslutet innebär att KJ Bostäder, i egenskap av fastighetsägare ska utföra och redovisa radonmätningar i enlighet med Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning för mätning av radon i bostäder, se underlag. Av metodbeskrivningen framgår att mätningar ska utföras i alla lägenheter med markkontakt, för övriga våningsplan bör minst en mätning per plan utföras. Mätningar ska utföras i 20% av lägenhetsbeståndet i varje huskropp. Vidare framgår att en radonmätning ska utföras med två radondosor i varje lägenhet. Mätningarna ska utföras under mätsäsongen som sträcker sig mellan 1 oktober och 30 april. Kostnaden för ett mätpaket med 2 dosor kan variera något mellan olika företag, men ligger omkring 700-1000kr.

För fastighetsägaren kan det sedan tillkomma en begränsad kostnad för arbetstid med att placera ut och sedan samla in mätdosor. Med hänsyn till antalet lägenheter och omfattningen av de föreskrivna mätningarna bedömer nämnden att fastighetsägaren har faktisk och ekonomisk möjlighet att följa föreläggandet.

Lagstöd för beslutet

Enligt 3 kap. 5 § strålskyddslagen (2018:396), ska den som bedriver en verksamhet eller är ansvarig för en åtgärd som kan innebära att en människa exponeras för joniserande strålning optimera strålskyddet genom att så långt som det är möjligt och rimligt med hänsyn till befintlig teknisk kunskap samt ekonomiska och samhälleliga faktorer begränsa sannolikheten för exponering, antalet personer som exponeras, och storleken på den individuella stråldosen.

I fråga om bostäder och lokaler som allmänheten har tillträde till ska fastighetsägaren enligt 3 kap. 6 § strålskyddslagen optimera strålskyddet genom att vidta åtgärder så att radonhalten hålls så låg som det är möjligt och rimligt.

Enligt 8 kap. 4 § strålskyddslagen ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som omfattas av lagen eller föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen på begäran av tillsynsmyndigheten ge myndigheten de upplysningar eller de handlingar som behövs för tillsynen.

Tillsynsmyndigheten får enligt 8 kap. 6 § strålskyddslagen besluta om de förelägganden som behövs för tillsynen och för att de som har skyldigheter enligt lagen, föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen eller beslut som meddelats med stöd av lagen ska fullgöra dessa.

Enligt 8kap 7 § Strålskyddslagen, får ett beslut om föreläggande enligt 8kap 6 § förenas med vite.

Av 3 kap. 6 § strålskyddsförordningen (2018:506), följer att referensnivån för radon är 200 Bq/m3 luft inomhus i bostäder, lokaler som allmänheten har tillträde till och på arbetsplatser, uttryckt som årlig genomsnittlig aktivitetskoncentration.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att barnrättsperspektivet tillgodoses genom beslutsförslaget.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Linnea Pettersson, Miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Nämndsbeslut §206, 2024-11-20.

Nämndsbeslut § 214, 2025-10-22.

Delgivningskvitto, §214.

Delgivningskvitto, 2024 .

Mätning av radon i bostäder – metodbeskrivning, Strålsäkerhetsmyndigheten.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger KJ Bostäder AB med organisationsnummer: 556746-4846, i egenskap av fastighetsägare till fastigheten Östen X att:

1. Utföra radonmätningar som långtidsmätningar under minst två månader i bostadslägenheter på fastigheten Östen X. Radonmätningarna ska utföras i enlighet med punkterna 2-5 nedan.

2. Utföra radonmätningar i samtliga bostadslägenheter med markkontakt.

3. Utföra radonmätningar i minst en lägenhet per övrigt våningsplan i respektive huskropp.

4. Totalt ska radonmätningar utföras i minst 20 procent av bostadslägenheterna i respektive huskropp.

5. Genomföra radonmätningarna enligt punkterna 1-4 under perioden 1 oktober 2026 till 30 april 2027.

6. Redovisa resultatet av radonmätningarna till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 maj 2027. Lantmäteriets lägenhetsnummer ska framgå av redovisningen.

7. Punkten 6 är förenad med ett vite om 100 000 kr.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

KJ Bostäder Ab, X (REK), (Besvärshänvisning till Förvaltningsrätten + Metodbeskrivning för mätning av radon i bostäder)

§ 262

Dnr 2026-000129445

Floretten X - Brister i inomhusmiljön i lägenhet, vitesbeslut (ECOS-2026-1027)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger Martello I Fastigheter Ab med organisationsnummer: 556405–2537, i egenskap av fastighetsägare till Floretten X, att vidta följande åtgärder i lägenhet 1001 på Sveagatan 15:

1. Åtgärda handtvättställets avloppsanslutning, så att spillvattnet leds till byggnadens avloppssystem utan läckage eller utsläpp på badrumsgolvet. Åtgärden ska redovisas skriftligen till Miljö- och byggnadsnämnden med fotografisk dokumentation senaste 30 dagar efter det att beslutet har delgivits.
2. Låta utföra en fackmässigt utförd utredning av lägenhetens badrum och platsen för den tidigare kokvrån. Utredningen ska utföras av person med dokumenterad kompetens inom relevant område. Utredningen ska omfatta följande:

a) Undersöka omfattningen av skadorna i den kaklade väggen under badkarsblandaren samt klarlägga om tätskiktet, väggen eller bakomliggande konstruktion har skadats eller påverkats av fukt- eller vatteninträngning.

b) Klarlägga funktionen hos det rör som mynnar vid golvbrunnen samt om installationen medför risk för läckage, avloppslukt eller annan olägenhet för människors hälsa.

c) Undersöka om golvbrunnen är täta och fungerar korrekt. Undersökningen ska omfatta bedömning av om det finns risk för läckage till bakomliggande konstruktion eller angränsande byggnadsdelar.

d) Undersöka skadorna strax ovanför den kaklade delen av badrummets väggar samt klarlägga skadornas omfattning. Undersökningen ska visa om skadorna är ytliga eller om tätskiktet eller bakomliggande konstruktion har skadats eller påverkats.

e) Undersöka de vatten- och avloppsledningar och övriga installationer som finns kvar efter att kokvrån tagits bort.

Utredningen ska klarlägga om installationerna är täta, säkert avslutade och skyddade mot oavsiktligt läckage samt om de kan medföra olägenhet för människors hälsa eller skador på byggnaden. 2026-11-09 MBNDB 445 2026-000129 2(4)

3. En samlad skriftlig redovisning av undersökningarna enligt punkt 2a-e ska ha inkommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast 40 dagar efter att Martello I Fastigheter AB har delgetts beslutet. Av redovisningen ska det framgå vilka undersöknings- och mätmetoder som använts, relevanta mätresultat och iakttagelser, bedömning av skadornas omfattning, fotodokumentation, slutsatser samt förslag på rekommenderade åtgärder.
4. Skyldigheten att genomföra och redovisa punkt 1 förenas med ett vite om 5000 kr.
5. Skyldigheten att genomföra undersökningarna enligt punkt 2a-e samt att lämna in redovisning enligt punkt 3 förenas med ett gemensamt vite om 25 000 kr. Beloppet avser undersöknings- och redovisningsskyldigheten som helhet, inte varje delpunkt för sig.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten utreder klagomål på brister i bostaden på Sveagatan 15 lgh 1001. Klagomålet gäller brister i badrummet och platsen för den tidigare kokvrån. Enligt hyresgästen gör bristerna att badrummet och kokvrån inte går att använda.

Miljö- och byggnadsnämndens gjorde den 24 augusti ett tillsynsbesök i den aktuella lägenheten. Vid besöket noterades flera brister och omständigheter i lägenhetens badrum som behöver undersökas av fackman. Under badkarsblandaren fanns en synlig skada i den kaklade väggen. Det fanns även synliga skador på väggarna strax ovanför den kaklade delen av badrumsväggarna. Ett avloppsrör med okänd funktion mynnade i golvbrunnen. Handfatet saknade anslutning till byggandens avloppssystem.

Martello I Fastigheter AB har fått möjlighet att yttra sig över klagomålet. I ett yttrande den 6 oktober 2026 uppgav företaget bland annat att det är hyresgästen som utan fastighetsägarens tillstånd har tagit bort lägenhetens kokvrå och badkar. Företaget har även uppgett att det saknas ett undertecknat hyresavtal.

En kommunicering har skickats ut till fastighetsägaren och hyresgästen. Hyresgästen har lämnat ett yttrande och framfört att det inte är han som har tagit bort badkar och kokvrå, det har hyresvärdens personal gjort. Hyresvärden har inte lämnat några ytterligare uppgifter i samband med kommuniceringen.

Utifrån den information som finns i ärendet bedömer Miljöenheten att badrummet behöver kontrolleras av fackman och att en åtgärdsplan behöver tas fram.

Bedömning

På fastigheten Floretten X finns ett flerbostadshus med fem lägenheter. Klagande hyr två lägenheter på första våningsplanet. Det aktuella ärendet gäller den mindre lägenheten, lgh 1001. Enligt hyresgästen fanns det flera brister i lägenheten redan när familjen flyttade in. Hyresgästen uppger att hyresvärden hade lovat att åtgärda dessa.

Vid Miljö- och byggnadsnämndens tillsynsbesök noterades flera brister och omständigheter i lägenhetens badrum som behöver undersökas av fackman. Under badkarsblandaren fanns en synlig skada i den kaklade väggen. Det fanns även synliga skador strax ovanför den kaklade delen av badrumsväggarna. Ett avloppsrör med okänd funktion mynnade i golvbrunnen. Handfatet saknade anslutning till byggnadens avloppssystem.

Att spillvatten från handtvättstället släpps ut direkt på badrumsgolvet innebär en brist som kan medföra en ökad vattenbelastning på golv och omgivande byggnadsdelar. Nämnden bedömer därför att avloppsanslutningen behöver åtgärdas så att spillvattnet leds till byggnadens avloppssystem.

Utifrån de omständigheter som beskrivits ovan bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att det inte kan uteslutas att det finns brister som kan medföra fukt- eller vattenskador eller avloppslukt som kan medföra olägenhet för människors hälsa. Förhållandena behöver undersökas närmare genom en fackmässigt utförd utredning av personer med dokumenterad kompetens inom de områden som respektive undersökning avser.

Enligt uppgift har det tidigare funnits en kokvrå i utrymmet utanför badrummet. Vid tillsynsbesöket fanns lådor och skåp i utrymmet, vilket innebar att de kvarvarande installationerna inte kunde undersökas närmare. Det behöver därför klarläggas vilka vatten- och avloppsinstallationer som finns kvar, deras skick och funktion samt om de är täta, säkert avslutade och skyddade mot oavsiktligt läckage. Utredningen behöver även klarlägga om installationerna kan medföra läckage, avloppslukt eller annan olägenhet för människors hälsa. Om det finns kvarvarande vattenförande blindledning för varmvatten behöver utredningen även bedöma om utförandet kan medföra risk för olägenhet. Stillastående vatten och temperaturer som är gynnsamma för bakterietillväxt kan öka risken för tillväxt av legionellabakterier.

I familjen som hyr lägenheten finns fyra barn. Att det vistas barn i bostaden gör det särskilt viktigt att utredningen utförs då barn är särskilt känsliga för brister i inomhusmiljön.

Den begärda utredningen behövs för att klarlägga omfattningen av de påtalade bristerna och för att bedöma behovet av åtgärder för att säkerställa en god och hälsosam boendemiljö.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att de undersökningar som anges i föreläggandet behövs för att nämnden ska kunna bedöma lägenhetens skick och om det finns risk för olägenhet för människors hälsa. För att resultaten ska kunna värderas behöver redovisningen innehålla uppgifter om använda undersöknings- och mätmetoder, relevanta mätresultat och iakttagelser, bedömningar av skadornas omfattning, fotografisk dokumentation, slutsatser och rekommenderade åtgärder. Då det tidigare har hänt att Martello I Fastigheter AB inte har följt föreläggande som har meddelats av Miljö- och byggnadsnämnden väljer nämnden att förena detta beslut med vite. Åtgärdspunkten för handfatet förenas med ett vite om 5000kr. Åtgärdspunkterna 2 och 3 förenas med ett vite om 25 000kr.

Upplysning

Nämndens prövning avser om bostaden uppfyller miljöbalkens krav på skydd för människors hälsa. Frågor om hyresavtalets giltighet, ansvarsfördelningen enligt hyresavtalet eller eventuella skadeståndsanspråk mellan parterna är civilrättsliga frågor som inte prövas inom ramen för detta ärende.

Lagstöd för beslutet

Beslutet har fattats med stöd av 2 kap. 1–3 och 7 §§, 9 kap. 3 och 9 §§ samt 26 kap. 9, 14 och 22 §§ miljöbalken (1998:808) och 33 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Vidare fattas beslutet med stöd av 2 och 3§§ lag (1985:206) om viten.

Barnrättsbedömning

Vid bedömningen har särskild hänsyn tagits till det finns fyra barn i den familj som hyr lägenheten. Den utredning som föreläggandet avser bedöms nödvändig för att klarlägga om bristerna kan innebära en olägenhet för människors hälsa och för att ta fram underlag för eventuella åtgärder.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Linnea Pettersson, Miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Fotografi – handfat.

Fotografi – plats för badkar, golvbrunn.

Fotografi – Översiktsbild badrum.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

Miljö- och byggnadsnämnden förelägger Martello I Fastigheter Ab med organisationsnummer: 556405-2537, i egenskap av fastighetsägare till Floretten X, att vidta följande åtgärder i lägenhet 1001 på Sveagatan 15:

1. Åtgärda handtvättställets avloppsanslutning, så att spillvattnet leds till byggnadens avloppssystem utan läckage eller utsläpp på badrumsgolvet. Åtgärden ska redovisas skriftligen till Miljö- och byggnadsnämnden med fotografisk dokumentation senaste 30 dagar efter det att beslutet har delgivits.

2. Låta utföra en fackmässigt utförd utredning av lägenhetens badrum och platsen för den tidigare kokvrån. Utredningen ska utföras av person med dokumenterad kompetens inom relevant område. Utredningen ska omfatta följande:

a. Undersöka omfattningen av skadorna i den kaklade väggen under badkarsblandaren samt klarlägga om tätskiktet, väggen eller bakomliggande konstruktion har skadats eller påverkats av fukt- eller vatteninträngning.

b. Klarlägga funktionen hos det rör som mynnar vid golvbrunnen samt om installationen medför risk för läckage, avloppslukt eller annan olägenhet för människors hälsa.

c. Undersöka om golvbrunnen är täta och fungerar korrekt. Undersökningen ska omfatta bedömning av om det finns risk för läckage till bakomliggande konstruktion eller angränsande byggnadsdelar.

d. Undersöka skadorna strax ovanför den kaklade delen av badrummets väggar samt klarlägga skadornas omfattning. Undersökningen ska visa om skadorna är ytliga eller om tätskiktet eller bakomliggande konstruktion har skadats eller påverkats.

e. Undersöka de vatten- och avloppsledningar och övriga installationer som finns kvar efter att kokvrån tagits bort. Utredningen ska klarlägga om installationerna är täta, säkert avslutade och skyddade mot oavsiktligt läckage samt om de kan medföra olägenhet för människors hälsa eller skador på byggnaden.

3. En samlad skriftlig redovisning av undersökningarna enligt punkt 2a-e ska ha inkommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast 40 dagar efter att Martello I Fastigheter AB har delgetts beslutet. Av redovisningen ska det framgå vilka undersöknings- och mätmetoder som använts, relevanta mätresultat och iakttagelser, bedömning av skadornas omfattning, fotodokumentation, slutsatser samt förslag på rekommenderade åtgärder.

4. Skyldigheten att genomföra och redovisa punkt 1 förenas med ett vite om 5000 kr.

5. Skyldigheten att genomföra undersökningarna enligt punkt 2a-e samt att lämna in redovisning enligt punkt 3 förenas med ett gemensamt vite om 25 000 kr. Beloppet avser undersöknings- och redovisningsskyldigheten som helhet, inte varje delpunkt för sig.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Martello I Fastigheter (REK + Besvärshänvisning till länsstyrelsen)

X (delgivningskvitto + Besvärshänvisning till länsstyrelsen)

§ 263

Dnr 2026-000126412

HANTVERKAREN X, livsmedel - sanktionsavgift (ECOS-2026-1147)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1) Att påföra Dekalskylt & Lackering I Ronneby AB med org.nr 559418-5240 en sanktionsavgift om 10 527 kr för att ha påbörjat en livsmedelsverksamhet utan att först ha gjort en anmälan om registrering till kontrollmyndigheten.

2) Att Dekalskylt & Lackering I Ronneby AB med org. nr 559418-5240 ska betala 4640 kr för handläggning av ärende gällande sanktionsavgift. Avgiften grundas på 4 timmars handläggningstid a 1160 kr/timme för nedlagd handläggningstid.

Ärendebeskrivning

I samband med kontroll av försäljning av tobak, tobaksfria nikotinprodukter (vitt snus) och e-cigaretter upptäcktes att det i samma lokal såldes livsmedel.

Verksamhet där livsmedel hanteras är ett livsmedelsföretag som är skyldiga att registrera livsmedelsanläggningen hos kontrollmyndigheten, i det här fallet miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun.

Livsmedelshanteringen är ett café med lösglassförsäljning, tillverkning och försäljning av kaffe, smörgåsar, färdigförpackade produkter som godis, chips, mjölk, juice, dricka etc. Det finns sittplatser inomhus och utomhus.

Ägarna av verksamheten säger att de inte har varit medvetna om att registreringsplikt för livsmedelsverksamhet finns. De har fått information om det och de har registrerat sin livmedelsverksamhet. Företaget har alltså missat att registrera sin livsmedelsverksamhet som vi bedömer uppfyller kraven för registrering, dvs drivs med organisation, viss omfattning och viss kontinuitet.

Bolagets skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och registrera det nya bolaget som juridisk ansvarig person för verksamheten i anläggningen. Registreringen skulle ha gjorts minst 2 veckor före det att det nya bolaget tog över verksamheten.

Miljö- och byggnadsnämndens skyldighet är att följa livsmedelslagstiftningen och i det här fallet påföra bolaget en statlig sanktionsavgift för att ha underlåtit att registrera sin livsmedelsverksamhet i tid.

Förvaltningen har skickat en kommunicering med information om att vi planerar en sanktionsavgift och man har fått tid på sig att yttra sig.

Underlag för att räkna ut sanktionsavgiften är föregående års årsomsättning. Företaget har skickat in underlag enligt begäran. Dekalskylt & Lackering i Ronneby AB hade en omsättning för året april-2025 till mars 2026 på 1 052 725 kr. Företaget skriver också att de i kioskdelen, som är en separat del av företaget, har tjänat 152 000 kr från när man startade i maj 2026 till den sista augusti. Men det är det juridiskt ansvariga bolaget som ska vara beräkningsgrund för sanktionsavgiftens storlek.

Reglerna om sanktionsavgifter bestäms av livsmedelslagen (2006:804) och livsmedelsförordningen (2006:813).

I livsmedelsförordningen finns närmare regler om hur sanktionsavgiften beräknas under § 39 a- k.

Underlaget ska enligt livsmedelsförordningen 39 b vara den totala årsomsättning som bolaget hade närmast föregående räkenskapsår.

Enligt 39 c § 1 livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut av den som påbörjar en verksamhet utan att ha gjort en anmälan om registrering till behörig kontrollmyndighet i enlighet med artikel 6.2 i förordning (EG) nr 852/2004. Enligt 39 d § första stycket livsmedelsförordningen ska avgiften vara 1 % av årsomsättningen, dock lägst 5000 kr och högst 75 000 kr. Eftersom årsomsättningen för hela bolaget föregående år har varit 1 052 725 kr blir sanktionsavgiften 1 % = 10 527 kr. (1052 725*0,01 kr)

Livsmedelsföretaget har vid vårt kontrollbesök i början av september 2026 för tobak etc fått information om att en missad registrering för livsmedelsanläggning innebär en sanktionsavgift. De har fått den informationen skriftligt och fått möjlighet att yttra sig.

Företaget har via sin revisor inkommit med ett skriftligt yttrande. Livsmedelshanteringen har varit igång under 3 månader. Företagarna säger att man inte har varit medvetna om att registreringsplikt finns. Man har varit på kommunen men säger att man inte fått information om det. Verksamheten har varit igång i 3 månader. De ber uppriktigt om ursäkt.

Bedömning

Bolagets verksamhet bedöms som ett livsmedelsföretag med skyldighet att registrera sin verksamhet hos kontrollmyndigheten.

Enligt artikel 6.2 förordning 852/2004/EG ska varje livsmedelsföretagare registrera alla sina anläggningar hos berörd kontrollmyndighet.

Enligt 39 c § 1 livsmedelsförordningen (2006:813) ska en sanktionsavgift tas ut om en verksamhet har påbörjats utan att en anmälan om registrering har gjorts till behörig kontrollmyndighet. Enligt 39 d § första stycket samma förordning ska sanktionsavgiften vara 1 procent av årsomsättningen, dock lägst 5000 kr och högst 75 000 kr. Detta gäller om en verksamhet har påbörjats utan att kontrollmyndigheten har underrättats.

Avgiften betalas till Kammarkollegiet och tillfaller staten. Enligt 30b § Livsmedelslagen (2006:804) står att sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam. Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt. Vid prövning av eventuell oskälighet ska särskilt beaktas:

1. Om överträdelsen berott på sjukdom som gjort den avgiftsskyldige inte förmått på egen hand genomföra det som skyldigheten medför eller förmått ge i uppdrag till någon annan att göra det.

2. Om överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige varken kunnat förutse eller borde ha förutsett eller kunnat påverka, eller

3. Vad den avgiftsskyldige gjort för att undvika överträdelsen.

Ingen oskälighet bedöms föreligga.

För handläggning av ärendet tas en avgift ut i enlighet med Ronneby kommuns taxa för livsmedelskontroll. Taxan antogs av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 131. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens (MBN) beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Faktura på den beslutade avgiften sänds separat

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Eva-Marie Lundberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Kommunicering om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen i en tjänsteskrivelse med begäran om uppgift om årsomsättning.

Information från bolaget, yttrande.

Resultatrapport med omsättning.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att påföra Dekalskylt & Lackering I Ronneby AB med org.nr 559418-5240 en sanktionsavgift om 10 527 kr för att ha påbörjat en livsmedelsverksamhet utan att först ha gjort en anmälan om registrering till kontrollmyndigheten.

2. Att Dekalskylt & Lackering I Ronneby AB med org. nr 559418-5240 ska betala 4640 kr för handläggning av ärende gällande sanktionsavgift. Avgiften grundas på 4 timmars handläggningstid a 1160 kr/timme för nedlagd handläggningstid

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (allmän förvaltningsdomstol, expedieringen görs av förvaltningen) till:

Dekalskylt & Lackering i Ronneby AB (med org.nr 559418-5240) X

§ 264

Dnr 2026-000012009

Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Under ärendet ”Handlingar för kännedom till MBN 2026” på dagens agenda redovisas inkomna handlingar, däribland beslut som avser avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras särskilt om sådana beslut. Om beslutets innehåll eller karaktär medför behov av fortsatt handläggning redovisas även hur miljö- och byggnadsförvaltningen avser att hantera ärendet vidare

Bedömning

Inkomna handlingar framgår av underlaget ”Sammanställning beslut i högre instans (oktober 2026).

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tf. förvaltningschef Sammanställning beslut i högre instans (oktober 2026)

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 265

Dnr 2026-000051026

Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att 1. notera informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har önskat få löpande information om ventilationen i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset.

Vid sammanträdet i juni gavs information om att Arbetsmiljöverket 2026-05-29 tog beslut om ett föreläggande med vite adresserat till förvaltningen samt att förvaltningen, när föreläggandet kom, omgående skickade det vidare till kommunledningen och Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen. Detta då ansvaret för fastigheten ligger hos Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen och kommunen såsom fastighetsägare. Föreläggandet berör således flera delar inom kommunen och ett svar behöver samordnas.

Vidare informerades det om att ett internt samordningsmöte hölls den 16 juni. Inför mötet hade vidare dialog med arbetsmiljöverket förts, vilken bekräftat att kommunen uppfyller punkten gällande luftflödena. Kommunen behöver i ett nästa steg skicka vidare dokumentation kring detta samt punkterna 1b och 2 till Arbetsmiljöverket. På samordningsmötet bestämdes att fastighetsenheten har i uppdrag att ställa samman beskrivningar med mera i dialog med Miljö- och byggnadsförvaltningen. Vidare intern samordning ska ske innan svar skickas till Arbetsmiljöverket.

Bedömning

Arbete pågår med att sammanställa svaret till Arbetsmiljöverket. Förvaltningen är med i den interna samordningen av svaret.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tf förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 266

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Lägga informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisningen i ärendets underlag innehåller information om nämndens överklagade ärenden (2025 och fram till 2026-11-04). Särskild prioritet har getts åt de ärenden där länsstyrelsen, som första prövningsinstans, har fattat ett för nämnden negativt beslut samt åt de ärenden som ännu inte har avgjorts i första instans.

Bedömning

Redovisningen har avgränsats till de överklagade ärenden där utgången varit negativ för nämnden eller där prövningen fortfarande pågår. Dessa ärenden bedöms vara mest relevanta att särskilt följa upp. Ärenden där länsstyrelsen har gett nämnden rätt har därför inte prioriterats i redovisningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tf. förvaltningschef.

Sammanställning inkomna överklaganden (2025, 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 267

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden notera informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj samt enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg informerar om bemanningsläget på förvaltningen.

2. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj samt enhetschef Micael Sandberg informerar om hur arbetet med tillsynsplanen avseende byggenheten fortlöper.

3. Miljö- och hälsoskyddsinspektör Martin Sundén informerar allmänt om hur tillsynen av lantbruk går till.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 268

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

Förvaltningschef Helena Revelj samt enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg informerar om ett urval av pågående ärenden, bl.a. Misteln 1.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 269

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-10-09, dnr. 3319-2026 avseende överklagat bygglov för Östra Hallen X, vilket länsstyrelsen avslår.

2. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 2026-10-16, mål nr. P 3679-26, avseende rivningslov på Johannishus X.

3. Överklagande av MBN beslut 2026-10-29, § 2026-484, avseende förbud mot utsläpp av spillvatten från WC till befintlig avloppsanläggning, samt beslutet om handläggningsavgift.

4. Överklagan av MBN beslut Ecos-2026-467 angående kontrollavgift.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Jonatan Månsson, nämndsekreterare.

Samtliga underlag avseende de numrerade punkterna under rubriken **Ärendebeskrivning**, skickas ut till nämnden i samband med kallelsen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 270

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera till protokollet att inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.

Till nämndsammanträdet 2026-11-18 har inga ordförandebeslut (delegationsbeslut) anmälts.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 271

Dnr 2026-000007002

Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och 2. Att notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till Miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under oktober 2026.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår Miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och 2. Att notera redovisningen till protokollet.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 272

Dnr 2026-000008002

Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar**:**

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till Miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av miljöenheten under oktober 2026.

Bedömning

Bedömning Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut”.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår Miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse- Susanne Elofsson, administratör MBN 261118 - Delegationsbeslut miljö 261001-261031.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 273

Dnr 2026-000009002

Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår Miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 261001 - 261031.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till Miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under oktober 2026.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om ”Anmälan av delegationsbeslut”.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.

MBN 261118 – Delegationslista bygg 261001 - 261031.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår Miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 261001 - 261031.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 274

Dnr 2026-000014002

Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 261001 - 261031.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive av enhetschefer

Bedömning

Sedan förra rapporteringen har:

- Tillförordnad förvaltningschef inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.
- Enhetschef på byggenheten inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.
- Enhetschef på miljöenheten har fattat 1 beslut på delegation som redovisas i tabellen nedan.

Dnr.	Ärende	Fastighet	Beslut	Delegat	Del
ECOS-2026-1298	Ansökan om strandskyddsdispens, Transformatorstation	Möljeryd 2:41	Beslut om att bevilja strandskyddsdispens (2026-10-29) Avgift: 4060 kr	Iulia Ohlin	M 2.72 M 2.74 M 2.9

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tf. förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Notera rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer till protokollet.

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

_____

Beslutet skickas till:

(Akten)

§ 275

Dnr 2026-000011009

Inbjudningar till kurser, utbildningar, seminarier etc. för MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. Nämndens ledamöter och ersättare har rätt till förrättningsarvode för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30 16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö

2. Nämndens presidium inte har rätt till förrättningsarvode för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30 - 16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö

3. Nämndens ledamöter och ersättare (presidiet inkluderat) har rätt till förlorad arbetsförtjänst, FA och till kilometerersättning (i de fall sådana ersättningar är aktuella) för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30 - 16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö.

4. Nämndsekreterare Jonatan Månsson får i uppdrag att anordna transport för 17 deltagare till respektive utbildningstillfälle.

Ärendebeskrivning

Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinge anordnar två utbildningar i Olofström och Växjö inom plan och bygglagen samt miljöbalken. Utbildningarna riktar sig till ny- och omvalda förtroendevalda som sitter i nämnd där man beslutar i miljö- och hälsoskyddsärenden och/eller nämnd som beslutar i plan- och byggärenden. Utbildningarna är uppdelade på två olika tillfällen och på två olika orter.

* Plats: Olofström, First Hotel

* Datum: Plan- och bygglagen den 10 februari, Miljöbalken m.m. den 11 februari 2027

* Tid: 08:30-16:00

* Plats: Växjö, Quality Hotel Royal Corner,

* Datum: Miljöbalken m.m. den 15 februari, Plan- och bygglagen den 16 februari 2027

* Tid: 08:30-16:00

Anmälningsavgiften för respektive utbildningstillfälle uppgår till 1 600 kronor exklusive moms per deltagare.

För medlemmar i Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinge är kostnaden 800 kronor exklusive moms.

Är man endast medlem i Miljösamverkan får man inte rabatt på utbildning i Plan- och bygglagen. I utbildningsavgiften ingår lunch, fika och ev. utbildningsdokumentation.

Bedömning

Enligt dokumentet ”Bestämmelser om ekonomiska förmåner till förtroendevalda” tillhörande författningssamlingen, antagen på kommunfullmäktiges sammanträde 2022-12-21 § 296, dnr KS 2022/611 och ändrad på kommunfullmäktige 2024-06-18 § 139, dnr KS 2024/276, så krävs beslut av nämnd alternativt beslut på delegation av nämnd för att få ersättning för …

” konferens, informationsmöte, studiebesök, uppdrag som kontaktperson, studieresa, kurs eller liknande som rör kommunal angelägenhet och som har ett direkt samband med det kommunala förtroendeuppdraget…”.

Se kap. 1 § 1 punkt d i ”Bestämmelser om ekonomiska förmåner till förtroendevalda”.

För ersättning enligt punkt d-k krävs beslut av nämnd eller beslut på delegation av nämnd. I enlighet med tidigare bedömningar ska presidiet, som uppbär begränsat årsarvode, inte vara berättigade till arvode för seminarium, information etc.

Reseersättning blir aktuell vid gemensam transport från och tillbaka till kommunhuset i Ronneby men utgår vid transport direkt till och från utbildningsplatsen på eget bevåg.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse –Jonatan Månsson, nämndsekreterare

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. Nämndens ledamöter och ersättare har rätt till förrättningsarvode för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30-16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö.

2. Nämndens presidium inte har rätt till förrättningsarvode för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30 - 16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö.

3. Nämndens ledamöter och ersättare (presidiet inkluderat) har rätt till förlorad arbetsförtjänst, FA och till kilometerersättning (i de fall sådana ersättningar är aktuella) för att delta på Miljö- och Byggsamverkan Kronoberg Blekinges utbildningar 08:30 - 16:00, den 10 och 11 februari 2027 i Olofström eller den 15 och 16 februari i Växjö.

4. Nämndsekreterare Jonatan Månsson får i uppdrag att anordna transport för 17 deltagare till respektive utbildningstillfälle.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Samtliga av miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och ersättare (via e-post)

(Akten)