

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, kl. 08:00-10:35 med ajournering för paus 15 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)		
Justeringsdag	2026-10-27		
Underskrifter			
	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 226-248
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-10-21
Datum då anslaget sätts upp	2026-10-27
Datum då anslaget tas ned	2026-11-19
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	Åsa Rosenius Nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden**Närvarolista****Beslutande**

Ledamöter	Ulrik Lindqvist S, Ordförande Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande Magnus Loberg M Helene Fogelberg M Johan Grönblad SD Lennart Gustafsson L Joel Norgren L Anna-Karin Wallgren S Tommy Kurtsson MP Hillevi Andersson C §§ 227-248 Peter Bowin V
Tjänstgörande ersättare	Johnny Håkansson S tjänstgör för Kenth Zickbauer S Stefan Österhof S tjänstgör för Hillevi Andersson C § 226

Övriga närvarande

Ersättare	Tim Aulin SD Niklas Rundgren SD Stefan Österhof S Margareta Sundén S
Tjänstemän	Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef Iulia Ohlin, enhetschef (miljö) Micael Sandberg, enhetschef (bygg) Ute Artus, administratör § 226 Lina Bjernehed, bygglovhandläggare § 235, § 241 Agata Luczak, bygglovhandläggare § 236 Samuel Thernström, byggnadsinspektör § 237 Sandra Miketnac, miljöinspektör § 240 Moa Wessel, miljöinspektör § 240 Kajsa Johnson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 245 Anna Pettersson, miljöinspektör § 245 Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 245 Åsa Rosenius, nämndsekreterare
Övriga	Jonatan Månsson, blivande nämndsekreterare Samuel Thörnquist, praktikant på planenheten

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 226	Dnr 2026-000003006	5
	Godkännande av dagordning MBN 2026-10-21	5
§ 227	Dnr 2026-000002006	7
	Dag för justering MBN 2026-10-21	7
§ 228	Dnr 2026-000013042	8
	Budget MBN 2026	8
§ 229	Dnr 2026-000015012	13
	Verksamhetsuppföljning MBN 2026-10-21	13
§ 230	Dnr 2026-000119206	14
	Indexuppräknig av taxan avseende år 2027	14
§ 231	Dnr 2026-000051026	16
	Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset	16
§ 232	Dnr 2026-000118009	18
	Uppdrag: Lista äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom beslut i nämnden	18
§ 233	Dnr 2026-000016009	20
	Uppdrag från MBN till MBF - redovisningar 2026	20
§ 234	Dnr 2026-000117214	23
	Granskning av detaljplan för Ronneby 25:16 m.fl.	23
§ 235	Dnr 2026-000107232	25
	Fornäs X - Bygglov för nybyggnad av väderskydd, Dnr NOVA 2026-000854	25
§ 236	Dnr 2026-000115234	32
	Saxemara X - Nybyggnad av fritidshus, NOVA 2026-000721	32
§ 237	Dnr 2018-000236233	41
	Gärestad X - Tillsyn, anläggande av p-plats, Nova MBN 2025-000803, MBN 2019-000371, MBN 2018-000165	41
§ 238	Dnr 2026-000012009	51
	Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026	51
§ 239	Dnr 2025-000139009	52
	Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026	52
§ 240	Dnr 2026-000004009	53
	Information från MBF till MBN 2026-10-21	53
§ 241	Dnr 2026-000005009	55
	Pågående ärenden (information) MBN 2026-10-21	55
§ 242	Dnr 2026-000001200	56
	Handlingar för kännedom till MBN 2026-10-21	56
§ 243	Dnr 2026-000006002	57
	Ordförandebeslut MBN 2026-10-21	57
§ 244	Dnr 2026-000007002	58
	Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026-10-21	58
§ 245	Dnr 2026-000008002	59

Miljö- och byggnadsnämnden

	Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-10-21	59
§ 246	Dnr 2026-000009002	61
	Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-10-21	61
§ 247	Dnr 2026-000014002	62
	Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026-10-21	62
§ 248	Dnr 2026-000105006	64
	Sammanträden och tidplan för MBN 2027	64

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 226

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026-10-21**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-10-21 med följande tillägg:

1. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner att praktikant Samuel Thörnquist närvarar under dagens nämndsammanträde.
2. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner att miljö- och byggnadsnämndens blivande nämndsekreterare Jonatan Månsson närvarar under dagens sammanträde.
3. Följande tre delegationsbeslut redovisas under § 245 (Redovisning av delegationsbeslut – miljöenheten 2026).
 - ECOS 2026–1094 ansökan om att hålla orm.
 - ECOS 2026–1148 Händelsestyrd tillsyn tobak.
 - ECOS 2024–178 Bristande städning.

Ärendebeskrivning

1. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj har fått en förfrågan från planenheten, ifall deras praktikant, Samuel Thörnquist, får vara med på miljö- och byggnadsnämndens sammanträde i lärande syfte. Miljö- och byggnadsnämnden är eniga om att godkänna hans närvaro under dagens nämndsammanträde. En presentationsrunda genomförs under denna paragraf.
2. Vid dagens sammanträde deltar miljö- och byggnadsnämndens blivande nämndsekreterare Jonatan Månsson. Miljö- och byggnadsnämnden är eniga om att godkänna hans närvaro under dagens nämndsammanträde. En presentationsrunda genomförs under denna paragraf.
3. Ordförande Ulrik Lindqvist tar upp att S-gruppen önskar redovisning av tre delegationsbeslut avseende miljöenheten under § 245 (Redovisning av delegationsbeslut – miljöenheten 2026).
 - ECOS 2026–1094 ansökan om att hålla orm.
 - ECOS 2026–1148 Händelsestyrd tillsyn tobak.
 - ECOS 2024–178 Bristande städning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2026-10-21.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-10-21 med följande tillägg:

1. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner att praktikant Samuel Thörnquist närvarar under dagens nämndsammanträde.
2. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner att miljö- och byggnadsnämndens blivande nämndsekreterare Jonatan Månsson närvarar under dagens sammanträde.
3. Följande tre delegationsbeslut redovisas under § 245 (Redovisning av delegationsbeslut – miljöenheten 2026).
 - ECOS 2026–1094 ansökan om att hålla orm.
 - ECOS 2026–1148 Händelsestyrd tillsyn tobak.
 - ECOS 2024–178 Bristande städning.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 227

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026-10-21

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-10-21 blir 2026-10-27 med digital signering.
2. eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-10-21 med digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 27 oktober 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-10-21 blir 2026-10-27 med digital signering.
2. eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-10-21 med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 228

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari-september 2026 till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning per september 2026 för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter. Uppföljningen redovisar utfall för perioden januari–september 2026 i relation till helårsbudget och syftar till att ge nämnden en översiktlig bild av resursförbrukningen hittills under året.

Det samlade utfallet visar fortsatt att flera verksamheter avviker från en jämn förbrukning över året, framför allt avseende intäkter och övriga verksamhetskostnader.

Bedömning

Det samlade utfallet för nämnden uppgår per september till ca 82 % av helårsbudgeten. Eftersom uppföljningen avser årets första nio månader kan utfallet jämföras med en jämn periodisering om 75 % av årsbudgeten.

Exklusive bostadsanpassning uppgår utfallet till ca 91 % av helårsbudgeten, vilket innebär att nämndens ordinarie verksamheter, exklusive bostadsanpassning, har en tydligt högre förbrukningsgrad än nämnden som helhet.

För hela nämnden uppgår intäktsutfallet per september till ca 48 % av budgeterad helårsintäkt vilket är lågt i relation till att 75 % av året passerat. Personalkostnaderna uppgår till ca 70 % av helårsbudgeten, vilket ligger närmare en jämn förbrukning över året.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 81 respektive 94 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadsslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader. Detta innebär att en stor del av årets budgeterade medel för dessa kostnadsslag redan har tagits i anspråk under årets första nio månader.

Den ekonomiska obalansen är främst kopplad till att intäkterna är lägre än budgeterat samt att en stor andel av budgeten för övriga

Miljö- och byggnadsnämnden

verksamhetskostnader redan har förbrukats. Lägre personalkostnader än budgeterat motverkar delar av avvikelserna. Bilden varierar dock mellan verksamheterna.

Byggheten (exklusive BAB)

Bygghetsverksamheten redovisar per september ett utfall motsvarande ca 110 % av helårsbudgeten. Detta innebär att verksamheten redan efter nio månader har överskridit sin årsbudget.

Intäktsutfallet inom bygghetsverksamheten uppgår till ca 37 % av budgeterad helårsintäkt. Detta är väsentligt lägre än vad som motsvarar årets tidsförlopp och innebär att intäkterna fortsatt ligger på en låg nivå.

Personalkostnaderna inom bygghetsverksamheten uppgår till ca 58 % av helårsbudgeten, vilket är lägre än en jämn årsförbrukning. Detta förklaras av att verksamheten haft vakanta tjänster under året. Det innebär också att den negativa ekonomiska avvikelserna inte i första hand är kopplad till personalkostnader, utan framför allt till intäktsnivån och övriga verksamhetskostnader.

Övriga verksamhetskostnader inom bygghetsverksamheten visar en blandad bild. Slag 6 uppgår till ca 75 % av helårsbudgeten, medan slag 7 uppgår till ca 104 procent av helårsbudgeten. Det är därmed kostnader inom *slag 7* som avviker tydligt i förhållande till årets tidsförlopp. Vid en fördjupad genomgång av utfallet på kontonivå framgår att den negativa avvikelserna inom övriga verksamhetskostnader främst är kopplat till *kurs- och konferensavgifter* och *juridiska konsultationer*.

Sammantaget visar bygghetsverksamheten en tydlig negativ ekonomisk avvikelse. Verksamheten påverkas särskilt av låga intäkter i förhållande till budget samt hög förbrukning inom övriga verksamhetskostnader.

Miljöheten

Miljö- och hälsoskydd samt livsmedelstillsyn redovisar per september ett utfall motsvarande ca 88 % av helårsbudgeten. Detta är högre än en jämn förbrukning över året.

Intäktsutfallet uppgår till ca 64 % av budgeterad helårsintäkt. Intäkterna ligger därmed fortfarande något lägre än vad som motsvarar årets tidsförlopp, men avvikelserna är mindre än inom bygghetsverksamheten.

Personalkostnaderna uppgår till ca 77 % av helårsbudgeten. Det innebär att personalkostnaderna ligger något över en jämn periodiserad förbrukning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 81 respektive 95 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadsslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader i underlaget. Detta innebär att en relativt stor del av årets budget för dessa kostnadsslag redan har tagits i anspråk. Vid genomgång av utfallet på kontonivå framgår att de konstaterade avvikelserna främst är kopplade till *utrustning i form av dator/surfplatta/skrivare/mobil* samt *resor och logi*.

Sammantaget bidrar detta till en negativ ekonomisk avvikelse för verksamheten under årets första nio månader. Avvikelsen är kopplad till en kombination av något lägre intäkter än förväntat, personalkostnader något över periodiserad nivå samt hög förbrukning inom övriga verksamhetskostnader.

Bostadsanpassning

Bostadsanpassning redovisar per september ett utfall som sammantaget ligger på en lägre nivå än en jämn årsförbrukning.

Kostnader och utgifter för bostadsanpassningsbidrag uppgår till ca 62 % av helårsbudgeten, personalkostnaderna till ca 72 % och övriga verksamhetskostnader till ca 73 respektive 95 %.

Sammantaget uppvisar bostadsanpassningen inte någon negativ ekonomisk avvikelse på totalnivå. Verksamhetens prognostiserade överskott bidrar till att minska nämndens samlade underskott. Förbrukningen inom slag 7 behöver dock följas under resterande del av året.

Verksamhet 203 (förvaltningsledningen)

Verksamhet 203 redovisar per september ett utfall motsvarande ca 109 % av årsbudget.

Personalkostnaderna inom verksamheten uppgår till ca 113 % av helårsbudgeten. Övriga verksamhetskostnader visar skillnader mellan kostnadsslagen. Slag 6 uppgår till 15 tkr jämfört med en helårsbudget om 2 tkr, medan slag 7 uppgår till ca 22 % av helårsbudgeten.

Den negativa avvikelsen inom administrationen är främst kopplad till att personalkostnaderna är högre än budgeterat. Orsaken står att finna i att förvaltningschefstjänsten i början av året budgeterades till 50 % tjänstgöringsgrad, vilket sedan omvandlats till först 75 % och sedan 100 %.

Nämndverksamhet

Nämndverksamheten redovisar per september ett utfall motsvarande cirka 53 % av helårsbudgeten.

Fördjupad kommentar avseende intäkter

Intäktsutvecklingen utgör fortsatt den största ekonomiska risken för nämnden. För nämnden som helhet uppgår intäktsutfallet per september till cirka 48 procent av helårsbudgeten, trots att 75 procent av året har passerat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Prognosen per den 31 augusti innebär att intäkterna för helåret beräknas bli cirka 2,5 mnkr lägre än budgeterat.

Avvikelsen är störst inom bygglovsverksamheten. Där uppgår intäktsutfallet endast till ca 37 % av helårsbudgeten och intäkterna prognostiseras bli ca 1,9 mnkr lägre än budgeterat. Inom miljö- och hälsoskydd samt livsmedelstillsyn uppgår intäktsutfallet till ca 64 % och den prognostiserade intäktsavvikelsen till cirka 0,6 mnkr. Jämfört med perioden januari–september 2025 är nämndens samlade intäkter cirka 1,7 mnkr lägre 2026. Inom bygglovsverksamheten är intäkterna cirka 1,4 mnkr lägre än under motsvarande period 2025, medan intäkterna inom miljö- och hälsoskydd är cirka 0,3 mnkr lägre.

De lägre intäkterna motverkas delvis av lägre personalkostnader. För nämnden som helhet prognostiseras personalkostnaderna bli cirka 0,7 mnkr lägre än budgeterat. Den positiva avvikelsen är främst hänförlig till bygglovsverksamheten, medan miljö- och hälsoskydd samt förvaltningsledningen prognostiserar högre personalkostnader än budgeterat.

Fördjupad kommentar avseende övriga verksamhetskostnader

Övriga verksamhetskostnader behöver fortsatt följas noggrant. För nämnden som helhet har cirka 94 procent av budgeten för slag 7 redan förbrukats. Inom bygglovsverksamheten är budgeten för slag 7 redan överskriden, medan miljö- och hälsoskydd samt bostadsanpassningen har förbrukat cirka 95 procent vardera.

Vid genomgång av de övriga verksamhetskostnaderna kan konstateras likt tidigare att vissa av de kostnader som avviker negativt från budget bedöms vara av engångskaraktär. Detta gäller bland annat kostnader kopplade till kurser, juridiska konsultationer och viss utrustning (t.ex. datorer). Dessa kostnader påverkade utfallet under en period, men bedöms inte i nuläget innebära en löpande kostnadsökning i samma omfattning under resterande del av året. Löpande kostnader för t.ex. ärendehanteringssystem kommer dock fortsatt påverka övriga verksamhetskostnader.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att utfallet för perioden januari–september 2026 visar på en fortsatt ekonomisk obalans i förhållande till helårsbudget främst i form av låg intäktsnivå och en hög andel förbrukade övriga verksamhetskostnader inom flera verksamhetsområden.

Avvikelsen är särskilt tydlig inom byggenheten (exkl. bostadsanpassning) där utfallet motsvarar ca 110 % av helårsbudgeten och där intäkterna endast uppgår till ca 37 % av budgeterad helårsintäkt. Detta innebär att verksamheten har en tydlig ekonomisk obalans.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förvaltningen bedömer att utvecklingen behöver följas noggrant under resterande del av året. Särskilt fokus bör ligga på intäktsutvecklingen inom bygglovsverksamheten, utvecklingen av personalkostnader inom miljö- och hälsoskydd samt förvaltningsledningen och fortsatt kontroll av övriga verksamhetskostnader.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Driftrapport september 2026.
Ekonomiuppföljning per september 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att notera informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari-september 2026 till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 229

Dnr 2026-000015012

Verksamhetsuppföljning MBN 2026-10-21

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger, *Information MBFs verksamhet januari-september 2026*, till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen information om nämndens verksamhet.

Bedömning

Genom den information som miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen ges nämnden möjlighet att löpande ta del av hur verksamhetens volym utvecklar sig.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Information MBFs verksamhet januari-september 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga *Information MBFs verksamhet januari-september 2026* till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 230

Dnr 2026-000119206

Indexuppräknings av taxan avseende år 2027**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. fastställa timtaxa 2027 avseende ärenden inom plan- och bygglagen, livsmedelskontroller samt tillsyn enligt miljöbalken m.fl. lagstiftningar till **1 195** kronor.
2. Taxan gäller från och med 27-01-01.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har befogenhet att fatta beslut om indexuppräknings av nämndens timtaxa.

Bedömning

Det är kommunfullmäktige som i sak fastställer/ändrar miljö- och byggnadsnämndens timtaxa. Så länge som taxan i sak inte behöver ändras har miljö- och byggnadsnämnden befogenhet att besluta om indexuppräknings av timtaxan.

Uppräknings ska ske med hjälp av det av SKR fastställda prisindex för kommunal verksamhet (PKV) i oktober månad kalenderåret före det att den indexerade taxan ska träda i kraft. Indexvärdet i oktober 2026 uppgår till + 3,0 %.

Historiskt har indexering skett enligt följande

PKV månad	Index	Ny taxa fr o m	Ny taxa, belopp
Oktober 2022	+ 3,7 %	23-01-01	1 035 kr
Oktober 2023	+ 6,4 %	24-01-01	1 101 kr
Oktober 2024	+ 4,6 %	25-01-01	1 152 kr
Oktober 2025	+ 0,7 %	26-01-01	1 160 kr
Oktober 2026	+ 3,0 %	27-01-01	1 195 kr

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Fastställa timtaxa 2027 avseende ärenden inom plan- och bygglagen, livsmedelskontroller samt tillsyn enligt miljöbalken m.fl. lagstiftningar till 1 195 kronor.
2. Taxan gäller från och med 27-01-01.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Planchef Kristina Eklund, kristina.eklund@ronneby.se

Mark- och exploateringschef Sara Jonasson, sara.jonasson1@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 231

Dnr 2026-000051026

**Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket
gällande ventilation i miljö- och
byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har önskat få löpande information om ventilationen i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset.

Vid sammanträdet i juni gavs information om att Arbetsmiljöverket 2026-05-29 tog beslut om ett föreläggande med vite adresserat till förvaltningen samt att förvaltningen, när föreläggandet kom, omgående skickade det vidare till kommunledningen och teknik-, fritid- och kulturförvaltningen. Detta då ansvaret för fastigheten ligger hos teknik-, fritid- och kulturförvaltningen och kommunen såsom fastighetsägare. Föreläggandet berör således flera delar inom kommunen och ett svar behöver samordnas.

Vidare informerades det om att ett internt samordningsmöte hölls den 16 juni. Inför mötet hade vidare dialog med arbetsmiljöverket förts, vilken bekräftat att kommunen uppfyller punkten gällande luftflödena. Kommunen behöver i ett nästa steg skicka vidare dokumentation kring detta samt punkterna 1b och 2 till Arbetsmiljöverket. På samordningsmötet bestämdes att fastighetsenheten har i uppdrag att ställa samman beskrivningar med mera i dialog med miljö- och byggnadsförvaltningen. Vidare intern samordning ska ske innan svar skickas till Arbetsmiljöverket.

Bedömning

Arbete pågår med att sammanställa svaret till Arbetsmiljöverket. Förvaltningen är med i den interna samordningen av svaret.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 232

Dnr 2026-000118009

Uppdrag: Lista äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom beslut i nämnden**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden återremitterar ärendet med syfte att miljö- och byggnadsförvaltningen jobbar vidare med samt återkommer till nämnden med presentationen av en lista över tillsynsärenden som relativt enkelt skulle kunna avslutas.

Ärendebeskrivning

Vid nämndsammanträde 2026-08-26 beslutades genom § 184 Dnr 2026-000106221 att ge förvaltningen ett nytt uppdrag att ta fram en lista på äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom ett beslut i nämnden samt undersöka de juridiska aspekterna kring det.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen (härefter förvaltningen) kan inte se att det föreligger något konkret förbud att miljö- och byggnadsnämnden (härefter nämnden) fattar ett beslut som inbegriper flera ärenden. Däremot kan förvaltningen inte se några direkta fördelar med ett sådant beslut, det är snarare förenat med risker och nackdelar, inte minst vid ett överklagande. Förvaltningen rekommenderar att det fattas ett separat beslut i varje ärende.

Förvaltningen gjorde en riktad insats för tillsynsärenden kopplade till växtlighet för drygt ett år sedan, då 40 arbetstimmar under 1,5 arbetsdag avsattes. Målet var att avsluta ärenden där beslut kunde fattas skyndsamt, om ingripande ej förelåg. 239 ärenden identifierades varav 98 av dessa bedömdes kunna vara sådana ärenden, dessa utreddes genom platsbesök. 51 av ärendena kunde avslutas med ett formellt beslut, antingen hade åtgärder vidtagits eller fanns inga skäl att ingripa enligt 11 kap. PBL. Insatser som nyss nämnda bedöms vara den mest effektiva metoden för att identifiera vilka ärenden som kan avslutas eller behöver handläggas vidare. Liknande insatser bedöms kunna göras för tillsynsärenden kopplade till olovlig byggnation, exempelvis identifiera åtgärder som efter lagändringar i plan- och bygglag (2010:900) PBL, blivit lovfräa.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att förklara uppdraget slutfört.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden återremitterar ärendet med syftet att miljö- och byggnadsförvaltningen jobbar vidare med samt återkommer till nämnden med presentationen av en lista över tillsynsärenden som relativt enkelt skulle kunna avslutas.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag om återremiss.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 233

Dnr 2026-000016009

Uppdrag från MBN till MBF - redovisningar 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. uppdrag nr 1, 2 och 4 ska fortgå.
2. uppdrag nr 3 och 5 ska anses avslutade.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 5 uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden som är märkta som ”Pågående”.

1. Uppdrag att hålla MBN informerad om lägesbildens utveckling (avseende arbetsmiljön).
2. Uppdrag att ta fram tillsynsplan för PBL-området samt löpande informera nämnden om hur arbetet fortskrider.
3. Uppdrag att se över rutiner avseende kontroll av fakturor (byggenheten).
4. Uppdrag att lista äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom beslut i nämnden.
5. Uppdrag att presentera en inriktning och prioritering för tillsynen under hösten 2026.

Bedömning

Punkt 1 fortgår löpande vid varje nämndsammanträde.

Arbete med **punkt 2** pågår på byggenheten. Enligt nämndens beslut 2026-08-24 § 184 ska arbetet presenteras senast vid mars månads sammanträde 2027.

Punkt 3 har koppling till internkontrollen och rör en åtgärd kring fakturering som beslutades vid nämndens sammanträde i april efter att en väsentlig avvikelse konstaterats gällande faktureringsrutinerna på byggenheten. Uppdraget från nämnden innebar att man i samband med att en skriftlig rutin togs fram även skulle se över hur kontrollen ska ske så att man även kontrollerar om ärendet har fakturerats.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vid nämndens sammanträde i augusti informerade förvaltningen kring hur fakturahanteringen på kommunen fungerar samt vilka delar som utförs av förvaltningen respektive ekonomienheten. I presentationen förtydligades att kundfakturor, påminnelser om obetalda fakturor och kravhantering ligger inom ekonomienhetens delar. Förvaltningen gör underlag som skickas till ekonomisystemet. Det förtydligades också att förvaltningens verksamhetssystem och ekonomisystemet inte är kopplade till varandra på ett sätt som gör att verksamhetssystemet kan få återkoppling kring att en specifik faktura är betalad.

Byggenheten har utfört åtgärden att ta fram skriftliga rutiner för avgiftsberäkning och avgiftsreduktion samt infört en obligatorisk kontroll före fakturering. Vid efterföljande internkontroll har inga felaktigheter identifierats, vilket visar att de vidtagna åtgärderna fungerar enligt avsett syfte.

Punkt 4 har utretts och återfinns som en egen punkt vid dagens sammanträde

För **punkt 5** togs beslut vid nämndens sammanträde i september, § 212.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. Uppdrag nr 1 och 2 ska fortgå
2. Uppdrag nr 3,4 och 5 ska anses avslutade

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö och byggnadsnämnden beslutar att:

1. uppdrag nr 1, 2 och 4 ska fortgå.
2. uppdrag nr 3 och 5 ska anses avslutade.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 234

Dnr 2026-000117214

Granskning av detaljplan för Ronneby 25:16 m.fl.**Beslut**

Miljö och byggnadsnämnden beslutar att

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har upprättat ett förslag till detaljplan för Ronneby 25:16 m.fl. Förslagets syfte är att möjliggöra för utökning av befintligt e-område.

Platsen omfattas idag av en detaljplan där fastigheten Ronneby 25:16 regleras som teknisk anläggning, Ronneby 25:22 som bostäder och Ronneby 25:19 som väg. Den nya planen kommer ersätta del av detaljplan nr 344 Folkets parkområde Ronneby 25:19 m.fl. med reglering för e-område. Förslaget innebär att ca 240 kvm ändras från markanvändning för bostäder till teknisk anläggning. Detaljplanen bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan och bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare haft ärendet på remiss i samrådsskedet. Nämnden hade då inget att erinra. Till granskningen har bestämmelser om genomförandetid respektive högsta nockhöjd lagts till. Granskningstiden går ut den 10 oktober, men nämnden har fått anstånd med att svara till den 27 oktober.

Bedömning**Byggenhetens yttrande**

Byggenheten har inget att erinra, men lämnar följande upplysning:

Planområdet omfattas av totalförsvarets stoppområde för höga objekt och totalförsvarets MSA-område. I planbeskrivningen anges att planförslaget inte medger höga byggnadsverk inom e-området, dvs att det inte kommer påverka Försvarsmaktens riksintresse. Plankartan har efter samrådet uppdateras med höjdbestämmelse för byggnadsverk. Höjdbestämmelsen som man valt att reglera som "högst nockhöjd är 8 meter". Nockhöjd är den högsta delen på byggnadens takkonstruktion, oavsett vilken typ av

Miljö- och byggnadsnämnden

takkonstruktion som byggnaden har. Delar som sticker upp över taket såsom skorstenar och antenner räknas inte in.

Om syftet med bestämmelsen är att säkerställa att riksintresset inte kommer påverkas negativt av planläggningen då förslaget inte kommer tillåta uppförande av höga objekt, så bör en reglering av totalhöjden i stället användas. Då en reglering av nockhöjd inte reglerar höjden på en exempelvis antenn eller mast.

Miljöenhetens yttrande

Miljöenheten har inget att erinra.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.

Plankarta.

Planbeskrivning.

Samrådsredogörelse.

Undersökning av betydande miljöpåverkan.

Förfrågan och beviljande av anstånd.

Förslag till beslut

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (märk yttrandet med diarienummer **KS 2025/579**)

+ kopia via mejl till Nanny Strand, nanny.strand@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 235

Dnr 2026-000107232

**Fornanäs X - Bygglov för nybyggnad av väderskydd,
Dnr NOVA 2026-000854****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av väderskydd.
2. godkänna inlämnad kontrollplan.
3. godkänna föreslagen KA (kontrollansvarig) vid det tekniska samrådet.
4. fastställa avgiften till **23 302** kronor.

Bedömning/Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) ser att den föreslagna byggnaden är helt placerad på prickmark. I detaljplanen, från 1979, finns dock inget angivet för varför den aktuella platsen har angivits som prickmark. Enligt plankartan är området tänkt som et lager för en industri. Nämnden ser att verksamhetsbehovet finns på den nu aktuella platsen, men vid placering på annan plats finns inte detta verksamhetsbehov.

Avvikelse från detaljplanen har skett tidigare. Sökt åtgärd ser nämnden som en åtgärd för att industriområdet ska kunna användas på ett rationellt och modernt sätt.

Nämnden har, enligt PBL (plan- och bygglagen) 9 kap. § 64, att göra en samlad bedömning. Vid denna bedömning har nämnden kommit fram till att, med stöd av PBL 9 kap. § 56 första stycket 1 c, så kan bygglov beviljas.

Avgift

Avgift för nybyggnad av väderskydd. Tabell A 2, 30. Nybyggnad av enkel byggnad 0–500 kvm, avvikelse från gällande detaljplan ger 19 285 kronor samt tillägg enligt särskilda bestämmelser enligt avsnitt 4.3 för tekniskt samråd, vilket ger ett tillägg på 4 017 kronor. Avgiften beräknas till totalt 23 302 kr.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ärendet avser: Ansökan om bygglov för nybyggnad av väderskydd.

Orsak till MBN: Önskemål av nämnd att pröva ärendet.

Sammanfattning

Ärendet avser nybyggnation av väderskydd på 90 kvm.

Nybyggnaden sker till 100 % på mark som enligt detaljplanen är reglerad till mark som inte får bebyggas.

Förvaltningen ser inga möjligheter att bevilja bygglovet och föreslår byggnadsnämnden att avslå ansökan.

Bakgrund

Ansökan inkom 2026-07-10 avseende nybyggnad av väderskydd på 90 kvm.

2026-07-24 skickades kommunikering ut till sökanden om att åtgärden inte kan beviljas.

I brevet kommunicerades även att ärendet behöver kompletteras med fackmannamässigt utföra A-ritningar, situationsplan på underlag av en nybyggnadskarta samt uppgifter om kontrollansvarig.

En uppdaterad situationsplan inkom 2026-10-08 samt konstruktionsritningar. Konstruktionsritningar har sedan tidigare skickats in i ärendet. A-ritningar, situationsplan på underlag av en nybyggnadskarta samt uppgifter om kontrollansvarig saknas fortfarande i ärendet.

Fastigheten ligger inom översvämningsrisk till följd av havsnivåhöjningen.

Fastighet ligger inom detaljplanelagt område nr 351 som vann laga kraft 1979-01-25.

Planförslaget syftar huvudsakligen till att bereda viss möjlighet till industriell expansion såväl väster om som öster om ån, samtidigt som det allmännas och bostädernas intresse av att miljön ej försämras så gott som möjligt tillgodoses.

Detaljplanen har bland annat bestämmelsen:

- Prickad mark, mark som inte får bebyggas.

Den sökta åtgärden placeras i sin helhet på den prickade marken.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan avseende placering på den prickade marken.

Avvikelsen bedöms inte vara en sådan avvikelse som kan godtas enligt 9 kap. 60 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Avvikelsen är inte liten och är inte förenlig med detaljplanens syfte.

Förutsättningar att medge lov med stöd av 9 kap. 61–64 §§ PBL föreligger inte heller.

Eftersom den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan och förutsättningar att medge avvikelsen saknas, så kan bygglov inte beviljas för den sökta åtgärden.

Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrider. Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. Beslut i ärendet har tagits inom den tid som anges i 9 kap. 99 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 18.1 anger att avslag ska debiteras i enlighet med tidsuppskattning för tillämplig ärendetyp. Enligt punkt 4.6 ska avgift endast tas ut för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Tabell A 2.5 avser nybyggnad 0-100kvm 17 400 kr.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Underrättelse

Enligt 9 kap. 94 § Miljö- och byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95–97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. en åtgärd som

- a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,
- b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och

Miljö- och byggnadsnämnden

c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Underrättelse behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges, eller att ansökan saknar betydelse för ägaren eller innehavaren av den särskilda rätten som avses i 96 § första stycket 1.

Om ansökan ändras efter underrättelsen behöver en ny underrättelse endast ske om ändringen strider mot detaljplanen eller områdesbestämmelserna. De som har haft synpunkter på den ursprungliga ansökan ska dock alltid ges tillfälle att yttra sig.

Ägarna till fastigheten Fornanäs X, Fornanäs X, Karlstorp X, Rustorp X, Rustorp X, Fornanäs X, Fornanäs X och Fornanäs X har bedömts vara berörda.

Ingen erinran har framförts.

Beslutsunderlag

Situationsplan, diarieförd 2026-10-08.

Konstruktionsritning, K-20-2-003 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-20-2-004 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-20-2-005 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-20-2-006 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-20-2-002 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-20-2-001 diarieförd 2026-07-10.

Konstruktionsritning, K-0-0-001 diarieförd 2026-07-10.

Illustrationer, diarieförd 2026-07-10.

Situationsplan, diarieförd 2026-07-10.

Ansökan, diarieförd 2026-07-10.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att

1. Avslå ansökan avseende nybyggnation av väderskydd.

2. Avgiften för prövningen uppgår till 17 400 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut under sammanträdet**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande formulering:

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av väderskydd.
2. Att godkänna inlämnad kontrollplan.
3. Att godkänna föreslagen KA (kontrollansvarig) vid det tekniska samrådet.
4. Att fastställa avgiften till **23 302** kronor.

Bedömning/Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) ser att den föreslagna byggnaden är helt placerad på prickmark. I detaljplanen, från 1979, finns dock inget angivet för varför den aktuella platsen har angivits som prickmark. Enligt plankartan är området tänkt som et lager för en industri. Nämnden ser att verksamhetsbehovet finns på den nu aktuella platsen, men vid placering på annan plats finns inte detta verksamhetsbehov.

Avvikelse från detaljplanen har skett tidigare. Sökt åtgärd ser nämnden som en åtgärd för att industriområdet ska kunna användas på ett rationellt och modernt sätt.

Nämnden har, enligt PBL 9 kap. § 64, att göra en samlad bedömning. Vid denna bedömning har nämnden kommit fram till att, med stöd av PBL 9 kap. § 56 första stycket 1 c, så kan bygglov beviljas.

Avgift för nybyggnad av väderskydd. Tabell A 2, 30. Nybyggnad av enkel byggnad 0–500 kvm, avvikelse från gällande detaljplan ger 19 285 kronor samt tillägg enligt särskilda bestämmelser enligt avsnitt 4.3 för tekniskt samråd, vilket ger ett tillägg på 4 017 kronor. Avgiften beräknas till totalt 23 302 kr.

Samtliga miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och tjänstgörande ersättare tillstyrker ordförande Ulrik Lindqvists (S) förslag till beslut under sammanträdet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ajournering

Paragrafen ajourneras kl. 08:41 – 09:25 (44 minuter).

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 236

Dnr 2026-000115234

**Saxemara X - Nybyggnad av fritidshus,
NOVA 2026-000721**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus.
2. avgiften för prövningen uppgår till **37 700** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL.

Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Medsökande: X.

Fastighetsägare: X och X.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.12 delegation gäller ej:

- a) Om den sökta åtgärden avviker från DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelse) och genomförandetiden fortfarande gäller,
- b) åtgärden innebär att BYA (byggnadsarea) överstigs med mer än 15 % eller större avvikelse från byggnadshöjden än 0,4 m.

Delegationsordningen reglerar dock inte om delegation får tillämpas när avvikelsen avser nockhöjd. I förevarande ärende överstiger avvikelsen från nockhöjden 0,2 meter.

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten Saxemara X. Fritidshuset uppförs med en byggnadsarea om 84,7 m² (inklusive öppenarea på 2,2 m²), en bruttoarea om 142,4 m² och en boarea om 54,8 m². Byggnaden avses uppföras i två våningar med en nockhöjd om 6,2 meter. Taket utformas som ett sadeltak med en taklutning om 30 grader samt en underordnad frontespis med en taklutning om 10 grader. Fritidshuset utförs med stående träpanel i faluröd kulör och taket kläs med plåt i tegelfärg.

Sökanden har inkommit med en motivering avseende avvikelsen från högsta tillåtna nockhöjd och önskar att avvikelsen prövas som en liten avvikelse.

Bedömning

Fastigheten Saxemara X omfattas av en detaljplan med detaljplanenummer 400 som vann laga kraft 2012-09-25 med genomförandetid 15 år.

Av detaljplanen bestämmelse framgår bland annat:

- B – för bostadsändamål.
- e – största byggnadsarea är 25 % av fastighetsarea, dock max 250 m². Minsta tomtstorlek är 1000 m².
- Prickmark – marken får inte bebyggas.
- Bostadsbyggnad ska placeras minst 2,5 meter från tomtgräns. Garage och uthus ska placeras minst 1 meter från tomtgräns och minst 6 meter från tom gräns mot gata.
- Högsta nockhöjd för huvudbyggnad är 6,0 m och 4 m för uthus/garage. Minsta respektive största takvinkel är 20–35 grader.
- Byggnader ska uppföras med sadeltak.

Miljö- och byggnadsnämnden

- För att minimera skador som kan kunna uppstå på bebyggelse vid översvämning och högvattenstånd ska ”Ny och tillbyggnad placeras så att undersidan bottenplattan/bjälklag ej understiger + 2,2 m”.

Planens syfte att upprätta en detaljplan för området och därigenom skapa möjlighet till förtätning av befintlig bebyggelse med ytterligare tomter för bostäder.

Enligt 9 kap. 3 § PBL (plan- och bygglagen) krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 56 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som omfattas av en detaljplan, om

- den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - överensstämmer med detaljplanen,
 - avviker från detaljplanen men detaljplanens genomförandetid har gått ut för minst femton år sedan, eller
 - avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning eller fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § fastighetsbildningslagen (1970:988),
- åtgärden inte strider mot detaljplanen,
- åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
- åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5 och tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom detaljplanen.

Vid bedömningen enligt första stycket 1 a och 2 ska hänsyn inte tas till åtgärder som enligt 10 kap. 2 a § får strida mot en detaljplan.

Fastigheten och byggnadsverket som ansökan avser överensstämmer med detaljplanen (se 9 kap. 56 § p. 1 a) PBL).

Den ansökta åtgärden bedöms följa detaljplanens bestämmelser avseende högsta tillåtna byggnadsarea samt placering i förhållande till tomtgräns och gata. Byggnadens färdiga golvhöjd kommer att anläggas på +4,1 m (RH 2000), vilket innebär att byggnaden placeras på en nivå som överstiger detaljplanens krav för att förebygga skador vid översvämning och höga vattenstånd. Åtgärden bedöms därmed uppfylla detaljplanens bestämmelse om att undersidan av bottenplatta eller bjälklag inte får understiga +2,2 m.

Enligt detaljplanen ska byggnaden utföras med sadeltak och en taklutning mellan 25 och 35 grader. Byggnadens huvudtak utformas som ett sadeltak

Miljö- och byggnadsnämnden

med en taklutning om 30 grader. Frontespisen har en taklutning om 10 grader. Frontespisen bedöms utgöra en underordnad del av byggnadens huvudsakliga takform, varför dess taklutning inte bedöms självständigt i förhållande till detaljplanens bestämmelse om taklutning. Åtgärden bedöms därmed följa detaljplanens bestämmelser avseende takutformning och taklutning.

Den planerade nybyggnationen avviker dock från detaljplanens bestämmelser avseende högsta tillåtnanockhöjd för huvudbyggnad. Enligt detaljplanen får nockhöjden uppgå till högst 6,0 meter. Den ansökta åtgärden innebär en nockhöjd om 6,2 meter, vilket motsvarar en avvikelse om 0,2 meter eller cirka 3,3 procent.

Åtgärden innebär därmed en avvikelse från detaljplanens bestämmelser om nockhöjd (se 9 kap. 56 § första stycket 2 PBL)

Ansökt åtgärd måste heller inte avvakta att genomförandetiden för planen börja löpa (se 9 kap. 56 § första stycket 3 PBL)

Enligt 9 kap. 60 § PBL får bygglov, trots 56 § första stycket 2, 57 § första stycket 1 och 59 § första stycket 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om

1. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten,
2. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt, eller
3. åtgärden är att inreda en vind till bostad i ett bostadshus.

Bygglov för en åtgärd som avses i första stycket 3 får i ett område som omfattas av en detaljplan ges först efter det att planens genomförandetid har gått ut.

Sökanden har inkommit med en motivering till varför avvikelse från detaljplanens bestämmelse om nockhöjd bör kunna godtas som en liten avvikelse. Sökande har bland annat anfört att den sökta nockhöjden om 6,2 meter behövs för att möjliggöra en brukbar övervåning utan kompromissa med byggnadens isolertjocklek. Sökanden har även hänvisat till olika domar till stöd för sin bedömning.

Enligt praxis ska bedömningen av om en avvikelse är liten göras utifrån omständigheterna i den enskilda fallet. Avvikelsens art och omfattning ska bedömas i förhållande till bland annat förhållandena på platsen och detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnadsnämnden

I Mark- och miljööverdomstolens dom den 16 januari 2017 i mål nr P 6311-16, som sökanden har hänvisat till, bedömdes bland annat ett överskridande av tillåten byggnadshöjd med 0,3 meter som en liten avvikelse.

Bedömningen av om en avvikelse är att betrakta som liten kan dock inte enbart grundas på avvikelstens absoluta eller procentuella storlek, utan ska göras utifrån en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet.

Detaljplanen anger en högsta tillåten nockhöjd om 6,0 meter. Den planerade nybyggnaden avses uppföras med en nockhöjd om 6,2 meter, vilket innebär en avvikelse om 0,2 meter, motsvarande cirka 3,3 procent av den tillåtna nockhöjden.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att överskridandet utgör en liten avvikelse och är förenligt med detaljplanens syfte. Avvikelsen är begränsad och får anses vara obetydlig såväl i absoluta mått som i förhållande till vad detaljplanen medger. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en förtätning av befintlig bebyggelse genom tillskapandet av ytterligare tomter för bostadsändamål. Den ansökta åtgärden bedöms inte motverka detta syfte.

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5 och tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom detaljplanen.

Ansökt åtgärd bedöms anpassas till den aktuella fastigheten och därmed bedöms inte stads- och landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan påverkas. Några natur- eller kulturvärden bedöms inte heller påverkas. Ansökt åtgärd bedöms därmed vara förenlig med 2 kap. 6 § första stycket punkt 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Fritidshusets lokalisering, placering och utformning bedöms vara lämplig med hänsyn till platsens förutsättningar. Den mindre avvikelsten avseende högsta tillåtna nockhöjd bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Den ansökta åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 2 kap. 9 § PBL.

En byggnad enligt 8 kap. 1 § punkt 1 och 2 PBL vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan. Vidare framgår det i 8 kap. 17 § PBL att ändring av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Fritidshuset avses uppföras med stående träpanel i faluröd kulör och taket kläs med plåt i tegelfärg, vilket bedöms få en god form-, färg och materialverkan. Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål och är undantaget av kravet om tillgänglighet enligt 8 kap. 6 § PBL. Ansökt åtgärd bedöms därmed vara förenligt med 8 kap. 1 § PBL.

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kraven enligt 9 kap. 60 § PBL och bygglov ska därmed beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL.

Vid samråd provas förutsättningarna för ett startbesked.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.12 till 37 700 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid

Miljö- och byggnadsnämnden

som anges i 9 kap. 99 § plan- och bygglagen och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, som har inkommit med yttrande och har inget att erinra mot åtgärden. I yttrandet lämnas allmänna upplysningar (se underlag).

Enligt 9 kap. 94 § Miljö- och byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95–97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. en åtgärd som

- a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,
- b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och
- c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Sakägare enligt 9 kap. 94 § PBL bedöms vara berörda då ansökan avser en åtgärd enligt punkt 1.

Ägarna till fastigheterna Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X, Saxemara X och Saxemara X har bedömts vara berörda och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsunderlag

Illustrationer, diariet 2026-06-05.
Sektionsritning, diariet 2026-06-05.
Ansökan, diariet 2026-06-05.
Planritning, diariet 2026-06-05.
Anmälan kontrollansvarig, diariet 2026-07-07.
Bemötande – motivering, diariet 2026-07-07.
Reviderad situationsplan, diariet 2026-08-24.
Reviderad fasadritning, diariet 2026-08-24.
Yttrande, Ronneby Miljö&Teknik AB, diariet 2026-08-28.
Komplettering, uppdatering av BYA, diariet 2026-09-30.
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovshandläggare.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltning föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus.
2. Avgiften för prövningen uppgår till 31 320 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitton och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X
X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 237

Dnr 2018-000236233

**Gärestad X - Tillsyn, anläggande av p-plats,
Nova MBN 2025-000803, MBN 2019-000371, MBN 2018-
000165****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att inte ingripa enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglag (2010:900) PBL och därmed avsluta ärendena, *Nova MBN 2025-000803, MBN 2019-000371, MBN 2018-000291, MBN 2018-000165 samt Ciceron 2018/236*, utan åtgärd.

Ärendebeskrivning

2018-04-16 inkom ett klagomål till miljö- och byggnadsförvaltningen från X (nedan klagande) gällande att det anlagts en parkeringsyta på den fastighet som idag benämns som Gärestad X (se orangemarkerat i *Anmälan inkl. situationsplan, inkommen 2018-04-16*).

Förvaltningen gör en sökning i registret och finner inte att det på angiven yta finns något beslut om bygglov och initierar då ett tillsynsärende (MBN 2018-000165) för att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa enligt 11 kap. plan- och bygglag (2010:900), PBL och meddelar dels klagande men även fastighetsägarna X och X (nedan fastighetsägarna) om avsaknaden av bygglov och att klagomålet inlämnats.

Fastighetsägarna bemöter anmälan med att de förutsatt att det bygglov som tidigare lämnats för verksamheten 2006 också innefattat bygglov för parkering på angiven yta då marken sedan 2006 använts som just parkering. På den angivna platsen har det tidigare varit gräs men de inte såg det som hållbart över tid att ha en parkering på gräs då den blev spårig, slirig och sönderkörd vilket fastighetsägarna 2018 avsåg att förbättra genom att förändra parkeringsytan från gräs till sten- och grusmaterial.

2018-06-20 inlämnas det från fastighetsägarna till nämnden en situationsplan med ett markerat område om ca 1330 kvm samt förslag till kontrollplan för parkering vilket registreras som en ansökan om ”marklov för parkeringsplats” (MBN 2018-000291).

Miljö- och byggnadsnämnden beviljar 2018-09-26 marklov och startbesked för den ansökta åtgärden som sedan överklagas av klagande och sedermera

Miljö- och byggnadsnämnden

upphävs och återförvisas av länsstyrelsen 2019-04-15 med motiveringen att en parkeringsplats är bygglovspliktig åtgärd och kräver såldes inte marklov. Innan länsstyrelsen upphävde nämndens beslut hade nämnden prövat frågan om byggsanktionsavgift för att en marklovspliktig åtgärd påbörjats utan startbesked vilket står i strid med PBL.

2019-01-31 beslutade nämnden att en byggsanktionsavgift skulle tas ut då en marklovspliktig åtgärd påbörjats utan startbesked, beslutet överklagades av fastighetsägarna och upphävdes 2019-04-16 av länsstyrelsen då byggsanktionsavgiften beräknats enligt fel bestämmelser då åtgärden inte kräver marklov utan bygglov.

Handläggning av lovärendet MBN 2018-000291 återupptas när det återförvisats till nämnden och bygglov lämnas därefter för en parkering om 600 kvm med beslut § 157 2019-06-18 och enligt rättelse av beslutet 2019-07-16. Beslutet överklagas återigen till länsstyrelsen som med beslut 2019-08-29 avslår överklagandet, länsstyrelsens beslut överklagas inte vidare och vinner sedermera laga kraft.

2019-07-11 inkommer nya klagomål och det upprättas ett nytt tillsynsärende (MBN 2019-000371) efter att beslut om bygglov för parkeringsplatsen lämnas då utförandet bedöms vara utförd i strid med detta enligt klagande, något beslut har inte tagits i tillsynsärende MBN 2019-000371.

2019-10-22 lämnas slutbesked i bygglovsärendet, enligt 10 kap. 34 § tredje stycket PBL ska byggnadsnämnden inte ge slutbesked om nämnden har funnit skäl att ingripa enligt 11 kap. och den brist som föranlett ingripandet inte är åtgärdad. Således har nämnden vid beslutstillfället inte funnit skäl till att ingripa enligt 11 kap. PBL trots att tillsynsärendena fortsatt var pågående.

2025-07-03 upprättar nämnden ett tredje tillsynsärende på fastigheten då klagande påpekar att det fortsatt är brister enligt bygglovsbeslutet (§ 157 2019-06-18).

Klagomål som tillförts av klagande över de fyra ärendena (MBN 2018-000165, MBN 2018-000291, MBN 2019-000371 & MBN 2025-000803) har sammanfattats till följande delar och bekräftats av klagande över e-post:

- a) Parkeringsplatsens placering/avgränsning avviker från bygglovet mot fastigheterna Gärestad X och nuvarande Gärestad X (tidigare Gärestad X), (se grön markering i *E-post om förtydligande av klagomål med bilaga, 2026-08-21*).

Miljö- och byggnadsnämnden

- b) Utförd avgränsning överensstämmer inte med bygglovet gällande material och storlek, (se grön markering i *E-post om förtydligande av klagomål med bilaga, 2026-08-21*).
- c) Parkeringsplatsen medför olägenheter genom närheten till bostaden, bland annat i form av buller från barn, bilar och andra fordon samt damning från parkeringsytan.

2026-09-21 lämnade förvaltningen både fastighetsägare samt klagande möjlighet att yttra sig inför beslutet enligt 25 § förvaltningslag (2017:900), FL.

Båda parterna har mottagit kommunikeringen, klagande har bekräftat via delgivningskvitto och fastighetsägarna via telefonsamtal. Några ytterligare yttranden har inte inlämnats inför beslut.

Bedömning

Motivering

Tillsynens omfattning

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska tillsynsmyndigheten pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen eller ett beslut som meddelats med stöd av lagen.

Fastighetsägarna erhåller ett beslut om bygglov för en parkering om 600 kvm i anslutning till deras X med beslut § 157 2019-06-18 och enligt rättelse av beslutet 2019-07-16. Beslutet överklagas till länsstyrelsen som med beslut 2019-08-29 avslår överklagandet, länsstyrelsens beslut överklagas inte vidare och vinner sedermera laga kraft.

En tillsynsprövning enligt 11 kap. PBL är inte avsedd att utgöra en förnyad lämplighetsprövning av frågor som redan avgjorts genom ett lagakraftvunnet lovbeslut. Nämnden konstaterar att frågor om parkeringsanläggningens lokalisering, omfattning, utformning och påverkan på omgivningen enligt 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket 13, 17 och 18 §§ har prövats inom ramen för bygglovsärendet.

Prövningen omfattar bland annat bedömningen av om åtgärden uppfyller plan- och bygglagstiftningens krav samt om den kan accepteras med hänsyn till omgivningen. För att ett behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt 11 kap. PBL ska föreligga krävs att det konstateras en överträdelse av plan- och bygglagstiftningen eller att det framkommer nya omständigheter

Miljö- och byggnadsnämnden

som visar att parkeringsplatsen utförts eller används i strid med bygglovet eller gällande bestämmelser.

Nämndens prövning i tillsynsärendet är därför begränsad till frågan om parkeringsanläggningen utförts eller används i strid med bygglovet eller någon bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen.

Parkeringsanläggningens utförande

Av beslutsunderlaget för bygglovet och av beslutsmotiveringen av bygglovsbeslutet framkommer dels vart parkeringens avgränsning ska vara och dels hur den ska utformas.

Av beslutet om bygglov § 157 2019-06-18 och via rättelse av beslut 2019-07-16 framgår att "Blekingeledens sträckning ska avgränsas mot parkeringsytan med häck/sten eller liknande", av situationsplanen framgår en sträckning om "vandringsled", det är denna sträcka som bygglovsbeslutet avser med "Blekingeleden". Vid beslutstillfället är avgränsningen av parkeringen mot blekingeleden utförd med lecablock och lättbetongblock vilka bedöms vara "sten eller liknande".

Klagande anför därtill att parkeringen ska avgränsas mot fastighetsgräns i syd mot Gärestad X (tidigare Gärestad X), enligt *E-post om förtydligande av klagomål med bilaga, 2026-08-21*. Nämnden delar inte klagande påstående, det framgår inte av bygglovsbeslut med tillhörande beslutsunderlag att avgränsningar utöver den mot blekingeleden ska utföras.

Förvaltningen utförde 2026-08-24 ett platsbesök på fastigheten tillsammans med fastighetsägare och en mätingenjör. Två dagar efter besöket redovisade mätingenjören sitt inmättningsresultat till miljö- och byggnadsförvaltningen som beställare. Inmätningen gäller avstånd mellan fastighetsgränsen samt stenarna som avgränsar till parkeringen, se *inmättningsprotokoll, inkommen 2026-08-27*. Av protokollet framgår det att avgränsningen avviker mot beslutsunderlaget i bygglovet gällande avstånd mot fastighetsgräns. Beslutsunderlaget bedöms utläsas med en noggrannhet om +/- 0,37m och avgränsningen placeras med en felmarginal mot det uppmätta avståndet till ca 0,36-0,83m. Fastighetsägaren meddelar att de avser att flytta stenarna så att de inte understiger minsta avstånd till klagandes fastighetsgräns.

Ett nytt platsbesök utförs 2026-08-28 för att dokumentera ändringen i avgränsningen. På platsbesöket mäts i bilaga 1 och 2 till *Protokoll för tillsynsbesök med fotografier, 2026-08-28* avstånd från gränsmarkering (41145) och avgränsningen, på bilaga 3-4 till *Protokoll för tillsynsbesök med fotografier, 2026-08-28* syns avstånd från gränsmarkering (41146) och avgränsningen. På bilaga 5 till *Protokoll för tillsynsbesök med fotografier,*

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-08-28 visas när resterande avgränsning flyttas och på bilaga 6 till *Protokoll för tillsynsbesök med fotografier*, 2026-08-28 efter att avgränsningen helt flyttats och går i en rät linje längs med vandringsleden

Beslutsunderlaget för bygglov utgörs av en situationsplan vilken är inlämnat på ett A4 papper med en förrättningskarta vars original medgav en skala om 1:500 som sedan konverterats om och vid inlämnandet till nämnden bedöms ha en skala om 1:740 (2,7cm=20m). Underlaget beslutades i samband med bygglovet och avståndet mellan fastighetsgräns och parkering har inte behandlats på annat vis i bygglovsprövningen. Skalstocken är delad i intervall om 0,5m och det bedöms vara lämpligt att mått ska avläsas med en noggrannhet om 0,05 cm vilket motsvarar 0,37 m. Förvaltningen bedömer således att avståndet mellan avgränsning och fastighetsgräns ska ligga inom intervallet +0,37m från uppmätt avstånd.

Vid mätning, se bilaga 7-12 till *Protokoll för tillsynsbesök med fotografier*, 2026-08-28 har mätning gjorts vid fem punkter på sträckan, de två sydligaste mätpunkterna bedöms vara 0,75 cm och de tre nordligaste 0,7cm vilket resulterar i ett avstånd mellan avgränsningen och fastighetsgränsen om $0,75 \cdot 740 = 555\text{cm}$ respektive $0,7 \cdot 740 = 518\text{cm}$ med en acceptabel differens om +0,37m från avgivna mått. Som ovan beskrivet bedöms rättelse vidtagits på platsbesöket gällande avstånd mellan avgränsningen och fastighetsgränsen.

De två stenar som placerats vid gränsmarkeringar 41145 och 41146 uppmäts med ett avstånd till fastighetsgränsen om 5,7m (41146) respektive 5,25m (41145) vilka placerats inom avgiven marginal för punkterna. Avståndet har mätts så att hela avgränsningen (stenarna) placerats på plats för vandringsled, utom parkeringen då angiven parkeringsyta är avsedd för parkeringsplatser, en avgränsning på parkeringsytan omöjliggör parkeringsplats. Stenarna överstiger inte 20cm i bredd och om avgränsningen skulle förflyttas i bredd till yta för parkeringsplats skulle avgränsningen fortsatt placeras inom acceptabel felmarginal. Med anledning av att fastighetsägaren bedöms ha vidtagit frivillig rättelse föreligger inget behov för nämnden att besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL

Utredningen visar inte att parkeringsanläggningen har utförts i strid med beviljat bygglov. Det har inte heller framkommit några omständigheter som visar att anläggningen används på annat sätt än vad bygglovet medger och således föreligger inget behov för nämnden att besluta att fastighetsägarna ska vidta åtgärder enligt 11 kap. 19 § PBL.

Nämnden bedömer därför att det saknas grund för ingripande enligt 11 kap. PBL avseende parkeringsanläggningens avgränsning och placering.

Miljö- och byggnadsnämnden*Påtalade olägenheter gällande damm*

I ärendet har det av klagande framförts att parkeringsanläggningen medför olägenheter för honom i form av buller från barn, bilar och andra fordon samt damning från parkeringsytan.

Vad gäller uppgifter om damning från parkeringsanläggningen konstaterar nämnden att parkeringsytans utförande och ytmaterial överensstämmer med förutsättningarna och underlaget som låg till grund för bygglovsbeslutet för parkeringsytan.

Utredningen i tillsynsärendet visar inte att parkeringsanläggningen har utförts på annat sätt än vad bygglovets medger. Det har inte heller framkommit något i utredning som visar att damningen är av sådan omfattning att den inte kunde förutses vid prövningen om bygglovets eller att den kan läggas till grund för ett ingripande enligt plan- och bygglagstiftningen.

Miljö- och byggnadsnämnden och länsstyrelsen har inom ramen för bygglovsprövningen prövat frågan om parkeringens utförande med sten- och grusmaterial kan anses vara en sådan betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § PBL som inte kan godtas med ett bygglov. Nämnden och länsstyrelsen har således via laga kraft vunnet beslut bedömt att det damm som kan uppstå från parkeringen inte är en sådan betydande olägenhet som inte kan accepteras med ett beslut om bygglov, utöver prövningen om betydande olägenhet enligt 2 kap. 9 § PBL bedöms parkeringsplatsens uppfyllda ställda krav enligt 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket 13, 17 och 18 §§ vilket bekräftats med ett beslut om bygglov för parkeringsplatsen.

Nämnden noterar vidare att fastigheten är belägen i ett område där damm även kan uppkomma från omgivande markanvändning, bland annat från närliggande jordbruksmark som under stora delar av året på grund av rådande klimat är torr och dammar, det uppstår även damm vid brukande av jordbruksmark. Därtill uppger fastighetsägarna att de regelbundet saltar och vattnar ytan för att begränsa dimbildningen.

Oaktat den tidigare prövningen av olägenhet genom lagakraft vunnet beslut om bygglov så påträffas det inte någonting som anses vara en betydande olägenhet gällande damning från parkeringsytan vid platsbesök eller via det underlag som framförts av klagande i ärendet.

Nämnden bedömer därför att det saknas grund för ingripande enligt 11 kap. PBL avseende den påtalade olägenheten med damning från

Miljö- och byggnadsnämnden

parkeringsanläggningen. Olägenheten är inte av sådan utsträckning att den medför en bytande olägenhet enligt 2 kap. 9 § PBL som förutsätter ett behov för nämnden att besluta om att fastighetsägarna ska vidta åtgärder enligt 11 kap. 19 § PBL eller något annat ingripande enligt 11 kap. PBL.

Påtalade olägenheter gällande buller och övriga störningar

Vad gäller uppgifter om buller konstaterar nämnden att de störningar som beskrivits huvudsakligen avser fordonsrörelser samt aktiviteter som är direkt förknippade med nyttjandet av parkeringsanläggningen.

Sådana ljud är en naturlig följd av den användning som bygglovet avser och utgör i sig inte stöd för att parkeringsanläggningen används i strid med bygglovet eller plan- och bygglagstiftningen.

Nämnden bedömer därför att det saknas grund för ingripande enligt 11 kap. PBL avseende den påtalade olägenheten med buller från barn, bilar och andra fordon från parkeringsanläggningen, olägenheten är inte av sådan utsträckning att de medför en bytande olägenhet enligt 2 kap. 9 § PBL.

Samlad bedömning

Nämnden konstaterar att det via platsbesök och de uppgifter som finns i ärendet inte visar att parkeringsanläggningen har utförts eller används i strid med beviljat bygglov eller någon bestämmelse i plan- och bygglagstiftningen. Vad gäller avgränsningens placering konstateras det att fastighetsägarna vidtagit rättelse och avgränsningen överensstämmer numera med beslutsunderlaget för bygglovet.

De synpunkter som framförts avseende olägenheter till bostaden, bland annat i form av buller från barn, bilar och andra fordon samt damning från parkeringsytan föranleder inte någon annan bedömning. Frågor om parkeringens påverkan på omgivningen har redan prövats inom ramen för bygglovet och därefter varit föremål för överprövning. Oaktat den tidigare prövningen av olägenhet så påträffas det inte någonting som anses vara en betydande olägenhet vid platsbesök eller via det underlag som framförts av klagande i ärendet. Av utredningen har det inte framkommit några omständigheter som visar att parkeringen används på ett sätt som avviker från lovbeslutet eller som i övrigt motiverar ett tillsynsingripande enligt 11 kap. PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden finner därför att det saknas förutsättningar för ingripande eller beslut om en påföljd enligt plan- och bygglagstiftningen. Tillsynsärendena ska därför avslutas utan vidare åtgärd.

Miljö- och byggnadsnämnden**Barnrättsbedömning**

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Anmälan inkl. situationsplan, inkommen 2018-04-16.
Beslut om marklov, 2018-09-26.
Överklagande av beslut inkommen 2018-10-17.
Beslut om byggsanktionsavgift, 2018-12-12.
Information till sökande gällande beslut, 2018-12-19.
Beslut om byggsanktionsavgift, 2019-01-31.
Överklagande av beslut, inkommen 2019-02-06.
Beslut från länsstyrelsen, 2019-04-15.
Beslut från länsstyrelsen, 2019-04-16.
E-post med fotografi, inkommen 2019-05-13.
Reviderad bygglovsansökan, inkommen 2019-06-04.
Reviderad situationsplan, inkommen 2019-06-04.
Beslut om bygglov, 2019-06-18.
Överklagande av beslut, inkommen 2019-07-09.
Överklagande av beslut, inkommen 2019-07-23.
Beslut om rättelse, 2019-07-25.
Beslut från länsstyrelsen, 2019-08-30.
Beslut om slutbesked, 2019-10-22.
E-post från klagande, inkommen 2025-07-21.
E-post med fotografi från klagande, inkommen 2026-06-05.
E-post med fotografi från fastighetsägarna, inkommen 2026-08-07.
E-post om förtydligande av klagomål med bilaga, 2026-08-21.
Protokoll för tillsynsbesök med fotografier, 2026-08-24.
Innmättningsprotokoll, inkommen 2026-08-27.
Protokoll för tillsynsbesök med fotografier, 2026-08-28.
Kommunicering enligt 25 § FL, 2026-09-21.
Tjänsteskrivelse – Samuel Thernström, byggnadsinspektör.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta om att inte ingripa enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglag (2010:900) PBL och därmed avsluta ärendena utan åtgärd.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut under sammanträdet**

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteskrivelsens förslag till beslut med tillägget att beslutstexten ska förtydligas genom att tillföra diarienummer avseende de ärenden som ska avslutas utan åtgärd.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Protokollsutdraget skickas tillsammans med delgivningskvitton och överklagandehänvisning (Länsstyrelsen) till:

X
X
X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 238

Dnr 2026-000012009

Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Under ärendet "Handlingar för kännedom till MBN 2026" på dagens agenda redovisas inkomna handlingar, däribland beslut som avser avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras särskilt om sådana beslut. Om beslutets innehåll eller karaktär medför behov av fortsatt handläggning redovisas även hur miljö- och byggnadsförvaltningen avser att hantera ärendet vidare.

Bedömning

Inkomna handlingar framgår av underlaget *Sammanställning beslut i högre instans* (september 2026).

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning beslut i högre instans (september 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 239

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisningen i ärendets underlag innehåller information om nämndens överklagade ärenden (2025 och fram till 2026-10-05). Särskild prioritet har getts åt de ärenden där länsstyrelsen, som första prövningsinstans, har fattat ett för nämnden negativt beslut samt åt de ärenden som ännu inte har avgjorts i första instans.

Bedömning

Redovisningen har avgränsats till de överklagade ärenden där utgången varit negativ för nämnden eller där prövningen fortfarande pågår. Dessa ärenden bedöms vara mest relevanta att särskilt följa upp. Ärenden där länsstyrelsen har gett nämnden rätt har därför inte prioriterats i redovisningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning inkomna överklaganden (2025, 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 240

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026-10-21**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg informerar om bemanningsläget på förvaltningen.

Micael berättar att Ute Artus är nyanställd som administratör. Ute deltog och presenterade sig på dagens sammanträde under § 226.

Micael informerar vidare om att en tjänst som byggnadsinspektör håller på att tillsättas, men att en bakgrundskontroll ska göras innan avtalet kan skrivas på.

Iulia berättar att miljöenheten, efter att ha gjort en befattningsanalys, håller på att arbeta fram en annons avseende miljöinspektör med huvudinriktningen avlopp. Förhoppningsvis kan annonsen publiceras imorgon bitti.

Iulia informerar vidare om att bakgrundskontroller numera görs avseende slutkandidaterna eftersom de, i sin anställning, har tillgång till känsliga personuppgifter, sekretess etc.

2. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj informerar om hur arbetet med tillsynsplanen avseende byggenheten fortlöper och hon visar en övergripande planering som förvaltningen ämnar följa. Då en ny mandatperiod inleds i januari, planeras bland annat en diskussion kring prioritering i nämnden vid januarisammanträdet.
3. Miljöinspektörerna Sandra Miketinac och Moa Wessel informerar om ett tillsynsprojekt avseende engångsförpackningar och fettavskiljare. Utgångspunkten är förordningen om engångsprodukter §§ 17-23. Det finns exempelvis ett nationellt mål att minska förbrukningen av engångsplastmuggar och matlådor med 50 % mellan år 2022 och år 2026. Vad gäller fettavskiljare, så har förvaltningen samverkan kring detta med Miljöteknik då det är viktigt att inte belasta ledningsnätet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 241

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026-10-21

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

1. Förvaltningschef Helena Revelj samt enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg informerar om ett urval av pågående ärenden, bl.a. Misteln X.
2. Bygglovshandläggare Lina Bjernehed informerar om två bygglovsansökningar för förskola på fastigheterna Hoby 19:1 och Hjortsberga 4:73.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 242

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026-10-21**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-09-11, dnr. 4086-2026, om överprövning av kommunal strandskyddsdispens avseende Vambåsa X.
2. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-09-10, dnr. 4080-2026, avseende överprövning av kommunal strandskyddsdispens gällande Dragsnäs X.
3. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2026-09-24 § 171, avseende begäran till länsstyrelsen om överlåtelse av tillsyn och prövning för befintliga och framtida vattenskyddsområden.
4. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2026-09-24 § 172 avseende ändring av plan- och bygglovstaxa 2026.
5. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2026-09-24 § 195 avseende återrapportering av avtalssamverkan 2026.
6. Beslut från Länsstyrelsen 2026-09-23, dnr. 4270-2026, 4080-2026 avseende godkännande av strandskyddsdispens på Dragsnäs X.
7. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-09-30, dnr. 4426-2026 avseende godkännande av kommunalt beslut om strandskyddsdispens på Vambåsa X.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Samtliga underlag avseende de numrerade punkterna under rubriken Ärendebeskrivning, skickades ut till nämnden i samband med kallelsen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 243

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut MBN 2026-10-21**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av ordförandebeslutet och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

"Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde."

Till nämndsammanträdet 2026-10-21 har ett ordförandebeslut (delegationsbeslut) anmälts:

- Ordförandebeslut 20260923 – BAB 2024-84514 – avseende ökade offertkostnader för anpassning av befintlig bostad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Ordförandebeslut 20260923.

Tidigare nämndbeslut 20250924.

Uppdaterad offert 20260916.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen och notera det till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 244

Dnr 2026-000007002

**Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning
2026-10-21****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under september 2026, se beslutsunderlag.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 261021 - Delegationslista BAB 260901-260930.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 245

Dnr 2026-000008002

Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-10-21

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under september 2026, se beslutsunderlag.

I enlighet med § 226 redovisar miljö- och hälsoskyddsinspektör Kajsa Johnson, miljöinspektör Anna Pettersson samt miljö- och hälsoskyddsinspektör Linnea Pettersson följande tre delegationsbeslut:

- ECOS 2026–1094 Ansökan om att hålla orm.
- ECOS 2026–1148 Händelsestyrd tillsyn - tobak.
- ECOS 2024–178 Bristande städning.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 261021 - Delegationslista miljö 260901-260930.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 246

Dnr 2026-000009002

Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-10-21

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under september 2026, se beslutsunderlag.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.
MBN 261021 – Delegationslista bygg 260901 - 260930.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 260901 -260930.
2. att godkänna redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 247

Dnr 2026-000014002

**Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen
MBF 2026-10-21**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive av enhetschefer.

Bedömning

Sedan förra rapporteringen har:

- tillförordnad (tf) förvaltningschef har 2026-09-22 befullmäktigat ombud att föra nämndens talan i ärende MBN 2025-001434 (Nova) enligt delegationsordningen pkt. 1.3
- enhetschef på miljöenheten inte fattat några beslut enligt delegationsordningen
- enhetschef på byggenheten inte fattat några beslut enligt delegationsordningen

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 248

Dnr 2026-000105006

Sammanträden och tidplan för MBN 2027**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. fastställa följande sammanträdesdagar för år 2027, onsdagar i Kallingesalen med start kl. 08:00: 27/1, 17/2, 17/3, 21/4, 19/5, 16/6, 25/8, 22/9, 20/10, 17/11 och 15/12.
2. fastställa tidplanen för ärenden till miljö- och byggnadsnämnden 2027.

Ärendebeskrivning

Observera att förslaget har samordnats med övriga kommunala nämnders sammanträdestider i kommunledningsförvaltningens nämndsekreterargrupp tillsammans med kanslichefen.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår fastställa följande sammanträdesdagar för år 2027, onsdagar i Kallingesalen med start kl. 08:00: 27/1, 17/2, 24/3, 21/4, 19/5, 16/6, 25/8, 22/9, 20/10, 17/11 och 15/12.

Bedömning

Vid planeringen av sammanträdesdatumen för miljö- och byggnadsnämnden har hänsyn tagits till olika aspekter såsom att;

- Nämndens sammanträden, i så liten utsträckning som möjligt, ska krocka med andra nämnder och tillhörande utskott, kommunfullmäktige, kommunstyrelsen, kommunstyrelsens arbetsutskott, personalutskott, förvaltningschefsmöten etc. Nämndsekreterarmöte har genomförts med kanslichef, där planeringarna har samordnats och godkänts.
- Nämndsammanträden inte ska ligga på de veckor där Ronneby kommuns skolor har gemensamma lov.
- Sammanträdesdagar måste anpassas så att de inte hamnar på helgdagar.
- Miljö- och byggnadsnämnden vill ha sina sammanträden på onsdagar och gärna i Kallingesalen.
- Sammanträdesdatumen i januari och i augusti (efter långledigheter) ska ligga senare än vanligt i månaden (så att ärenden hinner inkomma och beredas).

Miljö- och byggnadsnämnden

Att ändra ett sammanträdesdatum är ofta förknippat med att sammanträdet krockar med någon annan nämnd samt att hela "kedjan" av händelser i tidplanen måste ändras, varmed stor försiktighet bör iakttas vid eventuella ändringar.

Speciell hänsyn har tagits till att:

- *Januari* – då det är helgdagar i början av månaden läggs stoppdatumet så sent som möjligt. Då har handläggarna större möjlighet att hinna få med ärenden till nämnden.
- *Februari* – Hänsyn har tagits till att nämndsammanträden inte ska ligga på sportlovet (i Blekinge v. 8).
- *April* – Även här har hänsyn tagits till skollov (påsklovet).
- I *augusti* ligger stoppdatum och sammanträde sent så att handläggarna ska hinna få med ärenden till nämnden.
- I *november* har hänsyn tagits till att nämndsammanträden inte ska ligga på skollov (höstlovet v. 44). I *november* bör sammanträdet inte ligga för sent i månaden då december månads nämndsammanträde ligger tidigt, varför hänsyn har tagit till detta.
- *December* – Allt har tidigarelagts så att protokollet hinner anslås och expedieras innan de flesta juledigheterna påbörjas.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Sammanträdestider för MBN 2027.

Tidplan för MBN 2027.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås att:

1. fastställa följande sammanträdesdagar för år 2027, onsdagar i Kallingesalen med start kl. 08:00: 27/1, 17/2, 17/3, 21/4, 19/5, 16/6, 25/8, 22/9, 20/10, 17/11 och 15/12.
2. Fastställa tidplanen för ärenden till miljö- och byggnadsnämnden 2027.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Miljö- och byggnadsnämndens – samtliga ledamöter och ersättare (via mejl)
Miljö- och byggnadsförvaltningen mbf@ronneby.se (med tidplan)
Kommunkansliet kommunstyrelsen@ronneby.se (med sammanträdestider)
Revisionen revisionen@ronneby.se (med tidplan och sammanträdestider)
Kontaktcenter kontakt@ronneby.se (med sammanträdestider)
Ekonomichef Johan Sjögren johan.sjogren@ronneby.se (med tidplan och sammanträdestider)