

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, kl. 08:00-12:05 med ajournering för paus 15 min, 5 min.		
Beslutande	Ledamöter		
	Se särskild förteckning		
	Ersättare		
	Se särskild förteckning		
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)		
Justeringsdag	2026-06-02, digital signering		
Underskrifter			
	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 129-153
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-05-27
Datum då anslaget sätts upp	2026-06-02
Datum då anslaget tas ned	2026-06-24
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden**Närvarolista****Beslutande**

Ledamöter	Ulrik Lindqvist S, Ordförande Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande Magnus Loberg M Helene Fogelberg M Johan Grönblad SD Lennart Gustafsson L Tommy Kurtsson MP Kenth Zickbauer S Hillevi Andersson C Peter Bowin V
Tjänstgörande ersättare	Birger Palmqvist KD tjänstgör för Joel Norgren L Johnny Håkansson S tjänstgör för Anna-Karin Wallgren S

Övriga närvarande

Ersättare	Tim Aulin SD Niklas Rundgren SD Margareta Sundén S Mohammed Teeti V
Tjänstemän	Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef Iulia Ohlin, enhetschef (miljö) Micael Sandberg, enhetschef (bygg) Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 137 Stefan Andersson, miljöinspektör § 137 Sandra Miketinac, miljöinspektör § 138 Agata Luczak, bygglovhandläggare §§ 139-141 Dan Ellmén, miljöinspektör § 142 Kajsa Ohlson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 147

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 129	Dnr 2026-000002006	5
	Dag för justering MBN 2026-05-27	5
§ 130	Dnr 2026-000003006	6
	Godkännande av dagordning MBN 2026-05-27	6
§ 131	Dnr 2026-000013042	7
	Budget MBN 2026 – Ekonomisk uppföljning per april 2026	7
§ 132	Dnr 2026-000015012	11
	Verksamhetsuppföljning MBN 2026 (januari-april)	11
§ 133	Dnr 2026-000018009	12
	Redovisning av uppdrag från KS/KF till MBN/MBF 2026 - Redovisning av uppdrag beslutade i budget.....	12
§ 134	Dnr 2026-000051026	15
	Information om underrättelse från arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset.....	15
§ 135	Dnr 2026-000052026	17
	Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld	17
§ 136	Dnr 2026-000085009	19
	Separat informationsärende - NKI (Nöjd Kund Index) rapport avseende MBN för hela 2025	19
§ 137	Dnr 2026-000080219	21
	Huven 1, Huven 4 - Remiss samråd detaljplan, Nova MBN 2026-000586, ECOS-2026-630	21
§ 138	Dnr 2026-000073237	27
	Värperyd X - Strandskyddsdispens för uppförande av gångbro och stängsel (ECOS-2026-139).....	27
§ 139	Dnr 2026-000076231	34
	Raskamåla X - Nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, Nova MBN 2026-000244.....	34
§ 140	Dnr 2026-000078231	41
	Östra Hallen X - Ändrad användning av flerbostadshus, Nova MBN 2025- 000271	41
§ 141	Dnr 2026-000081233	48
	Plankan X - Nybyggnad av bensinstation, Nova MBN 2026-000207	48
§ 142	Dnr 2026-00007742	59
	Ronneby X, Fornanäs X och Fornanäs X - Begäran om omprövning av miljötillstånd (ECOS-2026-363).....	59
§ 143	Dnr 2026-000001200	62
	Handlingar för kännedom till MBN 2026-05-27	62
§ 144	Dnr 2026-000012009	63
	Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026 (redovisning av april).....	63
§ 145	Dnr 2025-000139009	64
	Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026.....	64

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 146 Dnr 2026-000004009	65
Information från MBF till MBN 2026-05-27	65
§ 147 Dnr 2026-000005009	67
Pågående ärenden (information) MBN 2026-05-27	67
§ 148 Dnr 2026-000006002	68
Ordförandebeslut MBN 2026-05-27	68
§ 149 Dnr 2026-000007002	69
Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026 (redovisning av april)	69
§ 150 Dnr 2026-000008002	72
Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026 (redovisning april) .	72
§ 151 Dnr 2026-000009002	76
Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026 (redovisning för april)	76
§ 152 Dnr 2026-000014002	87
Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026 (redovisning för april)	87
§ 153 Dnr 2026-000010002	89
Redovisning av delegationsbeslut - lantmäteriförrättningar MBN 2026.....	89

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 129

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026-05-27

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-05-27 blir 2026-06-02 med digital signering.
2. eventuella omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-05-27 med digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 2 juni 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-05-27 blir 2026-06-02 med digital signering.
2. eventuella omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-05-27 med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 130

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026-05-27

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-05-27 och noterar det till protokollet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2026-05-27 och noterar det till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 131

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026 – Ekonomisk uppföljning per april 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari–april 2026 till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning per april 2026 för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter. Uppföljningen redovisar utfall för perioden januari–april 2026 i relation till helårsbudget och syftar till att ge nämnden en översiktlig bild av resursförbrukningen hittills under året.

Det samlade utfallet visar att flera verksamheter avviker från en jämn förbrukning över året, framför allt avseende intäkter och övriga verksamhetskostnader.

Bedömning

För hela miljö- och byggnadsnämnden uppgår nettokostnaden per april till ca 35 % av helårsbudgeten. Eftersom utfallet avser årets första 4 månader kan detta jämföras med en jämn periodiserat förbrukning om ca 33% av årsbudget.

Exklusive bostadsanpassning uppgår motsvarande förbrukning till ca 44 %. Utfallet visar därmed att nämndens ordinarie verksamheter, d.v.s. exklusive bostadsanpassning (BAB), har en högre förbrukningsgrad än nämnden som helhet.

Byggenheten redovisar ett utfall motsvarande ca 60 % av helårsbudgeten, medan miljöenheten redovisar ett utfall motsvarande ca 40 %.

För hela nämnden uppgår intäktsutfallet per april till ca 20 % av helårsbudgeten vilket är lågt i relation till att en tredjedel av året har passerat. Personalkostnaderna uppgår samtidigt till ca 30 % av helårsbudgeten, vilket indikerar en mer jämn utveckling över tid.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 50 respektive 59 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadsslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader. Detta innebär att en relativt stor andel av årets budget för dessa kostnadsslag redan har förbrukats under årets första 4 månader.

Sammantaget visar utfallet att den ekonomiska avvikelsen främst är kopplad till låg intäktsnivå och hög förbrukning inom delar av övriga verksamhetskostnader.

Miljö- och byggnadsnämnden**Byggenheten (exklusive BAB)**

Inom byggenheten uppgår intäktsutfallet för perioden januari–april till ca 15 % av helårsbudgeten, vilket är lågt i förhållande till tidsperioden.

Personalkostnaderna inom verksamheten uppgår till ca 25 % av helårsbudgeten, vilket är lägre än en jämn årsförbrukning. Detta förklaras av att verksamheten under perioden haft 2 vakanta tjänster och fr.o.m. mitten av april 3 vakanta tjänster.

Övriga verksamhetskostnader visar en varierad bild (se beslutsunderlaget). *Slag 6* uppgår till ca 40 % av helårsbudgeten, medan *slag 7* uppgår till ca 80 % av helårsbudgeten. Det är därmed framförallt kostnader inom *slag 7* som avviker tydligt i förhållande till årets tidsförlopp. Vid en fördjupad genomgång av utfallet på kontonivå framgår att den negativa avvikelser inom övriga verksamhetskostnader främst är kopplat till *kurs- och konferensavgifter, juridiska konsultationer och korttidshyra bilpool*.

Sammantaget bidrar detta till att verksamheten, trots lägre personalkostnader, redovisar ett negativt utfall per april.

Miljöenheten

Miljöenheten redovisar ett intäktsutfall om ca 28 % av helårsbudgeten per april. Personalkostnaderna uppgår till ca 33 % av helårsbudgeten vilket motsvarar en i huvudsak jämn resursförbrukning sett till årets tidsförlopp.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 58 respektive 49 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadsslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader i underlaget. Detta innebär att en relativt stor del av årets budget för dessa kostnadsslag redan har tagits i anspråk. Vid genomgång av utfallet på kontonivå framgår att de konstaterade avvikelserna främst är kopplade till *korttidshyra bilpool, utrustning i form av dator/surfplatta/skrivare/mobil samt resor och logi*.

Sammantaget bidrar detta till en negativ ekonomisk avvikelse för verksamheten under årets första 4 månader.

Bostadsanpassning

Bostadsanpassning redovisar per april ett utfall som sammantaget ligger på en lägre nivå än en jämn årsförbrukning. Kostnader och utgifter för bostadsanpassningsbidrag uppgår till ca 14 % av helårsbudgeten, personalkostnaderna till ca 31 % och övriga verksamhetskostnader till cirka 38 respektive 19 %.

Verksamheten uppvisar därmed inte någon väsentlig negativ avvikelse i förhållande till helårsbudgeten.

Verksamhet 203 (förvaltningens administration)

Verksamhet 203 redovisar per april ett utfall om 434 tkr (tusen kronor) i förhållande till en årsbudget om 914 tkr. Det motsvarar cirka 48 % av årsbudgeten efter 4 månader, vilket kan jämföras med ca 33 % vid en jämn förbrukning över året.

Miljö- och byggnadsnämnden

Den högre förbrukningsgraden är främst kopplad till kostnader för arbetskraft, där utfallet uppgår till 423 tkr av en årsbudget om 862 tkr. Det motsvarar ca 49 % av årsbudgeten. Utfallet visar därmed att verksamhet 203 har en högre förbrukning än vad som motsvarar perioden januari–april, vilket behöver ses mot bakgrund av hur förvaltningschefsfunktionen är budgeterad i förhållande till den faktiska omfattningen av uppdraget.

Fördjupad kommentar avseende övriga verksamhetskostnader

Vid genomgång av de övriga verksamhetskostnaderna kan konstateras att vissa av de kostnader som avviker negativt från budget bedöms vara av engångskaraktär. Detta gäller bland annat kostnader kopplade till kurser, juridiska konsultationer och viss utrustning (t.ex. datorer). Dessa kostnader påverkar utfallet för perioden januari–april men bedöms inte i nuläget innebära en löpande kostnadsökning i samma omfattning under resterande del av året.

Däremot bedöms utvecklingen av kostnader kopplade till kommunens bilpool vara mer bekymmersam. Kostnaderna för korttidshyra bilpool har ökat och avvikelsen är tydlig i flera verksamheter. Förvaltningen har därför inlett en dialog med ekonomienheten för att närmare analysera kostnadsutvecklingen, hur kostnaderna har fördelats samt vilka faktorer som ligger bakom ökningen.

Samlad bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att utfallet för perioden januari–april 2026 visar på flera obalanser i förhållande till helårsbudget främst i form av låg intäktsnivå och en hög andel förbrukade övriga verksamhetskostnader inom flera verksamhetsområden.

Avvikelsen är särskilt tydlig inom byggenheten (exkl. bostadsanpassning) där intäktsutfallet är lågt samtidigt som vissa övriga verksamhetskostnader redan har tagit en stor del av helårsbudgeten i anspråk.

Personalkostnaderna uppvisar däremot överlag en mer jämn förbrukning, även om skillnader finns mellan verksamheterna. Vissa av de avvikande kostnaderna inom övriga verksamhetskostnader bedöms vara av engångskaraktär, medan kostnadsutvecklingen avseende korttidshyra bilpool behöver följas upp särskilt.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Driftrapport april 2026.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. att notera informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari–april 2026 till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se
(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 132

Dnr 2026-000015012

Verksamhetsuppföljning MBN 2026 (januari-april)

Beslut

Miljö- och lägger *Information MBFs verksamhet januari-april 2026* till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen information om nämndens verksamhet.

Bedömning

Genom den information som miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen ges nämnden möjlighet att löpande ta del av hur verksamhetens volym utvecklar sig.

Ärendet kommer inte annat än på önskemål att föredras vid nämndsmötet.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Information MBFs verksamhet januari-april 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga *Information MBFs verksamhet januari-april 2026* till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 133

Dnr 2026-000018009

**Redovisning av uppdrag från KS/KF till MBN/MBF 2026 -
Redovisning av uppdrag beslutade i budget****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen, om redovisning av uppdrag beslutade i budget, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har i budget 2026 fått 2 uppdrag från kommunfullmäktige. Det ena uppdraget avser att till kvartal 1 2026 presentera förslag till nya taxor och arbetssätt för nämndens verksamhet i syfte att nå en ekonomi i balans med hänsyn till ny lagstiftning. Det andra uppdraget avser att utse en näringslivsansvarig, d.v.s. en kontaktperson för näringslivsfrågor.

Vid sammanträdet 2026-04-21 behandlade kommunstyrelsens arbetsutskott, uppföljningen av uppdrag beslutade i budget (KSau § 156/2026). Ärendet återremitterades eftersom analys och status i flera fall bedömdes vara otillräckliga. Redovisningen ansågs inte ge en tillräckligt tydlig bild av nuläget, vad som faktiskt har genomförts och vad som planeras framåt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har därefter, utifrån en ny rutin för rapportering av uppdrag, tagit fram en mer fördjupad redovisning av uppdraget om nya taxor och arbetssätt. Uppdraget om att utse en näringslivsansvarig har klarmarkerats i Stratsys eftersom förvaltningen har utsett en kontaktperson och lämnat information om detta till näringslivschefen.

Uppdragen är rapporterade i Stratsys och följs upp inom ramen för den samlade rapportering som redovisas vidare till kommunstyrelsens arbetsutskott, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen (förvaltningen) bedömer att redovisningen i Stratsys nu ger en tydligare och mer samlad bild av uppdragens nuläge, genomförda åtgärder, avvikelser, risker och planerade nästa steg.

När det gäller uppdraget om nya taxor och arbetssätt har arbetet påbörjats men uppdraget är ännu inte slutfört. Förvaltningen har bl.a. arbetat med förslag till ny plan- och bygglovstaxa samt ny timtaxa. Med hänsyn till förändringar i plan- och bygglagen har revideringen av plan- och bygglovstaxan därefter hanterats i ett separat ärende. Förvaltningen har även påbörjat ett bredare arbete med att analysera

Miljö- och byggnadsnämnden

vilka ytterligare delar som behöver ses över för att nämnden på sikt ska kunna nå en ekonomi i balans.

Uppdraget bedöms vara komplext eftersom det omfattar flera delar som behöver hanteras samlat, bl.a. taxor, arbetssätt, prioriteringar, rutiner, digitalisering, bemanning, arbetsmiljö, service och rättssäkerhet. Förvaltningen bedömer att ekonomi i balans inte kan uppnås enbart genom taxehöjningar eller enstaka effektiviseringsåtgärder utan att det krävs ett långsiktigt och samordnat utvecklingsarbete.

Byggenheten har samtidigt en särskilt ansträngd situation med vakanta tjänster, äldre oavslutade ärenden, behov av uppdaterade rutiner och ett ökat behov av prioritering mellan olika arbetsuppgifter. Detta påverkar möjligheten att genomföra uppdraget inom gällande tidsplan och innebär risker kopplade till service, handläggningstider, arbetsmiljö och förtroende för verksamheten.

Förvaltningen bedömer att uppdraget om nya taxor och arbetssätt även fortsättningsvis ska vara markerat som pågående med avvikelse. Arbetet behöver fortsätta stegvis och med hänsyn till verksamhetens nuvarande förutsättningar. Förvaltningen avser att återrapportera till nämnden och vidare till kommunstyrelsen när arbetet har kommit längre och det finns ett tydligare underlag för vilka åtgärder som bör genomföras.

När det gäller uppdraget att utse en näringslivsansvarig bedömer förvaltningen att uppdraget är genomfört. En kontaktperson för näringslivsfrågor har utsetts och information har skickats till näringslivschefen. Uppdraget har därför klarmarkerats i Stratsys.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Redovisning av uppdrag beslutade i budget, kompletterad redovisning Q1.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att notera informationen om redovisning av uppdrag beslutade i budget till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 134

Dnr 2026-000051026

**Information om underrättelse från arbetsmiljöverket
gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens
korridor i Stadshuset****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har önskat få löpande information om ventilationen i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset.

Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen har informerat om att Ventilationsservice har genomfört justeringar i korridoren och i korridoren ovanför. Enligt uppgift har korridoren gått från undertryck till övertryck och inga rum bedöms behöva stängas på grund av ventilationen. Flödena övervakas digitalt i styrsystemet och drifttekniker kontrollerar systemet dagligen. Ventilationen uppges gå på högfart dygnet runt.

En OVK har genomförts 2026-04-13 för system TAF3 i Stadshuset. Av protokollet framgår att anläggningen är underkänd och att ventilationssystemets nuvarande funktion inte i huvudsak bedöms överensstämma med ursprunglig funktion. Samtidigt visar kompletterande mätningar att koldioxidhalten är godkänd och att luftomsättningen bedöms vara önskvärd.

Medarbetare har även efter genomförda åtgärder lämnat synpunkter på att temperaturen i vissa kontorsrum upplevs som låg. Med anledning av detta har tilluftstemperaturen enligt uppgift höjts med några grader.

Bedömning

Förvaltningen konstaterar att åtgärder har genomförts och att systemet följs upp genom digital övervakning och daglig kontroll. OVK-protokollet visar samtidigt att det finns kvarstående brister i ventilationsanläggningen vilket innebär att frågan behöver följas upp även fortsättningsvis.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Mejlväxling med teknik- fritid- och kulturförvaltningen.
OVK – Besiktningsprotokoll 2026-04-13.
Luftflödesprotokoll.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 135

Dnr 2026-000052026

Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Arbetsmiljöverket begärde 2026-04-02 kompletterande uppgifter avseende miljö- och byggnadsförvaltningens tidigare redovisning av åtgärder kopplade till hot och våld i arbetsmiljön. Begäran avsåg brist 2 i tidigare inspektionsmeddelande och omfattade undersökning av arbetsförhållandena, dokumenterad riskbedömning samt åtgärder och handlingsplan. Svar skulle lämnas senast 2026-05-08.

Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnade 2026-05-07 kompletterande uppgifter till Arbetsmiljöverket i ärendet med Arbetsmiljöverkets diarienummer 2025/072945. Svaret skickades tillsammans med 4 bilagor: redovisning av genomförd undersökning av arbetsförhållandena, resultat från gruppövning med miljöenheten, resultat från gruppövning med byggenheten samt kompletterad riskbedömning och handlingsplan.

Som komplettering till tidigare dialoger har förvaltningen genomfört strukturerade gruppövningar med miljöenheten och byggenheten. Övningarna genomfördes 2026-04-15 för miljöenheten och 2026-04-16 för byggenheten med stöd av Suntarbetslivs material Säkerhetsdialogen. Syftet var att få ett mer strukturerat underlag för riskbedömning och åtgärdsplanering kopplat till hot och våld i arbetsmiljön. Cirka 60 % av personalstyrkan deltog i övningarna.

Resultaten från övningarna visar att riskbild och utvecklingsbehov skiljer sig åt mellan enheterna. Miljöenheten har flera etablerade arbetssätt men det finns behov av att tydliggöra rapportering av risker, tillbud och händelser samt vilket stöd som finns efter en incident. Byggenheten visar ett mer omfattande utvecklingsbehov, bl.a. kopplat till riskmedvetenhet, löpande riskbedömningar, rutiner, introduktion av nya medarbetare, dialogforum och säkerhet vid tidspress.

Förvaltningen har utifrån detta fördjupat och kompletterat riskbedömningen samt tagit fram en skriftlig handlingsplan. Av handlingsplanen framgår vilka åtgärder som ska genomföras, vem som ansvarar, när åtgärderna ska vara genomförda och hur uppföljning ska ske. Åtgärderna omfattar bl.a. genomgång och förankring av rutiner, riskbedömning inför möten och platsbesök, rapportering av händelser och

Miljö- och byggnadsnämnden

tillbud, tydliggörande av stödkedja efter incident, introduktion av nya medarbetare samt uppföljning inom det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Förvaltningen har även genomfört utbildning i lågaffektivt bemötande som en åtgärd för att stärka medarbetarnas förmåga att hantera svåra situationer och minska risken för eskalering i möten och kontakter inom myndighetsutövningen.

Bedömning

Förvaltningen bedömer att de kompletterande uppgifter som Arbetsmiljöverket har begärt har lämnats inom angiven tidsfrist. Kompletteringen redovisar hur arbetsförhållandena har undersökts genom strukturerade gruppövningar, hur resultaten har använts för att komplettera riskbedömningen samt hur åtgärder har samlats i en handlingsplan med ansvar, tidplan och uppföljning.

Det fortsatta arbetet kommer att följas upp inom ramen för förvaltningens systematiska arbetsmiljöarbete (SAM-årshjulet). Uppföljning ska ske genom bl.a. skydds rond, enkät eller annan strukturerad undersökning samt medarbetardialoger där frågor om hot och våld särskilt tas upp. Skyddsombud ska involveras i uppföljningen inom ramen för ordinarie samverkan.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

E-post till Arbetsmiljöverket, skickad 2026-05-07.

Kompletterande svar till Arbetsmiljöverket, daterat 2026-05-06.

Underlag 1 – Redovisning av genomförd undersökning av arbetsförhållandena avseende hot och våld.

Underlag 2 – Resultat gruppövning miljöenheten 2026-04-15.

Underlag 3 – Resultat gruppövning byggenheten 2026-04-16.

Underlag 4 – Kompletterad riskbedömning och handlingsplan.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 136

Dnr 2026-000085009

Separat informationsärende - NKI (Nöjd Kund Index) rapport avseende MBN för hela 2025**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Resultatet från Löpande Insikt 2025 redovisar hur personer och företag som haft myndighetsärenden hos kommunen upplever kommunens service. Undersökningen omfattar bland annat bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll och serveringstillstånd. Resultatet redovisas som Nöjd-Kund-Index, NKI.

För Ronneby uppgår NKI för alla målgrupper till 62, vilket motsvarar en godkänd nivå. Resultatet innebär samtidigt en försämring jämfört med 2024, då NKI uppgick till 66. För företagsärenden uppgår NKI till 66, vilket också motsvarar en godkänd nivå, men även här syns en negativ utveckling jämfört med 2024 då resultatet var 71.

Resultaten varierar mellan olika myndighetsområden. Livsmedelskontroll får högst betyg, medan bygglov får lägst betyg. Inom företagsärenden uppgår NKI till 77 för livsmedelskontroll, 75 för miljö- och hälsoskydd, 59 för serveringstillstånd och 48 för bygglov. Det officiella NKI-resultatet för Ronneby avseende företagsärenden uppgår till 66, vilket placerar kommunen på plats 192 av 199 kommuner i den nationella rankingen och på plats 22 av 22 inom kommungruppen.

Undersökningen visar att bemötande fortsatt är en styrka, medan information, tillgänglighet och effektivitet framstår som viktiga utvecklingsområden. För bygglov lyfts särskilt möjligheten att komma i kontakt med rätt person och effektiviteten i handläggningen fram som områden där förbättringsarbete bör prioriteras.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att resultatet från Löpande Insikt 2025 ger ett viktigt underlag för det fortsatta utvecklingsarbetet inom nämndens verksamhetsområden. Resultatet visar att det finns delar av verksamheten som upplevs fungera väl, särskilt när det gäller bemötande och delar av miljö- och livsmedelsområdet. Samtidigt visar resultatet att nämnden behöver följa utvecklingen noggrant, särskilt inom bygglovsområdet där resultatet är lågt och där utvecklingen över tid är negativ.

Miljö- och byggnadsnämnden

Det är positivt att miljö- och hälsoskydd samt livsmedelskontroll uppnår högre resultat än flera andra områden, särskilt i företagsärenden. Detta visar att det finns fungerande arbetssätt att bygga vidare på. Samtidigt behöver resultatet ses som en tydlig signal om att nämndens verksamheter behöver fortsätta utveckla arbetet med tydlig information, snabbare och mer förutsägbar återkoppling samt rutiner som bidrar till en mer effektiv och begriplig handlägningsprocess.

Förvaltningen bedömer att resultatet bör användas som ett stöd i det fortsatta kvalitets- och verksamhetsutvecklingsarbetet. Fokus bör ligga på de områden som har störst påverkan på den samlade nöjdheten, samtidigt som befintliga styrkor, särskilt bemötandet, behöver bibehållas och utvecklas vidare.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Löpande Insikt – Ronneby 2025, alla målgrupper.

Löpande Insikt – Ronneby 2025, företag.

Insikt – Företagsklimat 2025.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 137

Dnr 2026-000080219

**Huven 1, Huven 4 - Remiss samråd detaljplan, Nova MBN
2026-000586, ECOS-2026-630****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se under rubriken Bedömning/Yttrande nedan) som sitt eget, samt
2. översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har upprättat ett förslag till detaljplan för Huven 1 m.fl. i Ronneby kommun. Förslaget till detaljplan syftar till att möjliggöra en omvandling av ett tidigare industriområde till ett mer publikt och besöksintensivt område för handel, livsmedel, centrumändamål, kontor och idrottshall. Området ligger strategiskt vid Ronnebys norra infart, mellan Karlshamnsvägen och Västra Industrigatan, och planförslaget ska bidra till att stärka platsens funktion som entré till staden.

Planförslaget innebär att den tidigare industriella karaktären ersätts av ett handels- och verksamhetsområde med mer öppen och representativ bebyggelse. Samtidigt regleras allmän plats för gata och natur, bland annat för att bevara och utveckla gröna stråk, alléplanteringar och Sörbybäckens stråk.

Detaljplanen bedöms vara förenlig med översiktsplanens inriktning för Västra Sörby, där området pekas ut för funktionsblandad bebyggelse och omvandling längs Karlshamnsvägen. Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan, men frågor om dagvatten, markföroreningar, trafik, risker kopplade till järnväg och farligt gods samt tillgänglighet har utretts och hanteras genom planförslaget.

Sammantaget innebär förslaget en fortsatt utveckling av handelsstråket längs Karlshamnsvägen, med förbättrade möjligheter till service, handel och besöksverksamhet, samtidigt som området får en mer stadsmässig och tillgänglig utformning.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning/Yttrande****Byggenhetens yttrande*****Användningen***

Den i dagsläget tillåtna användningen för området utgörs av industriändamål. I och med det nu framlagda planförslaget förändras användningsbestämmelserna på ett sådant sätt att de befintliga lokalerna blir planstridiga. De konsekvenser som följer av att befintliga byggnader och verksamheter övergår till att bli planstridiga till följd av den föreslagna ändringen behöver belysas och redovisas närmare. Ett resonemang kring dessa konsekvenser bör därför utvecklas i planbeskrivningen, inklusive vilka effekter detta kan få för berörda verksamhetsutövare.

Farligt godsled

En riskutredning har tagits fram med anledning av närheten till järnväg samt väg för transport av farligt gods daterad 2026-02-23.

Den framtagna riskutredningen står det bland annat följande på sidan 18:
"Vidare rekommenderas att placera friskluftsintag riktade bort från järnvägen samt att möjliggöra manuell avstängning av ventilationen i byggnaderna, detta utgör dock ej krav utifrån beräknad risknivå vid 10 m skyddsavstånd mot järnvägen, men utgör en relativt enkel åtgärd som kan minska riskerna i händelse av olycka med farligt gods. Det anses även lämpligt att utföra byggnader med obrännbara fasadmateriäl i riktning mot järnvägen i syfte att minska risken brandspridning till byggnader i händelse av olycka."

Planbestämmelser har införts angående ventilationen men det saknas reglering avseende obrännbart fasadmateriäl. Om dessa byggnadstekniska åtgärder krävs så bör reglering av så väl ventilation som obrännbart fasadmateriäl regleras med planbestämmelser. Byggenheten understryker vikten av att endast reglera det som krävs för att bebygga platsen på det sätt man avser i planen och att man är konsekvent med vilka byggnadstekniska krav som ställs på byggnaderna avseende riskkällan.

Dagvatten

En dagvattenutredning har tagits fram för området daterad 2026-03-02, vilken bland annat anger följande i sin slutsats och rekommendationer på sidan 46:
"Den genomförda dagvattenutredningen visar att planområdet redan i nuläget är kraftigt hårdgjort och att omvandlingen till centrumverksamhet inte innebär någon dramatisk ökning av den totala reducerade arean. Däremot förändras fördelningen mellan tak- och markytor, vilket påverkar flödesdynamiken och föroreningshalter. De geotekniska och hydrologiska förutsättningarna – framför allt förekomsten av glacial lera med låg genomsläpplighet – innebär att infiltration inte kan utgöra huvudstrategi. Fördröjning i slutna system är därför en tekniskt rimlig och långsiktigt hållbar lösning. Föreslagna underjordiska kassettmagasin möjliggör tillräcklig volym utan att ta i anspråk exploaterbar markyta, vilket är en viktig aspekt i ett relativt tätt handelsområde."

Miljö- och byggnadsnämnden

Vidare anges i dagvattenutredningen:

”Den samlade bedömningen är att detaljplanen är genomförbar ur dagvattenperspektiv under följande förutsättningar:

- Dimensionerade fördröjningsvolymmer anläggs enligt beräkning.*
- Rening via oljeavskiljare och fördröjning med filter samt strypt flöde implementeras.*
- Höjdsättning säkerställer avledning bort från byggnader och känslig infrastruktur.*
- Anslutning till befintligt nät sker i dialog med VA-huvudmannen i kommande projekteringsskede.”*

Byggenheten bedömer därmed att en höjdsättning av området bör regleras för att indirekt reglera dagvattenhanteringen i området.

Renhållning

På sidan 78 i planhandlingarna anges följande:

”Planområdet ansluts till det kommunala systemet som Ronneby Miljö & Teknik AB ansvarar för. För att avfallshanteringen ska ske ändamålsenligt utformas den i dialog med Miljöteknik och kommunens bygglovshandläggare, samt i enlighet med Föreskrifter om avfallshantering för Ronneby kommun och bilaga 1 och 2 i Handbok för avfallsutrymmen -Riktlinjer för utformning av avfallsutrymmen vid ny- och ombyggnation.”

Avfallshantering ska utföras i enlighet med aktuell lagstiftning. I nuläget regleras det bland annat i Boverkets föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall, BFS 2024:8 – 11 kap. Avfall, 1 §, 2 § som anger att avfall ska kunna hanteras i eller i anslutning till en byggnad. Det ska finnas avfallsanordningar eller avfallsutrymmen för hantering av avfall. Avfallsanordningar och avfallsutrymmen ska vara placerade, utformade och dimensionerade så att risken begränsas för användarnas och grannarnas hygien och hälsa.

Det är därför lämpligare att hänvisa till byggherrens ansvar att redovisa hur man uppfyller gällande lagkrav i samband med lovprövning än att hänvisa till att den utformas i dialog men kommunens bygglovshandläggare. Byggenheten föreslår en omformulering av den skrivelsen.

Miljöenhetens yttrande

Miljöenheten lämnar följande synpunkter gällande föreslagen detaljplan:

Förorenad mark

På platsen har det tidigare bedrivits träbehandlingsverksamhet med impregnering. Mot bakgrund av den verksamhet som tidigare funnits på platsen, går det inte att utesluta att föroreningar kan finnas i mark eller byggnader. Att utreda och kartlägga

Miljö- och byggnadsnämnden

detta i ett tidigt skede är viktigt och ger också värdefull information för ett framtida skede när platsen ska exploateras, tex inför att massor kan behöva flyttas inom fastigheten.

Platsspecifika riktvärden har tidigare tagits fram för del av området i samband med att en av de nuvarande byggnaderna ändrade användning från industri till padelhall. De platsspecifika riktvärdena är därför kopplade till padelhall och inte till exempelvis centrumändamål. Det aktuella planförslaget tillåter flera olika typer av verksamheter på platsen, nya platsspecifika riktvärden behöver därför beräknas som är anpassade för den nya användningen.

Av den provtagningsstrategi som använts vid provtagning av området att döma har inriktningen varit att identifiera eventuell föroreningsförekomst vid platser där sådan har varit mest sannolik. Resultatet från provtagningarna visar halter under både MKM och KM (förutom vid platsen för tryckimpregneringen där sanering nu har ägt rum). I bifogat yttrande från 2019 finns en kort förklaring till skillnaden mellan KM och MKM (yttrandet lämnades före provtagningarna utfördes).

Med ändringen av markanvändning i en detaljplan garanterar kommunen att marken är lämplig för ändamålet. Ändamålet industri förutsätter bland annat färre vistelsetillfällen och att en mindre andel av hudytan exponeras vid dessa tillfällen framför allt vad beträffar barn. Ändamålet bostäder förutsätter maximalt antal vistelsetillfällen d.v.s. 365 dagar per år och att en större andel av hudytan exponeras.

Det föreslagna ändamålet centrum innebär bland annat att antalet vistelsetillfällen för framför allt barn är fler jämfört med ändamålet industri.

Den miljötekniska markundersökningen från 2017 är delvis styrd av villkor i tillståndet till verksamheten som dittills bedrivits. Villkoret syftar till att, vid tidpunkten för när tillståndet vann laga kraft, reglera eventuella miljöskulder vid en framtida nedläggning av verksamheten. Sådana eventuella miljöskulder omfattar miljöskador som inte kan accepteras med avseende på den markanvändning som var gällande när tillståndet gavs. d.v.s. industri. Om en mer känslig markanvändning godtas genom att detaljplanen ändras, kan miljöskador som har accepterats med avseende på den tidigare markanvändningen komma att bli oacceptabla. Nya platsspecifika riktvärden fungerar som vägledning vid anpassning av området till den känsligare markanvändningen.

Planbeskrivningen

I texten i planbeskrivningen på sid 69 hänvisas till EBH-kartans punkter, dessa punkter representerar en yta inom vilken en förorenande verksamhet har bedrivits. Punkterna pekar alltså inte ut en specifik plats med misstänkt/konstaterad förorening. Detta bör förtydligas i texten.

Miljö- och byggnadsnämnden***Upplysningar***

Om befintliga byggnader ska fortsätta att användas, men till annan verksamhet, kan byggnaderna behöva inventeras och besiktas för att säkerställa att det inte uppstår någon risk för människors hälsa i den nya användningen. Tex om en tidigare industribyggnad istället ska användas som idrottslokal.

Förbyggande åtgärder, värmeöar och skyfall

Miljöenheten vill lyfta att området idag till stor del utgörs av hårdgjorda ytor, vilket kan medföra värmeproblematik och behov av andra klimatanpassning. Även om området redan i stor utsträckning är hårdgjort idag innebär den ändrade markanvändningen till handel en möjlighet att förebygga negativa effekter och förbättra mikroklimatet, särskilt då fler människor förväntas vistas i området.

Möjligheter att minska urbana värmeeffekter bör därför tas tillvara, exempelvis genom inslag av vegetation och trädplantering, materialval med låg värmelagring samt lösningar som bidrar till skuggning och avkylning.

Minskad andel hårdgjord yta kan också bidra till att förebygga problem vid skyfall och minskar mängden dagvatten.

I ärendet har bygglovshandläggare Lina Bjernehed och miljöinspektörerna Linnéa Pettersson och Stefan Andersson medverkat.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Inbjudan till samråd om detaljplan för Huven 1 m.fl.

Följebrev till sakägare.

Förlängd svarstid avseende remissyttrande (epost).

Undersökning av betydande miljöpåverkan.

Riskutredning.

Plankarta.

Planbeskrivning.

Miljöteknisk markundersökning.

Miljöteknisk markundersökning MIFO fas 2.

Geoteknisk undersökning vid tryckbanksändring (1988-06-15).

Geoteknisk undersökning vid tryckbanksändring (1988-05-11).

Geoteknisk undersökning vid omläggning av Riksväg 15 (1978).

Dagvattenutredning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (märk yttrandet med diarienummer **KS 2024/612**)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 138

Dnr 2026-000073237

Värperyd X - Strandskyddsdispens för uppförande av gångbro och stängsel (ECOS-2026-139)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för uppförande av stängsel enligt inkommen situationsplan på fastigheten Värperyd X.
2. bevilja dispens för uppförande av gångbron enligt inkommen situationsplan på fastigheten Värperyd X.
3. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
4. avgiften ska erläggas med **13 920** kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
6. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

1. Stängslet får endast uppföras under förutsättning att gångbron uppförs och säkerställer allmänhetens tillgång, i enlighet med inkommen ansökan.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Upplysningarna fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: Samma som ovan.

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för uppförande av stängsel och gångbro.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av stängsel runt en befintlig kraftstation för elproduktion via vattenkraft. Utöver detta avses en ny bro anläggas på redan befintliga betongblock i vattendraget.

Behovet av stängslet har sin grund i det förändrade omvärldsläget, vilket har lett till ökade krav från berörda myndigheter samt skärpt lagstiftning (säkerhetsskyddslag 2018:585 och elberedskapslag 1997:288).

I dagsläget finns en bro som passerar direkt över vattenkraftverket. Denna bro kommer att stängas för allmänheten i samband med att stängslet uppförs. Befintlig passage över vattnet ingår i Karlsnäsleden och är därmed av betydelse för det rörliga friluftslivet.

Den nya gångbron ska i stället fungera som ersättningspassage över vattendraget. Bron planeras vara en träbro med cirka 1,5 m bred gångbana och räcke på båda sidor, samt enklare belysning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Området omfattas av riksintresse för naturvård och präglas enligt uppgifter från SLU Artportalen av ett rikt fågelliv och växtliv, framför allt i form av mossor och lavar.

Enligt sökande behövs inga omfattande markarbeten för de planerade åtgärderna och en del av stängslet utgör underhållsarbete av redan befintligt stängsel. Utifrån situationsplanen ser det ut som att det nya stängslet ska gå rakt genom en befintlig stenmur. Sökande understryker att stenvallen inte kommer påverkas, men att de vill gå så nära den som möjligt.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Syftet med att stängsla in kraftverksområdet är att försvåra tillgången för obehöriga. Detta bedöms minska risken för sabotage samt försvåra kartläggning av verksamheten. Mot bakgrund av behovet av stängslet bedöms åtgärden vara nödvändig för att utvidga den pågående verksamheten. Med hänsyn till verksamhetens art och lokalisering bedöms åtgärden inte kunna genomföras utanför området.

Stängslet i sig är en åtgärd som hindrar allmänheten från ett område som de idag har tillträde till. Detta motverkas dock genom att en alternativ och likvärdig passage anläggs, varvid åtgärderna sammantaget inte bedöms försämra allmänhetens tillgång till området.

Genom anläggandet av den nya bron säkerställs fortsatt möjlighet för allmänheten att ta sig över vattendraget uppströms kraftverket, trots att den befintliga passagen stängs. För att denna tillgänglighet ska upprätthållas villkoras att stängslet endast får uppföras under förutsättning att bron också anläggs. Bron anses därmed vara ett angeläget allmänt intresse att bevara möjligheten till vandring och friluftsliv i området.

Området präglas enligt uppgifter från SLU Artportalen av ett rikt fågelliv, samt växtliv framför allt i form av mossor och lavar. Dessa bedöms inte påverkas, förutsatt att markarbetena begränsas till endast nödvändiga åtgärder och bron

Miljö- och byggnadsnämnden

anläggs på befintlig struktur i enlighet med ansökan och situationsplanen.
Fundamenten till bron finns redan och platsen är redan påverkad av kraftstationen.

Bedömningen är att bron ger en obetydlig ytterligare påverkan på området.
Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Fri passage kan inte säkerställas på grund av verksamhetens funktion.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 4 och 5 miljöbalken, att åtgärderna behövs för att utvidga en pågående verksamhet samt tillgodose ett angeläget allmänt intresse och inte kan genomföras utanför området. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Tomtplatsavgränsning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ingen tomtplatsavgränsning behövs i detta enskilda fall. Åtgärden efter genomförandet genererar ingen hemfridszon och inskränker inte strandskyddets syften. Dock som tomt till anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 920 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Miljö- och byggnadsnämnden**Upplysningar**

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-02-06.

Kompletteringar till ansökan, inkom 2026-04-13.

Situationsplan, inkom 2026-02-06.

Översiktskarta, skapad 2026-04-10.

Fotosammanställning, skapad 2026-04-10.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för uppförande av stängsel enligt inkommen situationsplan på fastigheten Värperyd X.
2. bevilja dispens för uppförande av gångbron enligt inkommen situationsplan på fastigheten Värperyd X.

Miljö- och byggnadsnämnden

3. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
4. avgiften ska erläggas med 13 920 kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
6. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

1. Stängslet får endast uppföras under förutsättning att gångbron uppförs och säkerställer allmänhetens tillgång, i enlighet med inkommen ansökan.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Miljö- och byggnadsnämnden**Hur man överklagar:**

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 139

Dnr 2026-000076231

Raskamåla X - Nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, Nova MBN 2026-000244

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad.
2. avgiften för prövningen uppgör till **38 860** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Medsökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelser), avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

Ansökan avser rivning av befintligt bostadshus och nybyggnad av ett enbostadshus samt installation av en eldstad på fastigheten Raskamåla X. Enbostadshuset uppförs med en byggnadsarea om 202,4 m², bruttoarea om 184,4 m² och boarea om 163 m². Nybyggnation kläs med liggande träpanel i beige kulör (NCS 1003-Y09R) och taket kläs med betongpannor tegelröd.

Bedömning

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och är inte heller särskilt utpekad i kommunens översiktsplan 2045.

Den ligger inom Försvarsmaktens områden avseende stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område ("Minimum Safety Altitude"). Fastigheten ligger även inom det Nitratkänsliga området.

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (PBF) krävs en anmälan för att riva en byggnad eller en del av en byggnad, om byggnaden har en byggnadsarea som är större än 50,0 kvadratmeter samt för att installera eller väsentligt ändra en eldstad eller rökkanal i en byggnad.

Prövning av rivning och installation av eldstad görs i samband med att starbesked prövas vid tekniskt samråd.

Enligt 9 kap. 3 § PBL (plan- och bygglagen) krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 57 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som inte omfattas av en detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vid bedömningen enligt första stycket 1 ska hänsyn inte tas till åtgärder som enligt 10 kap. 2 a § får strida mot områdesbestämmelser.

Vid bedömningen enligt första stycket 2 om en åtgärds miljöpåverkan förutsätter planläggning, ska hänsyn tas till de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och som motsvarar de omständigheter som hänsyn ska tas till vid en undersökning av en åtgärds miljöpåverkan enligt 6 kap. miljöbalken. Om åtgärden kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken och redan har miljöbedömts enligt 6 kap. miljöbalken, ska hänsyn tas till resultatet av den bedömningen. *Lag (2025:974)*.

Åtgärden strider inte mot områdesbestämmelserna, eftersom den inte omfattas av dessa. (Se 9 kap. 57§ PBL)

Åtgärden bedöms vara av sådan begränsad omfattning att den inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § plan- och bygglagen

Vidare ska åtgärden uppfylla de krav som följer av 2 kap. samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9–11 §§, 12 § första stycket samt 13, 17 och 18 §§ plan- och bygglagen, i den mån frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Fastigheten Raskamåla X är belägen inom Försvarmaktens områden avseende stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område. Fastigheten ligger även inom det Nitratkänsliga området.

Den planerade åtgärden bedöms inte påverka ovanstående områden, eftersom byggnaden avses uppföras på en fastighet som redan är bebyggd. Åtgärden är väl anpassad till fastighetens förutsättningar, vilket innebär att varken stads- eller landskapsbilden eller intresset av en god helhetsverkan påverkas negativt. Inte heller bedöms några natur- eller kulturvärden påverkas. Den planerade åtgärden bedöms därför vara förenlig med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärdens lokalisering, placering och utformning bedöms inte medföra någon olägenhet, eftersom nybyggnaden placeras på ett lämpligt avstånd från fastighetsgräns och gata samt utformas med hänsyn till fastighetens förutsättningar. Den ansökta åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (PBL).

En byggnad enligt 8 kap. 1 § PBL vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan, och vara tillgängligt och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Enbostadshuset avser kläs med liggande träpanel i beige kulör (NCS 1003-Y09R) och taket förses med betongpannor tegelröd, vilket bedöms få en god form-, färg och materialverkan. Åtgärden bedöms också vara lämplig för sitt ändamål och uppfyller tillgänglighets- och användbarhetskraven. Ansökt åtgärd bedöms därmed vara förenligt med 8 kap. 1 § PBL

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid som anges i 9 kap. 99 § plan- och bygglagen och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, har inkommit med yttrande och har inget att erinra mot åtgärden. I yttrandet lämnas allmänna upplysningar (se underlag)
- Miljö- och hälsoskyddsenheten, som har inkommit med yttrande och inte har något att erinra mot att bygglov beviljas för nybyggnation av enbostadshus med installation av eldstad. I yttrandet framförs synpunkter avseende rivningen, där det särskilt betonas att farligt avfall som påträffas ska omhändertas separat och lämnas till godkänd mottagare. Efter genomförd rivning ska sökanden redovisa hur det farliga avfallet har hanterats, inklusive uppgifter om mängd, tidpunkt och mottagare. Vidare anges att om PCB-haltigt material påträffas ska rivningen föregås av anmälan enligt gällande miljöbestämmelser (se underlag).
- Trafikverket, som har inkommit med yttrande och inte har några synpunkter mot att bygglov beviljas. Trafikverket upplyser att fastigheten berör väg 643 och att byggnaden placeras cirka 70 meter från vägen. Vidare anges att vägens säkerhetszon, 2 meter från vägkant, ska hållas fri från fasta föremål (se underlag).

Enligt 9 kap. 94 § Miljö- och byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95–97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. en åtgärd som

- a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,
- b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och
- c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Sakägare enligt 9 kap. 94 § PBL bedöms vara berörda då ansökan avser en åtgärd enligt punkt 2 a.

Ägarna till fastigheterna Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Raskamåla X, Bårabygd X, Svalehult X, Svalehult X och Raskamåla X har bedömts vara sakägare och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Anmälan om kontrollansvarig	2026-03-02
Fotografier, befintligt hus	2026-03-08
Reviderad fasadritning av enbostadshus	2026-03-18
Nybyggnadskarta	2026-03-18
Reviderad ansökan	2026-03-23
Reviderad plan-och sektionssritning av enbostadshus	2026-03-23
Yttrande från Miljö & Teknik AB	2026-03-27
Yttrande från Miljö-och Hälsoskyddsenheten	2026-03-30
Yttrande från Trafikverket	2026-03-31
Översiktskarta, Raskamåla X	2026-05-12
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovshandläggare.	

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 38 860 kronor.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget.

Ledamot Lennart Gustafsson (L) tillstyrker yrkandet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag att besluta i enlighet med tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Beslut skickas med delgivningskvitton och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X
X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 140

Dnr 2026-000078231

**Östra Hallen X - Ändrad användning av flerbostadshus,
Nova MBN 2025-000271****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för ändrad användning av flerbostadshus.
2. avgiften för prövningen uppgör till **21 312** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Bygglov, beslut av principiell betydelse.

På fastigheten Östra Hallen X har tidigare tidsbegränsat bygglov beviljats för hem för vård eller boende (HVB) med diarienummer MBN 2017-000049. Det gick dock ut 2023-02-01.

Nuvarande ansökan avser bygglov för ändrad användning av flerbostadshus till hem för vård eller boende (HVB) på aktuell fastighet.

Av inkommen verksamhetsbeskrivning framgår att verksamheten riktar sig till ungdomar som bor i fastigheten under en längre tid, från några månader upp till flera år. Boendet bedrivs i en hemlik miljö där de boende har egna rum samt tillgång till gemensamma utrymmen såsom kök, vardagsrum och allrum. Ungdomarna lever där ett vardagsliv med skolgång och deltagande i fritidsaktiviteter.

Bedömning

Fastigheten Östra Hallen X omfattas av detaljplan nr 262, vilken vann laga kraft den 27 februari 1990. Fastigheten avses användas för bostadsändamål.

Enligt 9 kap. 2 § PBL (plan- och bygglagen) krävs det bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad.

Enligt 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Fastigheten och byggnadsverket som ansökan avser överensstämmer med detaljplanen (se 9 kap. 30 § p. 1 a) PBL).

Miljö- och byggnadsnämnden

Av gällande detaljplan framgår att marken får användas för bostadsändamål. Frågan i ärendet är därmed om den sökta åtgärden, ändrad användning till HVB-hem, kan anses rymmas inom begreppet bostad.

Tidsbegränsat bygglov har tidigare beviljats för åtgärden, då användningen bedömdes avvika från detaljplanen. I den tidigare prövningen lades vikt vid att verksamheten hade en tydlig inriktning mot behandling, vilket innebar att åtgärden inte ansågs utgöra bostadsändamål. Byggnadsnämnden har dock att pröva varje ansökan självständigt utifrån aktuellt underlag

Vid bedömningen ska hänsyn tas till verksamhetens faktiska innehåll och karaktär. Av praxis framgår att avgörande är om verksamhetens huvudsakliga syfte är boende eller vård och behandling.

I Mark- och miljööverdomstolen mål P 10770-20 har Mark- och miljööverdomstolen prövat frågan om HVB-hem kan anses förenligt med detaljplan som medger bostäder. Domstolen fann att verksamheten var att betrakta som bostad då syftet främst var att tillgodose de boendes behov av ett hemligt vardagsboende med vuxenstöd, att boendet var av varaktig karaktär samt att verksamheten inte gav upphov till större omgivningspåverkan än vad som är normalt för bostäder.

I förevarande fall bedöms verksamheten ha en tydlig boendekaraktär. De boende disponerar egna rum och delar gemensamma bostadsfunktioner. Boendet är varaktigt och utgör de ungas hem under en längre tid. Verksamheten utgör i huvudsak bostäder med gemensamma utrymmen, med begränsade inslag av behandling, vilka är integrerade i den dagliga livsföringen. Verksamheten har en hemlik karaktär och bedrivs inte i former som motsvarar en institution eller vårdinrättning.

Även om viss personalbemanning förekommer dygnet runt bedöms detta vara en följd av de boendes behov av stöd och trygghet och förändrar inte byggnadens huvudsakliga användning som bostad.

Mot denna bakgrund bedöms den sökta åtgärden vara förenlig med detaljplanens bestämmelse om bostadsändamål enligt 9 kap. 30 § första stycket punkt 2 PBL.

Åtgärden behöver inte avvakta för att genomförandetiden för detaljplanen har börjat löpa (se 9 kap. 30 § punkt 3 PBL).

Vidare ska åtgärden uppfylla krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Ansökt åtgärden bedöms inte påverka stads- och landskapsbilden och intresset av en god helhetsverkan då ändringen inte utgör några större yttre ändringar och ändringen bedöms vara förenlig med användningsområdet på fastigheten. Några natur- eller kulturvärden bedöms heller inte påverkas. Ansökt åtgärd bedöms därmed vara förenligt med 2 kap. 6 § första stycket punkt 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Den ändrade användningen bedöms inte medföra någon betydande olägenhet för omgivningen. Den bedöms inte heller ge upphov till större omgivningspåverkan än vad som normalt kan förväntas av ett flerbostadshus, exempelvis avseende trafik, ljudnivå och aktivitet i området. Åtgärden bedöms därmed uppfylla kraven i 2 kap. 9 § PBL.

En byggnad enligt 8 kap. 1 § PBL vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan, och vara tillgängligt och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Utifrån inkomna handlingar, inklusive sakkunnigutlåtande avseende tillgänglighet, framgår att den planerade åtgärden utformas så att byggnaden blir tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i enlighet med gällande bestämmelser.

De yttre ändringarna är av begränsad omfattning och avser anordnande av ramp samt installation av nytt metallräcke. Åtgärderna bedöms vara anpassade till byggnadens befintliga exteriör och medföra en god form-, färg- och materialverkan.

Ändringen bedöms vara lämplig för sitt ändamål och uppfylla tillgänglighets- och användbarhetskraven. Den ansökte åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 8 kap. 1 § PBL.

Det som gäller i fråga om lämpligt utrymme för parkering, lastning och lossning och om fria i 9 § första stycket 4 och andra stycket ska i skälig utsträckning också tillämpas om tomten är bebyggd enligt 8 kap. 10 § tredje stycket PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sökande har redovisat på situationsplan att det finns parkeringsplatser i anslutning till fastigheten och även parkering för rörelsehindrade. Det bedöms också finnas lämpligt med utrymme för lastning, lossning och friyta på fastigheten. Åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 8 kap. 10 § tredje stycket PBL.

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kraven enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen och bygglov ska därför beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd provas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.22 till 21 312 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL, varför avgiften inte ska reduceras.

Miljö- och byggnadsnämnden**Yttranden**

Ärendet har remitterats till;

- Räddningstjänsten har i sitt yttrande redovisat tidigare brandskyddsdokumentation från en tidsbegränsad bygglovsprövning samt lämnat synpunkter på behovet av en uppdaterad brandskyddsbeskrivning utifrån gällande byggregler. Räddningstjänsten har bland annat framhållit att verksamheten tillhör verksamhetsklass 3B och att brandskyddet behöver uppfylla krav enligt gällande regelverk (se underlag).

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare enligt 9 kap. 25 § PBL bedöms inte vara berörda då åtgärden inte strider mot gällande detaljplan.

Beslutsunderlag

Ansökan	2025-03-03
Anmälan om kontrollansvarig	2025-06-25
Verksamhetsbeskrivning	2025-12-17
Yttrande från Räddningstjänsten och bilaga	2026-01-30
Reviderad fasad-, sektionsritning och situationsplan	2026-04-23
Utlåtande Tillgänglighet	2026-04-23
Reviderad planritning	2026-04-29
P 10770-20 Dom 2021-10-26	2026-05-06
Översiktskarta	2026-05-12
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovshandläggare.	

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov för ändrad användning av flerbostadshus.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 21 312 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Beslut skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

X

Expeditionen (avgiften)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 141

Dnr 2026-000081233

Plankan X - Nybyggnad av bensinstation, Nova MBN 2026-000207**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av bensinstation.
2. som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag.
3. Avgifter uppgår till **9 744** kronor.

Miljö-och byggnadsnämndens bedömning/ motivering

Miljö- och byggnadsnämnden (nedan benämnt som Nämnden) delar i stort den tjänsteskrivelse som upprättats i ärendet. Nämnden ser också att sökt åtgärd strider mot gällande detaljplan. Nämnden fäster dock stor vikt vid att det på samma plats under 1994 gavs bygglov för en drivmedelsanläggning och detta trots att det stred mot dåvarande och allt jämt gällande detaljplan. Syftet med det då beviljade bygglovet skulle kunna varit att drivmedelsanläggningen blev ett komplement till övriga liknande verksamheter i närområdet. Då gällande detaljplan upprättades 1974 så hade dess genomförandetid med stor sannolikhet även gått då bygglovet gavs 1994. En drivmedelsanläggning har, sedan dess, funnits på aktuell plats i närmare 30 år.

Nämnden ser att 9 kap 56 § första stycket 1 b och 1 c kan vara tillämpliga och har enligt 9 kap 64 § gjort en samlad bedömning att den avvikande åtgärden är förenlig med PBL och att lov därmed kan beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen att kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL.

Vid samråd provas förutsättningar för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X.

OBS! Upplysningar fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller även fortsättningsvis då det inte kan ändras under ärendets gång.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids. Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. Avgiften för bygglovsprövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 4.4 till 11 600 kronor. Då den nerlagda tiden anses vara 10 timmar (10 x 1160 kronor).

Ovanstående taxetabell A 4.4 är avgiftsbestämd utan tekniskt samråd 4.3 i taxans allmänna del framgår det att i de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Avgiften uppgår därmed till 17 400 kronor respektive 12 760 kronor för bygglovsprövning och 4 640 kronor för genomförande.

Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 99 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2026-02-24. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids enligt 9 kap. 99 § PBL. Tidsfristen har överskridits med tre veckor, vilket innebär att avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med 60 %. Avgiften ska därför utgå med ett belopp om 5 104 kronor. Avgifter uppgår därmed till 9 744 kronor.

För kännedom till:

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Bygglov, beslut av principiell betydelse.

För fastigheten Plankan X beviljades bygglov för nybyggnad av bensinstation/tankautomat den 1994-01-17, § 19.

Den 2025-11-01 beviljades rivningslov för rivning av skärmtak samt övriga anläggningar kopplade till den tidigare drivmedelsanläggningen. Åtgärden anmäldes som slutförd den 2026-02-20 och slutbesked meddelades den 2026-02-23. Den tidigare verksamheten har därmed upphört och marken får anses ha återställts.

Nuvarande ansökan avser nybyggnad av en bensinstation i form av en mindre drivmedelsanläggning med cistern och tankautomat. Byggnaden har en byggnadsarea om 22,8 m² och en byggnadshöjd om 3,3 meter. Byggnaden föreslås uppföras med plåtskivor i beige kulör (RAL 9010) och tak i röd kulör (RAL 3020).

Bedömning

Fastigheten omfattas av stadsplan nr 342, som vann laga kraft 1974-05-08. Stadsplanen gäller idag som detaljplan enligt plan- och bygglagen.

Enligt planen gäller bland annat följande bestämmelser:

- Jm – beteckning som avses område för småindustriändamål.
- Prickmark – får inte bebyggas.

Enligt 9 kap. 3 § Plan-och bygglagen (2010:900) PBL, krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 56 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som omfattas av en detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen,
 - b) avviker från detaljplanen men detaljplanens genomförandetid har gått ut för minst femton år sedan, eller
 - c) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning eller fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5 och

Miljö- och byggnadsnämnden

tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom detaljplanen.

Vid bedömningen enligt första stycket 1 a och 2 ska hänsyn inte tas till åtgärder som enligt 10 kap. 2 a § får strida mot en detaljplan.

Den sökta åtgärden avser nybyggnad av en drivmedelsanläggning. En sådan verksamhet utgör inte småindustri i den mening som avses i planbestämmelsen Jm, utan är att betrakta som en annan typ av markanvändning. Åtgärden bedöms därmed strida mot detaljplanens användningsbestämmelse.

Av planbestämmelsen framgår att området endast får användas för småindustriändamål av sådan beskaffenhet att närboende inte vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. En drivmedelsanläggning innefattar hantering av brandfarliga vätskor samt medför risker för miljö och säkerhet, liksom ökad trafik. Verksamheten är därför typiskt sett inte av sådan beskaffenhet att den uppfyller dessa krav.

Vid tiden för planens tillkomst fanns i planbestämmelsekatalogen särskilda beteckningar för garage- och drivmedelsändamål, såsom G, Gm och Gt. Beteckningen Gt avsåg uttryckligen bensinförsäljning och därmed sammanhängande motorservice. Detta visar att drivmedelsverksamhet utgjorde en egen användningskategori, skild från industri- och småindustriändamål. Att sådan beteckning inte infördes i aktuell stadsplan talar för att denna typ av verksamhet inte avsågs ingå i användningen småindustri (Jm).

Enligt 9 kap. 60 § PBL får bygglov, trots 56 § första stycket 2, 57 § första stycket 1 och 59 § första stycket 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om

1. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten,
2. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt, eller
3. åtgärden är att inreda en vind till bostad i ett bostadshus.

Den aktuella åtgärden innebär en annan användning än den som anges i detaljplanen. Enligt Boverkets vägledning och gällande rättspraxis är en sådan avvikelse normalt inte att betrakta som en liten avvikelse

Den planerade åtgärden innebär inte en begränsad justering inom ramen för planens användning, utan en förändring av markens användning i sin helhet. Avvikelsen kan därför inte anses vara liten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 61 § PBL får bygglov, trots 56 § första stycket 2, ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om planens genomförandetid har gått ut och

1. avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2. åtgärden innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till området och den användning som har bestämts i detaljplanen.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra utveckling av industriverksamhet inom området. Inom planen har dock en uppdelning gjorts mellan industri (J) och småindustri med begränsad omgivningspåverkan (Jm). Den aktuella fastigheten omfattas av Jm, vilket innebär att endast verksamheter som inte medför olägenheter för omgivningen är tillåtna. Drivmedelsanläggningen utgör inte småindustri i den mening som avses i planen och bedöms inte heller vara förenlig med planens syfte.

Åtgärden kan inte anses tillgodose ett sådant angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse som avses i bestämmelsen, då den utgör en enskild kommersiell etablering.

Vidare bedöms åtgärden inte utgöra ett lämpligt komplement till småindustriändamål, eftersom drivmedelsförsäljning är en egen användningskategori och inte en underordnad eller funktionellt kopplad verksamhet.

För fastigheten har tidigare meddelats bygglov för drivmedelsanläggning och verksamheten har bedrivits under en längre tid på platsen. Tidigare beslut innebär dock inte att motsvarande åtgärd ska tillåtas vid en ny prövning. Varje ansökan ska prövas självständigt utifrån gällande detaljplan och aktuell lagstiftning. Den aktuella ansökan avser nybyggnad och innebär därmed en ny prövning av markens användning.

Vid en samlad bedömning konstateras att den sökta åtgärden innebär en annan användning än den som detaljplanen medger, att åtgärden därmed strider mot detaljplanens bestämmelser samt att avvikelsen inte kan anses vara liten eller godtagbar enligt 9 kap. 60 eller 61 §§ plan- och bygglagen. Bygglov bör därmed avslås för den sökta åtgärden.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den

Miljö- och byggnadsnämnden

dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids. Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. I taxan allmänna del 4.6 går följande att läsa:

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgift endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet. Om det i ett tidigt skede bedömts uppenbart att lov inte kan ges, eller om andra förhållanden föranlett en klart mindre tidskrävande handläggning än den tidsuppskattning som gäller för ärendetypen, får avgift istället tas ut för den handläggningstid som lagts ned i ärendet.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 4.4 till 11 600 kronor. Då den nerlagda tiden anses vara 10 timmar (10 x 1160 kronor) Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 99 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2026-02-24. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids enligt 9 kap. 99 § PBL. Tidsfristen har överskridits med tre veckor, vilket innebär att avgiften för prövningen ska reduceras med 60 %. Avgiften ska därför utgå med ett belopp om 4 640 kronor.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

-Ronneby Miljö & Teknik AB har yttrat sig i egenskap av VA-huvudman. De bedömer att oljeavskiljare från spillzoner utan vädskydd inte bör anslutas till spillvattennätet, utan att eventuell anslutning bör ske till dagvattennätet i enlighet med gällande föreskrifter (se underlaget).

- Miljö- och hälsoskyddsenheten, har inte haft några erinringar mot åtgärden. Enheten har dock lämnat synpunkter avseende dagvattenhantering och spillzoner. Av yttrandet framgår att spillzonerna saknar tak och är kopplade till oljeavskiljare innan avledning till recipient. Den föreslagna lösningen bedöms kunna accepteras under förutsättning att egenkontroll sker regelbundet, inklusive tömning och rengöring av oljeavskiljaren. Enheten lyfter även att anslutning till spillvattennät är att föredra, vilket dock förutsätter att spillzonerna förses med tak (se underlaget).

Miljö- och byggnadsnämnden

- Räddningstjänsten, ar inte haft några erinringar mot lokaliseringen, men upplyser om att verksamheten omfattar hantering av brandfarliga varor och därmed är tillståndspliktig enligt lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. De framhåller att riskutredning ska tas fram i samband med tillståndsprövningen samt att frågor om avstånd, trafiklösningar och lossningsplatsens utformning behöver beaktas (se underlaget).

Enligt 9 kap. 94 § ska byggnadsnämnden underrätta enligt det som framgår av 95-97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller

2. en åtgärd som

a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,

b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och

c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Underrättelse behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges, eller att ansökan saknar betydelse för ägaren eller innehavaren av den särskilda rätten som avses i 96 § första stycket 1.

Mot bakgrund av de skäl som redovisas ovan bedöms det vara uppenbart att bygglov inte kan beviljas för den ansökta åtgärden. Miljö- och byggnadsnämnden har därför inte gjort någon underrättelse enligt 9 kap. 94 § tredje stycket.

Enligt 9 kap 98 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden underrätta fastighetsägaren om annan än sökanden och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan.

Sökanden är inte ägare till den fastighet som ansökan avser. Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig och har inte inkommit med någon erinran gällande ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Ansökan	2026-02-24
Verksamhetsbeskrivning	2026-02-24
Teknisk beskrivning	2026-02-24
Dagvattenhantering, Spillzonsplan	2026-02-24
Nybyggnadskarta	2026-02-24
Plan- och fasadritningar	2026-02-24
Situationsplan	2026-02-24
Remissvar Miljö- och Hälsoskyddsenheten	2026-03-06
Remissvar från Miljö & Teknik AB	2026-03-09
Dagvattenhantering, Situationsplan	2026-03-25
Dagvattenbeskrivning drivmedelsanläggning	2026-03-25
Remissvar Räddningstjänsten	2026-03-27
Remissvar Miljö - och Hälsoskyddsenheten, svar	2026-04-09
Yttrande från Miljö & Teknik AB, svar	2026-04-10
Yttrande från Miljö&Teknik AB, Allmänna upplysning	2026-04-10
Översiktskarta	2026-05-12
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovhandläggare.	

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av en bensinstation.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 4 640 kronor.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med följande formulering:

Förslag till beslut:

1. Miljö-och byggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av bensinstation.
2. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag.
3. Avgifter uppgår till 9 744 kronor.

Miljö-och byggnadsnämndens bedömning/ motivering

Miljö- och byggnadsnämnden (nedan benämnt som Nämnden) delar i stort den tjänsteskrivelse som upprättats i ärendet. Nämnden ser också att sökt åtgärd strider mot gällande detaljplan. Nämnden fäster dock stor vikt vid att det på samma plats under 1994 gavs bygglov för en drivmedelsanläggning och detta trots att det stred mot dåvarande och allt jämt gällande detaljplan. Syftet med det då beviljade bygglovet skulle kunna varit att drivmedelsanläggningen blev ett komplement till övriga liknande verksamheter i närområdet. Då gällande detaljplan upprättades

Miljö- och byggnadsnämnden

1974 så hade dess genomförandetid med stor sannolikhet även gått då bygglovet gavs 1994. En drivmedelsanläggning har, sedan dess, funnits på aktuell plats i närmare 30 år.

Nämnden ser att 9 kap 56 § första stycket 1 b och 1 c kan vara tillämpliga och har enligt 9 kap 64§ gjort en samlad bedömning att den avvikande åtgärden är förenlig med PBL och att lov därmed kan beviljas.

Upplysningar:

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö och byggnadsförvaltningen kallar er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14§ PBL. Vid samråd prövas förutsättningar för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat **ett skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller även fortsättningsvis då det inte kan ändras under ärendets gång.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids. Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. Avgiften för bygglovsprövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 4.4 till 11 600 kronor. Då den nerlagda tiden anses vara 10 timmar (10 x 1160 kronor).

Ovanstående taxetabell A 4.4 är avgiftsbestämd utan tekniskt samråd 4.3 i taxans allmänna del framgår det att i de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökt åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Avgiften uppgår därmed till 17 400

Miljö- och byggnadsnämnden

kronor respektive 12 760 kronor för bygglovsprövning och 4 640 kronor för genomförande.

Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 99 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö-och byggnadsförvaltningen 2026-02-24. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids enligt 9 kap. 99 § PBL. Tidsfristen har överskridits med tre veckor, vilket innebär att avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med 60 %. Avgiften ska därför utgå med ett belopp om 5 104 kronor. Avgifter uppgår därmed till 9 744 kronor.

För kännedom till:

X.

Ledamöterna Mattias Ronnestad (SD), Lennart Gustafsson (L), Johan Grönblad (SD), Mats Åstrand (M), Hillevi Andersson (C), Magnus Loberg (M), Tommy Kurtsson (MP), Helene Fogelberg (M), Kent Zickbauer (S) samt de tjänstgörande ersättarna Johnny Håkansson (S) och Birger Palmqvist (KD) tillstyrker yrkandet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Beslut skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 142

Dnr 2026-00007742

Ronneby X, Fornanäs X och Fornanäs X - Begäran om omprövning av miljötillstånd (ECOS-2026-363)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet återremitteras till förvaltningen för att genomföra följande åtgärder:

Ett fördjupat underlag bör läggas fram för nämnden innan beslut fattas i detta ärende. Att inhämta en tydligare åtgärdsplan från X kan förslagsvis ingå i underlaget liksom en analys av senast inkommen årsredovisning samt övrigt som nämnden eventuellt begär.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har mottagit en begäran från närboende om att tillsynsmyndigheten ska begära omprövning av X:s miljötillstånd för verksamheten i Ronneby kommun.

Verksamheten är en miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. 1 § miljöbalken, eftersom verksamheten kan medföra olägenhet för omgivningen, bl.a. genom buller. Verksamheten bedrivs med stöd av ett äldre tillstånd som meddelats enligt miljöskyddslagen (1969:387). Tillståndet gäller fortfarande men flera av villkoren bedöms vara otidsenliga eller mindre anpassade till dagens verksamhet och till miljöbalkens nuvarande krav.

Enligt 26 kap. 1 § miljöbalken ska tillsynen säkerställa syftet med miljöbalken och de föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten ska i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken, tillstånd och villkor följs samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Enligt 26 kap. 2 § miljöbalken ska tillsynsmyndigheten även fortlöpande bedöma om villkor för miljöfarliga verksamheter som omfattas av tillstånd är tillräckliga.

Frågan i ärendet är därför om nämnden, i egenskap av tillsynsmyndighet, ska begära att tillståndet omprövas enligt 24 kap. 5 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Miljö- och byggnadsnämnden är tillsynsmyndighet för verksamheten enligt 26 kap. 3 § miljöbalken. Inom tillsynsansvaret ingår att följa upp att verksamheten bedrivs i enlighet med gällande tillstånd, villkor och miljöbalkens hänsynsregler.

Miljöbalkens mål enligt 1 kap. 1 § är att främja en hållbar utveckling och att människors hälsa och miljön ska skyddas mot skador och olägenheter. Verksamhetsutövaren ska enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ha den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljön, och enligt 2 kap. 3 § miljöbalken vidta de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet. Vid bedömningen ska även rimlighetsavvägningen i 2 kap. 7 § miljöbalken beaktas.

Förvaltningen bedömer att det finns skäl att begära omprövning av X:s miljötillstånd. Bedömningen grundas på att tillståndet är äldre, att flera villkor inte fullt ut framstår som anpassade till dagens verksamhet och miljöbalkens nuvarande krav samt att det inom tillsynen har konstaterats återkommande problem kopplade till buller.

Enligt 24 kap. 5 § miljöbalken får tillståndsmyndigheten bl.a. ompröva tillstånd och ändra, upphäva eller meddela nya villkor när tillståndet eller villkor som gäller för verksamheten inte har följts, när det har uppkommit olägenheter som inte förutsågs när verksamheten tilläts eller när det i övrigt finns sådana förutsättningar som anges i bestämmelsen. Förvaltningen bedömer att de återkommande bullerproblemen och det äldre tillståndets utformning motiverar att frågan prövas av behörig prövningsmyndighet.

En begäran om omprövning innebär inte att nämnden själv ändrar tillståndet eller beslutar om nya villkor. Beslutet innebär att nämnden initierar en prövning hos Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Skåne. Det är därefter prövningsmyndigheten som tar ställning till om det finns förutsättningar att ompröva tillståndet och vilka villkor som i så fall bör gälla.

Förvaltningen bedömer sammantaget att det, mot bakgrund av tillsynsansvaret enligt 26 kap. miljöbalken och möjligheten till omprövning enligt 24 kap. 5 § miljöbalken, finns tillräckliga skäl för nämnden att begära omprövning av X:s miljötillstånd.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet eller beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Dan Ellmén, miljöinspektör.
Begäran från kringboende om omprövning av miljötillstånd.
Tillstånd enligt miljöskyddslagen 1999.
Svar från miljöprövningsdelegationen till kringboende.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. att med stöd av 24 kap. 5 § miljöbalken begära omprövning av X:s miljötillstånd för verksamheten på fastigheten Ronneby X, Fornanäs X och Fornanäs X hos Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Skåne,
2. att uppdra åt miljö- och byggnadsförvaltningen att ta fram och ge in begäran om omprövning till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Skåne.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet återremitteras till förvaltningen för att genomföra följande åtgärder:

Ett fördjupat underlag bör läggas fram för nämnden innan beslut fattas i detta ärende. Att inhämta en tydligare åtgärdsplan från X kan förslagsvis ingå i underlaget liksom en analys av senast inkommen årsredovisning samt övrigt som nämnden eventuellt begär.

Tjänstgörande ersättare Birger Palmqvist (KD) samt ledamöterna Kent Zickbauer (S) och Mats Åstrand (M) tillstyrker förslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag om återremiss.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

X (delgivningskvitto)

X (delgivningskvitto)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 143

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026-05-27**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-04-13, dnr. 1284-2026, att avslå överklagande rörande bygglov på Trolleboda X.
2. Inkommen överklagan avseende bygglovsbeslut på Lejonet X.
3. Inkommen överklagan gällande beslut på Gärestad X.
4. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-04-24, dnr. 1388-2026, avseende upphävande av kommunal strandskyddsdispens på Långgöl X.
5. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 2026-04-27, mål nr. M 2243-26, avseende tillsynsavgift på Floretten X där mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
6. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-04-29, dnr. 2186-2026, avseende att inte överpröva kommunens beslut om strandskyddsdispens på Dragnäs X.
7. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2026-04-29 § 94 avseende mål och preliminära budgetramar för år 2027.
8. Dom från Mark- och miljööverdomstolen 2026-05-08, P 1781-26, avseende bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Misteln X.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Samtliga underlag avseende de numrerade punkterna under rubriken

Ärendebeskrivning, skickades ut till nämnden i samband med kallelsen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 144

Dnr 2026-000012009

Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026 (redovisning av april)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Under ärendet ”*Handlingar för kännedom till MBN 2026*” på dagens agenda redovisas inkomna handlingar, däribland beslut som avser avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras särskilt om sådana beslut. Om beslutets innehåll eller karaktär medför behov av fortsatt handläggning redovisas även hur miljö- och byggnadsförvaltningen avser att hantera ärendet vidare.

Bedömning

Inkomna handlingar framgår av underlaget ”*Sammanställning beslut i högre instans (april 2026)*”.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Sammanställning beslut i högre instans (april 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 145

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisningen i ärendets underlag innehåller information om nämndens överklagade ärenden (2025 och fram till 2026-05-12). Särskild prioritet har getts åt de ärenden där länsstyrelsen, som första prövningsinstans, har fattat ett för nämnden negativt beslut samt åt de ärenden som ännu inte har avgjorts i första instans.

Bedömning

Redovisningen har avgränsats till de överklagade ärenden där utgången varit negativ för nämnden eller där prövningen fortfarande pågår. Dessa ärenden bedöms vara mest relevanta att särskilt följa upp. Ärenden där länsstyrelsen har gett nämnden rätt har därför inte prioriterats i redovisningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Sammanställning inkomna överklaganden (2025, 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 146

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026-05-27**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg informerar om bemanningsläget på förvaltningen.

Micael berättar bland annat om att

- a) rekryteringen avseende ett föräldravikariat pågår.
- b) avseende administratörstjänsten så har det inkommit 145 ansökningar, varav 7-8 st. uppfyller kraven och kan vara aktuella för en intervju.
- c) En tjänst som avser tillsvidareanställning av en byggnadsinspektör finns utannonserad.

Enhetschef Iulia Ohlin informerar bland annat om att miljöinspektör Sandra Miketinac har blivit skyddsombud. Byggnadsinspektör Isabell Larsson har varit skyddsombud sedan tidigare, så nu är de två som delar på uppgiften.

2. Enhetschef Micael Sandberg redovisar tillsynsuppdraget som har bedrivits inom byggenheten. Bland annat går Micael igenom de övergripande resultaten, resurser och tidsåtgång, förutsättningar, vad som har fungerat väl, framgångsfaktorer, utmaningar, orsaker till utmaningarna, lärdomar inför fortsatt arbete och samlad analys.
3. Tillförordnad förvaltningschef (FC) Helena Revelj informerar om att enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg går in som ställföreträdande för henne då hon har semester i sommar. Så här ser bemanningen för FC ut vecka för vecka under perioden juni-augusti:

v. 23–25	Helena
v. 26	Iulia
v. 27–28	Helena
v. 29	Iulia
v. 30–32	Micael
v. 33–35	Helena
4. Vidare informerar FC om att vid FC:s frånvaro utses enhetschef Iulia Ohlin till ställföreträdande och i hennes (Iulias) frånvaro utses enhetschef Micael Sandberg, se underlag.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.
Beslut ställföreträdande förvaltningschef Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 147

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026-05-27

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) informerar om aktuellt läge avseende bland annat Misteln X och Lilla Kulleryd X.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Kajsa Ohlson informerar om ett pågående ärende som har att göra med skyddade beteckningar avseende livsmedel. De tre skyddade beteckningarna är:

- a) Garanterad traditionell specialitet.
- b) Skyddad geografisk beteckning.
- c) Skyddad ursprungsbeteckning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ajournering

Under detta ärende ajourneras sammanträdet i 5 min.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 148

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut MBN 2026-05-27

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

"Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde."

Till nämndsammanträdet 2026-05-27 har inga ordförandebeslut (delegationsbeslut) anmälts.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att inga ordförandebeslut har anmälts till dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 149

Dnr 2026-000007002

Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026 (redovisning av april)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under april 2026.

Delegationsbeslut Bostadsanpassningsbidrag 2026-04-01--2026-04-30								
Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2026-84881	Installation av spisvakt, montering av stödhandtag på toaletten.	2026-04-17	Bifall	8989	11000	-2011	4.2	Tony Holgersson
2026-84891	Installation av spisvakt	2026-04-13	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson
2026-84893	Installation av spisvakt	2026-04-20	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson
2026-84895	Installation av spisvakt	2026-04-10	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson
2026-84902	Reparation, besiktning, underhåll	2026-04-17	Bifall	3785	0	3785	4.2	Tony Holgersson
2026-84903	Reparation, besiktning, underhåll	2026-04-17	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut Bostadsanpassningsbidrag 2026-04-01--2026-04-30								
Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2024-84403	Ägandeskap av befintlig hiss via BAB	2026-04-13	Återkallande	0	6000	-6000	4.6	Sofie Gustavsson
2025-84706	Installation av hiss vid entrén	2026-04-29	Delvis bifall	69412	0	69412	4.2 , 4.6	Sofie Gustavsson
2025-84710	Borttagning av badkar, iordningställande av duschplats med lågt insteg och plats för duschpall.	2026-04-01	Bifall	49076	45000	4076	4.2	Tony Holgersson
2025-84740	Installation av stoltrapphiss.	2026-04-23	Bifall	223787	0	223787	4.4	Micael Sandberg
2025-84756	Automatisk dörröppnare med tagg, installation av permanent ramp med räcken anpassat för rullstol.	2026-04-20	Återkallande	0	73500	-73500	A.2	Tony Holgersson
2025-84782	Installation av plattformshiss	2026-04-13	Bifall	167585	0	167585	4.4	Micael Sandberg
2025-84783	Installation av stoltrapphiss mellan våningsplan.	2026-04-20	Bifall	93835	0	93835	4.2	Tony Holgersson
2025-84788	Montering av plattformshiss vid entrétrappa, utjämning av tre trösklar, breddning av badrumsdörr, borttagning av duschkabin samt montering av ny duschkabin med lågt insteg.	2026-04-13	Bifall	155000	0	155000	4.4	Micael Sandberg
2026-84802	Minimering av fyra trösklar, installation av spisvakt.	2026-04-20	Bifall	11000	0	11000	4.2	Tony Holgersson
2026-84840	Installation av dörrautomatik på portdörr, installation av ramp.	2026-04-29	Bifall	65000	0	65000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84866	Dubbla ledstänger mellan första och andra våningen samt mellan första våningen och källaren.	2026-04-10	Bifall	3588	7000	-3412	4.2	Tony Holgersson
2026-84868	Installation av spisvakt	2026-04-08	Bifall	5932	6500	-568	4.2	Tony Holgersson
2026-84869	Utjämning av fyra trösklar, iordningsställande av duschkabin där en mobil hygienstol kan användas.	2026-04-15	Bifall	65000	0	65000	4.2	Tony Holgersson
2026-84871	Installation av dörrautomatik på portdörr	2026-04-29	Bifall	51875	0	51875	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84876	Breddning av badrumsdörr samt minimering av tröskeln.	2026-04-13	Bifall	12000	0	12000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84879	Duschkabin med plats för duschstol med armstöd, montering av extra räckle i trappan	2026-04-15	Bifall	72000	0	72000	4.2	Tony Holgersson
2026-84880	Handledare/räcken vid trappa ut till altan.	2026-04-15	Bifall	5000	0	5000	4.2	Tony Holgersson

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260527 - Delegationslista BAB 260401-260430.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 150

Dnr 2026-000008002

**Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026
(redovisning april)****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av miljöenheten under april 2026.

Delegationsbeslut miljö 2026-04-01--2026-04-30							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-498	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Hel befrielse latrin		2026-04-30	Beslut om tidsbegränsat tillstånd för miljöfarlig verksamhet 2026-209	Johan Karlsson	A.5, M.2.6, M.2.72, M.2.74	2 320 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-04-01--2026-04-30							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-448	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-164 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-411	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-165 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-417	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-161 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-432	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-160 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-456	Planerad tillsyn - Receptfria läkemedel		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-166	Kajsa Johnson	8.9	2 320 kr
ECOS-2026-418	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-163 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-455	Planerad tillsyn - Tobak, e- cigg m.m.		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-167	Kajsa Johnson	T.6.4, T.7.3	1 160 kr
ECOS-2026-407	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-01	Beslut om avgift 2026-162 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-410	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-175	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-396	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-168 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-397	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-173 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-404	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-174 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2025-1177	Planerad tillsyn - Förskolor - Nyponhuset		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-171	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	6 090 kr
ECOS-2026-465	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-172	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	1 740 kr
ECOS-2026-454	Planerad tillsyn - Tobak, e- cigg m.m.		2026-04-02	Beslut om avgift 2026-169	Kajsa Johnson	T.6.4, T.7.3	1 740 kr
ECOS-2026-408	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-07	Beslut om avgift 2026-178 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-412	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-07	Beslut om avgift 2026-177 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-383	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-07	Beslut om avgift 2026-176 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-481	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-04-07	Beslut om klassning 2026- 179 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17, L.3.29	1 160 kr
ECOS-2026-491	Klassning av anläggning/verksamhet		2026-04-08	Beslut om klassning 2026- 181 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-286	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Hel befrielse iatrin		2026-04-08	Beslut om dispens 2026-180 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	A.1, A.5, M.2.29, M.2.56, M.2.57, M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-493	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-04-09	Beslut om avgift 2026-182	Kajsa Johnson	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-467	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-04-09	Beslut om avgift 2026-183	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-496	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-04-10	Beslut om avgift 2026-184	Kajsa Johnson	L.3.9	1 160 kr
ECOS-2026-267	Planerad tillsyn - Miljötillsyn - Tillsyn enligt miljöbalken		2026-04-15	Beslut om avgift 2026-185	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-512	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-04-16	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning 2026- 187	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-4	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-04-16	Tillståndsbeslut 2026-186 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-04-01--2026-04-30							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-316	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-04-17	Tillståndsbeslut 2026-188 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
ECOS-2026-409	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-17	Beslut om avgift 2026-190 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-406	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-04-20	Beslut om avgift 2026-191 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-401	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-04-20	Tillståndsbeslut 2026-192 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
ECOS-2026-428	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-04-21	Tillståndsbeslut 2026-194 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
ECOS-2026-504	Anmälan enligt vattenskyddsföreskrifter - Schaktning		2026-04-22	Beslut om föreläggande om försiktighetsmått 2026-195	Sandra Miketinac	A.11, M.2.62, M.2.7, M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-517	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll sophämtning - Obebodd fastighet		2026-04-23	Beslut om dispens 2026-197 (Huvudbeslut)	Linnea Pettersson	A.1, A.5, M.2.57, M.2.72, M.2.74	1 160 kr
ECOS-2026-565	Registrering av livsmedelsanläggning - Ågarbyte för befintlig livsmedelsanläggning		2026-04-23	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning 2026-198	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-479	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-04-23	Tillståndsbeslut 2026-196 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-564	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-04-27	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning 2026-200	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-490	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-04-27	Beslut om installation av värmepump 2026-199 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-65	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-04-28	Beslut om avgift 2026-202	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	3 190 kr
ECOS-2026-561	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-04-28	Beslut om installation av värmepump 2026-201 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-590	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-04-29	Beslut om avgift 2026-205	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	2 320 kr
ECOS-2026-508	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-04-29	Tillståndsbeslut 2026-204 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-586	Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning		2026-04-29	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning 2026-206	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-586	Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning		2026-04-29	Beslut om klassning 2026-207	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-551	Ansökan om strandskyddsdispens - Transformatorstation		2026-04-29	Beslut om strandskyddsdispens 2026-203	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74, M.2.9	4 640 kr
ECOS-2026-498	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Hel befrielse latrin		2026-04-30	Beslut om dispens 2026-208 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	A.1, A.5, M.2.56	0 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260527 - Delegationslista miljö 260401-260430.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 151

Dnr 2026-000009002

**Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026
(redovisning för april)****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under april 2026.

D 2026-000217

Dnr MBN 2025-001379

ABBORRAMÅLA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-04-02. Avgift: 25 862 kronor (Tabell A 1.18).

Delegation: 5.13 och 5.40. Boarea: 55 kvm. Bruttoarea: 62 kvm.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000218

Dnr MBN 2025-001364

KARLSTORP X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av fågeltorn, 2026-04-01.

Avgift: 14 567 kronor (Tabell A 2.31). Bruttoarea: Byggnadsarea 29 kvm.

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000223

Dnr MBN 2025-000752

LILLAGÄRDE X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-04-07.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000226

Dnr MBN 2026-000371

LUKTÄRTEN X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-04-01. Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000227

Dnr MBN 2024-000106

DJUPADAL X

Avvisning, ej komplett, för anmälan av installation/ändring eldstad/röckanal, 2026-04-01. Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2 eller 5.2 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000228

Dnr MBN 2025-001445

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för anmälan av ny installation eldstad/röckanal enbostadshus, 2026-04-01.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000229

Dnr MBN 2026-000279

MURKLAN X

Slutbesked beviljas för anmälan av ny installation eldstad/röckanal enbostadshus, 2026-04-01.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000230

Dnr MBN 2025-001444

STENABY X

Slutbesked beviljas för anmälan av ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-04-01.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000231

Dnr MBN 2024-001270

BEGONIAN X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-04-08.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000232**

Dnr MBN 2026-000400

EDESTAD X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-04-08. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000233

Dnr MBN 2025-001382

MÖLLENÄS X

Startbesked, delstartbesked, för ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivning, 2026-04-08. Avgift: 2 304 kronor (Tabell A 14.3).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000234

Dnr MBN 2025-001205

RÖDBY X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring eldstad/röckanal, 2026-04-08.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000235

Dnr MBN 2025-001434

JOHANNISHUS X

Rättidsprövning, rätt tid för ansökan om rivningslov för rivning av enbostadshus, 2026-04-08.

Delegation: A.7.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000236

Dnr MBN 2026-000348

KUSKEN X

Startbesked beviljas för anmälan av installation av hiss, 2026-04-09.

Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 8.7).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000237

Dnr MBN 2026-000385

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-04-09.

Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 8.7).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000238**

Dnr MBN 2026-000386

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-04-09.

Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 8.7).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000239

Dnr MBN 2023-000487

BJÖRNBÄRET X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-04-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000240

Dnr MBN 2023-000017

FOGDAKÄRR X

Avskrivning för anmälan av tillbyggnad enbostadshus, 2026-04-09.

Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000241

Dnr MBN 2024-000818

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-04-10.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000242

Dnr MBN 2022-000703

BÄCKASJÖGÄRDE X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/röckanal, 2026-04-13.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000243

Dnr MBN 2026-000364

TJURKHULT X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av garage, 2026-04-14.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000244

Dnr MBN 2026-000438

STENGÖLSMÅLA X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i övrigt, 2026-04-14. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000245

Dnr MBN 2026-000310

SKOGSSTJÄRNAN X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-04-17. Avgift: 32 480 kronor (Tabell A 1.1).

Delegation: 5.11 och 5.40. Boarea: 200 m². Bruttoarea: 228 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000246

Dnr MBN 2024-000524

TROMTESUNDA X

Slutbesked, etapp 2, beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-04-14.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000247

Dnr MBN 2024-001294

VIERYD X

Slutbesked, etapp beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt tillbyggnad av komplementbyggnad, 2026-04-15.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000248

Dnr MBN 2024-000757

BJÖRSTORP X

Slutbesked beviljas för anmälan av tillbyggnad fritidshus, 2026-04-15.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000249

Dnr MBN 2026-000063

GÄRESTAD X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av kontor, 2026-04-17.

Avgift: 41 661 kronor (Tabell A 2.49, med tilläggsdebitering enligt avsnitt 4.3) samt tabell A 5.9. Bruttoarea: 105 kvm.

Delegation: 5.13 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000250**

Dnr MBN 2025-001019

MÖLJERYD X

Bygglov beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad samt rivning av befintlig komplementbyggnad, 2026-04-17. Avgift: 16 013 kronor (Tabell A 1.9).

Delegation: 5.13 och 5.40. Boarea: (påverkas ej). Bruttoarea: 47 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000251

Dnr MBN 2025-000810

KUGGEBODA X

Avvisning, ej komplett för bygglov, för tillbyggnad av fritidshus, 2026-04-17.

Avgift: 2 304 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000252

Dnr MBN 2025-000721

LEJONET X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov, för ändrad användning kontor till lägenheter samt nytt miljöhus, 2026-04-17.

Delegation: A.7.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000253

Dnr MBN 2025-001006

STENGÖLSMÅLA X

Avvisning, ej komplett, för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2026-04-17. Avgift: 1 152 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2 eller 5.2 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000254

Dnr MBN 2026-000451

YXNARUM X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-04-17.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000255

Dnr MBN 2026-000437

DRAGSNÄS X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av garage, 2026-04-20.

Avgift: 1160 kronor.

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000256**

Dnr MBN 2024-001277

BISKOPSMÅLA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-04-21.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000258

Dnr MBN 2020-000184

BJÖRSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av gäststuga, 2026-04-21.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000259

Dnr MBN 2025-001360

GÄRESTAD X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov, för tillbyggnad av enbostadshus med veranda samt rivning av befintlig, 2026-04-22.

Delegation: A.7.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000260

Dnr MBN 2026-000370

LISTERBY X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av carport, 2026-04-22.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000261

Dnr MBN 2025-001326

BOLLSPELAREN X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-04-22.

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000262

Dnr MBN 2025-001239

KONSULENTEN X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-04-22.

Avgift: 6 912 kronor (Tabell A 8.7).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000263**

Dnr MBN 2024-001065

NILS X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn olovlig byggnation skylt, 2026-04-28.

Delegation 5.26.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000264

Dnr MBN 2025-001425

LINDÅS X

Slutbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-04-22.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000265

Dnr MBN 2015-000626

PETUNIAN X

Slutbesked beviljas för nybyggnad av enbostadshus och förråd/bastu, 2026-04-23.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000266

Dnr MBN 2026-000393

YXNARUM X

Bygglov beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-05-04. Avgift: 26 680 kronor (Tabell A 1.4).

Delegation: 5.11 och 5.40. Boarea: 94,9 kvm. Bruttoarea: 109,5 kvm.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000267

Dnr MBN 2026-000522

INGA X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad, 2026-04-28.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000268

Dnr MBN 2025-001307

GARNANÄS X

Rättidsprövning, rätt tid för ansökan om bygglov, för nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-04-29.

Delegation: A.7.

Delegat: Lina Bjernehed

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000269**

Dnr MBN 2025-000324

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig huvudbyggnad, 2026-04-29.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000270

Dnr MBN 2025-000898

VÄBY X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring vatten och avlopp för komplementbyggnad, 2026-04-29.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000271

Dnr MBN 2026-000402

GÖLJAHULT X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-05-04.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000272

Dnr MBN 2024-000653

UGGLAN X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn av tomt avseende växtlighet, olycksrisk, 2026-04-28. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000273

Dnr MBN 2024-001070

PER X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn olovlig byggnation fasadändring, 2026-04-28. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000274

Dnr MBN 2026-000069

NORRA ERINGSBODA X

Avvisning, ej komplett, för ansökan om rivningslov för rivning av transformatorstation, 2026-05-04. Avgift: 2 320 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A 5.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000275

Dnr MBN 2026-000404

HOBY X

Beslut om anstånd, dispens från strandskydd, för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-05-04.

Delegation: 5.6.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000276

Dnr MBN 2025-001303

VALLEN X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för tillbyggnad av lagerlokal, 2026-05-05. Avgift: 2 304 kronor (Tabell A 14.3).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000277

Dnr MBN 2025-001365

TROMTESUNDA X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av garage, 2026-05-06.

Avgift: 1 152 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om ”Anmälan av delegationsbeslut”.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.

MBN 260422 – Delegationslista bygg 260401 – 260430.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 260401 – 260430.
2. godkänna redovisningen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 152

Dnr 2026-000014002

**Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF
2026 (redovisning för april)****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten fattade av ställföreträdande (stf.) förvaltningschef respektive enhetschefer och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa de delegationsbeslut som har fattats av förvaltningschef respektive enhetschefer med stöd av Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39.

Förteckning över beslut fattade på delegation av miljö- och byggnadsförvaltningens ledning, enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39.

Delegationspunkt	Ärende	Beslutsdatum	Delegat	Kommentar
M.2.9	ECOS-2026-551	2026-04-29	Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten	Beslutet avser beviljande av strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation på fastigheten Hoby

Bedömning

Förteckning över beslut redovisas i beslutsunderlag.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, stf. förvaltningschef.
Förteckning över beslut enligt delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera rapportering om delegationsbeslut fattade av stf. förvaltningschef respektive enhetschefer till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 153

Dnr 2026-000010002

**Redovisning av delegationsbeslut - lantmäteriförrättningar
MBN 2026**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Redovisning av delegationsbeslut avseende förrättningar MBN 1 jan 2026 - 30 apr 2026 - delegationsbeslut i egenskap av plan- och byggmyndighet:

MBN 2025-0000148 Gyön X Samrådsyttrande

Delegationspunkt: 8.5.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-01-14

MBN 2026-0000039 Göholm X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-02-16

MBN 2026-0000042 Kalleberga X och X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-02-25

MBN 2026-0000048 Skarup X och X m.fl. – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-02-27

MBN 2026-0000040 Ölgehult X - Samrådsyttrande

Delegationspunkt: 8.3.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-03-04

Miljö- och byggnadsnämnden

MBN 2026-0000041 Hjalmsa X - Samrådsyttrande

Delegationspunkt: 8.3.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-03-05

MBN 2026-0000060 Bäckasjögärde X och X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-03-23

MBN 2026-0000070 Häggatorp X, Häggatorp X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-04-07

MBN 2026-0000075 Öljuhult X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-04-20

MBN 2026-0000074 Göholm X, Yxnarum X – Godkännande av förrättning

Delegationspunkt: 8.4.

Delegat: Helena Revelj

Datum: 2026-04-20

Bedömning

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Delegationsbeslut förrättningar MBN 1 jan 2026 - 30 apr 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och att notera det till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj, helena.revelj@ronneby.se