

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Hobysalen, kl. 08:00-14:00 med ajournering för paus 30 min och 55 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD) §§ 179-201, Lennart Gustafsson (L) § 202		
Justeringsdag	2026-09-01, digital signering		
Underskrifter			
	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 179-202
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD) §§ 179-201, Lennart Gustafsson (L) § 202	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-08-26
Datum då anslaget sätts upp	2026-09-01
Datum då anslaget tas ned	2026-09-23
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden

Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Ulrik Lindqvist S, Ordförande
Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande
Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande §§ 179-201
Magnus Loberg M
Helene Fogelberg M
Johan Grönblad SD §§ 179-194, del av § 195
Lennart Gustafsson L
Tommy Kurtsson MP
Kenth Zickbauer S §§ 179-194, del av § 195
Hillevi Andersson C

Tjänstgörande ersättare

Pär Dover S tjänstgör istället för Anna-Karin Wallgren S
Birger Palmqvist KD tjänstgör istället för Joel Norgren L
Mohammed Teeti V tjänstgör istället för Peter Bowin V §§ 179-194, del av § 195, §§ 196-202
Niklas Rundgren SD tjänstgör istället för Peter Bowin V del av § 195
Niklas Rundgren SD tjänstgör istället för Mattias Ronnestad SD § 202
Tim Aulin SD tjänstgör istället för Johan Grönblad SD del av § 195, §§ 196-202
Margareta Sundén S tjänstgör istället för Kenth Zickbauer S del av § 195, §§ 196-202

Övriga närvarande

Ersättare

Tim Aulin SD §§ 179-194 samt del av § 195
Niklas Rundgren SD §§ 179-194, del av § 195, §§ 196-201
Mikael Levin SD §§ 179-191
Kenneth Lindfalk SD
Margareta Sundén S §§ 179-194 samt del av § 195

Tjänstemän

Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef
Iulia Ohlin, enhetschef (miljö)
Micael Sandberg, enhetschef (bygg)
Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör §§ 184-185, § 202
Sandra Miketinac, miljöinspektör §§ 187-191
Agata Luczak, bygglovhandläggare § 202
Wilma Kjellsson, bygglovhandläggare
Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 179	Dnr 2026-000002006	5
	Dag för justering MBN 2026-08-26	5
§ 180	Dnr 2026-000003006	6
	Godkännande av dagordning MBN 2026-08-26	6
§ 181	Dnr 2026-000013042	7
	Budget MBN 2026	7
§ 182	Dnr 2026-000099219	11
	Yttrande till KS avseende Budget 2027, plan 2028-2029 (KS beslut 2026-04-29 § 94)	11
§ 183	Dnr 2026-000051026	13
	Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset	13
§ 184	Dnr 2026-000106221	15
	Tillsynsplan avseende byggenheten MBN	15
§ 185	Dnr 2026-000096239	19
	Upphävande av antagna riktlinjerna för bygglovsbefriade åtgärder (nu fråga om yttrande i överklagat ärende - Svar på föreläggande, till förvaltningsrätten)	19
§ 186	Dnr 2026-000083003	22
	Remiss - AI policy Ronneby kommunkoncern	22
§ 187	Dnr 2026-000101237	24
	Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus, samt strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad och lekstuga (ECOS-2026-802)	24
§ 188	Dnr 2026-000102237	35
	Spjälkö X – Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad och tillbyggnad (ECOS-2026-848)	35
§ 189	Dnr 2026-000104237	42
	Björstorp X - Strandskyddsdispens för transformatorstation (ECOS-2026-753)	42
§ 190	Dnr 2026-000103237	50
	Vambåsa X – Strandskyddsdispens för nybyggnad av skärmtak, samt för spolplatta och oljeavskiljare (ECOS-2026-933)	50
§ 191	Dnr 2026-000100237	57
	Informationsärende: Spjälkö X – Strandskyddstillsyn (ECOS-2026-413)	57
§ 192	Dnr 2026-000001200	58
	Handlingar för kännedom till MBN 2026-08-26	58
§ 193	Dnr 2025-000139009	60
	Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026	60
§ 194	Dnr 2026-000012009	61
	Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026	61
§ 195	Dnr 2026-000004009	62

Miljö- och byggnadsnämnden

	<u>Information från MBF till MBN 2026-08-26</u>	62
§ 196	<u>Dnr 2026-000005009</u>	64
	<u>Pågående ärenden (information) MBN 2026-08-26</u>	64
§ 197	<u>Dnr 2026-000006002</u>	65
	<u>Ordförandebeslut rapporterade till MBN 2026-08-26</u>	65
§ 198	<u>Dnr 2026-000007002</u>	67
	<u>Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - bostadsanpassning 2026-08-26</u>	67
§ 199	<u>Dnr 2026-000008002</u>	71
	<u>Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - miljöenheten 2026-08-26</u>	71
§ 200	<u>Dnr 2026-000009002</u>	77
	<u>Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - byggenheten 2026-08-26</u>	77
§ 201	<u>Dnr 2026-000014002</u>	92
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026</u>	92
§ 202	<u>Dnr 2026-000108330</u>	94
	<u>Fornanäs 1:23 - Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, Nova dnr. 2026/751</u>	94

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 179

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026-08-26

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-08-26 blir 2026-09-01 med digital signering.
2. eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-08-26 med digital signering

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 1 september 2026.

Bedömning

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-08-26 blir 2026-09-01 med digital signering.
2. eventuellt omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-08-26 med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 180

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026-08-26

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-08-26 med följande tillägg:

Extrainsatt ärende § 202 - Fornanäs X - Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Ärendebeskrivning

1. Extrainsatt ärende, se § 202 - Fornanäs X - Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2026-08-26.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med följande tillägg:

1. Extrainsatt ärende § 202 - Fornanäs X - Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 181

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. notera informationen, om ekonomiuppföljning för perioden januari–juli 2026, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat en ekonomisk uppföljning per juli 2026 för miljö- och byggnadsnämndens verksamheter. Uppföljningen redovisar utfall för perioden januari–juli 2026 i relation till helårsbudget och syftar till att ge nämnden en översiktlig bild av resursförbrukningen hittills under året.

Det samlade utfallet visar fortsatt att flera verksamheter avviker från en jämn förbrukning över året, framför allt avseende intäkter och övriga verksamhetskostnader.

Bedömning

Det samlade utfallet för nämnden uppgår per juli till ca 62 % av helårsbudgeten. Eftersom uppföljningen avser årets första sju månader kan utfallet jämföras med en jämn periodiserad förbrukning om ca 58 % av årsbudgeten.

Exklusive bostadsanpassning uppgår utfallet till ca 71 % av helårsbudgeten, vilket innebär att nämndens ordinarie verksamheter, exklusive bostadsanpassning, har en tydligt högre förbrukningsgrad än nämnden som helhet.

För hela nämnden uppgår intäktsutfallet per juli till ca 36 % av helårsbudgeten vilket är lågt i relation till att ca 58 % av året har passerat. Personalkostnaderna uppgår samtidigt till ca 52 % av helårsbudgeten, vilket ligger närmare en jämn förbrukning över året.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 69 respektive 84 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader. Detta innebär att en stor del av årets budgeterade

Miljö- och byggnadsnämnden

medel för dessa kostnadsslag redan har tagits i anspråk under årets första sju månader.

Sammantaget visar uppföljningen att den ekonomiska avvikelsen främst är kopplad till låga intäkter, framför allt inom bygglovsverksamheten, samt hög förbrukning inom övriga verksamhetskostnader. Bilden varierar dock mellan verksamheterna.

Byggenheten (exklusive BAB)

Bygglovsverksamheten redovisar per juli ett utfall motsvarande ca 94 % av helårsbudgeten. Detta innebär att verksamheten redan efter sju månader har förbrukat nästan hela årsbudgeten.

Intäktsutfallet inom bygglovsverksamheten uppgår till ca 26 % av budgeterad helårsintäkt. Detta är väsentligt lägre än vad som motsvarar årets tidsförlopp och innebär att intäkterna fortsatt ligger på en låg nivå.

Personalkostnaderna inom bygglovsverksamheten uppgår till ca 44 procent av helårsbudgeten, vilket är lägre än en jämn årsförbrukning. Detta förklaras av att verksamheten haft vakanta tjänster under perioden. Det innebär också att den negativa ekonomiska avvikelsen inte i första hand är kopplad till personalkostnader, utan framför allt till intäktsnivån och övriga verksamhetskostnader.

Övriga verksamhetskostnader inom bygglovsverksamheten visar en blandad bild. Slag 6 uppgår till ca 58 procent av helårsbudgeten, medan slag 7 uppgår till ca 105 procent av helårsbudgeten. Det är därmed kostnader inom *slag 7* som avviker tydligt i förhållande till årets tidsförlopp. Vid en fördjupad genomgång av utfallet på kontonivå framgår att den negativa avvikelsen inom övriga verksamhetskostnader främst är kopplat till *kurs- och konferensavgifter och juridiska konsultationer*.

Sammantaget visar bygglovsverksamheten en tydlig negativ ekonomisk avvikelse. Verksamheten påverkas särskilt av låga intäkter i förhållande till budget samt hög förbrukning inom övriga verksamhetskostnader.

Miljöenheten

Miljö- och hälsoskydd samt livsmedelstillsyn redovisar per juli ett utfall motsvarande ca 69 % av helårsbudgeten. Detta är högre än en jämn förbrukning över året.

Intäktsutfallet uppgår till ca 50 % av budgeterad helårsintäkt. Intäkterna ligger därmed fortfarande något lägre än vad som motsvarar årets tidsförlopp, men avvikelsen är mindre än inom bygglovsverksamheten.

Miljö- och byggnadsnämnden

Personalkostnaderna uppgår till ca 60 % av helårsbudgeten. Det innebär att personalkostnaderna ligger något över en jämn periodiserad förbrukning.

Övriga verksamhetskostnader uppgår till ca 73 respektive 79 % av helårsbudgeten för de 2 kostnadsslag som redovisas som övriga verksamhetskostnader i underlaget. Detta innebär att en relativt stor del av årets budget för dessa kostnadsslag redan har tagits i anspråk. Vid genomgång av utfallet på kontonivå framgår att de konstaterade avvikelserna främst är kopplade till *utrustning i form av dator/surfplatta/skrivare/mobil* samt *resor och logi*.

Sammantaget bidrar detta till en negativ ekonomisk avvikelse för verksamheten under årets första 7 månader. Avvikelsen är kopplad till en kombination av något lägre intäkter än förväntat, personalkostnader något över periodiserad nivå samt hög förbrukning inom övriga verksamhetskostnader.

Bostadsanpassning

Bostadsanpassning redovisar per juli ett utfall som sammantaget ligger på en lägre nivå än en jämn årsförbrukning. Kostnader och utgifter för bostadsanpassningsbidrag uppgår till ca 46 % av helårsbudgeten, personalkostnaderna till ca 55 % och övriga verksamhetskostnader till ca 63 respektive 32 %. Verksamheten uppvisar därmed inte någon väsentlig negativ avvikelse i förhållande till helårsbudgeten. Verksamheten bidrar snarare till att dämpa nämndens samlade ekonomiska avvikelse.

Verksamhet 203 (förvaltningens administration)

Verksamhet 203 redovisar per juli ett utfall motsvarande ca 50 % av årsbudget.

Personalkostnaderna inom verksamheten uppgår till ca 50 % av helårsbudgeten. Övriga verksamhetskostnader visar skillnader mellan kostnadsslagen. Slag 6 uppgår till 15 tkr jämfört med en helårsbudget om 2 tkr, medan slag 7 uppgår till ca 22 % av helårsbudgeten.

Fördjupad kommentar avseende övriga verksamhetskostnader

Vid genomgång av de övriga verksamhetskostnaderna kan konstateras likt tidigare att vissa av de kostnader som avviker negativt från budget bedöms vara av engångskaraktär. Detta gäller bland annat kostnader kopplade till kurser, juridiska konsultationer och viss utrustning (t.ex. datorer). Dessa kostnader påverkade utfallet under en period, men bedöms inte i nuläget innebära en löpande kostnadsökning i samma omfattning under resterande del av året. De bör dock fortsatt följas. De senaste två månaderna härrör kostnaderna inom övriga verksamhetskostnader främst till kostnader för ärendehanteringssystem.

Miljö- och byggnadsnämnden**Samlad bedömning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att utfallet för perioden januari–juli 2026 visar på ekonomiska obalanser i förhållande till helårsbudget främst i form av låg intäktsnivå och en hög andel förbrukade övriga verksamhetskostnader inom flera verksamhetsområden.

Avvikelsen är särskilt tydlig inom byggenheten (exkl. bostadsanpassning) där utfallet motsvarar ca 94 % av helårsbudgeten och där intäkterna endast uppgår till ca 26 % av budgeterad helårsintäkt. Detta innebär att verksamheten har en tydlig ekonomisk obalans per juli.

Personalkostnaderna uppvisar däremot överlag en mer jämn förbrukning. Vissa av de avvikande kostnaderna inom övriga verksamhetskostnader bedöms vara av engångskaraktär.

Förvaltningen bedömer att utvecklingen behöver följas noggrant under resterande del av året. Särskilt fokus bör ligga på intäktsutvecklingen inom bygglovsverksamheten och utvecklingen av övriga verksamhetskostnader.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Driftrapport juli 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. att notera informationen om ekonomiuppföljning för perioden januari–juli 2026 till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se
(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 182

Dnr 2026-000099219

**Yttrande till KS avseende Budget 2027, plan 2028-2029
(KS beslut 2026-04-29 § 94)****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se underlaget ”Yttrande om förslag till budgetramar, Miljö- och byggnadsnämnden, 2027”) såsom sitt eget.
2. översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade 2026-04-29 § 94 om förslag till budgetramar för Ronneby kommunkoncern budgetåret 2027 med planåren 2028 och 2029 samt att samtliga nämnder och styrelser senast den 15 september ska lämna yttrande över förslaget i enlighet med upprättade anvisningar, till kommunstyrelsens budgetberedning.

Bedömning

Yttrandet ska överlämnas enligt anvisad dokumentmall. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande framgår av underlag.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Förslag till ”Yttrande om förslag till budgetramar, Miljö- och byggnadsnämnden, 2027”.
Protokollsutdrag Kommunfullmäktige 2026-04-29 § 94.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Anta miljö- och byggnadsförvaltningen förslag till yttrande såsom sitt eget.
2. Att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ajournering

Detta ärende ajourneras under sammanträdet från kl. 08:55 och tas upp för beslut igen kl. 10:15 när viss information har inhämtats från ekonomichef Johan Sjögren.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 183

Dnr 2026-000051026

**Information om underrättelse från Arbetsmiljöverket
gällande ventilation i miljö- och
byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har önskat få löpande information om ventilationen i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset.

Vid förra sammanträdet gavs information om att Arbetsmiljöverket 2026-05-29 tog beslut om ett föreläggande med vite adresserat till förvaltningen samt att förvaltningen, när föreläggandet kom, omgående skickade det vidare till kommunledningen och Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen. Detta då ansvaret för fastigheten ligger hos Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen och kommunen såsom fastighetsägare. Föreläggandet berör således flera delar inom kommunen och ett svar behöver samordnas.

Vidare informerades det om att ett internt samordningsmöte hölls den 16 juni. Inför mötet hade vidare dialog med arbetsmiljöverket förts, vilken bekräftat att kommunen uppfyller punkten gällande luftflödena. Kommunen behöver i ett nästa steg skicka vidare dokumentation kring detta samt punkterna 1b och 2 till Arbetsmiljöverket. På samordningsmötet bestämdes att fastighetsenheten har i uppdrag att ställa samman beskrivningar med mera i dialog med Miljö- och byggnadsförvaltningen. Vidare intern samordning ska ske innan svar skickas till Arbetsmiljöverket.

Under sommaren har förvaltningen bistått fastighetsenheten med information gällande antal medarbetare i korridoren. Fastighetsenheten har påbörjat arbetet med att ställa samman beskrivningar.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Förvaltningen bistår fastighetsenheten med den information de behöver från förvaltningens sida för att sammanställa de beskrivningar som kommunen behöver skicka in samt tar aktivt del den interna samordningen framåt.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Information om antal personer på MBF till TFK 2026-07-03.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 184

Dnr 2026-000106221

Tillsynsplan avseende byggenheten MBN**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. notera informationen från förvaltningen till protokollet.
2. ge förvaltningen ett nytt uppdrag att ta fram en lista på äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom ett beslut i nämnden samt undersöka de juridiska aspekterna kring det.
3. att ändra beslutet om uppdrag från nämnden till förvaltningen som fattades på MBN 2026-04-22 § 102, på så sätt att förvaltningen på nämndsammanträdet i september, istället för en komplett och långsiktig tillsynsplan, ska presentera en planering av tillsynsplanens skapande samt presentera för nämnden vilken inriktning och prioritering som förvaltningen avser att ha gällande tillsynen under hösten 2026. Förvaltningen förväntas presentera, vid varje nämndsammanträde, hur arbetet med tillsynsplanen fortlöper.
4. Uppdraget från nämnden till förvaltningen, som fattades på MBN 2026-04-22 § 102, att presentera en långsiktig tillsynsplan hänskjuts till mars månads nämndsammanträde 2027.

Ärendebeskrivning

Byggnadsnämnden är ansvarig myndighet för tillsynen över plan- och bygglag (2010:900), PBL, samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av PBL (se 11 kap. 2-3 §§ PBL och 8 kap. 1-2 §§ plan- och byggförordning (2011:338), PBF). Byggnadsnämnden ska även utöva tillsyn över lag (2022:333) om energimätning i byggnader och föreskrifter som meddelats med stöd av lagen (se 9 § lag om energimätning).

Tillsynsarbetet som byggnadsnämnden ska utföra enligt PBL ska regelbundet följas upp och utvärderas (se 8 kap. 8 § PBF).

Byggnadsnämnden ska även på begäran lämna den information som en tillsynsvägledande myndighet behöver för sin tillsynsvägledning, som Boverket och länsstyrelsen (se 8 kap. 9 § PBF).

Miljö- och byggnadsnämnden

Det finns inget, i lag eller föreskrift, uppställt krav på att det ska finnas just en tillsynsplan för den uppföljning och utvärdering som byggnadsnämnden ska göra enligt 8 kap. 8 § PBF. Boverket framhåller dock följande:

”Att ta fram en tillsynsplan är ett lämpligt sätt att systematisera tillsynsarbetet. Byggnadsnämnden kan i en tillsynsplan till exempel ange inom vilka områden nämnden avser att prioritera sin tillsyn under det kommande året. Prioriteringen kan grundas på en behovs- och riskbedömning utifrån tidigare erfarenheter. Planen kan förankras och beslutas av byggnadsnämnden och kontinuerligt följas upp.

Det finns inte något krav på att byggnadsnämnden ska ha en tillsynsplan men Boverket anser att effektivt tillsynsarbete förutsätter att det i så stor utsträckning som möjligt planeras och resurssätts i förväg.”

(<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/lov--byggande/tillsyn/allmant-om-tillsyn/byggnadsnamndens-tillsynsansvar/>)

Mot bakgrund av det anförda bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att miljö- och byggnadsnämnden behöver fastställa en tillsynsplan. Förvaltning har genom beslut § 102 fått i uppdrag att ta fram en tillsynsplan.

Bedömning/information

Det första steget för framtagande av en tillsynsplan är kartläggning av byggnadsnämndens tillsynsområden. Därefter bör en behovsutredning och en risk- och konsekvensanalys tas fram för att en prioriteringsordning och målsättning ska kunna fastslås i tillsynsplanen.

Tillsynsplanen bör även redovisa lägesbild och vilka resurser som ska avsättas för tillsynsarbetet.

Genom miljö- och byggnadsnämndens beslut 2026-04-22, § 102, Internkontroll 2025 – Uppföljning av väsentlig avvikelse avseende OVK-tillsyn, uppdrog nämnden förvaltningen att: *”...senast vid nämndens sammanträde i september 2026 återkomma med förslag till ny tillsynsplan för PBL-området där prioritering av OVK-tillsynen beaktas utifrån tillgängliga resurser och övriga tillsynsbehov”.*

Genom detta informationsärendet vill förvaltningen informera om de olika tillsynsområden som nämnden ansvarar för enligt PBL samt föra en diskussion kring utformning av tillsynsplanen.

Byggnadsnämnden ansvarar bland annat för enkelt avhjälpta hinder, obligatorisk ventilationskontroll, hissar och andra motordrivna anordningar, individuell mätning och debitering av uppvärmning och tappvarmvatten (IMD), lekplatser och tillsyn i lov- och anmälningsärenden. Men även händelsestyrd tillsyn via anmälan eller egeninitierat som exempel ovårdad

Miljö- och byggnadsnämnden

byggnad och olovlig byggnation eller att retroaktiva krav på laddinfrastruktur för laddfordon ej följs.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lucas Edvardsson, byggnadsinspektör.

Beslut av MBN 2026-04-22, § 102, Internkontroll 2025 – Uppföljning av väsentlig avvikelse avseende OVK-tillsyn.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Mattias Ronnestad (SD) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. notera informationen från förvaltningen till protokollet.
2. ge förvaltningen ett nytt uppdrag att ta fram en lista på äldre tillsynsärenden som eventuellt skulle kunna avslutas genom ett beslut i nämnden samt undersöka de juridiska aspekterna kring det.
3. att ändra beslutet om uppdrag från nämnden till förvaltningen som fattades på MBN 2026-04-22 § 102, på så sätt att förvaltningen på nämndsammanträdet i september, istället för en komplett och långsiktig tillsynsplan, ska presentera en planering av tillsynsplanens skapande samt presentera för nämnden vilken inriktning och prioritering som förvaltningen avser att ha gällande tillsynen under hösten 2026. Förvaltningen förväntas presentera, vid varje nämndsammanträde, hur arbetet med tillsynsplanen fortlöper.
4. uppdraget från nämnden till förvaltningen, som fattades på MBN 2026-04-22 § 102, att presentera en långsiktig tillsynsplan hänskjuts till mars månads nämndsammanträde 2027.

Tjänstgörande ersättare Tim Aulin (SD) tillstyrker förslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj, Helena.Revelj@ronneby.se

Enhetschef Micael Sandberg, micael.sandberg@ronneby.se

Byggnadsinspektör Lucas Edvardsson, lucas.edvardsson@ronneby.se

Stratsys (uppdragen läggs in/uppdateras i Stratsys av nämndsekreteraren)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 185

Dnr 2026-000096239

Upphävande av antagna riktlinjerna för bygglovsbefriade åtgärder (nu fråga om yttrande i överklagat ärende - Svar på föreläggande, till förvaltningsrätten)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande svar (yttrande) på föreläggande från Förvaltningsrätten i Växjö:

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att ett legalt beslut fattats. Av det överklagade beslutet framgår varför de tidigare besluten upphävs och vad dessa beslut avser. Någon ytterligare förklaring eller bevisning anses ej vara nödvändig. Det kan dock förtydligas att beslutet berör upphävande av interna riktlinjer och ej några områdesbestämmelser enligt plan- och bygglag (2010:900).

I enlighet med begäran om komplettering, för nyss nämnda föreläggande, bifogas bestyrkt kopia av det överklagade beslutet MBN 2026-06-24 § 163, med tillhörande beslutsunderlag och anslagsbevis.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har efter överklagan om laglighetsprövning begärt anstånd om att yttra sig till Förvaltningsrätten i Växjö. Varpå det uppdragits miljö- och byggnadsförvaltningen att bereda ett förslag till yttrande.

Bedömning

Genom föreläggande från Förvaltningsrätten i Växjö ombeds Ronneby kommuns miljö- och byggnadsnämnd att svara på överklagandet. Detta genom ett skriftligt svar på huruvida nämnden går med på eller motsätter sig det som begärs i överklagandet, vid motsättning önskas förklaring. Av överklagandet framgår inte tydligt vad klagande motsätter sig, men är dock ostridigt att densamma anser att beslutet strider mot 41 § förvaltningslag (2017:900) och 13 kap. 1 § kommunallag (2017:725). Det får förstås så som att klagande anser att besluten som upphävs inte kan upphävas och att ett lagstridigt beslut fattats.

Av nyss nämnda lagrum framgår bland annat vem som genom en överklagan har rätt att få lagligheten av en kommuns beslut prövad.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ser ingen anledning att vidare kommentera eller dementera det som framförs i överklagan. Det framgår av det överklagade beslutet MBN 2026-06-24 § 163, med tillhörande beslutsunderlag, vad det är för beslut och varför de upphävs. Det kan dock tilläggas att beslutet berör upphävande av interna riktlinjer och inte några områdesbestämmelser enligt plan- och bygglag (2010:900).

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lucas Edvardsson - byggnadsinspektör.
Föreläggande från Förvaltningsrätten i Växjö med aktbilaga 1–2.
Begäran om anstånd.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att lämna följande svar på föreläggande från Förvaltningsrätten i Växjö:

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att ett legalt beslut fattats. Av det överklagade beslutet framgår varför de tidigare besluten upphävs och vad dessa beslut avser. Någon ytterligare förklaring eller bevisning anses ej vara

Miljö- och byggnadsnämnden

nödvändig. Det kan dock förtydligas att beslutet berör upphävande av interna riktlinjer och ej några områdesbestämmelser enligt plan- och bygglag (2010:900).

I enlighet med begäran om komplettering, för nyss nämnda föreläggande, bifogas bestyrkt kopia av det överklagade beslutet MBN 2026-06-24 § 163, med tillhörande beslutsunderlag och anslagsbevis.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Protokollsanteckning

Ledamot Hillevi Andersson (C) får godkänt av ordförande Ulrik Lindqvist (S) att lägga en protokollsanteckning, under detta ärende, i protokollet enligt följande:

”Jag hänvisar till yrkande daterat 260624 i detta ärende, samt instämmer i den klagandes synpunkter.”

Beslutet skickas till:

Förvaltningsrätten i Växjö:

Protokollet skickas digitalt i PDF-format via
<https://www.domstol.se/tjanster-och-blanketter/>
enligt föreläggande från domstolen (mottagningsbevis läggs in i Ciceron-ärendet samt mejlas till nedanstående personer)

För kännedom till:

Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj, Helena.Revelj@ronneby.se

Enhetschef Micael Sandberg, micael.sandberg@ronneby.se

Byggnadsinspektör Lucas Edvardsson, lucas.edvardsson@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 186

Dnr 2026-000083003

Remiss - AI policy Ronneby kommunkoncern**Beslut**

Miljö - och byggnadsnämnden beslutar att:

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se under rubriken Bedömning/Yttrande nedan) som sitt eget,
2. översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Ronneby kommuns IT-enhet har skickat ut förslag till AI-policy för Ronneby kommunkoncern på remiss till samtliga förvaltningar och bolagsstyrelser. Remissen ska besvaras senast den 1 september 2026.

Syftet med policyn är att säkerställa en ansvarsfull, rättssäker och transparent användning av *artificiell intelligens* (AI) inom Ronneby kommunkoncern. Policyn omfattar bl.a. generativ AI, AI-baserat beslutsstöd och andra AI-baserade system och tjänster.

Policyn anger grundläggande principer för AI-användning såsom mänsklig kontroll, transparens, rättssäkerhet, integritet, dataskydd och informationssäkerhet. Den anger även att automatiserat AI-beslutsfattande inte är tillåtet och att AI-genererat underlag ska granskas och kvalitetssäkras av människa.

Bedömning/Yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) bedömer att förslaget till AI-policy är ändamålsenligt och utgör en viktig gemensam grund för kommunkoncernens användning av AI. Nämnden ser positivt på att policyn tydliggör att AI ska användas på ett ansvarsfullt, rättssäkert och informationssäkert sätt.

Nämnden vill samtidigt framhålla vikten av att policyn inte tolkas som ett hinder för regelstyrd automatisering som inte använder AI. Miljö- och byggnadsförvaltningen arbetar exempelvis med införandet av automatiserade beslutsflöden inom vissa ärendetyper. I dessa flöden granskar handläggare underlaget innan ärendet flyttas vidare till ett systemflöde som skapar och expedierar beslut enligt fastställd mall. Denna hantering bygger inte på AI, utan på fördefinierade regler, mallar och systemfunktioner. Eftersom beslutet därefter skapas och expedieras genom ett automatiserat systemflöde kan

Miljö- och byggnadsnämnden

hanteringen dock betraktas som en automatiserad beslutsfunktion enligt kommunallagen. Enligt 6 kap. § 37 Kommunallagen (2017:725) får en nämnd delegera beslutanderätt till en automatiserad beslutsfunktion i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden.

Nämnden anser därför att policyn bör förtydliga förhållandet mellan automatiserad AI-beslutsfattande och andra automatiserade beslutsfunktioner som inte använder AI. Det bör även framgå vilka typer av automatiserade beslutsfunktioner som kan godkännas för användning inom kommunkoncernen utifrån kommunallagens möjlighet att delegera beslutanderätt till en automatiserad beslutsfunktion och de begränsningar som följer av lagstiftningen.

Mot denna bakgrund tillstyrker miljö- och byggnadsnämnden IT-enhetens förslag till AI-policy för Ronneby kommunkoncern.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten.

AI-policy Ronneby kommunkoncern.

AI-policy – Tjänsteskrivelse IT-enheten.

AI förordning.

Ronneby kommuns digitaliseringsstrategi.

IT-policy för Ronneby kommunkoncern.

Ronneby kommuns riktlinjer för lagring av information.

Ronneby kommuns styrmodell för digitalisering.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget,
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (KS, 2026-000233)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 187

Dnr 2026-000101237

Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av båthus, samt strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad och lekstuga (ECOS-2026-802)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för båthus om ca 34 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X, och som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
2. bevilja dispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad om ca 47 m² enligt beslutskarta, se till protokollet tillhörande bilaga 1, på fastigheten Dragnäs X.
3. bevilja dispens i efterhand för lekstuga om ca 10 m² enligt beslutskarta, se till protokollet tillhörande bilaga 1, på fastigheten Dragnäs X.
4. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 2000 m² enligt till protokollet tillhörande bilaga 2.
5. avgiften ska erläggas med **13 920** kronor.
6. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning****Sökande:** X och X.**Fastighetsägare:** Samma som ovan.

Ansökan avser strandskyddsdispens för rivning av befintlig bastu intill vattnet och uppförande av nytt båthus på samma plats, samt dispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad och för en lekstuga.

På fastigheten har det enligt tillgängligt underlag funnits ett bostadshus, ett garage och en brygga sedan före år 1975. Av flygbilder och annat kartmaterial framgår att ytterligare åtgärder har tillkommit därefter. Omkring år 2001 har en bastu uppförts intill strandkanten. Under tidigt 2000-tal har även en mindre tillbyggnad gjorts på befintligt bostadshus samt en lekstuga uppförts. Av flygbilder framgår även att åtgärder synes ha utförts i vattenområdet vid samma tidpunkt och att sedan ytterligare åtgärder i vattenområdet har tillkommit omkring år 2020.

År 1991 beviljades strandskyddsdispens för en friggebod bredvid befintligt garage. I det beslutet bedömdes platsen för friggeboden vara ianspråktagen. Den dispensgivna friggeboden har dock inte kvarstått som en fristående byggnad bredvid garaget. Två förrådsutrymmen har tillkommit mellan garaget och friggeboden, vilket innebär att byggnaderna har byggts samman och fått en annan utformning och omfattning än vad som tidigare prövats.

Det har inte visats att strandskyddsdispens har meddelats för bastun, lekstugan, de tillkommande förrådsutrymmena eller övriga senare tillkomna åtgärder inom strandskyddat område. Nuvarande fastighetsägare förvärvade fastigheten år 2024. I samband med att fastighetsägarna önskat riva befintlig bastu och uppföra ett båthus på platsen har det uppmärksamats att flera åtgärder på fastigheten saknar redovisad strandskyddsdispens.

Ansökan omfattar därför ett nytt båthus om cirka 34 m² på platsen för befintlig bastu samt dispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad om cirka 47 m² och lekstuga om cirka 10 m². Eventuella tidigare eller befintliga åtgärder i vattenområdet omfattas inte av denna prövning. Sådana åtgärder får, i den mån det är aktuellt, hanteras särskilt.

Områden omfattas av riksintresse för högexploaterad kust. Enligt SLU Artdatabankens Artportal har det inte framkommit några uppgifter om skyddsvärda arter på den aktuella platsen. Några sådana arter observerades inte heller vid platsbesöket.

Tomtplatsavgränsning avser det område där fastighetsägaren har rätt att hävda en privat zon, vilket innebär att allemansrätten inte gäller inom detta område.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Av utredningen framgår att fastigheten sedan före strandskyddets införande har varit en etablerad bostadsfastighet. Det har funnits bostadshus, garage och brygga på platsen sedan före år 1975. Samtidigt framgår att flera åtgärder har tillkommit efter strandskyddets införande utan att strandskyddsdispens har kunnat redovisats.

Nuvarande fastighetsägare har inte själva uppfört de byggnader och anläggningar som saknar dispens, utan har förvärvat fastigheten med befintliga förhållanden långt senare. Det innebär dock inte att åtgärderna kan betraktas som lagligen uppförda eller att de automatiskt kan ligga till grund för ny dispens. De åtgärder som tillkommit utan visad strandskyddsdispens kan därför inte i sig användas som skäl för att bevilja dispens.

Prövningen ska i stället göras utifrån om det finns särskilda skäl för de åtgärder som ansökan omfattar och om åtgärderna är förenliga med strandskyddets syften. Vid bedömningen av redan ianspråktagen mark utgår man från de förhållanden som är lagligt uppförda. Alltså att det sedan länge varit etablerade bostadsfastigheten med garage, brygga och ett bostadshus med hemfridszon.

Under tidigt 2000-tal har även en mindre tillbyggnad gjorts på befintligt bostadshus. Tillbyggnaden av bostadshuset bedöms vara utförd inom befintlig hemfridszon och omfattas inte av denna ansökan om strandskyddsdispens. Det bedöms att åtgärden inte är en sådan ändring som påverkar allmänhetens tillgång till området och att den därmed inte omfattas av förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken.

Båthus

Ansökan avser rivning av befintlig bastu vid strandlinjen och uppförande av nytt båthus på samma plats. Den befintliga bastun har uppförts efter strandskyddets införande 2001 och det har inte visats att strandskyddsdispens har meddelats för byggnaden. Bastun kan därför inte

Miljö- och byggnadsnämnden

behandlas som en lagligen etablerad byggnad och kan inte i sig användas som särskilt skäl för dispens.

I förarbetena till miljöbalken anges båthus som ett exempel på en anläggning som måste ligga vid vattnet. Mark- och miljööverdomstolen har också konstaterat att ett båthus kan ses som både en byggnad och en anläggning, och att bestämmelsen om anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet därför kan vara tillämplig på båthus. Det ligger även i sakens natur att ett båthus, för att fylla sin huvudsakliga funktion, behöver ligga vid vattnet.

Detta innebär dock inte att dispens kan ges enbart på den grunden att åtgärden avser ett båthus. För att det ska finnas särskilt skäl krävs även att det finns ett konkret behov av båhuset och att behovet inte kan tillgodoses på annat sätt eller på annan plats utanför strandskyddat område.

Sökandena har uppgett att båhuset behövs för förvaring och skydd av den båt som används från fastigheten. Fastigheten har sedan lång tid tillbaka haft en strandanknuten användning genom den befintliga bryggan. Båhusets funktion har därmed ett direkt samband med fastighetens användning och läge vid vattnet.

Med hänsyn till förhållandena på fastigheten, båtens användning från den befintliga bryggan och båhusets funktion bedöms behovet inte rimligen kunna tillgodoses utanför strandskyddat område eller genom en annan placering utan betydande praktiska olägenheter.

Båhuset ska endast användas för förvaring och skydd av båt och båtrelaterad utrustning. Den befintliga bastun har inte lagts till grund för bedömningen av om det finns särskilda skäl för dispens. Vid bedömningen av åtgärdens faktiska konsekvenser kan det emellertid konstateras att båhuset ska placeras på en plats som redan är fysiskt påverkad. En bastu vid strandlinjen, som är avsedd för vistelse, kan typiskt sett ha en tydlig privatiserande och avhållande effekt. Ett båhus som endast används för förvaring och skydd av båt bedöms i detta fall få en mer begränsad privatiserande effekt. Detta förutsätter att båhuset inte inreds eller används för vistelse, fritidsändamål eller annat bostadskompletterande ändamål och att området runt båhuset inte tas i anspråk på ett sätt som utvidgar den privata zonen.

Med hänsyn till båhusets placering, begränsade funktion och omfattning bedöms åtgärden endast medföra en begränsad påverkan på strandskyddets syften.

Tillbyggnad av komplementbyggnad och lekstuga

Ansökan omfattar även dispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad samt för lekstuga.

Miljö- och byggnadsnämnden

På platsen har det funnits ett garage sedan före strandskyddets införande. År 1991 beviljades strandskyddsdispens för en friggebod bredvid garaget. I det beslutet bedömdes platsen för friggeboden vara ianspråktagen.

Den nuvarande komplementbyggnaden stämmer dock inte överens med det som tidigare har funnits eller det som prövades år 1991. Den dispensgivna friggeboden har inte kvarstått som en fristående byggnad bredvid garaget. I stället har två förrådsutrymmen tillkommit mellan garaget och friggeboden. Byggnaderna har därmed byggts samman till en större komplementbyggnad.

De tillkommande förrådsutrymmena och den sammanbyggda utformningen omfattas inte av den tidigare dispensen. Det bedöms därför att den tidigare meddelade dispensen inte har följts fullt ut. De delar som avviker från den tidigare dispensen kräver därför strandskyddsdispens i efterhand.

Platsen ligger inom den etablerade tomtplatsen och inom den hemfridszon som följer av bostadshuset. Platsen har även tidigare bedömts vara ianspråktagen i samband med dispensen för friggeboden.

Det bedöms därför att tillbyggnaden av komplementbyggnaden inte tar i anspråk någon ny allemansrättsligt tillgänglig mark. Den bedöms inte heller utöka hemfridszonen eller ytterligare begränsa allmänhetens möjlighet att färdas i området.

Lekstugan som också saknar föregående strandskyddsdispens är placerad inom samma etablerade tomtplats. Även lekstugan bedöms själv inte etablera någon hemfridszon och bedöms inte ta i anspråk någon ny allemansrättsligt tillgänglig mark eller påverka allmänhetens tillgång till strandområdet.

Mot denna bakgrund bedöms det att det finns särskilt skäl för dispens i efterhand för tillbyggnaden av komplementbyggnaden och för lekstugan.

Påverkan på växt- och djurliv

De aktuella åtgärderna är placerade inom eller i direkt anslutning till en sedan länge bebyggd bostadsfastighet och inom områden som redan är påverkade av befintlig bebyggelse och tomtplats. Det har inte framkommit uppgifter om särskilda naturvärden, skyddade arter eller andra omständigheter som tyder på att åtgärderna skulle medföra påverkan på växt- och djurlivet.

Det bedöms därför att åtgärderna, under förutsättning att de begränsas till den plats och omfattning som anges i beslutet, inte väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Proportionalitetsbedömning

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken får en inskränkning i den enskildes rätt att använda mark eller vatten inte gå längre än vad som krävs för att strandskyddets syften som ett starkt allmänt intresse tillgodoses.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sökandenas intresse är att uppföra ett båthus för förvaring och skydd av båt samt att behålla tillbyggnaden av komplementbyggnaden och lekstugan.

Båthuset behöver för sin funktion ligga vid vattnet och ska användas för förvaring och skydd av båt. Med hänsyn till dess funktion, placering och begränsade omfattning bedöms båthuset inte skapa någon ny hemfridszon eller mer än en begränsad privatiserande effekt. Tillbyggnaden av komplementbyggnaden och lekstugan ligger inom bostadshusets befintliga hemfridszon och tar inte i anspråk mark som annars hade varit allemansrättsligt tillgänglig.

Åtgärderna bedöms inte heller väsentligt förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter. Ett avslag bedöms därför endast medföra en begränsad nytta för strandskyddets syften.

Mot denna bakgrund bedöms den begränsade nytta som ett avslag skulle medföra för strandskyddets syften inte stå i rimlig proportion till den inskränkning som ett avslag skulle innebära i sökandenas möjlighet att använda fastigheten.

Sammanfattning

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Åtgärderna kommer inte ytterligare hindra fri passage.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan enskild skada och allmän nytta väger till fördel för den enskilde. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 1 i miljöbalken, att området behöver redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, samt punkt 3 att området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden*Tomtplatsavgränsning*

Fastigheten Dragnäs X saknar sedan tidigare beslutad tomtplatsavgränsning. Därför bedöms det att en sådan avgränsning ska bestämmas i samband med prövningen av ansökan om strandskyddsdispens.

Tomtplatsavgränsningen kommer omfatta ca 2000 m², se till protokollet tillhörande bilaga 2. Tomtplatsavgränsningen utformades utifrån fastighetens befintliga byggnader, nuvarande hemfridszon, funktion och ändamål. Området inkluderar endast ytor där allmänheten saknar tillträde och där djur- och växtlivet redan är påverkat på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

För båthuset omfattar tomtplatsen endast den markyta som byggnaden upptar. Området kring båthuset ska därför inte ingå i tomtplatsen och får inte tas i anspråk på ett sätt som utökar den privata zonen eller begränsar allmänhetens tillträde.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 920 kr

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre

Miljö- och byggnadsnämnden

veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-06-11.

Situationsplan, inkom 2026-06-11.

Ritning, inkom 2026-06-11.

Visionsbild på båthuset, inkom 2026-06-11.

Foto från ansökan, inkom 2026-06-11.

Översiktskarta, skapad 2026-07-08.

Fotosammanställning, skapad 2026-07-08.

Tidigare dispens §446, daterad 1991-09-16.

Bilagor

Till protokollet tillhörande bilaga 1: Beslutsplan, skapad 2026-07-09

Till protokollet tillhörande bilaga 2: Tomtplatsavgränsning, skapad 2026-07-09.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för båthus om ca 34 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X, och som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken

Miljö- och byggnadsnämnden

2. bevilja dispens i efterhand för tillbyggnad av komplementbyggnad om ca 47 m² enligt beslutskarta, se bilaga 1, på fastigheten Dragnäs X
3. bevilja dispens i efterhand för lekstuga om ca 10 m² enligt beslutskarta, se bilaga 1, på fastigheten Dragnäs X
4. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 2000 m² enligt bilaga 2.
5. avgiften ska erläggas med 13 920 kronor.
6. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:
X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Miljö- och byggnadsnämnden**Hur man överklagar:**

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 188

Dnr 2026-000102237

Spjälkö X – Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad och tillbyggnad (ECOS-2026-848)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för garage, carport och tillbyggnad, om cirka 240,7 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Spjälkö X.
2. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 2000 m², enligt till protokollet tillhörande bilaga 3.
3. avgiften ska erläggas med **9 280** kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökande: X och X.

Fastighetsägare: Samma som ovan.

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av garage, carport och tillbyggnad med en sammanlagd byggnadsarea om cirka 240,7 m², varav garage 69,7 m², carport 112,1 m² och tillbyggnad 58,9 m².

Syftet med åtgärderna är att utveckla fastigheten utifrån fastighetsägarnas behov. Fastigheten är belägen i direkt anslutning till strandlinjen och är sedan tidigare bebyggd med huvudbyggnad, komplementbyggnad samt garage. Befintligt garage avses rivas i samband med uppförandet av de nya byggnaderna.

Fastigheten har sedan tidigare ett beslut om strandskyddsdispens § 238, dnr 2019-000191 daterad 2019-10-23. Dispensen gällde då för ersättning av befintligt fritidshus samt ändrad användning av förråd. I det beslutet gjordes en bedömning av tomtplatsens omfattning, men någon tomtplatsavgränsning fastställdes inte. Det bedöms därför att det är lämpligt att fastställa en tomtplatsavgränsning i samband med den aktuella prövningen.

Miljö- och byggnadsnämnden

På fastigheten finns även en tidigare beviljad strandskyddsdispens för förlängning av befintlig brygga samt stabilisering av stenkant enligt Länsstyrelsens beslut den 2020-02-19 (dnr 521-3423-2019).

Tomtplatsavgränsningen anger det område där fastighetsägaren får hävda en privat zon och där allemansrätten därmed inte gäller.

Området omfattas av riksintresse för högexploaterad kust. Enligt SLU Artdatabankens Artportal har det inte framkommit några uppgifter om skyddsvärda arter på den aktuella platsen. Några sådana arter observerades inte heller vid platsbesöket.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Planerade åtgärder kommer att utföras inom befintlig hemfridszon. Med hänsyn till fastighetens befintliga struktur och naturliga avgränsningar bedöms hemfridszonen inte utökas av planerade åtgärder.

Området är sedan länge etablerad bostadsfastighet och allmänhetens tillgång till området påverkas inte, då platsen redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften. Åtgärderna bedöms inte ytterligare begränsa fri passage och innebär inte att ny mark tas i anspråk närmare vattnet.

Vidare bedöms åtgärden inte medföra någon väsentlig förändring av livsvillkoren för djur- och växtlivet. Området är sedan tidigare ianspråktaget genom befintlig bebyggelse och annan exploatering, och några skyddsvärda arter eller naturvärden har inte dokumenterats eller konstaterats inom det berörda området.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas

Miljö- och byggnadsnämnden

funktion. Fri passage kan inte säkerställas i detta enskilda fall då befintliga funktioner och strukturer redan förhindrar detta.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan enskild skada och allmän nytta väger till fördel för den enskilde. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 1 i miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Tomtplatsavgränsning

Fastigheten Spjälkö X saknar sedan tidigare fastställd tomtplatsavgränsning. Det bedöms därför att en sådan avgränsning ska fastställas i samband med denna ansökan om strandskyddsdispens. Tomtplatsavgränsningen omfattar ca 2000 m², se till protokollet tillhörande bilaga 3.

Tomtplatsavgränsningen utformades utifrån fastighetens befintliga byggnader, nuvarande hemfridszon, funktion och ändamål. Området inkluderar endast ytor där allmänheten saknar tillträde och där djur- och växtlivet redan är påverkat på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fastighetsgränsens exakta sträckning närmast vattenområdet framgår inte tydligt av tillgängligt kartunderlag. Fastighetsrapporten innehåller uppgiften "*Ej arealredovisat vattenområde (akt 10-ROJ-2160)*". Av förrättningsakten framgår samtidigt att den avstyckade lotten bildats som strandtomt med direkt anslutning till vattenområdet.

Tomtplatsavgränsningen har därför utformats med beaktande av den gränsdragning som redovisats i förrättningsakten. Beslutet innebär dock inte något ställningstagande till fastighetsgränsens rättsliga läge. Avgränsningen anger endast vilket område som vid prövningen enligt strandskyddsbestämmelserna får tas i anspråk som tomtplats.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m.

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.4 i plan- och bygglovstaxa till 9 280 kr

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.
Ansökan, inkom 2026-06-21.
Situationsplan, inkom 2026-06-21.
Fasadritning, inkom 2026-06-21.
Planritning, inkom 2026-06-21.
Visionsbild, inkom 2026-06-21.
Översiktskarta, skapad 2026-07-10.
Fotosammanställning, skapad 2026-07-10.
Tidigare strandskyddsdispens § 238, daterad 2019-10-23.
Länsstyrelsen beslut om strandskyddsdispens dnr 535-3546-2019, daterad 2020-02-19.
Lantmäteriet Akt 10-ROJ-2160, inkom 2026-07-06.

Bilagor

Till protokollet tillhörande bilaga 3: Tomtplatsavgränsning, skapad 2026-07-15.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för garage, carport och tillbyggnad, om cirka 240,7 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Spjälkö X.
2. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 2000 m² (till protokollet tillhörande bilaga 3).
3. avgiften ska erläggas med 9 280 kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 189

Dnr 2026-000104237

Björstorp X - Strandskyddsdispens för transformatorstation (ECOS-2026-753)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för transformatorstation enligt inkommen situationsplan på fastigheten Björstorp X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med **4 640** kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
5. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs:

Villkor

1. Invasiva främmande arter, såsom parkslide, får inte spridas i samband med anläggandet av transformatorstationen eller tillhörande mark- och ledningsarbeten. Försiktighetsåtgärder ska vidtas och Länsstyrelsens anvisningar från samrådet ska följas. Jord- och växtmassor från områden med invasiva främmande arter får inte flyttas till en annan plats. Körning med arbetsmaskiner, grävning och upplag inom sådana områden ska så långt som möjligt undvikas, så att rötter, växtdelar eller frön inte sprids vidare.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Ansökan avser dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av en transformatorstation på fastigheten Björstorp X. Transformatorstationen ska placeras cirka 70 meter från strandlinjen. Syftet med åtgärden är att säkerställa en långsiktig och driftsäker elförsörjning i området.

Den planerade transformatorstationen ska uppföras i anslutning till befintlig bebyggelse och infrastruktur inom ett redan exploaterat område. I samband med åtgärden ska även en cirka tre meter lång ledning schaktas mellan den nya transformatorstationen och befintliga ledningar.

På platsen finns i dag en transformatorstation som är i behov av utbyte. Den nya stationen behöver därför placeras i anslutning till den befintliga stationen och det befintliga ledningsnätet. Alternativa placeringar är därmed inte aktuella.

Inom det planerade arbetsområdet finns en mängd parkslide. Parkslide är en invasiv främmande art som kan tränga undan andra växter och därmed påverka livsvillkoren för djur- och växtlivet. Arten kan spridas genom bland annat jordmassor, rötter och andra växtdelar i samband med markarbeten. Sökanden har samrått med länsstyrelsen om hanteringen av Parkslide med hänsyn till arbetet.

Platsen omfattas av riksintresse för naturvård, friluftsliv och högexploaterad kust.

En tomtplatsavgränsning anger det område där fastighetsägaren får hävda en privat zon och där allemansrätten därmed inte gäller. Eftersom transformatorstationen inte medför någon privatiserande eller avhållande effekt bedöms det inte finnas behov av att besluta om en tomtplatsavgränsning.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Den planerade transformatorstationens bedöms vara en mindre åtgärd som inte inskränker allmänhetens tillgång till strandområdet. Anläggningen är av

Miljö- och byggnadsnämnden

begränsad omfattning och ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse, transformatorstation och ledningsinfrastruktur.

Den planerade transformatorstationen utgör en teknisk försörjningsanläggning som, för att kunna fylla sin funktion, behöver lokaliseras i direkt anslutning till det elnät som ska försörjas. Den sökta placeringen möjliggör anslutning till befintliga ledningar och en alternativ placering skulle innebära mer omfattande ledningsdragningar och markarbeten. Anläggningen bedöms därför behöva placeras på den aktuella platsen inom strandskyddat område.

Placeringen är även nödvändig för att säkerställa en stabil och tillförlitlig elförsörjning i området, då den planeras i anslutning till befintliga ledningar och ersätter en tidigare anläggning.

Inom arbetsområdet förekommer Parkslide (*Reynoutria japonica*), som är en invasiv främmande art. Mark- och schaktarbetena kan innebära risk för spridning genom flytt av jordmassor, rötter och annat växtmaterial. För att motverka spridning och säkerställa att åtgärden inte medför en oacceptabel påverkan på djur- och växtlivet ska dispensen förenas med villkor.

Sammantaget anses åtgärden vara nödvändigt för att upprätthålla en god elförsörjning och inskränker inte strandskyddets syfte. Det bedöms därmed föreligga särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna under förutsättning att beslutade villkor följs.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Åtgärder hindrar inte fri passage ytterligare.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 5 i miljöbalken, att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden*Tomtplatsavgränsning*

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ingen tomtplatsavgränsning behövs i detta enskilda fall. Åtgärden efter genomförandet genererar ingen hemfridszon och inskränker inte strandskyddets syften. Dock som tomt till anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.5 i plan- och bygglovstaxa till 4 640 kr

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-07-02.

Situationsplan, inkom 2026-07-02.

Översiktskarta, inkom 2026-07-02.

Foto, inkom 2026-07-02.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för transformatorstation enligt inkommen situationsplan på fastigheten Björstorp X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med 4 640 kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
5. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs:

Villkor

1. Invasiva främmande arter, såsom parkslide, får inte spridas i samband med anläggandet av transformatorstationen eller tillhörande mark- och ledningsarbeten. Försiktighetsåtgärder ska vidtas och Länsstyrelsens anvisningar från samrådet ska följas. Jord- och växtmassor från områden med invasiva främmande arter får inte flyttas till en annan plats. Körning med arbetsmaskiner, grävning och upplag inom sådana områden ska så långt som möjligt undvikas, så att rötter, växtdelar eller frön inte sprids vidare.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 190

Dnr 2026-000103237

Vambåsa X – Strandskyddsdispens för nybyggnad av skärmtak, samt för spolplatta och oljeavskiljare (ECOS-2026-933)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för skärmtak, spolplatta och installation av oljeavskiljare om ca 30 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med **13 920** kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
5. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs:

Villkor

Spolvatten från spolplattan ska behandlas i en fungerande oljeavskiljare innan det avleds till diket. Spolplattan får inte användas om oljeavskiljaren saknas eller inte fungerar.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

OBS! Upplysningarna fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: Samma som ovan.

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för nybyggnad av skärmtak, samt för spolplatta och oljeavskiljare. Ansökan avser strandskyddsdispens för uppförande av ett skärmtak, anläggande av en spolplatta och installation av en oljeavskiljare om sammanlagt cirka 30 m² på fastigheten Vambåsa X.

På fastigheten bedrivs X verksamhet. Anläggningen ska användas för rengöring av verksamhetens maskiner, såsom gräsklippare och liknande utrustning. Skärmtaket bedöms utgöra en ny byggnad och spolplattan med tillhörande oljeavskiljare bedöms utgöra en ny anläggning inom strandskyddat område.

Spolvatten från anläggningen ska passera en oljeavskiljare innan det avleds till ett dike. På platsen finns i dag inte någon anordnad spolplatta eller oljeavskiljare för rengöring av verksamhetens maskiner. Den planerade anläggningen innebär därför en förbättrad hantering av spolvattnet jämfört med nuvarande förhållanden.

Området omfattas av riksintresse för naturvård, högexploaterad kust och friluftsliv samt gränsar till ett naturreservat. Enligt en SLU Artdatabankens Artportal har det inte framkommit några uppgifter om skyddsvärda arter på den aktuella platsen. Några sådana arter observerades inte heller vid platsbesöket.

Tomtplatsavgränsning avser det område där fastighetsägaren har rätt att hävda en privat zon, vilket innebär att allemansrätten inte gäller inom detta område.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Den aktuella platsen ligger inom ett befintligt verksamhetsområde som sedan tidigare används för golfklubbens verksamhet och skötsel av dess maskiner. Platsen är redan påverkad av den pågående verksamheten och åtgärden innebär inte att någon ny allemansrättsligt tillgänglig mark tas i anspråk.

Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärden bedöms inte medföra att någon hemfridszon eller annan privat zon uppkommer.

Spolvatten från rengöring av verksamhetens maskiner kan innehålla olja och andra föroreningar. Om spolvattnet avleds till diket utan föregående behandling kan det medföra negativ påverkan på omgivande mark- och vattenmiljö och på livsvillkoren för djur- och växtarter.

Dispensen ska därför förenas med villkor om att spolvattnet ska behandlas i en fungerande oljeavskiljare innan det avleds till diket och att spolplattan inte får användas om oljeavskiljaren saknas eller inte fungerar.

Med hänsyn till anläggningens begränsade omfattning, platsens nuvarande användning och villkoret om behandling av spolvattnet bedöms åtgärden vara förenlig med strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Den nya anläggningen bedöms inte påverka den fria passagen i området.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan enskild skada och allmän nytta väger till fördel för den enskilde. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 1 i miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Tomtplatsavgränsning

Miljö- och byggnämnden bedömer att ingen tomtplatsavgränsning behövs i detta enskilda fall. Åtgärden efter genomförandet genererar ingen hemfridszon och inskränker inte strandskyddets syften. Dock som tomt till anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

Miljö- och byggnadsnämnden*Avgift*

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 920 kr

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet vinner laga kraft tidigast tre veckor efter det att beslutet har delgivits miljö- och byggnadsnämnden, under förutsättning att Länsstyrelsen beslutat att inte överpröva beslutet. Länsstyrelsens överprövningstid är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-07-06.

Situationsplan, inkom 2026-07-06.

Fasadritning, inkom 2026-07-06.

Översiktskarta, skapad 2026-07-09.

Fotosammanställning, skapad 2026-07-09.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för skärmtak, spolplatta och installation av oljeavskiljare om ca 30 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med 13 920 kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
5. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs:

Villkor

1. Spolvatten från spolplattan ska behandlas i en fungerande oljeavskiljare innan det avleds till diket. Spolplattan får inte användas om oljeavskiljaren saknas eller inte fungerar.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 191

Dnr 2026-000100237

**Informationsärende: Spjälkö X – Strandskyddstillsyn
(ECOS-2026-413)****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Information lämnas om ett pågående strandskyddstillsynsärende på fastigheten Spjälkö X avseende en brygga som uppförts utan föregående strandskyddsdispens.

Mot bakgrund av ärendets särskilda omständigheter och behovet av en samlad bedömning lämnas ärendet till nämnden som information inför fortsatt handläggning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Översiktskarta, skapad 2026-07-10.

Orienteringskarta, skapad 2026-07-10.

Foton, inkom 2026-05-25 och taget 2026-03-26.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 192

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026-08-26**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-06-10, dnr. 1832-2026, avseende överklagande i fråga om rivningslov på Johannishus X, där länsstyrelsen avslår överklagandet.
2. Beslut från Förvaltningsrätten i Växjö 2026-06-22_mål nr. 2484-26, avseende bostadsanpassningsbidrag.
3. Protokoll från Högsta domstolen i Stockholm 2026-06-22, mål nr_P 5187-26, avseende bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad.
4. Dom från Mark- och miljödomstolen 2026-06-25, P 1422-26, avseende bygglov för enbostadshus på Hjortsberga X.
5. Överklagande av MBN beslut 2026-06-24 § 163 avseende upphävande av riktlinjer för bygglovsbefriade åtgärder.
6. Överklagande av delegationsbeslut § 2026-318 ECOS.
7. Överklagan avseende bygglov för ändrad användning av flerbostadshus på Östra Hallen X.
8. E-postmeddelande från X avseende MBN beslut § 163/2026.
 - a. FC:s svar till X avseende MBN beslut § 163 2026.
9. Brev om föreläggande från Förvaltningsrätten i Växjö, mål nr. 2741-26, aktbilaga 5 avseende laglighetsprövning enligt KL.
10. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-07-20 dnr. 2081-2026 avseende beslut om att inte ge bygglov på Gärestad X, där LST upphäver och återförvisar beslutet.
11. Överklagan av beslut om bländningsstudie avseende Yxnarum X, ECOS 2024-773 samt rättidsprövning.
12. Inlämning av överklagande till Förvaltningsrätten i Växjö mål nr. 2741-26 samt förfrågan om anstånd med svarstiden.
13. Begäran om rättelse samt klagomål i ärende.
14. Remiss avseende Blekinge Flygflottilj med kort svarsdatum.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Samtliga underlag avseende de numrerade punkterna under rubriken

Ärendebeskrivning, skickades ut till nämnden i samband med kallelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 193

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisningen i ärendets underlag innehåller information om nämndens överklagade ärenden (2025 och fram till 2026-08-17). Särskild prioritet har getts åt de ärenden där länsstyrelsen, som första prövningsinstans, har fattat ett för nämnden negativt beslut samt åt de ärenden som ännu inte har avgjorts i första instans.

Bedömning

Redovisningen har avgränsats till de överklagade ärenden där utgången varit negativ för nämnden eller där prövningen fortfarande pågår. Dessa ärenden bedöms vara mest relevanta att särskilt följa upp. Ärenden där länsstyrelsen har gett nämnden rätt har därför inte prioriterats i redovisningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning inkomna överklaganden (2025, 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 194

Dnr 2026-000012009

Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Under ärendet ”Handlingar för kännedom till MBN 2026” på dagens agenda redovisas inkomna handlingar, däribland beslut som avser avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras särskilt om sådana beslut. Om beslutets innehåll eller karaktär medför behov av fortsatt handläggning redovisas även hur miljö- och byggnadsförvaltningen avser att hantera ärendet vidare.

Bedömning

Inkomna handlingar framgår av underlaget Sammanställning beslut i högre instans (juni, juli 2026).

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Helena Revelj, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning beslut i högre instans (juni, juli 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 195

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026-08-26**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Enhetscheferna Micael Sandberg (bygg) och Iulia Ohlin (miljö) informerar om bemanningsläget och nyanställningar på förvaltningen.
 - a) En administratör (placerad på byggenheten) har anställts och börjar i oktober.
 - b) Bygglovhandläggare Wilma Kjellsson har påbörjat ett föräldravikariat på byggenheten som ska pågå till och med maj 2027. Hon är med vid dagens sammanträde och presenterar sig för nämnden.
 - c) En annons har varit ute avseende en tidsbegränsad anställning som byggnadsinspektör. Ingen har ännu kallats på intervju avseende den tjänsten.
 - d) En medarbetare på miljöenheten (avloppstillsyn) har sagt upp sig. En annons kommer att publiceras snarast.
2. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj informerar kring fakturahanteringen på miljö- och byggnadsförvaltningen samt ekonomienheten med förtydligande av vad som är respektive förvaltnings ansvarsområde. Informationen har inhämtats från ekonomichef Johan Sjögren samt från administratörerna på miljö- och byggnadsförvaltningen.
3. Tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj samt enhetschef Iulia Ohlin visar ett förslag på hur verksamhetsuppföljningen skulle kunna se ut från och med oktober månads nämndsammanträde, vilket godkänns av nämnden.

Före detta tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson kommer, enligt avtal, att skapa verksamhetsuppföljningen till september månads nämndsammanträde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.
Verksamhetsuppföljning januari-juli 2026.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Ajournering

Sammanträdet ajourneras för lunch (55 minuter) under detta ärende från kl. 11:50 och ärendet återupptas för behandling igen kl. 12:45.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 196

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026-08-26

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

Förvaltningschef Helena Revelj samt enhetschef Micael Sandberg informerar om ett pågående ärende, Misteln X.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 197

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut rapporterade till MBN 2026-08-26**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av ordförandebesluten och noterar dem till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Till nämndsammanträdet 2026-08-26 har tre ordförandebeslut (delegationsbeslut) anmälts:

2026-06-29

§ D 2026-000357 – Ordförandebeslut om bygglov för nybyggnad av garage och stallbyggnad på fastigheten Fällö X.

2026-07-06

§ 2026-324 - Bökenäs X – Ordförandebeslut om rättelse av beslut om strandskyddsdispens i efterhand för brygga (ECOS-2026-635).

2026-08-19

§ 2026-356 – Ordförandebeslut om remiss från Försvarmakten gällande anmälan om ändring enligt förordning (2024:1212) med särskilda bestämmelser om anmälan av vissa försvarsverksamheter, avseende verksamhet på Ronneby flottiljflygplats Ronneby kommun, FIHM2026-1023.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.
Ordförandebeslut § 2026-356 – Beslut om yttrande.
Ordförandebeslut § 2026-324 – Bökenäs X.
Ordförandebeslut § D 2026-357 – Fällö X.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av ordförandebesluten och notera dem till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 198

Dnr 2026-000007002

Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - bostadsanpassning 2026-08-26

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under juni och juli 2026.

Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2026-84935	Installation av bidésits	2026-06-22	Bifall	58000	0	58000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84936	Installation av duschkabin	2026-06-30	Bifall	45000	0	45000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84938	Installation av spisvakt	2026-06-15	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson
2026-84939	Borttagning av duschväggar, montering av duschdraperistång, draperi samt sockel	2026-06-25	Bifall	5000	0	5000	4.2	Tony Holgersson



Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2025-84697	Byte av handfat, längre duschdraperistång	2026-06-09	Delvis bifall	12266	0	12266	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84706	Installation av hiss i entrén	2026-06-22	Delvis bifall	72787	69412	3375	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84739	Spisvakt, stödhandtag i dusch	2026-06-30	Bifall	9203	10000	-797	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84754	Installation av hiss mellan två plan, anpassning av tre trösklar	2026-06-24	Bifall	75787	0	75787	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84780	Förlängt handtag till kökskran, ramp ut från entré	2026-06-29	Bifall	55000	0	55000	4.2	Tony Holgersson
2025-84787	Dörrautomatik för hiss	2026-06-03	Bifall	96000	0	96000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84837	Installation av dörrautomatik på tvättstugedörr	2026-06-22	Bifall	49000	0	49000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84853	Ordningställande av duschutrymme	2026-06-16	Bifall	150000	0	150000	4.4	Micael Sandberg
2026-84870	Övertag av befintlig hiss, spol- och blåstolett	2026-06-25	Bifall	60836	70000	-9164	4.2	Tony Holgersson
2026-84872	Montering av långt stödhandtag i dusch, byte av duschblandare, ledstång i källartrappan, installation av automatisk dörröppnare till ytterdörr, utjämning av nivåskillnad vid våplan.	2026-06-16	Bifall	78000	0	78000	4.2	Tony Holgersson
2026-84877	Demontering av badkar och installation av duschkabin	2026-06-09	Bifall	52000	0	52000	4.2	Tony Holgersson
2026-84880	Handledare/räcken vid altantrappa	2026-06-23	Bifall	2753	5000	-2247	4.2	Tony Holgersson
2026-84890	Installation av bidésits	2026-06-24	Bifall	60954	60956	-2	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84898	Ny trappa vid uteplats	2026-06-29	Bifall	5000	0	5000	4.2	Tony Holgersson
2026-84899	Montering av ledstänger vid trappa till källarplan	2026-06-23	Bifall	4975	5000	-25	4.2	Tony Holgersson
2026-84900	Armaturer i kök och badrum	2026-06-22	Bifall	19500	19500	0	4.2	Tony Holgersson
2026-84905	Installation av spisvakt	2026-06-30	Bifall	6500	0	6500	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84908	Ramp vid huvudentré	2026-06-23	Bifall	42543	55000	-12457	4.2	Tony Holgersson
2026-84912	Sökande avliden	2026-06-01	Avskrivet	0	0	0	A.2	Sofie Gustavsson
2026-84913	Stoltrapphiss, gångramp vid entré	2026-06-29	Bifall	129912	0	129912	4.4	TF Förvaltningschef Helena Revelj
2026-84922	Anpassat skåp med vatten och avlopp för dialysbehandling i bostaden	2026-06-08	Bifall	78750	0	78750	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84926	Minimering/utjämning av tröskel till badrum	2026-06-01	Bifall	2500	0	2500	4.2	Tony Holgersson
2026-84929	Anpassning av två trösklar	2026-06-22	Bifall	6000	0	6000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84931	Reparation av hiss	2026-06-30	Bifall	4140	0	4140	4.2	Tony Holgersson
2026-84933	Reparation av hiss	2026-06-08	Bifall	6098	0	6098	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84934	Besiktning av hiss	2026-06-08	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2025-84744	Ramp vid ytterdörr	2026-07-09	Bifall	15051	70000	-54949	4.2	Tony Holgersson
2026-84869	Utgjämning av trösklar, duschkabin	2026-07-03	Bifall	65813	65000	813	4.2	Tony Holgersson
2026-84877	Demontering av badkar, installation av duschkabin	2026-07-03	Bifall	52000	52000	0	4.2	Tony Holgersson
2026-84879	Duschkabin, räcke i trappa	2026-07-03	Bifall	73459	72000	1459	4.2	Tony Holgersson
2026-84882	Plattläggning utomhus, ramp till altan, breddning av toalettdörr.	2026-07-09	Bifall	88500	0	88500	4.2	Tony Holgersson
2026-84892	Ledstång i trappa	2026-07-07	Bifall	4000	0	4000	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84893	Installation av spisvakt	2026-07-03	Bifall	6292	7000	-708	4.2	Tony Holgersson
2026-84896	Anpassning av tröskel, regel/hasp vid trappan.	2026-07-03	Bifall	4625	6000	-1375	4.2	Tony Holgersson
2026-84907	Ledstänger vid entré, installation av ramp.	2026-07-08	Bifall	4000	0	4000	4.2	Tony Holgersson
2026-84909	Byte av stoltrapphiss	2026-07-08	Bifall	104875	0	104875	4.2	Tony Holgersson
2026-84920	Tröskelminimering.	2026-07-01	Bifall	4000	0	4000	4.2	Tony Holgersson
2026-84924	Installation av armaturer i kök och badrum.	2026-07-06	Bifall	11750	0	11750	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84925	Nyttjanderätt av befintlig stoltrapphiss.	2026-07-07	Bifall	5000	0	5000	4.2	Tony Holgersson
2026-84944	Ramp, tröskelutjämning.	2026-07-08	Bifall	50000	0	50000	4.2	Tony Holgersson
2026-84946	Installation av spisvakt.	2026-07-06	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.

MBN 260826 - Delegationslista BAB 260601-260630 samt BAB 260701-260731.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och

Miljö- och byggnadsnämnden

2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 199

Dnr 2026-000008002

Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - miljöenheten 2026-08-26

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till Miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av miljöenheten under juni och juli 2026.

Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-868	Registrering av livsmedelsanläggning - Ågarbyte för befintlig livsmedelsanläggning		2026-06-26	Beslut registrering av livsmedelsverksamhet 2026-300	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-876	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-26	Beslut om avgift 2026-302	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	3 770 kr
ECOS-2026-880	Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning		2026-06-26	Beslut registrering av livsmedelsverksamhet 2026-299	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-499	Planerad tillsyn - Vård- och omsorgsboende - LSS Lindblomsvägen 64		2026-06-26	Beslut om avgift 2026-298	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	3 190 kr
ECOS-2025-1226	Klagomål hälsoskydd - Inomhusmiljö bostäder - väggförs		2026-06-26	Beslut om avgift 2026-301	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	7 508 kr
ECOS-2026-841	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning		2026-06-29	Beslut om dispens 2026-304 (Huvudbeslut)	Linnea Pettersson	A.1, A.5, M.2.57, M.2.72, M.2.74	1 160 kr
ECOS-2025-1171	Planerad tillsyn - Förskolor - G-Klaven		2026-06-29	Beslut om avgift 2026-307	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	4 638 kr
ECOS-2026-792	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-06-29	Beslut om avgift 2026-303	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-740	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-29	Beslut om avgift 2026-305	Kajsa Johnson	L.3.9	2 320 kr
ECOS-2026-873	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-29	Beslut om avgift 2026-309	Kajsa Johnson	L.3.9	2 900 kr
ECOS-2026-647	Anmälan av miljöfarlig verksamhet - Löpande lagring av stamved med flisning samt lagring av träd- och barkflis.		2026-06-29	Beslut om försiktighetsmått 2026-308	Moa Wessel	A.11, M.2.62, M.2.65, M.2.66, M.2.72, M.2.74	8 120 kr
ECOS-2026-881	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-29	Beslut om avgift 2026-306	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-906	Planerad tillsyn - Tobak, e-cigg m.m.		2026-06-30	Beslut om avgift 2026-312	Eva-Marie Lundberg	T.6.4, T.7.3	2 320 kr
ECOS-2026-898	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-30	Beslut om avgift 2026-313	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-813	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-06-30	Tillståndsbeslut 2026-310 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.9	6 960 kr
ECOS-2026-787	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-06-30	Beslut om avgift 2026-311	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	3 480 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-740	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-02	Beslut om avgift 2026-255	Kajsa Johnson	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-161	Årsrapport miljöfarlig verksamhet - 2025		2026-06-02	Beslut om avgift 2026-254 (Huvudbeslut)	Dan Ellmén	M.2.72, M.2.73, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-756	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-03	Beslut om klassning 2026-257 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-746	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-06-03	Beslut om registrering av livsmedelsanläggning 2026-256	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-754	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-04	Beslut om avgift 2026-258	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-755	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-04	Beslut om avgift 2026-259	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-130	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-06-08	Tillståndsbeslut 2026-260 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-620	Planerad tillsyn - Miljötillsyn - oanmäld tillsyn enligt miljöbalken		2026-06-08	Beslut om avgift 2026-262 (Huvudbeslut)	Dan Ellmén	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2025-1562	Anmälan av miljöfarlig verksamhet		2026-06-08	Beslut om försiktighetsmått 2026-261	Moa Wessel	M.2.39, M.2.62, M.2.66, M.2.72, M.2.74	8 390 kr
ECOS-2026-764	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-08	Beslut om avgift 2026-263	Kajsa Johnson	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-247	Planerad tillsyn - Miljötillsyn - tillsyn enligt miljöbalken, Bokenstopp bilverkstad		2026-06-09	Beslut om avgift 2026-264 (Huvudbeslut)	Dan Ellmén	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-782	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-11	Beslut om avgift 2026-266	Kajsa Johnson	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-783	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-11	Beslut om klassning 2026-267 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-800	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-11	Beslut om avgift 2026-268	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-500	Planerad tillsyn - Tatuerare - Wicked Ink		2026-06-11	Beslut om avgift 2026-265	Anna Pettersson	M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-749	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Kompostering kommunalt avfall		2026-06-12	Beslut om dispens 2026-270 (Huvudbeslut)	Linnea Pettersson	A.1, A.5, M.2.56, M.2.72, M.2.74	1 160 kr
ECOS-2026-805	Ansökan om strandskyddsdispens - Återkallad		2026-06-12	Beslut om avskrivning 2026-269	Sandra Miketinac	A.2, M.2.73	0 kr
ECOS-2026-657	Årsrapport miljöfarlig verksamhet - 2025		2026-06-15	Beslut om avgift 2026-272	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-799	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-06-15	Beslut om installation av värmepump 2026-271 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2025-645	Händelsestyrd tillsyn - Vattenverksamhet		2026-06-16	Beslut att avsluta ärende 2026-274	Sandra Miketinac	A.3, M.2.72, M.2.74	5 776 kr
ECOS-2026-828	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-16	Beslut om avgift 2026-275	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-806	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-16	Beslut om avgift 2026-273	Kajsa Johnson	L.3.9	2 320 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-830	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-18	Beslut om klassning 2026-283 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-839	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-18	Beslut om avgift 2026-281	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-541	Anmälan ändring av anläggning/verksamhet - Avvattnings		2026-06-18	Beslut om försiktighetsmått 2026-277	Sandra Miketinac	M.2.62, M.2.66	0 kr
ECOS-2026-747	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp		2026-06-18	Tillståndsbeslut 2026-280 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-831	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-18	Beslut om avgift 2026-282	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-452	Planerad tillsyn - Vård- och omsorgsboende - Ågårdsbo		2026-06-18	Beslut om avgift 2026-278	Anna Pettersson	M.2.72, M.2.74	3 770 kr
ECOS-2026-497	Klagomål hälsoskydd - Övrigt - Bristande hygienrutiner		2026-06-18	Beslut om avgift 2026-279	Anna Pettersson	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-845	Registrering av livsmedelsanläggning - Ågarbyte för befintlig livsmedelsanläggning		2026-06-23	Beslut om registrering av livsmedelsverksamhet 2026-285	Kajsa Johnson	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-550	Planerad tillsyn - Ny verksamhet metallskrot		2026-06-23	Beslut om avgift 2026-287	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-834	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-23	Beslut om avgift 2026-284	Kajsa Johnson	L.3.9	5 800 kr
ECOS-2026-854	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-23	Beslut om klassning 2026-286 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-858	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-23	Beslut om klassning 2026-288 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	L.3.17, L.3.29	1 160 kr
ECOS-2025-923	Klagomål på störande verksamhet - Ljudmätning skytteklubb Tararp		2026-06-24	Beslut om föreläggande 2026-289	Moa Wessel	M.2.62, M.2.66, M.2.67	0 kr
ECOS-2026-842	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-24	Beslut om avgift 2026-290	Kajsa Johnson	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-798	Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Stickande/skrande - Kallinge Fothälsa		2026-06-24	Anmälningsbeslut 2026-292 (Huvudbeslut)	Linnea Pettersson	M.2.24, M.2.62, M.2.72, M.2.73, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-683	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-06-24	Beslut om avgift 2026-293	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-144	Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Stickande/skrande		2026-06-24	Anmälningsbeslut 2026-291 (Huvudbeslut)	Anna Pettersson	M.2.24, M.2.62, M.2.72, M.2.73, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-867	Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning		2026-06-25	Beslut registrering av livsmedelsverksamhet 2026-294	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	0 kr
ECOS-2026-734	Planerad tillsyn - Fotvårdare - Fotiform Ronneby		2026-06-25	Beslut om avgift 2026-296	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-855	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-06-25	Beslut om avgift 2026-297	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-871	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-06-25	Beslut om klassning 2026-295 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-789	Ansökan om strandskyddsdispens - Transformatorstation		2026-07-01	Beslut om strandskyddsdispens 2026-314	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74, M.2.9	4 640 kr
ECOS-2026-791	Ansökan om strandskyddsdispens - Transformatorstation		2026-07-01	Beslut om strandskyddsdispens 2026-315	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74, M.2.9	4 640 kr
ECOS-2026-907	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-01	Beslut om avgift 2026-317	Kajsa Johnson	L.3.9	2 320 kr
ECOS-2026-850	Ansökan om strandskyddsdispens - Transformatorstation		2026-07-01	Beslut om strandskyddsdispens 2026-316	Sandra Miketinac	M.2.72, M.2.74, M.2.9	4 640 kr
ECOS-2026-73	Klagomål hälsoskydd - Inomhusmiljö bostäder - Klagomål på låg inomhustemperatur, smutsig tvättstuga		2026-07-02	Beslut om att avsluta ärende 2026-318	Linnea Pettersson	M.2.62	0 kr
ECOS-2026-860	Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Stickande/skärande		2026-07-03	Anmälningsbeslut 2026-321 (Huvudbeslut)	Anna Pettersson	M.2.24, M.2.62, M.2.72, M.2.73, M.2.74	4 060 kr
ECOS-2026-682	Klagomål hälsoskydd - Buller - Löpband från granne		2026-07-03	Beslut om att avsluta ärende 2026-319	Anna Pettersson	A.3, M.2.62	0 kr
ECOS-2026-73	Klagomål hälsoskydd - Inomhusmiljö bostäder - Klagomål på låg inomhustemperatur, smutsig tvättstuga		2026-07-03	Beslut rättsprövning 2026-320	Linnea Pettersson	A.14	0 kr
ECOS-2026-635	Ansökan om strandskyddsdispens - Brygga i efterhand		2026-07-06	Beslut ordförande 2026-324	Sandra Miketinac	L.11	0 kr
ECOS-2026-926	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-06	Beslut om avgift 2026-322	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	2 320 kr
ECOS-2026-927	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-06	Beslut om avgift 2026-323	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-931	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-07-06	Beslut om klassning 2026-326 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-930	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-07	Beslut om avgift 2026-327	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-944	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-09	Beslut om avgift 2026-328	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	2 320 kr
ECOS-2025-1226	Klagomål hälsoskydd - Inomhusmiljö bostäder - väggloss		2026-07-09	Beslut rättsprövning 2026-329	Linnea Pettersson	A.7	0 kr
ECOS-2026-807	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-07-10	Tillståndsbeslut 2026-331 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
ECOS-2026-954	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-10	Beslut om avgift 2026-333	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	1 740 kr
ECOS-2026-946	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-07-10	Anmälningsbeslut 2026-330 (Huvudbeslut)	Martin Sundén	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-614	Planerad tillsyn - Nagelsalong - PN Nails & Beauty		2026-07-10	Beslut om avgift 2026-332	Anna Pettersson	M.2.72, M.2.74	2 900 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-874	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-07-14	Beslut om klassning 2026-334 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-961	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-14	Beslut om avgift 2026-335	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-965	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-07-16	Beslut om avgift 2026-336	Kajsa Johnson	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2024-773	Klagomål hälsoskydd - solreflexer från solpaneler och växthus		2026-07-21	Beslut rättsprövning 2026-337	Anna Pettersson	A.7	0 kr
ECOS-2026-429	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-07-22	Beslut om avgift 2026-338 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-929	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-07-24	Anmälningsbeslut 2026-340 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	5 800 kr
ECOS-2026-928	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-07-24	Anmälningsbeslut 2026-339 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	A.1, M.2.19, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
ECOS-2026-442	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-07-27	Beslut om avgift 2026-341 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-976	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Kompostering kommunalt avfall		2026-07-28	Beslut om dispens 2026-342 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	A.1, A.5, M.2.56, M.2.72, M.2.74	1 160 kr
ECOS-2026-984	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Uppehåll slam- och sophämtning		2026-07-31	Beslut om dispens 2026-343 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	A.1, A.5, M.2.57, M.2.72, M.2.74	1 160 kr

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse- Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260826 - Delegationsbeslut miljö 260601-260630 samt 260701-260731.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 200

Dnr 2026-000009002

Redovisning av delegationsbeslut avseende juni och juli 2026 - byggenheten 2026-08-26**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 260601 - 260630 och 260701 - 260731.
2. notera redovisningen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under juni och juli 2026.

D 2026-000312

Dnr MBN 2021-000288

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-06-02.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000313

Dnr MBN 2026-000604

LISTERBY X

Slutbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/rökanal i enbostadshus, 2026-06-02.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000314

Dnr MBN 2025-000967

SAXEMARA X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökanal i enbostadshus, 2026-06-02.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000315

Dnr MBN 2026-000439

BÖKEVIK X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, 2026-06-09.

Avgift: 44 440 kronor (Tabell A 1.4 + planavgift).

Delegation: 5.11 och 5.40.

Boarea: 151,4 kvm. Bruttoarea: 175,4 kvm.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000317

Dnr MBN 2025-000749

YXNARUM X

Slutbesked, interimistiskt, för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-06-05. Avgift: 3 546 kronor (tabell A 14.1 - A 14.6).

Delegation: 5.22 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000318

Dnr MBN 2026-000112

KALLEBERGA X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av garage samt rivning, 2026-06-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000319

Dnr MBN 2025-000189

BJÖRKERYD X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring eldstad/rökkanal, 2026-06-08.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000320

Dnr MBN 2026-000505

DRAGSNÄS X

Avskrivning för ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus, 2026-06-08. Avgift: 2 320 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000321

Dnr MBN 2026-000393

YXNARUM X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-06-08.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000322**

Dnr MBN 2025-001306

PETUNIAN X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-06-11. Avgift: 922 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000323

Dnr MBN 2025-001184

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av fritidshus, installation av eldstad samt nybyggnad av carport/förråd, 2026-06-08. Bruttoarea: 33 m².

Delegation: 5.11 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000324

Dnr MBN 2025-001289

DROPPEMÅLA X

Startbesked, delstartbesked, för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2026-06-08.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000325

Dnr MBN 2026-000387

YXNARUM X

Avvisning, ej komplett, för bygglov för ändrad användning från ridhus till café, 2026-06-11. Avgift: 2 320 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000326

Dnr MBN 2024-000989

SVARVEN X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, 2026-06-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000327

Dnr MBN 2025-001289

DROPPEMÅLA X

Startbesked, delstartbesked, för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2026-06-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000328

Dnr MBN 2026-000592

SAXEMARA X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad, 2026-06-12. Avgift: 2 320 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000329

Dnr MBN 2025-000342

LISTERBY X

Bygglov avslås för nybyggnad av parkeringsplats, 2026-06-12.

Avgift: 8 122 kronor (Tabell A 5.9).

Delegation: 5.9 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000330

Dnr MBN 2025-001303

VALLEN X

Slutbesked beviljas för ansökan om bygglov för tillbyggnad av lagerlokal, 2026-06-12.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000331

Dnr MBN 2025-000821

TROLLEBODA X

Slutbesked beviljas för ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-06-12.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000332

Dnr MBN 2026-000384

XENOFON X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för utvändig ändring av affär (skylt), 2026-06-15. Avgift: 7 772 kronor (Tabell A 2:57).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000333

Dnr MBN 2021-000103

LARS X

Slutbesked, beviljas för bygglov för ombyggnad av flerbostadshus, kontor till lägenhet, 2026-06-15.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000334

Dnr MBN 2026-000614

FASANEN X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-06-15.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000335**

Dnr MBN 2026-000401

VITSIPPAN X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för fasadändring av enbostadshus, 2026-06-16. Avgift: 8 120 kronor (enligt de allmänna bestämmelserna, punkt 3.4, sker avgiftsuttag genom timdebitering).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000336

Dnr MBN 2025-001144

HASSELSTAD X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-06-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000337

Dnr MBN 2025-000268

ÄRLAN X

Slutbesked beviljas för bygglov för rökkanal med ändring av fasad i enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-06-17.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000338

Dnr MBN 2025-000405

VÄBY X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-06-17.

Delegation 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000339

Dnr MBN 2022-000590

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för anmälan av rivning och nybyggnad av gäststuga/förråd, 2026-06-17.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000340

Dnr MBN 2022-000589

YXNARUM X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-06-17. Avgift: 2 994 kronor (Tabell A 14.1 - A 14.6).

Delegation: 5.22 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000341**

Dnr MBN 2026-000580

KUGGEBODA X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av fritidshus, 2026-06-18.

Avgift: 9 628 kronor (Tabell A 1.15 - 50 % reducering, tillbyggnad av enklare slag). Boarea: 9,5 kvm. Bruttoarea: 10,7 kvm.

Delegation: 5.13 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000342

Dnr MBN 2026-000727

ÖSTRA HALLEN X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-06-18.

Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 8.07).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000343

Dnr MBN 2026-000684

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-06-18.

Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 8.07).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000344

Dnr MBN 2025-001443

MÖLLESKOG X

Startbesked beviljas för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2026-06-18.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000345

Dnr MBN 2026-000293

DROPPEMÅLA X

Bygglov beviljas för utvändig ändring av enbostadshus och garage samt installation av eldstad, 2026-06-22.

Avgift: 4 640 kronor (Tabell A 2.25 + 100 % reducering).

Delegation: 5.11 och 5.40. (fasadändring)

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000346

Dnr MBN 2026-000207

PLANKAN X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av bensinstation, 2026-06-23.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000347**

Dnr MBN 2026-000554

HÄSSELDALEN X

Startbesked, beviljas för rivningsanmälan för rivning av ekonomibyggnad, 2026-06-23. Avgift: 5 220 kronor (Tabell A 8.1).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000348

Dnr MBN 2025-001448

GRÅRÖR X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2026-06-24.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000349

Dnr MBN 2026-000674

MILLEGARNE X

Avskrivning för ansökan om tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-06-24. Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000351

Dnr MBN 2026-000293

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för utvändig ändring av enbostadshus och garage samt installation av eldstad, 2026-06-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000353

Dnr MBN 2024-001210

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för ändrad användning av flerbostadshus, förskola till lägenheter, 2026-06-25.

Delegation: 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000354

Dnr MBN 2025-000298

KILEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av flerbostadshus samt komplementbyggnad och anläggande av parkeringsplatser, 2026-06-26.

Delegation: 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000356

Dnr MBN 2025-001381

KILEN X

Slutbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av carport, 2026-06-26.

Delegation: 5.22.

Delegat: Samuel Thernström

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000358**

Dnr MBN 2026-000650

LERÅKRA X

Avskrivning för marklov schaktning/utfyllnad, 2026-06-30.

Avgift: 2 320 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000359

Dnr MBN 2025-001253

BÄCKELYCKAN X

Slutbesked beviljas för bygglov för skylt, 2026-06-30.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000360

Dnr MBN 2025-000271

ÖSTRA HALLEN X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov, för ändrad användning av flerbostadshus, 2026-06-30.

Delegation: A.7.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000352

Dnr MBN 2022-000456

SVENSTORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av flerbostadshus - särskilt boende för äldre, 2026-07-20.

Delegation: 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000355

Dnr MBN 2024-001272

TROMTESUNDA X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-07-20. Avgift: 3 303 kronor (Tabell A 14.5).

Delegation: 5.22 och 5.40.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000362

Dnr MBN 2026-000270

ANGLEMÅLA X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av vindkraftverk, 2026-07-01. Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000363

Dnr MBN 2026-000681

ÄNGSKNARREN X

Avskrivning för ansökan om tidsbegränsat bygglov för uppförande av plank, 2026-07-02. Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000364

Dnr MBN 2025-000271

ÖSTRA HALLEN X

Rättidsprövning, rätt tid för bygglov, för ändrad användning av flerbostadshus, 2026-07-02.

Delegation: A.7.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000365

Dnr MBN 2026-000545

NORRA SIGGAMÅLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-06. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 2,87 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000366

Dnr MBN 2025-000824

ODLINGEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-03.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000367

Dnr MBN 2026-000047

ÄNGSMARKEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för utvändig ändring av övrigt, biltvätt, 2026-07-03.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000368

Dnr MBN 2025-000825

ODLINGEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-03.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000369

Dnr MBN 2026-000791

YXNARUM X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-07-03.

Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000370**

Dnr MBN 2026-000326

LÄNSMANNEN X

Bygglov beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av garage,
2026-07-07. Bruttoarea: 116,2 m².

Avgift: 17 458 kronor (Tabell A 1.12 med 40 % reducering p g a tidsfrist).

Delegation: 5.13 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000371

Dnr MBN 2025-000602

SVENSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad,
2026-07-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000372

Dnr MBN 2026-000096

HÄGGATORP X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad
av garage, 2026-07-13. Avgift: 12 180 kronor (Tabell A 1.7).Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 46,8 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000373

Dnr MBN 2026-000790

YNGVE X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ändrad användning av flerbostadshus,
2026-07-09. Bruttoarea: ingen nytillkommande yta.Avgift: 7 250 kronor (Tabell A 1.19 + 50 % reducering p g a ändring av
enklare slag).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000375

Dnr MBN 2026-000790

YNGVE X

Slutbesked beviljas för bygglov för ändrad användning av flerbostadshus,
2026-07-10.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000377

Dnr MBN 2026-000624

LÅNGGÖL X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad
av transformatorstation, 2026-07-15. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 5 m².

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000378

Dnr MBN 2026-000606

BISKOPSMÅLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation samt rivning, 2026-07-15.

Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 6 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000379

Dnr MBN 2026-000629

MÖLJERYD X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-15. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 5 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000380

Dnr MBN 2026-000691

YXNARUM X

Bygglov beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2026-07-16.

Avgift: 32 480 kronor (Tabell A 1.1).

Delegation: 5.11 och 5.40. Boarea: 150,3 m². Bruttoarea: 169,1 m² (enbostadshus) + 49,8 m² (komplementbyggnad).

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000381

Dnr MBN 2026-000634

LILLA ÅRSJÖMÅLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-16. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 3,22 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000382

Dnr MBN 2026-000757

YXNARUM X

Bygglov beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-07-15.

Avgift: 32 480 kronor (Tabell A 1.1).

Delegation: 5.11 och 5.40. Boarea: 151,9 m². Bruttoarea: 171,3 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000385

Dnr MBN 2025-001001

SVALEHULT X

Slutbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-16.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000386**

Dnr MBN 2026-000607

BISKOPSMÅLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-07-16. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: 5 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000387

Dnr MBN 2022-000589

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-07-17.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000389

Dnr MBN 2025-000622

MILLEGARNE X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-07-17.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000390

Dnr MBN 2022-000389

KONTROLLEN X

Beslut för tillsyn av olovlig byggnation markarbeten, 2026-07-22.

Delegation: A.8.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000391

Dnr MBN 2022-000187

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-07-23.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000392

Dnr MBN 2026-000244

RASKAMÅLA X

Byte av kontrollansvarig, för bygglov avseende nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, 2026-07-24.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 14.6).

Delegation: 5.16 och 5.40.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000393

Dnr MBN 2026-000834

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad/rökkanal, 2026-07-24. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000394**

Dnr MBN 2026-000856

SKOGSSTJÄRNAN X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000395

Dnr MBN 2026-000816

RÄVEN X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad/röckanal, 2026-07-24. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000396

Dnr MBN 2026-000796

TORP X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i komplementbyggnad, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000397

Dnr MBN 2026-000764

VÄBY X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i fritidshus, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000398

Dnr MBN 2026-000749

STORA SILPINGE X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000399

Dnr MBN 2026-000741

VÄSTRA HALLEN X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000400

Dnr MBN 2026-000734

HJORTSBERGA X

Startbesked, beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-07-24.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000401

Dnr MBN 2026-000244

RASKAMÅLA X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt rivning samt installation av eldstad, 2026-07-28.

Delegation: 5.19 och 5.40. Avgift: 3 480 kronor (Tabell A 17.1 & A 14.3).

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000402

Dnr MBN 2026-000807

BORGEN X

Startbesked beviljas för anmälan väsentlig ändring av eldstad/röckanal enbostadshus, 2026-07-28. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000403

Dnr MBN 2025-000178

STENGREPEN X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring eldstad/röckanal, 2026-07-30.

Delegation: 5.22

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000404

Dnr MBN 2020-000224

GÖHOLM X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-07-30.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.
MBN 260422 – Delegationslista bygg 260601 – 260630 och 260701 –
260731.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden
besluta:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 260601 –
260630 och 260701 - 260731.
2. Att godkänna redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut
och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden
bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 201

Dnr 2026-000014002

Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera, rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive av enhetschefer.

Delegationspunkt	Ärende	Beslutsdatum	Delegat	Kommentar
M.2.9, M.2.72 & M.2.74	ECOS-2026-789	2026-07-01	Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten	Beslutet avser beviljande av strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation på fastigheten Skärvgöl ☐
M.2.9, M.2.72 & M.2.74	ECOS-2026-850	2026-07-01	Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten	Beslutet avser beviljande av strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation på fastigheten Långgöl ☐
M.2.9, M.2.72 & M.2.74	ECOS-2026-791	2026-07-01	Iulia Ohlin, enhetschef miljöenheten	Beslutet avser beviljande av strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation på fastigheten <u>Ettebro</u> ☐
9.3	Begränsad anställning	2026-07-06	Micael Sandberg enhetschef Byggenheten	Beslutet avser anställning av vikariat som bygglovshandläggare
9.2	Tillsvidareanställning	2026-07-06	Micael Sandberg enhetschef Byggenheten	Beslut avser tillsvidareanställning av administratör

Miljö- och byggnadsnämnden

Bedömning

Sedan förra rapportering har:

- tillförordnad förvaltningschef inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.
- enhetschef på miljöenheten har fattat 3 beslut enligt delegationsordningen.
- enhetschef på byggenheten har fattat 2 beslut enligt delegationsordningen.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Micael Sandberg, ställföreträdande förvaltningschef.
Förteckning över beslut fattade på delegation av miljö- och byggnadsförvaltningens ledning.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera, rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 202

Dnr 2026-000108330

**Fornanäs 1:23 - Bygglov för tillbyggnad av
industribyggnad, Nova dnr. 2026/751****Jäv**

Ledamot Mattias Ronnestad (SD) anmäler jäv och deltar inte på sammanträdet under detta ärende. Som justerare för detta ärende utses, av den anledningen, ledamot Lennart Gustafsson (L).

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.
2. tekniskt samråd ska ske.
3. fastställa avgiften till **9 671, 50** kronor.

Bedömning/Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden delar i stort den bedömning som finns i tjänsteskrivelsen.

Nämnden konstaterar, liksom tjänsteskrivelsen, att planen, från 1979, inte anger någon uppgift varför den aktuella platsen har åsatts som prickmark. Enligt plankartan är området tänkt som ett lager för en industri. På lagerbyggnadens södra och östra sida är all mark prickmarkerad.

Kraven på säkerhet, brandskydd, tillgänglighet, sanitära möjligheter för chaufförer m.m. fanns inte på 1970-talet när planen upprättades. Sökande ser att den bästa och lämpligaste platsen för att anordna detta är den nu föreslagna placeringen och nämnden delar den uppfattningen.

Avvikelse från detaljplanen har skett tidigare. Sökt åtgärd ser nämnden som en åtgärd för att industriområdet skall kunna användas på ett rationellt och modernt sätt.

Nämnden har att, enligt PBL 9 kap. § 64 göra en samlad bedömning. Vid denna har nämnden kommit fram till att, med stöd av PBL 9 kap. § 56 första stycket 1c, så kan bygglov beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden**Motivering av avgiften**

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 2.45 till 18 560 kronor.

Ovanstående taxetabell A 2.45 är avgiftsbestämd utan tekniskt samråd. Enligt punkt 4.3 i taxans allmänna del framgår det att i de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Højningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiften uppgår därmed till 21 634 kronor.

Av punkt 4.5 i taxans särskilda bestämmelser framgår följande:

"För en ansökan gällande en åtgärd som innebär en förändring av motsvarande underlag tillhörande ett tidigare beviljat, gällande lov eller anmälan, kan miljö- och byggnadsnämnden, om det är motiverat med hänsyn till arbetsinsatsen, reducera avgiften för bygglovsprövningen med 25 %, 50 % eller 75 %."

För fastigheten Fornanäs 1:23 har bygglov tidigare beviljats för tillbyggnad av industri med diarienummer MBN 2025-000666. Den aktuella prövningen avser bygglov för samma tillbyggnad, med ändring av kulören på fasaden till den befintliga byggnaden. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att arbetsinsatsen för den aktuella prövningen är väsentligt mindre än vid den tidigare prövningen. Nämnden finner därför att det finns skäl att reducera avgiften för bygglovsprövningen med 75 procent.

Efter reduktionen uppgår den totala avgiften till 9 671, 50 kronor

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendebeskrivning

Sökande: ABRI, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

Fastighetsägare: AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby.

Ansökan avser: Bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.

Orsak till MBN: Avviker från gällande detaljplan.

På fastigheten Fornanäs 1:23 beviljades tidigare bygglov med diarienummer 2025-000666, genom beslut §160, för tillbyggnad av industribyggnad samt fasadändringar av befintlig byggnad.

Nuvarande ansökan avser bygglov för samma tillbyggnad och fasadändring, med den skillnaden att tegelfasaden ska slammas i kulör NCS S3502-Y.

Tillbyggnaden avser en byggnadsarea om 60 m² och en bruttoarea om 88 m². Tillbyggnaden avser utgöra en ny entré.

Fastigheten omfattas av en detaljplan (351), där syftet med planen är att bereda viss möjlighet till industriell expansion. Den ansökta åtgärden inkräktar med en 100 % placering på punktprickad mark, vilket i detaljplanen reglerar är mark som inte får bebyggas.

Bedömning

Fastigheten omfattas av detaljplan med detaljplanenummer 351 som fick laga kraft 1979-01-25. Bestämmelserna innebär bland annat att punktprickad mark inte får bebyggas.

Enligt 9 kap. 9§ Plan-och bygglagen (2010:900), PBL krävs det bygglov för tillbyggnad.

Enligt 9 kap. 56§ PBL, ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som omfattas av en detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen,
 - b) avviker från detaljplanen men detaljplanens genomförandetid har gått ut för minst femton år sedan, eller
 - c) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning eller fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5

Miljö- och byggnadsnämnden

och tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom detaljplanen.

Vid bedömningen enligt första stycket 1 a och 2 ska hänsyn inte tas till åtgärder som enligt 10 kap. 2 a § får strida mot en detaljplan.

Den fastighet som åtgärden avser överensstämmer inte med gällande detaljplan. Placering på punktprickad mark som inte får bebyggas har förekommit sedan tidigare på fastigheten. För den fastighet som ansökt åtgärd avser, får det antas att eventuella avvikelser har prövats och godtagits vid en tidigare prövning om bygglov (se 9 kap. 56 § första stycket 1 PBL).

Den sökta åtgärden strider också mot gällande detaljplan med en 100 % placering på punktprickad mark som inte får bebyggas (se 9 kap. 56 § första stycket punkt 2 PBL).

Enligt 9 kap. 60 § får trots 56 § första stycket 2, 57 § första stycket 1 och 59 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om

1. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och avvikelsen är liten,

2. avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt, eller

3. åtgärden är att inreda en vind till bostad i ett bostadshus.

Bygglov för en åtgärd som avses i första stycket 3 får i ett område som omfattas av en detaljplan ges först efter det att planens genomförandetid har gått ut.

Enligt 9 kap. 61 § får trots 56 § första stycket 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan, om planens genomförandetid har gått ut och

1. avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2. åtgärden innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till området och den användning som har bestämts i detaljplanen

I 9 kap. 64 § PBL anges om att avvikelse tidigare har godtagits enligt 56 § första stycket 1 c, 60, 61 eller 63 § ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Ansökan bedöms inte kunna ses som en liten avvikelse eller vara förenlig med detaljplanens syfte, då byggnationen till 100 % placeras på mark som inte får bebyggas. I detaljplanens planhandling beskrivs inget om prickmarkens syfte. Däremot anges att syftet med planen är att bereda viss

Miljö- och byggnadsnämnden

möjlighet till industriell expansion. Planhandlingen beskriver vidare att detaljplanen ska möjliggöra utvecklingsmöjligheter för eventuella utbyggnader. Därmed får det förstås att prickmarkens syfte är att reglera var dessa utvecklingsmöjligheter ska lokaliseras på fastigheten och således inte tillåta bebyggelse på själva prickmarken.

Byggnationen bedöms inte heller vara nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt, eller tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Byggnationen bedöms inte heller utgöra en sådan annan användning av mark eller vatten som är ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Som beskrivits tidigare har det redan förekommit avvikelser från gällande detaljplan på fastigheten. Därmed ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks tillsammans med de tidigare godtagna avvikelserna. Då det redan förekommer avvikelser och den aktuella åtgärden innebär att byggnationen till 100 % placeras på mark som inte får bebyggas, kvarstår ovanstående bedömning att ansökan inte kan ses som en liten avvikelse.

Enligt 2 kap. 9 § PBL ska inte planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk enligt denna lag ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Planstridigheten mot gällande detaljplan med att placera byggnationen 100% på mark som inte får bebyggas kan riskera att medföra en betydande olägenhet för omgivningen. Som beskrivits ovan beskrivs inte prickmarkens syfte i detaljplanens planhandling. Man skriver i planhandlingen att syftet med planen är att bereda viss möjlighet till industriell expansion. Därav beskriver planhandlingen att detaljplanen ska möjliggöra utvecklingsmöjligheter för eventuella utbyggnader i framtiden. Därmed får det förstås att prickmarkens syfte är att reglera vart dessa utvecklingsmöjligheter ska lokaliseras på fastigheten och därmed inte på själva prickmarken.

Sammanfattningsvis bedöms inte en 100% placering av ny entré om 60 m² på punktprickad mark som inte får bebyggas kunna beviljas utifrån 9 kap. 56 § PBL eller av undantagen som beskrivs i 9 kap. 60 och 61 §§ PBL. Bygglov bör därmed avslås för den ansökta åtgärden.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 12 kap.8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, 36 §, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234. I taxans allmänna del 4.6 går följande att läsa:

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgift endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet.

Avgiften för bygglovsprövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxetabell A 2.45, till 14 500 kronor.

I taxans allmänna del, 4.7 går följande att läsa:

Tidsersättning får används vid beräkning av avgift om åtgärd eller beslut inte kan avgiftsbestämmas med rimligt resultat enligt de i taxan förekommande tabellerna. Tidsersättning används också i de fall där det i taxan förekommer uppgift om timdebitering samt om åtgärd inte förekommer i taxetabellerna. I nämnda fall beräknas avgiften utifrån den handläggningstid som krävs för att utföra åtgärden.

Med hänsyn till den handläggning som krävs i ärendet bedöms avgiften enligt taxetabell A 2.45 vara oskäligt hög i förhållande till den nedlagda arbetsinsatsen. Den sammantagna arbetsinsatsen bedöms motsvara 6 timmars handläggningstid.

Avgiften beräknas därför utifrån nedlagd tid i enlighet med taxans allmänna del, avsnitt 4.7, om bestämmelserna för tidsersättning.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår därmed till 6 960 kronor (1 160 kr x 6 timmar).

Yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendet har remitterats till:

- Ronneby Miljö & Teknik AB, se handling.

Enligt 9 kap. 94 § ska Byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95-97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller

2. en åtgärd som

a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,

b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och

c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Underrättelse behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges, eller att ansökan saknar betydelse för ägaren eller innehavaren av den särskilda rätten som avses i 96 § första stycket 1.

Om ansökan ändras efter underrättelsen behöver en ny underrättelse endast ske om ändringen strider mot detaljplanen eller områdesbestämmelserna. De som har haft synpunkter på den ursprungliga ansökan ska dock alltid ges tillfälle att yttra sig.

Sakägare enligt 9 kap. 94 § PBL har hörts då åtgärden strider mot gällande detaljplan. Ingen erinran har inkommit.

Enligt 9 kap 98 § PBL ska Miljö- och byggnadsnämnden underrätta fastighetsägaren om annan än sökanden och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan.

Sökande är inte ägare till den fastighet som ansökan avser. AB Ronneby Industriefastigheter som är fastighetsägare har remitterats. Fastighetsägaren har inte inkommit med ett yttrande gällande ansökan. Miljö- och byggnadsnämnden gör därmed bedömningen om att fastighetsägaren inte har någon erinran gällande ansökan.

Beslutsunderlag

Fasadritning, ändrad kulör inkommen 2026-06-12.

Situationsplan inkommen 2026-06-12.

Certifikat kontrollansvarig inkommen 2026-07-01.

Brandskyddsbeskrivning, plan- och fasadritning inkommen 2026-07-01.

Brandskyddsbeskrivning, inkommen 2026-07-01.

Reviderad ansökan inkommen 2026-07-02.

Remissvar, Ronneby Miljö & Teknik AB inkommen 2026-07-02.

Beslut om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad 2025-000666.

Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovhandläggare.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att

1. Avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.
2. Avgiften för prövningen uppgår till 6 960 kronor.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt följande:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

1. att bevilja ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad.
2. att tekniskt samråd ska ske.
3. att fastställa avgiften till **9 671, 50** kronor.

Bedömning/Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden delar i stort den bedömning som finns i tjänsteskrivelsen.

Nämnden konstaterar, liksom tjänsteskrivelsen, att planen, från 1979, inte anger någon uppgift varför den aktuella platsen har åsatts som prickmark. Enligt plankartan är området tänkt som ett lager för en industri. På lagerbyggnadens södra och östra sida är all mark prickmarkerad.

Kraven på säkerhet, brandskydd, tillgänglighet, sanitära möjligheter för chaufförer m.m. fanns inte på 1970-talet när planen upprättades. Sökande ser att den bästa och lämpligaste platsen för att anordna detta är den nu föreslagna placeringen och nämnden delar den uppfattningen.

Avvikelse från detaljplanen har skett tidigare. Sökt åtgärd ser nämnden som en åtgärd för att industriområdet skall kunna användas på ett rationellt och modernt sätt.

Nämnden har att, enligt PBL 9 kap. § 64 göra en samlad bedömning. Vid denna har nämnden kommit fram till att, med stöd av PBL 9 kap. § 56 första stycket 1c, så kan bygglov beviljas.

Motivering av avgiften

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska

Miljö- och byggnadsnämnden

reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2025-11-19, § 234.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 2.45 till 18 560 kronor.

Ovanstående taxetabell A 2.45 är avgiftsbestämd utan tekniskt samråd. Enligt punkt 4.3 i taxans allmänna del framgår det att i de fall en ansökt åtgärd kräver tekniskt samråd, men den ansökta åtgärden i taxetabell avgiftsbestämts utan tekniskt samråd, ska avgiften bestämmas till ett belopp som uppgår till 150 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd. Höjningen om 50 % fördelas på så vis att avgiften för bygglovsprövningen höjs med 10 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd och avgiften för genomförandet med 40 % av vad åtgärden avgiftsbestämts till utan tekniskt samråd.

Avgiften uppgår därmed till 21 634 kronor.

Av punkt 4.5 i taxans särskilda bestämmelser framgår följande:

"För en ansökan gällande en åtgärd som innebär en förändring av motsvarande underlag tillhörande ett tidigare beviljat, gällande lov eller anmälan, kan miljö- och byggnadsnämnden, om det är motiverat med hänsyn till arbetsinsatsen, reducera avgiften för bygglovsprövningen med 25 %, 50 % eller 75 %."

För fastigheten Fornanäs 1:23 har bygglov tidigare beviljats för tillbyggnad av industri med diarienummer MBN 2025-000666. Den aktuella prövningen avser bygglov för samma tillbyggnad, med ändring av kulören på fasaden till den befintliga byggnaden. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att arbetsinsatsen för den aktuella prövningen är väsentligt mindre än vid den tidigare prövningen. Nämnden finner därför att det finns skäl att reducera avgiften för bygglovsprövningen med 75 procent.

Efter reduktionen uppgår den totala avgiften till 9 671, 50 kronor

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Protokollsutdraget skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

ABRI, att: Morgan Mattsson, Fridhemsvägen 15, 372 38 Ronneby
AB Ronneby Industrifastigheter, Fridhemsvägen 15, 372 38

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.