

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, kl. 08:00-13:45 med ajournering för paus 20 + 60 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)		
Justeringsdag	2026-03-24, digitalt		
Underskrifter	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 62-93
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-03-18
Datum då anslaget sätts upp	2026-03-24
Datum då anslaget tas ned	2026-04-15
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden**Närvarolista****Beslutande**

Ledamöter	Ulrik Lindqvist S, Ordförande Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande Magnus Loberg M Helene Fogelberg M Johan Grönblad SD Lennart Gustafsson L Anna-Karin Wallgren S Tommy Kurtsson MP Kenth Zickbauer S Peter Bowin V
Tjänstgörande ersättare	Tim Aulin SD tjänstgör för Joel Norgren L Anders Roos M tjänstgör för Hillevi Andersson C

Övriga närvarande

Ersättare	Niklas Rundgren SD Mikael Levin SD Margareta Sundén S Pär Dover S §§ 81–92 Mohammed Teeti V §§ 62–80, § 93
Tjänstemän	Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef Iulia Ohlin, enhetschef (miljö) Micael Sandberg, enhetschef (bygg) Hanna Faming, planarkitekt §§ 62–64 Tony Holgersson, bostadshandläggare § 70 Johan Karlsson, miljöinspektör § 72 Eva-Marie Lundberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 72 Sandra Miketina, miljöinspektör §§ 75–77 Klara Andersson, bygglovhandläggare §§ 78–79 Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 62	Dnr 2026-000002006	5
	Dag för justering MBN 2026-03-18	5
§ 63	Dnr 2026-000003006	6
	Godkännande av dagordning MBN 2026-03-18	6
§ 64	Dnr 2026-000058312	7
	Separat informationsärende - Översiktsplan Ronneby 2045	7
§ 65	Dnr 2026-000051026	9
	Information om underrättelse från arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset	9
§ 66	Dnr 2026-000052026	11
	Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld	11
§ 67	Dnr 2026-000013042	13
	Budget MBN 2026-03-18	13
§ 68	Dnr 2026-000015012	15
	Verksamhetsuppföljning MBN 2026-03-18	15
§ 69	Dnr 2026-000016009	16
	Uppdrag från MBN till MBF - redovisningar 2026-03-18	16
§ 70	Dnr 2026-000036274	18
	Redovisning av uppdrag - att presentera legala möjligheter avseende bostadsanpassningsbidrag och återanvändning av tidigare beviljade åtgärder etc.	18
§ 71	Dnr 2026-000037221	23
	Redovisning av uppdrag - vilka resurser som behöver avsättas för att uppnå en acceptabel nivå på OVK-kontrollen	23
§ 72	Dnr 2026-000038009	25
	Redovisning av uppdrag - att redovisa den interna kundundersökningen	25
§ 73	Dnr 2026-000017006	27
	Årsplan för MBN 2026 (revidering)	27
§ 74	Dnr 2026-000030009	29
	Redovisning/månatlig uppföljning av NKI i enlighet med uppdrag MBN 2025-11-19 § 235	29
§ 75	Dnr 2026-000045175	31
	Ronneby 22:1 - Tillstånd för hantering av brandfarliga varor (ECOS-2026-23)	31
§ 76	Dnr 2026-000043237	36
	Vambåsa X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av huvudbyggnad, samt två komplementbyggnader (ECOS-2025-304)	36
§ 77	Dnr 2026-000049237	44
	Saxemara X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av servicebyggnad (ECOS-2025-1537)	44
§ 78	Dnr 2026-000046236	51

Miljö- och byggnadsnämnden

	<u>Johannishus X - Rivningslov för rivning av enbostadshus, Nova 2025-001434</u>	51
§ 79	<u>Dnr 2025-000094330</u>	60
	<u>Lejonet X - Bygglov för ändrad användning av kontor till lägenheter samt nytt miljöhus, Bygg-R 2025-000721</u>	60
§ 80	<u>Dnr 2026-000047230</u>	70
	<u>Häggatorp 1:119, Kalleberga 18:5 - Nybyggnad av prefabricerad personalbod samt rivning av befintlig, Nova 2025-001280</u>	70
§ 81	<u>Dnr 2026-000044230</u>	71
	<u>Gärestad X - Tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig veranda, Nova 2025-001360</u>	71
§ 82	<u>Dnr 2026-000050231</u>	78
	<u>Kättilsäng X - Nybyggnad av enbostadshus, gäststuga och dubbelgarage samt installation av en eldstad, Nova 2025-001057</u>	78
§ 83	<u>Dnr 2026-000001200</u>	86
	<u>Handlingar för kännedom till MBN 2026-03-18</u>	86
§ 84	<u>Dnr 2026-000012009</u>	88
	<u>Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026</u>	88
§ 85	<u>Dnr 2025-000139009</u>	90
	<u>Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026</u>	90
§ 86	<u>Dnr 2026-000004009</u>	91
	<u>Information från MBF till MBN 2026-03-18</u>	91
§ 87	<u>Dnr 2026-000005009</u>	93
	<u>Pågående ärenden (information) MBN 2026-03-18</u>	93
§ 88	<u>Dnr 2026-000006002</u>	94
	<u>Ordförandebeslut MBN 2026-03-18</u>	94
§ 89	<u>Dnr 2026-000007002</u>	96
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026</u>	96
§ 90	<u>Dnr 2026-000008002</u>	99
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-03-18</u>	99
§ 91	<u>Dnr 2026-000009002</u>	103
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-03-18</u>	103
§ 92	<u>Dnr 2026-000014002</u>	112
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026-03-18</u>	112
§ 93	<u>Dnr 2026-000059231</u>	113
	<u>Tromtesunda X - Nybyggnad av enbostadshus, Nova 2025-001094</u>	113

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 62

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-03-18 blir 2026-03-24 med digital signering.
2. om det finns omedelbart justerade paragrafer justeras de, tillsammans med denna paragraf, 2026-03-18, med digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 24 mars 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-03-18 blir 2026-03-24 med digital signering.
2. om det finns omedelbart justerade paragrafer justeras de, tillsammans med denna paragraf, 2026-03-18, med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 63

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026-03-18**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-03-18 med följande tillägg och noterar det till protokollet:

1. Ett extrainsatt ärende har tillkommit, § 93.
2. § 80 lyfts ur dagordningen.

Ärendebeskrivning

1. Ett extrainsatt ärende har lagts till efter det att kallelsen skickades ut, se § 93.
2. § 80 lyfts ur dagordningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår besluta att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2026-03-18 och notera det till protokollet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen med tillägget att ett extrainsatt ärende har tillkommit, § 93 och att § 80 lyfts ur dagordningen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 64

Dnr 2026-000058312

Separat informationsärende - Översiktsplan Ronneby 2045**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade 2025-12-18 § 268 att anta förslaget till Översiktsplan Ronneby 2045. Den 10 januari 2026 vann beslutet laga kraft.

Planarkitekt Hanna Faming är inbjuden till dagens sammanträde för att informera om Översiktsplan Ronneby 2045.

Hanna visar den nyligen antagna översiktsplanen via Ronneby kommuns hemsida, se följande länk: [Översiktsplan Ronneby 2045 - Ronneby kommun](#). Översiktsplanen (ÖP) finns också att tillgå i PDF-format samt utskriven på papper.

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande, men den är ett viktigt strategiskt dokument för kommunen.

En klimatanpassningsplan håller på att tas fram vid sidan av översiktsplanen. Klimatrisker finns som ett specifikt område i översiktsplanen, vilket Hanna visar vid sammanträdet. Höga flöden från Ronnebyån, stora skyfall samt havsnivåhöjningar är några av utmaningarna i Ronneby.

Arbetet med en energiplan pågår och man gör också förstudier avseende kulturmiljöprogram och planprogram.

Framöver kommer arbetet med översiktsplanen att utföras på ett annat sätt, genom kontinuerlig översiktsplanering. Hanna beskriver hur ett sådant flöde är tänkt att fungera.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 65

Dnr 2026-000051026

**Information om underrättelse från arbetsmiljöverket
gällande ventilation i miljö- och
byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera i protokollet att nämnden har tagit del av tillförordnad förvaltningschefs svar till arbetsmiljöverket.

Ärendebeskrivning

Under hösten upprättade skyddsombuden inom miljö- och byggnadsförvaltningen en anmälan enligt arbetsmiljölagens § 6.6.a gällande dels undermålig städning i korridoren, dels bristande inomhusmiljö.

Efter det att tillförordnad förvaltningschefs svar lämnats till skyddsombuden upprättade de en anmälan till Arbetsmiljöverket. Mot bakgrund av den anmälan gjorde Arbetsmiljöverket därefter ett tillsynsbesök 2026-01-21.

Bedömning

Arbetsmiljöverket har nu tillställt förvaltningen en underrättelse om att lämna synpunkter på arbetsmiljöverkets troliga kommande föreläggande.

Yttrandet, som ska sändas till Arbetsmiljöverket senast 2026-03-23, har upprättats av undertecknad och svar har inhämtats från kommunstyrelsens ordförande.

Yttrandet framgår av underlag.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.

Svar på underrättelse från Arbetsmiljöverket.

Underrättelse från Arbetsmiljöverket.

Yttrande Begäran om svar från kommunstyrelsens ordförande.

Delegationsbeslut av KSO yttrande med anledning av Arbetsmiljöverkets underrättelse.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Nämnden noterar i protokollet att nämnden har tagit del av tf förvaltningschefens svar till arbetsmiljöverket.

Ajournering

Denna paragraf ajourneras kl. 08:45 och återupptas igen för beslut kl. 10:15.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se

Kommundirektör Bengt Nilsson, bengt.nilsson@ronneby.se

Förvaltningschef Anna Hinseäng, TFK-förvaltningen,

anna.hinseang@ronneby.se

Skyddsombud Isabell Larsson, miljö- och byggnadsförvaltningen,

isabell.larsson1@ronneby.se

Huvudskyddsombud Daniel Larsson, daniel.larsson@edu.ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 66

Dnr 2026-000052026

Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att i protokollet notera att nämnden tagit del av tillförordnad förvaltningschefs svar på Arbetsmiljöverkets Inspektionsmeddelande – “Resultat av inspektion 18 december 2025”.

Ärendebeskrivning

Arbetsmiljöverket genomförde 2025-12-18 en inspektion över hur förvaltningen arbetar hot- och våld inom myndighetsutövning. Inspektionen vid miljö- och byggnadsförvaltningen var inte påkallad av någon händelse utan var en del av en nationell tillsynsinsats som riktar sig mot kommuner och länsstyrelser och risker för hot och våld inom myndighetsutövning

2025-12-19 inkom till förvaltningen Arbetsmiljöverkets dokument ”Resultat av inspektionen 18 december 2025”.

Av rapporten framkom att Arbetsmiljöverket kommer på återkontroll den 1 april 2026. Datumet för återkontrollen är senare ändrat till 27 mars 2026.

Miljö- och byggnadsförvaltningens svar på de krav som riktas mot förvaltningen ska vara Arbetsmiljöverket tillhanda senast 2026-03-18.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningens har upprättat svar till Arbetsmiljöverket vilket tillställs dem 2026-03-18. Av svaret i sig, och de dokument som tillhör svaret, framgår dels hur arbetet har genomförts och vilka resultat som uppnåtts.

I allt väsentligt bedömer tillförordnad förvaltningschef att samtliga krav som riktas mot förvaltningen enligt inspektionsmeddelandet är bearbetade och åtgärdade. Till några delar är förvaltningen tvungen att införskaffa IT-baserat stöd för att rutiner och kontroller ska fungera på ett säkert sätt. Sådan anskaffning har inte varit möjligt att slutföra under den tid som stått till förfogande från 19 december till 18 mars. Förvaltningen håller på att ”scanna marknaden” över vilka sådana typer av stöd som finns att tillgå. Här hämtas kunskap bl.a. från kommunens säkerhetsenhet. I avvaktan på att anskaffning kan genomföras har ett intermistiskt arbetssätt etablerats.

Miljö- och byggnadsnämnden

Under arbetets gång har förvaltningen uppmärksammat att det finns behov av rutiner på övergripande nivå för verksamheterna i Stadshuset. Sådana behov har i särskild ordning informerats om till kommunens säkerhetschef.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef (tf).

Svar på inspektionsmeddelande.

Riskanalys, Hot och Våld, Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Rutin hot och våld, Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Arbetsmiljöverket - Resultat av inspektionen 18 december 2025.

Arbetsmiljöverket - Föranmälan av inspektion – hot och våld inom myndighetsutövning.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. I protokollet notera att nämnden tagit del av tf förvaltningschefens svar på Arbetsmiljöverkets "Inspektionsmeddelande – Resultat av inspektion 18 december 2025".

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 67

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026-03-18**Beslut**

Miljö - och byggnadsnämnden godkänner upprättad rapport gällande uppföljning per februari 2026.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat rapport gällande uppföljning per februari 2026.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämndens bokförda nettokostnad per februari månad uppgår till 3 061 tkr (tusen kronor) vilket motsvarar 20 % av årsbudgeten. Exklusive kostnader för bostadsanpassning uppgår nettokostnaden till 2 650 tkr vilket motsvarar 26 % av årsbudgeten.

I det fortsatta avser kommentarerna värden exklusive bostadsanpassning, om inte annat anges.

Nettokostnaden efter årets två första månader är hög beroende på att intäkterna är låga. Bokförd intäkt efter två månader i år uppgår till 499 tkr att jämföra med 855 tkr förra året. Det är framför allt intäkterna för bygglov m.m. som är markant lägre i år.

Personalkostnaderna i år uppgår till 2 578 tkr vilket är 64 tkr lägre jämfört med februari 2025. Att notera då är att löneläget i februari i år är ca tre procent högre jämfört med föregående år.

Verksamhetsredovisning upptar också två månader. Ett antal analyser innefattar medianvärden. I förra rapporten var sådana analyser exkluderade då rapporten endast omfattade en månad för 2026. I rapporten per februari är sådana rapporter återinförda. Dock ska medianvärden för 2026 betraktas med en viss försiktighet då de baseras på två månader.

Viktigt att notera är att antalet inkomna ansökningar om bygglov fortsätter att minska på årsbasis, vilket även gäller anmälningsärenden. Det minskade inflödet accentuerar ytterligare frågan om en realistisk intäktsbudget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.

Driftrapport 2026-02-28 per verksamhet februari 2026.

Ekonomi- och verksamhetsuppföljning per februari 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Godkänna upprättad rapport gällande uppföljning per februari 2026.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (rapportering)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 68

Dnr 2026-000015012

Verksamhetsuppföljning MBN 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger "Information MBF verksamhet februari 2026" till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen information om nämndens verksamhet.

Bedömning

Informationen innehåller värden från februari 2026 och bakåt i tiden. Verksamhetsredovisning omfattar två månader. Ett antal analyser innefattar medianvärden. I förra rapporten var sådana analyser exkluderade då rapporten endast omfattade en månad för 2026. I rapporten per februari är sådana rapporter återinförda. Dock ska medianvärden för 2026 betraktas med en viss försiktighet då de baseras på två månader. Ärendet kommer inte annat än på önskemål att föredras vid nämndsmötet.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
Information MBF verksamhet - januari-februari 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Lägga "Information MBF verksamhet februari 2026" till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 69

Dnr 2026-000016009

Uppdrag från MBN till MBF - redovisningar 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. uppdrag nr 1 i ärendebeskrivningen ska fortgå.
2. uppdragen 2, 3, 4 och 5 återfinns under egna punkter vid dagens sammanträde och kan därmed anses bli avslutade under respektive punkt.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 5 uppdrag från miljö- och byggnadsnämnden som är märkta som "Pågående" alternativt "Planerad":

1. Uppdrag att hålla MBN informerad om lägesbildens utveckling (avseende arbetsmiljön).
2. Uppdrag att påbörja förbättringsarbete med utgångspunkt i NKI-index.
3. Uppdrag att presentera legala möjligheter avseende bostadsanpassningsbidrag och återanvändning av tidigare beviljade åtgärder etc.
4. Uppdrag att på mars månads sammanträde, redovisa till miljö- och byggnadsnämnden vilka resurser som behöver avsättas för att uppnå en acceptabel nivå på OVK-kontrollen.
5. Uppdrag att redovisa den interna kundundersökningen.

Bedömning

Punkt 1 fortgår löpande. Fortsatt arbete är under pågående diskussion i den förvaltningsövergripande samverkansgruppen.

Punkterna 2, 3, 4 och 5 avslutas under respektive punkt i dagordningen.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Uppdrag nr 1 i ärendebeskrivningen ska fortgå.
2. Uppdragen 2, 3, 4 och 5 återfinns under egna punkter vid dagens sammanträde och kan därmed anses bli avslutade under respektive punkt.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 70

Dnr 2026-000036274

Redovisning av uppdrag - att presentera legala möjligheter avseende bostadsanpassningsbidrag och återanvändning av tidigare beviljade åtgärder etc.**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. genom redovisningen anse uppdraget vara slutfört och att det därmed ska markeras som "Klart" i Stratsys.
2. handhavandet av ramper och hissar utförs enligt följande:
 - a) Ramper
I första hand används återanvändbara delar av ramper som entreprenörer tillhandahåller. Detta under förutsättning att bidragstagaren godkänner återanvändbart material i sin anpassning. Bidragssumman kommer att grundas på intagna offerter eller ungefärliga prisuppgifter.
I de fall som bidragstagaren önskar nytt material i sin anpassning, beslutas om bidrag för nytt material enligt intagna offerter.
 - b) Hissar
Miljö- och byggnadsförvaltningen beställer och bekostar nedmontering av hiss som beviljats med bostadsanpassningsbidrag i de fall hissen bedöms kunna återanvändas och där hissägaren önskar skänka hissen till kommunen. Hissen ägs då av miljö- och byggnadsnämnden, förvaras hos entreprenör och återanvänds när behov uppstår. Bidragssumman kommer att grundas på intagna offerter eller ungefärliga prisuppgifter.
I de fall som bidragstagaren önskar nytt material i sin anpassning, beslutas om bidrag för nytt material enligt intagna offerter.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2026-01-28 § 3, gav nämnden förvaltningen i uppdrag att presentera legala möjligheter avseende bostadsanpassningsbidrag och återanvändning av tidigare beviljade åtgärder etc.

Allmänt om bostadsanpassningsbidraget:

- Bostadsanpassningsbidraget ska användas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i en privatpersons permanentbostad. Bidrag beviljas inte för lösa inventarier som till exempel möbler eller normal belysning. Normalt tar man inte med sig anpassningen till en annan bostad om man flyttar.
- Om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel från Regionen kan bidrag inte beviljas.
- Om de åtgärder som bidrag söks för behöver utföras på grund av byggnadsteknisk brist eller eftersatt underhåll beviljas inte bidrag.
- Vid byte av bostad finns särskilda regler som gör att det kan vara svårare att beviljas bidrag. Bidrag beviljas i dessa fall inte för att kompensera bostadens storlek, planlösning eller nivåskillnader.
- Medgivande från fastighetsägaren behövs alltid för att bidrag ska kunna beviljas.
- Miljö- och byggnadsförvaltningen kan via fullmakt hjälpa bidragstagaren att välja entreprenör för anpassningen.
- Bostadsanpassningsbidraget är ett ekonomiskt bidrag. Bidragstagaren kan inte tvingas installera en återanvänd produkt utan har alltid rätt att få helt nytt material i sin anpassning. Miljö- och byggnadsförvaltningen har möjlighet att erbjuda bidragstagaren bidrag för att installera ny eller återanvänd produkt.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning****Motivering**

Handläggarna för bostadsanpassningsbidrag bedömer att de anpassningar som kan vara aktuella för återanvändning är ramper och hissar. Detta bedöms enligt följande:

- Ramper och hissar är kostsamma vid installation.
- Återanvändning av ramper och hissar är kostnadseffektivt i förhållande till nyinköp.
- Ramper och hissar har lång livslängd.
- Ramper och hissar är relativt lätta att återbruka.
- Ramper och hissar är åtgärder som ansöks om frekvent.
- Det finns entreprenörer som återanvänder ramper och hissar efter rekonditionering och eventuell uppdatering.

Tidigare rampförråd

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tidigare haft ett eget förråd med begagnade rampdelar. Nuvarande handläggare för bostadsanpassningsbidrag har arbetat då detta förråd var i bruk och avråder från att återuppta detta arbetssätt. Detta på grund av följande:

- Endast en entreprenör kunde handha ansvaret för förrådet för att kunna hålla saldot någorlunda uppdaterat och för att gynna ett effektivt arbete.
- Väldigt många begagnade rampdelar skulle hämtas, rekonditioneras och saldiföras. För detta krävdes omfattande och tidskrävande arbete, vilket fakturerades till miljö- och byggnadsförvaltningen.
- Handläggaren för bostadsanpassningsbidrag hade inte möjlighet till full kontroll om hur förrådet nyttjades. Det framkom att entreprenören även servade andra kommuner med ramper. Dock oklart om miljö- och byggnadsförvaltningens rampbestånd användes i dessa fall.
- Förrådet hyrdes av miljö- och byggnadsförvaltningen till en fast månadskostnad.
- Stor kostnad för att avveckla förrådet som upplevdes ineffektivt och allmänt kostsamt.

Nuvarande rampanpassningar

Till allra största delen anlitas en entreprenör som på egen hand köper in begagnade ramper, rekonditionerar dem och ser till att de är i fullgott skick innan de återanvänds hos nya bidragstagare. De rampdelar som inte är återanvändningsbara kompletteras med nytt material. Miljö- och byggnadsförvaltningen har möjlighet att använda även andra entreprenörer som installerar ramper. Se underlag Offerter ramp för exempel på prisskillnad mellan nyinköp och återanvända ramper enligt nuvarande rampentreprenör.

Miljö- och byggnadsnämnden**Nuvarande hissanpassningar**

I dagsläget återanvänds till stor del de hissar som tidigare installerats med bostadsanpassningsbidrag. När en hissägare som fått bidrag för att installera en hiss ej längre är i behov av den, kan hissägaren skänka hissen till miljö- och byggnadsförvaltningen. Miljö- och byggnadsförvaltningen bekostar då nedmontering av hissen. Hissen förvaras sedan hos vald entreprenör och återanvänds i kommande aktuella anpassningar. Miljö- och byggnadsförvaltningen har möjlighet att anlita olika entreprenörer som installerar hissar. Se underlag Offerter hiss för exempel på prisskillnad mellan nyinköp och återanvända hissar enligt nuvarande entreprenör som erbjuder lagerhållning av miljö- och byggnadsförvaltningens begagnade hissar.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse Sofie Gustavsson, bostadsanpassningshandläggare.

Offerter ramp.

Offerter hiss.

Protokollsutdrag MBN 2026-01-28 § 3.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. genom redovisningen anse uppdraget vara slutfört och att det därmed ska markeras som "Klart" i Stratsys.

2. handhavandet av ramper och hissar utförs enligt följande:

a) Ramper

I första hand används återanvändbara delar av ramper som entreprenörer tillhandahåller. Detta under förutsättning att bidragstagaren godkänner återanvändbart material i sin anpassning. Bidragssumman kommer att grundas på intagna offerter eller ungefärliga prisuppgifter.

I de fall som bidragstagaren önskar nytt material i sin anpassning, beslutas om bidrag för nytt material enligt intagna offerter.

Miljö- och byggnadsnämnden**b) Hissar**

Miljö- och byggnadsförvaltningen beställer och bekostar nedmontering av hiss som beviljats med bostadsanpassningsbidrag i de fall hissen bedöms kunna återanvändas och där hissägaren önskar skänka hissen till kommunen. Hissen ägs då av miljö- och byggnadsnämnden, förvaras hos entreprenör och återanvänds när behov uppstår. Bidragssumman kommer att grundas på intagna offerter eller ungefärliga prisuppgifter. I de fall som bidragstagaren önskar nytt material i sin anpassning, beslutas om bidrag för nytt material enligt intagna offerter.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Peter Bowin (V) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Peter Bowins (V) förslag att besluta i enlighet med tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

Tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson (för Klar-markering i Stratsys),
per.jonsson@ronneby.se
Bostadsanpassningsenheten; miljö- och byggnadsförvaltningen,
susanne.elifsson@ronneby.se
(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 71

Dnr 2026-000037221

Redovisning av uppdrag - vilka resurser som behöver avsättas för att uppnå en acceptabel nivå på OVK-kontrollen**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att genom redovisningen anse uppdraget vara slutfört och att det därmed ska markeras som "Klart" i Stratsys.

Ärendebeskrivning

På miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2026-01-28 § 5 gavs förvaltningen i uppdrag att på mars månads sammanträde, redovisa till miljö- och byggnadsnämnden vilka resurser som behöver avsättas för att uppnå en acceptabel nivå på OVK-kontrollen (OVK – obligatorisk ventilationskontroll).

Enhetschef Micael Sandberg informerar nämnden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har analyserat vilka resurser som krävs för att nå en acceptabel och lagenlig nivå på kommunens OVK-kontroll. OVK-diariet har vuxit från 228 ärenden år 2023 till 636 ärenden år 2026, och i nuläget är 159 av dem antingen ej utförda eller ej godkända.

Utöver detta finns 65 pågående tillsynsärenden utanför OVK-modulen. Förvaltningen har också identifierat att 255 byggnader saknas i registret och att ungefär 175 av dessa sannolikt omfattas av OVK-krav och därför behöver tillsyn.

Det samlade tillsynsbehovet uppgår därmed till 399 ärenden. Med en uppskattad tidsåtgång på två timmar per tillsynsärende krävs totalt 798 timmar för att komma i fas med arbetet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

När registret väl är komplett bedöms den löpande årliga arbetsmängden uppgå till cirka 200 timmar. Detta inkluderar administration och registrering av inkommande protokoll, årlig tillsyn för ärenden som är ej godkända eller inte utförs i tid, samt registervård och utveckling av arbetssätt.

Förvaltningen bedömer att arbetet årligen bör fördelas på cirka 120 timmar för en byggnadsinspektör och cirka 80 timmar för en administratör. Med en initial engångsinsats på 798 timmar och därefter cirka 200 timmar per år kan nämnden upprätthålla en systematisk, rättssäker och fungerande OVK-tillsyn i enlighet med PBL:s krav.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse Micael Sandberg, enhetschef.
Protokollsutdrag MBN 2026-01-28 § 5.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. genom redovisningen anse uppdraget vara slutfört och att det därmed ska markeras som "Klart" i Stratsys.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Förvaltningschef Per Jonsson (för Klar-markering i Stratsys),
per.jonsson@ronneby.se
(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 72

Dnr 2026-000038009

Redovisning av uppdrag - att redovisa den interna kundundersökningen**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att uppdraget ska anses vara slutfört och därmed markeras som ”Klart” i Stratsys.

Ärendebeskrivning

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2026-01-28 § 10, gavs förvaltningen i uppdrag att redovisa den interna kundundersökningen.

Bedömning

Vid miljö- och byggnadsförvaltningens planeringsmöte i april 2024 diskuterades olika förbättringsaktiviteter. En av dessa fokuserade på att få kunskap om hur de som nyttjar förvaltningens tjänster uppfattar ”oss”.

Mot den bakgrunden har några medarbetare arbetet i den grupp som kom att benämnas som ”Enkätgruppen”. Från juni 2025 får alla som varit i kontakt med förvaltningen möjlighet att svara på enkäten.

Miljöinspektör Johan Karlsson och miljö- och hälsoskyddsinspektör Eva-Marie Lundberg informerar nämnden med hjälp av en PowerPoint-presentation (som administratör Lina Gustafsson har skapat). PP-presentationen läggs in i ärendet som underlag enligt önskemål.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, tillförordnad förvaltningschef (tf) Per Jonsson.
Protokollsutdrag MBN 2026-01-28 § 10.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. uppdraget ska anses vara slutfört och därmed markeras som ”Klart” i Stratsys.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Tf förvaltningschef Per Jonsson (för klarmarkering i Stratsys)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 73

Dnr 2026-000017006

Årsplan för MBN 2026 (revidering)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att fastställa reviderad Årsplan 2026 för miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden fastställde 2026-01-28, § 8 årsplan för 2026.

Under hand har några felaktigheter i det förslaget uppdagats varför en reviderad upplaga nu föreläggs nämnden för beslut.

Det handlar bland annat om rättande av årtal, hållbarhetsbokslut och verksamhetsplan.

Bedömning

Följande justeringar/ändringar föreslås:

- Angivelse av år i dokumenthuvudet justeras till 2026.
- Punkten om hållbarhetsbokslut utgår då det inte är ett beslutsärende för miljö- och byggnadsnämnden.
- Ärendetypen "Verksamhets- och Tillsynsplaner" ändras till "Tillsynsplaner-/Behovsutredning.
- Ärendetypen "Nämndmål" ändras till "Nämndmål/Verksamhetsplan".

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
MBN Årsplan 2026 rev 2026-03-18.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Fastställa reviderad Årsplan 2026 för miljö- och byggnadsnämnden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 74

Dnr 2026-000030009

Redovisning/månatlig uppföljning av NKI i enlighet med uppdrag MBN 2025-11-19 § 235**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ärendet/uppdraget gällande analys av NKI-index för första halvåret 2025 avslutas.

Ärendebeskrivning

Vid nämndsammanträdet 2025-11-19 redovisade tf (tillförordnad) förvaltningschefen utfallet av NKI-index för första halvåret 2025.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade vid samma sammanträde, § 235, att

1. Uppdra åt tf förvaltningschef att omgående påbörja förbättringsarbete med utgångspunkt i det redovisade resultatet från NKI-index första halvåret 2025.
2. Tf förvaltningschefen månatligen, och tills vidare från och med januari 2026, ska redovisa status i uppdraget.

Bedömning

Under hand har det visat sig att det tidsmässigt inte funnits möjlighet att fullfölja uppdraget.

Under våren 2026 förväntas information för hela år 2025 erhållas varvid eventuellt nytt uppdrag får diskuteras med utgångspunkt i den informationen.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tf förvaltningschef.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. Ärende gällande analys av NKI-index för första halvåret 2025 avslutas.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 75

Dnr 2026-000045175

Ronneby 22:1 - Tillstånd för hantering av brandfarliga varor (ECOS-2026-23)

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja Räddningstjänsten Östra Blekinge, med organisationsnummer 222000–1255, tillstånd för hantering av brandfarliga varor. Tillståndet upphör att gälla den 18 mars 2036.
2. godkänna X, och X, som nya föreståndare i enlighet med den anmälan som inkommit.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inte annat framgår av beslutet ska verksamheten bedrivas i enlighet med vad som angetts i ansökan daterad 13 januari 2026.
2. Cisternen ska besiktigas enligt gällande intervall. Besiktning utfördes senast den 30 augusti 2022.
3. Brandfarliga vätskor ska förvaras i täta, godkända och tydligt märkta kärl. Uppsamlingsstråg och absorbenter ska finnas lätt tillgängliga vid spillrisk.
4. Brandsläckare med minst effektklass 34A 233B C ska finnas tillgänglig vid hantering och förvaring.
5. Verksamheten ska ha ett egenkontrollprogram som beskriver rutiner för säker hantering, underhåll, kontroll, utbildning och åtgärder vid olycka eller tillbud.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Räddningstjänsten Östra Blekinge är sedan den 1 juni 2013 tillståndsmyndighet för hantering av brandfarliga och explosiva varor. För att undvika jäv när tillståndsmyndigheten själv är sökande har Kommunfullmäktige i Ronneby kommun beslutat att överlåta prövningen av detta ärende till miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun.

Enligt ansökan hanteras huvudsakligen gasol, diesel och bensen i verksamheten. Gasolen lagras dels i en cistern som används för att driva en övningsanläggning för brandsläckning, dels i lösa flaskor som används i utbildningssyfte.

Vid behov förvaras diesel och bensen i lösa behållare utomhus. Utöver detta används ytterligare diverse brandfarliga kemikalier för underhåll, vilket redovisats i en kemikalieförteckning som bifogats ansökan.

I samband med ansökan har två nya föreståndare anmälts, X och X, som kommer att ansvara för att hanteringen sker enligt gällande lagstiftning, föreskrifter och interna instruktioner. De nya föreståndarna ersätter tidigare föreståndare X och X.

Bedömning

Beslutet har fattats med stöd av lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE), förordningen (2010:1075) om brandfarliga och explosiva varor (FBE) och Myndigheten för civilt försvars föreskrifter om brandfarliga varor.

Enligt 16 § LBE ska den som yrkesmässigt eller i större mängd hanterar brandfarliga varor ha tillstånd. Sökanden har inkommit med en komplett och korrekt ansökan som omfattar de brandfarliga varor som hanteras inom verksamheten, vilket uppfyller grundförutsättningen för tillståndsprövning enligt denna paragraf.

Den planerade hanteringen bedöms uppfylla kraven i 6 § LBE, då sökanden visat att verksamheten kommer att bedrivas med tillräcklig säkerhet för att förebygga olyckor, skador på liv, hälsa, miljö eller egendom samt för att förhindra obehörigt förfarande.

Enligt 7 § LBE har en riskanalys bifogats, som redovisar de risker som är förknippade med hanteringen samt redogör skyddsåtgärder.

Nya föreståndare har anmälts enligt 9 §, och utbildningsintyg för dessa har redovisats. Kompetenskravet enligt 8 § bedöms därmed vara uppfyllt. De

Miljö- och byggnadsnämnden

anmälda föreståndarna bedöms ha tillräckliga befogenheter och förutsättningar att fullgöra sina uppgifter.

Verksamhetens fysiska utformning och förvaringslösningar uppfyller kraven enligt 10–11 §§ LBE. Inga förhållanden har framkommit som tyder på att platsen eller anläggningens utformning skulle medföra oacceptabla risker.

Ett platsbesök gjordes den 12 februari 2026 av miljöinspektörerna Moa Wessel och Sandra Miketinac. Generellt rådde god ordning och inga brister gällande förvaring eller hantering noterades vid platsbesöket. Förvaringen och hanteringen av brandfarliga varor ansågs uppfylla gällande krav. Vid besöket diskuterades att gasolcisternen tydligare kunde märkas för att uppfylla arbetsmiljöverkets föreskrifter för risker i arbetsmiljön (AFS 2023:10).

Tillstånd beviljas då verksamheten som helhet bedöms uppfylla kraven i 19 § LBE avseende lämplighet, och de anmälda föreståndarna godkänns enligt 19 a §. Tillståndet begränsas till tio år i enlighet med 19 b § och medför att säkerställa att hanteringen sker i enlighet med lagens syfte och skyddsintressen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Moa Wessel, miljöinspektör.

Ansökan om tillstånd, inkom 2026-01-13.

Gammalt tillstånd, daterat 2016-06-15.

Anmälan om föreståndare, inkom 2026-01-26.

Utbildningsintyg X, inkom 2026-01-26.

Utbildningsintyg X, inkom 2026-01-26.

Serviceintyg gasoltank, inkom 2026-01-26.

Situationsplan, inkom 2026-01-26.

Risikanalys, inkom 2026-01-26.

Kontrollrapport från tillsynsbesök, skapad 2026-02-12.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Att bevilja Räddningstjänsten Östra Blekinge, med organisationsnummer 222000–1255, tillstånd för hantering av brandfarliga varor. Tillståndet upphör att gälla den 18 mars 2036.
2. Att godkänna X, och X, som nya föreståndare i enlighet med den anmälan som inkommit.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inte annat framgår av beslutet ska verksamheten bedrivas i enlighet med vad som angetts i ansökan daterad 13 januari 2026.
2. Cisternen ska besiktigas enligt gällande intervall. Besiktning utfördes senast den 30 augusti 2022.
3. Brandfarliga vätskor ska förvaras i täta, godkända och tydligt märkta kärl. Uppsamlingsstråg och absorbenter ska finnas lätt tillgängliga vid spillrisk.
4. Brandsläckare med minst effektklass 34A 233B C ska finnas tillgänglig vid hantering och förvaring.
5. Verksamheten ska ha ett egenkontrollprogram som beskriver rutiner för säker hantering, underhåll, kontroll, utbildning och åtgärder vid olycka eller tillbud.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

Räddningstjänsten Östra Blekinge, Oskarsvärnsvägen 3, 371 22 Karlskrona

För kännedom till:

X

X

(Akten)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 76

Dnr 2026-000043237

Vambåsa X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av huvudbyggnad, samt två komplementbyggnader (ECOS-2025-304)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för nybyggnad av huvudbyggnad om ca 245 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
2. bevilja dispens för nybyggnad av två komplementbyggnader om ca 100 m² vardera enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
3. fastställa ny tomtplatsavgränsning om ca 3598 m² enligt till protokollet tillhörande bilaga 1.
4. avgiften ska erläggas med **13 824** kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
6. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs:

Villkor

Beslutad tomtplatsavgränsning ska i nordöstra gränsen, mot vattnet, tydligt markeras, till exempel med staket, mur eller häck. Se till protokollet tillhörande bilaga 2.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Upplysningarna fortsätter på nästa sida.

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningarna:***

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X och X.

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för nybyggnad av huvudbyggnad, samt två komplementbyggnader.

På fastigheten finns i dag ett bostadshus om cirka 105 kvm, samt en komplementbyggnad och en mindre förrådsbyggnad. Planerade åtgärder avser rivning av samtliga befintliga byggnader och uppförande av en ny huvudbyggnad för bostadsändamål samt två komplementbyggnader.

Den nya huvudbyggnaden planeras uppgå till cirka 245 kvm. Mot bakgrund av den betydande storleksökningen och den förändrade gestaltningen kan byggnaden inte bedömas som en ersättningsbyggnad utan ska istället betraktas som en nybyggnad. De två övriga byggnaderna, om cirka 100 kvm vardera, är avsedda för kontor och garage respektive spa och gästrum. Byggnaderna tillsammans kommer skapa en gemensam bebyggelsestruktur. Den planerade huvudbyggnaden är den byggnad som placeras närmast strandområdet, cirka 75 meter från strandlinjen.

Fastighetens gräns ligger cirka 50 meter från närmaste strandlinje. En cirka 15 meter bred inskränning vid strandlinjen medför att fastigheten omfattas av

Miljö- och byggnadsnämnden

strandskydd. Längs strandlinjen och genom strandområdet löper en vandringsled som även fortsättningsvis ska vara tillgänglig för allmänheten.

Fastigheten omfattas av riksintressen för högexploaterad kust, naturvård och friluftsliv. Den gränsar även till naturreservat och Natura 2000-område (fågeldirektivet och habitatdirektivet). Strax utanför fastighetsgränsen finns även skyddsvärda träd.

Tomtplatsavgränsning avser det område där fastighetsägaren har rätt att hävda en privat zon, vilket innebär att allemansrätten inte gäller inom detta område. Fastigheten saknar sedan tidigare beslut om dispens med en fastställd tomtplatsavgränsning. Den 15 augusti 1994 beviljades dispens för nybyggnad av förråd/verktygsbod på fastigheten Vambåsa X (§ 286, dnr 40342.94). I det beslutet fastställdes dock ingen tomtplatsavgränsning.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 e §

Området är genom befintlig bebyggelse, anlagd tomt och långvarig privat användning redan ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Det finns redan i dag en etablerad hemfridszon kopplad till den befintliga bostadsbebyggelsen. Åtgärden innebär därmed inte att ny allemansrättsligt tillgänglig mark tas i anspråk.

Trots att den nya huvudbyggnaden är avsevärt större än befintlig byggnad och ska bedömas som en nybyggnad sker åtgärden inom en sedan länge etablerad tomtplats. Någon faktisk utvidgning av hemfridszonen bedöms inte uppkomma. Det stöds av historiskt kartmaterial och dokumentation som visar att området under lång tid varit ianspråktaget på ett stabilt och oförändrat sätt. Hemfridszonen är begränsad till fastighetens gränser.

Fastighetens gräns ligger cirka 50 meter från strandlinjen, vilket bedöms vara tillräckligt för att säkerställa fri passage i enlighet med 7 kap. 18 i § miljöbalken. Området närmast stranden ska lämnas obebyggt och den fria passagen bedöms vara tillräcklig för att trygga allmänhetens rörelse i strandområdet och längs den vandringsled som går där idag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Privatisering kommer avgränsas till den mark som i dag utgör etablerad tomt. Marken utanför tomtplatsavgränsningen ska även fortsättningsvis vara allemansrättsligt tillgänglig och får inte tas i anspråk för privata anläggningar. För att säkerställa en tydlig gräns mellan privat och tillgänglig mark ska tomtplatsens gräns markeras genom häck, staket, mur eller annan tydlig avgränsning. Avgränsningen ska inte utformas så att fri passage hindras eller försvåras.

Sammantaget bedöms åtgärden inte ytterligare medföra en sådan privatiserande effekt att strandskyddets syften åsidosätts och marken som ska tas i anspråk utgörs av en etablerad tomtplats runt ett bostadshus.

Djur- och växtliv

Fastigheten gränsar till naturreservat samt område utpekade enligt Natura 2000. Den aktuella åtgärden är dock lokaliserad till redan exploaterad mark och omfattar inte mark inom naturreservat eller Natura 2000-område. Inga skyddsvärda träd eller kända naturvärden bedöms påverkas av åtgärden. Strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv bedöms därmed inte motverkas.

Proportionalitetsbedömning

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska en inskränkning i den enskildes rätt inte gå längre än vad som krävs för att tillgodose strandskyddets syften. Eftersom åtgärden vidtas inom redan ianspråktagen tomtplats, fri passage säkerställs och naturvärden inte påverkas bedöms strandskyddets syften inte åsidosättas. Mot denna bakgrund bedöms det enskilda intresset av att utveckla fastigheten kunna tillgodoses utan att det allmänna intresset skadas på ett oacceptabelt sätt. Ett avslag skulle i detta fall utgöra en mer ingripande åtgärd än nödvändigt för att tillgodose strandskyddets syften.

Slutsats

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan enskild skada och allmän nytta väger till fördel för den enskilde. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 1 i miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden*Tomtplatsavgränsning*

Fastigheten Vambåsa X saknar sedan tidigare beslutad tomtplatsavgränsning. Därför bedöms det att en sådan avgränsning ska bestämmas i samband med prövningen av ansökan om strandskyddsdispens.

Tomtplatsavgränsningen kommer omfatta hela fastigheten om ca 3598 m², se till protokollet tillhörande bilaga 1. Tomtplatsavgränsningen utformades utifrån fastighetens befintliga byggnader, nuvarande hemfridszon, funktion och ändamål. Området inkluderar endast ytor där allmänheten saknar tillträde och där djur- och växtlivet redan är påverkat på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2023-11-20, § 201 att gälla från och med 2025-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 824 kr.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2025-03-05.

Situationsplan, inkom 2025-03-05.

Ritningar, inkom 2025-03-05.

Översiktskarta, skapad 2025-03-12.

Fotosammanställning, skapad 2025-03-18.

Tidigare beslut om strandskyddsdispens, daterad 1994-08-15.

Bilagor

Till protokollet tillhörande bilaga 1: Tomtplatsavgränsning, skapad 2026-02-23.

Till protokollet tillhörande bilaga 2: Villkor 1 om tydlig avgränsning, inkom 2026-02-12.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för nybyggnad av huvudbyggnad om ca 245 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
2. bevilja dispens för nybyggnad av två komplementbyggnader om ca 100 m² vardera enligt inkommen situationsplan på fastigheten Vambåsa X.
3. fastställa ny tomtplatsavgränsning om ca 3598 m² enligt Bilaga 1.
4. avgiften ska erläggas med 13 824 kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.
6. medge dispens endast under förutsättning att följande villkor följs.

Villkor

Beslutad tomtplatsavgränsning ska i nordöstra gränsen, mot vattnet, tydligt markeras, till exempel med staket, mur eller häck. Se bilaga 2.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 77

Dnr 2026-000049237

Saxemara X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av servicebyggnad (ECOS-2025-1537)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för servicebyggnad om ca 40 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Saxemara X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med **13 824** kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: Ronneby Kommun.

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för nybyggnad av servicebyggnad.

X avser i samarbete med X uppföra en mindre servicebyggnad om cirka 40 m². Byggnaden planeras cirka 95 meter från strandlinjen på Saxemara yttre badplats i Ronneby kommun.

Den ursprungliga ansökan avsåg uppförande av uteklassrum. Efter att kompletteringar inkommit har sökanden ändrat åtgärdens användning och funktion till servicebyggnad. Med hänsyn till att åtgärden har förändrats prövas ansökan i dess reviderade utformning. Samtliga handlingar, inklusive ursprunglig ansökan och därefter inkomna kompletteringar, ligger till grund för beslutet.

Syftet med åtgärden är att skapa förutsättningar för utomhuspedagogik med inriktning mot havsmiljö, naturkunskap och lokal historia, inklusive den kulturhistoriska kopplingen till Gribshunden, samt allmänna servicefunktioner till badplatsen. Anläggningen ska främja friluftsliv, öka havsmedvetenheten och stärka barns och ungas kunskap om Östersjöns ekosystem.

En av målgrupperna för projektet är skolor och förskolor, främst i Saxemara men även övriga delar av kommunen. Anläggningen är dock avsedd att även kunna nyttjas av föreningar och andra grupper. Placeringen i anslutning till badplats, vandringsled (Gribshundsleden) och närliggande rekreationsområde syftar till att göra platsen tillgänglig och inbjudande även för spontanbesökare och allmänheten i stort.

Anläggningen ska vara öppen och tillgänglig för allmänheten även när schemalagd verksamhet inte pågår. Förvaring av viss utrustning sker i låsbart utrymme där kod kan tillhandahållas skolor och föreningar.

Byggnaden uppförs i lärk, med tak av torräng. Den planeras innehålla sittplatser, skydd från väder, arbetsytor, förvaringsmöjlighet för redskap, skötbord, med mera. Byggnaden kommer vara tillgänglighetsanpassad och en enklare grusgång planeras för att ytterligare förbättra tillgängligheten. Denna funktion tillgodoser ett behov, som enligt sökande, tidigare identifierats av allmänheten och besökare på badplatsen.

Sökandena ansvarar för skötsel, underhåll och eventuell framtida nedmontering. Dialog har inletts med kommunen om skötselavtal som även ska reglera ansvar för borttagande av byggnaden om verksamheten upphör.

Miljö- och byggnadsnämnden

Platsen omfattas av riksintressen för högexploaterad kust. Inga andra skyddsvärda områden eller några arter har observerats eller dokumenterats på platsen.

Tomtplatsavgränsning avser det område där fastighetsägaren har rätt att hävda en privat zon, vilket innebär att allemansrätten inte gäller inom detta område. I detta enskilda fall bedöms det inte finnas behov av att upprätta en tomtplatsavgränsning för åtgärden.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Särskilda skäl enligt 7 kap 18 e §

Enligt miljöbalken 7 kap. 18 e § punkt 5 får dispens medges om området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet. Av förarbetena (prop. 2008/09:119 s. 104) framgår att ett angeläget allmänt intresse är en åtgärd som långsiktigt ska ge fördelar för samhället och att behovet av lokalisering inom strandskyddat område ska vara tydligt motiverat. Det kan exempelvis vara åtgärder som betingas av friluftsliv-, naturvårds-, miljö- eller kulturhistoriska intressen inom strandskyddsområdet.

Den planerade åtgärden syftar till att främja friluftsliv, naturkontakt och naturpedagogik för barn och unga, men också för allmänheten i stort. Åtgärden möjliggör undervisning om havsmiljö, biologisk mångfald och lokal kulturhistoria i direkt anslutning till kustmiljön.

Anläggningen är inte avsedd för en enskild verksamhet utan kan nyttjas av skolor, förskolor, föreningar och allmänheten. Den bidrar därmed till samhällsnytta och stärker tillgängligheten och viljan att vistas i naturmiljöer. Dessutom tillgodoses ett konkret behov hos allmänheten som nyttjar Saxemara fritidsbad genom att skapa skyddat utrymme, sittplatser och enklare servicefunktioner vid badplatsen.

Åtgärden bedöms långsiktigt främja samhället och friluftslivet och ska därmed anses utgöra ett angeläget allmänt intresse.

Miljö- och byggnadsnämnden***Behov av lokalisering inom strandskyddat område***

Verksamheten är direkt kopplad till havsmiljön och strandzonen. Undervisningsmoment såsom håvning, studier av marina organismer och pedagogik kring kustens och havets ekosystem förutsätter närhet till vattenmiljön. Även den kulturhistoriska kopplingen till Gribshunden och kustlandskapet förutsätter platsens direkta samband med havet.

Alternativa lokaliseringar har utretts. Områden utanför strandskyddet bedöms antingen ligga för långt från vattenmiljön för att uppfylla syftet med verksamheten eller vara olämpliga med hänsyn till befintlig bebyggelse, campingverksamhet eller behov av omfattande markåtgärder.

Mot denna bakgrund bedöms intresset inte kunna tillgodoses på ett likvärdigt sätt utanför strandskyddsområdet.

Strandskyddets syften

Byggnaden placeras cirka 95 meter från strandlinjen och påverkar inte allmänhetens möjlighet att röra sig längs strandlinjen eller i strandområdet. Anläggningen ska vara öppen och tillgänglig för alla besökare, vilket snarare kan stärka friluftslivet i området.

Byggnadens omfattning är av mindre slag och konstruktionen är enkel och småskalig. Placeringen sker på mark där påverkan på växt- och djurliv är försumbar. Åtgärden medför inte någon privatiserande effekt och motverkar därmed inte strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. I detta fall kan fri passage säkerställas.

Slutsats

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan påverkan på strandskyddets syfte och åtgärdens allmänna nytta väger till fördel för den sökta åtgärden. En dispens från strandskyddet kan därmed beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 5 i miljöbalken, att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden*Tomtplatsavgränsning*

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ingen tomtplatsavgränsning behövs i detta enskilda fall. Åtgärden efter genomförandet genererar ingen hemfridszon och inskränker inte strandskyddets syften. Dock som tomt till anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2023-11-20, § 201 att gälla från och med 2025-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 824 kr

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningssarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2025-11-30.

Komplettering till ansökan, inkom 2025-12-17.

Komplettering för ny utformning och beskrivning, inkl. illustrationer, inkom 2026-02-23.

Situationsplan, inkom, 2026-02-27.

Översiktskarta, skapad 2026-02-26.

Fotosammanställning, skapad 2026-02-26.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för servicebyggnad om ca 40 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Saxemara X.
2. som tomt för anläggningen får endast tas i anspråk den yta som den upptar på marken.
3. avgiften ska erläggas med 13 824 kronor.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar
(Akten)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos
Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor**
från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Anges vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är
fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka
med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också
postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet
underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 78

Dnr 2026-000046236

**Johannishus X - Rivningslov för rivning av
enbostadshus, Nova 2025-001434**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. avslå ansökan om rivningslov för rivning av enbostadshus med tillhörande uthus.
2. avgiften för prövningen uppgår till **9 792** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för rivning av enbostadshus med tillhörande uthus.

Orsak till MBN: Rivning av byggnader med kulturhistoriskt värde.

Ansökan avser rivningslov för rivning av två enbostadshus samt fyra uthus inom samma fastighet, belägna på två olika adresser.

På adressen X avses rivning av ett enbostadshus i 1,5 plan om cirka 80 m² med källare samt ett uthus med en byggnadsarea om cirka 55 m².

På adressen X avses rivning av ett enbostadshus i 1,5 plan om cirka 80 m² med källare samt tre uthus med en sammanlagd byggnadsarea om cirka 162 m².

Fastigheten som omfattar de två aktuella adresserna är belägen utanför detaljplanlagt område men inom sammanhållen bebyggelse och berörs inte av några områdesbestämmelser.

Fastigheten ingår i det regionala kulturminnesvårdsprogrammet. Mot bakgrund av detta har ett sakkunnigutlåtande avseende kulturmiljö (KUL)

Miljö- och byggnadsnämnden

tagits fram för att utreda om byggnaderna har några kulturhistoriska värden. Dessa har redovisats i utlåtandet.

Sökanden uppger även att en tidigare hyresgäst har observerat fladdermöss i ett av uthusen på X. En anmälan för samråd har därför gjorts till Länsstyrelsen.

Bedömning

Fastigheten som omfattar de två aktuella adresserna är belägen utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse och berörs inte av några områdesbestämmelser.

Enligt 9 kap. 44 § punkterna 2 och 3 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs rivningslov även i områden som inte omfattas av detaljplan. Rivningslov krävs för att riva hela eller delar av ett sådant byggnadsverk som avses i 8 kap. 13 § PBL samt för att riva hela eller delar av en byggnad inom ett särskilt värdefullt bebyggelseområde enligt samma bestämmelse.

Förutsättningarna för att bevilja rivningslov framgår av 9 kap. 75 § PBL. Enligt bestämmelsen ska rivningslov ges för en åtgärd som avser ett byggnadsverk eller en del av ett byggnadsverk, under förutsättning att byggnaden inte omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser.

Av 9 kap. 76 § PBL framgår dock att rivningslov inte får ges om byggnadsverket bör bevaras med hänsyn till dess eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden.

Som tidigare angetts är fastigheten, som omfattar de två aktuella adresserna, belägen utanför detaljplanelagt område och omfattas inte av några områdesbestämmelser. Därmed omfattas byggnaderna inte av något rivningsförbud.

Byggnaden är belägen inom ett område som omfattas av ett regionalt kulturminnesvårdsprogram. Mot denna bakgrund skickades ärendet på remiss till Blekinge museum för att utreda om byggnaderna kan anses ha ett sådant kulturvärde som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (PBL).

Blekinge museum bedömde att remissen var alltför omfattande och hänvisade i stället till att ärendet bör hanteras som ett så kallat KUL-ärende. Handläggaren begärde därför in ett sådant KUL-utlåtande för att närmare utreda byggnadernas kulturmiljövärden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sökanden har därefter inkommit med ett KUL-utlåtande. Av utlåtandet framgår att byggnaderna bedöms ha kulturhistoriskt värde och att de därför inte bör rivas, utan i stället renoveras eller överlåtas till ny ägare. I utlåtandet redovisas byggnadernas förutsättningar och specifika värden mer ingående. Nedan följer en sammanfattande redogörelse för dessa värden och skälen till att rivning inte bedöms lämplig.

De två bostadshus som ansökan om rivning avser är belägna inom ett riksintresse för kulturmiljövården, Johannishus m.m. [K11]. Området utgör ett X med tydlig X och beskrivs i kunskapsunderlaget som i stort sett komplett vad gäller byggnadsbestånd, vilket sammantaget ger en representativ bild av verksamheten vid ett X.

De aktuella byggnaderna uppfördes ursprungligen som arbetarbostäder för anställda vid den närliggande Johannishus X. De kan även utgöra tidiga exempel på prefabricerade småstugor eller så kallade typhus, vilket ytterligare kan bidra till deras kulturhistoriska intresse.

De två byggnaderna utgör yngre tillskott i X samlade bebyggelse och har en tydlig koppling till X utveckling av X under 1900-talet. Genom sin enhetliga utformning har de en stark inbördes samhörighet, samtidigt som de även knyter an till de övriga fyra mindre bostadshusen längs X.

Byggnaderna bedöms ha såväl samhällshistoriskt som socialhistoriskt värde samt ett visst upplevelsevärde. Tillsammans med tillhörande tomter utgör de tidstypiska exempel på 1930-talets enklare bostadsbebyggelse. Trots vissa senare förändringar är deras ursprungliga karaktär och formspråk i huvudsak bevarade och tydligt avläsbara.

De representerar en mindre framträdande men likväl betydelsefull årsring i godsets moderna utveckling och är viktiga för förståelsen av platsens historiska sammanhang. Sammantaget bedöms de därför ha kulturhistoriskt värde. Då de dessutom är belägna inom ett särskilt värdefullt kulturmiljöområde omfattas de av skydd enligt plan- och bygglagen, närmare bestämt 8 kap. 13 § (förbud mot förvanskning) och 17 § (varsamhetskrav).

I KUL-utlåtandet benämns byggnaderna som Sågdammen X och X. Sågdammen X, som i övriga handlingar anges som X, har under lång tid varit eftersatt i underhåll, vilket har lett till ett omfattande förfall. Byggnaden har bland annat fuktskador av okänd omfattning, alla invändiga ytskikt är uttjänta och delar av originalsnickrier och fast inredning är skadade eller förstörda. Det totala underhålls- och renoveringsbehovet är stort. Den sakkunnige bedömer att skadorna kan vara så omfattande att det, med tanke på byggnadens kulturhistoriska värde, eventuellt inte är resursmässigt försvarbart att renovera den.

Miljö- och byggnadsnämnden

Skadorna på bostadshuset Sågdammen X, som i övriga handlingar kallas X, bedöms vara normala, även om underhållet har varit något eftersatt. Problemen består främst av slitna ytskikt och mindre fuktskador, vilka går att åtgärda. Byggnaden kan därför renoveras med relativt små insatser, och dess skick ger inga skäl för rivning. Som alternativ kan fastigheten eventuellt styckas och säljas.

Sökanden har inkommit med en kompletterande skrivelse där man utförligt redogör för varför man inte delar Blekinge museums bedömning av byggnadernas kulturhistoriska värde i förhållande till de kostnader som en renovering skulle medföra. X gör bedömningen att rivning av de aktuella byggnaderna är den mest lämpliga åtgärden.

Avseende Sågdammen X (X) anför sökanden att man är väl medveten om byggnadens bristfälliga skick. Det omfattande förfallet uppges delvis ha sin bakgrund i tidigare hyresvärds sjukdom och bortgång, vilket medfört att underhållet eftersatts under en längre tid. X anger att man nu, i egenskap av fastighetsägare och hyresvärd, avser att ta ansvar för situationen, vilket enligt skrivelsen innebär att byggnaden planeras att rivas.

När det gäller Sågdammen X (X) delar sökanden inte den sakkunniges bedömning att byggnaden är i bättre skick än Sågdammen X. Man hänvisar bland annat till en kommunal kontrollrapport från 2025, som upprättades efter klagomål från tidigare hyresgäst avseende bristande boendemiljö på grund av fukt och mögellukt. I miljö- och hälsoskyddsinspektörens rapport noterades en lukt som uppfattades likna fukt eller mögel. Ärendet avslutades utan vidare åtgärd efter att X meddelat att byggnaderna inte längre skulle hyras ut för bostadsändamål samt att rivning planerades.

Sökanden redogör vidare för att X förvaltar omkring 30 permanentbostäder av totalt cirka 200 byggnader inom fastighetsbeståndet. Förvaltningen uppges ske utifrån en strategi där byggnader delas in i olika kategorier och där resurser prioriteras till de objekt som bedöms ha störst betydelse för X. Sågdammen X och Sågdammen X beskrivs som enklare bostadshus av mer trivial karaktär, vilka enligt sökanden inte är avgörande för förståelsen av X helhet. År 2023 uppförde X ett arkiv på X i syfte att långsiktigt bevara och tillgängliggöra historiskt material om X. Enligt sökanden kan minnet av Sågdammen X och X bevaras inom ramen för denna dokumentation.

Som alternativ till rivning har det kulturhistoriska utlåtandet föreslagit att avstyckning och avyttring skulle kunna övervägas. Sökanden framhåller dock att det inte ligger i ett X natur att stycka av egendom. Vidare anges att en renovering till en standard som möjliggör uthyrning inte skulle vara

Miljö- och byggnadsnämnden

ekonomiskt försvarbar. Slutsatsen enligt sökande är att Sågdammen X och Sågdammen X inte kommer att renoveras.

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av såväl det sakkunniga KUL-utlåtandet som sökandens kompletterande skrivelse.

En förutsättning för att rivningslov ska kunna beviljas är att byggnaden inte omfattas av rivningsförbud samt att den inte bedöms ha sådant kulturhistoriskt värde som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Det har inte framkommit att något uttryckligt rivningsförbud föreligger för de aktuella byggnaderna. Däremot har det genom KUL-utlåtandet konstaterats att båda bostadshusen besitter kulturhistoriska värden.

I utlåtandet framhålls att de två byggnaderna, tillsammans med de övriga fyra bostadshusen som är belägna i rad längs X, utgör en sammanhållen miljö och en viktig del av X historiska utveckling. Byggnaderna bidrar därmed till förståelsen av platsens kulturhistoriska sammanhang och helhet.

Sökanden har anfört att det inte är ekonomiskt försvarbart att renovera byggnaderna och att rivning därför är den mest lämpliga lösningen. Nämnden bedömer dock att detta inte utgör en skälig grund för rivning.

Enligt 8 kap. 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Underhållsansvaret åvilar fastighetsägaren och är en fortlöpande skyldighet. Av praxis och förarbeten framgår att en fastighetsägare inte kan åberopa bristande underhåll som skäl för rivning, särskilt inte när förfallet har uppkommit successivt till följd av eftersatt underhåll. Att en byggnad tillåtits förfalla till den grad att en renovering framstår som ekonomiskt betungande utgör i sig inte ett giltigt skäl för rivningslov.

När en byggnad dessutom omfattas av bestämmelserna i 8 kap. 13 § PBL (förbud mot förvanskning) och 8 kap. 17 § PBL (varsamhetskrav), samt är belägen inom ett särskilt värdefullt kulturmiljöområde, ska de kulturhistoriska värdena tillmätas särskild betydelse. Rivning kan i sådana fall normalt inte motiveras enbart med hänvisning till ekonomiska överväganden som har sin grund i eftersatt underhåll.

Att en renovering i efterhand bedöms som kostsam, till följd av att löpande underhåll inte har utförts trots kännedom om byggnadernas skick, kan därför inte ensamt anses utgöra ett proportionerligt eller skäligt skäl för rivning. En annan ordning skulle riskera att motverka lagstiftningens syfte att säkerställa ett långsiktigt bevarande av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Miljö- och byggnadsnämnden

Vid prövning av rivningslov ska både det enskilda och det allmänna intresset beaktas. I detta ärende innebär det en avvägning mellan sökandens önskan att riva byggnaderna och det allmänna intresset av att bevara dem på grund av deras kulturhistoriska värden.

Sökandens intresse av rivning grundar sig på att en renovering av byggnaderna inte bedöms vara ekonomiskt försvarbar och att avstyckning och försäljning inte är aktuellt. Det allmänna intresset av att bevara byggnaderna, med hänsyn till deras kulturhistoriska betydelse, bedöms emellertid väga tyngre än det privata intresset av rivning av ekonomiska skäl.

Den ansökta rivningen uppfyller därför inte kraven i 9 kap. 76 § PBL, eftersom byggnaderna omfattas av kulturhistoriska värden enligt 8 kap. 13 § PBL. Rivningslov ska med detta förhållande avslås.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, 36 §, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, taxetabell 18.1, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. I taxans allmänna del 4.6 går följande att läsa:

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgift endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxetabell A 10.2, till 9 792 kronor för bygglovsprövningen. Beslut i ärendet har tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till:

- Blekinge museum, se handling.

Enligt 9 kap. 94 § Miljö- och byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95–97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. en åtgärd som

- a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,
- b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och
- c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Underrättelse behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges, eller att ansökan saknar betydelse för ägaren eller innehavaren av den särskilda rätten som avses i 96 § första stycket 1.

Om ansökan ändras efter underrättelsen behöver en ny underrättelse endast ske om ändringen strider mot detaljplanen eller områdesbestämmelserna. De som har haft synpunkter på den ursprungliga ansökan ska dock alltid ges tillfälle att yttra sig.

Av de skäl som redovisas i beslutet bedöms förutsättningar för att bevilja rivningslov saknas, eftersom byggnaderna anses vara kulturhistoriskt värdefulla enligt 8 kap. 13 § PBL. Mot denna bakgrund har någon underrättelse enligt 9 kap. 94 § PBL inte genomförts, då det bedömts som uppenbart att lov inte kan beviljas.

Enligt 9 kap. 98 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden underrätta fastighetsägare om annan än sökanden och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ägaren till Johannishus X har inte lämnat några synpunkter på den föreslagna åtgärden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, Klara Andersson, bygglovhandläggare.

Ansökan inkommen 2025-12-17.

Situationsplan inkommen 2025-12-17.

Remissvar Blekinge museum inkommen 2025-12-19.

Förslag till kontrollplan inkommen 2026-02-12.

Materialinventering inkommen 2026-02-12.

Beskrivning av projekt inkommen 2026-02-12.

KUL-utlåtande inkommen 2026-02-12.

Materialinventering rapport inkommen 2026-02-12.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att

1. Avslå ansökan om rivninglov för rivning av enbostadshus med tillhörande uthus.
2. Avgiften för prövningen uppgår till 9 792 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:**Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:**

X

X

Expeditionen (avgiften)

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 79

Dnr 2025-000094330

Lejonet X - Bygglov för ändrad användning av kontor till lägenheter samt nytt miljöhus, Bygg-R 2025-000721

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till lägenheter samt uppförande av nytt miljöhus.
2. avgiften för prövningen uppgår till **9 216** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Ansökan avser: Bygglov för ändrad användning från kontor till lägenheter.

Orsak till MBN: Principiell betydelse.

Ansökan avser bygglov för ändrad användning av befintlig byggnad från kontor till bostäder på fastigheten Lejonet X. Den ändrade användningen omfattar en byggnadsarea om 273,6 m², en bruttoarea om 807,6 m² och en boarea om 424 m². Åtgärden avser inrättande av sex bostadslägenheter, med en variation av lägenhetstyper från 1,5, 2, 2,5 och 3 rum och kök.

I samband med ändrad användning planeras även uppförande av ett nytt miljörum på innergården med en byggnadsarea om 20,4 m² samt genomförande av vissa fasadändringar på huvudbyggnaden.

Fastigheten omfattas av gällande detaljplan (nr 59), enligt vilken området är avsett för allmänt ändamål. Ansökan bedöms strida mot gällande detaljplan eftersom bostadsändamål inte är förenligt med planens användningsbestämmelser. Vidare bedöms den ändrade användningen inte uppfylla gällande tillgänglighets- och användbarhetskrav.

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendet behandlades tidigare vid nämndsammanträdet den 2026-01-28. Nämnden beslutade då att återremittera ärendet till förvaltningen för vidare utredning avseende byggnadens tillgänglighet, kulturmiljövärden samt buller.

Med anledning av detta har förvaltningen gjort en fördjupad genomgång av de nyinkomna handlingar som inkom i ärendet 2026-02-24 (inkom med handling i bättre upplösning 2026-03-11). Resultatet av denna genomgång redovisas i föreliggande tjänsteskrivelse.

Bedömning

Fastigheten omfattas av detaljplan med detaljplanenummer 59 som fick laga kraft 1972-01-31. Bestämmelserna innebär bland annat att:

- Område för allmänt ändamål.
- Punktprickad mark får inte bebyggas.
- Byggnad får inte uppföras till större höjd än 9 meter.

Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL krävs det bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 30 § PBL, ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Fastigheten befinner sig i dagsläget i ett planstridigt utgångsläge, då det redan finns bostadslägenheter inom fastigheten. Den byggnad som den aktuella ansökan avser har dock tidigare använts som kontor. Om denna kontorsanvändning inte har avsett offentlig verksamhet kan även den användningen ha varit oförenlig med detaljplanens bestämmelser om användning. När det gäller bostäder inom fastigheten finns dock ett tidigare

Miljö- och byggnadsnämnden

beviljat bygglov från 2004-05-13 med beslutsnummer § 152 Dnr 2004/389 för ändrad användning och ombyggnad.

Den ändrade användningen från kontor till bostäder är inte förenlig med gällande detaljplans användningsbestämmelse, A allmänt ändamål (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 2 PBL).

Åtgärden behöver inte avvakta för att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 3 PBL).

Vidare ska åtgärden uppfylla de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ (se 9 kap. 30 § första stycket punkt 4 PBL).

Enligt 8 kap. 1 § p. 1 och 3 PBL ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Byggnaden som ansökan avser bedöms inte omfattas av de undantag som anges i 8 kap. 6 § PBL avseende tillgänglighet och användbarhet. Byggnaden ska därmed uppfylla gällande krav på tillgänglighet och användbarhet. Det bör samtidigt uppmärksammas att byggnaden endast omfattar två våningar, vilket innebär att krav på hiss inte aktualiseras. Det finns därmed inte lagstöd för att ställa krav på hiss i byggnaden. Trapphuset bör dock utformas och projekteras på ett sådant sätt att det inte medför hinder för en eventuell framtida installation av hiss.

Som tidigare redovisats har det vid granskning av inkomna handlingar konstaterats att kraven på tillgänglighet och användbarhet inte uppfylls. Då ansökan bedöms utgöra ett uppenbart avslag på grund av planstridighet avseende användningsbestämmelsen, har ingen vidare dialog förts med sökanden i fråga om tillgänglighet och användbarhet.

Exempel på brister i förhållande till tillgänglighets- och användbarhetskraven är bland annat följande:

- Avståndet mellan entré och miljörum överstiger det gångavstånd som anges som lämpligt enligt BBR 3:422.
- Passager i anslutning till lägenheternas förrådsutrymmen uppfyller inte kraven enligt svensk standard. Förrådsutrymmena uppfyller inte heller kraven på yta i kvadratmeter baserat på antalet boende i lägenheterna.
- Miljörummet nås via en ramp från gatan som saknar vilplan, vilket strider mot utformningskraven i BBR 3:122. Det som i handlingarna

Miljö- och byggnadsnämnden

redovisas som viloplan har en lutning och kan därför inte betraktas som ett vilplan, vilket innebär att tillgänglighetskraven inte uppfylls.

- Uteplatserna på markplan nås endast via huvudentrén och en passage runt byggnaden. BBR anger inga maximala avstånd till uteplatser, men avståndet från huvudentrén till innergårdens uteplatser är relativt långt, vilket kan påverka deras lämplighet och användbarhet.
- Trappa förekommer för att kunna nå uteplatserna från innergården. En tillgänglig ramp har inte redovisats här, vilket gör att man inte kan utreda frågan om denna ytan är tillgänglig.
- Två av lägenheterna (LGH 13 och 13A) uppfyller inte kraven på tillgänglighet, då bostadsfunktionerna är uppdelade med trappor. Detta innebär att passage med rullstol eller annan likvärdig förflyttning inte är möjlig. En av lägenheterna har dessutom en egen ingång från innergården, vilket innebär att denna utgör lägenhetens huvudentré. Entrén nås endast via trappa och uppfyller därmed inte kraven på tillgänglighet.
- Som beskrivits ovan ställs inget krav på hiss eftersom byggnaden endast omfattar två våningar. Sökanden har dock redovisat en möjlighet att i framtiden installera en hiss till källarplanet där lägenheternas förråd är placerade, vilket möjliggör förvaring av större föremål. Eftersom denna bostadsfunktion inte finns i lägenheterna behöver den vara tillgänglig, vilket innebär att det ska vara möjligt att ta sig ner till förrådsutrymmena på ett tillgängligt sätt, exempelvis via hiss. Samtidigt kan krav på hiss till våningsplanen där lägenheterna är belägna inte ställas, då byggnaden endast består av två våningar och därmed inte omfattas av krav på hiss. Däremot ska trapphuset utformas så att det i framtiden finns möjlighet att installera en hiss vid behov, samtidigt som gällande krav, exempelvis avseende brandskydd, kan uppfyllas.
- I LGH 16 är diskmaskinen placerad mellan diskho och spis. Enligt svensk standard bör diskmaskin inte placeras mellan diskho och spis.
- I LGH 17 är avståndet mellan diskho och spis för stort i förhållande till vad som anges i svensk standard.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Som framgår av 8 kap. 1 § första punkten ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål och, enligt ovan nämnda bestämmelse, får byggnadens lokalisering, placering och utformning inte medföra olägenheter.

Miljö- och byggnadsnämnden

I den aktuella ansökan prövades inledningsvis möjligheten att genomföra en planändring för att möjliggöra användningen bostad. En förgranskning av fastigheten genomfördes, varvid några svårigheter identifierades avseende möjligheten att ta fram en ny detaljplan.

Bland annat konstaterades att fastigheten i sig inte påverkas av havsnivåer om +3,59 respektive +3,9 meter över havet, men att farbar tillfartsväg till centrum och E22 påverkas vid stigande havsnivåer. Därutöver bedömdes att fasaden mot X sannolikt exponeras för bullernivåer i intervallet 60–65 dBA, vilket föranleder behov av ytterligare bullerutredning för att säkerställa att gällande riktvärden för bostäder kan uppfyllas.

Mot bakgrund av de identifierade svårigheterna har man beslutat att inte gå vidare med arbetet kring planändringen. Sökanden har inkommit med handlingar i bygglovet som redovisar bullernivåerna för byggnadens lägenheter. Eftersom ansökan bedöms leda till ett uppenbart avslag på grund av planstridighet har dock inga ytterligare utredningar genomförts avseende buller eller påverkan från stigande havsnivåer på tillfartsvägar. Sådana utredningar skulle annars ha varit nödvändiga i bygglovet för att kunna bedöma om bostadsanvändning är lämplig på fastigheten och om åtgärden kan genomföras utan olägenheter för de framtida boende. I de handlingar som inkom 2026-02-24 anges att bulleruppgifterna enbart är uppskattningar baserade på underlag från liknande kvarter på Leoparden. Ingen faktisk mätning har genomförts, vilket innebär att uppgifterna endast ger en indikation på att kraven skulle kunna uppfyllas, men att inget fastställt resultat föreligger.

Då förgranskningen påvisade viss problematik avseende både havsnivåer och buller finns indikationer på att fastigheten eventuellt inte är lämplig för bostadsändamål, trots att någon vidare planprocess inte har inletts.

Ändring av en byggnad ska enligt 8 kap. 17 § PBL utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Vid förgranskningen inför en eventuell planändring konstaterades att huvudbyggnadens nybyggnadsår är 1911 och att tillbyggnaden, vilken ansökan avser, uppfördes under 1950-talet. I detta sammanhang framhölls att en vidare utredning av byggnadens kulturmiljövärden skulle behöva genomföras inom ramen för en planändringsprocess.

Detta innebär att det finns indikationer på att byggnaden kan ha kulturhistoriska värden, vilket ställer krav på att eventuella förändringar genomförs varsamt så att dessa värden inte förvanskas eller går förlorade.

Miljö- och byggnadsnämnden

Efter att ärendet återremitterats för vidare utredning kring bland annat byggnadens kulturhistoriska värden har det konstaterats att byggnaden är utpekad i Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister. I registret beskrivs både X och dess tillbyggnad, vilket motsvarar den del som ansökan avser.

Eftersom bygglovsansökan bedöms leda till ett uppenbart avslag på grund av planstridighet har ingen fördjupad utredning gjorts avseende de föreslagna åtgärdernas påverkan på byggnadens eventuella kulturhistoriska värden. Däremot har en diskussion hållits med kommunens stadsarkitekt när ärendet återremitterades, och i samband med denna framkom följande synpunkter på byggnadens utformning med hänsyn till kulturmiljön:

- RAL-koder bör anges för att kunna bedöma påverkan på byggnadens befintliga karaktärsdrag.
- I bullerutredningen föreslås byte till nya fönster för att uppfylla gällande krav. Detta bedöms problematiskt eftersom de befintliga fönstren är tidstypiska och viktiga för byggnadens karaktär. Ett alternativ med invändig sekundärruta (invändig isolerruta) anses mer lämpligt ur kulturmiljösynpunkt.
- Återanvändning av demonterade fönster bör eftersträvas om möjligt.
- Alternativa lösningar för dörrarna mot gatan bör övervägas för att bättre anpassas till byggnadens karaktär.
- Där tidigare garageport avses muras igen bör en mörkare kulör än sockelns kulör övervägas för att undvika ett alltför framträdande uttryck.
- Produktspecifikationer för de nya fönstren och dörrarna har inte inkommit i samband med tidigare komplettering och behöver därför redovisas.
- Föreslagen panelutformning (70-tals locklistpanel) och kulör för miljöhuset bedöms inte vara väl anpassad till den omgivande miljön. Alternativa utformningar och kulörval bör övervägas för bättre anpassning.

Ovanstående synpunkter avseende kulturmiljön bedöms sannolikt kunna hanteras genom åtgärder som gör att byggnadens ursprungliga karaktärsdrag inte påverkas. Eftersom ärendet dock bedöms utgöra ett uppenbart avslag på grund av planstridighet har ingen fördjupad dialog kring dessa punkter förts och de har inte heller utretts vidare.

Miljö- och byggnadsnämnden

Den ansökta åtgärden bedöms inte uppfylla 9 kap. 30 § PBL då ansökan strider mot gällande detaljplan och då byggnaden inte uppfyller kraven om tillgänglighet och användbarhet. Mot denna bakgrund bör ansökan avslås.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgift utgår i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, 36 §, reviderad genom beslut av KF 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133, taxetabell 18.1, jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. I taxans allmänna del 4.6 går följande att läsa:

Om en ansökan avslås tas avgift ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, varvid avgift endast utgår för bygglovsprövningen och ej för genomförandet.

Avgiften för prövning av ärendet uppgår, i enlighet med taxetabell A 2.51, till 20 880 kronor för bygglovsprövningen.

Som framgår under rubriken ärendebeskrivning har ärendet tidigare varit uppe för beslut om avslag på grund av samma skäl som i den nuvarande prövningen. I samband med den tidigare handläggningen har därför redan en avgift tagits ut i ärendet.

Vid nämndsammanträdet den 2026-01-28 beslutade nämnden att återremittera ärendet till förvaltningen för vidare utredning avseende byggnadens tillgänglighet, kulturmiljövärden och buller. I förevarande beslut redovisas resultatet av denna utredning. Prövningen har därmed enbart avsett de kompletteringar som inkom i ärendet 2026-02-24 (Inkom med handling i bättre upplösning 2026-03-11).

Miljö- och byggnadsnämnden

Mot denna bakgrund bedöms det inte rimligt att ta ut en full bygglovsavgift enligt tillämplig taxetabell. Miljö- och byggnadsnämnden har därför gjort bedömningen att avgiften i stället ska baseras på timdebitering utifrån nedlagd handläggningstid. Enligt taxans allmänna del, punkt 4.7, får tidsersättning användas vid beräkning av avgift om en åtgärd eller ett beslut inte kan avgiftsbestämmas med ett rimligt resultat enligt de tabeller som finns i taxan. Detta bedöms vara fallet i detta ärende.

Avgiften har därför beräknats till 9 216 kronor, baserat på en handläggningstid om 8 timmar och en timkostnad för 2025 på 1 152 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska byggnadsnämnden underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Underrättelse enligt första stycket behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges.

Av de skäl som redovisas i beslutet bedöms förutsättningar för att bevilja bygglov saknas. Mot denna bakgrund har någon underrättelse enligt 9 kap. 94 § PBL inte genomförts för den komplettering som inkom i ärendet 2026-02-24 (inkom med handling i bättre upplösning 2026-03-11).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, Klara Andersson, bygglovhandläggare.

Ansökan inkommen 2025-06-12.

Anmälan kontrollansvarig inkommen 2025-06-12.

Relationsritningar inkomna 2025-07-23.

Handlingar gällande buller inkommen 2025-11-02.

Fotografier inkomna 2025-11-02.

Yttrande inkommen 2026-02-24.

Planritningar inkomna 2026-03-11.

Fasadritningar inkomna 2026-03-11.

Situationsplaner inkomna 2026-03-11.

Sektionsritningar inkomna 2026-03-11.

Ritningar Miljöhus inkommen 2026-03-11.

Beskrivning av projekt inkommen 2026-03-11.

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att

1. Avslå ansökan om bygglov för ändrad användning från kontor till lägenheter samt uppförande av nytt miljöhus
2. Avgiften för prövningen uppgår till 9 216 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)
(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 80

Dnr 2026-000047230

**Häggatorp 1:119, Kalleberga 18:5 - Nybyggnad av
prefabricerad personalbod samt rivning av befintlig,
Nova 2025-001280**

Ärendet lyfts ur dagordningen i enlighet med § 63.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 81

Dnr 2026-000044230

Gärestad X - Tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig veranda, Nova 2025-001360

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. avskriva ansökan om rivningslov för att riva befintlig veranda.
2. avslå ansökan om tillbyggnad av enbostadshus.
3. avgiften för prövningen uppgår till **0** kronor.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökanden: X och X.

Ansökan avser: Rivning av befintlig veranda samt tillbyggnad av enbostadshus.

Orsak till MBN: Bygglov samt rivning av en del av en byggnad som är kulturhistoriskt värdefull.

Bakgrund

2025-11-26 inkom en ansökan om att på aktuell fastighet riva den befintliga verandan för att uppföra en ny veranda på 18 m² (5,44m x 3,310m).

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område.

Förslaget remitterades till Blekinge museum i egenskap av sakkunniga på kulturvärden.

2026-01-22 inom remissvaret som fastställde att byggnaden har ett särskilt kulturhistoriskt värde och att den ansökta åtgärden skulle innebära en stor inverkan på byggnaden. Den sakkunniges bedömning är att åtgärden skulle innebära en förvanskning av byggnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Remissvaret kommunicerades till sökanden 2026-02-16. Sökanden gavs möjlighet att göra ett aktivt val. Alternativen var gå vidare med ansökan och få den prövad i befintligt skick och få ett avslag, ändra sin ansökan om att minska ner tillbyggnaden alternativt ta tillbaka sin ansökan.

2026-02-16 meddelar sökanden att de önskar få ärendet prövad i befintligt skick.

Bedömning

Enligt 9 kap. 2 § Plan- och bygglagen (PBL) krävs det bygglov för tillbyggnad.

1974 genomfördes en kartläggning av de mest välbevarade 1800-tals bebyggelsen på landsbygden av byggnadsnämnden i Ronneby kommun. Dåvarande stadsarkitekten dokumenterades den nu aktuella fastigheten i detta material som låg till grund för den sammanställning som sedan gavs ut i tryckt format "Framkammarstugor, en kartläggning av äldre bebyggelse på landsbygden i Ronneby kommun".

Mangårdsbyggnaden anges i det materialet vara byggd ca 1760. Lantmäteriet historiska kartor 1778 storskifte 10-EDE-4 Arkiv REG bekräftar att platsen varit bebyggd sedan dess.



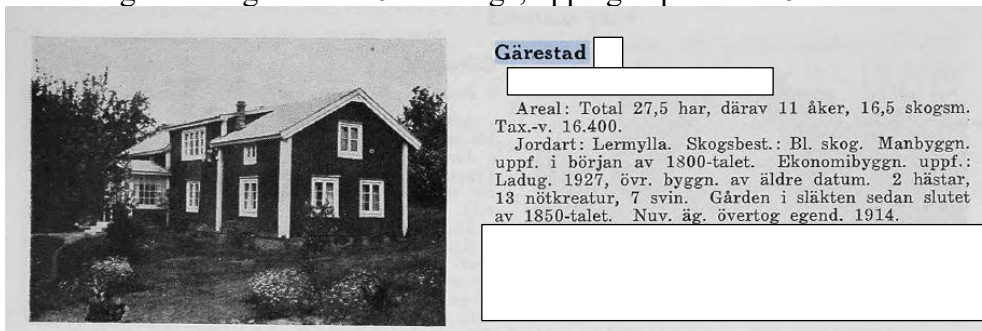
Vidare är byggnaden upptagen i Sveriges bebyggelse, Blekinge län del 3 på sidan 90.

Miljö- och byggnadsnämnden



I litteraturen tas 46 st. byggnader upp i området varpå aktuell byggnad tas upp som den äldsta.

Svenska gods och gårdar del 9 Blekinge, upptagen på Sid 146.



Enligt PBL 8 kap. 13 § så får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas.

Enligt PBL 8 kap. 17 § ska en ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Utifrån den historik som förvaltningen har kunnat ta fram avseende byggnadens ursprung samt med stöd av det utlåtande som den sakkunnig på kulturvärden har lämnat så besitter således byggnaden ett särskilt kulturhistoriskt värde. Byggnaderna skyddas därmed av plan- och bygglagen (PBL) genom 8 kap. 13§ (Förbud mot förvanskning) och 17§ (Varsamhet).

En mindre tillbyggnad som underordnar sig huvudbyggnaden skulle vara möjlig att genomföras förutsatt att den anpassas till huvudbyggnaden i form, volym och materialval. Det är viktigt att tillbyggnaden inte dominerar intrycket.

Miljö- och byggnadsnämnden

Den nu sökta åtgärden innebär dock en väsentlig utökning mot den befintliga verandan, motsvarande en närmast fördubbling i volym.

Den befintliga tillbyggnaden på byggnadens norra långsidas västra del, tillsammans med den nu sökta tillbyggnaden gör att det upplevs tillsammans att det västra gavelpartiet i stort sett får samma längd som själva huvudbyggnaden.

Tillbyggnaden skulle därmed visuellt dominera huvudbyggnaden och förändrar dess uttryck på ett sådant sätt som strider mot kravet på varsamhet och leder till förvanskning av byggnadens kulturhistoriska värden.

Mot denna bakgrund görs bedömningen att åtgärden inte uppfyller kraven enligt 8 kap. 13 och 17 §§ PBL. Förutsättningar för att bevilja bygglov finns således inte, och ansökan ska därför avslås.

Rivningen

I ansökan framgår det vidare att man sökt rivningslov för att riva den befintliga verandan i syfte att uppföra en ny större veranda.

Enligt den 9 kap. 10 § PBL krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad

1. inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och
2. utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs.

Då fastigheten är belägen utanför planlagt område så krävs inget rivningslov för att riva en byggnad eller del av en byggnad. Varpå ansökan om rivningslov skall avskrivas.

Det krävs dock enligt plan-och byggförordningen 6 kap 5 § punkt 1 en anmälan för att riva en byggnad eller del av en byggnad utanför planlagt område.

Mot denna bakgrund görs bedömningen att ansökan om rivningslov ska avskrivas då vid tidpunkten när ansökan lämnades in, inte krävdes rivningslov för att riva en del av en byggnad utanför planlagt område. Vidare bedömer förvaltningen att det inte funnits skäl att kräva in en anmälan för rivningsåtgärden då rivningen är en åtgärd som endast är nödvändig om den aktuella tillbyggnaden hade beviljats.

Upplysningsvis så krävs det dock efter den 1 december 2025 rivningslov för åtgärden. Lagändringen innebar bland annat att det enligt 9 kap 44 § PBL krävs rivningslov i ett område som inte omfattas av en detaljplan för att riva

1. hela eller del av ett byggnadsverk som i områdesbestämmelser omfattas

Miljö- och byggnadsnämnden

av ett krav på rivningslov eller ett förbud mot rivning,

2. hela eller del av ett sådant byggnadsverk som avses i 8 kap. 13 §, eller

3. hela eller del av en byggnad inom ett sådant särskilt värdefullt bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 §.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201.

Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL. Avgiften ska därför reduceras i enlighet med vad som framgår i 9 kap. 27 a § PBL och rubrik 4.11 i taxans allmänna bestämmelser.

Ansökan inkom 2025-11-26. Tidsfristen för ärendet började löpa 2025-11-26. Tidsfristen om 10 veckor ska därmed beräknas från detta datum. Eftersom tidsfristen överskridits med över 5 veckor resulterar detta i att avgiften för lovprövningen ska reduceras med 100 %. Avgiften för ärendet uppgår därmed till 0 kronor.

Yttrande

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Underrättelse enligt första stycket behöver inte ske om det är uppenbart att lov inte kan ges, vilket bedömts vara tillämpligt i aktuellt fall.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, Lina Bjernehed, bygglovhandläggare.

Ansökan	2025-11-26
Uppmättningsritning	2025-11-27
Fasadritning	2025-11-27
Planritning	2025-11-27
Situationsplan	2025-11-27
Remissvar Blekinge museum	2026-02-05
Bemötande	2026-02-16

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Avskriva ansökan om rivningslov för att riva befintlig veranda.
2. Avslå ansökan om tillbyggnad av enbostadshus.
3. Avgiften för prövningen uppgår till 0 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:**Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:**

X

X

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 82

Dnr 2026-000050231

Kättilsäng X - Nybyggnad av enbostadshus, gäststuga och dubbelgarage samt installation av en eldstad, Nova 2025-001057

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov i efterhand för nybyggnad av enbostadshus, gäststuga och dubbelgarage samt installation av en eldstäder.
2. avgiften för prövningen uppgör till **38 592** kronor.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL.

Vid samråd provas förutsättningarna för ett startbesked.
Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning****Sökande:** X.**Fastighetsägare:** X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP eller OB, avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

För fastigheten Kättilsäng X har tidigare bygglov beviljats enligt följande:

- Bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad (garage och förråd, med diarienummer MBN 2015–000107 och beslut nr § 79. Bygglovet har dock inte följts och gick ut den 2020-04-23.
 - Ett interimistiskt slutbesked hade beviljats men upphörde att gälla 2021-12-01 eftersom sökanden inte hade åtgärdat bristerna.
 - Enligt protokollet från slutsamrådet 2022-12-21 kunde slutbesked inte ges eftersom byggnaderna inte var färdigställda och inte hade uppförts enligt bygglovet. Vid platsbesöket upptäcktes flera brister, till exempel felplacerade fönster och dörrar, saknad fasad, ofärdiga installationer (el, VA och ventilation) samt att flera rum i huset inte var färdigställda. Dessutom hade garaget inretts som bostad i stället för garage, och byggnaderna kan även vara felplacerade på tomten. Därför bedömde kommunen att bygglovet inte hade följts och att slutbesked inte kunde ges.
- Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad i form av dubbelgarage, med diarienummer MBN 2020–000191 och beslut nr §502. Bygglovet har inte heller följts och gick ut den 2025-06-23.
 - Felplacering enligt inlämnad nybyggnadskarta.
 - Byggnadsarean avvek med cirka 10 m².
 - Felplacerade fönster och dörrar samt avvikande storlek på vissa fönster och dörrar.

Nuvarande ansökan avser bygglov i efterhand för nybyggnad av två enbostadshus samt komplementbyggnad i form av dubbelgarage, samt installation av två eldstäder. Den ena bostadsbyggnaden benämns i handlingarna som gästhus.

Enbostadshuset har uppförts med en byggnadsarea om 183 m², en bruttoarea om 183 m² samt en boarea om 153 m² och är uppfört i ett våningsplan. Gästhuset har uppförts med en byggnadsarea om 107,5 m², en bruttoarea

Miljö- och byggnadsnämnden

om 126 m² samt en boarea om 88 m². Dubbelgaraget har uppförts med en byggnadsarea och bruttoarea om 92,4 m².

Samtliga byggnader uppförs med vit puts i kulör NCS S 0502-Y och sadeltak belagda med grå betongpannor. Taklutningen uppgår till 38 grader för enbostadshuset och gästhuset samt till 24 grader för dubbelgaraget. Fönster och dörrar utförs i grön kulör, NCS S 5010-G30Y.

Ansökan omfattar även installation av två eldstäder i enbostadshuset. Prövning av eldstäder görs i samband med att startbesked prövas vid tekniskt samråd.

Bedömning

Fastigheten är belägen utanför planlagt område, men ligger inom sådan sammanhållen bebyggelse som kräver lov.

Enligt 9 kap. 2 § PBL (plan- och bygglagen) krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och 3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Fastigheten ligger inom område avseende odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden, Blekinge arkipelag samt nitrakänsligt område. Fastigheten ligger även inom riksintresse för totalförsvaret avseende stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område (Minimum Safety Altitude).

Miljö- och byggnadsnämnden

De utförda åtgärderna bedöms inte medföra någon konflikt med riksintresset för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB avseende stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar eller MSA-område.

Byggnadsverken bedöms inte heller påverka odlingslandskapets natur- och kulturmiljövärden, Blekinge arkipelag eller nitrakänsligt område. Åtgärderna bedöms därmed vara förenliga med 2 kap. 2 § PBL.

Vidare ska bebyggelse och byggnadsverk, enligt 2 kap. 6 § PBL, utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

De utförda byggnadsverken bedöms vara anpassade till fastighetens förutsättningar och områdets bebyggelsestruktur. Stads- och landskapsbilden samt intresset av en god helhetsverkan bedöms därmed inte påverkas negativt. Några natur- eller kulturvärden bedöms inte heller påverkas. De ansökta åtgärderna bedöms således vara förenliga med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Byggnadernas lokalisering, placering och utformning bedöms inte medföra någon sådan olägenhet. Nybyggnationerna är placerade på lämpligt avstånd från fastighetsgräns och gata samt utformade med hänsyn till fastighetens förutsättningar. Åtgärderna bedöms därmed vara förenliga med 2 kap. 9 § PBL.

En byggnad ska enligt 8 kap. 1 § PBL vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan, och vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Samtliga byggnader uppförs med vit puts i kulör NCS S 0502-Y och sadeltak belagda med grå betongpannor. Taklutningen uppgår till 38 grader för enbostadshuset och gästhuset samt 24 grader för dubbelgaraget. Fönster och dörrar är utförda i grön kulör, NCS S 5010-G30Y, vilket bedöms ge en god form-, färg- och materialverkan. Enbostadshuset, ytterligare bostad (gästhus) och dubbelgaraget bedöms vara lämpliga för sina ändamål.

Miljö- och byggnadsnämnden

Byggnaderna bedöms uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet, med undantag för teknikrummet i det ena enbostadshuset (gästhus).

Sökanden har inkommit med en motivering avseende avsteg från tillgänglighetskraven för teknikrummet i den ytterligare bostadsbyggnaden (gästhus). Enligt sökanden är teknikrummet avsett enbart för tekniska installationer samt för tillfällig åtkomst vid service och underhåll. Utrymmet utgör inte en del av byggnadens brukbara eller disponibla bostadsytor. Utifrån detta anser sökanden att det inte är skäligt att fullt ut uppfylla tillgänglighetskraven samt att avsteget inte påverkar byggnadens tillgänglighet eller användbarhet i övrigt, eftersom samtliga bostadsfunktioner uppfyller gällande krav.

Byggnadsnämnden gör följande bedömning. Teknikrummet i den ytterligare bostadsbyggnaden utgör ett sekundärt utrymme som inte är avsett för stadigvarande vistelse och inte heller en del av byggnadens funktionella bostadsutrymmen. Utrymmet är begränsat till sin omfattning och avsett för tekniska installationer. Med hänsyn till teknikrummets funktion och begränsade omfattning bedöms kravet på full tillgänglighet inte vara proportionerligt. Avsteget bedöms därför vara godtagbart.

De ansökta åtgärderna bedöms sammantaget uppfylla kraven i 8 kap. 1 § PBL.

Ansökt åtgärderna bedöms uppfylla kraven enligt 9 kapitlet 31 § PBL och bygglov ska därmed beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL

Miljö- och byggnadsnämnden

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;
- Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag.

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare i förevarande ärende blir hörda av den anledningen att åtgärden utförs i ett område enligt punkt 2. Ingen erinran har inkommit.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Reviderad sektionsritning, Enbostadshus	2025-10-23
Reviderad plan- och fasadritning, dubbelgarage	2026-01-06
Reviderad planritning, Enbostadshus	2026-01-06
Reviderad fasadritning, Enbostadshus	2026-01-06
Reviderad situationsplan,	2026-01-06
Reviderad ansökan,	2026-01-06
Reviderad planritning, Gästhus	2026-01-15
Motivering – Avsteg teknikrum gästhus	2026-01-18
Komplettering, materialval och kulör	2026-01-20
Remissvar från Miljö & Teknik AB	2026-01-22
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovshandläggare.	

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov i efterhand för nybyggnad av enbostadshus, gäststuga och dubbelgarage samt installation av en eldstäder.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 38 592 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:**Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:**

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 83

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-02-06, dnr. 6032-2025 avseende upphävande av kommunal strandskyddsdispens för brygga vid fastigheten Väby X.
2. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-02-17, dnr. 53-2026, avseende överklagande av bygglovsbeslut på Hjortsberga X, vilket länsstyrelsen avslår.
3. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-02-16, dnr. 616-2026, att överpröva kommunalt beslut om strandskyddsdispens för uppförande av ett fritidshus på fastigheten Långören X.
4. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 2026-02-16 avseende rättelse, 616-2026, Långgöl X.
5. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 2026-03-05, P 7759-25, avseende överklagande av Länsstyrelsens i Blekinge län beslut, 2025-12-10, diarienummer 5569-2025 angående bygglov, fastigheten Jordö X, vilket avslås.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, Åsa Rosenius, nämndsekreterare.
Samtliga handlingar, i punkterna ovan, skickades ut till nämnden i samband med kallelsen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 84

Dnr 2026-000012009

Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Av ärende ”Handlingar för kännedom till MBN 2026” på dagens agenda återfinns bland de inkomna ärendena beslut gällande avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras här särskilt om sådana ärenden, samt om så är nödvändigt grundat på beslutets karaktär, om miljö- och byggnads-förvaltningens fortsatta handläggning av sådana ärenden.

Bedömning

Ärendena framgår av underlag ”Sammanställning beslut i högre instans, MBN 26-03-18”.

Om ett enskilt ärende behandlats av två eller tre överordnade instanser går det följa ett sådant ärendes ”gång” i samma rapport. Sådana ärenden framgår av kolumnerna ”Löp nr” och ”Nämndens mötesdag” då det i så fall finns två eller fler uppgifter i dessa kolumner.

Barnrättsbedömning

Förvaltningens bedömning är att ärendet inte påverkar barn och unga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning beslut i högre instans, MBN 26-03-18.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 85

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Ärendet innehåller information om beslutade ärenden som överklagats samt om ärendet har behandlats av första instans eller ej.

Bedömning

Fram till och med 13 mars 2026, har totalt 16 överklaganden inkommit räknat från 25-01-01. Av dessa har 13 avgjorts i första instans. Av dessa 13 har i sin tur 9 avgjorts till nämndens fördel.

Under 2026 har till samma datum inga överklaganden inkommit.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.
Sammanställning inkomna överklaganden.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 86

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026-03-18**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson (FC) och enhetscheferna Iulia Ohlin och Micael Sandberg, informerar om bemanningsläget på förvaltningen. Bland annat om vikariatet som bygglovhandläggare, där en person är kallad till intervju inom kort samt att en kravprofil, inför annonsen om en administratörstjänst, håller på att arbetas fram.
2. FC informerar om ett beslut från JO (Justitieombudsmannen). Beslutet från JO var att avskriva ärendet utan några åtgärder.
3. FC återkopplar till nämnden från bokslutsdagen 2026-03-05. PowerPoint-presentationen som användes vid bokslutsdagen läggs till i ärendet efter sammanträdet.
4. Ordförande Ulrik Lindqvist (S) överlämnar, å hela nämndens vägnar, en blomma och tackar på så sätt av tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson som deltar på sitt sista nämndsammanträde för Miljö- och byggnadsnämnden i Ronneby kommun då han snart kommer att gå i pension.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.
Återkoppling från bokslutsdagen 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 87

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

1. Tillförordnad förvaltningschef Per Jonsson och enhetschef Micael Sandberg informerar om ett pågående ärende på fastigheten Misteln X.
2. Enhetschef Micael Sandberg har inget specifikt ytterligare ärende att informera om.
3. Enhetschef Iulia Ohlin har inget specifikt ytterligare ärende att informera om.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 88

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut MBN 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslutet och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Ett ordförandebeslut (delegationsbeslut) ankom till nämndsekreteraren 2026-03-13 (beslutet fattat 2026-03-10):

§ N 2026-000173

Begäran enligt 12 § förvaltningslagen (2017:900).

Diarienummer: MBN 2024-000295

Beslutet avser: Avser en dröjsmålstalan enligt 12 § förvaltningslagen.

Fastighet: NEJLIKAN X.

Sökande: X.

Beslut: Miljö- och byggnadsnämnden avslår begäran enligt 12 § förvaltningslagen (2017:900).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Ordförandebeslut § N 2026-000173 - Avseende dröjsmålstalan enligt 12 § förvaltningslagen gällande Nejlikan X.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av delegationsbeslutet och att notera det till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 89

Dnr 2026-000007002

**Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning
2026****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under februari 2026.

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260318 Delegationslista BAB 260201-260228.



Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut Bostadsanpassningsbidrag 2026-02-01–2026-02-28								
Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegations punkt	Beslutsfattare
2023-84170	Installation av blandare	2026-02-12	Återkallande, ej aktuellt längre	0	1906	-1906	A.2	Sofie Gustavsson
2025-84710	Borttagning av badkar, iordningställande av duschplats	2026-02-23	Bifall	45000	0	45000	4.2	Tony Holgersson
2025-84726	Dusch på övre bostadsplan	2026-02-12	Avslag	0	0	0	4.6	Sofie Gustavsson
2025-84739	Spisvakt, stödhandtag i dusch	2026-02-10	Bifall	10000	0	10000	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84769	Bidésits Svancare, dörrautomatik på lägenhetsdörr	2026-02-24	Bifall	105854	105854	0	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84772	Automatisk dörröppnare, montering av stöd på ytterdörren	2026-02-02	Bifall	55000	0	55000	4.2	Tony Holgersson
2025-84776	Stödhandtag i dusch	2026-02-06	Bifall	1563	2500	-937	4.2	Tony Holgersson
2025-84778	Förstärkt belysning i badrum och kök, spishäll med vred och kontrastmarkerade plattor	2026-02-25	Bifall	22000	0	22000	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84786	Minimering av trösklar	2026-02-06	Bifall	8700	0	8700	4.2	Tony Holgersson
2025-84795	Stödhandtag i dusch	2026-02-06	Bifall	1563	2500	-937	4.2	Tony Holgersson
2026-84808	Ledstång, antihalk på trappsteg, tröskelminimering på fem ställen	2026-02-24	Bifall	11100	0	11100	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84820	Ramp vid groventré, spisvakt och överhettningsskydd	2026-02-18	Bifall	51000	0	51000	4.2	Tony Holgersson
2026-84833	Besiktning av två hissar	2026-02-03	Bifall	4100	0	4100	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84841	Besiktning av hiss	2026-02-02	Delvis bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84842	Besiktning av hiss	2026-02-02	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84843	Minimering av tröskel	2026-02-23	Bifall	7500	0	7500	4.2	Tony Holgersson
2026-84844	Besiktning av hiss	2026-02-04	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84845	Reparation av hiss	2026-02-04	Bifall	2343	0	2343	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84846	Besiktning av hiss	2026-02-04	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84848	Montering av ramp vid altandörr	2026-02-18	Bifall	19200	0	19200	4.2	Tony Holgersson
2026-84849	Besiktning av hiss	2026-02-09	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84850	Besiktning av hiss	2026-02-09	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84851	Reparation av stomitoalett	2026-02-09	Bifall	2220	0	2220	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84852	Besiktning av hiss	2026-02-09	Bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84855	Besiktning av hiss	2026-02-11	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84856	Reparation av hiss	2026-02-18	Bifall	8466	0	8466	4.2	Tony Holgersson
2026-84858	Besiktning av hiss	2026-02-16	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84859	Besiktning av hiss	2026-02-16	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84860	Besiktning av hiss	2026-02-16	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84861	Reparation av hiss	2026-02-18	Bifall	8089	0	8089	4.2	Tony Holgersson
2026-84862	Besiktning av hiss	2026-02-16	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84864	Besiktning av hiss	2026-02-23	Bifall	1935	0	1935	4.2	Sofie Gustavsson
2026-84865	Besiktning av hiss	2026-02-23	Bifall	2050	0	2050	4.2	Tony Holgersson
2026-84867	Byte av duschblandare på tidigare beviljad duschkabin	2026-02-23	Bifall	3756	0	3756	4.2	Tony Holgersson

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 90

Dnr 2026-000008002

Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-03-18

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av miljöenheten under februari 2026.

Delegationsbeslut miljö 2026-02-01--2026-02-28							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-206	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-24	Beslut om avgift 2026-78	Kajsa Johnson	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-209	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-24	Beslut om avgift 2026-76	Kajsa Johnson	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-211	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-02-24	Beslut om klassning 2026-74 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	3.22, 3.23	1 160 kr
ECOS-2026-212	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-24	Beslut om avgift 2026-77	Eva-Marie Lundberg	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-201	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-25	Beslut om avgift 2026-80 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-204	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-25	Beslut om avgift 2026-81 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-210	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-25	Beslut om avgift 2026-79	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 060 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-02-01--2026-02-28							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-102	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-02	Beslut om avgift 2026-30 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-108	Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening		2026-02-02	Beslut om försiktighetsmått 2026-29	Stefan Andersson	2.1, 2.29, 2.50, 2.61, 2.63, A.12	2 320 kr
ECOS-2026-26	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-02	Beslut om avgift 2026-26 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-84	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-02	Beslut om avgift 2026-28 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-98	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-02-02	Beslut om klassning 2026- 27 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	3.22	0 kr
ECOS-2026-99	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-02	Beslut om avgift 2026-31	Kajsa Johnson	3.10	3 480 kr
ECOS-2023-987	Händelsestyrd tillsyn - Tillsyn enligt Miljöbalken - Pålning Saxemaraviken		2026-02-04	Beslut om avgift 2026-34	Sandra Miketinac	2.61, 2.63, A.3	2 304 kr
ECOS-2025-1610	Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förorening - Entreprenadarbete väg 27 förbifart Hallabro		2026-02-04	Beslut om försiktighetsmått 2026-32	Stefan Andersson	2.1, 2.29, 2.50, 2.61, 2.63, A.12	3 456 kr
ECOS-2026-115	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-04	Beslut om avgift 2026-33	Eva-Marie Lundberg	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-125	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-06	Beslut om avgift 2026-39	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-131	Planerad tillsyn		2026-02-06	Beslut om avgift 2026-38	Eva-Marie Lundberg	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-132	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-06	Beslut om avgift 2026-37	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-133	Planerad tillsyn - Tobak, e- cigg m.m.		2026-02-06	Beslut om avgift 2026-35	Kajsa Johnson	6.5, 7.4	2 320 kr
ECOS-2026-134	Planerad tillsyn - Tobak, e- cigg m.m.		2026-02-06	Beslut om avgift 2026-36	Kajsa Johnson	6.5, 7.4	2 320 kr
ECOS-2026-135	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-09	Beslut om avgift 2026-40	Kajsa Johnson	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-136	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-09	Beslut om avgift 2026-41	Kajsa Johnson	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-146	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-10	Beslut om avgift 2026-42	Eva-Marie Lundberg	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-153	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-10	Beslut om avgift 2026-43	Kajsa Johnson	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-145	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-11	Beslut om avgift 2026-44 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-152	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-11	Beslut om avgift 2026-46	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-21	Klagomål hälsoskydd - Avfallshantering		2026-02-11	Beslut om att avsluta ärende 2026-45	Linnea Pettersson	2.1, 2.50, A.3	0 kr
ECOS-2025-1161	Planerad tillsyn - Förskolor - Hallabro		2026-02-12	Beslut om avgift 2026-47	Linnea Pettersson	2.61, 2.63	5 764 kr
ECOS-2026-13	Planerad tillsyn - Miljötillsyn - Tillsyn enligt miljöbalken		2026-02-12	Beslut om avgift 2026-48	Sandra Miketinac	2.61, 2.63	4 060 kr
ECOS-2026-159	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-12	Beslut om avgift 2026-49	Kajsa Johnson	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-162	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-12	Beslut om avgift 2026-50	Kajsa Johnson	3.10	3 480 kr
ECOS-2026-164	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-12	Beslut om avgift 2026-51	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2025-687	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-02-13	Beslut om förbud mot utsläpp av spillvatten från WC 2026-54 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	2.1, 2.50, 2.54, 2.61, 2.63, A.12	3 464 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-02-01--2026-02-28							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-156	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-13	Beslut om avgift 2026-55 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-158	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Kompostering kommunalt avfall		2026-02-13	Beslut om dispens 2026-53 (Huvudbeslut)	Anna Pettersson	2.1, 2.45, A.1	1 160 kr
ECOS-2026-59	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-02-13	Beslut om avgift 2026-52	Moa Wessel	2.61, 2.63	3 480 kr
ECOS-2026-167	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-16	Beslut om avgift 2026-57 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-169	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-16	Beslut om avgift 2026-56 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-177	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-16	Beslut om avgift 2026-58 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-180	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-02-16	Beslut om klassning 2026- 59 (Huvudbeslut)	Eva-Marie Lundberg	3.22, 3.23	1 160 kr
ECOS-2026-181	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-16	Beslut om avgift 2026-60	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2026-113	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-02-17	Tillståndsbeslut 2026-62 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	2.12, 2.61, 2.63, 2.9, A.1, A.9	9 280 kr
ECOS-2026-121	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-02-17	Tillståndsbeslut 2026-61 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	2.12, 2.61, 2.63, 2.9, A.1, A.9	9 280 kr
ECOS-2026-184	Registrering av livsmedelsanläggning - Livsmedelsanläggning		2026-02-18	Beslut för registrering av livsmedelsanläggning 2026- 64	Kajsa Johnson	3.23, 3.4	0 kr
ECOS-2026-188	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-02-18	Beslut om klassning 2026- 63 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	3.22	0 kr
ECOS-2025-1231	Anmälan om avhjälpandeåtgärd för förening		2026-02-19	Beslut att avsluta ärende 2026-66	Stefan Andersson	2.29, 2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-151	Anmälan av installation av värmepump - Bergvärme		2026-02-19	Beslut om installation av värmepump 2026-67 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.18, 2.61, 2.63, A.12	3 480 kr
ECOS-2026-185	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-02-19	Beslut om avgift 2026-68 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-187	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-02-19	Beslut om avgift 2026-65	Eva-Marie Lundberg	3.10	4 640 kr
ECOS-2023-1371	Anmälan av sanering av PCB - Flygel D		2026-02-20	Beslut att avsluta ärende 2026-71	Stefan Andersson	2.29, 2.61, 2.63	3 869 kr
ECOS-2026-195	Klassning av anläggning/verksamhet - Livsmedelsanläggning		2026-02-20	Beslut om klassning 2026- 70 (Huvudbeslut)	Kajsa Johnson	3.22	0 kr
ECOS-2026-68	Planerad tillsyn - Miljötillsyn		2026-02-20	Beslut om avgift 2026-69 (Huvudbeslut)	Moa Wessel	2.61, 2.63	3 480 kr
ECOS-2025-737	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-02-23	Beslut om förbud mot utsläpp av spillvatten från WC 2026-72 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	2.1, 2.50, 2.54, 2.61, 2.63, A.12	3 464 kr
ECOS-2026-192	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-24	Beslut om avgift 2026-73 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr
ECOS-2026-198	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-02-24	Beslut om avgift 2026-75 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	2.61, 2.63	2 320 kr

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse- Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260318 Delegationsbeslut miljö 260201-260228.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 91

Dnr 2026-000009002

Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-03-18**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar den till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under februari 2026.

D 2026-000035

Dnr MBN 2025-001094

TROMTESUNDA X

Bygglov beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2026-02-13. Avgift: 38 592 kronor (Tabell A 1.3).

Delegation: 5.7 och 5.37. Se även § 93 i detta protokoll.

Boarea: 324,4 kvm. Bruttoarea: 531,3 kvm.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000085

Dnr MBN 2025-001403

RÄVSMÅLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av X samt förlängning av tidsbegränsat bygglov (t.o.m. 2027-09-30), 2026-02-04. Avgift: 16 790 kronor (Tabell A 2.43).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: 49 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000087

Dnr MBN 2025-001425

LINDÅS X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-02-05. Avgift: 8 870 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: 7,2 m².

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000100**

Dnr MBN 2026-000021

GARNANÄS X

Avskrivning för bygglov för ändrad användning av ekonomibyggnad, 2026-02-04. Avgift: 1 152 (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000101

Dnr MBN 2025-001233

HJORTSBERGA X

Startbesked beviljas för ansökan om marklov för schaktning/utfyllnad, 2026-02-09.

Delegation: 5.16.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000102

Dnr MBN 2025-001303

VALLEN X

Startbesked, delstartbesked, för ansökan om bygglov för tillbyggnad av lagerlokal, 2026-02-04.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000103

Dnr MBN 2026-000055

TJURKHULT X

Startbesked beviljas för rivning av garage, 2026-02-05.

Avgift: 5 184 kronor (Tabell A 8.1).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000104

Dnr MBN 2025-001225

LÅNGSJÖRYD X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad i enbostadshus, 2026-02-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000105

Dnr MBN 2026-000001

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2026-02-05.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000106**

Dnr MBN 2025-000484

ODLINGEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av parkeringsplats, 2026-02-06.

Delegation: 5.19.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000107

Dnr MBN 2025-000336

HASSELSTAD X

Bygglov beviljas för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av hiss, 2026-02-06. Avgift: 25 862 kronor (Tabell A 1.18).

Delegation: 5.7 och 5.37. Bruttoarea: 41 kvm.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000108

Dnr MBN 2025-001353

NORRA ERINGSBODA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2026-02-11. Avgift: 8 640 kronor (Tabell A 5.14).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: 7,2 kvm.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000109

Dnr MBN 2026-000058

DUVAN X

Avskrivning för ansökan om marklov för schaktning/utfyllnad, 2026-02-09. Avgift: 1 152 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000110

Dnr MBN 2022-000540

RÖDBY X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad i enbostadshus, 2026-02-09.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000111

Dnr MBN 2022-000518

TOKARYD X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/rökkanal i enbostadshus, 2026-02-09.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000112

Dnr MBN 2022-000470

MÖLJERYD X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring eldstad/röckkanal, 2026-02-09.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000113

Dnr MBN 2024-000420

DROPPEMÅLA X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintlig byggnad, 2026-02-24.

Delegation: 5:16.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000114

Dnr MBN 2026-000148

ABBORRAMÅLA X

Startbesked beviljas för anmälan om ändring av eldstad/röckkanal enbostadshus, 2026-02-10. Avgift: 4 032 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000115

Dnr MBN 2024-001260

RONNEBY X

Slutbesked, beviljas del 1, för anmälan om ändring vatten och avlopp, ventilation och brandskydd, flerbostadshus, 2026-02-04.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000116

Dnr MBN 2025-001122

YXNARUM X

Startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, 2026-02-12.

Delegation: 5.16.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000117

Dnr MBN 2025-001410

HYNDEKULLA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-02-16. Avgift: 8 870 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: ca. 3,5 m².

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000118**

Dnr MBN 2025-001416

JOHANNISHUS X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-02-23.

Avgift: 7 096 kronor (Tabell A 5.15 plus 20 % reducering).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: ca. 4,5 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000119

Dnr MBN 2025-001414

RISATORP X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-02-16. Avgift: 8 870 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Bruttoarea: ca. 3,3 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000120

Dnr MBN 2025-000659

SVENSTORP X

Slutbesked beviljas för tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av kontor, 2026-02-17.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000122

Dnr MBN 2021-000130

SPJÄLKÖ X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus och carport/förråd, 2026-02-18.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000123

Dnr MBN 2026-000002

ROLSTORP X

Startbesked beviljas för anmälan ändring konstruktion enbostadshus, 2026-02-19. Avgift: 8 604 kronor (Tabell A 8.5).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000124

Dnr MBN 2022-000499

VASAKULL X

Slutbesked, interimistiskt, för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, 2026-02-20.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000126**

Dnr MBN 2025-001090

TJUSTORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-02-20.

Delegation: 5.16.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000127

Dnr MBN 2025-001290

KALLEBERGA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2026-02-20.

Delegation 5.16.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000129

Dnr MBN 2025-001069

PLANKAN X

Slutbesked beviljas för ansökan om rivningslov för rivning av skärmtak, 2026-02-23.

Delegation: 5.19.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000132

Dnr MBN 2025-001382

MÖLLENÄS X

Bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus samt rivning, 2026-02-27.

Avgift: 30 026 kronor (Tabell A 1.6).

Delegation: 5.13 och 5.40. Boarea: 85 m². Bruttoarea: 99,6 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000134

Dnr MBN 2020-000244

JÄRNAVIK X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av förrådsbyggnad/attefall, 2026-02-23.

Delegation: 5.19.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000137

Dnr MBN 2021-000053

GÄRESTAD X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av garage, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000138

Dnr MBN 2022-000566

HOBY X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation av eldstad/röckanal (ändring av fasad) i enbostadshus, 2026-02-24.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000140

Dnr MBN 2025-000211

VAMBÅSA X

Avvisning, ej komplett för bygglov, för nybyggnad av enbostadshus med garage och gästhus, 2026-02-25. Avgift: 1 152 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2, 5.4 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000141

Dnr MBN 2025-000921

BJÖRNBÄRET X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring hiss i enbostadshus, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000142

Dnr MBN 2025-001120

LERÅKRA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt installation av eldstad, 2026-02-26.

Avgift: 0 kronor (p g a återförvisning från Länsstyrelsen).

Delegation: 5.7, 5.16 och 5.37. Boarea: 25 m². Bruttoarea: 29,9 m².

(Beslutet omfattar ett tidigare beslut, därmed har rapportering till SCB troligen redan gjorts.)

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000143

Dnr MBN 2025-000213

TUSENSKÖNAN X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring hiss, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000144

Dnr MBN 2024-001152

MJÖLNAREN X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av hiss i flerbostadshus, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000145

Dnr MBN 2024-000304

HÄGGATORP X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation hiss, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000146

Dnr MBN 2024-001283

BÄLGANET X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring hiss i enbostadshus, 2026-02-25.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000147

Dnr MBN 2025-001130

VÄSTRA RYD X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus, 2026-02-25.

Delegation: 5.16.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000148

Dnr MBN 2026-000018

TROLLEBODA X

Startbesked beviljas för anmälan om ändring av eldstad/röckkanal fritidshus, 2026-02-25. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.16 och 5.37.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000149

Dnr MBN 2020-000192

KÄTTILSÄNG X

Avskrivning för bygglov för ändrad användning från garage till gäststuga, 2026-02-27. Avgift: 0 kronor (tabell 20).

Delegation: 5.1 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.
MBN 260318 – Delegationslista bygg 260202 – 260228.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 2026-02-01 – 2026-02-28.
2. Att godkänna redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 92

Dnr 2026-000014002

**Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen
MBF 2026-03-18**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar, rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive av enhetschefer.

Bedömning

Sedan förra rapportering har:

- tillförordnad (tf) förvaltningschef inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.
- enhetschef på miljöenheten inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.
- enhetschef på byggenheten inte fattat några beslut enligt delegationsordningen.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet inte påverkar barn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Per Jonsson, tillförordnad förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera, rapportering om delegationsbeslut fattade av förvaltningschef respektive enhetschefer, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 93

Dnr 2026-000059231

**Tromtesunda X - Nybyggnad av enbostadshus, Nova
2025-001094****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus.
2. avgiften för prövningen uppgör till **15 437** kronor.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-25 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelser), avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

För fastigheten Tromtesunda X beviljades ett positivt förhandsbesked den 13 december 2007, § 350.

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage och gäststuga beviljades den 18 februari 2009 genom beslut § 51, diarienummer BN 2009–000006.

Byggherren uppförde dock inte byggnaderna i enlighet med det beviljade bygglovet, och bygglovet har därefter gått ut.

Den aktuella ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Tromtesunda X. Byggnaden uppförs med en byggnadsarea om 527,2 kvm, en bruttoarea om 531,3 kvm och en boarea om 324,4 kvm. Åtgärden avses uppföras på befintlig betongplatta.

Enbostadshuset uppförs i två våningsplan med källare. Fasaderna utförs med puts av typ FC 100 i gul kulör. Taket utformas som ett sadeltak och beläggs med plåt i mörkröd kulör.

Bedömning

Fastigheten är belägen utanför planlagt område men ligger inom sådan sammanhållen bebyggelse där lov krävs.

Den är även belägen inom riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. I översiktsplanen beskrivs Förkärle centralbygd som ett herrgårdslandskap med lång bebyggelsekontinuitet samt som länets största sammanhängande område med fornlämningar.

Fastigheten ligger vidare inom riksintresseområdet för odlingslandskapet, Blekinge arkipelag och för geografiska bestämmelser enligt 4 kap. 4 § miljöbalken (MB) samt inom nitratskänsligt område.

Därutöver omfattas fastigheten av Försvarsmaktens stoppområde för höga objekt samt ligger inom påverkansområde för övrig, påverkansområde för väderradar och MSA-område.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Eftersom fastigheten inte omfattas av några områdesbestämmelser strider ej ansökt åtgärd åt några sådana (se 9 kap. 31 § p. 1 PBL).

Åtgärden förutsätter heller inte planläggning (se 9 kap. 31 § p. 2 PBL).

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Fastigheten Tromtesunda X berörs av riksintresse för geografiska bestämmelser enligt 4:4 § MB samt kulturmiljövården. Fastigheten berörs av riksintresset för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB vad det gäller stoppområde för höga objekt, påverkansområde för övrig, påverkansområde för väderradar samt MSA-område. Fastigheten ligger även inom odlingslandskapets natur- och kulturmiljövården och biosfärsområde för Blekinge arkipelag och inom nitratskänsliga område.

Den planerade nybyggnaden bedöms inte påverka ovanstående riksintressen, då åtgärden avses uppföras på en fastighet som redan är bebyggd. Ärendet har remitterats till Försvarsmakten, som inte har haft några invändningar mot den planerade byggnationen. Åtgärden bedöms vara väl anpassad till befintlig bebyggelse på den enskilda fastigheten samt till områdets karaktär.

Åtgärden hade remitterats till miljö- och hälsoskyddsenheten som har inkommit med erinran. Miljö- och hälsoskyddsenheten bedömer att befintlig gemensam avloppsanläggning har giltigt tillstånd och är dimensionerad för

Miljö- och byggnadsnämnden

det planerade nyttjandet. Bygglov tillstyrks under förutsättning att anläggningen sköts och underhålls i enlighet med gällande tillstånd samt att inga olägenheter för människors hälsa eller miljön uppstår. På sikt bör fastigheten anslutas till kommunalt vatten och avlopp, vilket bedöms vara bästa möjliga teknik, även om fastigheten i dagsläget ligger utanför kommunalt verksamhetsområde för VA (se yttrande).

Ärendet har remitterats till Räddningstjänsten för yttrande avseende brandsäkerhet. I sitt remissyttrande framför Räddningstjänsten att skydd mot brandspridning mellan byggnader ska säkerställas i enlighet med avsnitt 5:6 i Boverkets byggregler (BBR). Vidare anges att samtliga byggnader ska vara åtkomliga för räddningsinsatser. Räddningstjänsten lämnar även vägledande information avseende räddningsväg för att säkerställa framkomlighet och åtkomlighet samt upplyser om att utrymning med hjälp av räddningstjänsten inte är dimensionerande för den aktuella nybyggnaden (se yttrande).

Åtgärden bedöms även få en god form-, färg- och materialverkan som är väl anpassad till den befintliga byggnaden inom fastigheten. Åtgärden bedöms också vara lämplig för sitt ändamål och uppfyller tillgänglighets- och användbarhetskraven. Ansökt åtgärd bedöms därmed vara förenligt med 8 kap. 1 § PBL.

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kraven enligt 9 kapitlet 31 § PBL och bygglov ska därmed beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X.

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Avgift**

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2025-09-11. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade ut begäran om komplettering 2025-10-09 och höll sig därmed inom de tre veckorna som anges i 9 kap. 27 § PBL. Sökanden inkom med den begärda kompletteringen 2025-12-16. Kompletteringen bedömdes uppfylla kraven enligt begäran, och tidsfristen för handläggningen ska därför räknas från detta datum. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids enligt 9 kap. 27 § PBL. Tidsfristen har överskridits med tre veckor, vilket innebär att avgiften för prövningen ska reduceras med 60 %. Avgiften ska därför utgå med ett belopp om 15 437 kronor.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag.
- Miljö- och hälsoskyddsenheten, se underlag.
- Försvarsmakten, se underlag.
- Räddningstjänsten, se underlag.

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a §.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sakägare i förevarande ärende har hörts då åtgärden avser ett område enligt punkt 2. Berörda grannar, Tromtesunda X, X, X, Äsketorp X samt Färmanstorp X, har bedömts vara sakägare och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Enligt 9 kap. 26 § plan- och bygglagen (PBL) ska nämnden underrätta fastighetsägare när annan än samtliga fastighetsägare är sökande. Den andra fastighetsägaren till Tromtesunda X var inte medsökande i ärendet och har därför underrättats samt getts möjlighet att yttra sig över den föreslagna åtgärden. Fastighetsägaren har inte inkommit med några synpunkter.

Beslutsunderlag

Planritning, Takplan diarieförd 2025-09-11.
Situationsplan, Enskilt avlopp diarieförd 2025-11-03.
Reviderad fasadritning, diarieförd 2025-11-24.
Reviderad planritning 2, diarieförd 2025-11-24.
Reviderad planritning 1, diarieförd 2025-11-24.
Reviderad fasadritning långsidor, diarieförd 2025-11-24.
Reviderad sektionsritning, diarieförd 2025-11-24.
Reviderad situationsplan, detalj mått diarieförd 2025-12-01.
Reviderad sektionsritning, diarieförd 2025-12-01.
Reviderad situationsplan, diarieförd 2025-12-01.
Reviderad fasadritning långsida, diarieförd 2025-12-03.
Reviderad planritning källare, diarieförd 2025-12-04.
Reviderad ansökan, diarieförd 2025-12-16.
Remissvar från Miljö & Teknik AB, diarieförd 2025-12-18.
Remissvar från miljö- och hälsoskyddsenheten, diarieförd 2026-01-05.
Svar på grannhörande, Karlskrona kommun 2026-01-08
Remissvar från Försvarmakten, diarieförd 2026-01-22.
Remissvar från Räddningstjänsten, diarieförd 2026-02-05.
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak bygglovshandläggare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 15 437 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.