

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kallingsalen, kl. 08:00-12:30 med ajournering 5 min och 15 min.		
Beslutande	Ledamöter	Se särskild förteckning	
	Ersättare	Se särskild förteckning	
Övriga närvarande	Se särskild förteckning		
Justerare	Mattias Ronnestad (SD)		
Justeringsdag	2026-04-28, digitalt		
Underskrifter			
	Sekreterare	Åsa Rosenius	Paragrafer § 94-128
	Ordförande	Ulrik Lindqvist (S)	
	Justerare	Mattias Ronnestad (SD)	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsinstans	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-04-22
Datum då anslaget sätts upp	2026-04-28
Datum då anslaget tas ned	2026-05-21
Förvaringsplats för protokollet	Kommunledningsförvaltningen, Stadshuset, Ronneby
Underskrift	Åsa Rosenius, nämndsekreterare för miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden**Närvarolista****Beslutande**

Ledamöter	Ulrik Lindqvist S, Ordförande Mats Åstrand M, 1:e vice ordförande Mattias Ronnestad SD, 2:e vice ordförande Magnus Loberg M Helene Fogelberg M Johan Grönblad SD Lennart Gustafsson L Joel Norgren L Anna-Karin Wallgren S Kenth Zickbauer S Hillevi Andersson C Peter Bowin V
Tjänstgörande ersättare	Johnny Håkansson S tjänstgör för Tommy Kurtsson MP

Övriga närvarande

Ersättare	Staffan Jonsson M Niklas Rundgren SD Mikael Levin SD Birger Palmqvist KD Margareta Sundén S Mohammed Teeti V §§ 94-102
Tjänstemän	Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef Micael Sandberg, enhetschef (bygg) Samuel Thernström, byggnadsinspektör § 105, §§ 112–115 Linnea Pettersson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 110 Lina Bjernehed, bygglovhandläggare § 110 Agata Luczak, bygglovhandläggare § 118 Åsa Rosenius, nämndsekreterare

Miljö- och byggnadsnämnden

Ärendelista

§ 94	Dnr 2026-000002006	5
	Dag för justering MBN 2026-04-22	5
§ 95	Dnr 2026-000003006	6
	Godkännande av dagordning MBN 2026-04-22	6
§ 96	Dnr 2026-000013042	7
	Budget MBN 2026 – redovisning kvartal 1	7
§ 97	Dnr 2026-000015012	9
	Verksamhetsuppföljning MBN 2026-04-22	9
§ 98	Dnr 2026-000051026	10
	Information om underrättelse från arbetsmiljöverket gällande ventilation i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset	10
§ 99	Dnr 2026-000052026	12
	Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld	12
§ 100	Dnr 2026-000019209	14
	Mål MBN 2026 – redovisning kvartal 1	14
§ 101	Dnr 2026-000021209	16
	Internkontroll MBN kvartal 1, 2026	16
§ 102	Dnr 2024-000131209	18
	Internkontroll 2025 – Uppföljning av väsentlig avvikelse avseende OVK-tillsyn	18
§ 103	Dnr 2026-000018009	20
	Redovisning av uppdrag från KS/KF till MBN/MBF 2026-04-22	20
§ 104	Dnr 2026-000068002	22
	Attestanter för MBN från och med 2026-05-18	22
§ 105	Dnr 2026-000071003	23
	Ändring av plan- och bygglovstaxa 2026	23
§ 106	Dnr 2026-000064214	29
	Granskning av detaljplan Trolleboda 1:47 m.fl., (Nova dnr MBN 2026-000325; dnr. Ecos-2026-353)	29
§ 107	Dnr 2026-00006243	33
	Remiss från länsstyrelsen - Bildande av Örseröds naturreservat i Ronneby kommun (Ecos-2026-258)	33
§ 108	Dnr 2026-000063439	36
	Begäran till Länsstyrelsen om överlåtelse av tillsyn och prövning för befintliga och framtida vattenskyddsområden	36
§ 109	Dnr 2026-000069009	41
	Remiss från KS avseende styr- och ledningssystem	41
§ 110	Dnr 2026-000072214	43
	Granskning av detaljplan för Kalleberga 8:198 (dnr. Ecos-2026-473, dnr Nova MBN 2026-000403)	43
§ 111	Dnr 2026-000061237	47
	Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av tillbyggnad, samt för altan (ECOS-2026-234)	47
§ 112	Dnr 2026-000056221	54
	Xenofon X - Tillsyn olovlig byggnation skylt, Nova 2024-001068	54
§ 113	Dnr 2026-000055221	64

Miljö- och byggnadsnämnden

	<u>Xenofon X - Tillsyn av ovårdad byggnad, Nova 2025-000767</u>	64
§ 114	<u>Dnr 2026-000053221</u>	78
	<u>Nils X - Tillsyn olovlig byggnation skylt, Nova dnr 2024-001065</u>	78
§ 115	<u>Dnr 2025-000104200</u>	88
	<u>Separat informationsärende avseende införandet av ändringar i plan- och bygglagen, PBL</u>	88
§ 116	<u>Dnr 2026-000066231</u>	90
	<u>Grårör X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad, Nova 2025-001448</u>	90
§ 117	<u>Dnr 2026-000067231</u>	100
	<u>Stora Lönnemåla X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, Nova 2026-001324</u>	100
§ 118	<u>Dnr 2026-000065231</u>	108
	<u>Jordö X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage, komplementbyggnad samt installation av eldstad samt mur, Nova 2025-000946</u>	108
§ 119	<u>Dnr 2026-000001200</u>	116
	<u>Handlingar för kännedom till MBN 2026-04-22</u>	116
§ 120	<u>Dnr 2026-000012009</u>	117
	<u>Information om domar och beslut från högre instans - MBN 2026-04-22</u>	117
§ 121	<u>Dnr 2025-000139009</u>	118
	<u>Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026</u>	118
§ 122	<u>Dnr 2026-000004009</u>	119
	<u>Information från MBF till MBN 2026-04-22</u>	119
§ 123	<u>Dnr 2026-000005009</u>	120
	<u>Pågående ärenden (information) MBN 2026-04-22</u>	120
§ 124	<u>Dnr 2026-000006002</u>	121
	<u>Ordförandebeslut MBN 2026-04-22</u>	121
§ 125	<u>Dnr 2026-000007002</u>	123
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026-04-22</u>	123
§ 126	<u>Dnr 2026-000008002</u>	125
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-04-22</u>	125
§ 127	<u>Dnr 2026-000009002</u>	130
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-04-22</u>	130
§ 128	<u>Dnr 2026-000014002</u>	142
	<u>Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen MBF 2026-04-22</u>	142

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 94

Dnr 2026-000002006

Dag för justering MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-04-22 blir 2026-04-28 med digital signering.
2. omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-04-22 med digital signering.

Ärendebeskrivning

Enligt MBN (miljö- och byggnadsnämnden) 2024-09-25 § 155/2024 är 2:e vice ordförande Mattias Ronnestad (SD) ordinarie justerare jämte ordföranden under perioden 241001–261231.

Enligt tidplanen för miljö- och byggnadsnämnden 2026, som beslutades om vid nämndsammanträdet 2025-09-24 § 198, så är planerad justering tisdagen den 28 april 2026.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – nämndsekreterare Åsa Rosenius.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att:

1. tid för justering av sammanträdesprotokollet 2026-04-22 blir 2026-04-28 med digital signering.
2. omedelbart justerade paragrafer justeras, tillsammans med denna paragraf, 2026-04-22 med digital signering.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 95

Dnr 2026-000003006

Godkännande av dagordning MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-04-22 med följande tillägg:

1. Stadsarkitekt och blivande tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj kommer till nämnden och presenterar sig, se § 122.

Ärendebeskrivning

1. Stadsarkitekt och blivande tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj kommer till nämnden och presenterar sig, se § 122.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår besluta att godkänna dagordningen för nämndsammanträdet 2026-04-22 och noterar det till protokollet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen för nämndsammanträdet 2026-04-22 med följande tillägg:

1. Stadsarkitekt och blivande tillförordnad förvaltningschef Helena Revelj kommer till nämnden och presenterar sig, se § 122.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är hans eget förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 96

Dnr 2026-000013042

Budget MBN 2026 – redovisning kvartal 1**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen, om ekonomi- och verksamhetsuppföljning per kvartal 1 2026, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Prognosen efter kvartal 1, 2026 visar att miljö- och byggnadsnämnden beräknas redovisa ett underskott om 1 689 tkr (tusen kronor) vid årets slut. Den främsta orsaken är att intäkterna inom både byggenheten och miljöenheten bedöms bli lägre än budgeterat. Prognostiserade intäkter uppgår till 7 100 tkr vilket är 1 361 tkr lägre än budget. Personalkostnaderna prognostiseras samtidigt till 17 333 tkr vilket är 151 tkr lägre än budget. I denna del finns dock en osäkerhet eftersom personalbudgeten bygger på ett frånvaroavdrag om 6 % medan prognosen för återstående del av året inte fullt ut beaktar framtida frånvaro.

Verksamhetsstatistiken visar också att inflödet av lovärenden fortsatt ligger på en lägre nivå än tidigare år. Det rullande årsvärdet för inkomna bygglovsansökningar uppgår per mars 2026 till 146 jämfört med 224 vid högsta nivån under 2025.

Bedömning

Förvaltningen bedömer att underskottet i huvudsak förklaras av en intäktsnivå som på kort sikt är svår att påverka, särskilt inom byggenheten. Det minskade inflödet av lovärenden påverkar intäkterna negativt. Samtidigt behöver utvecklingen av personalkostnader följas vidare under året eftersom prognosen i denna del är något osäker.

På längre sikt bedömer förvaltningen att förändrade arbetssätt inom både miljö- och byggverksamheten kan bidra till att stärka förtroendet för verksamheten, förbättra kommunens attraktivitet för etablering och skapa bättre förutsättningar för ökade intäkter bl.a. genom ett stärkt fokus på behovsstyrd tillsyn inom miljöområdet.

Kvartalsrapport per den 31 mars 2026 för miljö- och byggnadsnämnden har färdigställts i Stratsys och skickats till ekonomichef Johan Sjögren 2026-04-16.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Driftrapport mars 2026 MBN, med prognos.

Kvartalsrapport 31 mars (MBN) från Stratsys.

Ekonomi- och verksamhetsuppföljning per mars 2026 inklusive prognos.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att notera informationen om ekonomi- och verksamhetsuppföljning per kvartal 1, 2026 till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (rapportering Q1)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 97

Dnr 2026-000015012

Verksamhetsuppföljning MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lägger, *Information MBF verksamhet januari-mars 2026*, till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen information om nämndens verksamhet.

Bedömning

Genom den information som miljö- och byggnadsförvaltningen upprättar månatligen ges nämnden möjlighet att löpande ta del av hur verksamhetens volym utvecklar sig.

Ärendet kommer inte annat än på önskemål att föredras vid nämndsmötet.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Information MBF verksamhet januari-mars 2026.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga *Information MBF verksamhet januari-mars 2026* till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 98

Dnr 2026-000051026

**Information om underrättelse från arbetsmiljöverket
gällande ventilation i miljö- och
byggnadsförvaltningens korridor i Stadshuset****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen informerar nämnden om ventilationen i förvaltningens korridor samt om Arbetsmiljöverkets pågående tillsynsärende i frågan.

Anteckningar, utifrån ställföreträdande förvaltningschef Iulia Ohlins PowerPoint-presentation, av nämndsekreteraren vid nämndsammanträdet:
Det har inte inkommit något nytt från Arbetsmiljöverket, men teknik-, fritid- och kulturförvaltningen har genomfört åtgärder i miljö- och byggnadsförvaltningens korridor samt i korridoren ovanför. Bland annat har luftflödena justerats och det har ändrats från undertryck till övertryck. Ventilationsanläggningen besiktigades för ca en vecka sedan och man inväntar nu resultat av OVK-protokoll (obligatorisk ventilationskontroll).

Bedömning

Det finns i nuläget ingen ny information från Arbetsmiljöverket i ärendet. Under de senaste två veckorna har personal från Ventilationsservice, på uppdrag av Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen, arbetat i förvaltningens korridor och genomfört åtgärdsförsök för att förbättra ventilationsflödet. Arbetet pågår fortfarande.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Utskick till nämnden _ Svar på underrättelse 2025/075443 _

Arbetsmiljöverket.

Skärmdump svar från fastighetschef.

Svar till Arbetsmiljöverket - 2025-075443 Signerat.

MBN 2026-03-18 - Delegationsbeslut av KsO yttrande med anledning av Arbetsmiljöverkets underrättelse.

Begäran om svar från KSO gällande ventilation i MBFs korridor i Stadshuset.

Underrättelse om föreläggande dnr 2025_075443-11_Arbetsmiljöverket.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 99

Dnr 2026-000052026

Information om svar till Arbetsmiljöverket gällande tillsyn avseende hot och våld**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

Arbetsmiljöverket har i skrivelse daterad 2026-04-02 begärt komplettering av miljö- och byggnadsförvaltningens tidigare redovisning av åtgärder avseende brister i arbetsmiljön kopplade till hot och våld.

Begäran avser brist 2 i tidigare inspektionsmeddelande och omfattar tre delar: undersökning av arbetsförhållandena, dokumenterad riskbedömning samt åtgärder och handlingsplan. Arbetsmiljöverket bedömer att det finns otydligheter i hur kravet har uppfyllts och efterfrågar därför ytterligare information. Svar ska lämnas senast 2026-05-08.

Bedömning

Arbetsmiljöverket anger att arbetsgivaren behöver kunna visa att arbetsförhållandena avseende hot och våld har undersökts med minst någon strukturerad metod t.ex. medarbetarenkät, riktad skydds rond, medarbetarsamtal eller intervjuer. Myndigheten bedömer att dialog i mötesform inte ensam är tillräcklig som undersökningsmetod.

Vidare anger Arbetsmiljöverket att den dokumenterade riskbedömningen ska bygga på resultaten från genomförda undersökningar och omfatta alla relevanta risker. Riskerna ska dokumenteras var för sig och bedömas utifrån sannolikhet och konsekvens, med hänsyn till att riskbilden kan skilja sig mellan olika arbetsuppgifter, situationer, möten, besök och arbetstagargrupper.

Arbetsmiljöverket efterfrågar också en skriftlig handlingsplan för sådana åtgärder som inte genomförs omedelbart. Av handlingsplanen ska det framgå vad som ska göras, när åtgärden ska vara genomförd och vem som ansvarar för genomförandet. Myndigheten hänvisar i detta sammanhang till att planerade utbildningsinsatser behöver dokumenteras i en sådan handlingsplan.

Komplettering kommer att tas fram och översändas till Arbetsmiljöverket inom angiven tidsfrist.

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Arbetsmiljöverkets begäran om kompletterande uppgifter.

MBF 2026-03-18 Svar på inspektionsmeddelande gällande hot och våld,

MBF.

MBF 2026-03-18 - Rutin hot och våld, Miljö- och byggnadsförvaltningen

MBF.

MBF 2026-03-18 - Riskanalys hot och våld, MBF.

Inspektionsmeddelande Arbetsmiljöverket.

Föranmälan Arbetsmiljöverket.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. Att notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 100

Dnr 2026-000019209

Mål MBN 2026 – redovisning kvartal 1**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att notera redovisningen, av indikatorer kopplade till nämndens mål för kvartal 1 2026, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunens rutin för måluppföljning ska nämndmål och nämndens indikatorer inte följas upp vid kvartal 1. Uppföljning ska i stället ske vid tertiäl 2 och bokslut. Förvaltningen bedömer ändå att det finns ett värde i att redan nu informera nämnden om utfallet för indikatorerna, i syfte att ge en tidig bild av utvecklingen inom nämndens verksamhetsområden.

Bedömning

Redovisningen för kvartal 1 visar att flera indikatorer ännu inte når upp till fastställda målvärden. Det gäller bl. a. tillsyn enligt lagen om tobak och liknande produkter, andel skolor med godkänd OVK (obligatorisk ventilationskontroll), vissa indikatorer inom arbetet med enskilda avlopp, handläggningstider inom bygglov samt andelen ärenden som inkommer via e-tjänster. För flera av dessa indikatorer finns samtidigt förklaringar som har koppling till hur arbetet är planerat över året, säsongsvariationer eller att underlaget vid årets första kvartal fortfarande är begränsat.

Förvaltningen bedömer att redovisningen ger anledning att särskilt följa utvecklingen inom vissa områden under kommande uppföljningar, främst avseende OVK i skolor, bygglovshandläggning, tillsyn av enskilda avlopp samt digital ärendeingång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Redovisning av målindikatorer, kvartal 1, 2026.

Rutin om måluppföljning antagen av kommundirektör (dnr. 2025/649).

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att notera redovisningen, av indikatorer kopplade till nämndens mål för kvartal 1 2026, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 101

Dnr 2026-000021209

Internkontroll MBN kvartal 1, 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. notera informationen, om genomförd internkontroll för kvartal 1 2026, till protokollet.
2. ge förvaltningen i uppdrag att se över rutinerna om hur kontrollen ska ske så att man även kontrollerar om ärendet har fakturerats.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har genomfört uppföljning av internkontrollen för kvartal 1, 2026. Uppföljningen avser de risker som enligt internkontrollplanen ska följas upp vid Q1, T2 och bokslut.

Uppföljningen visar att de flesta kontrollerade områden inte har några väsentliga avvikelser. För en risk inom ekonomiområdet, avseende byggenhetens faktureringsrutiner, har dock väsentliga avvikelser konstaterats. En åtgärdsplan har därför upprättats.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen (förvaltningen) bedömer att internkontrollen för kvartal 1, 2026 har genomförts enligt gällande rutin och ger en relevant bild av nuläget inom förvaltningen.

Den avvikelse som främst behöver följas upp avser byggenhetens avgifts- och faktureringsrutiner. Vid kontroll av 10 slumpmässigt utvalda ärenden konstaterades väsentliga avvikelser i 5 ärenden. Avvikelserna rör bland annat felaktig tillämpning av avgiftsreducering, avgifter som inte överensstämmer med taxan och brister i överensstämmelsen mellan beslut och fakturaunderlag.

Förvaltningen bedömer därför att den upprättade åtgärdsplanen är nödvändig. Åtgärdsplanen innebär att byggenheten ska ta fram tydliga skriftliga rutiner för beräkning av avgift och avgiftsreduktion. Fram till dess att rutinen är framtagen och personalen har utbildats ska en obligatorisk kontrollpunkt införas före fakturering av samtliga huvudbeslut. Den obligatoriska kontrollpunkten ska utföras av enhetschef för byggenheten. I de fall enhetschefen själv har deltagit i handläggningen eller

Miljö- och byggnadsnämnden

avgiftsberäkningen ska kontrollen utföras av annan utsedd person inom byggenheten.

Förvaltningen bedömer att åtgärderna behöver genomföras skyndsamt för att stärka rättssäkerheten och säkerställa korrekt avgiftshantering.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Internkontroll - Uppföljning Kvartal 1, 2026 (Rapport från Stratsys).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera informationen om genomförd internkontroll för kvartal 1 2026 till protokollet.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget med tillägget att man ger förvaltningen i uppdrag att se över rutinerna om hur kontrollen ska ske så att man även kontrollerar om ärendet har fakturerats.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

Ställföreträdande förvaltningschef Iulia Ohlin, iulia.ohlin@ronneby.se
(besluts punkt nr. 2 ska läggas in i rutiner för internkontrollerna)

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 102

Dnr 2024-000131209

Internkontroll 2025 – Uppföljning av väsentlig avvikelse avseende OVK-tillsyn**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. notera informationen till protokollet, samt
2. uppdra åt miljö- och byggnadsförvaltningen att senast vid nämndens sammanträde i september 2026 återkomma med förslag till ny tillsynsplan för PBL-området där prioritering av OVK-tillsynen beaktas utifrån tillgängliga resurser och övriga tillsynsbehov.

Ärendebeskrivning

Vid uppföljning av internkontrollplan 2025 bedömdes OVK-tillsynen utgöra en väsentlig avvikelse (OVK – obligatorisk ventilationskontroll). Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) gav därför miljö- och byggnadsförvaltningen (förvaltningen) i uppdrag att redovisa vilka resurser som krävs för att uppnå en acceptabel nivå på OVK-tillsynen. Redovisningen lämnades till nämnden i mars 2026 varefter uppdraget ansågs slutfört.

Eftersom nuvarande tillsynsplan för PBL-området gäller till och med april 2026 bedömer förvaltningen att frågan om fortsatt prioritering av OVK-tillsynen bör hanteras i samband med att en ny tillsynsplan tas fram.

Bedömning

Förvaltningen konstaterar att något särskilt beslut om omprioritering av resurser till OVK-tillsynen inte har fattats efter redovisningen av resursbehovet. Prioriteringar har därför hittills gjorts inom ramen för gällande tillsynsplan och tillgängliga resurser där andra tillsynsområden inom PBL har behövt gå före.

Förvaltningen bedömer att det är mest lämpligt att OVK-tillsynens omfattning och prioritering nu hanteras i en ny tillsynsplan så att nämnden kan ta ställning till frågan i ett samlat sammanhang.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att notera informationen till protokollet, samt
2. att uppdra åt miljö- och byggnadsförvaltningen att senast vid nämndens sammanträde i september 2026 återkomma med förslag till ny tillsynsplan för PBL-området där prioritering av OVK-tillsynen beaktas utifrån tillgängliga resurser och övriga tillsynsbehov.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Ställföreträdande förvaltningschef Iulia Ohlin, iulia.ohlin@ronneby.se
(uppdraget ska skrivas in och rapporteras i Stratsys)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 103

Dnr 2026-000018009

Redovisning av uppdrag från KS/KF till MBN/MBF 2026-04-22**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. godkänna redovisningen av uppdragen, samt
2. översända redovisningen till kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har i budget fått 2 uppdrag från kommunfullmäktige. Det ena uppdraget avser nya taxor och nya arbetssätt för att nå en ekonomi i balans med hänsyn till ny lagstiftning. Det andra uppdraget avser att utse en kontaktperson för näringslivsfrågor.

Arbetet med uppdraget om taxor och arbetssätt har påbörjats. Miljö- och byggnadsnämnden har beslutat om förslag till ny plan- och byggtaxa samt ny timtaxa (MBN 2026-02-25, § 40). Ärendet återremitterades därefter av kommunstyrelsens arbetsutskott för att senare redovisas tillsammans med övriga delar av uppdraget (KSau 2026-03-24, § 119). Med hänsyn till att ändringarna i plan- och bygglagen redan har trätt i kraft hanterar nämnden revideringen av plan- och byggtaxan i ett separat ärende utan förslag om ändrad timtaxa. Ärendet behandlas vid nämndens sammanträde 2026-04-22. Frågan om nya arbetssätt för att nå en ekonomi i balans hanteras vidare senare under året.

Arbetet med uppdraget att utse kontaktperson för näringslivsfrågor har också påbörjats. Dialog har inletts med en medarbetare inom förvaltningen om att ta uppdraget.

Bedömning

Förvaltningen bedömer att båda uppdragen har påbörjats och hanteras utifrån aktuella förutsättningar. Revideringen av plan- och byggtaxan behöver hanteras skyndsamt mot bakgrund av ny lagstiftning medan frågan om nya arbetssätt för att nå en ekonomi i balans behöver beredas vidare under året. Uppdraget att utse kontaktperson för näringslivsfrågor bedöms vara under genomförande genom den dialog som har inletts inom förvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Redovisning av uppdrag beslutade i budget (Stratsys).

Protokollsutdrag KSau 2026-03-24 § 119.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att godkänna redovisningen av uppdragen, samt
2. att översända redovisningen till kommunfullmäktige.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag till beslut under sammanträdet.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen@ronneby.se

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 104

Dnr 2026-000068002

Attestanter för MBN från och med 2026-05-18

Beslut

Miljö- och fastställer attestförteckning för miljö- och byggnadsnämnden enligt underlag, att gälla från och med 2026-05-18.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämndens attestförteckning ska fastställas från och med 2026-05-18.

Bedömning

Förslag till ny attestförteckning framgår av underlaget "Attestförteckning MBN gällande fr.o.m. 2026-05-18".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Attestförteckning MBN gällande fr.o.m. 2026-05-18.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att

1. Fastställa attestförteckning för miljö- och byggnadsnämnden enligt underlag att gälla från och med 2026-05-18

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunledningsförvaltningen, Ekonomienheten, via inkop@ronneby.se
(signerat underlag tillsammans med protokollsutdraget)
Stadsarkitekt Helena Revelj, helena.revelj@ronneby.se (för kännedom)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 105

Dnr 2026-000071003

Ändring av plan- och bygglovstaxa 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att anta ändringar av nuvarande plan- och bygglovstaxa genom antagande av reviderad plan- och bygglovstaxa enligt underlag 2,
2. föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att den reviderade taxan ska träda i kraft från och med den dag då kommunfullmäktiges protokoll justerats,
3. föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att den reviderade taxan ska tillämpas på ärenden som kommit in från och med dagen för ikraftträdandet, samt
4. föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att äldre taxa ska tillämpas på ärenden som kommit in före den reviderade taxans ikraftträdande, samt
5. förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige antog 2022-02-24 § 36 plan- och bygglovstaxa för Ronneby kommun. Taxan har därefter reviderats genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22 § 133 och senast indexjusterats genom beslut av miljö- och byggnadsnämnden 2025-11-19 § 234. Den nuvarande timavgiften som taxan bygger på är 1160 kronor per timme.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har arbetat fram ett förslag till ändringar av nuvarande plan- och bygglovstaxa i de delar som faller inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde. Syftet med revideringen är att anpassa taxan till ändringar i plan- och bygglagstiftningen samt att uppdatera taxebestämmelserna och taxetabellerna så att de bättre överensstämmer med gällande regelverk och kommunens handläggning. Revideringen syftar även till att ge miljö- och byggnadsnämnden ett tydligare och mer ändamålsenligt underlag för avgiftsuttag enligt plan- och bygglagen. Timavgiften föreslås inte ändras utan ska även fortsättningsvis vara 1160 kronor per timme.

För att plan- och bygglovstaxan som helhet ska vara komplett behöver taxedokumentet även innehålla underlag avseende nybyggnadskartor samt

Miljö- och byggnadsnämnden

utstakning. Dessa delar faller inom Teknik-, fritid- och kulturförvaltningens ansvarsområde. I dialog med planenheten har det framkommit att förslaget tills vidare, i enlighet med deras önskemål, innehåller nuvarande planavgift. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det är angeläget att ändringar i plan- och bygglovstaxan beslutas skyndsamt, samtidigt som förvaltningen har förståelse för att det kommer att ta tid att landa i hur planavgiften ska förändras med anledning av den nya plan- och bygglagen. Förvaltningen bistår gärna i det fortsatta arbetet.

Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag i detta ärende avser därför endast de delar av taxan som faller inom nämndens ansvarsområde. Kommunfullmäktige fattar det slutliga beslutet om taxan i dess helhet.

Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det finns behov av att revidera nuvarande plan- och bygglovstaxa. De föreslagna ändringarna är i huvudsak en anpassning av taxan till ändringar i plan- och bygglagstiftningen och till det behov av förtydliganden och justeringar som uppmärksammas i samband med tillämpningen av nuvarande taxa.

De viktigaste föreslagna ändringarna i den del av taxedokumentet som innehåller allmänna bestämmelser är att vissa rubriker och bestämmelser har justerats och förtydligats bl. a. används i det reviderade förslaget begreppen handläggning av lov och teknisk kontroll i stället för bygglovsprövning och genomförande. Förslaget innehåller också bestämmelser om fler lov- och/eller anmälningspliktiga åtgärder i samma ärende, certifierat byggprojekteringsföretag, rivnings- eller marklov i samband med ansökan om bygglov för nybyggnad, komplementbyggnader och anmälningspliktiga åtgärder vid nybyggnad av en- och tvåbostadshus samt utlämnande av allmänna handlingar. Vid utlämnande av allmänna handlingar föreslås hänvisning till Ronneby kommuns taxa för kopior av allmänna handlingar.

Förslaget innebär även ändringar i taxetabellerna. Taxetabellerna är uppbyggda utifrån samma grundläggande modell som den nuvarande taxan men har reviderats för att överensstämja med det nya taxeförslaget.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning avser de delar av taxan som omfattas av miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde. Övriga delar som behöver ingå i taxedokumentet för att taxan ska vara fullständig hanteras inom ramen för andra ansvarsområden inför kommunfullmäktiges slutliga prövning.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
2. Förslag till plan- och bygglovstaxa, inklusive taxetabeller och nuvarande planavgift.
3. Allmänna taxebestämmelser, med markerade föreslagna ändringar.
4. Allmänna taxebestämmelser (med nuvarande planavgift).
5. Taxetabellerna – beräkning av avgifter med nuvarande timtaxa.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att anta ändringar av nuvarande plan- och bygglovstaxa genom antagande av reviderad plan- och bygglovstaxa enligt underlag 2,
2. att föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att den reviderade taxan ska träda i kraft från och med den dag då kommunfullmäktiges protokoll justerats,
3. att föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att den reviderade taxan ska tillämpas på ärenden som kommit in från och med dagen för ikraftträdandet, samt
4. att föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att äldre taxa ska tillämpas på ärenden som kommit in före den reviderade taxans ikraftträdande, samt
5. att förklara paragrafen för omedelbart justerad.

Förslag till beslut under sammanträdet

Förslag till beslut under sammanträdet nr 1

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar i enlighet med tjänsteförslaget, men med följande ändring/justering:

Att **justering** avseende taxa för byggande utanför detaljplanerat område ändras enligt nedan:

Föreslå kommunstyrelsen besluta föreslå kommunfullmäktige besluta att bygglovsavgiften när det gäller en- och tvåbostadshus, ska reduceras till att jämföras med kostnad för bygglovsavgift inkluderat kostnaden för förhandsbesked, inom detaljplanlagt område. Detta gäller för Taxetabellens punkter A1.1.1-3, A1.2.1-3 och A1.3.1-3.

Nämndens motivering

Förhandsbesked kan i viss mån jämföras med det arbetet som görs i en detaljplan gällande möjlig lokalisering, alltså om en byggnation är lämplig

Miljö- och byggnadsnämnden

på platsen. När det gäller byggande inom detaljplanelagt område, är det förhållandevis ovanligt att denna kostnad belastar den som ansöker om bygglov, den s.k. planavgiften tas sällan ut vid avgiftens fastställande. Men vid byggande på t.ex. landsbygd är det alltså den sökande som själv ska stå för hela kostnaden av lokaliseringsbedömningen. Detta upplevs som orättvist och är inte att behandla sökande enligt likabehandlingsprincipen.

Ledamot Mats Åstrand (M) tillstyrker ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag.

Förslag till beslut under sammanträdet nr 2

Ledamot Mattias Ronnestad (SD) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar helt i enlighet med tjänsteförslaget.

Ledamot Kent Zickbauer (S) tillstyrker ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag.

Ajournering

Under denna paragraf ajourneras sammanträdet i fem minuter, kl. 10:17-10:22.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns två förslag till beslut under sammanträdet och det är:

1. ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag om att besluta om bifall till tjänsteförslaget med de ändringar/justeringar som anges under *"Förslag till beslut under sammanträdet 1"*.
2. ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag om att bifalla tjänsteförslaget i sin helhet, se *"Förslag till beslut under sammanträdet 2"*.

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) ställer de båda förslagen till beslut under sammanträdet mot varandra, genom acklamation, och finner att nämnden bifaller ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag till beslut under sammanträdet nr **2**.

Omröstning begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner följande beslutsgång:

JA – röst för ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag om att bifalla tjänsteförslaget i sin helhet, se *"Förslag till beslut under sammanträdet 2"*.

NEJ – röst för ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag om att besluta om bifall till tjänsteförslaget med de ändringar som anges under *"Förslag till beslut under sammanträdet 1"*.

Miljö- och byggnadsnämnden**Omröstningsresultat**

Med 8 JA-röster för ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag om att bifalla tjänsteförslaget i sin helhet och 5 NEJ-röster för ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag om att besluta om bifall till tjänsteförslaget med de ändringar/justeringar som anges under "*Förslag till beslut under sammanträdet 1*", **beslutar miljö- och byggnadsnämnden att bifalla ledamot Mattias Ronnestads (SD) förslag om att besluta helt i enlighet med tjänsteförslaget.**

Ledamöter/tj.gör.ers.	Parti	Ja – röst	Nej – röst
Ulrik Lindqvist	S	X	
Mats Åstrand	M		X
Mattias Ronnestad	SD	X	
Magnus Loberg	M		X
Helene Fogelberg	M		X
Johan Grönblad	SD	X	
Lennart Gustafsson	L	X	
Joel Norgren	L	X	
Anna-Karin Wallgren	S	X	
Johnny Håkansson	S	X	
Kenth Zickbauer	S	X	
Hillevi Andersson	C		X
Peter Bowin	V		X
Summa:		8	5

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (för beslut i KS och KF)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 106

Dnr 2026-000064214

Granskning av detaljplan Trolleboda 1:47 m.fl., (Nova dnr MBN 2026-000325; dnr. Ecos-2026-353)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se under rubriken **Bedömning/Yttrande**) såsom sitt eget,
2. förklara paragrafen för omedelbart justerad, samt
3. översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden har beretts möjlighet att yttra sig över förslag till detaljplanen för Trolleboda 1:47 m.fl. Ärendet avser granskning av förslaget till detaljplan.

Syftet med detaljplanen är att ersätta 2 äldre byggnadsplaner som idag finns för området. Den nya planen möjliggör för befintliga fastigheter att få utökade byggrätter samt att anpassa området till framtida beräknade havsnivåer utifrån länsstyrelsens riktlinjer. I plankartan finns även plats för en ny infartsväg till området norrifrån.

De områden och de fastigheter som ligger närmast kusten i syd-sydväst omfattas inte av det nya detaljplaneförslaget. Anledningen är att de ut ett 100-års perspektiv inte anses vara lämpliga för bebyggelse då de helt eller delvis kan ligga under vatten. Tills vidare kommer dessa fastigheter att ligga kvar i de gamla byggnadsplanerna. Även den tillfartsväg som finns till området idag kan komma att ligga under vatten, därför har det i planen möjliggjorts för att en ny infartsväg ska kunna anläggas till området norrifrån.

Med en ny detaljplan återinträder strandskyddet i området, en bestämmelse om att strandskyddet upphävs inom bebyggda områden har lagts in i plankartan. Strandskyddet upphävs även för allmän platsmark för väg för att underlätta för underhåll och utveckling.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning/Yttrande****Miljöenhetens yttrande**

Miljöenheten har inga synpunkter på förslaget om ny detaljplan för Trolleboda 1:47 m.fl. fastigheter.

Byggenhetens yttrande***Kulturmiljö***

I planbeskrivningen anges att det finns fornlämningar inom planområdet, men att byggnadsminnen och kyrkliga kulturminnen saknas. Det framgår dock inte om det finns andra kulturhistoriska värden kopplade till området i enlighet med 8 kap. 13 § och 17 § PBL.

Efter lagändringen den 1 december 2025 finns möjlighet att vidta lovbeFriade åtgärder bortsett från de byggnader som har, eller ingår i ett bebyggelseområde med, kulturhistoriska värden. Mot denna bakgrund skulle en närmare utredning av områdets kulturmiljövärden vara till stor nytta för bygglovshandläggningen, särskilt vid bedömningar av om lovbeFriade åtgärder kan tillåtas eller inte.

Det vore därför önskvärt med en tydligare och mer utförlig redogörelse av planområdets eventuella kulturhistoriska värden i stort, särskilt då planbeskrivningen antyder att lovbeFriade åtgärder kan vara möjliga utöver vad detaljplanen medger.

Bygglovsbefrielse

Texten under rubriken ”Områdesbeskrivning” (s. 37) bör formuleras med försiktighet för att undvika förvirring eller missförstånd hos medborgare som kontakter kommunen med bygglovsfrågor. Om en åtgärd kräver bygglov måste alltid bedömas från fall till fall, eftersom flera kriterier enligt PBL behöver uppfyllas för att undantag ska kunna tillämpas. Även åtgärder som normalt inte kräver lov kan i vissa fall kräva anmälan. Av den anledningen är det olämpligt att gå in på dessa detaljer i planhandlingen, eftersom det är bättre att medborgarna kontakter kommunen för individuell bedömning och inte själva drar slutsatser eller får felaktiga förväntningar utifrån planhandlingarna.

Om det anses nödvändigt att nämna möjligheter till bygglovsbefriade åtgärder, bör detta begränsas till att ange att vissa åtgärder kan vara tillåtna efter PBL:s lagändring den 1 december 2025, under förutsättning att samtliga kriterier i lagen uppfylls. Det bör undvikas att beskriva detaljer kring lovbeFriade åtgärder eller undantag för planstridigt utgångsläge, då detta kan bli missvisande vid framtida bedömningar eller lagändringar. Fokus bör istället ligga på att säkerställa att detaljplanen inte skapar planstridighet.

Miljö- och byggnadsnämnden***Väg***

Inom områden som omfattas av detaljplan krävs enligt 9 kap. 47 § PBL marklov för

1. schaktning eller fyllning, om åtgärden ändrar höjdläget mer än 0,5 meter och åtgärden inte innebär att markytan höjs eller sänks till den nivå som har bestämts i detaljplanen, 2. åtgärder som i detaljplanen omfattas av krav på marklov, eller 3. åtgärder som i detaljplanen regleras med stöd av 4 kap. 10 § och är a) trädfällning, b) skogsplantering, eller c) markåtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet.

Enligt 9 kap. 49 § PBL krävs dock inte marklov för att anlägga gata eller väg på mark som enligt detaljplanen är avsedd för detta ändamål.

Eftersom plankartan medger den aktuella dragningen av tillfartsvägen krävs därmed inte marklov enligt 9 kap. 47 § punkt 3 c PBL. Däremot krävs marklov för schaktning eller fyllning som innebär en höjdförändring om mer än 0,5 meter, då detaljplanen saknar angivna höjdnivåer.

För att undvika att samfälligheten behöver ansöka om marklov vid byggande av tillfartsvägen, exempelvis vid större schaktningar eller fyllnader, kan det vara lämpligt att ange specifika höjdnivåer för vägen i detaljplanen.

Solenergi

Enligt 9 kap. 36 § punkt 2 PBL krävs bygglov för fasadändringar inom detaljplanlagt område om åtgärden avser att installera eller väsentligt ändra en solenergianläggning, när området ligger inom eller i anslutning till riksintresse för totalförsvarets anläggningar.

Mot denna bakgrund bedöms att bygglov krävs för uppförande av solceller inom aktuellt planområde, då det omfattas av Försvarsmaktens intresseområden. Hur Försvarsmakten ställer sig till etablering av solceller inom just detta område kan i nuläget inte bedömas, utan behöver prövas genom en remissprocess.

För närvarande pågår en remiss avseende ett förtydligande av Försvarsmaktens roll i bygglovsprocessen. Det är i dagsläget oklart om och hur detta kommer att påverka gällande tillämpning.

Det kan därför bli missvisande att ange att förutsättningarna finns, eftersom Försvarsmaktens ställningstagande först avgörs vid en inkommen bygglovsansökan.

Träfasad

Planbestämmelsen avseende träfasad kan med fördel utformas så att den överensstämmer med planbeskrivningens intention, det vill säga att träfasad ska vara det dominerande materialet, utan att fasader nödvändigtvis behöver utföras enbart i trä. Plankartan är juridiskt bindande, medan planbeskrivningen endast har en vägledande funktion. För att undvika

Miljö- och byggnadsnämnden

missförstånd bör bestämmelsen om träfasad i plankartan tydligt återspegla den intention som framgår av planbeskrivningens motivering.

I ärendet har miljöinspektör Linnéa Pettersson och bygglovshandläggare Klara Andersson medverkat.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Planbeskrivning Trolleboda 1:47 m.fl.

Plankarta Trolleboda 1:47 m.fl.

Granskningsutlåtande Trolleboda 1:47 m.fl.

Remiss detaljplan Trolleboda 1:47 m.fl.

Medgivande förlängd svarstid 22/4.

Förslag till beslut

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande såsom sitt eget,
2. att förklara paragrafen för omedelbart justerad, samt
3. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen (märk yttrandet med diarienummer **2021/769**)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 107

Dnr 2026-00006243

Remiss från länsstyrelsen - Bildande av Örseryds naturreservat i Ronneby kommun (Ecos-2026-258)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. överlämna sammanställningen av inkomna yttranden till Länsstyrelsen i Blekinge län som nämndens yttrande i ärendet (se under rubriken **Bedömning/Yttrande** nedan), samt
2. förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Blekinge län har tagit fram ett förslag om bildande av nytt naturreservat samt skötselplan för Örseryds naturreservat. Ronneby kommun har fått förslaget på remiss. Miljö- och byggnadsnämnden (nämnden) har skickat ärendet vidare på internremiss till Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen samt Ronneby Miljö och Teknik AB.

Miljö- och byggnadsnämnden har sammanställt de kommunala yttrandena eftersom det enligt nämndens reglemente är nämnden som ska yttra sig till länsstyrelsen i ärenden om bildande av statliga naturreservat.

Bedömning/Yttrande

Sammanställning av inkomna synpunkter redovisas i sin helhet nedan.

Teknik-, fritid- och kulturförvaltningen

Vi på Teknik- fritid- och kulturförvaltningen är positiva till att Örseryd blir ett naturreservat.

- Eftersom Ronneby kommun arbetar med åtgärdssamordning för Bräkneån har vi tidigare konstaterat att just området vid Örseryd är en mycket värdefull sträcka av Bräkneån. Här skulle finnas möjligheter till återställning av vattendraget med goda resultat, inte minst med tanke på tidigare rensningar för flottning och möjligheter att förbättra livsmiljöer. Vi ser därför positivt på att länsstyrelsen planerar att genomföra åtgärder inom den skötselplan som tagits fram för naturreservatet.

Miljö- och byggnadsnämnden

- Den invasiva arten jättebalsamin sprids längs med Bräkneån och det är viktigt att åtgärder för att bekämpa spridning av arten genomförs. Skötselplanen innehåller åtgärder för att bekämpa jättebalsamin, vilket är positivt för att även minska risken för spridning längre nedströms i ån.
- Området är sedan tidigare ett Natura 2000-område. Att området nu dessutom blir ett naturreservat innebär att området även kommer att bli mer tillgängligt för friluftsliv. Eftersom det nya reservatet ligger i anslutning till Vildmarksleden och flera andra reservat är det positivt att det skapas mer förutsättningar med ytterligare en planerad stig inom reservatet och mer information om värdena i området. Dessutom förbättras tillgängligheten med utökade parkeringsmöjligheter.
- Eftersom Örseryds naturreservat bildas i ett område där kommunen inte är markägare bör länsstyrelsen ta ansvar för skötselåtgärder inom reservatet. Det är att föredra att en aktör har helhetsansvaret för de friluftsanordningar som finns och ska finnas i reservatet. Vi anser därför att länsstyrelsen bör ta över ansvar för den sträcka av Vildmarksleden med tillhörande friluftsanordningar som ingår i reservatsområdet. Idag samverkar markägare och kommun via nätverket Blomstrande bygden. Det innebär att kommunen inte har några avtal med berörda markägare. Vi anser att länsstyrelsen bör reglera skötselansvar i de avtal de sluter med markägare för reservatet. I nuläget har markägarna ett stort ansvar, men ibland får de hjälp av kommunen med skötselåtgärder.

Ronneby Miljö och Teknik AB

Miljöteknik har inga synpunkter på förslaget.

Miljö- och byggnadsförvaltningen

Miljö- och byggnadsförvaltningen har inga synpunkter på förslaget.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
E-postmeddelande från Länsstyrelsen i Blekinge län.
Remiss från Länsstyrelsen i Blekinge län, inklusive sändlistan.
Förslag till beslut om Örserys naturreservat.
Skötselplan för Örserys naturreservat.
Beviljad förlängd svarstid – Länsstyrelsen i Blekinge län.
Utskick – Intern remiss.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att överlämna sammanställningen av inkomna yttranden till Länsstyrelsen i Blekinge län som nämndens yttrande i ärendet, samt
2. att förklara paragrafen omedelbart justerad.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Länsstyrelsen i Blekinge län (via länsstyrelsens e-tjänst
<https://www.lansstyrelsen.se/e-portal/sok-e-tjanster/lamna-komplettering-eller-yttrande-i-arende.html>
eller
till blekinge@lansstyrelsen.se , (ange diarienummer **511-1302-2020**)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 108

Dnr 2026-000063439

**Begäran till Länsstyrelsen om överlåtelse av tillsyn och
prövning för befintliga och framtida
vattenskyddsområden****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att hos Länsstyrelsen i Blekinge län begära överlåtelse av tillsynen, enligt miljöbalken till Ronneby kommun genom miljö- och byggnadsnämnden, över de vattenskyddsområden i Ronneby kommun där länsstyrelsen idag ansvarar för tillsynen,
2. föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att hos Länsstyrelsen i Blekinge län begära överlåtelse av prövningsuppgifter, enligt 7 kap. 22 § miljöbalken till Ronneby kommun genom miljö- och byggnadsnämnden, avseende tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter enligt skyddsföreskrifterna inom de vattenskyddsområden i Ronneby kommun där länsstyrelsen idag ansvarar för sådana uppgifter,
3. föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att begäran i punkt 1 och 2 även ska omfatta eventuella framtida vattenskyddsområden i Ronneby kommun som Länsstyrelsen i Blekinge län beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken,
4. föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att kommunfullmäktiges beslut tillsammans med tillhörande underlag ska översändas till Länsstyrelsen i Blekinge län, samt
5. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har idag tillsynsansvar över vissa vattenskyddsområden i Ronneby kommun medan Länsstyrelsen i Blekinge län ansvarar för tillsynen över andra. En sammanställning av detta framgår av underlaget *Förteckning över vattenskyddsområden i Ronneby kommun*. För vissa områden finns dessutom äldre eller otydliga ansvarsförhållanden. För vissa vattenskyddsområden finns beslut om överlåtelse av tillsyn men inte av provningsuppgifter.

Vid dialog med Länsstyrelsen i Blekinge län och det kommunala bolaget Ronneby Miljö & Teknik AB, som är huvudman för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen (VA), har det också framkommit att det råder osäkerhet kring vem som ansvarar för tillsyn och provning inom vissa vattenskyddsområden. Begäran om överlåtelse av tillsyn och provningsuppgifter syftar därför även till att tydliggöra ansvarsfördelningen.

Länsstyrelsen kan överlåta tillsynen med stöd av 1 kap. 18–20 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13) och provningsuppgifter med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken (1998:808). Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det finns fördelar med att samla tillsyn och provning inom vattenskyddsområden hos samma kommunala nämnd. Det ger bättre förutsättningar för en enhetlig, effektiv och lokalt förankrad handläggning samt en bättre helhetsbild av frågor som rör skyddet av kommunens dricksvattenresurser. Naturvårdsverkets vägledning framhåller att tillsyn bör bedrivas av den myndighet som har bäst förutsättningar att utöva en effektiv tillsyn och att kommunen kan begära överlåtelse från länsstyrelsen.

Mot denna bakgrund föreslås att miljö- och byggnadsnämnden initierar en begäran till kommunfullmäktige om att hos Länsstyrelsen i Blekinge län begära överlåtelse av tillsyn och provningsuppgifter inom de vattenskyddsområden där länsstyrelsen idag ansvarar för dessa uppgifter samt inom framtida vattenskyddsområden som länsstyrelsen beslutar.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen ser ett behov av att tydliggöra och samla ansvaret för tillsyn och prövning inom de vattenskyddsområden där länsstyrelsen idag ansvarar för dessa uppgifter. Syftet är att skapa bättre förutsättningar för en samlad tillsyn över verksamheter och åtgärder som kan påverka kommunens dricksvattenresurser.

För vattenskyddsområden som inrättats före miljöbalkens ikraftträdande finns det i vissa fall äldre föreskrifter där tillsynsansvaret synes följa direkt av beslutet, utan något särskilt överlåtelsebeslut. Samtidigt visar genomgången att ansvarsförhållandena inte är fullt ut tydliga för samtliga områden. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer därför att det finns behov av att förtydliga ansvarsfördelningen genom en samlad begäran om överlåtelse.

Tillsyn över vattenskyddsområden regleras i 2 kap. 8 och 9 §§ miljötillsynsförordningen. Den kommunala nämnden är tillsynsmyndighet när vattenskyddsområdet har beslutats av kommunen och länsstyrelsen är tillsynsmyndighet när vattenskyddsområdet har beslutats av länsstyrelsen. Med stöd av 1 kap. 18–20 §§ miljötillsynsförordningen kan länsstyrelsen överlåta tillsynen till kommunen. Med stöd av 7 kap. 22 § miljöbalken kan länsstyrelsen även överlåta prövningsuppgifter avseende tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter enligt skyddsföreskrifterna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att en samlad kommunal hantering av tillsyn och prövning inom vattenskyddsområden i Ronneby kommun skulle ge bättre förutsättningar för en effektiv och enhetlig myndighetsutövning. En sådan ordning skulle underlätta samordning med övrig tillsyn enligt miljöbalken, bidra till bättre lokalkännedom i handläggningen och skapa tydligare ansvarsförhållanden inom kommunen.

Begäran om överlåtelse omfattar de vattenskyddsområden i Ronneby kommun där länsstyrelsen idag ansvarar för tillsyn respektive prövningsuppgifter, samt eventuella framtida vattenskyddsområden som Länsstyrelsen i Blekinge län beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att en sådan avgränsning är tydlig och ändamålsenlig.

Prövningsuppgifterna avser verksamheter som omfattas av tillstånds- och anmälningsplikt enligt skyddsföreskrifterna. Dispens från förbud enligt skyddsföreskrifterna omfattas inte av denna begäran och kommer även fortsättningsvis att prövas av länsstyrelsen.

Enligt Naturvårdsverkets Vägledning om överlåtelse av tillsyn (2020) ska prövningen av en begäran om överlåtelse utgå från om tillsynen kan bedrivas effektivt och rättssäkert. Vägledningen betonar också vikten av dialog mellan länsstyrelse och kommun samt att kommunen redovisar de

Miljö- och byggnadsnämnden

organisatoriska och kompetensmässiga förutsättningarna för att ta över tillsynen. Av vägledningen framgår att en begäran bör innehålla uppgifter om bl.a. kommunens organisation, resurser, kompetens, ansvarsfördelning, behovsutredning, tillsynsplan och hur risken för jäv hanteras. Det bör även framgå vilka vattenskyddsområden som omfattas av begäran. Dessa uppgifter redovisas i de dokument som utgör underlag i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer sammantaget att det finns skäl att begära överlåtelse av tillsyn och provningsuppgifter inom de vattenskyddsområden där länsstyrelsen idag ansvarar för dessa uppgifter. Vidare bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att förvaltningen har tillräckliga organisatoriska förutsättningar, en ändamålsenlig ansvarsfördelning och fungerande strukturer för kompetensutveckling. Detta framgår av ärendets underlag *Organisatoriska förutsättningar – bemanning, kompetens och jävssituationer* samt av miljö- och byggnadsnämndens behovsutredning och tillsyns- och kontrollplan (2026-2028).

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Förteckning över vattenskyddsområden i Ronneby kommun.

Behovsutredning Miljöenheten 2025-2027 (MBN 2025-08-27, § 146).

Tillsyns- och kontrollplan 2026-2028 (MBN 2025-12-10, § 255).

Miljö- och byggnadsnämndens organisatoriska förutsättningar – Bemanning, kompetens och jävssituationer.

Naturvårdsverket – Vägledning om överlåtelse av tillsyn (2020).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att hos Länsstyrelsen i Blekinge län begära överlåtelse av tillsynen enligt miljöbalken till Ronneby kommun genom miljö- och byggnadsnämnden över de vattenskyddsområden i Ronneby kommun där länsstyrelsen idag ansvarar för tillsynen,

2. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att hos Länsstyrelsen i Blekinge län begära överlåtelse av provningsuppgifter enligt 7 kap. 22 § miljöbalken till Ronneby kommun genom miljö- och byggnadsnämnden avseende tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter enligt skyddsföreskrifterna inom de vattenskyddsområden i Ronneby kommun där länsstyrelsen idag ansvarar för sådana uppgifter,

Miljö- och byggnadsnämnden

3. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att begäran i punkt 1 och 2 även ska omfatta eventuella framtida vattenskyddsområden i Ronneby kommun som Länsstyrelsen i Blekinge län beslutar enligt 7 kap. 21 § miljöbalken,
4. att föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att kommunfullmäktiges beslut tillsammans med tillhörande underlag ska översändas till Länsstyrelsen i Blekinge län, samt
5. att paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, kommunstyrelsen@ronneby.se (för beslut i KS och KF)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 109

Dnr 2026-000069009

Remiss från KS avseende styr- och ledningssystem**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se under rubriken **Bedömning/Yttrande** nedan) som sitt eget, samt
2. översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens arbetsutskott har remitterat förslaget till Ronneby kommunkoncerns styr- och ledningssystem till nämnder och styrelser för yttrande. Förslaget syftar till att skapa en gemensam och tydlig struktur för styrning, ledning, uppföljning och ansvarsfördelning i hela kommunkoncernen.

Eftersom revideringen av riktlinje för styrdokument ska hanteras separat vid ett senare tillfälle, avser nämndens yttrande i detta ärende endast förslaget till styr- och ledningssystem.

Bedömning/Yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig positiv till förslaget till Ronneby kommunkoncerns styr- och ledningssystem.

Nämnden bedömer att förslaget ger en tydlig och ändamålsenlig struktur för styrning och ledning i kommunkoncernen. Det är positivt att dokumentet beskriver en sammanhållen styrkedja från kommunfullmäktiges vision och strategiska mål till nämnders, styrelser och verksamheters genomförande. Detta bedöms skapa bättre förutsättningar för en gemensam inriktning och ökad tydlighet i ansvar, roller och prioriteringar.

Nämnden ser även positivt på att förslaget tydliggör ansvarsfördelningen mellan politisk nivå och tjänstepersonsorganisationen. Det bedöms stärka förutsättningarna för såväl ett tydligt politiskt ledarskap som ett professionellt och ändamålsenligt genomförande i verksamheterna. Vidare är det positivt att styr- och ledningssystemet lyfter fram uppföljning, intern kontroll, analys och förbättringsarbete som centrala delar av styrningen. Nämnden bedömer att detta skapar goda förutsättningar för lärande,

Miljö- och byggnadsnämnden

utveckling och en långsiktigt hållbar styrning av kommunkoncernens verksamheter.

Sammantaget anser miljö- och byggnadsnämnden att förslaget till styr- och ledningssystem utgör en viktig grund för en mer sammanhållen, tydlig och långsiktig styrning av Ronneby kommunkoncern.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Ronneby kommuns styr- och ledningssystem.

Tjänsteskrivelse – Krister Svensson, enhetschef för Enheten för samhällsberedskap, kvalitet och överförmyndare.

Protokollsutdrag KSau 2026-03-24 § 117.

Riktlinje för styrdokument.

Förslag till beslut

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen, remissvar till dnr. **2026/164**

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 110

Dnr 2026-000072214

Granskning av detaljplan för Kalleberga 8:198 (dnr. Ecos-2026-473, dnr Nova MBN 2026-000403)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande (se under rubriken **Bedömning/Yttrande** nedan) som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Uppllysning

Anläggande av dagvattendamm kan vara en anmälningsskyldig verksamhet enligt miljöbalken. Ta kontakt med miljöenheten i god tid innan anläggningen påbörjas för en dialog om anmälan behövs i detta fall. För de anläggningar som bedöms vara anmälningsskyldiga gäller att en anmälan ska lämnas in senast 6 veckor innan anläggningen påbörjas.

Delar av räddningstjänstverksamheten kan vara tillståndsskyldig eller anmälningsskyldig enligt miljöbalken, verksamhetsutövaren bör ta kontakt med miljöenheten för rådgivning i god tid innan anläggningen börjar byggas.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har upprättat ett förslag till detaljplan för del av Kalleberga 8:198 (ny brandstation) i Ronneby kommun. Planens syfte är att i enlighet med Plan- och bygglagen (2010:900) möjliggöra för en ny brandstation med tillhörande funktioner och övningsområde i ett strategiskt läge mellan Ronneby och Kallinge.

Planen hanteras med ett utökat planförfarande. Förslaget avviker inte från översiktsplanen Ronneby 2045 och antas inte medföra betydande miljöpåverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning/Yttrande*****Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande***

Miljö- och byggnadsförvaltningen (förvaltningen) anser att det är positivt att en bestämmelse om minsta grad av hårdgjord yta har införts men att detta inte är tillräckligt för att säkerställa en tillräcklig dagvattenhanteringen då det endast utgör en del av lösningen.

förvaltningen kvarstår i sin tidigare bedömning att dagvattenhanteringen bör regleras i plankartan då det är plankartan som är det juridiskt bindande dokumentet.

Av dagvattenutredningen framgår att det i och med föreslagen exploatering uppstår ett behov av att ta hand om det dagvatten som uppstår då det annars kan uppstå problem med översvämning. Vidare framgår att *"På grund av de höga grundvattennivåerna inom planområdet krävs särskild hantering av dagvattenanläggningarna för att säkerställa deras funktion och långsiktiga hållbarhet."*

WSP skriver följande i förslag till dagvattenhantering: "Avsteg från dessa principer kommer att bli svårt att rätta till i ett senare skede. Konflikter kan här uppstå mellan exploatörens önskemål och de restriktioner kommunen måste lägga på planområdet för att säkerställa en långsiktig hållbar dagvattenhantering. Eventuella konflikter bör identifieras på ett så tidigt stadium som möjligt."

"Föreslagen höjdsättning innebär att dagvatten såväl som skyfall leds mot planområdets södra del, där skyfallshantering föreslås ske i en torrdamm. Det säkerställer att brandstationen inte översvämmas vid ett framtida 100-årsregn. Med föreslagna anläggningar säkerställs även att framkomligheten på Ronnebyvägen inte försämras."

I samrådsredogörelsen anger planenhet i sitt svar att *"I plan- och bygglagen finns ingen juridisk möjlighet till planbestämmelser om genomförande av dagvattenanläggningar inom kvartersmark. Då det är kommunen som genomför detaljplanen kommer det finnas goda förutsättningar att riktlinjerna i dagvattenutredningen följs."*

Boverket anger mycket riktigt att bestämmelser om vattenflöden eller bestämmelser som anger vilken teknik som ska användas för att reglera dagvattnet inte kan användas i en reglering i detaljplan. Något sådant lagstöd finns inte i PBL. Men genom att ange anläggningens fysiska utbredning, exempelvis dammens eller fördröjningsmagasinets utbredning och djup kan förutsättningarna för att klara ett visst dagvattenflöde indirekt regleras.

Av Boverkets vägledning framgår att *"om det finns behov av att reglera markförhållandena för att dagvattenhanteringen ska kunna lösas kan kommunen i detaljplan införa bestämmelser om markens anordnande för att*

Miljö- och byggnadsnämnden

reglera markens höjd och lutning. Detta kan redovisas i detaljplanen med plushöjd, exempelvis + 8,5 meter - markens höjd över ett angivet nollplan och med en angivelse om åt vilket håll och hur mycket marken ska luta, vilket kan redovisas med en pil som pekar åt det håll marken lutar uppåt och en angivelse om hur stor lutningen ska vara exempelvis i förhållandet 1:5, som innebär att marken stiger 1 meter inom ett 5 meters intervall. En säker avvattningskanal kan också vara beroende av att avskärande diken eller skyddsvallar anläggs. I detaljplan kan bestämmelser om sådant skydd anges. Inom allmän plats betecknas detta på plankartan i klartext – dike, vall. Dikets djup respektive vallens höjd bör också anges.”

Vidare anger boverket att tekniska anläggningar och användningen ska preciseras så att det framgår vilken typ av teknisk anläggning eller installation som avses. Det kan vara fördröjningsmagasin, infiltrationsbädd, brunn, pumpstation osv.

Kommunens ansvar för planläggningen är det samma oavsett om planområdet ligger inom ett verksamhetsområde för dagvatten eller om det inte gör det. Kommunen ska alltså vid planläggning med detaljplan bland annat kunna visa att dagvattenhanteringen går att lösa.

Upplysning

Anläggande av dagvattendamm kan vara en anmälningspliktig verksamhet enligt miljöbalken. Ta kontakt med miljöenheten i god tid innan anläggningen påbörjas för en dialog om anmälan behövs i detta fall. För de anläggningar som bedöms vara anmälningspliktiga gäller att en anmälan ska lämnas in senast 6 veckor innan anläggningen påbörjas.

Delar av räddningstjänstverksamheten kan vara tillståndspliktig eller anmälningspliktig enligt miljöbalken, verksamhetsutövaren bör ta kontakt med miljöenheten för rådgivning i god tid innan anläggningen börjar byggas.

I ärendet har miljöinspektör Linnéa Pettersson och bygglovshandläggare Lina Bjernehed medverkat.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.

Epost om granskning av detaljplan för Kalleberga 8:198.

MBN beslut i samrådsärendet 2024-03-20, detaljplan Kalleberga 8:198.

Plankarta Kalleberga 8:198 – Granskning.

Kungörelse och inbjudan till granskning av detaljplan Kalleberga 8:198.

Planhandlingar, granskning av detaljplan del av Kalleberga 8:198.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta

1. att anta miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till yttrande som sitt eget, samt
2. att översända yttrandet till kommunstyrelsen.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Peter Bowin (V) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Peter Bowins (V) förslag att bifalla tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen kommunstyrelsen@ronneby.se (märkt yttrandet med diarienummer **KS 2022/517**)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 111

Dnr 2026-000061237

Dragsnäs X - Strandskyddsdispens för nybyggnad av tillbyggnad, samt för altan (ECOS-2026-234)**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja dispens för tillbyggnad om ca 54 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X.
2. bevilja dispens för altan om ca 58,5 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X.
3. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 1660 m² enligt, till protokollet tillhörande, bilaga 1.
4. avgiften ska erläggas med **13 920** kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Upplysningar

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

OBS! Upplysningar fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningar:***

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendebeskrivning

Sökande: X och X.

Fastighetsägare: Samma som ovan.

Ansökan avser: Strandskyddsdispens för tillbyggnad och altan.

Den planerade åtgärden avser uppförande av en tillbyggnad om cirka 54 m² BYA (byggnadsarea) på befintlig huvudbyggnad, samt en altan om cirka 58,5 m². Syftet med åtgärderna är att utveckla fastigheten utifrån ägarnas behov och önskemål. Tillbyggnaden ska innehålla bland annat sovrum och toalett. Fastigheten är belägen i direkt anslutning till strandlinjen och befintliga byggnaderna består av en huvudbyggnad och två komplementbyggnader.

På båda sidor om huvudbyggnaden sträcker sig stenmurar längs fastighetsgränsen ned mot vattnet och utgör en tydlig avgränsning av den befintliga tomtplatsen. Fastigheten omfattar även en brygga.

Tillbyggnaden planeras att placeras på den sida av huvudbyggnaden som vetter bort från strandlinjen, medan altanen är placerad på ena sidan av huvudbyggnaden i längdriktning parallellt med strandlinjen. Varken tillbyggnaden eller altanen placeras närmare strandlinjen än den befintliga bebyggelsestrukturen. Från vattenområdet är altanen tydligt synlig, medan tillbyggnaden är mindre framträdande genom sin placering längre från strandlinjen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Området omfattas av riksintresse för högexploaterad kust. Inga andra skyddsvärda områden eller några arter har observerats eller dokumenterats på platsen.

Tomtplatsavgränsning avser det område där fastighetsägaren har rätt att hävda en privat zon, vilket innebär att allemansrätten inte gäller inom detta område. På fastigheten Dragnäs X finns sedan tidigare inget beslut om strandskyddsdispens eller en fastställd tomtplatsavgränsning.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § i miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddat område uppföra nya byggnader, utföra anläggningar eller anordningar, samt ändra användningen av befintliga byggnader om åtgärderna hindrar allmänheten från att fritt färdas i området som den annars skulle ha fått färdas fritt i, eller om de väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Enligt samma balk, 7 kap. 18 e-g §, har kommunen befogenhet att bevilja dispens från det nämnda förbudet om det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden.

Planerade åtgärder avses utföras inom befintlig hemfridszon. Med hänsyn till fastighetens nuvarande struktur samt naturliga avgränsningar bedöms hemfridszonen inte utökas till följd av åtgärderna. Nybyggnationen bedöms inte ytterligare begränsa passage och innebär inte heller att mark tas i anspråk närmare strandlinjen.

Altanen och tillbyggnaden är synlig från vattenområdet, men eftersom området redan är ianspråktaget av befintlig bebyggelse och tomtplats, som redan medför en viss avhållande effekt för allmänheten kommer denna effekt inte öka i någon betydande omfattning. Åtgärden bedöms därför inte försämra strandskyddets syften.

Vidare bedöms åtgärden inte medföra någon väsentlig förändring av livsvillkoren för djur- och växtlivet, eftersom marken redan är ianspråktagen och inga skyddsvärda arter har dokumenterats eller konstaterats på platsen.

Enligt 7 kap. 18 i § ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att säkerställa fri passage för allmänheten mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna, samt för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en fri passage är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. Nuvarande huvudbyggnad är placerad cirka 20 meter från strandlinjen och fastighetsgränsen i norr och söder är markerad med stenmur

Miljö- och byggnadsnämnden

ned till vattnet. Ingen åtgärd kommer utföras närmare vattnet än nuvarande byggnation.

Med hänvisning till ovanstående bedöms åtgärden inte påverka allmänhetens tillgång eller livsvillkoren för djur- och växtliv, och proportionerna mellan enskild skada och allmän nytta väger till fördel för den enskilde. En dispens från strandskyddet kan beviljas i enlighet med 7 kap. 18 e § punkt 1 i miljöbalken, att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Detta motiveras med att det föreligger särskilda skäl för att genomföra åtgärden samt att åtgärden inte kommer att påverka strandskyddets syften som framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken.

Dispens är förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 26 § miljöbalken.

Tomtplatsavgränsning

Fastigheten Dragnäs X saknar sedan tidigare beslutad tomtplatsavgränsning. Därför bedöms det att en sådan avgränsning ska bestämmas i samband med prövningen av ansökan om strandskyddsdispens.

Tomtplatsavgränsningen kommer omfatta hela fastigheten om ca 1660 m², se till protokollet tillhörande bilaga 1. Tomtplatsavgränsningen utformades utifrån fastighetens befintliga byggnader, nuvarande hemfridszon, funktion och ändamål. Området inkluderar endast ytor där allmänheten saknar tillträde och där djur- och växtlivet redan är påverkat på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Avgift

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36, senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, § 133. Timavgiften har indexjusterats i enlighet med miljö- och byggnadsnämndens beslut 2025-11-19, § 234. Timavgiften gäller fr.o.m. 2026-01-01. Avgiften för ansökan om dispens från strandskyddet uppgår enligt tabell A 11, punkt A 11.3 i plan- och bygglovstaxa till 13 920 kr.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap. 5 § förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Myndigheten får bestämma att beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas. Enligt 32 § i Ronneby kommuns taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalken m.fl. lagstiftningar, ska betalning av avgift enligt denna taxa ske till Ronneby kommun, miljö- och byggnadsnämnden. Betalning ska ske inom den tid som anges i beslutet om avgift eller på fakturan.

Miljö- och byggnadsnämnden**Upplysningar**

Detta beslut innebär inte att den berörda är befriad från eget ansvar att undersöka och följa sina skyldigheter enligt andra lagar och föreskrifter.

Beslutet om dispens från strandskyddet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år eller avslutas inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Dispensbeslutet träder i kraft först när länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva det. Överprövningstiden är tre veckor och räknas från den dag kommunens dispensbeslut inkommer till länsstyrelsen.

Utöver detta vinner dispensbeslutet laga kraft först tre veckor efter att delgivning från samtliga berörda har inkommit till miljö- och byggnadsförvaltningen, förutsatt att någon överprövning inte blir aktuell och att beslutet inte överklagas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontaktas om eventuella krav på bygglov eller liknande, vid upptäckt av förorenade massor under grävningsarbeten eller vid andra osäkerheter i samband med genomförandet av åtgärder.

Tomtplats avser det område där markägaren har rätt att hävda en privat zon, eller hemfridszon, där allemansrätten inte gäller. Området utanför tomtplatsen får inte privatiseras genom åtgärder som placering av utomhusmöbler, studsmatta, flaggstång, planteringar, gräsklippning eller andra åtgärder som kan ge allmänheten intrycket av att området är privat.

Barnrättsbedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ärendet inte påverkar barn och unga.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Sandra Miketinac, miljöinspektör.

Ansökan, inkom 2026-02-27.

Situationsplan ändring, inkom 2026-02-27.

Situationsplan nutid, inkom 2026-02-27.

Ritningar ändring, inkom 2026-02-27.

Ritningar nutid, inkom 2026-02-27.

Översiktskarta, skapad 2026-03-11.

Fotosammanställning, skapad 2026-03-11.

Bilagor

Till protokollet tillhörande bilaga 1: Tomtplatsavgränsning, skapad 2026-03-17.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

1. bevilja dispens för tillbyggnad om ca 54 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X.
2. bevilja dispens för altan om ca 58,5 m² enligt inkommen situationsplan på fastigheten Dragnäs X.
3. fastställa ny tomtplatsavgränsning på ca 1660 m² enligt Bilaga 1.
4. avgiften ska erläggas med 13 920 kronor.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Fakturans förfallodag och belopp gäller även vid överklagat beslut.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Hillevi Andersson (C) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Hillevi Anderssons (C) förslag att bifalla tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

Med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

X

För kännedom till:

Expeditionen (avgiften)

Med samtliga underlag till:

Länsstyrelsen Blekinge län + samtliga handlingar

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos
Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor**
från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är
fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka
med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också
postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet
underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 112

Dnr 2026-000056221

**Xenofon X - Tillsyn olovlig byggnation skylt, Nova
2024-001068****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, att med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglag (2010:900), PBL, förelägga X i egenskap av ägare till byggnaden på fastigheten Ronneby Xenofon X, att senast inom tre (3) månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att plocka ned de olovligt uppsatta skyltarna på byggnadens bottenvåning på fastigheten Xenofon X eller att återställa byggnads fasad till sin ursprungliga utformning innan skyltarna monterades. Skyltningen som föreläggandet avser är i anslutning till X, skyltningen består av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren, se blåmarkerat på fotografier i underlag 14-16.

Upplysningar

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser med stöd av 11 kap. 28 § PBL (plan- och bygglagen) att om föreläggandet inte följs så kan nämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta om att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer stadsbyggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat ett tillsynsärende avseende skyltar som satts upp på byggnadens fasad och skyltfönster på fastigheten Xenofon X, belägen på X i Ronneby. Ärendet initierades i samband med en stadsvandring i centrala Ronneby 2024-10-24. Tjänstemän gjorde senare en syn utanför fastigheten 2025-01-13 för att undersöka huruvida det fortsatt återfanns skyltar på byggnaden.

Vid platsbesök har förvaltningen konstaterat att byggnadens bottenvåning, i anslutning till X, är försedd med omfattande skyltning bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat över stora delar av skyltfönstren. Något bygglov för dessa skyltar kan inte återfinnas i miljö- och byggnadsnämndens arkiv, förvaltningen kan från bildmaterial finna att skyltarna inte återfanns på byggnadens fasad i augusti 2019 och att de senare i juni 2021 var monterade.

Efter kommunikeringen kontaktade en representant från bolaget förvaltningen för ett möte utanför fastigheten 2026-03-26. På besöket meddelade representanten att hyresgästen ska lämna lokalen och att nästa hyresgäst kommer att söka bygglov för de skyltar de avser att ha på byggnaden men vill ha ett förtydligande vilka av de befintliga skyltar som får vara kvar.

Bedömning**Bestämmelser som beslutet grundas på**

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglag (2010:900), PBL följer att hänsyn ska tas till både enskilda och allmänna intressen vid prövning av frågor enligt lagen.

Från den 1 december 2025 enligt 1 kap. 4 § PBL avses i denna lag med fasadändring: en ändring av en byggnad som innebär att byggnaden byter kulör, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller att byggnadens yttre karaktärsdrag påverkas på annat sätt,

Enligt 8 kap. 1 § 2 p. PBL ska en byggnad ha en god färg-, form-, och materialverkan.

Enligt 8 kap. 17 § PBL ska en ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

För perioden då skyltarna monterades krävdes bygglov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c plan- och bygglagen (2010:900), PBL för en annan ändring av en byggnad än tillbyggnad om ändringen innebär att byggnaden byter

Miljö- och byggnadsnämnden

färg, fasadmaterial eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

För perioden då skyltarna monterades krävdes det enligt 6 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF det bygglov för en skylt som har en area som överstiger 1 kvm, om skylten uppförs inom ett område som omfattas av 8 kap 13 § PBL kräver den bygglov oavsett storlek.

Från den 1 december 2025 krävs det enligt 9 kap. 15 § 3 p. PBL bygglov för annan ändring av en byggnad än en tillbyggnad, om ändringen innebär att det i ett område som omfattas av en detaljplan görs en fasadändring på en byggnad som inte är ett en- eller tvåbostadshus, en komplementbyggnad eller ett komplementbostadshus och ändringen sker på en fasad eller på ett tak som vetter mot en allmän plats.

Av 11 kap. 2 och 3 §§ PBL framgår att tillsyn över de frågor som faller inom PBL:s tillämpningsområde utövas av regeringen, länsstyrelsen och den eller de statliga myndigheter i övrigt som regeringen bestämmer samt av byggnadsnämnden.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 20 § första stycket PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kap. 20 § andra stycket PBL framgår att en byggnadsnämnd inte får besluta om ett rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Av 11 kap. 27 § tredje stycket PBL framgår bland annat att om ett föreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL inte följs får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Av 11 kap. 28 § PBL framgår att byggnadsnämnden får besluta om genomförande enligt 11 kap. 27 § PBL endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt bland annat 11 kap. 20 § PBL får förenas med vite.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer stadsbyggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

I lagen (1985:206) om viten, viteslagen, finns närmare bestämmelser om viten och vitesförelägganden.

Av 2 § första stycket viteslagen framgår att ett vitesföreläggande ska vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. I bestämmelsens andra stycke anges bland annat att vite inte får föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

Av 25 § förvaltningslagen (2017:900), FL, följer att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövligt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

Motivering**Gällande lovplikt för skyltarna**

Via bildmaterial (underlag 9) som förvaltningen fått tillgång till kan det konstateras att skyltarna som ärendet avser inte var monterade augusti 2019 men att de i juni 2021 var monterade.

För perioden då skyltarna monterats krävdes bygglov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c plan- och bygglagen (2010:900), PBL för en annan ändring av en byggnad än tillbyggnad om ändringen innebär att byggnaden byter färg,

Miljö- och byggnadsnämnden

fasadmateriel eller taktäckningsmateriel eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Under perioden fanns även ett undantag från lovplikten i 6 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF om en skylt som har en area som understiger 1 kvm, om skylten uppförs inom ett område som omfattas av 8 kap 13 § PBL kräver den bygglov oavsett storlek.

Den 1 december 2025 infördes ändringar i plan- och bygglagstiftningen och nämnden ska nu tillämpa de nya bestämmelserna om de skulle leda till en lindrigare påföljd.

Numera krävs bygglov för skyltar enligt 9 kap. 15 § 3p. PBL om det i ett område som omfattas av en detaljplan görs en fasadändring på en byggnad som inte är ett en- eller tvåbostadshus, en komplementbyggnad eller ett komplementbostadshus och ändringen sker på en fasad eller på ett tak som vetter mot en allmän plats.

Förvaltningen bedömer att den aktuella skyltningen, både vad gäller skyltar ovanför byggnadens entréer och skyltmateriel på skyltfönster, sammantaget är av sådan omfattning och karaktär att den är bygglovspliktig enligt tidigare lydelse av bygglovsplikten gällande fasadändringar 9 kap. 2 § första stycket 3 c PBL och nuvarande lydelse enligt 9 kap. 15 § 3p. PBL.

Gällande undantaget från bygglovsplikt för skyltar enligt tidigare lydelse i 6 kap. 3 § PBF och att det krävs bygglov för en skylt först då den är större än 1 kvm så finns det ingen begränsning i hur många skyltar som får sättas upp med stöd av undantaget och inte hur nära en skylt får sitta en annan skylt för att undantaget ska vara tillämpligt. I likhet med andra undantagsbestämmelser menar förvaltningen att det finns skäl att tolka undantaget restriktivt.

Det finns således skäl att tro att regeringen inte avsett att det ska vara möjligt att placera flera mindre skyltar där arean för den enskilda skylten understiger 1,0 kvm, på ett sätt så att skyltarna samverkar i syfte att åstadkomma en yta för reklam, information eller liknande som är väsentligt större än 1,0 kvm.

Förvaltningen anser således att skyltarna ska ses som ett sammanhang och att undantaget inte anses vara tillämbart.

Gällande beslut om lovföreläggande

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska ett byggnadsverk ha en form, färg och materielverkan som är lämplig för byggnadsverket och ger en god helhetsverkan. Av 8 kap. 17 § PBL följer att ändringar av en byggnad ska

Miljö- och byggnadsnämnden

utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess värden tas till vara.

Förvaltningen bedömer att den nuvarande skyltningen, med stark färgsättning, stora ytor och täckande skyltfönster, avviker tydligt från byggnadens karaktärsdrag avseende färgskala, proportioner och materialverkan. Skyltarna bedöms således inte vara anpassade till byggnadens arkitektoniska utformning eller till den omgivande stadsmiljön och uppfyller inte kraven på varsamhet och god helhetsverkan enligt 8 kap. 1 och 17 §§ PBL.

Om några av skyltarna skulle monteras ned och det enbart kvarstår någon skylt som det tidigare undantaget från lovplikt skulle vara tillämpligt för med anledning av att skylten understiger 1,0 kvm bedöms även dessa strida mot plan- och bygglagens bestämmelser. Samtliga skyltar i anslutning till X bedöms inte vara anpassade till byggnadens formspråk, arkitektur och ålder och vilket trots undantaget bedöms stå i strid med PBL. Skyltarna är blåmarkerade enligt underlag 14–16 och bedöms vara uppförda i strid med plan- och bygglagen och dess tillämpningsområden.

Förvaltningen bedömer således inte att det är möjligt att洛夫örelägga fastighetsägaren om att inkomma med en ansökan om bygglov för skyltarna som är blåmarkerade.

Skäl till beslut om rättelseföreläggande

Så som redogjorts ovan gällande att skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren kräver detta bygglov.

Innan byggnadsnämnden beslutar om rättelseföreläggande för en lovpliktig åtgärd måste nämnden ta ställning till om洛夫öreläggande ska beslutas, Med anledning av att det saknas möjlighet att bevilja bygglov i efterhand har nämnden möjlighet att besluta om rättelseföreläggande.

Byggnadsnämnden får enligt 11 kap. 20 § andra stycket PBL inte besluta om ett rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen. I aktuellt fall består överträdelsen av att det uppförts skyltar i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren, av tillgängligt bildmaterial att byggnaden hade annan skyltning i augusti 2019, se underlag 9. Således har det inte förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Allt material som är av betydelse för beslutet har kommunicerats till fastighetsägaren som lämnats möjlighet att yttra sig inför beslutet enligt 25 § FL (se underlag 11 och 12).

Proportionalitet

Den aktuella åtgärden, skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren kräver bygglov som fasadförändring har utförts utan beslut om vare sig bygglov eller startbesked och således står i strid mot plan- och bygglagen.

Frågan som inställer sig är om det trots detta likväl finns skäl att underlåta att förelägga fastighetsägarna om att ta bort den utförda skyltningen och återställa fasaden till sin ursprungliga utformning innan fasadändringarna utfördes genom ett rättelseföreläggande med hänvisning till 2 kap. 1 § PBL.

Av nämnda bestämmelse framgår det att såväl enskilda som allmänna intressen ska beaktas vid prövning av frågor enligt lagen om inte annat är särskilt föreskrivet. Enligt MÖD i dom den 20 januari 2014 i mål nr P 4737-13 får utrymmet för att underlåta att förelägga om rättelse, t.ex. i form av rivning, med hänsyn till ett enskilt intresse anses vara mycket begränsat när det, såsom i detta fall, har konstaterats att bygglov inte kan beviljas för åtgärden i fråga. Detta förhållande bör gälla bl.a. mot bakgrund av att det får anses vara av stort allmänt intresse att åtgärder inte vidtas i strid mot lag eller gällande detaljplan. Det är därför av vikt att en åtgärd som efter en rättslig prövning har bedömts strida mot gällande regler blir undanröjd eller på annat sätt rättad.

Med beaktande till ovanstående gör nämnden bedömningen att det inte anses som oproportionerligt att förelägga fastighetsägarna om att ta bort skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren (se blåmarkerat i underlag 14-17) och återställa fasaden till den utformning som den hade innan fasadändringen utfördes (se underlag 9) eller utan några av de olovligt uppsatta skyltarna.

Vem föreläggandet ska riktas mot

Av 11 kap. 20 § PBL följer att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid med PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom viss tid. Av praxis följer att ett föreläggande ska riktas mot den som bedöms ha bäst förutsättningar att efterkomma föreläggandet, se MÖD:s dom den 4 april 2019 i mål nr P 2452-18. Med anledning av att fastigheten

Miljö- och byggnadsnämnden

Xenofon X ägs av X bedöms de ha bäst förutsättningar att efterkomma rättelseföreläggandet.

Tid för fullgörande av föreläggandet

Att ta bort den utförda skyltningen och återställa fasaden till sin ursprungliga utformning innan fasadändringen utfördes eller att ta bort den olovliga skyltningen i sin helhet bedöms kunna utföras med relativt enkla medel. En tidsperiod om tre (3) månader får således anses som skälig tid att ta bort den olovliga skyltningen och återställa byggnadens fasader till den utformning som den hade innan skyltningen utfördes eller att i helhet ta bort skyltningen.

Skyltningen utgör ingen vidare känd olägenhet som medför att den behöver tas bort skyndsamt. Miljö- och byggnadsnämnden gör vidare bedömningen att X får anses ha faktisk möjlighet att efterkomma rättelseföreläggandet inom en tidsperiod om tre (3) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Gällande byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska byggnadsnämnden ta ut byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. PBL. Av 11 kap. 58 § PBL följer dock att byggsanktionsavgift inte får tas ut om det har gått mer än fem år sedan överträdelsen begicks.

Av tillgängligt underlag i ärendet framgår det att skyltarna var monterade i juni 2021 men inte i augusti 2019, nämnden har försökt fastställa ett datum för monteringen men kan inte fastslå ett exakt datum och bedömer mot denna bakgrund att det inte finns förutsättningar att ta ut byggsanktionsavgift i ärendet.

Vite

Ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL får enligt 11 kap. 37 § PBL förenas med vite. Vite är ett verkställighetsmedel som syftar till att få någon att följa ett föreläggande eller ett förbud. I förevarande ärende finns det ingen anledning att befara att föreläggandet inte kommer att följas då förvaltningen haft fysiska möten med bolaget på plats som delar förvaltningens bedömning om att skyltningen inte anpassats till stadsbilden. Bolaget har efterfrågat ett förtydligande om vilka skyltar som ska monteras ned. Föreläggandet ska därmed inte förenas med vite.

Upplysning

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser med stöd av 11 kap. 28 § PBL att om föreläggandet inte följs så kan nämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta om att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer stadsbyggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Underlag 1 – Fotografi.
Underlag 2 – Fotografi.
Underlag 3 – Fotografi.
Underlag 4 – Fotografi.
Underlag 5 – Fotografi.
Underlag 6 – Fotografi.
Underlag 7 – Fotografi.
Underlag 8 – Fotografi.
Underlag 9 – Fotografi.
Underlag 10 – Protokoll tillsynsbesök.
Underlag 11 – Kommunisering.
Underlag 12 – Delgivningsbekräftelse.
Underlag 13 – E-post.
Underlag 14 – Fotografi blåmarkerat.
Underlag 15 – Fotografi blåmarkerat.
Underlag 16 – Fotografi blåmarkerat.
Tjänsteskrivelse – Samuel Thornström, byggnadsinspektör.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta om att med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglag (2010:900), PBL, förelägga X i egenskap av ägare till byggnaden på fastigheten Ronneby Xenofon X, att senast inom tre (3) månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att plocka ned de olovligt uppsatta skyltarna på byggnadens bottenvåning på fastigheten Xenofon X eller att återställa byggnads fasad till sin ursprungliga utformning innan skyltarna monterades. Skyltningen som föreläggandet avser är i anslutning till X, skyltningen består av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren, se blåmarkerat på fotografier i underlag 14-16.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Protokollsutdraget skickas med underlag, delgivningskvitto och överklagandehänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 113

Dnr 2026-000055221

Xenofon X - Tillsyn av ovårdad byggnad, Nova 2025-000767**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om, att med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglag (2010:900), PBL, förelägga X i egenskap av ägare till huvudbyggnaden på fastigheten Ronneby Xenofon X, att senast inom tolv (12) månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft, vid ett vite om 500 000 kronor, att på huvudbyggnaden på Xenofon X vidta följande åtgärder:

- ersätta rötskadat fasadmateriel med nytt friskt fasadmateriel av samma materialslag och utförande som befintligt fasadmateriel,
- säkerställa fungerande vattenavledning vid horisontella detaljer, såsom listverk, bleck, horisontella avslut och andra byggnadsdetaljer i fasaden där bristande avrinning leder till hög fuktpåverkan och rötskador,
- måla byggnadens fasad så att träkonstruktionen skyddas mot fukt, efter att bristfälligt färgskikt har avlägsnats i den omfattning som krävs för ett varaktigt underhållsresultat.

X förpliktas vidare att därefter utge 100 000 kronor för varje tidsperiod om två (2) månader, räknat tolv (12) månader från den dag då detta beslut har vunnit laga kraft, som ovan nämnda åtgärder inte har vidtagits.

Uppllysning

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser med stöd av 11 kap. 28 § PBL att om föreläggandet inte följs så kan nämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta om att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer miljö- och byggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

OBS! Upplysningar fortsätter på nästa sida!

Miljö- och byggnadsnämnden***Fortsättning på upplysningar:***

Om fastighetsägaren påträffar rötskador i konstruktionen som behöver bytas ut kräver de en anmälan enligt 6 kap 5 § 2 plan- och byggförordningen (2011:388), PBF om ändringen innebär att konstruktion av byggnadens bärande delar väsentligt påverkas. Byte av typ av material i fasaden på byggnader som har fler än två våningsplan och som inte är en- eller tvåbostadshus anses vara en väsentlig ändring av byggnadens brandskydd och kräver anmälan enligt 6 kap. 1 § 3 PBF.

Om fastighetsägaren vid ändringarna avser att ändra byggnadens fasad till en mer tidstypisk utformning av byggnaden och ta tillvara på dess historia eller på annat sätt göra justeringar i byggnadens utformning behöver detta föranledas av en dialog med förvaltningen och en ansökan om bygglov.

Även andra ändringar eller åtgärder som vidtas i samband med underhållet kan komma att kräva lov eller anmälan enligt PBL med gällande föreskrifter, vid osäkerhet bör ni vända er till miljö- och byggnadsförvaltningen för rådgivning.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsförvaltningen upprättade 2025-06-09 ett tillsynsärende avseende byggnadens skick och underhåll på fastigheten Xenofon X. Ärendet har initierats efter en stadsvandring, från X är det synligt att byggnadens fasader har omfattande brister i underhållet.

Förvaltningen har tidigare varit i kontakt med fastighetsägaren inom ramen för ärendet. Fastighetsägaren har via e-post bekräftat att han delar förvaltningens bedömning om att byggnaden är i behov av omfattande renovering och uppgav då att arbeten skulle påbörjas under september månad år 2025. Fastighetsägaren har även angett att arbetena, med hänsyn till omfattningen skulle pågå under ca 6 månader.

Förvaltningen har därefter begärt att fastighetsägaren ska inkomma med en mer utförlig åtgärdsplan innehållande beskrivning av planerade åtgärder, tidsplan samt ansvariga utförare. En sådan åtgärdsplan har inte inkommit.

Vid uppföljande besök den 2026-01-13 kunde det konstateras att inga synliga underhålls- eller reparationsåtgärder har påbörjats eller genomförts, trots de uppgifter som tidigare lämnats av fastighetsägaren om att renoveringsåtgärder ska ha påbörjats under september 2025. I ett yttrande från fastighetsägaren daterat 2026-03-18 uppgav fastighetsägaren att några åtgärder inte vidtagits men att det beror på att en annan av bolagets byggnader brunnit och att dess personal arbetat med åtgärder relaterade till det i stället för att påbörja underhållsåtgärderna på Xenofon X. Enligt X ska nödvändiga åtgärder påbörjas i april 2026, se underlag 14.

Bedömning**Bestämmelser som beslutet grundas på**

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglag (2010:900), PBL följer att hänsyn ska tas till både enskilda och allmänna intressen vid prövning av frågor enligt lagen.

Enligt 8 kap. 1 § 2 p. PBL ska en byggnad ha en god färg-, form-, och materialverkan.

Enligt 8 kap. 4 § ska ett byggnadsverk ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om

1. bärförmåga, stadga och beständighet,
2. säkerhet i händelse av brand,
3. skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön,
4. säkerhet vid användning,
5. skydd mot buller,
6. energihushållning och värmeisolering,
7. lämplighet för det avsedda ändamålet,

Miljö- och byggnadsnämnden

8. tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga,
9. hushållning med vatten och avfall,
10. bredbandsanslutning, och
11. laddning av elfordon.

Enligt 8 kap 14 § första och andra stycket PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Enligt 8 kap. 17 § PBL ska en ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Av 11 kap. 2 och 3 §§ PBL framgår att tillsyn över de frågor som faller inom PBL:s tillämpningsområde utövas av regeringen, länsstyrelsen och den eller de statliga myndigheter i övrigt som regeringen bestämmer samt av byggnadsnämnden.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 19 § första stycket PBL framgår att om en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

Av 11 kap. 27 § tredje stycket PBL framgår bland annat att om ett föreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL inte följs får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Miljö- och byggnadsnämnden

Av 11 kap. 28 § PBL framgår att byggnadsnämnden får besluta om genomförande enligt 11 kap. 27 § PBL endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt bland annat 11 kap. 19 § PBL får förenas med vite.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer stadsbyggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

I lagen (1985:206) om viten, viteslagen, finns närmare bestämmelser om viten och vitesförelägganden.

Av 2 § första stycket viteslagen framgår att ett vitesföreläggande ska vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. I bestämmelsens andra stycke anges bland annat att vite inte får föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

I 3 § viteslagen föreskrivs att när vite föreläggs ska det fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas att förmå honom eller henne att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §. Om vite föreläggs flera personer gemensamt, skall ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Enligt 4 § första stycket viteslagen gäller att om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, får vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra förpliktelsen.

Av 25 § förvaltningslagen (2017:900), FL, följer att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Motivering****Gällande underhåll enligt 8 kap. 14 § PBL**

Förvaltningen har vid platsbesök och via fotografier från platsbesöket noterat följande:

- omfattande rötskador i träfasaden,
- kraftigt nedbruten eller helt utebliven ytbehandling av panel,
- rötskador och materialnedbrytning vid panelens nederkanter och ändträ,
- brister vid horisontella avslut mellan våningsplan, där vattenavledning inte fungerar tillfredsställande,
- lokala skador i anslutning till vattenavledande installationer såsom hängrännor och stuprör.

Skadorna är tydligt synliga från X och bedöms vara av sådan omfattning att de påverkar byggnadens utformning och tekniska egenskaper.

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak bevaras. Underhållsskyldigheten omfattar bland annat fasader, ytskikt och detaljer som har betydelse för byggnadens skydd mot fukt och nedbrytning.

Byggnadens skadebild är förenlig med långvarig fuktpåverkan till följd av uteblivet eller bristfälligt underhåll. Nedbruten färg och bristande vattenavledning är typiska exempel på underhållsåtgärder som behöver underhållas löpande för att förhindra att en byggnad skadas av fukt och röta.

Mot bakgrund av skadornas omfattning och karaktär bedömer förvaltningen att skadorna inte har uppstått till följd av en plötslig eller oförutsedd händelse, utan som en följd av att fastighetsägaren underlåtit sig att underhålla byggnadens fasader och tillhörande detaljer under en längre tid.

Förvaltningen bedömer därför att byggnaden i nuläget inte uppfyller kraven på vårdat skick och underhåll enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen.

Skäl till beslut om åtgärdsföreläggande enligt 11 kap 19 § PBL

Om en ägare till ett byggnadsverk låter bli att vidta åtgärder och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska uppfyllas.

Förvaltningen gör bedömningen att fastighetsägaren har underlåtit sig att vidta nödvändiga åtgärder så att byggnadsverket hålls i ett vårdat skick så att dess utformning och tekniska egenskaper i huvudsak kan bevaras enligt 8 kap. 14 § PBL och att fastighetsägaren därmed ska:

Miljö- och byggnadsnämnden

- ersätta rötskadat fasadmateriel med nytt friskt fasadmateriel av samma materialslag och utförande som befintligt fasadmateriel,
- säkerställa fungerande vattenavledning vid horisontella detaljer, såsom listverk, bleck, horisontella avslut och andra byggnadsdetaljer i fasaden där bristande avrinning leder till hög fuktpåverkan och rötskador,
- måla byggnadens fasad så att träkonstruktionen skyddas mot fukt, efter att bristfälligt färgskikt har avlägsnats i den omfattning som krävs för ett varaktigt underhållsresultat.

Om fastighetsägaren vid ändringarna avser att ändra byggnadens fasad till en mer tidstypisk utformning av byggnaden och ta vara på dess historia eller på annat sätt göra justeringar i byggnadens utformning behöver detta föranledas av en dialog med förvaltningen och en ansökan om bygglov.

Proportionalitet

Att fastighetsägaren har underlåtit sig att vidta nödvändiga underhållsåtgärder står i strid mot plan- och bygglagen. Frågan som inställer sig är om det trots detta likväl finns skäl att underlåta att förelägga fastighetsägarna om att vidta nödvändiga åtgärder genom ett åtgärdsföreläggande med hänvisning till 2 kap. 1 § PBL.

Av nämnda bestämmelse framgår det att såväl enskilda som allmänna intressen ska beaktas vid prövning av frågor enligt lagen om inte annat är särskilt föreskrivet. Enligt MÖD i dom den 20 januari 2014 i mål nr P 4737–13 får utrymmet för att underlåta att förelägga om rättelse, t.ex. i form av rivning, med hänsyn till ett enskilt intresse anses vara mycket begränsat.

Nämnden bedömer att det dels med anledning till det allmänna intresset att åtgärder inte ska stå i strid med gällande lag och dels att byggnaden är belägen centralt X att det får anses vara av stort allmänt intresse att byggnaden underhålls så att den hålls i ett vårdat skick. Det är därför av vikt att en åtgärd som efter en rättslig prövning har bedömts strida mot gällande regler åtgärdas.

Med beaktande till ovanstående gör nämnden bedömningen att det inte anses som oproportionerligt att förelägga fastighetsägarna om att vidta nödvändiga åtgärder så att byggnaden uppfyller ställda krav om underhåll och vårdat skick enligt 8 kap. 14 § PBL.

Fastighetsägaren har under en längre tid underlåtit sig att vidta nödvändiga åtgärder vilket orsakat rötskador i byggnadens fasad, det rötskadade materialet kan om det inte ersätts mot nytt friskt material orsaka ytterligare skada på bakomliggande konstruktion och boendemiljön inomhus.

Miljö- och byggnadsnämnden

Byggnadens tekniska egenskaper enligt 8 kap 4 § PBL kan gå förlorade om nödvändiga åtgärder inte vidtas vilket kan leda till allvarliga konsekvenser för byggnaden och för de som är boende och verksamma i byggnaden

Vem föreläggandet ska riktas mot

Av 11 kap. 19 § PBL följer att om en ägare till ett byggnadsverk låter bli att vidta åtgärder och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta de åtgärder som behövs för att kraven ska uppfyllas.

Av praxis följer att ett föreläggande ska riktas mot den som bedöms ha bäst förutsättningar att efterkomma föreläggandet, se MÖD:s dom den 4 april 2019 i mål nr P 2452–18. Med anledning av att fastigheten Xenofon X ägs av X bedöms de ha bäst förutsättningar att efterkomma rättseföreläggandet.

Tid för fullgörande av föreläggandet

Att vidta ovan nämnda åtgärder bedömer nämnden som relativt tidskrävande. Fastighetsägaren har vid två tillfällen, se underlag 3 och 14 redogjort att de uppskattar tidsåtgången till 6 månader för att vidta ovan nämnda åtgärder, nämnden delar fastighetsägarens tidsuppskattning för åtgärderna. Med anledning av att åtgärderna avser rötskador på fasaden och detaljer på fasaden bedömer nämnden att det finns sannolika skäl att bakomliggande konstruktion tagit skada av det uteblivna underhållet. Enligt 8 kap. 14 § PBL ska ett byggnadsverk underhållas så att dess utformning och tekniska egenskaper som avses i 8 kap 4 § PBL bevaras. Således är fastighetsägaren förpliktigad att vidta nödvändiga åtgärder om bakomliggande konstruktion tagit skada av det uteblivna underhållet.

Därmed gör miljö- och byggnadsnämnden vidare bedömningen att X får anses ha faktisk möjlighet att efterkomma åtgärdsföreläggande inom en tidsperiod om tolv (12) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Om fastighetsägaren påträffar rötskador i konstruktionen som behöver bytas ut kräver de en anmälan enligt 6 kap 5 § 2 plan- och byggförordningen (2011:388), PBF om ändringen innebär att konstruktion av byggnadens bärande delar väsentligt påverkas.

Vite

Ett åtgärdsföreläggande enligt 11 kap. 19 § PBL får enligt 11 kap. 37 § PBL förenas med vite. Vite är ett verkställighetsmedel som syftar till att få någon att följa ett föreläggande eller ett förbud. I förevarande ärende har fastighetsägaren via e-post uppgett att de avser att vidta nödvändiga åtgärder för byggnaden men att det blivit försenat med anledning av en brand i en annan av bolagets byggnader. Men med bakgrund av att fastighetsägaren

Miljö- och byggnadsnämnden

under flertalet år underlåtit sig att vidta några åtgärder, senarelagt de planerade åtgärderna och att det bedöms vara av stor angelägenhet att åtgärderna vidtas för att förhindra att byggnaden tar ytterligare skada som kan medföra olägenheter boende och verksamma i byggnaden anser nämnden att föreläggandet ska förenas med vite. Vitet döms enbart ut om fastighetsägaren inte fullföljt föreläggandet inom angiven tid. Nämnden anser att tidsperioden om 12 månader att fullfölja föreläggande är väl tilltaget.

Av 2 § andra stycket lag (1985:206) om vite, viteslagen, framgår att vite inte får föreläggas om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet. Det krävs bl.a. dispositionsrätt över den egendom som avses med föreläggandet. Av skäl som ovan anförts anser miljö- och byggnadsnämnden att X har faktisk och rättslig möjlighet att efterkomma föreläggandet. Adressaten av ett vite måste även ha fått sådan information om vilka krav som ställs för att denne ska ha möjlighet att vidta åtgärder enligt föreläggandet och därmed undgå vitespåföljden. I förevarande ärende undgår X vitespåföljden genom att vidta ovan nämnda åtgärder.

Löpande vite

Av 4 § viteslagen framgår att vite får föreläggas som löpande vite om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna. Högsta domstolen har uttalat att löpande vite typiskt sett är lämpligt vid föreläggande om att vidta rättelse vid olovligt byggande, se NJA 2022 s. 934. Miljö- och byggnadsnämnden gör med anledning av ovanstående bedömningen att trots att beslutet avser ett åtgärdsföreläggande anser nämnden att det är lämpligt att beslutet förenas med ett vite för att få fastighetsägaren att följa föreläggandet, dessutom ska det förenas med ett löpande vite.

Vitesbeloppets storlek

Av 3 § viteslagen föreskrivs att när vite föreläggs ska det fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas att förmå honom eller henne att följa det föreläggande som är förenat med vitet. I förarbetena till viteslagen framhölls att bestämmelsen inte bör uppfattas som att det alltid ska vara nödvändigt att företa en utredning om adressatens ekonomi. Av motiveringen framgår att även andra omständigheter bör beaktas, bl.a. angelägenhetsgraden av att ett föreläggande efterföljs. Vidare anförts att ett vite bör bestämmas så högt att det inte blir ekonomiskt fördelaktigt för adressaten att underlåta att följa föreläggandet, se prop. 1984/85:96 s. 27.

Av lagkommentaren till viteslagen (se Lavin, Viteslagstiftningen, JUNO Version 3C, kommentaren till 3 §, under rubriken "Vitesbeloppets storlek", framgår att till "omständigheterna i övrigt" räknas bl.a. värdet av det föremål

Miljö- och byggnadsnämnden

som avses med föreläggandet, kostnaderna för föreläggandets fullgörande, omfattningen av de påfordrade åtgärderna samt angelägenheten av att föreläggandet efterföljs. Effekten av ett vite bör vara att adressaten finner det mer ekonomiskt fördelaktigt att efterkomma föreläggandet än att betala vitet. Ett högre vitesbelopp kan vara motiverat om föreläggandet avser att tillgodose ett betydelsefullt samhällsintresse. Hänsyn måste emellertid tas till att det ska råda en proportionalitet mellan vitets belopp och det allmännas intresse av att ett föreläggande följs.

Miljö- och byggnadsnämnden noterar att MÖD i dom den 20 januari 2014 i mål nr P 4737-13, anser att det är av stort allmänt intresse att åtgärder inte vidtas i strid mot lag. Miljö- och byggnadsnämnden anser att det allmänna intresset av att lag följs är att betrakta som ett betydelsefullt samhällsintresse att byggnader hålls i ett vårdat skick.

Fastighetsägaren har under en längre tid underlåtit sig att vidta nödvändiga åtgärder vilket orsakat rötskador i byggnadens fasad, det rötskadade materialet kan om det inte ersätts mot nytt friskt material orsaka ytterligare skada på bakomliggande konstruktion och boendemiljön inomhus. Om föreläggandet inte följs kan det leda till allvarliga konsekvenser för byggnaden och för de som är boende och verksamma i byggnaden vilket bör motivera ett jämförelsevis högt vitesbelopp. Till detta kommer att vitets storlek bör fastställas till ett belopp som medför att det förefaller mer ekonomiskt fördelaktigt att efterkomma föreläggandet än att betala vitet.

Av fastighetstaxeringen för år 2025 framgår det att de totala hyresintäkterna för lokalerna samt bostäderna uppgår till 718 000 kronor (se underlag 15). Av årsredovisningen för räkenskapsåret 2024 framgår att bolaget redovisar ett fritt eget kapital om 57 435 929 kronor. Vidare uppgår bolagets balansomslutning till 404 778 749 kronor (se underlag 16).

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att det fria egna kapitalet utgör disponibla medel som visar att bolaget har en faktisk ekonomisk betalningsförmåga. Samtidigt visar balansomslutningen att bolaget förfogar över tillgångar av inte obetydligt värde och bedriver fastighetsförvaltning som verksamhet. Sammantaget ger detta en tydlig bild av bolagets ekonomiska bärkraft. Mot denna bakgrund bedömer nämnden att det föreslagna vitesbeloppet är proportionerligt och förenligt med 3 § viteslagen.

Beloppet om 500 000 kronor är tillräckligt kännbart för att säkerställa efterlevnad, utan att vara oskäligt eller mer ingripande än vad som är nödvändigt i förhållande till bolagets ekonomiska förhållanden, omständigheterna i övrigt och att det allmänna intresset av att plan- och

Miljö- och byggnadsnämnden

bygglagstiftningen följs.

Upplysning

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser med stöd av 11 kap. 28 § PBL att om föreläggandet inte följs så kan nämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta om att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer miljö- och byggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

Om fastighetsägaren påträffar rötskador i konstruktionen som behöver bytas ut kräver de en anmälan enligt 6 kap 5 § 2 plan- och byggförordningen (2011:388), PBF om ändringen innebär att konstruktion av byggnadens bärande delar väsentligt påverkas. Byte av typ av material i fasaden på byggnader som har fler än två våningsplan och som inte är en- eller tvåbostadshus anses vara en väsentlig ändring av byggnadens brandskydd och kräver anmälan enligt 6 kap. 1 § 3 PBF.

Om fastighetsägaren vid ändringarna avser att ändra byggnadens fasad till en mer tidstypisk utformning av byggnaden och ta tillvara på dess historia eller på annat sätt göra justeringar i byggnadens utformning behöver detta föranledas av en dialog med förvaltningen och en ansökan om bygglov.

Även andra ändringar eller åtgärder som vidtas i samband med underhållet kan komma att kräva lov eller anmälan enligt PBL med gällande föreskrifter, vid osäkerhet bör ni vända er till miljö- och byggnadsförvaltningen för rådgivning.

Barnrättsbedömning

Lag (2018:1197) om Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter innebär att barnets bästa ska beaktas i alla ärenden som handläggs av kommunen. I detta tillsynsärende prövas byggnadens skick och behov av underhållsåtgärder enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglag (2010:900), PBL.

Ärendet innehåller inte uppgifter om att barn bor eller regelbundet vistas i fastigheten, men det kan inte uteslutas att så sker. En byggnad som inte underhålls och som uppvisar skador i form av rötskador, fuktpåverkan eller brister i fasadens skyddsfunktion kan i vissa fall innebära en risk för barns hälsa och säkerhet om barn vistas i eller i närheten av byggnaden. Mot bakgrund av detta har nämnden beaktat barnets bästa i sin bedömning och

Miljö- och byggnadsnämnden

konstaterar att ett föreläggande om att avhjälpa de byggnadstekniska bristerna ligger i linje med barnkonventionens krav.
Se fullständig bedömning i underlag *Barnchecklista*.

Beslutsunderlag

Underlag 1 – Anmälan.
Underlag 2 – Kommunikering.
Underlag 3 – E-post.
Underlag 4 – E-post.
Underlag 5 – Fotografi.
Underlag 6 – Fotografi.
Underlag 7 – Fotografi.
Underlag 8 – Fotografi.
Underlag 9 – Fotografi.
Underlag 10 – Fotografi.
Underlag 11 – Protokoll från tillsynsbesök.
Underlag 12 – Kommunikering.
Underlag 13 – Delgivningsbekräftelse.
Underlag 14 – E-post.
Underlag 15 – Fastighetsutdrag.
Underlag 16 – Bokslut.
Barnchecklista.
Tjänsteskrivelse – Samuel Thornström, byggnadsinspektör.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta om att med stöd av 11 kap. 19 och 37 §§ plan- och bygglag (2010:900), PBL, förelägga X i egenskap av ägare till huvudbyggnaden på fastigheten Ronneby Xenofon X, att senast inom tolv (12) månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft, vid ett vite om 500 000 kr, att på huvudbyggnaden på Xenofon X vidta följande åtgärder:

- ersätta rötskadat fasadmateriel med nytt friskt fasadmateriel av samma materialslag och utförande som befintligt fasadmateriel,
- säkerställa fungerande vattenavledning vid horisontella detaljer, såsom listverk, bleck, horisontella avslut och andra byggnadsdetaljer i fasaden där bristande avrinning leder till hög fuktpåverkan och rötskador,
- måla byggnadens fasad så att träkonstruktionen skyddas mot fukt, efter att bristfälligt färgskikt har avlägsnats i den omfattning som krävs för ett varaktigt underhållsresultat.

X förpliktas vidare att därefter utge 100 000 kronor för varje tidsperiod om två (2) månader, räknat tolv (12) månader från den dag då detta beslut har vunnit laga kraft, som ovan nämnda åtgärder inte har vidtagits.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut under sammanträdet**

Ledamot Joel Norgren (L) föreslår att miljö- och byggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Joel Norgrens (L) förslag till beslut under sammanträdet att bifalla tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutet skickas till:

**Protokollsutdraget skickas med överklagandehänvisning
(Länsstyrelsen) och delgivningskvitto till:**

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 114

Dnr 2026-000053221

Nils X - Tillsyn olovlig byggnation skylt, Nova dnr 2024-001065**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till förvaltningen då det har tillkommit kompletterande uppgifter.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har upprättat ett tillsynsärende avseende skyltar som satts upp på byggnadens fasad och skyltfönster på fastigheten Nils X, belägen på X i Ronneby. Ärendet initierades i samband med en stadsvandring som ägde rum den 2024-10-24 i centrala Ronneby. 2025-01-13 gjorde tjänstemän från förvaltningen en syn utanför fastigheten för att undersöka huruvida det fortsatt återfanns skyltar på byggnaden.

Vid platsbesök har förvaltningen konstaterat att byggnadens bottenvåning, i anslutning till X, är försedd med omfattande skyltning bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren (se underlag 7–12). Något bygglov för dessa skyltar kan inte återfinnas i miljö- och byggnadsnämndens arkiv.

Förvaltningen har i november 2024 varit i kontakt med X, nedan fastighetsägaren, då det framfördes att skyltarna fanns på plats vid tidpunkten för fastighetsförvärvet samt att hyresgästen ansvarar för skyltningen. Det har även uppgetts av fastighetsägaren att viss dialog förts med hyresgästen om att skyltarna saknar bygglov och att hyresgästen delvis har vidtagit frivillig rättelse genom att ta bort några av skyltarna, men inte samtliga skyltar som monterats utan beslut om bygglov eller startbesked. Förvaltningen lämnade sedan fastighetsägaren möjlighet i februari 2026 att yttra sig inför beslutet. Fastighetsägaren bjöd då in till ett besök utanför fastigheten med hyresgästen för att föra en dialog i ärendet. Vid besöket den 2026-04-02 sa hyresgästen att han avser att montera all skyltning i anslutning till restaurangen torgets livsmedel till den 22 april.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning****Bestämmelser som beslutet grundas på**

Av 2 kap. 1 § plan- och bygglag (2010:900), PBL följer att hänsyn ska tas till både enskilda och allmänna intressen vid prövning av frågor enligt lagen.

Från den 1 december 2025 enligt 1 kap. 4 § PBL avses i denna lag med fasadändring: en ändring av en byggnad som innebär att byggnaden byter kulör, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller att byggnadens yttre karaktärsdrag påverkas på annat sätt.

Enligt 8 kap. 1 § 2 p. PBL ska en byggnad ha en god färg-, form-, och materialverkan.

Enligt 8 kap. 17 § PBL ska en ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

För perioden då skyltarna monterades krävdes bygglov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c plan- och bygglagen (2010:900), PBL för en annan ändring av en byggnad än tillbyggnad om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadmaterial eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

För perioden då skyltarna monterades krävdes det enligt 6 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBL det bygglov för en skylt som har en area som överstiger 1 kvm, om skylten uppförs inom ett område som omfattas av 8 kap 13 § PBL kräver den bygglov oavsett storlek.

Från den 1 december 2025 krävs det enligt 9 kap. 15 § 3 p. PBL bygglov för annan ändring av en byggnad än en tillbyggnad, om ändringen innebär att det i ett område som omfattas av en detaljplan görs en fasadändring på en byggnad som inte är ett en- eller tvåbostadshus, en komplementbyggnad eller ett komplementbostadshus och ändringen sker på en fasad eller på ett tak som vetter mot en allmän plats.

Av 11 kap. 2 och 3 §§ PBL framgår att tillsyn över de frågor som faller inom PBL:s tillämpningsområde utövas av regeringen, länsstyrelsen och den eller de statliga myndigheter i övrigt som regeringen bestämmer samt av byggnadsnämnden.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i

Miljö- och byggnadsnämnden

denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 20 § första stycket PBL framgår att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Av 11 kap. 20 § andra stycket PBL framgår att en byggnadsnämnd inte får besluta om ett rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

Av 11 kap. 27 § tredje stycket PBL framgår bland annat att om ett föreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL inte följs får byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Av 11 kap. 28 § PBL framgår att byggnadsnämnden får besluta om genomförande enligt 11 kap. 27 § PBL endast om föreläggandet har innehållit en upplysning om detta.

Av 11 kap. 37 § PBL framgår att ett föreläggande enligt bland annat 11 kap. 20 § PBL får förenas med vite.

I lagen (1985:206) om viten, viteslagen, finns närmare bestämmelser om viten och vitesförelägganden.

Av 2 § första stycket viteslagen framgår att ett vitesföreläggande ska vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. I bestämmelsens andra stycke anges bland annat att vite inte får föreläggas, om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Av 25 § förvaltningslagen (2017:900), FL, följer att innan en myndighet fattar ett beslut i ett ärende ska den, om det inte är uppenbart obehövt, underrätta den som är part om allt material av betydelse för beslutet och ge parten tillfälle att inom en bestämd tid yttra sig över materialet.

Motivering**Gällande lovplikt för skyltarna**

Via bildmaterial (underlag 1) som förvaltningen fått tillgång till kan det konstateras att skyltarna som ärendet avser inte var monterade 2016-04-30 men att de två år senare i juni 2018 var monterade. För perioden då skyltarna monterats krävdes bygglov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c plan- och bygglagen (2010:900), PBL för en annan ändring av en byggnad än tillbyggnad om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadmaterial eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Under perioden fanns även ett undantag från lovplikten i 6 kap. 3 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF om en skylt som har en area som understiger 1 kvm, om skylten uppförs inom ett område som omfattas av 8 kap 13 § PBL kräver den bygglov oavsett storlek.

Den 1 december 2025 infördes ändringar i plan- och bygglagstiftningen och nämnden ska nu tillämpa de nya bestämmelserna om de skulle leda till en lindrigare påföljd. Numera krävs bygglov för skyltar enligt 9 kap. 15 § 3p. PBL om det i ett område som omfattas av en detaljplan görs en fasadändring på en byggnad som inte är ett en- eller tvåbostadshus, en komplementbyggnad eller ett komplementbostadshus och ändringen sker på en fasad eller på ett tak som vetter mot en allmän plats.

Förvaltningen bedömer att den aktuella skyltningen, både vad gäller skyltar ovanför byggnadens entréer och skyltmaterial på skyltfönster, sammantaget är av sådan omfattning och karaktär att den är bygglovspliktig enligt tidigare lydelse av bygglovsplikten gällande fasadändringar 9 kap. 2 § första stycket 3 c PBL och nuvarande lydelse enligt 9 kap. 15 § 3p. PBL. Gällande undantaget från bygglovsplikt för skyltar enligt tidigare lydelse i 6 kap. 3 § PBF och att det krävs bygglov för en skylt först då den är större än 1 kvm så finns det ingen begränsning i hur många skyltar som får sättas upp med stöd av undantaget och inte hur nära en skylt får sitta en annan skylt för att undantaget ska vara tillämpligt.

I likhet med andra undantagsbestämmelser menar förvaltningen att det finns skäl att tolka undantaget restriktivt. Det finns således skäl att tro att regeringen inte avsett att det ska vara möjligt att placera flera mindre skyltar där arean för den enskilda skylten understiger 1,0 kvm, på ett sätt så att skyltarna samverkar i syfte att åstadkomma en yta för reklam, information eller liknande som är väsentligt större än 1,0 kvm. Förvaltningen anser

Miljö- och byggnadsnämnden

således att skyltarna ska ses som ett sammanhang och att undantaget inte anses vara tillämbart.

Gällande beslut om lovföreläggande

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska ett byggnadsverk ha en form, färg och materialverkan som är lämplig för byggnadsverket och ger en god helhetsverkan. Av 8 kap. 17 § PBL följer att ändringar av en byggnad ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas och dess värden tas till vara.

Förvaltningen bedömer att den nuvarande skyltningen, med stark färgsättning, stora ytor och täckande skyltfönster, avviker tydligt från byggnadens karaktärsdrag avseende färgskala, proportioner och materialverkan. Skyltarna bedöms således inte vara anpassade till byggnadens arkitektoniska utformning eller till den omgivande stadsmiljön och uppfyller inte kraven på varsamhet och god helhetsverkan enligt 8 kap. 1 och 17 §§ PBL.

Om några av skyltarna skulle monteras ned och det enbart kvarstår någon skylt som det tidigare undantaget från lovplikt skulle vara tillämbart för med anledning av att skylten understiger 1,0 kvm bedöms även dessa strida mot plan- och bygglagens bestämmelser. Samtliga skyltar som finns i anslutning till X på byggnadens fasader som vetter mot X och X bedöms inte vara anpassade till byggnadens formspråk, arkitektur och ålder och vilket trots undantaget bedöms stå i strid med PBL. Skyltar enligt underlag 17-19 som är blåmarkerade bedöms vara uppförda i strid med plan- och bygglagen och dess tillämpningsområden.

Förvaltningen bedömer således inte att det är möjligt att lovförelägga fastighetsägaren om att inkomma med en ansökan om bygglov för skyltarna som är blåmarkerade.

Skäl till beslut om rättelseföreläggande

Så som redogjorts ovan gällande att skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren kräver detta bygglov. Innan byggnadsnämnden beslutar om rättelseföreläggande för en lovpliktig åtgärd måste nämnden ta ställning till om lovföreläggande ska beslutas. Med anledning av att det saknas möjlighet att bevilja bygglov i efterhand har nämnden möjlighet att besluta om rättelseföreläggande.

Byggnadsnämnden får enligt 11 kap. 20 § andra stycket PBL inte besluta om ett rättelseföreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen. I aktuellt fall består överträdelsen av att det uppförts skyltar i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat

Miljö- och byggnadsnämnden

direkt på skyltfönstren, av tillgängligt bildmaterial att byggnaden hade annan skyltning vid tidpunkten 2016-04-30, se underlag 1. Således har det inte förflutit mer än 10 år från överträdelsen.

Allt material som är av betydelse för beslutet har kommunicerats till fastighetsägaren som lämnats möjlighet att yttra sig inför beslutet enligt 25 § FL (se underlag 13 och 15).

Proportionalitet

Den aktuella åtgärden, skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren kräver bygglov som fasadförändring har utförts utan beslut om vare sig bygglov eller startbesked och således står i strid mot plan- och bygglagen.

Frågan som inställer sig är om det trots detta likväl finns skäl att underlåta att förelägga fastighetsägarna om att ta bort den utförda skyltningen och återställa fasaden till sin ursprungliga utformning innan fasadändringarna utfördes genom ett rättelseföreläggande med hänvisning till 2 kap. 1 § PBL.

Av nämnda bestämmelse framgår det att såväl enskilda som allmänna intressen ska beaktas vid prövning av frågor enligt lagen om inte annat är särskilt föreskrivet. Enligt MÖD i dom den 20 januari 2014 i mål nr P 4737-13 får utrymmet för att underlåta att förelägga om rättelse, t.ex. i form av rivning, med hänsyn till ett enskilt intresse anses vara mycket begränsat när det, såsom i detta fall, har konstaterats att bygglov inte kan beviljas för åtgärden i fråga. Detta förhållande bör gälla bl.a. mot bakgrund av att det får anses vara av stort allmänt intresse att åtgärder inte vidtas i strid mot lag eller gällande detaljplan. Det är därför av vikt att en åtgärd som efter en rättslig prövning har bedömts strida mot gällande regler blir undanröjd eller på annat sätt rättad.

Med beaktande till ovanstående gör nämnden bedömningen att det inte anses som oproportionerligt att förelägga fastighetsägarna om att ta bort skyltningen i anslutning till X, dels bestående av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren (se blåmarkerat i underlag 17-19) och återställa fasaden till den utformning som den hade innan fasadändringen utfördes (se underlag 1) eller utan några av de olovligt uppsatta skyltarna.

Vem föreläggandet ska riktas mot

Av 11 kap. 20 § PBL följer att om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid med PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom viss tid.

Miljö- och byggnadsnämnden

Av praxis följer att ett föreläggande ska riktas mot den som bedöms ha bäst förutsättningar att efterkomma föreläggandet, se MÖD:s dom den 4 april 2019 i mål nr P 2452-18. Med anledning av att fastigheten Nils X ägs av X bedöms de ha bäst förutsättningar att efterkomma rättelseföreläggandet.

Detta trots att X tidigare i ärendet framfört att skyltningen var på plats vid fastighetsförvärvet, bestämmelserna i 11 kap. 20 § PBL lämnar nämnden ingen möjlighet att rikta föreläggandet mot en annan part är den som äger fastigheten eller byggnadsverket och är således förhindrad att rikta föreläggandet mot hyresgästen trots att det är de som enligt fastighetsägaren ansvarar för skyltningen.

Tid för fullgörande av föreläggandet

Att ta bort den utförda skyltningen och återställa fasaden till sin ursprungliga utformning innan fasadändringen utfördes eller att ta bort den olovliga skyltningen i sin helhet bedöms kunna utföras med relativt enkla medel. En tidsperiod om tre (3) månader får således anses som skälig tid att ta bort den olovliga skyltningen och återställa byggnadens fasader till den utformning som den hade innan skyltningen utfördes eller att i helhet ta bort skyltningen. Skyltningen utgör ingen vidare känd olägenhet som medför att den behöver tas bort skyndsamt.

Miljö- och byggnadsnämnden gör vidare bedömningen att X får anses ha faktisk möjlighet att efterkomma rättelseföreläggandet inom en tidsperiod om tre (3) månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Gällande byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska byggnadsnämnden ta ut byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. PBL. Av 11 kap. 58 § PBL följer dock att byggsanktionsavgift inte får tas ut om det har gått mer än fem år sedan överträdelsen begicks.

Av tillgängligt underlag i ärendet framgår det att skyltarna var monterade i juni 2018 och såldes får överträdelsen anses ha begåtts för mer än fem år sedan. Mot denna bakgrund bedömer förvaltningen att det inte finns förutsättningar att ta ut byggsanktionsavgift i ärendet.

Vite

Ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL får enligt 11 kap. 37 § PBL förenas med vite. Vite är ett verkställighetsmedel som syftar till att få någon att följa ett föreläggande eller ett förbud. I förevarande ärende finns det ingen anledning att befara att föreläggandet inte kommer att följas då förvaltningen haft fysiska möten med bolaget på plats som delar förvaltningens bedömning om att skyltningen inte anpassats till stadsbilden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Bolaget har efterfrågat ett förtydligande om vilka skyltar som ska monteras ned. Föreläggandet ska därmed inte förenas med vite.

Upplysning

Miljö- och byggnadsnämnden upplyser med stöd av 11 kap. 28 § PBL att om föreläggandet inte följs så kan nämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta om att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Enligt 11 kap 40 § PBL ska miljö- och byggnadsnämnden skicka ett beslut om föreläggande till inskrivningsmyndigheten. En anteckning om beslut ska då göras i fastighetsregistrets inskrivningsdel. När föreläggandet är följt kommer stadsbyggnadsnämnden att informera inskrivningsmyndigheten om detta och anteckningen tas då bort.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av beslutet.

Beslutsunderlag

Underlag 1 – Epost.
Underlag 2 – Fotografi.
Underlag 3 – kommunikering.
Underlag 4 – Epost.
Underlag 5 – E-post.
Underlag 6 – Epost.
Underlag 7 – Fotografi.
Underlag 8 – Fotografi.
Underlag 9 – Fotografi.
Underlag 10 – Fotografi.
Underlag 11 – Fotografi.
Underlag 12 – Fotografi.
Underlag 13 – Kommunikering.
Underlag 14 – Tillsynsbesök.
Underlag 15 – Mottagningsbevis.
Underlag 16 – Tillsynsbesök.
Underlag 17 – Fotografi.
Underlag 18 – Fotografi.
Underlag 19 – Fotografi.
Tjänsteskrivelse – Samuel Thernström, byggnadsinspektör.

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden att besluta om att med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglag (2010:900), PBL, förelägga X i egenskap av ägare till byggnaden på fastigheten Ronneby Nils X, att senast inom tre (3) månader från den dag då detta beslut vunnit laga kraft, vidta rättelse genom att plocka ned de olovligt uppsatta skyltarna på byggnadens bottenvåning på fastigheten Nils X eller att återställa byggnads fasad till sin ursprungliga utformning innan skyltarna monterades. Skyltningen som föreläggandet avser är i anslutning till X, skyltningen består av fasta skyltar ovan entréer samt skyltmaterial applicerat direkt på skyltfönstren, se blåmarkerat i underlag 17-19.

Förslag till beslut under sammanträdet

Ledamot Peter Bowin (V) föreslår att ärendet återremitteras till miljö- och byggnadsförvaltningen då det har tillkommit kompletterande uppgifter.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut under sammanträdet och det är ledamot Peter Bowins (V) förslag att återremittera ärendet då det har inkommit kompletterande uppgifter.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget om återremiss.

Beslutet skickas till:

Protokollsutdraget skickas med beslutsunderlag, delgivningskvitto och överklagandehänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 115

Dnr 2025-000104200

**Separat informationsärende avseende införandet av
ändringar i plan- och bygglagen, PBL****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information givits till nämnden avseende införandet av ändringar i plan- och bygglagen, PBL.

Ärendebeskrivning

Byggnadsinspektör Samuel Thernström informerar miljö- och byggnadsnämnden gällande det nya regelverket för bygglov som trädde i kraft 2025-12-01.

Ändringarna i lagstiftningen tillämpas nu dagligen och det uppstår frågeställningar på veckobasis hur olika bestämmelser ska tolkas, intresset och antalet frågor kring ändringarna bedöms fortsatt stort, för perioden 2024/12/01 – 2025/03/31 inkom 149 rådgivningsfrågor, för perioden 2025/12/01 - 2026/03/31 inkom 210 rådgivningsfrågor, en ökning med 41%. Många av frågeställningarna som blir tidskrävande och svåra att besvara är relaterade till den utökade lovplikten för åtgärder som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid februaris sammanträde togs beslut gällande ny taxa och delegationsordning, delegationsordningen tillämpas för närvarande, däremot har beslutet om taxa har återförvisats till nämnden.

Regeringskansliet har nu föreslagit ändringar på ändringarna som trädde i kraft den 1 dec 2025. Ett remissvar har lämnats och signerats av ordförande för MBN, i remissvaret tillstyrker kommunen i huvudsak förslaget men framhåller kommunen behovet av ytterligare förtydligande kring vilka geografiska områden i anslutning till Försvarsmakten riksintresseområden som den utökade lovplikten ska gälla.

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning****Barnrättsbedömning**

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Samuel Thernström, byggnadsinspektör.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information givits till nämnden avseende införandet av ändringar i plan- och bygglag, PBL.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 116

Dnr 2026-000066231

**Grårör X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus
samt komplementbyggnad, Nova 2025-001448****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad.
2. avgiften för prövningen uppgår till **38 592** kronor.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Medsökande: X.

Fastighetsägare: X och X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelser), avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus och en komplementbyggnad på fastigheten Grårör X. Enbostadshuset uppförs med en byggnadsarea om 192 m², en bruttoarea om 192 m² och en boarea om 163 m². Garaget uppförs med en byggnadsarea om 91 m² och en bruttoarea om 91 m². Samtliga byggnader kläs med liggande träpanel i röd kulör (S 5040-Y80R), och taken förses med rött tegel (S 4040-Y60R).

Fastigheten är belägen utanför planlagt område. Den är belägen inom riksintresse för Försvarmakten avseende lågflygningsområde med påverkansområde, påverkansområde övrigt, påverkansområde väderradar och MSA- område (MSA - Minimum Safety Altitude).

Den del av fastigheten som avses bebyggas är klassad som jordbruksblock och utpekad som jordbruksmark i kommunens översiktsplan 2045.

Bedömning

Fastigheten är belägen utanför planlagt område. Den är belägen inom riksintresse för Försvarmakten avseende lågflygningsområde med påverkansområde, påverkansområde övrigt, påverkansområde väderradar och MSA- område.

Den del av fastigheten som avses bebyggas är klassad som jordbruksblock och utpekad som jordbruksmark i kommunens översiktsplan 2045. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande men utgör ett vägledande underlag.

Enligt 9 kap. 3 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 57 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd i ett område som inte omfattas av en detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket,

Miljö- och byggnadsnämnden

3, 6, 7 och 9–11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Eftersom fastigheten inte omfattas av några områdesbestämmelser strider ej ansökt åtgärd åt några sådana (se 9 kap. 57 § p. 1 PBL).

Åtgärden förutsätter heller inte planläggning (se 9 kap. 57 § p.2 PBL).

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9–11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Enligt 2 kap. 4 § PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 5 § första stycket punkt 2 och 3 PBL, lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till jord-, berg- och vattenförhållandena och möjligheterna att anordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt.

Fastigheten Grårör X är belägen inom riksintresse för Försvarsmakten avseende lågflygningsområde med påverkansområde, påverkansområde övrigt, påverkansområde väderradar och MSA- område.

Enligt 9 kap. 80 § PBL krävs, för att lov eller positivt förhandsbesked ska kunna ges för en åtgärd i en ansökan som byggnadsnämnden ska underrätta Försvarsmakten eller Myndigheten för civilt försvar om enligt 97 §, ett medgivande från den myndighet som ska ha underrättats.

Försvarsmakten har lämnat sitt medgivande till de ansökta åtgärderna. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att de planerade åtgärderna inte kommer att påverka totalförsvarets riksintresse enligt 3 kap. 9 § MB avseende lågflygningsområde med påverkansområde, påverkansområde övrigt, påverkansområde väderradar samt MSA-område.

Miljö- och byggnadsnämnden

Den del av fastigheten som avses att bebyggas är klassad som jordbruksblock. Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruk av nationell betydelse, och brukningsbar jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse endast om det är nödvändigt för att tillgodose väsentliga samhällsintressen. Detta behov ska inte kunna tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Att uppföra enstaka enbostadshus anses inte utgöra ett sådant väsentligt samhällsintresse i bestämmelsens mening, då det rör sig om ett enskilt bostadsändamål.

Vid prövning av bygglov ska kommunen därför först ta ställning till om den aktuella marken utgör brukningsvärd jordbruksmark i lagens mening.

Med brukningsvärd jordbruksmark avses mark som, med hänsyn till bland annat läge, storlek, arrondering, beskaffenhet och långsiktiga produktionsförutsättningar, är lämpad för jordbruksproduktion och som har betydelse för jordbruksnäringen i ett längre perspektiv. Att mark är registrerad som jordbruksmark eller betesmark innebär inte i sig att den ska anses vara brukningsvärd i bestämmelsens mening. Bedömningen ska i stället göras utifrån markens faktiska förutsättningar för jordbruksproduktion.

Den aktuella marken är enligt tillgängliga kartunderlag registrerad som betesmark i jordbruksblock. Av den redovisning som lämnats av sökanden framgår dock att marken har flera begränsningar ur ett jordbruksperspektiv. Enligt sökanden är marken stenrik och berg går i dagen på flera ställen. Sökanden har vidare uppgett att terrängen är ojämn och delvis kraftigt lutande. Enligt sökandens uppgifter innebär lutningen att marken snabbt torkar ut under torra perioder, samtidigt som lägre partier av marken är vattensjuka under delar av året. Dessa förhållanden innebär sammantaget begränsade förutsättningar för jordbruksproduktion.

Sökanden har vidare uppgett att markens beskaffenhet, med förekomst av stenblock, berg i dagen och ojämn terräng, innebär att det inte är möjligt att använda moderna jordbruksmaskiner på platsen. De fysiska förutsättningarna medför därmed svårigheter att bedriva ett rationellt jordbruk.

Av sökandens redovisning framgår vidare att marken under en längre tid inte har använts för odling utan endast i begränsad omfattning nyttjats för bete. Enligt uppgifter från nuvarande arrendator, som sökanden har gett in, har marken främst använts för bete för ett mindre antal djur under sommarperioden i syfte att hålla landskapet öppet. Arrendatorn har även uppgett att marken saknar ekonomiskt värde för jordbruksdrift och att det inte är möjligt att bedriva rationellt jordbruk på platsen. Uppgifter från

Miljö- och byggnadsnämnden

tidigare arrendatorer som redovisats av sökanden ger en liknande bild av markens begränsade brukbarhet.

Området är dessutom uppdelat av stenmurar. Stenmurar i jordbruksmark omfattas normalt av biotopskydd enligt miljöbalken. Av Länsstyrelsens beslut i samrådsärendet framgår att stenmurar inom området ska bevaras och vid behov återställas om de påverkas av åtgärder. Förekomsten av sådana strukturer innebär att marken även fortsättningsvis kommer att vara uppdelad av hinder som begränsar möjligheterna att bruka marken rationellt med moderna jordbruksmaskiner.

Den aktuella marken utgör vidare, enligt kommunens bedömning utifrån tillgängligt underlag, en mindre och relativt avskild betesmark som i stor utsträckning omges av skogsmark och saknar tydlig koppling till större sammanhängande jordbruksarealer. Markens läge och begränsade omfattning innebär därför begränsade möjligheter att integrera området i en rationell jordbruksdrift.

Länsstyrelsen har i ett samrådsbeslut enligt 12 kap. 9 § miljöbalken medgett att den aktuella marken får tas ur jordbruksproduktion samt förelagt vissa försiktighetsmått vid genomförandet av åtgärden. Detta beslut innebär dock inte att markens lämplighet för bebyggelse har prövats enligt plan- och bygglagen eller att frågan om markens brukningsvärde enligt 3 kap. 4 § miljöbalken har avgjorts. Den bedömningen ska göras självständigt inom ramen för bygglovsprövningen.

Vid en samlad bedömning av markens läge, storlek, arrondering, beskaffenhet och faktiska användning bedömer nämnden att marken saknar sådana förutsättningar för jordbruksproduktion som krävs för att den ska anses vara brukningsvärd jordbruksmark i den mening som avses i 3 kap. 4 § miljöbalken.

Markens fysiska förutsättningar, i kombination med dess begränsade storlek, isolerade läge och förekomsten av hinder såsom stenmurar, innebär att den inte kan användas för rationell jordbruksproduktion vare sig i nuläget eller i ett långsiktigt perspektiv.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer därför att den aktuella marken inte utgör brukningsvärd jordbruksmark enligt 3 kap. 4 § miljöbalken. Marken bedöms därmed vara lämplig för den planerade åtgärden.

Ärendet har remitterats till berörda instanser. Miljö- och hälsoskyddsenheten har inkommit med yttrande och bedömer att det är möjligt att anordna en enskild avloppsanläggning på fastigheten som uppfyller miljöbalkens krav, under förutsättning att hänsyn tas till lokala markförhållanden, närliggande

Miljö- och byggnadsnämnden

ytvatten samt befintliga och närliggande dricksvattenbrunnar. Vidare framhålls att fastighetsägaren ansvarar för anläggningens funktion samt att tillstånd för avloppsanläggning krävs i särskild ordning. Enheten har även upplyst om behov av farbar tillfartsväg för renhållningsfordon samt att gällande riktlinjer och skyddsavstånd ska iakttas.

Räddningstjänsten har inkommit med yttrande och framhåller vikten av att byggnaderna är åtkomliga för räddningsinsatser. Det ska säkerställas att räddningsfordon kan nå byggnaderna med tillräcklig framkomlighet. Vid behov ska räddningsväg anordnas med erforderlig bärighet, bredd och fri höjd samt uppställningsplatser som möjliggör effektiva räddningsinsatser.

X har inkommit med yttrande och har inga invändningar mot den planerade åtgärden. Bolaget upplyser dock om att det finns befintliga luftledningar och en nätstation inom fastigheten. Säkerhetsavstånd enligt gällande standard ska iakttas vid placering av ny bebyggelse. Eventuell flytt av anläggningar kräver särskild ansökan och bekostas av fastighetsägaren.

Ronneby Miljö & Teknik AB har inkommit med yttrande och har inga invändningar mot den planerade åtgärden. Det framgår att fastigheten inte ligger inom bolagets eldistributionsområde. Vidare upplyses om att kommunens föreskrifter för avfallshantering ska följas samt att tillgänglighet för renhållningens arbetsfordon ska säkerställas.

Grundlagren enligt Sveriges geologiska undersökning (SGU) kartläggning av platsen utgörs av morän och berg. Platsen omfattas heller inte av Statens geotekniska instituts (SGI) kartläggning av riskområden för ras, skred eller erosion. Grundläggningsförhållandena bedöms översiktligt som goda.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt

Enbostadshuset och komplementbyggnad lokalisering, placering och utformning bedöms inte medföra någon olägenhet, då nybyggnationen placeras på ett lämpligt avstånd från fastighetsgräns och gata samt utformas med hänsyn till fastighetens förutsättningar. Den ansökta åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (PBL).

En byggnad ska enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Miljö- och byggnadsnämnden

Enbostadshuset och komplementbyggnaden utförs med liggande träpanel i röd kulör (S 5040-Y80R), och taken förses med rött tegel (S 4040-Y60R), vilket bedöms ge en god form-, färg- och materialverkan. Åtgärden bedöms även vara lämplig för sitt ändamål och uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet. Den sökta åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Enligt 8 kap. 9 § punkt 4 plan- och bygglagen ska det på en obebyggd tomt som ska bebyggas med en byggnad finnas, i närheten och i skälig utsträckning, lämpligt utrymme för parkering samt för lastning och lossning av fordon.

Kravet bedöms vara uppfyllt, då det inom fastigheten finns tillräckliga ytor för att anordna parkering samt möjliggöra lastning och lossning av fordon.

Sammanfattningsvis bedöms de sökta åtgärderna uppfylla kraven enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen. Bygglov ska därför beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende.

Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 99 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska

Miljö- och byggnadsnämnden

reduceras på sätt som framgår av 12 kap. 8 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024-11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid som anges i 9 kap. 99 § plan- och bygglagen och avgiften ska därför inte reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag.
- Miljö- och hälsoskyddsenheten, se underlag.
- Försvarsmakten, se underlag.
- Räddningstjänsten, se underlag.
- X, se underlag.

Enligt 9 kap. 94 § Miljö- och byggnadsnämnden ska underrätta enligt det som framgår av 95–97 §§, om en ansökan om lov eller förhandsbesked avser

1. en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. en åtgärd som
 - a) ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan,
 - b) inte är reglerad i områdesbestämmelser, och
 - c) inte endast kompletterar ett en- eller tvåbostadshus med en sådan tillbyggnad eller komplementbyggnad som avses i 59 § 1.

Sakägare enligt 9 kap. 94 § PBL bedöms vara berörda då ansökan avser en åtgärd enligt punkt 2 a.

Ägarna till fastigheterna Grårör X, Gammalstorp X, Grårör X, Grårör X och Grårör X har bedömts vara sakägare och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsunderlag**

Garaget, fasadritning	2025-12-28
Enbostadshus, fasadritning (söder/väster)	2025-12-28
Ansökan	2025-12-28
Garaget, plan- och sektionssritning	2025-12-28
Beslut från Länsstyrelsen	2025-12-28
Reviderad situationsplan	2026-01-04
Reviderad nybyggnadskarta	2026-01-04
Enbostadshus, fasadritning	2026-01-04
Enbostadshus, Reviderad sektionssritning	2026-01-04
Enbostadshus, reviderad planritning	2026-01-14
Argument	2026-02-08
Medgivande från Försvarmakten	2026-02-17
Motivering från sökande	2026-02-22
Remissvar från Miljö & Teknik AB	2026-02-23
Remissvar från X	2026-02-24
Remissvar från miljö- och hälsoskyddsenheten	2025-02-25
Flygfoto	2026-03-03
Fotografier från platsen	2026-03-03
Remissvar från Räddningstjänsten	2026-03-23
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak	

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 38 592 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet skickas till:

**Beslut skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning
(Länsstyrelsen) till:**

X

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos
Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor**
från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Anges vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är
fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka
med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också
postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet
underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 117

Dnr 2026-000067231

**Stora Lönnemåla X - Bygglov för nybyggnad av
enbostadshus samt installation av eldstad samt
komplementbyggnad, Nova 2026-001324**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad.
2. avgiften för prövningen uppgör till **25 805** kronor.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2024:6–13) på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelser), avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

För fastigheten Stora Lönnemåla X beviljades ett positivt förhandsbesked den 16 november 2022 (§ 233), vilket vann laga kraft den 16 december 2022.

Enligt 9 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, är ett förhandsbesked bindande vid den kommande bygglovsprövningen, förutsatt att ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Förhandsbeskedet upphörde att gälla den 16 december 2024. Ansökan om bygglov inkom den 13 november 2025, det vill säga efter att giltighetstiden löpt ut. Förhandsbeskedet är därmed inte längre bindande.

Nuvarande ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus och en komplementbyggnad på fastigheten Stora Lönnemåla X. Enbostadshuset uppförs med en byggnadsarea om 205,5 m², en bruttoarea om 168,4 m² och en boarea om 144 m². Komplementbyggnaden, i form av en carport, uppförs med en byggnadsarea om 48 m² och en bruttoarea om 48 m². Enbostadshuset och carporten förses med stående träpanel i vit tjärfärg från Auson (NCS S1505-Y20R). Taket på enbostadshuset utförs som sedumtak och carporten förses med pulpettak.

Ansökan omfattar även installation av en eldstad. Prövning av startbesked för eldstaden sker i samband med det tekniska samrådet.

Bedömning

Fastigheten Stora Lönnemåla X är belägen utanför planlagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3,

Miljö- och byggnadsnämnden

6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Eftersom fastigheten inte omfattas av några områdesbestämmelser strider ej ansökt åtgärd åt några sådana (se 9 kap. 31 § p. 1 PBL).

Åtgärden förutsätter heller inte planläggning (se 9 kap. 31 § p. 2 PBL).

Eftersom tidigare meddelat förhandsbesked inte längre är bindande har en ny prövning av lokaliseringen gjorts i detta ärende.

Markområden ska enligt 2 kap. 2 § PBL användas för de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ miljöbalken (1998:808), MB, ska tillämpas.

Fastigheten Stora Lönnemåla X är belägen inom riksintresse för odlingslandskapet och berörs även av Försvarmaktens stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område (Minimum Safety Altitude).

Nybyggnationen bedöms inte medföra någon påtaglig skada på riksintresset för odlingslandskapet och inte heller medföra några konflikter med riksintresset för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § miljöbalken, vad gäller stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område. Åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 2 kap. 2 § PBL.

I närområdet, bland annat nordöst om den aktuella platsen, finns jordbruksmark i form av betesmark. Den planerade åtgärden bedöms, med hänsyn till sin placering och omfattning, inte påverka möjligheterna till fortsatt brukande av omkringliggande mark och bedöms inte heller medföra någon påtaglig påverkan på markens värden.

Enligt Sveriges geologiska undersöknings (SGU) kartläggning utgörs marken av morän och enligt Statens geotekniska instituts (SGI) kartläggning ligger platsen inte inom område med risk för ras, skred eller erosion, varför markens beskaffenhet bedöms vara lämplig för den avsedda åtgärden. Med utgångspunkt i detta bedöms grundläggningsförhållandena som översiktligt goda.

Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden

Åtgärden bedöms ha goda förutsättningar vad gäller tillgänglighet genom befintlig väg i området, samt vatten- och avloppslösning. Miljö- och hälsoskyddsenheten har i yttrande uppgett att tillstånd har meddelats för anläggande av enskild avloppsanläggning. Inkomna yttranden från Ronneby Miljö & Teknik AB, Räddningstjänsten och X visar att åtgärden inte medför några hinder ur teknisk eller säkerhetsmässig synpunkt.

Enbostadshuset och komplementbyggnaden bedöms vara väl anpassade till fastighetens förutsättningar och till den omgivande miljön. I området finns stenmurar som utgör en del av landskapsbilden och som inte bedöms påverkas av den planerade åtgärden. Sammantaget bedöms åtgärden inte medföra någon negativ påverkan på omgivningen eller på natur- och kulturvärden och är därmed förenlig med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Nybyggnationen placeras på ett lämpligt avstånd från fastighetsgräns och väg samt utformas med hänsyn till platsens förutsättningar, varför åtgärden bedöms vara förenlig med 2 kap. 9 § PBL.

Enligt 8 kap. 1 § PBL ska en byggnad vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg- och materialverkan samt vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Enbostadshuset och carporten förses med stående träpanel i vit tjärfärg från Auson (NCS S1505-Y20R). Enbostadshuset förses med sedumtak och carporten med pulpettak, vilket bedöms ge en god form-, färg- och materialverkan. Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet. Den ansökta åtgärden bedöms därmed vara förenlig med 8 kap. 1 § PBL.

Ansökt åtgärd bedöms uppfylla kraven enligt 9 kap. 31 § PBL och bygglov ska därmed beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X

Miljö- och byggnadsnämnden

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2024:6–13) på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22, §133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024–11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har inte tagits inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL och avgiften ska därför reduceras.

Ansökan inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen 2025-11-13. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade ut begäran om komplettering 2025-10-09 och höll sig därmed inom de tre veckorna som anges i 9 kap. 27 § PBL. Sökanden inkom med den begärda kompletteringen 2026-01-23. Kompletteringen bedömdes uppfylla kraven enligt begäran, och tidsfristen för handläggningen ska därför räknas från detta datum. Avgiften för bygglovsprövningen ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som en tidsfrist överskrids enligt 9 kap. 27 § PBL. Tidsfristen har överskridits med tre veckor, vilket innebär att avgiften för prövningen ska reduceras med 60 %. Avgiften ska därför utgå med ett belopp om 25 805 kronor.

Miljö- och byggnadsnämnden**Yttranden**

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag.
- Räddningstjänsten, se underlag.
- X, se underlag.
- Miljö-och hälsoskyddsenheten, se underlag.

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare i förevarande ärende har hörts då åtgärden avser ett område enligt punkt 2. Berörda grannar, Stora Lönnemåla X, Stora Lönnemåla X, Stora Lönnemåla X, Stora Lönnemåla X, Stora Lönnemåla X, Skillingsboda X, Skillingsboda X har bedömts vara sakägare och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsunderlag

Anmälan om inrättande av avloppsanläggning	2025-11-13
Översiktskarta för avloppsanläggning	2025-11-13
Avlopp, situationsplan	2025-11-13
Carport, plan-,fasad- och sektionsritning	2025-11-13
Enbostadshus, Fasadritning väster/öster	2025-11-13
Enbostadshus, Fasadritning norr/söder	2025-11-13
Situationsplan	2025-11-13
Ansökan	2025-11-13
Anmälan Kontrollansvarig	2025-11-13
Nybyggnadskarta	2025-11-13
Enbostadshus, sektionsritning	2025-11-13
Markplanering	2025-11-13
Enbostadshus, reviderad planritning	2026-01-23
Yttrande från Miljö & Teknik	2026-01-29
Remissvar, X	2026-01-30
Remissvar, Räddningstjänsten	2026-02-24
Remissvar, Miljö-och hälsoskyddsenheten	2026-03-25
Beslut - Tillstånd att inrätta enskild avloppsanläggning	2026-03-25
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovhandläggare.	

Miljö- och byggnadsnämnden**Förslag till beslut**

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att:

1. Bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 25 805 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

**Beslut skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning
(Länsstyrelsen) till:**

X

För kännedom till:

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 118

Dnr 2026-000065231

Jordö X - Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage, komplementbyggnad samt installation av eldstad samt mur, Nova 2025-000946

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage, komplementbyggnad samt installation av eldstad samt mur.
2. avgiften för prövningen uppgör till **38 592** kronor.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd prövas förutsättningarna för ett startbesked.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett skriftligt startbesked som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Miljö- och byggnadsnämndens skäl för beslutet

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i de skäl för beslutet som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse.

Miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Sökande: X.

Fastighetsägare: X.

Orsak till MBN: Enligt delegationsordningen för miljö- och byggnadsnämnden, antagen 2026-02-26 § 39 punkt 5.13 delegation gäller ej: Nybyggnation utanför DP (detaljplan) eller OB (områdesbestämmelser), avseende permanentbostad eller fritidshus, när förhandsbesked inte meddelats och åtgärdens BYA (byggnadsarea) överstiger 200 m².

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage och komplementbyggnad på fastigheten Jordö X. Enbostadshuset uppförs med en byggnadsarea om 242,2 m² och en bruttoarea om 217 m². Garaget uppförs med en byggnadsarea om 135 m² och en bruttoarea om 115,3 m². Komplementbyggnaden uppförs med en byggnadsarea om 133,5 m² och en bruttoarea om 123,8 m².

Samtliga byggnader utförs med stående fasadpanel av trä, Möre Royal Brun RB.10. Enbostadshusets tak kläs med plåttak av typ bandtäckt plåt i kulör svart (RAL 9005), medan garagets tak utförs som sedumtak (ängstak). Komplementbyggnadens sockel bekläs med tunnplåt i kulör svart (RAL 9005) och taket utförs som sedumtak (ängstak) samt delvis i betong, typ slätgjuten, i kulör grå.

Fönster och dörrar i enbostadshuset utförs med träkarm och täcksida av aluminium, typ Ekstrands med anodiserad finish AA C34 (mörkbrun). Smygplåtar och fönsterbleck utförs i tunnplåt i kulör svart (RAL 9005).

Garaget förses med garageport i aluminium med anodiserad finish AA C34. Dörrar utförs med dörrblad beklädda med material lika fasad. Portar till entré och miljörum utförs i aluminiumprofiler med anodiserad finish AA C34.

Komplementbyggnaden förses med partier med träkarm och täcksida av aluminium, typ Ekstrands med anodiserad finish AA C34 (mörkbrun). Dörrar utförs med dörrblad beklädda med material lika fasad.

Ansökan omfattar även uppförande av mur samt installation av eldstad i enbostadshuset och i komplementbyggnaden. Prövning av eldstäder görs i samband med att startbesked provas vid tekniskt samråd.

Fastigheten är idag bebyggd med ett bostadshus och komplementbyggnader som ska rivas.

Miljö- och byggnadsnämnden

Fastigheten Jordö X är belägen inom ett strandskyddsområde. För de ovan nämnda åtgärderna har strandskyddsdispens beviljats genom nämndbeslut § 128, diarienummer 2025–000068237.

Bedömning

Fastigheten är belägen utanför planlagt område men inom sammanhållen bebyggelse där lov krävs.

Den är belägen inom riksintresse för odlingslandskapet, Blekinge arkipelag, enligt 4 kap. 4 § miljöbalken samt inom nitratkänsligt område.

Nordöst och norr om fastigheten finns naturreservat samt områden av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Fastigheten omfattas även av Försvarsmaktens stoppområde för höga objekt och ligger inom påverkansområde för väderradar samt inom MSA-område (Minimum Safety Altitude).

Enligt 6 kap. 5 § PBF krävs en anmälan för att riva en byggnad eller en del av en byggnad. Enligt 6 kap. 6 § PBF gäller detta dock inte för rivning av en komplementbyggnad eller en del av en sådan byggnad. Frågan om startbesked för rivning av befintlig huvudbyggnad prövas i samband med tekniskt samråd.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Eftersom fastigheten inte omfattas av några områdesbestämmelser strider ej ansökt åtgärd åt några sådana (se 9 kap. 31 § p. 1 PBL).

Åtgärden förutsätter heller inte planläggning (se 9 kap. 31 § p. 2 PBL).

Vidare ska ansökt åtgärd uppfylla de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Miljö- och byggnadsnämnden

Bebyggelse och byggnadsverk ska enligt 2 kap. 6§ första stycket punkt 1 PBL utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Fastigheten Jordö X är belägen inom odlingslandskapet samt inom biosfärområdet Blekinge Arkipelag. Fastigheten ligger även inom ett nitratkänsligt område och inom riksintresse för geografiska bestämmelser enligt 4 kap. 4 § miljöbalken (MB). Fastigheten berörs dessutom av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB, vad gäller stoppområde för höga objekt, påverkansområde för väderradar samt MSA-område.

De planerade åtgärderna bedöms inte påverka ovanstående riksintressen, då byggnaderna avses uppföras på en fastighet som redan är bebyggd. Åtgärderna är väl anpassade till fastighetens förutsättningar, vilket innebär att varken stads- eller landskapsbilden eller intresset av en god helhetsverkan påverkas negativt. Inte heller bedöms några natur- eller kulturvärden påverkas. De planerade åtgärderna bedöms därför vara förenliga med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL.

Lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk får inte enligt 2 kap. 9 § PBL ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Åtgärdernas lokalisering, placering och utformning bedöms inte medföra någon olägenhet, då byggnaderna placeras på ett lämpligt avstånd från fastighetsgräns och gata samt utformas med hänsyn till fastighetens förutsättningar. De ansökta åtgärderna bedöms därmed vara förenliga med 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (PBL).

En byggnad enligt 8 kap. 1 § PBL vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form-, färg och materialverkan, och vara tillgängligt och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Byggnaderna uppfyller kraven i 8 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL) avseende lämplighet för sitt ändamål samt god form-, färg- och materialverkan.

Utformningen präglas av en sammanhållen och väl avvägd gestaltning med enkla volymer och lågmäld arkitektur anpassad till landskapet. Fasaderna utförs med stående träpanel i brun kulör, vilket tillsammans med inslag av

Miljö- och byggnadsnämnden

naturmaterial såsom trä och sten bidrar till en god helhetsverkan och en naturlig anpassning till omgivande miljö.

Taken utformas med låg lutning och material såsom sedumtak och bandtäckt plåt i mörk kulör, vilket ger byggnaderna ett enhetligt och dämpat uttryck samt minskar den visuella påverkan i landskapsbilden. Fönster och dörrpartier utförs i mörka kulörer, vilket samspelar med fasadens färgsättning och förstärker byggnadernas arkitektoniska helhet. Åtgärderna bedöms även uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet. De ansökta åtgärderna bedöms därmed vara förenliga med 8 kap. 1 § PBL.

De ansökta åtgärderna bedöms uppfylla kraven enligt 9 kap. 31 § PBL. Bygglov ska därför beviljas.

Upplysningar

Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende. Efter att lov har getts kommer en byggnadsinspektör på miljö- och byggnadsförvaltningen kalla er till tekniskt samråd utan dröjsmål enligt 10 kap. 14 § PBL. Vid samråd provas förutsättningarna för ett startbesked. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
X

En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän miljö- och byggnadsnämnden lämnat ett **skriftligt startbesked** som stöds enligt 10 kap. 23 § PBL.

Prövningen för detta beslut har utgått från Boverkets föreskrifter, BFS (2011:6) med ändringar på byggherrens begäran. Detta val gäller fortsatt för åtgärden och kan inte ändras under ärendets gång.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Avgift

Miljö- och byggnadsnämnden får enligt 12 kap. 8 § PBL ta ut avgifter för beslut om lov och andra kostnadskrävande åtgärder. Nämnden ska enligt 9 kap. 27 § PBL handlägga ett ärende om bygglov inom tio veckor från den dag ansökan kom in till nämnden eller den senare dag då ytterligare underlag kom in till nämnden från sökanden på dennes initiativ. Avgiften ska reduceras på sätt som framgår av 9 kap. 27 a § PBL om handläggningstiden överskrids.

Avgiftsbeloppet utgår från taxa antagen av kommunfullmäktige 2022-02-24, § 36 senast reviderad genom beslut av kommunfullmäktige 2022-06-22,

Miljö- och byggnadsnämnden

§133 jämte miljö- och byggnadsnämndens beslut om indexjustering 2024–11-20, § 201. Avgiften för prövning av ärendet uppgår i enlighet med taxetabell A 1.3 till 38 592 kronor. Beslut i ärendet har fattats inom den tid som anges i 9 kap. 27 § PBL, varför avgiften inte ska reduceras.

Yttranden

Ärendet har remitterats till;

- Ronneby Miljö & Teknik AB, se underlag.
- X, se underlag.

Enligt 9 kap. 25 § PBL ska nämnden underrätta kända sakägare och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som

1. innebär en avvikelse från en detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. ska utföras i ett område som inte omfattas av en detaljplan, inte är reglerad i områdesbestämmelser och inte heller är en sådan åtgärd som avses i 31 a § 1.

Sakägare i förevarande ärende har hörts då åtgärden avser ett område enligt punkt 2. Berörda grannar Jordö X, Jordö X och Jordö X, har bedömts vara sakägare och har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsunderlag

Anmälan Kontrollansvarig	2025-08-27
Garaget, plan-,fasad- och sektionsritning	2026-02-03
Komplementbyggnad, plan-,fasad- och sektionsritning	2026-02-03
Enbostadshus, fasad- och marksektionsritning	2026-02-03
Nybyggnadskarta	2026-02-03
Enbostadshus, sektionsritning	2026-02-03
Befintligt enbostadshus, fotografier	2026-02-04
Befintlig komplementbyggnad, fotografier	2026-02-04
Reviderad ansökan	2026-02-04
Reviderad situationsplan	2026-02-04
Enbostadshus, Reviderad planritning	2026-02-04
Yttrande, Miljö & Teknik AB	2026-03-03
Yttrande, X	2026-03-09
Tjänsteskrivelse, Agata Luczak, bygglovhandläggare.	

Miljö- och byggnadsnämnden

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö-och byggnadsnämnden att

1. Bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage, komplementbyggnad samt installation av eldstad samt mur.
2. Avgiften för prövningen uppgör till 38 592 kronor.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

Beslut skickas med delgivningskvitto och besvärshänvisning (Länsstyrelsen) till:

X

För kännedom till:

X

X

Expeditionen (avgiften)

Miljö- och byggnadsnämnden

Hur man överklagar:

Hos vem ska beslutet överklagas?

Miljö- och byggnadsnämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Var lämnas överklagandet?

Skrivelsen ska lämnas/skickas till

Miljö- och byggnadsnämnden

Besöksadress: Karlshamnsvägen 4

Postadress: 372 80 Ronneby

Tid för överklagande

Miljö- och byggnadsnämnden ska ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar och ärendets diarienummer.

Skriv gärna varför du tycker att miljö- och byggnadsnämndens beslut är fel och hur du tycker att beslutet ska ändras. Du får också gärna skicka med handlingar som du tycker stödjer din ståndpunkt.

Underteckna överklagandet

Skrivelsen ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer dagtid. Om du anlitar ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. Skicka i så fall med fullmakt.

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 119

Dnr 2026-000001200

Handlingar för kännedom till MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Överklagande 2026-03-13 - X.
2. Dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 2026-03-24, mål nr. M 1280-26, avseende tillsyn enligt miljöbalken på fastigheten Kompassen X.
3. Protokollsutdrag från kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-03-24 § 119 avseende taxa för MBN, återremiss.
4. Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2026-03-26 § 48, avseende Samhällsbyggnadsprocess/samhällsbyggnadsförvaltning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Samtliga underlag avseende de numrerade punkterna under rubriken Ärendebeskrivning, skickades ut till nämnden i samband med kallelsen.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera informationen om, handlingar för kännedom, till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 120

Dnr 2026-000012009

**Information om domar och beslut från högre instans -
MBN 2026-04-22****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Av ärende ”*Handlingar för kännedom till MBN 2026*” på dagens agenda återfinns bland de inkomna handlingarna beslut gällande avgöranden i högre instans.

Miljö- och byggnadsnämnden informeras här särskilt om sådana ärenden, samt om så är nödvändigt grundat på beslutets karaktär, om miljö- och byggnads-förvaltningens fortsatta handläggning av sådana ärenden.

Bedömning

Ärendena framgår av underlaget ”*Sammanställning beslut i högre instans (mars 2026)*”.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Sammanställning beslut i högre instans (mars 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 121

Dnr 2025-000139009

Information om överklagade ärenden – MBN 2025 och 2026**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger informationen till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Redovisningen i ärendets underlag innehåller information om nämndens överklagade ärenden (2025 och fram till 2026-04-14). Särskild prioritet har getts åt de ärenden där länsstyrelsen, som första prövningsinstans, har fattat ett för nämnden negativt beslut, samt åt de ärenden som ännu inte har avgjorts i första instans.

Bedömning

Redovisningen har avgränsats till de överklagade ärenden där utgången varit negativ för nämnden eller där prövningen fortfarande pågår. Dessa ärenden bedöms vara mest relevanta att särskilt följa upp. Ärenden där länsstyrelsen har gett nämnden rätt har därför inte prioriterats i redovisningen.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande förvaltningschef.
Sammanställning inkomna överklaganden (2025, 2026).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 122

Dnr 2026-000004009

Information från MBF till MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen till protokollet.

Ärendebeskrivning

1. Ställföreträdande förvaltningschef Iulia Ohlin och enhetschef Micael Sandberg, informerar om bemanningsläget på förvaltningen.

Micael berättar bland annat om vakanta tjänster och hur rekryteringsprocessen går vidare.

Iulia informerar om att förvaltningen, i början av nästa år, ska ta emot en praktikant som utbildar sig till byggnadsinspektör.
2. Stadsarkitekt Helena Revelj kommer och presenterar sig i enlighet med § 95 och informerar om att hon har tackat ja till att bli, och kommer att tillträda som, tillförordnad förvaltningschef från och med den 18 maj 2026. Uppdraget ska pågå till den 31 mars 2027.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås notera informationen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 123

Dnr 2026-000005009

Pågående ärenden (information) MBN 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Ärendebeskrivning

1. Ställföreträdande förvaltningschef Iulia Ohlin och enhetschef Micael Sandberg informerar om ett urval av pågående ärenden på byggenheten, bland annat Misteln X, Lilla Kulleryd X och X.
2. Ordförande Ulrik Lindqvist (S) ger övriga nämnden information om ett möte som genomförts med Miljöteknik.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att notera till protokollet att information om pågående ärenden har givits till nämnden.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 124

Dnr 2026-000006002

Ordförandebeslut MBN 2026-04-22**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av ordförandebeslutet och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Enligt kommunallagen (2017:725) 6 kap. § 39 så får en nämnd uppdra åt ordföranden, eller en annan ledamot som nämnden har utsett, att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

I miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39, finns följande formulering:

”Vid brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas delegeras till ordföranden att besluta på nämndens vägnar. Om ordföranden har förhinder beslutar vice ordföranden och vid dennes förhinder andre vice ordföranden. Ordförandebeslut ska anmälas vid nämndens nästkommande sammanträde.”

Till nämndsammanträdet 2026-04-22 har ett ordförandebeslut (delegationsbeslut) anmälts:

DokumentID **70465**

Ordförandebeslut - avseende remissyttrande över utkast till lagrådsremiss – Några förtydliganden och justeringar i de nya reglerna om bygglov (LI2026/00512).

Delegation: 1.1.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse av Åsa Rosenius, nämndsekreterare.

Delegationsbeslut - ORDFÖRANDEBESLUT - avseende remissyttrande över utkast till lagrådsremiss (LI2026/00512).

Remissyttrande över utkast till lagrådsremiss (LI2026_00512).

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås besluta att godkänna redovisningen av ordförandebeslutet och notera det till protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden**Beslutsgång**

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 125

Dnr 2026-000007002

Redovisning av delegationsbeslut - bostadsanpassning 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggheten enligt lagen om bostadsanpassningsbidrag under mars 2026.

Delegationsbeslut Bostadsanpassningsbidrag 2026-03-01--2026-03-31								
Ärendenummer	Anpassningsåtgärd	Beslutsdatum	Typ av beslut	Senaste belopp*	Uppskattat belopp**	Differens***	Delegationspunkt	Beslutsfattare
2024-84541	Utbyggnad av badrum anpassning för hjälpmedel	2026-03-09	Bifall	184680	160000	24680	4.4	Micael Sandberg
2025-84664	Bostadsanpassning har sökts i annat ärende	2026-03-31	Avskrivet	0	0	0	A.2	Sofie Gustavsson
2025-84690	Handtag i duschen	2026-03-30	Avskrivet	0	0	0	A.2	Tony Holgersson
2025-84742	Installation av hiss	2026-03-30	Avslag	0	0	0	A.2	Sofie Gustavsson
2025-84744	Dusch på entréplan samt ramp vid ytterdörr	2026-03-20	Bifall	70000	0	70000	4.2	Tony Holgersson
2025-84747	Breddning av badrumsdörr, borttagning av badkar, ordningställande av duschutrymme	2026-03-20	Bifall	59000	0	59000	4.2	Tony Holgersson
2025-84757	Breddning av dörr hall/kök, flytt av kyl/frys, ramp entré till kök	2026-03-09	Bifall	23600	22000	1600	4.2	Tony Holgersson
2025-84766	Duschutrymme med lågt insteg	2026-03-16	Bifall	45928	45000	928	4.2	Tony Holgersson
2025-84775	Belysning i badrum	2026-03-27	Bifall	5500	0	5500	4.2	Tony Holgersson
2025-84786	Minimering av trösklar på fyra ställen	2026-03-11	Bifall	8689	8700	-11	4.2	Tony Holgersson
2025-84789	Reparation, besiktning, underhåll	2026-03-10	Delvis bifall	5431	0	5431	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84790	Reparation, besiktning, underhåll	2026-03-03	Delvis bifall	2050	0	2050	4.2	Sofie Gustavsson
2025-84797	Armaturer i kök och badrum	2026-03-26	Bifall	13500	0	13500	4.2	Tony Holgersson
2025-84801	Installation av hiss	2026-03-30	Avslag	0	0	0	A.2	Sofie Gustavsson

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-B4807	Installation av hiss	2026-03-30	Avslag	0	0	0	A.2	Sofie Gustavsson
2026-B4819	Timer till micro samt spisvakt till spis och ugn	2026-03-23	Bifall	8025	9000	-975	4.2	Tony Holgersson
2026-B4820	Ramp vid groventré, installation av spisvakt	2026-03-25	Bifall	45613	51000	-5387	4.2	Tony Holgersson
2026-B4843	Installation av ledstänger	2026-03-25	Bifall	8146	7500	646	4.2	Tony Holgersson
2026-B4848	Montering av ramp vid altandörr	2026-03-25	Bifall	19130	19200	-70	4.2	Tony Holgersson
2026-B4863	Bänkbelysning	2026-03-27	Bifall	6000	0	6000	4.2	Tony Holgersson
2026-B4866	Dubbla ledstänger till övre plan samt till källarplan	2026-03-12	Bifall	7000	0	7000	4.2	Tony Holgersson
2026-B4868	Installation av spisvakt	2026-03-20	Bifall	6500	0	6500	4.2	Tony Holgersson
2026-B4881	Installation av spisvakt, två stödhandtag i badrum	2026-03-12	Bifall	11000	0	11000	4.2	Tony Holgersson
2026-B4884	Installation av spisvakt	2026-03-17	Bifall	6500	0	6500	4.2	Sofie Gustavsson
2026-B4887	Reparation, besiktning, underhåll	2026-03-24	Bifall	2224	0	2224	4.2	Sofie Gustavsson
2026-B4888	Stödhandtag i duschutrymme	2026-03-30	Bifall	2500	0	2500	4.2	Tony Holgersson
2026-B4889	Reparation, besiktning, underhåll	2026-03-30	Bifall	900	0	900	4.2	Tony Holgersson

Bedömning

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260422 - Delegationslista BAB 260301-260331.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 126

Dnr 2026-000008002

Redovisning av delegationsbeslut - miljöenheten 2026-04-22

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av miljöenheten under mars 2026.

Delegationsbeslut miljö 2026-03-01--2026-03-31							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-374	Registrering av livsmedelsanläggning - Ågarbyte för befintlig livsmedelsanläggning		2026-03-30	Beslut om klassning 2026-149	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-391	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-151 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-384	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-141 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-389	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-147 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-405	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-157 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-392	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-152 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-394	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-153 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-361	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-154 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-395	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-156 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-393	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-155 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-377	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-31	Beslut om avgift 2026-158 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-03-01--2026-03-31							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2025-1237	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-03-02	Beslut om förbud mot utsläpp av spillvatten från WC 2026-83 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	M.2.62, M.2.64, M.2.72, M.2.74	4 616 kr
ECOS-2026-235	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-03-02	Beslut om avgift 2026-82 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-224	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-03-03	Beslut om avgift 2026-86	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	4 640 kr
ECOS-2026-110	Anmälan av hälsoskyddsverksamhet - Stickande/skärande - ögonbrynstatuering		2026-03-03	Anmälningsbeslut 2026-87 (Huvudbeslut)	Linnea Pettersson	M.2.24, M.2.62, M.2.72, M.2.73, M.2.74	4 640 kr
ECOS-2026-111	Planerad tillsyn - Lantbruk		2026-03-03	Beslut om avgift 2026-89 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	3 480 kr
ECOS-2026-243	Köldmediarapport - köldmediarapport 2025		2026-03-03	Beslut om avgift 2026-84 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-244	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-03	Beslut om avgift 2026-85 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2025-491	Planerad tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-03-03	Beslut om förbud mot utsläpp av spillvatten från WC 2026-88 (Huvudbeslut)	Johan Karlsson	M.2.62, M.2.64, M.2.72, M.2.74	3 464 kr
ECOS-2025-1446	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-03-04	Beslut om avgift 2026-92	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	1 160 kr
ECOS-2026-220	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-03-04	Beslut om avgift 2026-90	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	3 480 kr
ECOS-2026-86	Årsrapport miljöfarlig verksamhet - 2025		2026-03-04	Beslut om avgift 2026-91 (Huvudbeslut)	Moa Wessel	M.2.72, M.2.74	1 740 kr
ECOS-2026-260	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-05	Beslut om avgift 2026-93	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-269	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-05	Beslut om avgift 2026-97 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-241	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-03-05	Beslut om registrering 2026-94	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	1 160 kr
ECOS-2026-241	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-03-05	Beslut om klassning 2026-95	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-268	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-05	Beslut om avgift 2026-96	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-275	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-06	Beslut om avgift 2026-103 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-271	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-06	Beslut om avgift 2026-100	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-270	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-06	Beslut om avgift 2026-98 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-272	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-06	Beslut om avgift 2026-102 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-276	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-03-06	Beslut om klassning 2026-101	Eva-Marie Lundberg	L.3.17	0 kr
ECOS-2026-276	Registrering av livsmedelsanläggning - Ny livsmedelsanläggning		2026-03-06	Beslut om registrering 2026-99	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	1 160 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-03-01--2026-03-31							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2025-1444	Planerad tillsyn - Barberare - Mustasch Frisörsalong		2026-03-09	Beslut om försiktighetsmått 2026-104	Linnea Pettersson	M.2.62	0 kr
ECOS-2025-1444	Planerad tillsyn - Barberare - Mustasch Frisörsalong		2026-03-10	Beslut om avgift 2026-109	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	4 616 kr
ECOS-2026-295	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-10	Beslut om avgift 2026-108 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-279	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-10	Beslut om avgift 2026-105 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-291	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-10	Beslut om avgift 2026-106 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-294	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-10	Beslut om avgift 2026-107 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-306	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-13	Beslut om avgift 2026-110 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-307	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-13	Beslut om avgift 2026-112 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-230	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-03-13	Tillståndsbeslut 2026-111 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-308	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-16	Beslut om avgift 2026-113 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-310	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-16	Beslut om avgift 2026-114 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-324	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-16	Beslut om avgift 2026-115 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-327	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-17	Beslut om avgift 2026-117 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2022-1327	Händelsestörd tillsyn - Tillsyn enligt Miljöbalken - Ansvarsutredning BHX		2026-03-17	Beslut om rättsprövning 2026-116	Stefan Andersson	A.7	0 kr
ECOS-2026-334	Ansökan om dispens från renhållningsordningen - Kompostering kommunalt avfall		2026-03-19	Beslut om dispens 2026-118 (Huvudbeslut)	Anna Pettersson	A.1, M.2.56, M.2.60	1 160 kr
ECOS-2026-5	Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp - WC + BDT		2026-03-19	Tillståndsbeslut 2026-119 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.1, A.5, M.2.13, M.2.72, M.2.74	9 280 kr
ECOS-2026-357	Planerad tillsyn - Livsmedel		2026-03-20	Beslut om avgift 2026-120	Eva-Marie Lundberg	L.3.9	1 740 kr
ECOS-2026-331	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-23	Beslut om avgift 2026-123 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-344	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-23	Beslut om avgift 2026-121 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-323	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-23	Beslut om avgift 2026-122 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-278	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-24	Beslut om avgift 2026-127 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr

Miljö- och byggnadsnämnden

Delegationsbeslut miljö 2026-03-01--2026-03-31							
Diarienummer	Ärende	Fastighet	Beslutsdatum	Handlingstyp och beslutsnummer	Handläggare	Delegationspunkter	Avgift
ECOS-2026-335	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-24	Beslut om avgift 2026-126 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-364	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-24	Beslut om avgift 2026-125 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-365	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-24	Beslut om avgift 2026-124 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-380	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-134 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-421	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-132 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-381	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-135 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-379	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-133 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-368	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-129 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2025-1162	Planerad tillsyn - Förskolor - Eringsboda		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-131	Linnea Pettersson	M.2.72, M.2.74	4 638 kr
ECOS-2026-356	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-26	Beslut om avgift 2026-130 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-370	Händelsestyrd tillsyn - Enskild avloppsanläggning		2026-03-27	Tillståndsbeslut att ändra avloppsanläggning 2026-139 (Huvudbeslut)	Stefan Andersson	A.5, M.2.13, M.2.68, M.2.72, M.2.74	6 960 kr
2017-873	Planerad tillsyn - Projekt Radon		2026-03-27	Beslut om avgift samt avslut av ärende 2026-138	Anna Pettersson	S.2.6	4 312 kr
ECOS-2026-142	Klagomål hälsoskydd - Skrikande fiskmåsar samt dålig avfallshantering		2026-03-27	Beslut om avgift 2026-140	Anna Pettersson	M.2.72, M.2.74	1 450 kr
ECOS-2026-398	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-27	Beslut om avgift 2026-137 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-382	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-27	Beslut om avgift 2026-136 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-415	Anmälan av sanering av PCB		2026-03-30	Beslut om avgift och föreläggande om försiktighetsmått 2026-143	Sandra Miketinac	M.2.51, M.2.62, M.2.72, M.2.74	2 900 kr
ECOS-2026-386	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-145 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-388	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-146 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-390	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-150 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-385	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-142 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-378	Köldmediarapport - Köldmediarapport 2025		2026-03-30	Beslut om avgift 2026-144 (Huvudbeslut)	Martin Sunden	M.2.72, M.2.74	2 320 kr
ECOS-2026-374	Registrering av livsmedelsanläggning - Ägarbyte för befintlig livsmedelsanläggning		2026-03-30	Beslut om registrering 2026- 148	Eva-Marie Lundberg	L.3.19, L.3.2	1 160 kr

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25 § 39) avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse- Susanne Elofsson, administratör.
MBN 260422 - Delegationsbeslut miljö 260301-260331.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. Att godkänna redovisningen av delegationsbesluten och
2. Att notera redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 127

Dnr 2026-000009002

Redovisning av delegationsbeslut - byggenheten 2026-04-22**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbesluten och noterar det till protokollet.

Ärendebeskrivning

Beslut som fattats med stöd av delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden vid dess nästkommande sammanträde. Miljö- och byggnadsförvaltningen redovisar delegationsbeslut som har tagits av byggenheten enligt plan- och bygglagen under mars 2026.

D 2026-000139

Dnr MBN 2025-000752

LILLAGÄRDE X

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-03-05.

Avgift: 25 862 kronor (Tabell A 1.18).

Delegation: 5.7 och 5.37. Boarea: 66,7 m². Bruttoarea: 72,6 m².

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000150

Dnr MBN 2025-000348

HOBY X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av garage, 2026-03-02.

Avgift: 4 608 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.37.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000151

Dnr MBN 2025-000989

LARS X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn av byggnadsverk ovårdad byggnad, 2026-03-30. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Samuel Thernström

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000152**

Dnr MBN 2023-000080

ÅKE X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn av ej godkänd besiktning, obligatorisk ventilationskontroll, 2026-03-02. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000154

Dnr MBN 2023-000073

ÅKE X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn av ej godkänd besiktning, obligatorisk ventilationskontroll, 2026-03-02. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000155

Dnr MBN 2026-000183

DROPPEMÅLA X

Avvisning för förhandsbesked avseende nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-03-02. Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 20.1).

Delegation: A.2, 5.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000156

Dnr MBN 2025-001443

MÖLLESKOG X

Bygglov beviljas för fasadändring av enbostadshus, 2026-03-16.

Avgift: 21 312 kronor (Tabell A 1.16).

Delegation: 5.11 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000157

Dnr MBN 2025-001381

KILEN X

Bygglov beviljas för nybyggnad av carport, 2026-03-04.

Avgift: 13 248 kronor (Tabell A 1.7 plus timdebitering).

Delegation: 5.11 och 5.40. Bruttoarea: 150 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000158

Dnr MBN 2026-000034

SPJÄLKÖ X

Avskrivning för ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-03-04. Avgift: 4 608 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000159**

Dnr MBN 2026-000074

HOBY X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för fasadändring av enbostadshus, 2026-03-04. Avgift: 7 250 kronor (Tabell A 1.19 plus 50 % reducering).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000160

Dnr MBN 2026-000229

DROPPEMÅLA X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-03-04.

Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000161

Dnr MBN 2026-000219

YXNARUM X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, 2026-03-04.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000162

Dnr MBN 2021-000260

KUGGEBODA X

Slutbesked beviljas för anmälan tillbyggnad enbostadshus, 2026-03-04.

Delegation: 5.22.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000163

Dnr MBN 2026-000113

TARARP X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2026-03-05. Avgift: 8 932 kronor (Tabell A 5.15).

Delegation: 5.13, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: ca. 4,4 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000164

Dnr MBN 2026-000130

HULTA X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för nybyggnad av transformatorstation, 2026-03-05. Avgift: 6 960 kronor (Tabell A 5.13).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40. Bruttoarea: ca. 7,6 m².

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000166

Dnr MBN 2021-000155

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage, 2026-03-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000167

Dnr MBN 2025-001441

BINGA X

Förhandsbesked beviljas för nybyggnad av enbostadshus, 2026-03-11.

Avgift: 13 824 kronor (Tabell A 11.2).

Delegation: 5.14 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000168

Dnr MBN 2024-000986

YXNARUM X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av vatten och avlopp i enbostadshus, 2026-03-09.

Delegation: 5.22.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000169

Dnr MBN 2025-000953

TROLLEBODA X

Rättidsprövning, rätt tid för ansökan om rivning av befintligt fritidshus och om bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad, 2026-03-09.

Delegation: A.7.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000171

Dnr MBN 2026-000225

DRAGSNÄS X

Avskrivning för bygglov för tillbyggnad av fritidshus, 2026-03-10.

Avgift: 0 kronor.

Delegation: 5.6.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000172

Dnr MBN 2025-001090

TJUSTORP X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-03-10.

Delegation: 5.22.

Delegat: Isabell Larsson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000174**

Dnr MBN 2026-000279

MURKLAN X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad/röckkanal
enbostadshus, 2026-03-11. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000175

Dnr MBN 2026-000192

GÄDDEGÖL X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av
eldstad/röckkanal i enbostadshus, 2026-03-11.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000176

Dnr MBN 2025-001381

KILEN X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av carport,
2026-03-11.

Delegation: 5.19.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000177

Dnr MBN 2026-000111

HJORTSBERGA X

Avskrivning för bygglov för fasadändring av enbostadshus, 2026-03-11.

Avgift: 1 160 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

D 2026-000178

Dnr MBN 2026-000250

BÄLGANET X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av
eldstad/röckkanal i enbostadshus, 2026-03-11.

Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000179

Dnr MBN 2026-000200

HEABY X

Startbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av
eldstad/röckkanal i uterum, 2026-03-11. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000180**

Dnr MBN 2026-000093

KALLEBERGA X

Slutbesked beviljas för anmälan om ny installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-03-11.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000181

Dnr MBN 2024-000982

ÖLJEHULT X

Bygglov beviljas för nybyggnad av fritidshus, 2026-03-11.

Avgift: 16 515 kronor (Tabell A 1.3 och 100 % reducering).

Delegation: 5.13 och 5.40. Boarea: 91,45 m². Bruttoarea: 141,77 m².

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000182

Dnr MBN 2023-000079

VAMBÅSA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-03-12.

Delegation: 5.22.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000183

Dnr MBN 2025-000357

VAMBÅSA X

Slutbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av transformatorstation, 2026-03-12.

Delegation: 5.22.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000184

Dnr MBN 2025-001303

VALLEN X

Startbesked, gjutningsarbeten, för ansökan om bygglov för tillbyggnad av lagerlokal, 2026-03-12.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000187

Dnr MBN 2023-000369

BÖKEVIK X

Slutbesked beviljas för anmälan av installation/ändring eldstad/röckanal, 2026-03-13.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000188**

Dnr MBN 2025-001371

DJUPADAL X

Slutbesked beviljas för anmälan om installation/ändring av eldstad/röckanal i enbostadshus, 2026-03-13.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000189

Dnr MBN 2025-000801

ÅLEN X

Beslut om att avsluta tillsynsärendet för tillsyn av tomt - växtlighet, trafiksäkerhet, 2026-03-27. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000190

Dnr MBN 2025-001129

BÄCKASJÖGÄRDE X

Startbesked beviljas för ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt stödmur, 2026-03-16.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000191

Dnr MBN 2026-000271

HÄGGATORP X

Startbesked beviljas för anmälan om ändring av eldstad/röckanal flerbostadshus, 2026-03-17. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000192

Dnr MBN 2025-001369

SKOGSSTJÄRNAN X

Slutbesked beviljas för rivningslov för rivning av enbostadshus, 2026-03-20.

Delegation: 5.22.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000193

Dnr MBN 2025-000342

LISTERBY X

Förlängning av handläggningstid, 10 veckor, för bygglov för nybyggnad av parkeringsplats, 2026-03-23.

Delegation: 5.4.

Delegat: Agata Luczak

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000194

Dnr MBN 2024-000629

AGATEN X

Slutbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av garage, 2026-03-23.

Delegation: 5.22.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000195

Dnr MBN 2025-001203

PÅTORP X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av övrigt, tak över gödselbrunn, 2026-03-23.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000196

Dnr MBN 2025-000666

FORNANÄS X

Startbesked beviljas för bygglov för tillbyggnad av industribyggnad, 2026-03-23. Avgift: 2304 kronor (Tabell A 14.3).

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000198

Dnr MBN 2025-001342

BUSSEMÅLA X

Slutbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad och rökkanal, 2026-03-25.

Delegation: 5.22.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000199

Dnr MBN 2024-000105

FRIDA X

Beslut om att avsluta tillsynsärendet för tillsyn och besiktning av hiss, 2026-03-25.

Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000200

Dnr MBN 2025-001120

LERÅKRA X

Rättidsprövning, rätt tid för ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus samt installation av eldstad, 2026-03-25.

Delegation: A.7.

Delegat: Klara Andersson

Miljö- och byggnadsnämnden**D 2026-000201**

Dnr MBN 2026-000294

BEGONIAN X

Avskrivning för ansökan om bygglov för nybyggnad av garage, 2026-03-25.

Avgift: 0 kronor (Tabell A 19.1).

Delegation: A.2 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000202

Dnr MBN 2026-000303

VAMBÅSA X

Avskrivning för bygglov för nybyggnad av enbostadshus, garage och komplementbyggnad, 2026-03-25. Avgift: 0 kronor.

Delegation: 5.6.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000204

Dnr MBN 2026-000146

YXNARUM X

Bygglov beviljas för nybyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad samt komplementbyggnad, 2026-03-26. Avgift: 32 480 kronor (Tabell A 1.1).

Boarea: 189,8 m². Bruttoarea: 217,2 m² (Enbostadshus), 61,4 m² (Garaget).

Delegation: 5.11 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000205

Dnr MBN 2025-001447

YXNARUM X

Startbesked beviljas för anmälan om ändring planlösning i enbostadshus, 2026-03-26. Avgift: 0 kronor (Tabell A 8.31).

Boarea: 69 kvm. Bruttoarea: 69 kvm.

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000206

Dnr MBN 2025-001446

VÄBY X

Bygglov beviljas för nybyggnad av komplementbyggnad, 2026-03-26.

Avgift: 16 013 kronor (Tabell A 1.9). Bruttoarea: 12,79 kvm.

Delegation: 5.13 och 5.40.

Delegat: Lina Bjernehed

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000207

Dnr MBN 2024-000156

SKUMPAMÅLA X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad, 2026-03-26.

Delegation: 5.19.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000209

Dnr MBN 2026-000267

RONNEBY X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn tomt avseende trafiksäkerhet, 2026-03-27. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000210

Dnr MBN 2024-001071

OLOV X

Beslut om att avsluta tillsynsärende för tillsyn av olovlig byggnation skylt, 2026-03-30. Avgift: 0 kronor.

Delegation 5.26.

Delegat: Isabell Larsson

D 2026-000212

Dnr MBN 2026-000047

ÄNGSMARKEN X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för utvändig ändring av biltvätt, 2026-03-30. Avgift: 8 700 kronor (Tabell A 2.57).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Klara Andersson

D 2026-000213

Dnr MBN 2026-000246

SÖMMAREN X

Bygglov, inkl. startbesked, beviljas för fasadändring, 2026-03-31.

Avgift: 8 700 kronor (Tabell A 2.57).

Delegation: 5.11, 5.19 och 5.40.

Delegat: Agata Luczak

D 2026-000215

Dnr MBN 2022-000456

SVENSTORP X

Startbesked, delstartbesked, för bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 2026-03-30.

Delegation 5.19.

Delegat: Samuel Thernström

Miljö- och byggnadsnämnden

D 2026-000216

Dnr MBN 2022-000456

SVENSTORP X

Byte av kontrollansvarig, för bygglov för nybyggnad av flerbostadshus, 2026-03-27.

Delegation 5.16 och 5.40.

Delegat: Samuel Thernström

D 2026-000219

Dnr MBN 2023-000005

HOBY X

Startbesked beviljas för rivningslov för rivning av elevhem, 2026-03-31.

Delegation: 5.19.

Delegat: Lucas Edvardsson

D 2026-000220

Dnr MBN 2026-000346

STENSJÖMÅLA X

Startbesked beviljas för anmälan ny installation eldstad/röckkanal, 2026-03-31. Avgift: 4 060 kronor (Tabell A 8,9).

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000222

Dnr MBN 2024-000420

DROPPEMÅLA X

Startbesked beviljas för bygglov för nybyggnad av fritidshus samt rivning av befintlig byggnad, 2026-03-31.

Delegation: 5.19.

Delegat: Micael Sandberg

D 2026-000225

Dnr MBN 2026-000133

STORA SILPINGE X

Startbesked beviljas för anmälan om ändring av eldstad/röckkanal enbostadshus, 2026-03-31. Avgift: 1 740 kronor (Tabell A 8,9). Avgiften reducerad med 100 % då 4 v överskridits.

Delegation: 5.19 och 5.40.

Delegat: Micael Sandberg

Miljö- och byggnadsnämnden**Bedömning**

Redovisningen av delegationsbeslut som finns i ärendets underlag bedöms innehålla den information som krävs enligt Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning (antagen 2026-02-25, § 39), avsnitt om "Anmälan av delegationsbeslut".

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet/beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Lina Gustafsson, administratör.
MBN 260422 – Delegationslista bygg 260301 – 260331.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta:

1. godkänna redovisningen av delegationsbesluten för perioden 2026-03-01 – 2026-03-31.
2. Att godkänna redovisningen till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till:

(Akten)

Miljö- och byggnadsnämnden

§ 128

Dnr 2026-000014002

**Redovisning av delegationsbeslut - ledningsgruppen
MBF 2026-04-22****Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden noterar rapportering, om delegationsbeslut fattade av ställföreträdande förvaltningschef respektive enhetschefer, till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningsledningen ska redovisa de delegationsbeslut som har fattats av förvaltningschef respektive enhetschefer med stöd av Miljö- och byggnadsnämndens delegationsordning antagen 2026-02-25 § 39.

Bedömning

Förteckning över beslut redovisas i beslutsunderlaget.

Barnrättsbedömning

Barnrättsbedömning saknas då barn inte bedöms påverkas av ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Iulia Ohlin, ställföreträdande (stf.) förvaltningschef.
Förteckning över beslut enligt delegation – Iulia Ohlin, stf. förvaltningschef.

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnadsnämnden besluta att

1. notera rapportering om delegationsbeslut fattade av stf. förvaltningschef respektive enhetschefer till protokollet.

Beslutsgång

Ordförande Ulrik Lindqvist (S) konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget.

Ordföranden finner, genom acklamation, att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

Beslutet skickas till: (Akten)