

Miljö- och byggnämnden

Instans:	Miljö- och byggnämnden
Tid och plats:	Sammanträdesrum Osby, tisdagen den 29 september 2026, klockan 13:00-14:13
Paragrafer:	§ 75-84
Justeringens plats och tid:	Digital justering tisdag den 6 oktober 2026
Sekreterare:	Helle Kröll Rasmussen
Ordförande	Lars-Erik Svensson
Justerare	Roger Neckelius (S)

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Datum då anslaget sätts upp	2026-10-07	Datum då anslaget tas ned	2026-10-29
Förvaringsplats för protokollet	Kansliet, Osby kommun		

Miljö- och byggnämnden**Närvarolista****Beslutande:**

Lars-Erik Svensson (M), Ordförande
Roger Neckelius (S), 1:e vice ordförande
Hans Persson (SD)
Roman Hagman (S)
Mikael Malm (C)

Ej tjänstgörande ersättare:

Cecilia Nilsson (S)
Kennet Nordqvist (SD)
Bengt Augustsson (C)

Övriga:

Andreas Andersson, enhetschef miljö och bygg
Johan Elofsson, bygglovarkitekt
Therése Olsson, bygglovshandläggare
Johan Sandberg, tillståndsinspektör
Cindy Balte, verksamhetscontroller §§ 75-81
Emma Sjögren, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 75-77

Miljö- och byggnämnden**Ärendelista**

§ 75 Upprop, jäv och protokollets justering	4
§ 76 Godkännande av dagordning	5
§ 77 Informationspunkter till miljö- och byggnämnden 2026	6
§ 78 Anmälningar till miljö- och byggnämnden 2026	7
§ 79 Delegationsbeslut till miljö- och byggnämnden 2026	8
§ 80 Delårsrapport per den 31/8 - 2026	9
§ 81 Intern kontroll 2026	10
§ 82 Ansökan om nybyggnad av komplementbyggnad samt rivning av befintlig komplementbyggnad.	11
§ 83 Beslut om att ansöka om utdömande av löpande vite på fastigheten Västra Svenstorp 2:10	19
§ 84 Beslut om att ansöka om utdömande av löpande vite på fastigheten Norra Hulta 2:5	22

Miljö- och byggnämnden

§ 75 Upprop, jäv och protokollets justering

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden utser Roger Neckelius (S) att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.

Ordföranden meddelar att digital justering äger rum tisdag den 6 oktober 2026.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan utse Roger Neckelius (S) att justera dagens protokoll, och finner att nämnden beslutat så.

Miljö- och byggnämnden

§ 76 Godkännande av dagordning

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden fastställer dagordningen enligt kallelse den 23 september.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan fastställa dagordningen, och finner att nämnden beslutat så.

Miljö- och byggnämnden

§ 77 Informationspunkter till miljö- och byggnämnden 2026

Dnr MBN-2026-00008

Miljö- och byggnämndens beslut

Informationen noteras till protokollet och läggs till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Andreas Andersson, miljö- och byggchef

Informerar om ny vikarierande miljö- och hälsoskyddsinspektör som presenterar sig och sitt uppdrag.

Informerar om att projektarbete har genomförts gällande tillsyn i kommunala verksamheter. Tillsyn i projektförhållanden har visat sig vara ett bra sätt att arbeta på och kommer användas vid tillsynsarbetet inom andra områden framöver.

Utiifrån miljösamverkans checklista har 12 tillsyner genomförts inom kommunägda vård- och omsorgsboenden och 11 tillsyner har genomförts på kommunägda idrottsskolor.

Tillsammans med räddningstjänsten planeras tillsyn utföras på flerbostadshus och livsmedelstillsyn planeras inom föreningslivet.

Johan Elofsson, bygglovsarkitekt

Två bygglovsansökningar har kommit in till Skogshemsområdet, ett från Gotska och ett från en drivmedelsanläggning.

Endast mindre utbetalningar har gjorts för bostadsanpassningar eftersom få anpassningar har genomförts hittills i år.

Johan Sandberg, tillståndsansesör

Informerar om ett överklagat ärende gällande alkoholtillstånd. I nuläget ligger det hos Förvaltningsrätten.

Lördag kväll den 26/9 utfördes en tillsyn efter beviljat utökat serveringstillstånd.

Informerar om tillsyn av livsmedelsbutik vid Norra infartsgatan.

Therése Olsson, byggnadsinsesör

Informerar om hur tillsynsprocessen inom plan- och bygglagen går till.

Beslutsuppföljning för kännedom till nämnden har skickats ut via mejl.

Miljö- och byggnämnden

§ 78 Anmälningar till miljö- och byggnämnden 2026

Dnr MBN-2026-00007

Miljö- och byggnämndens beslut

Informationen noteras till protokollet och läggs till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Följande handlingar har inkommit till miljö- och byggnämnden:

1. Beslut om bifall med villkor Loshults-Lindhult 1:10 (6370-2026-10)
2. Bilaga till (6370-2026-10.1)
3. Beslut från Åklagarmyndigheten med bilaga
5. Överprövning av åklagarbeslut
6. Beslut att avslå överklagandet tillsynsavgift
7. Information vattenmyndigheternas samråd
8. Länsstyrelsen - Beslutet upphävs, Värmeverket 177.14
9. Beslut att avslå överklagande, tillsynsavgift

Miljö- och byggnämnden

§ 79 Delegationsbeslut till miljö- och byggnämnden 2026

Dnr MBN-2026-00006

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i vissa ärenden till ordföranden och tjänstepersoner enligt miljö- och byggnämndens delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnämnden.

Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

Delegationslistor enligt kallelse den 23 september 2026:

1. Bostadsanpassning och bygglovsärende 20260801 - 20260831
2. Livsmedel, miljö, alkohol, tobak 20260801 - 20260831

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan godkänna redovisningen, och finner att nämnden beslutat så.

Miljö- och byggnämnden

§ 80 Delårsrapport per den 31/8 - 2026

Dnr MBN-2026-00003

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner delårsrapporten med en ekonomisk uppföljning efter augusti utan avvikelse från budget.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige har beslutat att kommunen ska sammanställa en delårsrapport efter årets första åtta månader tillsammans med en prognos för hela året. Delårsrapporten ska bland annat innehålla en beskrivning av årets händelser, måluppföljning samt prognos över det förväntade resultatet. Miljö- och byggförvaltningen har sammanställt ekonomisk uppföljning för förvaltningen efter augusti 2026. Uppföljningen visar ingen avvikelse från budget.

Barnrättsprövning

Ärendet är en rapportering och berör inte barn.

Ekonomisk effekt

Ärendet har ekonomisk effekt: Nej

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan godkänna delårsrapporten, och finner att nämnden beslutat så.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Delårsrapport 2026 – miljö- och byggnämnden, daterad 2026-09-16

Rapport – Delårsrapport 2026 – miljö- och byggnämnden, daterad 2026-09-18

Beslutet ska skickas till

Miljö- och byggchef

Miljö- och byggnämnden

§ 81 Intern kontroll 2026

Dnr MBN-2025-00099

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner delårsuppföljning av intern kontroll för miljö- och byggnämnden.

Sammanfattning av ärendet

Intern kontroll innebär att säkerställa att verksamheten når sina mål, att information om verksamhet och ekonomi är tillförlitlig och rättvisande, att verksamheten efterlever lagar, regler och avtal. Den interna kontrollen ska bidra till att fel och brister förebyggs, upptäcks och åtgärdas. Nämnderna har ansvar för att den interna kontrollen är tillräcklig samt att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt inom nämndens ansvarsområde. Miljö- och byggnämnden redovisar i detta ärende en delårsrapportering av den interna kontrollen.

Barnrättsprövning

Ärendet är en ekonomisk rapportering och berör inte barn.

Ekonomisk effekt

Ärendet har ekonomisk effekt: Nej

Beslutsgång

Ordförande frågar om miljö- och byggnämnden kan godkänna delårsrapporten, och finner att nämnden beslutat så.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse – Uppföljning intern kontroll delår 2026 – miljö- och byggnämnden, daterad 2026-09-16.

Rapport - Uppföljning intern kontroll delår 2026 – miljö- och byggnämnden, daterad 2026-09-18.

Beslutet ska skickas till

Miljö- och byggchef

Miljö- och byggnämnden

§ 82 Ansökan om nybyggnad av komplementbyggnad samt rivning av befintlig komplementbyggnad.

Dnr MBN-2026-00064

Dnr BN 2026-000134

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar följande:

1. Beviljar ansökan om lov för rivning av befintlig komplementbyggnad och nybyggnad av komplementbyggnad.
2. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs ej.
3. Avgift bygglovsprövning: 8850 kr. Faktura skickas separat.
4. Inga åtgärder får påbörjas förrän miljö- och byggenheten har gett ett startbesked.
5. Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän miljö- och byggenheten har gett ett slutbesked.
6. Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot någon av bestämmelserna i 8-10 kap. PBL (2010:900), ska miljö- och byggnämnden ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap. PBL.
7. Avgiften för lovprövningen är fastställd enligt av kommunfullmäktige beslutad taxa för bygglovsverksamheten.
8. Lovet kungörs på kommunens anslagstavla.
9. Meddelande om kungörelse skickas till berörda grannar/fastighetsägare.
10. Ett beslut om att ge bygglov, rivningslov eller marklov gäller omedelbart, även om det inte har fått laga kraft. (9 kap. 114 §, PBL).
11. Lovbeslutet får laga kraft först när tiden för överklagande har gått ut och ingen har överklagat eller när ärendet slutligen avgjorts efter överklagande.
12. Åtgärder som påbörjas innan lovbeslutet fått laga kraft sker på egen risk.

Reservation

Roger Neckelius (S) och Roman Hagman (S) reserverar sig mot beslutat.

Miljö- och byggnämnden**Miljö- och byggförvaltningens förslag till beslut**

1. Avslår ansökan om lov för rivning av befintlig komplementbyggnad och nybyggnad av komplementbyggnad.
2. Avgift enligt bygglovstaxa: 8 850 kr

Lagstöd

9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), eftersom den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan. Vid en sammanvägd bedömning kan åtgärden inte heller bedömas som liten avvikelse enligt 9 kap. 60 eller 61 §§

Beslutsmotivering

Den sökta åtgärden strider mot flera bestämmelser i gällande detaljplan genom att komplementbyggnaden placeras på prickmark, överskrider tillåten byggnadshöjd, placeras för nära fastighetsgräns samt medför att högsta tillåtna antal komplementbyggnader på fastigheten överskrids. Avvikelserna bedöms sammantaget inte utgöra en sådan liten avvikelse som kan godtas enligt plan- och bygglagen och motverkar dessutom detaljplanens syfte. Förutsättningar för att bevilja bygglov föreligger därför inte.

Avgift

Avgift tas ut enligt av kommunfullmäktige beslutad taxa för bygglovsverksamheten.

Sammanfattning av ärendet

Den sökta åtgärden avser rivning av befintlig komplementbyggnad och nybyggnad av komplementbyggnad.

Fastigheten omfattas av gällande detaljplan som anger att endast en huvudbyggnad och ett fristående uthus eller annan gårdsbyggnad får uppföras inom fastigheten. Detaljplanen anger vidare att mark som är prickad inte får bebyggas, att uthus eller annan gårdsbyggnad inte får uppföras till större höjd än 2,5 meter samt att byggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns.

Den aktuella komplementbyggnaden, som nu avses rivas, uppfördes innan gällande detaljplan antogs år 1974. Att byggnaden har kunnat kvarstå innebär dock inte att en ny byggnad kan uppföras på samma plats. Den sökta åtgärden som innebär nybyggnad, ska prövas mot gällande detaljplan. Att detaljplanens genomförandetid har gått ut för mer än 15 år sedan gör inte att man kan bortse från detaljplanens bestämmelser. Det grundläggande kravet

Miljö- och byggnämnden

är fortfarande att den fastighet och det byggnadsverk som den lovsökta åtgärden avser ska stämma överens med detaljplanen vid nybyggnation.

Av planbeskrivningen framgår det att en utökning av begravningsplatser är en del av anledningen till planändringen. Syftet med prickmarken skulle därmed kunna tolkas som att man inte enbart ville hålla en traditionell förgårdsmark/gatulinje, utan genom att hindra byggnader från att komma närmare gatan och därmed indirekt närmare begravningsplatsen. För visuell avskärmning mot villabebyggelsen i kvarteret Virgo samt mot transformatorområdet avses ridåplanteringar utföras.

Den föreslagna byggnaden placeras helt (100%) på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Byggnaden överskrider dessutom den högsta tillåtna byggnadshöjden för uthus eller annan gårdsbyggnad med mer än 0,6 meter räknat utifrån medelmarknivå mot gata, och placeras närmare fastighetsgräns än vad detaljplanen medger. Åtgärden innebär även att det högsta tillåtna antalet komplementbyggnader enligt detaljplanen överskrids.

Enligt Plan- och bygglagen 1 kap 4§ ska bedömningen gällande antalet komplementbyggnader på tomten göras utifrån gällande lagstiftning och gällande detaljplan då befintlig byggnad avses rivas och en ny uppföras. Att byggnadsnämnden tidigare har medgivit att det på fastigheten får finnas mer än en (1) komplementbyggnad, innebär inte att den bestämmelsen i detaljplanen har slutat att gälla vid en prövning av nybyggnad.

Byggnadsnämnden bedömer att den sökta åtgärden därmed strider mot flera av detaljplanens bestämmelser. Eftersom åtgärden inte överensstämmer med gällande detaljplan saknas förutsättningar att bevilja bygglov enligt plan- och bygglagens bestämmelser om lovprövning inom detaljplanelagt område, utan planändring.

De avvikelser som den sökta åtgärden medför avseende placering på prickmark, antalet komplementbyggnader på fastigheten, byggnadshöjd och avstånd till fastighetsgräns bedöms sammantaget vara av sådan omfattning att de inte kan anses utgöra en liten avvikelse i plan- och bygglagens mening. Avvikelserna bedöms dessutom motverka detaljplanens syfte att hålla den aktuella marken fri från bebyggelse.

Förutsättningar för att bevilja bygglov föreligger därför inte.

Miljö- och byggnämnden återremitterade ärendet 2026-06-29 till förvaltningen för fortsatt handläggning avseende remisshantering. Ärendet skickades på remiss i enlighet med 9 kap 25§ Plan- och bygglagen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen inkom med följande:

Yttrande från enheten för Tillväxt och utveckling
Avser dnr: BN 2026-000134 – Virgo 12

Miljö- och byggnämnden

Osby kommun, i egenskap av markägare till grannfastigheten Osby 194:1 samt huvudman för den angränsande allmänna platsmarken (gata), har tagit del av ansökan och översända handlingar i rubricerat ärende.

Kommunen konstaterar att den sökta åtgärden avviker från gällande detaljplan genom att komplementbyggnaden placeras på prickmark, överskrider tillåten byggnadshöjd, placeras närmare fastighetsgräns än 4,5 meter samt medför att högsta tillåtna antal komplementbyggnader på fastigheten överskrids. Mot bakgrund av avvikelsernas omfattning bedömer kommunen att den sökta åtgärden i grunden inte är förenlig med detaljplanens syfte och intentioner.

Samtidigt noteras att det redan finns en befintlig byggnad på den aktuella platsen och att ansökan avser rivning av denna byggnad samt uppförande av en ny komplementbyggnad.

Mot bakgrund av att det redan föreligger en befintlig bebyggelsesituation på platsen finner Osby kommun det svårt att, enbart utifrån rollen som markägare och huvudman för allmän platsmark, göra en entydig bedömning av om den sökta åtgärden bör tillstyrkas eller avstyrkas.

Osby kommun överlämnar därför den slutliga bedömningen av ärendet till byggnadsnämndens handläggare och beslutsinstans för prövning enligt plan- och bygglagens bestämmelser.

Osby kommun har i övrigt inga ytterligare synpunkter att lämna i ärendet.

Sökande har fått möjlighet att yttra sig gällande förslag till beslut och inkommit med följande:

Bygglov, yttrande 2026-08-24

Dnr. BN 2026-000134

Utgångspunkt/Förutsättningar:

Utgångspunkten i sökt bygglov är att förbättra fastigheten i synnerhet och försköna området i allmänhet. Den nuvarande komplementbyggnaden är i fallfärdigt skick och en renovering är inte möjlig då ras redan förekommit. Detta stöds av lokal byggfirma och arkitekt Hans-Gösta

Hansson som anlitats i förarbetet till denna ansökan. Därav är bygglov för rivning och nybyggnad nödvändigt.

Invändningar:

Jag invänder mot flera av byggnadsinspektörens motiveringar till avslag:

1. Förslaget medför fördelar för flera parter. Det tar bort behovet av parkering av vår bil på gatan och återvinningskärlen behöver inte stå på gatumark, vilket underlättar både sophämtning och snöröjning samt frigör plats för parkerande bilar. Detta bortser inspektören helt ifrån.

Miljö- och byggnämnden

2. Nuvarande komplementbyggnad är dokumenterad i nuvarande detaljplan. Byggnadsnämnden har tidigare medgivit att det får finnas mer än en (1) komplementbyggnad. Detta ska därför inte belasta ansökan.

3. Nuvarande detaljplan är från 1974, dvs. äldre än 15 år. Därav tas kravet på ett planenligt utgångsläge bort, vilket syftar till att underlätta bygglov för äldre fastigheter som inte helt matchar ursprungsplanen. Detta väljer inspektören att helt bortse ifrån.

4. Inspektörens tolkning av planbeskrivningen, där kyrkogårdens utökning och gatulinjens bevarande anges som skäl till avslag, är mycket underlig. Förutom att minnes lunden sedan länge är anlagd så har ju marken österut sålts i samband med byggandet av förskolan Rönnegården. Ytterligare utökning torde vara omöjlig och den föreslagna byggnaden kommer inte närmare kyrkogården än den nuvarande.

5. Föreslagen byggnad överskrider inte maximal byggnadshöjd. Tomtnivån ligger under gatunivån, vilket sänker byggnadshöjden utifrån medelmarknivån för gatan invid byggnaden. Här har inspektören fel.

6. Förslaget innebär både en mindre byggnadsarea och lägre totalhöjd än nuvarande byggnad. Likt punkt 5 borde detta ses som positivt, särskilt i ljuset inspektörens tolkning av planbeskrivningen. Detta väljer hon dock att helt bortse ifrån.

7. Yttrandet från markägaren inkom den 2026-08-18, 7 dagar (!) efter att tidsfristen för yttrande löpt ut. Ändå väljer inspektören att ta med detta i sitt Förslag Till Beslut, vilket jag motsätter mig. Dock ser jag det som positivt att kommunen i sitt yttrande inte finner något skäl till hur förslaget skulle vara till nackdel för markägaren, utan överlämnar ärendet utan vidare synpunkter. Inga grannar har haft invändningar mot förslaget.

Jag anser det högst beklagligt att byggnadsinspektören så konsekvent fokuserat på omständigheter till nackdel för förslaget och lika konsekvent bortsett från förslagets fördelar. Vidare verkar hon ägnat sig åt att fördröja ansökan i så stor utsträckning som möjligt, vilket medfört betydande förseningar och kostnader för mig. Således står mitt hopp till att Byggnadsnämnden ser vad jag faktiskt försöker göra, dvs. förbättra fastigheten, försköna området samt att underlätta för andra. Detta, i kombination med ovan nämnda punkter, torde innebära en mindre avvikelse mot gällande detaljplan. Jag anser därför att förslaget bör bifallas och hoppas att Byggnadsnämnden delar den bedömningen.

Alla vinner på detta förslag!

Med vänliga hälsningar,



Osby 2026-08-24

Miljö- och byggnämnden**Barnrättsprövning**

Beslutet bedöms inte ha sådan påverkan på barn som avses i barnkonventionen. Någon barnkonsekvensanalys har inte gjorts.

Beslutsgång

Yrkanden

Hans Persson (SD) yrkar att bygglov ska beviljas med motiveringen

"På den aktuella platsen för den sökta byggnationen finns redan en byggnad som är i fallfärdigt skick. Denna fallfärdiga byggnad avses rivas för uppförande av en ny byggnad på samma plats. Det är ur ett samhällsmässigt perspektiv, både visuellt och säkerhetsmässigt, positivt att denna fallfärdiga byggnad ersätts med en ny. Inga sakägare har erinran mot byggnationen. Detaljplanen från 1974 är 52 år gammal och genomförandetiden har gått ut för mer än 15 år sedan. Den nya byggnaden blir mindre än befintlig. Eftersom befintlig byggnad rivs, påverkas inte antalet byggnader på tomten. Den lilla avvikelser i byggnadshöjd anser vi är att betrakta som en liten avvikelse."

Roger Neckelius (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Propositionsordningar

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att miljö- och byggnämnden beslutat bifalla Hans Perssons (SD) yrkande.

Omröstning begärs och ska genomföras.

Omröstningsresultat

Följande beslutsgång godkänns av nämnden:

Ja-röst för Hans Perssons (SD) förslag

Nej-röst för Roger Neckelius (S) förslag

Miljö- och byggnämnden

Namn	Ja	Nej
Lars-Erik Svensson (M)	X	
Roger Neckelius (S)		X
Hans Persson (SD)	X	
Roman Hagman (S)		X
Mikael Malm (C)	X	

Med tre ja-röster mot två nej-röster finner ordföranden att miljö- och byggnämnden har beslutat bifalla Hans Perssons (SD) yrkande att bevilja bygglov.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Ansökan om rivning av befintlig komplementbyggnad samt bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Virgo 12" daterad 2026-09-10

Ansökan, 2026-05-11

Situationsplan, 2026-05-11

Planritning, 2026-05-11

Foto, 2026-05-11

Yttrande motivering sökande, 2026-06-02

Yttrande kontaktperson, 2026-06-02

Yttrande samhällsbyggnad Tillväxt och utveckling, 026-08-13

Inkommen komplettering yttrande från sökande/kontrollansvarig, 2026-09-04

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara skriftligt samt vara ställt till Länsstyrelsen i Skåne Län, men skickas till Miljö- och byggnämnden, 283 80 Osby.

Överklagandet ska ha inkommit till Miljö-och byggnämnden inom tre veckor från den dagen då ni tagit del av beslutet.

Hur man utformar sitt överklagande

Ange vilket beslut du överklagar, ärendets diarienummer samt fastighetsbeteckningen för den fastighet ärendet gäller. Beskriv överklagandet vad du tycker är fel i Miljö- och byggnämndens beslut samt vilken ändring du önskar.

Glöm inte att underteckna överklagandet samt förtydliga namnteckningen.

Miljö- och byggnämnden**Beslutet skickas till**

Hans Gösta Hansson hg@arkhansson.se

[REDACTED]@gmail.com

[REDACTED], 283 42 Osby

Miljö- och byggnämnden

§ 83 Beslut om att ansöka om utdömande av löpande vite på fastigheten [REDACTED]

Dnr MBN-2025-00046

Dnr 2016-395

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden (nämnden) beslutar att hos mark- och miljödomstolen ansöka om utdömande av det löpande vitet på 20 000 kronor för vardera fastighetsägare, då [REDACTED] och [REDACTED] har överträtt nämndens beslut § 62 om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen förenat med löpande vite på fastigheten [REDACTED] i Osby kommun, daterad 2025-06-17.

Beslutsmotivering

Mark- och miljödomstolen prövar som första instans mål om utdömande av vite enligt ett föreläggande som har förenats med vite med stöd av balken, efter särskild ansökan av den myndighet som har beslutat vitesföreläggandet, enligt 21 kap. 1 § punkt 8 miljöbalken.

Miljö- och byggnämndens beslut 62 § om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen förenat med löpande vite på fastigheten [REDACTED] i Osby kommun, daterad 2025-06-17, vann laga kraft 2025-11-14. En uppföljning av nämndens beslut genomfördes på fastigheten 2026-08-11. Kontroll av avloppsanläggningen gick dock inte att genomföra med anledning av att grinden/stängslet in till fastigheten var låst. Även om avloppsanläggningen inte gick att kontrollera så har nämnden inhämtat uppgifter från kommunens renhållningsbolag, Ögrab, som bekräftar att det finns ett helårsabonnemang för renhållningen på fastigheten [REDACTED]. Slambrunnen töms varje år och den senaste tömningen gjordes 2026-03-05.

Med anledning av att [REDACTED] och [REDACTED] har överträtt nämndens beslut så ansöker nämnden hos mark- och miljödomstolen om utdömande av det löpande vitet på 20 000 kronor för vardera fastighetsägare. Miljö- och byggnämnden bedömer att det saknas särskilda skäl att vitesbeloppet jämkas, enligt 9 § lag (1985:206) om viten.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador och olägenheter för människors hälsa och miljön.

Miljö- och byggnämnden

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bl.a. leder till syrebrist, algblooming och igenväxande. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på ett sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. Avloppsanläggningen bedöms vara underkänd då tillstånd för anläggningen saknas, vilket krävs enligt 13 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Då tillstånd saknas är det oklart hur infiltrationsbädden är utformad, vilken dimensionering som gjordes på bädden och vad avståndet till grundvattennivån är.

Avståndet mellan vattentäkten och infiltrationen är ca 25 meter. Huvuddelen av de bakterier som sprids i grundvatten avdödas inom två till tre månader. För att detta ska kunna ske utan att riskera förorening av dricksvattnet krävs ett skyddsavstånd motsvarande minst den sträcka som grundvattnet transporteras under denna tid. Transporttiden beror på jordens egenskaper men räknas normalt om till 50 meter. Det korta avståndet mellan infiltrationen och vattentäkten medför således ökad risk att dricksvattnet kan bli förorenat.

Med anledning av ovanstående gör miljö- och byggnämnden bedömningen att avloppsanläggningen inte uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken. Nämnden har då även gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att nyttan av åtgärden är rimlig i förhållande till kostnaden

Sammanfattning av ärendet

Den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten [REDACTED] har fortfarande inte åtgärdats trots flera påtryckningar från miljö- och byggnämnden. Nämnden har med anledning av detta upprättat ett beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen som förenades med ett löpande vite på 20 000 kronor per fastighetsägare för var sjätte påbörjad månad, som nämnden har konstaterat att beslutet inte följs.

En uppföljning av nämndens beslut har genomförts och visat att avloppet på fastigheten fortfarande används.

Barnrättsprövning

Ärendet bedöms inte påverka barn.



Miljö- och byggnämnden

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan besluta enligt liggande förslag, och finner att nämnden beslutat så.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse beslut om att ansöka om utdömande av löpande vite på fastigheten [REDACTED] i Osby kommun, daterad 2026-09-16

Miljö- och byggnämndens beslut § 62, daterad 2025-06-17

Delgivningsrapport, daterad 2025-10-28

Delgivningsbekaftelse, daterad 2025-08-08

Beslutet ska skickas till

Handläggaren, som expedierar.

Miljö- och byggnämnden

§ 84 Beslut om att ansöka om utdömande av löpande vite på fastigheten [REDACTED]

Dnr MBN-2025-00045

Dnr 2016-1471

Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden (nämnden) beslutar att hos mark- och miljödomstolen ansöka om utdömande av det löpande vitet på 40 000 kronor, då [REDACTED] har överträtt nämndens beslut § 61 om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen förenat med löpande vite på fastigheten [REDACTED] i Osby kommun, daterad 2025-06-17.

Beslutsmotivering

Mark- och miljödomstolen prövar som första instans mål om utdömande av vite enligt ett föreläggande som har förenats med vite med stöd av balken, efter särskild ansökan av den myndighet som har beslutat vitesföreläggandet, enligt 21 kap. 1 § punkt 8 miljöbalken.

Miljö- och byggnämndens beslut 61 § om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen förenat med löpande vite på fastigheten [REDACTED] i Osby kommun, daterad 2025-06-17, vann laga kraft 2025-11-06. En uppföljning av nämndens beslut genomfördes på fastigheten 2026-08-11 där nämnden konstaterade att avloppsanläggningen fortfarande var i bruk. Även uppgifter som nämnden inhämtat från kommunens renhållningsbolag, Ögrab, bekräftar att [REDACTED] innehar ett helårsabonnemang för renhållningen på fastigheten [REDACTED]. Slambrunnen töms varje år och den senaste tömningen gjordes 2026-01-26.

Med anledning av att [REDACTED] har överträtt nämndens beslut så ansöker nämnden hos mark- och miljödomstolen om utdömande av det löpande vitet på 40 000 kronor. Miljö- och byggnämnden bedömer att det saknas särskilda skäl att vitesbeloppet jämkas, enligt 9 § lag (1985:206) om viten.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador och olägenheter för människors hälsa och miljön.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bl.a. leder till syrebrist, algbloomning och igenväxande. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Miljö- och byggnämnden

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på ett sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. Endast slamavskiljning beräknas inte avskilja en tillräckligt stor andel av de näringsämnen som finns i avloppsvattnet. Reningstekniken är dessutom ineffektiv när det gäller rening av bakterier och andra organiska ämnen, vilket innebär risk för smittspridning.

██████████ har inte kunnat redovisa vad för form av reningssteg som finns efter slamavskiljaren och således inte heller att anläggningen lever upp till miljöbalkens krav. Miljö- och byggnämnden gör därmed bedömningen att avloppsanläggningen inte uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken. Nämnden har då även gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att nyttan av åtgärden är rimlig i förhållande till kostnaden.

Sammanfattning av ärendet

Den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten ██████████ har fortfarande inte åtgärdats trots flera påtryckningar från miljö- och byggnämnden. Nämnden har med anledning av detta upprättat ett beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen som förenades med ett löpande vite på 40 000 kronor för var sjätte påbörjad månad, som nämnden har konstaterat att beslutet inte följs.

En uppföljning av nämndens beslut har genomförts och visat att avloppet på fastigheten fortfarande används.

Barnrättsprövning

Ärendet bedöms inte påverka barn.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om miljö- och byggnämnden kan besluta enligt liggande förslag, och finner att nämnden beslutat så.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, daterad 2026-09-16

Miljö- och byggnämndens beslut 61 §, daterad 2025-06-17

Delgivningsrapport, daterad 2025-10-17

Miljö- och byggnämnden**Beslutet ska skickas till**

Handläggaren, som expedierar.