

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott

Plats och tid: Nacka stadshus, onsdag den 17 juni 2026 kl. 17:45-18:11

Beslutande, ersättare och övriga närvarande se sid 2.

Utses att justera: Henrik Unosson (S)

Justeringsdatum: 23 juni 2026

Paragrafer: §§ 62-78

Underskrifter

Sekreterare
Adam Lund

Ordförande
Johan Krogh

Justerare
Henrik Unosson

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Beslutande

Johan Krogh (C), Ordförande
Disa Pahlman Nilsson (M), 1:e vice ordförande
Henrik Unosson (S), 2:e vice ordförande
Johan Hiller (M)
Birgitta Berggren Hedin (L)
Christina Ståldal (NL)

Ersättare

Anders Tiger (KD)
Helena Westerling (S)
Sidney Holm (MP)

Övriga närvarande

Maria Melcher, Emma Rosengren, Marina Bergman, Per Sundin, Nina Åman, Dennis Höjer, Ana Valovirta, Anna Guteland, Sylvia Ryel, Sandra Larsson ej § 67 på grund av jäv.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Bevis om anslagsdag

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll är justerat.
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	17 juni 2026
Anslaget sätts upp	24 juni 2026
Anslaget tas ned	16 juli 2026
Förvaringsplats för protokollet	Nacka stadshus

Underskrift	
	Nämndsekreterare

Utdragsbestyrkande

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Innehållsförteckning

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott.....	1
§ 62.....	6
Fastställande av föredragningslista.....	6
§ 63 M-2026-636.....	7
Erstavik 25:14 (Morgonvägen 5) Ansökan om strandskyddsdispens för bostadshus och komplementbyggnader med tillhörande markarbeten	7
§ 64 M-2025-2560	13
Sicklaön 83:57 (Simbagatan 14) Beslut om miljöskänkionsavgift och om tillsynsavgift	13
§ 65 M-2025-2497	20
Sicklaön 151:1, Normal i Nacka Forum (Forumvägen 14) Beslut om miljöskänkionsavgift och om tillsynsavgift.....	20
§ 66	28
Pågående miljöärenden.....	28
§ 67 B 2026-000441.....	29
Erstavik 13:3 (Smedjevägen 19) Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt installation av eldstad	29
§ 68 B 2025-000632.....	33
Sicklaön 37:82 (Östra Finnbodavägen 21) Ansökan om bygglov i efterhand för ändrad användning av förråd till verkstad och kontor för elbåtmotorer samt tillbyggnad.....	33
§ 69 B 2025-001133.....	39
Orminge 46:7 (Kanholmsvägen) Ansökan om bygglov för nybyggnad av särskilt boende för äldre, 77 lägenheter	39
§ 70 B 2026-000259.....	40

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

ERSTAVIK 25:I Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av batterilager	40
§ 71 B 2026-000609.....	44
SICKLAÖN 40:II Ansökan om bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation Sickla Station – förnyad ansökan	44
§ 72 B 2026-000548.....	49
SICKLAÖN 83:22, SICKLAÖN 76:I, SICKLAÖN 83:42, SICKLAÖN 83:57, SICKLAÖN 40:II Ansökan om bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation - Sickla station (under mark) - förnyad ansökan	49
§ 73 B 2026-000192.....	53
TATTBY 38:2 (SAMSKOLEVÄGEN 10) Ansökan om bygglov för tillbyggnad av sporthall och anordnande av parkeringsplatser samt rivningslov för rivning av del av sporthall	53
§ 74 B 2026-000336.....	59
ÄLGÖ 93:12 (ÄLGÖVÄGEN 322) Ansökan om frivilligt bygglov för tillbyggnad och bygglov för fasadändring av enbostadshus samt installation av eldstad	59
§ 75 B 2025-001745.....	65
BJÖRKNÄS 10:227 (HEIMDALSVÄGEN 7) Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus	65
§ 76.....	69
Pågående bygglovsärenden.....	69
§ 77	70
Redovisning av delegationsbeslut - Bygglövsenheten.....	70
§ 78	71
Extra ärenden	71

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 62

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott fastställer utsänd föredragningslista.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

Erstavik 25:14 (Morgonvägen 5) Ansökan om strandskyddsdispens för bostadshus och komplementbyggnader med tillhörande markarbeten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas för ett bostadshus om cirka 250 m² med tre taköverbyggda uteplatser om totalt cirka 50 m² och tre komplementbyggnader om cirka 35 m², 55 m² och 55 m² samt tillhörande markarbeten på fastigheten Erstavik 25:14, i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 21 maj 2026.
2. Tomtplatsen är markerad på bilaga 1. Tomtplatsens area är 3700 m².
3. Följande villkor ska uppfyllas:
 - a) Del av tomtplatsavgränsningen i öster ska markeras med staket, mur, häck eller liknande, se bilaga 2 till tjänsteskrivelsen daterade den 21 maj 2026.

Giltighetstid

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap 18 k § miljöbalken).

Lagstöd med mera

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 15 §, 7 kap. 18 c § miljöbalken, 18 i §, och med hänvisning till 7 kap. 18 e § punkt 2, 7 kap. 25 - 26 §§ och 16 kap. 2 § miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 8.2.

Sammanfattning

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken söks för nybyggnad av ett bostadshus och tre komplementbyggnader med tillhörande markarbeten vid Morgonvägen, på fastigheten Erstavik 25:14. Åtgärderna bedöms innebära att ett strandskyddsområde som idag är tillgängligt för allmänheten blir ianspråktaget, men genom föreslagna tomtplatsavgränsning samt villkor om att gränsen i öster ska markeras bedöms bebyggelsen samlas inom ett begränsat område och inte påverka strandskyddets syften negativt. Särskilt skäl för dispens bedöms finnas och åtgärderna som dispensen avser bedöms vara förenliga med strandskyddets syften. Strandskyddsdispens bör därför medges.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken söks för nybyggnad av ett bostadshus om cirka 250 m² med tre taköverbyggda uteplatser om totalt cirka 50 m² samt tillhörande markarbeten på fastigheten Erstavik 25:14. I samband med uppförandet av bostadshuset planeras två björkar och ett fruktträd tas bort. Ansökan innehåller även tre komplementbyggnader: ett garage med loft/vind om cirka 55 m²; ett orangeri om cirka 35 m²; och ett gym/gäststuga om cirka 55 m². En tomtplatsavgränsning på 3 700 m² har föreslagits i ansökan. Ansökan inkom den 17 mars 2026 och har reviderats ett flertal gånger efter det, se bilaga 1–5.

Fastigheten är 18 702 m² stor och ligger i Sågtorp söder om Duvnäs-viken. En lantmåteriförrättning har nyligen gjorts där man tillfört fastigheten 382 m² i fastighetens norra del mot Morgonvägen. Fastigheten är idag obebyggd. Fastighetens västra del består av betesmark med gles tallskog. Vid platsen för bostadshuset finns flera träd, mestadels björkar och ett fåtal ekar. Fastighetens nordöstra del består av gräsmatta med ett fåtal fruktträd. Området omfattas i berörd del av strandskydd om 300 meter från strandlinjen på land och det betecknas som *Gles samlad bebyggelse* i Översiktsplan för Nacka kommun (antagen maj 2018).

Enligt Länsstyrelsens beslut 2014-01-21, för det utökade strandskyddsområdet, delområde D1, beskrivs området som: *"inom strandsträckan Sågtorp – Östervik, längs Duvnäs-viken, har Skogsstyrelsen pekat ut ett par objekt med naturvärden samt några mindre nyckelbiotoper i form av grova ädellövträd, inklusive jätteträd, en lövskogslund med värdefull kryptogamflora samt en naturlig skogsbäck. Det finns två områden med skyddsvärda träd. Enligt kommunens gröstrukturprogram ingår hela strandsträckan i ett större strövområde, och kring Östervik utpekas ett promenadområde".*

Enligt Länsstyrelsens inventeringar finns flera jätteträd (ekar) på fastighetens sydvästra delar. De berörs dock inte av föreslagen bebyggelse.

Platsbesök gjordes den 11 november 2025, se bilaga 6.

Platsen är inte planlagd. Fastighetens läge framgår av bilaga 7.

Miljötillsynsenhetens utredning och bedömning

Förutom bostadshuset i ansökan om cirka 250 m² planeras tre taköverbyggda uteplatser. Genom uteplatsernas totala yta om cirka 50 m² bedöms de ta i anspråk en inte obetydlig yta inom strandskyddsområdet och även de bedöms därför vara dispenspliktiga. Tre komplementbyggnader planeras varav ett garage. Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde inte nya byggnader uppföras och grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar. Åtgärderna i ansökan bedöms därmed vara dispenspliktiga.

Tidigare beslut

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Ett pågående ärende om förhandsbesked finns för fastigheten med diarienummer B 2025-001262.

En tidigare strandskyddsdispens finns för fastigheten daterad 2021-05-27, § 2021-253 MSN. Dispensen har inte nyttjats och har därmed förfallit.

Sökanden har tidigare ansökt om att uppföra liknande åtgärder på fastigheten som i rubricerad ansökan där nämnden avslag ansökan 2026-02-18, § 12 (diarienummer M-2025-1843). Nämndens beslut har överklagats till länsstyrelsen där beslut ännu inte har fattats. I den nya ansökan har ändringar gjorts genom att placeringen för två komplementbyggnader har ändrats och flyttats närmare bostadshuset. En mindre tomtplatsavgränsning har föreslagits där den har minskats ner från 5 900 m² till 3 700 m². Tomtplatsavgränsningen som i tidigare ansökan sträckte sig ända fram till vägarna i öster, norr, söder och väster har nu väsentligt minskats ner, särskilt österut. Ändringarna innebär att bebyggelsen är mer sammanhållen inom fastigheten. Genom de ändringar som gjorts i ansökan bedömer miljötillsynsenheten att den nya ansökan skiljer sig så pass mycket åt från den förra att det är fråga om en ny ansökan som kan prövas.

Kommunicering

Beslutsförslaget har kommunicerats med sökanden den 13 maj 2026. Synpunkter som inkom var önskemål om ett förtydligande om platsens historiska användning och den tidigare strandskyddsdispensen som beviljades 2021.

Under handläggningen av ärendet har ansökan reviderats och de två östra komplementbyggnadernas placering ändrats och tomtplatsavgränsningens utseende ändrats. Miljötillsynsenheten har återkopplat till sökanden om att det är svårt att bevilja strandskyddsdispens för det tidigare förslaget i ansökan. Orsaken till miljötillsynsenhetens bedömning är att effekten av komplementbyggnadernas placering inom tomtplatsavgränsningen skulle påverka strandskyddets syfte för den allemansrättsliga tillgängligheten negativt genom att avhålla allmänheten utanför tomtplatsen. Sökanden har därefter ändrat ansökan där komplementbyggnaderna har fått en mer indragen placering och ändrat tomtplatsavgränsningen.

Bemötande av synpunkter**Skäl till beslut**

Åtgärderna är förbjudna att vidta inom det strandskyddade området och de är därför dispenspliktiga. Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde inte:

- nya byggnader uppföras,
- grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

För att få strandskyddsdispens krävs att så kallat särskilt skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

Beslutet ska ange i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt (tomtplatsavgränsning) eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Särskilt skäl enligt miljöbalken

Särskilt skäl för strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 e § punkt 2 miljöbalken bedöms finnas genom att området dispensen avser är väl avskilt från området närmast strandlinjen genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. I det här fallet avgränsas platsen genom Saltsjöbadsvägen, saltsjöbanan och bebyggelse.

Bebyggelse finns på flera grannfastigheter direkt norr om Erstavik 25:14. Vid vattnet finns flera bryggor och en båtklubb. En detaljplan (Morningside Marina) nedanför saltsjöbadsvägen mot vattnet har antagits och vann laga kraft 2023. Planen möjliggör uppförandet av fem flerbostadshus samt verksamhetslokaler.

Sammantaget hindrar dessa avskiljande exploateringar allmänheten från att röra sig fritt från den aktuella platsen till stranden och området som dispensen avser bedöms därmed vara väl avskild från strandlinjen.

En tomtplatsavgränsning på 3700 m² har föreslagits i ansökan. De fyra byggnaderna är samlade inom tomtplatsen. Enligt 7 kap. 18 i § miljöbalken ska ett dispensbeslut ange i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt (tomtplatsavgränsning) eller annars användas för det avsedda ändamålet. Enligt förarbetena till miljöbalken angående tomtplatsbestämning (prop. 1997/98:45, del 2, s. 91) anges att en tomtplats för fritidshus som bestäms enligt 7 kap. 18 § i allmänhet bör omfatta högst 2 000 m². Vidare anges för bedömningen att topografi och vegetation är avgörande och att förhållandena på orten också är vägledande. Den föreslagna tomtplatsen i ansökan är större än vad som vanligtvis högst bör bestämmas för ett fritidshus. I det här fallet är det dock inte fråga om ett fritidshus utan en permanentbostad och miljötillsynsenheten bedömer att en större tomtplats än den vägledande storleken på 2 000 m² torde kunna tillåtas. Den föreslagna tomtplatsavgränsningens storlek bedöms också vara i linje med den tidigare strandskyddsdispensen från 2021-05-27 där en tomtplatsavgränsning på 3500 m² beviljades. Markanvändningen för den aktuella platsen anges i den Ekonomiska kartan från 1952 som trädgård och den har historiskt utgjort trädgårdsyta till fastigheten Erstavik 25:16 och ”Villa Dagen”. Bedömningen av en tomtplats storlek ska göras i varje enskilt fall.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Miljötillsynsenheten bedömer i det här fallet att den föreslagna tomtplatsavgränsningen är rimlig i förhållande till fastighetens topografi och vegetation som är relativt plan och till stor del utgörs av gräsmatta.

Påverkan på strandskyddets syften

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken syftar strandskyddet till att långsiktigt:

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Påverkan på livsvillkoren för djur- och växtliv bedöms vara små. Platsen för bebyggelsen består dels av en plan gräsmatta där naturvärdena bedöms som låga, dels av ett område med ett flertal träd. Enligt ansökan behöver två björkar tas bort på platsen för bostadshuset. Platsen bedöms vara allemansrättsligt tillgänglig men inte särskilt attraktiv för friluftslivet. Omgivande skogs- och naturområden har dock höga värden.

Åtgärderna som dispensen avser bedöms därför vara förenliga med strandskyddets syften.

Intresseavvägning

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det enskilda intresset av att bebygga denna del av aktuell fastighet bedöms i detta fall väga tyngre än det allmänna intresset för strandskyddet, vars värden här är låga.

Fri passage

Tomtplatsens area är cirka 3 700 m². Den avgränsas av vägar i norr och söder. För att tydliggöra vad som utgör det privata området gentemot det allemansrättsligt tillgängliga området förenas beslutet med villkor om att tomtplatsens gräns i öster ska markeras. Möjligheten till fri passage längs stranden enligt 7 kap. 18 i § miljöbalken påverkas inte.

Sammanfattande bedömning

Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör därför beviljas.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet innebär inte några särskilda ekonomiska konsekvenser för sökanden men genom beslutet kan sökanden bebygga och nyttja sin fastighet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Konsekvenser för barn

Beslutet innebär att en del av strandområdet bebyggs men också att strandområdet fortsättningsvis är tillgängligt för kommande generationer vilket stärker tillgången till en långsiktigt hållbar natur.

Konsekvenser för klimat och miljö

Genom beslutet bibehålls tryggas strandskyddets syften för den allemansrättsliga tillgängligheten och bevarandet av goda livsvillkor för växt- och djurliv vilket är positivt för klimat och miljö.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-21

Bilagor:

1. Situationsplan med tomtplatsavgränsning
2. Gräns som markeras
3. Ansökan
4. Situationsplan träd
5. Foto träd
6. Foton från platsbesök
7. Fastighetens läge

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
M-2025-2560

§ 64

Sicklaön 83:57 (Simbagatan 14)

Beslut om miljöstraffavgift och om tillsynsavgift

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Normal Sweden AB, org.nr. 559118-9617, ska betala en miljöstraffavgift om 5 000 kronor per felmärkt kosmetisk produkt (10 stycken) i butiken Normal i Sickla, till en sammanlagd summa om 50 000 kronor, eftersom de som distributör har tillhandahållit slutanvändare på marknaden i Sverige kosmetiska produkter som saknar föreskriven information på svenska.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att tillsynsavgiften enligt taxa för handläggning av miljöstraffavgift är 6 068 kronor.

Beslutet gäller även om det överklagas.

Sammanfattning

Vid stickprovskontroll av kosmetiska produkter hos Normal i Sickla konstaterades ett flertal felmärkta kosmetiska produkter. Enligt lagen ska viss märkning på kosmetiska produkter vara på svenska. Beslutet gäller miljöstraffavgift för att inte ha märkt rätt på svenska, 5 000 kr per kosmetisk produkt. För tio felmärkta produkter innebär det 50 000 kr.

Tillsynsavgiften för miljötillsynsenhetens handläggning enligt taxa är 6 068 kr.

Ärendet

Vid inspektion den 11 december 2025 gjorde miljötillsynsenheten stickprovskontroll på märkning av kosmetiska produkter som Normal Sweden AB säljer till kunder i butiken Normal i Sickla. Normal Sweden AB är distributör. Inspektionen var bokad och inför besöket hade verksamheten fått information om tillsynsområdet och reglerna kring märkning. Trots det fanns vid inspektionen ett flertal produkter som inte var rätt märkta på svenska. Eftersom Normal fick ett besök i Sickla och ett i Nacka Forum, så granskades olika produkter vid första och andra inspektionen.

Följande kosmetiska produkter som säljs till kunder var inte korrekt märkt på svenska:

De brister i märkning som vi såg för produkten Beauty By Joseon Revive Serum Ginsen + Snail Mucin var:

Funktion:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

- Text på produktens ytterförpackning om funktion (användningsområde) är skriven på engelska ”**Directions** Apply an appropriate amount and spread it evenly on the skin”. Det finns ingen information om användningsområdet på svenska. Det som står på svenska är Serum, men ingen information om var och hur serumet ska användas.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- Det finns text på produktens ytterförpackning om försiktighetsåtgärd på engelska ”**Warnings** Stop using immediately if irritation occurs, including rash, red spots, swelling or itching”. Det finns ingen information om försiktighetsåtgärden på svenska.

Om en försiktighetsåtgärd anges i form av ex. varningstext ska den finnas på både behållaren och ytterförpackningen i enlighet med artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten COSRX advanced snail mucin glass glow hydrogel mask var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Difeel premium hair oil var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Dove body scrub cinnamon pumpkin pie var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten I.cos Skin Care, 2 in 1 face cream-gel var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Loréal Scalp serum var:

Hållbarhetsmärkning:

- Det finns inte hållbarhetsmärkning på produkten.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Krav om det finns i artikel 19, 1.c (EG) 1223/2009 om kosmetiska produkter och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Some By Mi calming care mask var: Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Tree Hut whipped shea body butter vanilla, Colloidal Gold var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten w7 contour stick var: vi har bara kontrollerat märkning på ytterförpackningen.

Funktion:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

- På produktens ytterförpackning finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Malibu fast tanning bronzing butter with beta carotene var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärder på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 26 §, 30 kap 3 § miljöbalken (1998:808) samt 7 kap. 15 § punkt 2 förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Beslutet om avgift för handläggning av miljö sanktionsavgift är taget med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808) och Nacka kommuns taxa för avgifter för miljöbalken, antagen av Nacka kommunfullmäktige.

Beslutet är fattat av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott, med stöd av miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M1.5.

Skäl till beslut

Enligt miljöbalken ska tillsynsmyndigheten besluta om miljö sanktionsavgift om en överträdelse av någon av de bestämmelser som är uppräknade i bilagan till förordningen om miljö sanktionsavgifter har skett.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Förordning (2012:259) om miljöstraffsavgifter 7 kap. 15 § För en överträdelse av 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska ska en miljöstraffsavgift betalas 1. med 10 000 kronor om den som är skyldig att betala avgiften är en sådan ansvarig person som avses i artikel 4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1223/2009 av den 30 november 2009 om kosmetiska produkter, i den ursprungliga lydelsen, och 2. med 5 000 kronor i andra fall än de som avses i 1, som exempel distributör som Normal Sweden AB är.

Vid inspektion i butiken var 10 kosmetiska produkter som granskades inte rätt märkta på svenska. Kontrollen gjordes dock inte på hela sortimentet, utan på ett urval. Eftersom kontroll gjordes i två Normal-butiker så anpassades urvalet så att inte samma produkter skulle granskas två gånger, men sannolikt är de felmärkta produkterna felmärkta i båda butikerna. Miljötillsynsenheten har skickat en inspektionsrapport till Normal Sweden AB om brister i märkningen. Normal Sweden AB har kommit in med synpunkter om inspektionsrapporten.

Förslag till beslut har kommunicerats Normal Sweden AB, Normal i Sickla.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det i ärendet inte kommit fram några omständigheter som enligt 30 kap. 2 § miljöbalken gör att verksamhetsutövaren inte ska påföras miljöstraffsavgift. Det finns därför grund för att påföra miljöstraffsavgift.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar därför med stöd av 30 kap. 1 § miljöbalken att påföra ovanstående verksamhetsutövare en miljöstraffsavgift om 50 000 kronor att betalas till Kammarkollegiet på kollegiets särskilda inbetalningshandling senast 45 dagar från delgivning av det här beslutet.

Miljötillsynsenheten tar betalt för handläggning av miljöstraffsavgift. Avgiften är 6 068 kronor.

Ekonomiska konsekvenser

Miljöstraffsavgiften är en straffavgift som påförs verksamheten som har gjort fel. Miljöstraffsavgiften går till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Konsekvenser för barn

Genom kontroll i butiker av märkning och innehåll av kosmetiska produkter förebygger vi att hälso- och miljöfarliga produkter säljs till kunder inklusive barn. På så sätt bidrar det till att och skyddar barnen mot hälsofarliga kosmetiska produkter en bättre framtid för barnen att vi når miljömålen.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott**Konsekvenser för klimat och miljö**

Regelverket för kontroll av kosmetiska produkter är framtaget för att minska utsläpp till miljö samt för att förbygga att hälsofarliga produkter inte säljs till kunder. Genom att kosmetiska produkter kontrolleras minskar risken för utsläpp till miljö, vilket är viktigt för klimat, miljö och hälsoskydd.

Information till besluten

Både miljö sanktionsavgiften och fakturan för tillsynsavgiften, som skickas senare, ska betalas även om ni överklagar besluten. Om ni får rätt om ni överklagar tillsynsavgiften betalar vi tillbaka den. Kammarkollegiet kommer att skicka ett inbetalningskort, där det står till vilket konto och när miljö sanktionsavgiften ska betalas. Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, blir miljö sanktionsavgiften dubbelt så stor nästa gång.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 14 april 2026

1. Inspektionsrapport från miljö tillsynsenheten inspektion hos Normal i Sickla
2. Kammarkollegiets information om miljö sanktionsavgift.
3. Läkemedelsverkets broschyr Tillverka, importera och sälja kosmetiska produkter
4. Synpunkter på inspektionsrapport från Normal Sweden AB, Normal i Sickla

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
M-2025-2497

§ 65

Sicklaön 151:1, Normal i Nacka Forum (Forumvägen 14) Beslut om miljöstraffavgift och om tillsynsavgift

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att Normal Sweden AB, org.nr. 559118-9617, ska betala en miljöstraffavgift om 5 000 kronor per felmärkt kosmetisk produkt (11 stycken) i butiken Normal i Nacka Forum, till en sammanlagd summa om 55 000 kronor, eftersom de som distributör har tillhandahållit slutanvändare på marknaden i Sverige kosmetiska produkter som saknar föreskriven information på svenska.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar att tillsynsavgiften för handläggning av miljöstraffavgift i detta ärende är enligt taxa 6 068 kronor.

Beslutet gäller även om det överklagas.

Sammanfattning

Vid stickprovskontroll av kosmetiska produkter hos Normal i Nacka Forum konstaterades ett flertal felmärkta kosmetiska produkter. Enligt lagen ska viss märkning på kosmetiska produkter vara på svenska. Beslutet gäller miljöstraffavgift för att inte ha märkt rätt på svenska, 5 000 kr per kosmetisk produkt. För elva felmärkta produkter innebär det 55 000 kr.

Tillsynsavgiften för miljötillsynsenhetens handläggning enligt taxa är 6 068 kr.

Ärendet

Vid inspektion den 10 december 2025 gjorde miljötillsynsenheten sticksprovskontroll på märkning av kosmetiska produkter som Normal Sweden AB säljer till kunder i butiken Normal i Nacka Forum. Normal Sweden AB är distributör. Inspektionen var bokad och inför besöket hade verksamheten fått information om tillsynsområdet och reglerna kring märkning. Trots det fanns vid inspektionen ett flertal produkter som inte var rätt märkta på svenska. Eftersom Normal fick ett besök i Sickla och ett i Nacka Forum, så granskades olika produkter vid första och andra inspektionen.

Följande kosmetiska produkter som säljs till kunder var inte korrekt märkt på svenska:

De brister i märkning som vi såg för produkten Difeel Leave-in conditioning spray var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Dove body scrub peppermint bark var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Elizabeth Arden Green Tea Energizing bath and shower gel var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Evoluderm Eau Pure var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten glowith skin care, eye mask var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Hawaiian Tropic, Golden paradise fragrance mist shimmer edition var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Normal har yttrat sig om inspektionsrapporten och de mener betecknelsen Body Mist er tilstrækkeligt.

De brister i märkning som vi såg för produkten 7th Heaven Manuka Honey Rescue Mask var:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Herome var: vi har bara kontrollerat märkningen på ytterförpackningen.

Funktion:

- På produktens ytterförpackning finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produktens ytterförpackning finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten K-beauty snail serum var:

Funktion:

- Produkten har både en behållare och ytterförpackning, men det står bara text om produktens funktion på svenska på ytterförpackningen, inte på behållaren.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Puca Pure & Care, sheet mask:

Funktion:

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska. På engelska står det ”Contains vitamin A. Consider your daily intake before use.”

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

De brister i märkning som vi såg för produkten Sleek, anti-humidity conditioner var:

Funktion:

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

- På produkten finns ingen text om produktens funktion på svenska.

Information om produktens funktion ska finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.f i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Försiktighetsåtgärd:

- På produkten finns ingen text om försiktighetsåtgärd på svenska.

Om det finns text om försiktighetsåtgärd/varningstext, ska den finnas på både behållare och ytterförpackning enligt artikel 19.1.d i förordning (EG) nr 1223/2009 om kosmetiska produkter. Texten ska alltid vara på svenska. Se artikel 19.5 kosmetikaförordningen och 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap 26 §, 30 kap 3 § miljöbalken (1998:808) samt 7 kap. 15 § punkt 2 förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter.

Beslutet om avgift för handläggning av miljö sanktionsavgift är taget med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808) och Nacka kommuns taxa för avgifter för miljöbalken, antagen av Nacka kommunfullmäktige.

Beslutet är fattat av miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott, med stöd av miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M1.5.

Skäl till beslut

Enligt miljöbalken ska tillsynsmyndigheten besluta om miljö sanktionsavgift om en överträdelse av någon av de bestämmelser som är uppräknade i bilagan till förordningen om miljö sanktionsavgifter har skett.

Förordning (2012:259) om miljö sanktionsavgifter 7 kap. 15 § För en överträdelse av 4 § förordningen (2013:413) om kosmetiska produkter genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska ska en miljö sanktionsavgift betalas 1. med 10 000 kronor om den som är skyldig att betala avgiften är en sådan ansvarig person som avses i artikel 4 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1223/2009 av den 30 november 2009 om kosmetiska produkter, i den ursprungliga lydelsen, och 2. med 5 000 kronor i andra fall än de som avses i 1, som exempel distributör som Normal Sweden AB är.

Vid inspektion i butiken var 11 av de kosmetiska produkter som granskades inte rätt märkt på svenska. Kontrollen gjordes dock inte på hela sortimentet, utan på ett urval. Eftersom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

kontroll gjordes i två Normal-butiker så anpassades urvalet så att inte samma produkter skulle granskas två gånger, men sannolikt är de felmärkta produkterna felmärkta i båda butikerna. Miljötillsynsenheten har skickat en inspektionsrapport till Normal Sweden AB om brister i märkningen. Normal Sweden AB har kommit in med synpunkter om inspektionsrapporten.

Förslag till beslut har kommunicerats Normal Sweden AB, Normal Nacka Forum.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att det i ärendet inte kommit fram några omständigheter som enligt 30 kap. 2 § miljöbalken gör att verksamhetsutövaren inte ska påföras miljöstraffavgift. Det finns därför grund för att påföra miljöstraffavgift.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutar därför med stöd av 30 kap. 1 § miljöbalken att påföra ovanstående verksamhetsutövare en miljöstraffavgift om totalt 55 000 kronor att betalas till Kammarkollegiet på kollegiets särskilda inbetalningshandling senast 45 dagar från delgivning av det här beslutet.

Miljötillsynsenheten tar betalt för handläggning av miljöstraffavgift. Avgiften är 6 068 kronor

Ekonomiska konsekvenser

Miljöstraffavgiften är en straffavgift som påförs verksamheten som har gjort fel. Miljöstraffavgiften går till Kammarkollegiet och tillfaller staten.

Konsekvenser för barn

Genom kontroll i butiker av märkning och innehåll av kosmetiska produkter förebygger vi att hälso- och miljöfarliga produkter säljs till kunder inklusive barn. På så sätt bidrar det till att och skyddar barnen mot hälsofarliga kosmetiska produkter en bättre framtid för barnen att vi når miljömålen.

Konsekvenser för klimat och miljö

Regelverket för kontroll av kosmetiska produkter är framtaget för att minska utsläpp till miljö samt för att förbygga att hälsofarliga produkter inte säljs till kunder. Genom att kosmetiska produkter kontrolleras minskar risken för utsläpp till miljö, vilket är viktigt för klimat, miljö och hälsoskydd.

Information till besluten

Både miljöstraffavgiften och fakturan för tillsynsavgiften, som skickas senare, ska betalas även om ni överklagar besluten. Om ni får rätt om ni överklagar tillsynsavgiften betalar vi tillbaka den. Kammarkollegiet kommer att skicka ett inbetalningskort, där det står till vilket konto och när miljöstraffavgiften ska betalas. Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, blir miljöstraffavgiften dubbelt så stor nästa gång.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 14 april 2026

1. Inspektionsrapport från miljötillsynsenheten inspektion hos Normal i Nacka Forum.
2. Läkemedelsverkets broschyr Tillverka, importera och sälja kosmetiska produkter
3. Kammarkollegiets information om miljö sanktionsavgift.
4. Synpunkter på inspektionsrapport från Normal Sweden AB, Normal Nacka Forum.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 66

Pågående miljöärenden

Ingen information vid detta sammanträde

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000441

§ 67

Erstavik 13:3 (Smedjevägen 19)

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt
installation av eldstad

Beslut

- Bygglov ges med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- Som kontrollansvarig godtar nämnden Joel Lindström, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC0657-17, och behörighetsnivå K.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B1 och B3.

Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

- Avgiften är totalt 68 820 kronor. I detta ingår:
- Avgift för lovet för tillbyggnad, 39 220 kronor
- Avgift för startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked, 29 600 kronor.

Sammanfattning

Ärendet avser en ansökan om bygglov för tillbyggnad av ett enbostadshus. Befintlig byggnad byggs till med en del mot norr, och med en del mot söder. Tillbyggnaderna uppförs i två våningar med källare, likt hur huset är uppfört idag. Befintlig byggnad upptar 153 m² byggnadsarea och ny byggnadsarea blir efter tillbyggnaderna 334 m². Tillkommande bruttoarea är ca 420 m² och tillkommande öppenarea är ca 120 m². Byggnadens nockhöjd blir ca 8,9 meter, utöver denna höjd finns en trapphuspåbyggnad som leder upp till en takaltan. Ansökan innebär att befintlig byggnad, och tillbyggnaderna, får fasader i tegel i skiftande mörkgrå kulör. Byggnaden förses med en takfotsskiva plåt i brunsvart kulör. Tak beläggs med sedum förutom en del av taket som innehåller en takaltan och solcellspaneler. På platsen för tillbyggnaden mot norr finns idag ett trädäck med tak som utgår från huvudbyggnaden. Byggnaden upptar efter tillbyggnaderna 17 % av fastighetens area.

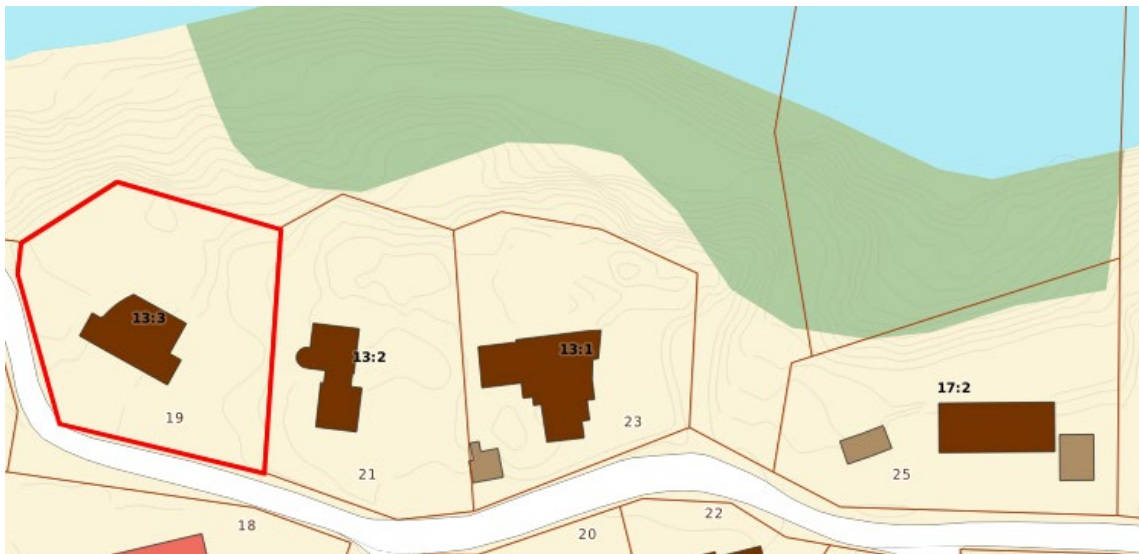
Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av inte av detaljplan. Enligt kommunens översiktsplan omfattar området småhusbebyggelse från 1900-talets första hälft. Någon ny bebyggelse planeras inte inom området men enstaka kompletteringar kan vara aktuella.

I närområdet, mellan Smedjevägen och Järlasjön, finns ytterligare tre fastigheter i liknande storlek och med liknande förutsättningar. De tre fastigheterna är bebyggda med huvudbyggnader i en till två våningar som upptar 8-15 % av fastigheternas area. De fyra fastigheterna, inklusive fastigheten i ansökan, finns på bilden nedan.



Strandskydd

Fastigheten omfattas av strandskydd. Beslut om dispens från strandskyddet har beviljats av Miljötillsynsenheten 2025-05-02 i beslut M 2025-455. Dispensen beviljades för en tidigare ansökan om bygglov och bedöms av Miljötillsynsenheten också omfatta nuvarande ansökan.

Yttranden från grannar

Nämnden har gett grannar möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

Det har inte kommit in några negativa synpunkter.

Tidigare beslut

Beslut för tillbyggnader med samma volymer och placeringar beviljades den 9 april 2025 i beslut MSU § 31/2025. Nuvarande ansökan innebär ändrad fönstersättning och andra justeringar av fasaderna i förhållande till det tidigare beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med de äldre reglerna i BBR och EKS.

Enligt 9 kap 57 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kapitlet 57 § plan- och bygglagen när det bland annat gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Fastigheten bebyggs med en byggnadsarea som i stort motsvarar den exploateringsnivå som finns i närområdet. Byggnadens höjd och antal våningar motsvarar efter tillbyggnaden andra enbostadshus som finns i närområdet och i området.

Enligt 2 kapitlet 9 § plan- och bygglagen får placering och utformning av byggnadsverk inte innebära betydande olägenhet för till exempel grannar. Tillbyggnaden kommer att påverka intilliggande grannar. För Erstavik 13:2 kommer utsikten mot vattnet att förändras. Tröskeln för vad som kan innebära en betydande olägenhet är relativt hög. I ett tättbebyggt område får man räkna med att viss insyn finns mellan grannar och att en utsikt kan påverkas av grannes byggnad. När det gäller en sjöutsikt kan det innebära en betydande olägenhet om denna helt, eller nästan helt, försvinner. Erstavik 13:2 får tillbyggnaden på sin västra sida, utsikten mot vattnet i norr och öster påverkas till viss del av tillbyggnaden, dock inte i så stor utsträckning att det kan anses innebära en betydande olägenhet.

Sammantaget bedömer Miljö- och stadsbyggnadsnämnden att bygglov kan medges med stöd av 9 kapitlet 57 § plan- och bygglagen.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-19

1. Upplysningar till nämndbeslut
2. Ansökan
3. Ritningar
4. Material- och kulörbeskrivning
5. Illustration

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

ÖVERSIKTSKARTA



Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Jäv

Sandra Larsson, kommunjurist, närvarar inte vid överläggning eller beslut på grund av jäv.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2025-000632

§ 68

Sicklaön 37:82 (Östra Finnbodavägen 21)

Ansökan om bygglov i efterhand för ändrad användning av förråd
till verkstad och kontor för elbåtmotorer samt tillbyggnad

Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, med tillhörande upplysningar.

Som kontrollansvarig godtar nämnden Sören Johansson, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC0406-17, och behörighetsnivå N.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B1 och B3.

Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 67 367 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för ändrad användning, 12 960 kronor
- Avgift för lovet för tillbyggnad, 17 570 kronor
- Avgift för lovet för parkeringsplatser, 4 320 kronor
- Avgift för startbesked, slutsamråd och slutbesked, 26 640 kronor
- Avgift för lovet för kungörelse i Dagens Nyheter, 5 877 kronor

Sammanfattning

Ärendet gäller ansökan om bygglov för ändrad användning från förråd till verkstad och kontor för elbåtmotorer, berörd bruttoarea är ca 260 m². Tillbyggnad med taklyft och tillkommande entrésolplan med bruttoarea på ca 130 m². Anläggning av elva parkeringsplatser. Åtgärderna är genomförda och ansökan gäller lov i efterhand.

Information om byggsanktionsavgift

Med hänvisning till att åtgärderna redan är utförda innan lovbeslut och startbesked meddelats kommer en byggsanktionsavgift tas ut.

Beslut om byggsanktionsavgiften tas av nämnden. Innan nämnden sammanträder kommer vi att skicka en tjänsteskrivelse, det vill säga förslag till beslut, till er. Ni kommer därefter få möjlighet att lämna synpunkter på tjänsteskrivelsen innan beslut tas.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt översiktsplan 2050 ligger fastigheten inom mångfunktionell bebyggelse har alla funktioner som är typiska för en blandad stad, t ex bostäder, handel, kontor, skolor och förskolor, lokaler för kulturella ändamål, lokaler för vård, anläggningar för idrott och rekreation samt andra verksamheter som inte innebär betydande störning. Området är också markerat med utvecklad användning vilket innebär att den huvudsakliga markanvändning som finns på platsen utvecklas och förstärks.

Strandskydd

Fastigheten omfattas av strandskydd. Dispens från strandskyddet gällande anläggande av bojar och lyftkran beviljades den 4 december 2024 (beslut § 133 i ärende M-2024-2077). Miljötillsynsenhetens bedömning är att den ändrade användningen och tillbyggnaden ingår i den beviljade dispensen.

Kulturmiljövården

Fastigheten omfattas av riksintresse för kulturmiljövården gällande farledsmiljön för Stockholms inlopp.

Yttranden från grannar

Nämnden har gett grannar möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

Ansökan kungjordes i Dagens Nyheter den 29 december 2025.

Det har inte kommit in några negativa synpunkter.

Remissvar

Nämnden har gett Trafikenheten, Miljötillsynsenheten, Nacka vatten och avfall AB (NVOA), Offentlig utemiljö och kommunantikvarien möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

Trafikenheten har framfört att det av trafiksäkerhetsskäl inte är lämpligt med utfart från parkering mot gång- och cykelbana.

Miljötillsynsenheten har gällande markföroreningar framfört att man har granskat analysresultaten för luftprovtagningen. Halterna avseende bensen i verkstaden överskrider Naturvårdsverkets riktvärden avseende inomhusluft i bostäder. Resterande ämnen underskrider halterna Naturvårdsverkets riktvärden för inomhusluft för bostäder. Då

verksamhetslokalen ej används som heltidvistelse bedöms uppmätta halter ej utgöra en risk för de som arbetar i lokalen. Miljötillsynsenheter har inget att erinra.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

NVOA har angående avfall yttrat att man inte har något att erinra under följande förutsättningar:

- Insamlingen av rest- och matavfall under kommunalt ansvar sker i kärl. Verksamheten behöver både rest- och matavfallskärl.
- Storlek på kärl/antal kärl anpassas så att tömning sker max 1 gång i veckan.
- Dragvägen från kärlet till bilen följer riktlinjer i tekniska handboken för avfall. Till exempel ska dragvägen vara hårdgjord, minst 1,2 m och har en lutning på max 1:12, helst lägre än 1:20. Dragvägen ska inte vara längre än 10 m.
- Det finns genomfart för sopbilen alternativt vändmöjlighet som följer riktlinjerna i teknisk handbok för avfall.
- Angöring och transportväg följer riktlinjer i tekniska handboken för avfall.

Offentlig utemiljö har framfört att den föreslagna parkeringsplatsen planeras utföras på en kajdel som samägs med Nacka kommun. Det finns ingen rörelsefog eller dylikt som separerar Sicklaön 37:82 från allmän platsmark och Nackas del. För kännedom saknar Nacka kommun uppgifter om kajens bärighet vilket bör beaktas i både utbyggnads- och framtida driftfas. Det är olämpligt med till-/frånfartsväg via befintligt GC-stråk, både ur framkomlighets- och bärighetsperspektiv.

Kommunantikvarien har framfört att de förändringar som utförts på byggnaden är varsamma och har inget att erinra mot att bygglov beviljas. För fastigheten finns en antikvarisk bedömning från 2018 som togs fram av tidigare kommunantikvarie i ett ärende rörande en större exploatering för en del av Finnroda.

Sökanden har skickat in utlåtande från certifierad sakkunnig inom tillgänglighet där det framkommer att byggnaden bedöms uppfylla de krav på tillgänglighet och användbarhet som ställs i bygglovsskedet enligt PBL, BBR och AFS.

Sökanden har skickat in ett yttrande gällande byggnadens tidigare användning. Sökanden ifrågasätter kommunens bedömning att byggnaden tidigare har varit ett förråd och menar att den istället fungerat som verkstad och servicebyggnad för varvsverksamhet. Detta då byggnaden har högre teknisk standard än vanliga förråd, bland annat dubbelglasade fönster och isolering som tyder på att människor arbetat där året runt. Fastigheten har haft kraftig elkapacitet och spår av uppvärmningssystem, vilket enligt sökanden visar att lokalen använts för maskiner, verktyg och servicearbete snarare än enbart förvaring. Vid övertagandet fanns även kontors- och personalutrymmen i byggnaden, vilket anses oförenligt med en renodlad förrådsfunktion. Historiska flygbilder och byggnadens läge vid kajen visar enligt sökanden att byggnaden använts för underhåll och reparation av fartyg

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

och motorer. Sökanden anser därför att den nu sökta användningen för kontor och lättare verkstad ligger i linje med byggnadens historiska funktion och inte innebär en väsentligt ändrad användning enligt plan- och bygglagen.

Sökanden har skickat in ett svar på NVOAs yttrande gällande avfallshantering där man meddelar att samtliga punkter i Nacka Vatten och Avfall AB:s yttrande redan uppfylls inom den befintliga verksamheten.

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med de äldre reglerna i BBR och EKS.

Gällande det yttrande som sökanden har lämnat in att byggnaden använts för verkstad och service gör nämnden följande bedömning. I den antikvariska bedömningen för byggnaden från 2018 är angivet att byggnaden använts för förvaring av maskindelar och som snickeriförråd. För bedömning av om en åtgärd innebär ändrad användning eller inte så tittar man på vad som var byggnadens senaste användning, alternativt användningen i senast givna bygglov. I arkivet finns inget tidigare beviljat bygglov som fastställer användningen av byggnaden. Då kvarstår att utreda vad byggnaden faktiskt har använts till när den senast var i bruk. Sökanden har gjort gällande att byggnaden är utrustad på ett sätt, med bland annat kraftig elkapacitet, dubbelglasade fönster och spår av värmesystem och personal- samt kontorsutrymmen. Nämndens bedömning är att de faktorer som sökande lyfter fram inte står i strid med att byggnaden har använts på det sätt som lyfts fram i den antikvariska bedömningen. Förvaring av maskindelar och trä till snickerier kan kräva uppvärmd och fuktfri förvaring. Att ett förråd haft personal- och kontorsutrymmen är inte heller ovanligt. Då det inte finns något som helt styrker byggnadens tidigare användning är nämndens bedömning att bygglov krävs för ändrad användning.

Gällande de synpunkter som Trafikenheten och Offentlig utemiljö haft på trafiksäkerhet gör nämnden bedömningen att detta inte utgör hinder för att bevilja bygglov. Byggnadens läge, liksom utrymme för parkering, möjliggör ingen alternativ utfart från parkering.

Gällande de synpunkter Offentlig utemiljö haft om kajens bärighet utgör det inte ett hinder för bygglov. Sökanden har ansvar för att tillgodose att kajen har den bärighet som parkeringen kräver.

Gällande NVOAs yttrande för avfall har sökanden angett att kompletterande uppgifter ska skickas in.

Enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och

3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen när det bland annat gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Nämnden ger därför bygglov.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-18, reviderad 2026-06-08

1. Upplysningar till nämndbeslut
2. Ansökan
3. Ritningar
4. Illustrationer
5. Tillgänglighetsutlåtande
6. Yttranden interna
7. Skrivelse från sökanden om tidigare användning av byggnaden
8. Verksamhetsbeskrivning

ÖVERSIKTSKARTA



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

B 2025-001133

§ 69

Orminge 46:7 (Kanholmsvägen)

Ansökan om bygglov för nybyggnad av särskilt boende för äldre,
77 lägenheter

Ärendet har utgått

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000259

§ 70

ERSTAVIK 25:I

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av batterilager

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott återremitterar ärendet med motiveringen att bemöta Naturskyddsföreningens skrivelse som inkom den 16 juni.

Sammanfattning

Ärendet gäller ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av batterilager. Batterilagret upptar ungefär 5 300 kvm och består av ett trettiotal energilagringseinheter i form av containrar, åtta transformatorer och två ställverksbyggnader. Containrarna och transformatorerna är cirka 6 x 2,4 m stora och cirka 3 m höga. Ställverksbyggnaderna är cirka 13,5 x 3,7 m och cirka 3,5 m höga. Området kommer även stänglas in.

Syftet med batterilagringsstationen är att lagra överskottsenergi under perioder med låg elförbrukning och distribuera den under toppbelastning vilket minskar belastningen på det lokala och regionala nätet.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. I gällande översiktsplan är området utpekad som Natur- & Friluftsområde N26 -Erstavik. Naturreservat och friluftsområden förvaltas och utvecklas i enlighet med gällande skötselplaner, föreskrifter samt enligt naturvårdsplan. Erstavik förvaltas av Herman Petersen Fideikommiss AB. Enligt översiktsplanen är Natur och friluftsområden större sammanhängande områden där värden för friluftsliv, natur- och kulturmiljö, biologisk mångfald och ekosystemtjänster är prioriterade och förvaltas med hänsyn till friluftslivet. Användningen av sådana områden kan variera från aktivt skogsbruk till ren naturvård. Områdena bör inte exploateras utan bevaras för rörligt friluftsliv och biologisk mångfald. Sammanhängande skogar bör bevaras som strövområden och för rekreation. Verksamheter och viss kompletteringsbebyggelse kan tillkomma om de stämmer överens med naturvårdens och det rörliga friluftslivets behov, behövs för jord- och skogsbruk eller är av stort allmänt intresse som exempelvis idrottsändamål eller båtuppläggningsområde.

Yttranden från grannar

Den ansökta åtgärden ligger utanför detaljplanerat område och nämnden har därför gett grannar möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov, med sista svarsdatum den 26 maj 2026.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Remissvar

Nämnden har bedömt att den ansökta åtgärden kan påverka riksintresset för det civila försvaret (transmissionsnätet), närliggande transmissionsledningar samt åtgärdens förenlighet med gällande översiktsplan och har därför gett myndigheten för civilt försvar, Vattenfall AB samt enheten för strategisk stadsutveckling möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

Myndigheten för civilt försvar har lämnat medgivande för den ansökta åtgärden.

Vattenfall AB har framfört att man vill att batteriägaren tar fram en riskanalys för att säkerställa att minsta avstånd i meter från spänningssatta ledare uppfylls samt en redovisning över släck- och larmsystem innan man kan godkänna placeringen.

Sökande har inkommit med ett svar på Vattenfalls yttrande. I svaret framgår att batterianläggningen är planerad med ett avstånd som överstiger det föreskrivna säkerhetsavståndet i ELSÄK 2022:1 med det dubbla. Batterianläggningen uppfyller därmed tydligt kraven i ELSÄK 2022:1. Vidare så är det planerade batterilagret inte en explosiv vara, varför det säkerhetsavståndet inte är aktuellt. Bolaget vill ändå poängtera att även dessa säkerhetsavstånd hålls med god marginal. Enligt ELSÄK 2022:1 ska 50 meters avstånd mellan spänningssatt ledare och förråd med explosiv vara hållas. Med 75 meters avstånd mellan områdets yttersta gräns (stängsel) och spänningssatt ledare så finns en marginal på 25 meter.

Enheten för strategisk stadsutveckling har framfört att föreslagen åtgärd, utifrån beskrivningen i ansökan och dess tänkta placering, kan vara en verksamhet av stort allmänt intresse som är förenlig med översiktsplanens intentioner. Sökande behöver dock tydligare redogöra för på vilket sätt föreslagen åtgärd är att betrakta som ett stort allmänt intresse, detta även utifrån val av lokalisering för åtgärden. Sökande bör även redogöra möjligheten att placera batterilagret inom Vattenfalls anläggning.

Sökande har gällande det allmänna intresset av åtgärden framfört att åtgärden bör ses som ett allmänt intresse, vilket även framgår av praxis. Energilagring är en förutsättning för att upprätthålla balans, stabilitet och leveranssäkerhet i ett elsystem med en hög andel variabel elproduktion. Batterilager utgör därmed en integrerad och nödvändig del av energiförsörjningssystemet och bidrar direkt till att tillgodose det väsentliga samhällsintresset av en fungerande och robust elförsörjning.

Sökande har samrått enligt miljöbalken 12:6 med länsstyrelsen gällande åtgärdens påverkan på naturmiljön. Länsstyrelsen har bedömt att den anmälda åtgärdens inverkan på naturmiljön, vad gäller naturvårds-, kulturmiljövårds- och friluftslivsaspekter, är acceptabel. Länsstyrelsen har därför inget emot den anmälda åtgärden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Sökande har även samrått med Svenska kraftnät som inte har något att erinra mot den föreslagna placeringen. Det förutsätter dock att anläggningen uppförs i enlighet med den redovisade placeringen och att gällande säkerhetskrav beaktas.

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med Boverkets nya byggregler som trädde i kraft 1 juli 2025.

Ett förhandsbesked som innebär att en åtgärd kan lokaliseras till en viss plats får enligt 9 kap. 74 § PBL ges om åtgärden b.l.a. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav på lokalisering som följer av 2 kap. PBL.

Åtgärden utgör ett lämpligt komplement till befintlig bebyggelsestruktur och förutsätter därmed inte detaljplanläggning enligt 4 kap. 2 § PBL. Åtgärden som avses med ansökan bedöms vidare överensstämma med översiktsplanen eftersom det gäller en åtgärd av allmänt intresse som inte hindrar friluftslivet i området.

Nämnden bedömer vidare att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § PBL när det gäller b.l.a. lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan och att förhandsbesked därmed kan beviljas med stöd av 9 kapitlet 74 § PBL.

Handlingar i ärendet

1. Tjänsteskrivelse daterad 18 maj 2026
2. Upplysningar till nämndbeslut
3. Ansökan
4. Ritningar
5. Projektbeskrivning
6. Remissvar
7. Medgivande från MCF
8. Svar på remissvar

ÖVERSIKTSKARTA

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott



Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkar att ärendet ska återremitteras med motiveringen att bemöta Naturskyddsföreningens skrivelse som inkom den 16 juni. I detta yrkande instämmer Christina Ståldal (NL).

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska återremitteras. Ordföranden konstaterar att myndighetsutskottet beslutar att återremittera ärendet med motivering att bemöta Naturskyddsföreningens skrivelse som inkom den 16 juni.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000609

§ 71

SICKLAÖN 40: I I

Ansökan om bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation Sickla Station – förnyad ansökan

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott överlämnar ärendet för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning

Ärendet gäller förnyad ansökan om bygglov för en stationsbyggnad för tunnelbanan, Sickla station, med biljetthall, hissar, rulltrappa och övriga driftutrymmen. Byggnaden uppförs i en våning om 376 kvadratmeter och utformas med uppglasade fasader samt material som träpanel och granit, med möjlighet att integreras i framtida kvartersbebyggelse. Nämnden bedömer att åtgärden är förenlig med detaljplanen och uppfyller kraven enligt PBL, varför bygglov beviljas.

Beskrivning av ärendet

Ärendet avser förnyad ansökan om bygglov för nybyggnad av stationsbyggnad för Sickla station. Aktuell ansökan medför inga förändringar i förhållande till ursprungligt bygglov.

Stationsbyggnaden är belägen invid korsningen mellan Värmdövägen och Alphyddevägen och utgör en av två utgångar från den del av stationen som i ansökan benämns Sickla södra. Aktuell utgång sammankopplas med den andra utgången i Sickla köp kvarter genom en passage under Värmdövägen och Saltsjöbanan. Byggnaden uppförs i en våning om 376 kvadratmeter byggnadsarea. I byggnaden anordnas en biljetthall med anslutning till trappor, rulltrappa och hiss till tunnelbanan samt övriga utrymmen för drift av stationen.

Stationsbyggnaden uppförs med möjlighet att integreras med framtida stadskvarter. Byggnaden kan då transformeras till en sockelvåning i en ny byggnad.

Stationsbyggnaden utförs med uppglasade fasader mot öster och söder där även entréer anordnas. Delar av fasader som inte utgörs av glas utförs i stället med granitplattor och träpanel. Fasader mot norr och väster utförs med träpanel med undantag från sockeln, som utgörs av granitplattor. Vid integrering med framtida byggnad tas träpanelen bort.

Träpanelen är satt i ett mönster, där panelen placeras i olika riktningar, och utgörs av förkolnat trä. Fasadplattor utgörs av svart/röd vångagranit. Taket utförs med svart takpapp/bitumen och omgärdas av en sarg som utgörs av en lackad mörkt grå krönplåt, RAL 7022.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 625. Bestämmelserna innebär bland annat följande. Marken får användas för tunnelbana med tillhörande entréfunktioner och utrymmen.

Inom 25 meter från drivmedelstation ska fasad utföras med obrännbart material och lägst brandklass EI60 med brandtekniskt klassade fönster och utan ventilationsöppningar. För byggnader inom 25 meter från drivmedelstation får inga in- och utgångar placeras eller tas i bruk såvida inte alternativ utgång finns som ligger minst 25 meter från drivmedelstationen. Lägsta tillåtna nivå över nollplanet för färdigt golv är +10 meter. Under denna nivå ska byggnaden utföras så att naturligt översvämmande vatten inte skadar byggnadens konstruktion. Ventilationsanläggning ska vara utformad så att 50 dBA ekvivalent ljudnivå innehålls 10 meter från ventilationstorn/tunnelmynning.

Detaljplanen innehåller inga utformningsbestämmelser för stationsbyggnaden.

Remissvar

Den förnyade ansökan bedöms inte påverka förutsättningarna varför tidigare remissvar fortfarande bedöms aktuella. I tidigare remissvar från ursprungslovet, beslut MSN § 32/2023 i ärende B 2022-001871, framgår följande.

Nacka vatten och avfall AB (NVOA) har i sitt yttrande begärt redovisning av dagvattenhantering utifrån Nacka kommuns dagvattenriktlinjer.

Sökanden har i sitt svarsyttrande i huvudsak anfört att anvisningarna inte är anpassade till utbyggnaden av tunnelbanan och att detaljprojektering utanför entréer hanteras av Nacka kommun. Dagvatten från taket kommer avledas till dagvattennätet. Skrapgaller utanför entréer anordnas.

NVOA ser inga skäl till undantag från Nacka kommuns anvisningar om dagvattenhantering. Utan behovet kvarstår om redovisning av hur dagvatten ska hanteras.

Exploateringsenheten har i sitt yttrande efterfrågat samordning med omkringliggande stadsbyggnadsprojekt, bland annat avseende plushöjder, och redovisning av dagvattenhantering avseende anslutning till ledning och hur djupt ner i gatan skrapgallren går.

Sökanden anför i sitt svarsyttrande att samordning skett avseende plushöjder. Redovisning av skrapgaller har också lämnats in.

Planenheten har i sitt yttrande anfört i huvudsak följande. Det är viktigt att det fortsatt säkerställs att stationsbyggnaden är dimensionerad utifrån det nya stadskvarteret om cirka fem våningar ovan entréplanet. Vidare är det betydelsefullt att den nya stationsbyggnaden utöver dimensionering utformas så att bra kontakt med övriga funktioner i det framtida

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

stadskvarteret kan uppnås. Såsom att konstruktionen inte omöjliggör framtida behov av dörröppningar, fönster etcetera mot väster för exempelvis en närbutik/café. Detta för att kunna möjliggöra funktionella och estetiska lösningar i bottenplan för det nya stadskvarteret längs ett viktigt huvudstråk. Planenheten ställer sig positiv till en ny stationsbyggnad. Då det i dagsläget är osäkert när stadsbyggnadsprojekt Bakaxeln kan genomföras och möjliggöra ett nytt stadskvarter är det av stor vikt att platsen gestaltas väl under tiden. Föreslagen stationsbyggnad är utformad med entréer och uppglasade partier ut mot Värmdövägen och Alphydevägen vilket bidrar till aktiva, belysta och levande fasader ut mot korsningen. Föreslagna fasader mot norr och väster riskerar att upplevas som baksidor innan det aktuella stadskvarteret är färdigställt. Detta då fasaderna utformade utan fönsteröppningar. Planenheten föreslår åtgärder såsom fönsteröppningar alternativt fasadbelysning för att öka känslan av trygghet. Planenheten förutsätter att stationsbyggnadens entréer är samordnade med omgivande gatumark avseende höjdsättning. Detta är av stor vikt utifrån frågor om vattenavrinning och översvämningsrisk.

Tidigare beslut

Ursprungligt bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation beviljades den 15 februari 2023 i beslut MSN § 32/2023 i ärende B 2022-001871.

Ansökan om förnyat bygglov för nybyggnad av tunnelbanestationens delar under mark handläggs in ärende B 2026-000548. Dessa delar har beviljades ursprungligen i beslut MSN § 169/2022 i ärende B 2022-000721.

Bygglov för bland annat tillbyggnad av affärshus, som delvis utgör utgång från Sickla södra mot Sickla köp kvarter, beviljades den 7 december 2022 av utskottet i beslut § 158/2022 i ärende B 2022-001202.

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med de äldre reglerna i BBR och EKS.

Nämnden vidhåller sin tidigare bedömning av de synpunkter som framkommit i inkomna remissvar och gör ingen annan bedömning i detta ärende. Frågan om dagvattenhantering, som lyfts av Nacka vatten och avfall AB, liksom övriga tekniska egenskapskrav enligt detaljplanen, bedöms kunna hanteras inför startbeskedet. Några ytterligare synpunkter från berörda enheter med anledning av sökandens svarsyttranden har inte inkommit.

Nämnden delar bedömningen att fönsteröppningar eller fasadbelysning kan bidra positivt till upplevelsen av trygghet vid de delar av byggnaden som saknar fönster. Mot bakgrund av att fasaderna är av tillfällig karaktär och att platsen kan belysas på annat sätt bedömer nämnden dock att det inte finns förutsättningar att ställa krav på sådana åtgärder inom

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

ramen för bygglovprövningen. Planenhetens synpunkter i denna del utgör därför inte skäl att avslå ansökan.

Nämnden bedömer att föreslagna åtgärder är förenliga med gällande detaljplan med tillhörande planbeskrivning.

Nämnden bedömer vidare att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. 56 § PBL när det bland annat gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan, betydande olägenhet, god form-, färg- och materialverkan samt tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer nämnden att bygglov kan ges.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-20

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Material- och kulörbeskrivning
4. Tillgänglighetsutlåtande
5. Yttranden externa
6. Yttranden interna
7. Fotomontage
8. Upplysningar till nämndbeslut

ÖVERSIKTSKARTA

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott



Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkar att ärendet ska överlämnas för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska överlämnas för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Ordföranden finner att myndighetsutskottet beslutar att överlämna ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000548

§ 72

**SICKLAÖN 83:22, SICKLAÖN 76:I, SICKLAÖN 83:42,
SICKLAÖN 83:57, SICKLAÖN 40:I I**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation - Sickla station (under mark) - förnyad ansökan

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott överlämnar ärendet för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning

Ärendet gäller en förnyad ansökan om bygglov för delar av den nya tunnelbanestationen Sickla station som ligger under mark, omfattande bland annat rulltrappor, delar av biljetthall och kommunikationsutrymmen på totalt 3 360 kvadratmeter bruttoarea. Nämnden bedömer att åtgärden är förenlig med gällande detaljplaner och uppfyller kraven i PBL, vilket innebär att bygglov beviljas.

Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller förnyad ansökan om bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation, Sickla station. Ansökan avser delar av stationen som är belägna under marken. Aktuell ansökan medför inga förändringar i förhållande till ursprungligt bygglov.

Åtgärden omfattar 3 360 kvadratmeter bruttoarea och avser utrymme för rulltrappor från de båda entréhallarna, del av biljetthall och entré vid Alphyddan samt övriga kommunikationsutrymmen invid plattformen.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplanerna DP 625 och DP625Ä. Bestämmelserna innebär bland annat följande. Tunnelbana i tunnel samt tillhörande utrymmen och entréfunktioner. Lägsta schaktningsnivå för schaktning, spontning, pålning, borrhning eller andra ingrepp är reglerat genom plushöjder. Nivån får underskridas vid byggande av tunnelbana med tillhörande utrymmen.

Åtgärden ska även utföras inom detaljplan S 14. Denna detaljplan reglerar endast marken ovanför ovan nämnda detaljplaner varför den inte påverkar föreslagen åtgärd.

Del av föreslagen åtgärd är även placerad utanför detaljplan.

Yttranden från grannar

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Berörda grannar har getts möjligheten att inkomma med synpunkter då del av åtgärden utförs utanför detaljplan. Sista dagen att lämna in synpunkter är den 1 juni 2026.

Remissvar

Den förnyade ansökan bedöms inte påverka förutsättningarna varför tidigare remissvar fortfarande bedöms aktuella. I tidigare remissvar från ursprungslovet, beslut MSN § 169/2022 i ärende B 2022-000721, framgår följande.

Nämnden har remitterat exploateringsenheten, fastighetsenheten, planenheten, trafikenheten, enheten för offentlig utemiljö, enheten för bygg- och anläggning samt Nacka vatten och avfall AB (NVOA).

Exploateringsenheten, trafikenheten och enheten för offentlig utemiljö har i sina remissvar synpunkter på måttsättning, höjdangivelser och redovisning av ursparning, behov av länkplattor samt kvarlämnande av spont. Vidare ställer sig enheterna frågande när baskartan ska revideras, då området runt aktuell byggnation kommer att ha förändrats när tunnelbanestationen är färdigbyggd.

Sökanden anför att baskarta och nybyggnadskarta ska visa gällande läge vid ansökan om lov. Nya lov kommer att sökas om ändringar av byggnader och anläggningar krävs. Eventuellt kvarlämnad spont kommer att kapas 2 meter under markytan efter överenskommelse med kommunen. Omfattning och utformning av länkplattor definieras vid detaljprojektering. Sökanden föreslår att information om länkplattor redovisas för nämnden ihop med övriga tekniska handlingar inför tekniska samrådet. I övrigt revideras handlingarna efter inkomna synpunkter.

Exploateringsenheten har förtydligat att överenskommelse avseende kvarlämnande av spont saknas. Sökanden har valt att inte besvara yttrandet då de ser detta som upplysning.

NVOA har i sitt yttrande begärt att sökanden bekräftar att höjderna korrelerar med ansökan för kommande ledningsomläggning för Värmdövägen och Smedjegatan.

Sökanden anför i sitt svar på yttrande från NVOA att höjderna i ansökan korrelerar med kommande planerade ledningsomläggningar.

Tidigare beslut

Ursprungligt bygglov för nybyggnad av tunnelbanestation under mark beviljades den 21 september 2022 i beslut MSN § 169/2022 i ärende B 2022-000721.

Ansökan om förnyat bygglov för nybyggnad av stationsbyggnad handläggs i ärende B 2026-000609. Stationsbyggnaden beviljades ursprungligen i beslut MSN § 32/2023 i ärende B 2022-001871.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med de äldre reglerna i BBR och EKS.

Nämnden bedömer att föreslagen tunnelbanestation under mark är förenlig med gällande detaljplaner.

Nämnden bedömer vidare att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. 56 och 57 §§ PBL när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till markanvändning, stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan och tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning. Nämnden ger därför bygglov.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-21

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Yttranden externt
4. Yttranden internt
5. Upplysningar till nämndbeslut

ÖVERSIKTSKARTA



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkar att ärendet ska överlämnas för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska överlämnas för beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Ordföranden finner att myndighetsutskottet beslutar att överlämna ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000192

§ 73

TATTBY 38:2 (SAMSKOLEVÄGEN 10)

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av sporthall och anordnande av parkeringsplatser samt rivningslov för rivning av del av sporthall

Beslut

- Bygglov ges med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
- Rivningslov ges med stöd av 9 kap. 75 § PBL.
- Som kontrollansvarig godtar nämnden Erik von Dahn, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC1242-12, och behörighetsnivå N.
- Lovet är förenat med villkor med stöd av 9 kap. 105 § PBL att:
 - Ventilation ska utformas så att ljudnivån blir högst 50 dBA ekvivalentnivå dagsvärde på de delar av intilliggande skolgård som är avsedd för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B3, B5 och B10.

Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 173 160 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för tillbyggnad, 91 760 kronor
- Avgift för lovet för parkeringsplatser, 4 440 kronor
- Avgift för rivningslovet, 2 960 kronor
- Avgift för startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked, 74 000 kronor

Sammanfattning

Ärendet gäller bygglov för tillbyggnad av en sporthall med tre nya tennisbanor samt tillhörande omklädningsrum, café, gym, kontor, mötesrum och teknikutrymmen, vilket

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

innebär en tillkommande byggnadsarea om 2 540 kvadratmeter. Ansökan omfattar även bygglov för 14 parkeringsplatser samt rivningslov för del av befintlig tennishall. Nämnden bedömer att åtgärderna är förenliga med gällande detaljplan och uppfyller kraven enligt PBL avseende bland annat utformning, tillgänglighet och påverkan på omgivningen.

Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för tillbyggnad av sporthall, tennishall. Tillbyggnaden innebär tillkommande byggnadsarea om 2 540 kvadratmeter till totalt 5 408 kvadratmeter. Tillkommande bruttoarea är 2 730 kvadratmeter. Tillbyggnaden uppförs med en högsta nockhöjd om 11,5 meter. Tillbyggnaden inrymmer tre nya tennisbanor, omklädningsrum, café med kök, gym, kontor och mötesrum samt teknikutrymmen. Fasader utförs med paroc-panel i mossgrön kulör. Länkdelen mellan befintlig hall och ny hall utförs med stående träpanel i grön kulör, NCS S 7010-G30Y. Taket utförs med papp i skogsgrön kulör.

Ärende gäller även ansökan om bygglov för 19 parkeringsplatser.

Ärendet gäller även ansökan om rivningslov för rivning av del av befintlig tennishall.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 678. Enligt detaljplanen gäller bland annat följande: Området får användas för idrottshall. Högsta tillåtna nockhöjd är 13 meter. Del av markytan ska vara av genomsläppligt material och ha en generell lutning åt söder. Byggnaden ska utformas med omsorg och ska upplevas väl gestaltad med kvalitativa material med till exempel inslag av trä. Fasad och tak ska utföras i dova naturnära kulörer och i material som ej är reflekterande med hänsyn till närheten invid naturreservatet. Fasader saka i entrépartier och där verksamheten så tillåter vara uppglasad. Ventilation ska utformas så att ljudnivån blir högst 50 dBA ekvivalentnivå dagsvärde på de delar av intilliggande skolgård som är avsedd för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet.

Remissvar

Ärendet har remitterats till stadsarkitekten, trafikenheten, natur- och stadsmiljöenheten samt Nacka vatten och avfall AB (NVOA).

Trafikenheten anför följande. Enligt parkeringsutredningen som togs fram i samband med detaljplanen ska 114 parkeringsplatser anordnas, men enligt ritningen redovisas endast 97 platser. Detta innebär ett betydande avsteg som inte har motiverats, särskilt eftersom parkeringssituationen redan i dag är ansträngd i området. Det upphöjda övergångsstället bedöms inte vara nödvändigt och är dessutom olämpligt placerat direkt vid angöringsplatsen, vilket skapar backrörelser över övergångsstället och därmed risk för olyckor. Det är också oklart om de två parkeringsplatserna längst i sydväst kan anordnas med hänsyn till erforderliga backrörelser. För en parkeringsplats bör det finnas minst 6,5

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

meters backutrymme, medan ritningen verkar visa mindre än 6 meter. Det behöver även klargöras om det finns RHP vid ishallen, annars bör sådana ordnas. Vidare behöver längder och bredder för vägbanan redovisas för hela området för att kunna bedöma om trafik kan mötas på ett trafiksäkert sätt.

Natur- och stadsmiljöenheten anför i huvudsak följande. Dagvattenutredningen anger att 36 kbm dagvatten ska hanteras i ett infiltrationsstråk längs fasaden. Förslaget redovisar tre infiltrationsdiken med en total volym om cirka 47 kbm, vilket bedöms vara tillräckligt dimensioneringsmässigt. Det är dock oklart hur dagvatten från tak och parkeringsytor leds till samtliga diken. Utifrån redovisad takplan och höjdsättning bedöms de två östra diken inte nås av dagvatten från de nya hårdgjorda ytorna, vilket kan begränsa anläggningarnas funktion. För att lösningen ska fungera behöver avrinningsvägar, marklutningar, höjdsättning och stuprörsavledning säkerställas så att hela infiltrationsytan nyttjas enligt dagvattenutredningen eller att lösningen justeras.

Åtgärden ligger i anslutning till naturreservat och särskild hänsyn krävs. Det ska hållas strikt avstånd till reservatsgränsen och ingen negativ påverkan får ske på träd, rötter eller andra naturvärden inom reservatet. Avverkning får inte ske under fåglars häckningstid mellan 1 april och 31 juli. Under denna period är fåglar, bon, ägg och ungar skyddade enligt artskyddsförordningen och EU:s fågeldirektiv. Åtgärder som kan störa häckning eller skada bon kan vara förbjudna även om de inte riktas mot fåglar, och skyddet gäller oavsett datum om aktiva bon eller häckande fåglar påträffas.

NVOA anför följande. Av handlingarna framgår att avfall planeras att samlas in i kärl, antingen placerade utomhus eller i miljörum. Nacka vatten och avfall har ingen anmärkning förutsatt att storlek på kärl/antal kärl anpassas så att tömning sker max 1 gång i veckan.

Det framgår inte av handlingen hur fördelningen är mellan kärl som placeras i miljörum respektive utomhus kommer se ut. För kärlen som placeras utomhus kan en lösning vara att ordna kärlskåp för att minska risken att kärlen flyttas eller nyttjas av andra än verksamheten.

Sopbilen kommer sannolikt angöra framför rampen. Dragvägen från miljörummet till angöringsplatsen/sopbilen är något längre än 10 meter, vilket är ett avsteg från tekniska handboken. Sökande bör vara medveten att avgift för dragväg över 10 meter kan förekomma.

NVOA önskar skicka med att det är lagkrav för den som har förpackningar att sortera ut detta från annat avfall, med andra ord ska verksamheten inte lämna förpackningsavfall i de kärl som tillhandahålls av NVOA. För insamling av förpackningsavfall kan verksamheten fritt välja avfallsentreprenör eller själva lämna detta på mottagningsplats som tar emot verksamhetens förpackningsavfall.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Yttrande från sökanden

Sökanden har inkommit med ett tidigare genomförandeavtal, som upphörde att gälla den 31 december 2023. I avtalet framgick bland annat att Nacka kommun skulle ansvara för att tillgodose behovet av parkeringsytor inom skol- och idrottsområde som ansluter till tillbyggnadsområdet. Sökanden har även inkommit med reviderad situationsplan med måttatta parkeringsplatser.

Sökanden anger att de större låsbara avfallskärnen (2st 630l) för restavfall ställs utomhus på "Yta för utvändig förvaring" och övriga mindre kärl (papper, plats, glas, metall, matavfall) i miljörum.

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med Boverkets nya byggregler som trädde i kraft 1 juli 2025.

Nämnden bedömer att prövningen, i den del som avser parkeringsbehovet, endast ska omfatta de parkeringsplatser som behövs för den aktuella verksamheten och som är belägna inom detaljplanområdet. De parkeringsplatser som enligt parkeringsutredningen behövs för områdets samlade behov, men som är belägna utanför detaljplanen på kommunal mark, får hanteras i annan ordning.

Del av markytan som enligt detaljplanen ska vara av genomsläppligt material och ha en generell lutning åt söder utförs på planenligt vis. Övrig hantering av dagvatten och skyfall hanteras inför startbeskedet. Detta gäller även frågan om hänsyn till naturreservatet.

För att säkerställa att ventilation utformas så att ljudnivån blir högst 50 dBA ekvivalentnivå dagsvärde på de delar av intilliggande skolgård som är avsedd för lek, rekreation och pedagogisk verksamhet förenas lovet med villkor.

Nämnden bedömer att föreslagna åtgärder är förenliga med gällande detaljplan.

Nämnden bedömer att åtgärderna uppfyller de krav som följer av 9 kap. 56 § PBL när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan, möjligheten att hantera avfall, att ingen betydande olägenhet uppstår, form-, färg- och materialverkan, tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning och tomtens ordnande. Nämnden ger därför bygglov.

I detaljplanen finns inga bestämmelser om rivningsförbud för aktuell del av tennishallen och byggnaden bedöms inte ha sådana värden att den bör eller ska bevaras. Således finns inga hinder att riva aktuell del av byggnaden. Nämnden ger därför rivningslov med stöd av 9 kap. 75 § PBL.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-20

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Kulör- och materialbeskrivning
4. Yttrande internt
5. Yttrande externt
6. Upplysningar till nämndbeslut

ÖVERSIKTSKARTA



Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2026-000336

§ 74

ÄLGÖ 93:12 (ÄLGÖVÄGEN 322)

Ansökan om frivilligt bygglov för tillbyggnad och bygglov för fasadändring av enbostadshus samt installation av eldstad

Beslut

- Ansökan för tillbyggnad av enbostadshus avslås med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL
- Bygglov ges för fasadändring av enbostadshus med stöd av 9 kap. 56 § PBL, med tillhörande upplysningar.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B3, B5 och B6.

Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Du kommer få en separat faktura.

Avgiften är totalt 11 100 kronor. I detta ingår:

- Avgiften för avslag, 7 400 kronor.
- Avgift för bygglov, 2 220 kronor
- Avgift för startbesked och slutbesked, 1 480 kronor

Sammanfattning

Ärendet avser ansökan om tillbyggnad och fasadändringar på enbostadshus inom ett kulturhistoriskt särskilt värdefullt område. Området omfattas av utökad lovplikt för bygglovfria åtgärder. Ansökan om tillbyggnad kan därför inte prövas som ett frivilligt lov. Bygglov för tillbyggnad kan inte beviljas då fastigheten inte överensstämmer med gällande detaljplan och kräver fastighetsreglering. Nämnden bedömer dock att fasadändringarna kan beviljas.

Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om frivilligt bygglov för tillbyggnad av enbostadshus med 29 kvadratmeter bruttoarea. Fasader och tak utförs lika befintlig byggnad.

Ärendet gäller även ansökan om bygglov för fasadändring avseende sex nya fönster på fasad mot nordväst som ersätter befintliga fönster och entrédörr, nytt dörrparti på fasad

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

mot sydost, nytt källarfönster på fasad mot nordväst samt borttagande av två små fönster på fasad mot nordost.

Ärendet gäller även anmälan av installation av eldstad.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 471. Detaljplanen reglerar bland annat följande. Största antalet fastigheter inom det område där aktuell fastighet är belägen är en. Enligt planbeskrivningen ska fastighetsbildning ske innan bygglov ges. Huvudbyggnad får återuppföras med en högst 115 kvadratmeter byggnadsarea i två våningar. Huvudbyggnad ska placeras minst 6,0 meter från tomtgräns. Högsta totalhöjd för huvudbyggnad som uppförs i två våningar är 8,0 meter. Mindre byggnadsdelar som till exempel skorstenar får överstiga höjden. Området utgör kulturhistorisk värdefull miljö. Åtgärder som kan förvanska denna miljö får inte vidtas. Ny bebyggelse ska utformas med särskild hänsyn till omgivningens egenart. Fasader och tak ska vara av traditionella material, färgsättningen ska anknyta till den äldre villabebyggelsen i området. Riktlinjer för tillkommande bebyggelse finns i planbeskrivningen samt på plankartan.

Området som aktuell fastighet är belägen inom utgör kulturhistoriskt värdefull miljö. Enligt detaljplanens riktlinjer ska sprängning, schaktning och utfyllnad undvikas. Sådana åtgärder anses enligt planens syfte och i planbeskrivningen i övrigt vara främmande i området och ska så långt som möjligt undvikas. Det är av stor vikt att bebyggelsen placeras och utformas så att vegetationen och landskapets former även fortsättningsvis dominerar helhetsintrycket.

Avvikelser från detaljplan

Fastigheten avviker från detaljplanen när det gäller fastighetsindelning. Aktuell fastighet utgör en av två fastigheter som är belägna inom ett område som endast får innehålla en fastighet.

Kulturmiljövärden

Aktuell fastighet är belägen inom område som enligt översiktsplanen, som fick laga kraft i januari 2026, utgör miljö av lokalt intresse för kulturmiljövården. Områdets särskilda kulturhistoriska värden beskrivs i Nacka kommuns kulturmiljöprogram.

Yttranden från sökanden

I yttrande som inlämnats i samband med ansökan anför sökanden i huvudsak följande:

Fastigheten Älgö 93:12 har, till följd av den lagligen genomförda fastighetsbildningen år 1983 samt den detaljplan som vann laga kraft år 2009, kommit att bli planstridig. Då området enligt detaljplanen utgör en kulturhistoriskt värdefull miljö, medför detta planstridiga utgångsläge att förutsättningar saknas för att bevilja sedvanligt bygglov enligt

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

PBL. Inte heller är det möjligt att utnyttja reglerna om bygglovsbefriade tillbyggnader, med hänsyn till de begränsningar som gäller för särskilt värdefulla områden.

Genom lagändring har dock införts en möjlighet att ansöka om lov även för åtgärder som annars inte omfattas av bygglovsplikt. En sådan ansökan ska enligt förarbetena betraktas som ett frivilligt lov och prövas enligt de kriterier som anges i 9 kap. 79 § PBL. Av dessa framgår att lov ska beviljas om åtgärden uppfyller kraven på lokalisering, placering och utformning enligt lagen eller tillhörande föreskrifter. Vidare framgår att lov i vissa fall kan ges även om åtgärden strider mot detaljplan, vilket innebär att prövningen skiljer sig från den som gäller för lovpliktiga åtgärder.

Lagstiftarens intention med bestämmelserna är att möjliggöra en materiell prövning av åtgärder som annars är bygglovsbefriade men som berör särskilt värdefulla byggnader eller områden, så att deras förenlighet med kulturvärden kan bedömas och åtgärderna, trots planstridighet, kan tillåtas.

Mot denna bakgrund bör den aktuella ansökan om tillbyggnad prövas i enlighet med 9 kap. 52 § PBL, med tillämpning av de kriterier som anges i 9 kap. 79 § PBL.

Sökanden har efter kommunikering av tjänsteskrivelsen inkommit med ett nytt yttrande och anför i huvudsak följande.

Aktuell detaljplan innehåller en bestämmelse som anger att fastigheterna Älgö 93:11 och 93:12 endast får utgöra en fastighet, vilket har skapat ett planstridigt utgångsläge som också ligger till grund för avslag på bygglovansökan. Bestämmelsen är rättsligt bristfällig eftersom den saknar stöd i både äldre och nuvarande plan- och bygglagstiftning och strider mot kravet på hänsyn till befintliga fastighetsförhållanden, då fastigheterna bildades genom avsöndringar redan på 1920- och 1930-talen och har haft i stort sett samma gränser sedan dess. Planbestämmelsen bör betraktas som ogiltig eller felaktig och fastigheternas historiska existens kan inte förbises i planläggningen.

Planens syfte att bevara området skärgårdskaraktär och kulturhistoriska värden motiverar inte att dessa lagligen bildade fastigheter exkluderas. Det finns stöd i lagstiftningen för att goda planstridiga förhållanden, 9 kap. 63 § PBL, när de uppstått genom planens antagande och är förenliga med dess syfte. Avvikelsen ska godtas eftersom den är liten och uppstår direkt av planbestämmelsen.

Bygglov för nekad fasadändring ska beviljas eftersom äldre skärgårdsarkitektur ofta kännetecknas av stora glasverandor och konsekvent fönsterproportionering snarare än minskade fönsterstorlekar uppåt i byggnaden.

Sammantaget yrkas att bygglov ska beviljas för samtliga åtgärder, eftersom de anses väl anpassade till området karaktär, byggnaden saknar formellt kulturhistoriskt skydd och

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

åtgärderna tillgodoser fastighetsägarens behov av ökad boyta och ljusinsläpp, vilket bör vägas mot det allmännas intresse av att avslå ansökan.

Angående byggnadens utvändiga gestaltning anför sökanden i separat skrivelse i huvudsak följande: Den befintliga byggnaden från 2000 är uppförd i en historiserande stil med faluröd träfasad, spröjsade fönster, rött lertegel på mansardtaket och naturstenssockel, och är placerad parallellt med strandlinjen med ena långsidan mot vattnet och den andra mot en bergssluttning. Mot vattnet finns redan en inglasad altan med veranda och frontespis, och förslaget innebär att denna frontespis utvecklas till ett tydligare gavelmotiv med en tvåvånings inglasad skärgårdsveranda inspirerad av snickarglädje och grosshandlarvillor. Utbyggnaden utgår från husets befintliga proportioner, fönstersättning och detaljindelning och är tänkt att vara varsam och väl avstämd så att helhetsuttrycket behålls, eftersom en alltför liten eller för enkel glasveranda skulle försvaga arkitekturen. Utöver detta föreslås en mindre entrétillbyggnad och vissa yttre justeringar som också anpassas till den befintliga byggnaden och dess funktion, där fasaden mot gatan dessutom är mindre exponerad på grund av terrängen.

Skäl till beslut

Ansökan avser tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten Älgö 93:12. Fastigheten ligger inom ett område som i gällande detaljplan från 2009 är utpekad som en sådan kulturhistorisk värdefull miljö som anges i 8 kap. 13 § PBL.

Av 9 kap. 52 § PBL framgår att frivilligt lov kan prövas för åtgärder som annars inte kräver bygglov. Bestämmelsen förutsätter således att den aktuella åtgärden omfattas av lovfrihet enligt plan- och bygglagens regler.

Av 9 kap. 37 § andra stycket PBL framgår att en åtgärd som annars skulle vara undantagen från krav på bygglov inte är lovbefriad, om den vidtas inom ett område som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt och omfattas av utökad lovplikt.

Om en åtgärd därmed omfattas av lovplikt enligt PBL eller gällande detaljplan, är åtgärden inte att betrakta som lovbefriad. I sådant fall är bestämmelsen om frivilligt lov i 9 kap. 52 § PBL inte tillämplig, eftersom den inte avser lovpliktiga åtgärder.

När lovplikt föreligger ska åtgärden i stället prövas inom ramen för en ordinarie ansökan om bygglov enligt plan- och bygglagens bestämmelser om bygglovprövning. Det är då fråga om en fullständig prövning av åtgärdens förenlighet med detaljplan samt de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. PBL.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLLMiljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Eftersom den aktuella åtgärden, mot bakgrund av det ovan anförda, är lovpliktig enligt PBL och gällande detaljplan saknas förutsättningar att pröva ansökan som frivilligt lov enligt 9 kap. 52 § PBL. Ansökan ska därför handläggas som ett vanligt bygglovsärende.

Enligt gällande detaljplan ska området som utgörs av fastigheterna Älgö 93:11 och 93:12 endast bestå av en fastighet.

En detaljplan gäller tills den ändras eller upphävs. Planbestämmelsen om fastighetsindelning kan därför varken bortses från eller anses innebära att planen är obsolet.

Enligt 9 kap. 56 § första stycket 1 PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988).

Eftersom fastighetsindelningen inte överensstämmer med gällande detaljplan och inget beslut har tagits som medger avvikelsen efter att detaljplanen fått laga kraft innebär det att en fastighetsreglering behöver genomföras innan bygglov kan ges. Detta framgår även av planbeskrivningen. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus kan därför inte beviljas, enligt nämndens bedömning.

Nämnden bedömer vidare att befintlig fastighetsindelning inte är en sådan avvikelse som anges i 9 kap. 63 § PBL.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer nämnden att ansökan om tillbyggnad ska avslås.

Då tillbyggnaden inte kan beviljas saknas skäl att hantera frågan om installation av eldstad, då denna skulle utföras i tillbyggnaden.

Enligt 9 kap. 58 § PBL kan dock bygglov ges för bland annat fasadändringar, även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i 9 kap. 56 § första stycket 1 PBL.

Nämnden bedömer att ansökan om fasadändringar uppfyller kraven som följer av 9 kap. 56 § PBL när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan, att ingen betydande olägenhet uppstår, form-, färg- och materialverkan samt varsamhetskravet. Nämnden bedömer därför att bygglov ska ges.

I tidigare bedömning, som kommunicerats med sökanden, skulle det föreslagna större fönstret på övervåningen på fasad mot nordväst avslås. Nämnden har reviderat sin bedömning utifrån en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset, där det

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

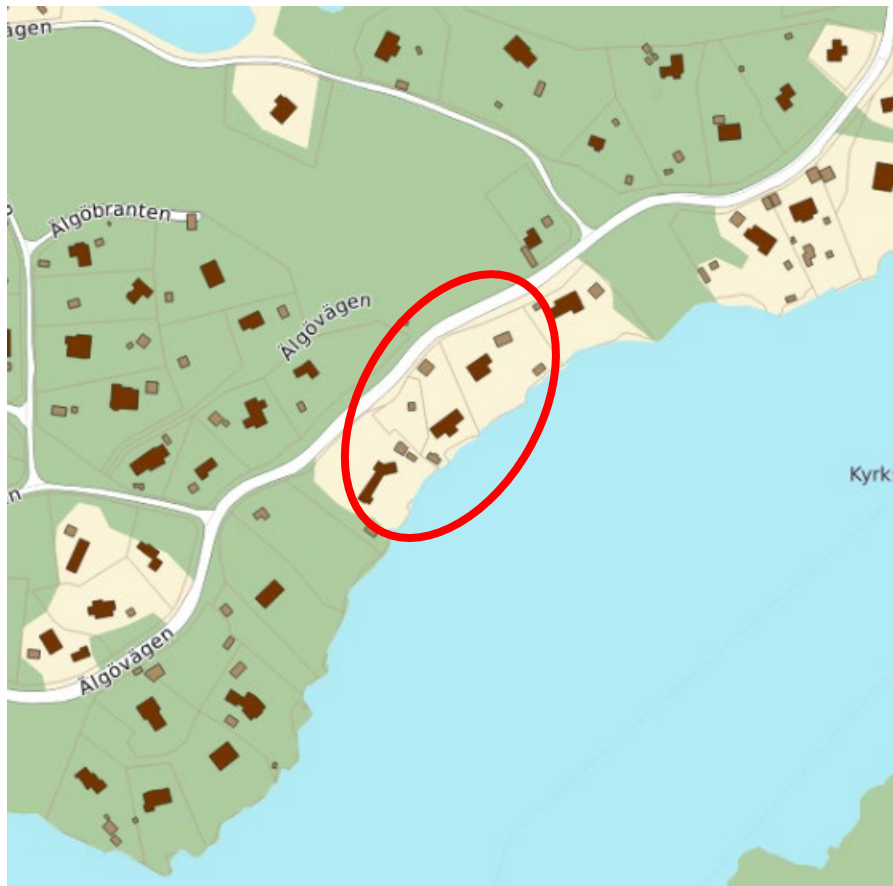
enskilda intresset av att få utföra åtgärden bedöms överväga det allmänna intresset av att avslå densamma.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-25

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Yttranden från sökanden
4. Upplysningar till nämndbeslut

ÖVERSIKTSKARTA



Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att myndighetsutskottet beslutar i enlighet med det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott
B 2025-001745

§ 75

BJÖRKNÄS 10:227 (HEIMDALSVÄGEN 7)**Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus****Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott återremitterar ärendet med motivering att genomföra grannhörande.

Sammanfattning

Ansökan gäller ändring av redan beviljad nybyggnad av enbostadshus, se ”Tidigare beslut” nedan.

Ärendet gäller ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus i en våning om 160 kvadratmeter byggnadsarea. Byggnaden uppförs med en byggnadshöjd om 3,5 meter, takvinkel om 27 grader och placeras 4,5 meter från närmaste fastighetsgräns. Fasader utförs med stående träpanel i kvartsgrå kulör, NCS S 6502-Y. Taket utförs med sedum.

Ansökan görs även med stöd av 9 kap. 53 § PBL då bygglovbefriad tillbyggnad om 30 kvadratmeter bruttoarea ska utföras samtidigt som nybyggnaden. Byggnadens totala bruttoarea och öppenarea blir då 190 kvadratmeter. Fasader och tak utförs lika övrig byggnad.

Ansökan omfattar inte redan beviljat rivningslov i tidigare beslut § DL 2026-000255.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 380, DP 399 och DP 511. Enligt detaljplanen gäller bland annat följande. Byggnader får uppföras i högst en våning och ska uppföras friliggande. Friliggande byggnad som uppförs i en våning får inte uppta större byggnadsarea än 160 kvadratmeter och inte ges större takvinkel än 27 grader. Huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns. Högsta tillåtna byggnadshöjd för huvudbyggnad i en våning är 4,5 meter. Vid nybyggnad ska fasader utföras med träpanel eller puts. Takmaterial ska vara lertegel, bandfalsad plåt eller svart papp. Färgsättning ska vara dov, till exempel falurött, umbra eller ockra.

Enligt planbeskrivningen bygger byggrätterna för fastigheterna inom planområdet på en inventering av dessa där en bedömning gjorts av befintlig bebyggelse, topografi, landskapsbild och kulturmiljö.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

Träd med en diameter över 15 centimeter på en höjd av 1,3 meter får inte fällas utan marklov.

Avvikelser från detaljplan

Åtgärden avviker från detaljplanen när det gäller takmaterial, sedum istället för lertegel, bandfalsad plåt eller svart papp

Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus beviljades i beslut § DL 2026-000255 i ärende B 2025-001745. Startbesked för åtgärden beviljades i beslut § DL 2026-000619 i samma ärende.

Yttrande från sökanden

Sökanden anför i ansökan att åtgärden följer Nacka kommuns klimat- och miljömål med gröna tak där Nacka kommun inte ensam kan ansvara för ett bättre klimat och miljö utan att det krävs samverkan med nackabor.

Sökanden har getts tillfälle att yttra sig över denna tjänsteskrivelse till och med den 2 juni 2026. Sökanden anför i huvudsak följande:

Sedumtak har valts för den planerade byggnaden främst på grund av dess klimat- och miljöfördelar. Eftersom förslaget är att avslå ansökan har Nacka kommuns klimat- och miljöprogram 2025–2040 studerats närmare. Programmet betonar vikten av klimateffektiva material och åtgärder som minskar buller, stärker biologisk mångfald, minskar belastningen på dagvattensystem och motverkar översvämningar. Gröna tak nämns särskilt som en klimatpositiv lösning för framtida miljö- och klimatutmaningar.

I programmet framhålls även att kommunen behöver samverka med fastighetsägare och andra aktörer för att nå klimatmålen, särskilt i frågor där kommunen inte ensam har rådighet. Mot denna bakgrund framstår gröna tak som ett exempel på ett initiativ som ligger i linje med kommunens egna mål och ambitioner.

Bygglovenheten hänvisar till gällande detaljplan från 2006 samt till bestämmelser i PBL. Det bör dock beaktas att detaljplanen antogs innan kommunen hade dagens utvecklade klimat- och miljöarbete och innan gröna tak uppmärksammats i större utsträckning för sina miljöfördelar. Att detaljplanen därför inte reglerar eller beaktar denna typ av materialval är naturligt och bör inte utgöra hinder för nutida klimatpositiva lösningar.

Vidare anges att avvikelserna inte bedöms förenliga med detaljplanens syfte. Området präglas dock av natur, skog och skärgårdsmiljö, vilket gör att ett grönt tak får anses väl anpassat till

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

områdets karaktär. Avvikelsen bör därför betraktas som liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Det finns dessutom redan flera byggnader i området med gröna tak, både huvudbyggnader och komplementbyggnader, bland annat inom samma detaljplanerade område. Grönt tak är därmed redan ett förekommande inslag i området bebyggelse och kulturmiljö.

Nacka kommun har även tidigare godkänt andra mindre avvikelser inom samma detaljplanerade område, exempelvis avvikande takvinkel, murar och annan fasadfärg. Med hänsyn till detta samt till förekomsten av gröna tak inom området bör den aktuella avvikelsen kunna godtas och bygglov beviljas.

Skäl till beslut

Beslutet är fattat med Boverkets nya byggregler som trädde i kraft 1 juli 2025.

Nämnden bedömer att det saknas byggnadstekniska eller andra särskilda skäl för att godta den föreslagna avvikelsen. Att gröna tak ingår i Nacka kommuns klimat- och miljömål föranleder ingen annan bedömning. För att klimat- och miljömålen ska kunna åberopas vid bygglovsprövning i de fall detaljplanen reglerar takmaterial krävs att dessa mål har beaktats och implementerats vid framtagandet av detaljplanen. Således krävs att en ny detaljplan upprättas för området om kommunens aktuella klimat- och miljömål ska kunna tillämpas för föreslagen åtgärd. Att ett fåtal sedumtak och andra avvikelser har beviljats i området föranleder ingen annan bedömning. Avvikelsen kan således inte betraktas som en sådan liten avvikelse, förenlig med detaljplanens syfte, som anges i 9 kap. 60 § första stycket 1 PBL.

Avvikelsen bedöms heller inte utgöra sådana avvikelser som anges i 9 kap. 60 § första stycket 2 och 9 kap. 61 § PBL.

Mot bakgrund av det ovan sagda bedömer nämnden att ansökan ska avslås.

Eftersom ansökan om nybyggnad av enbostadshus inte kan beviljas kan heller inte den del av ansökan som avser frivilligt bygglov för tillbyggnad enligt 9 kap 53 § PBL beviljas.

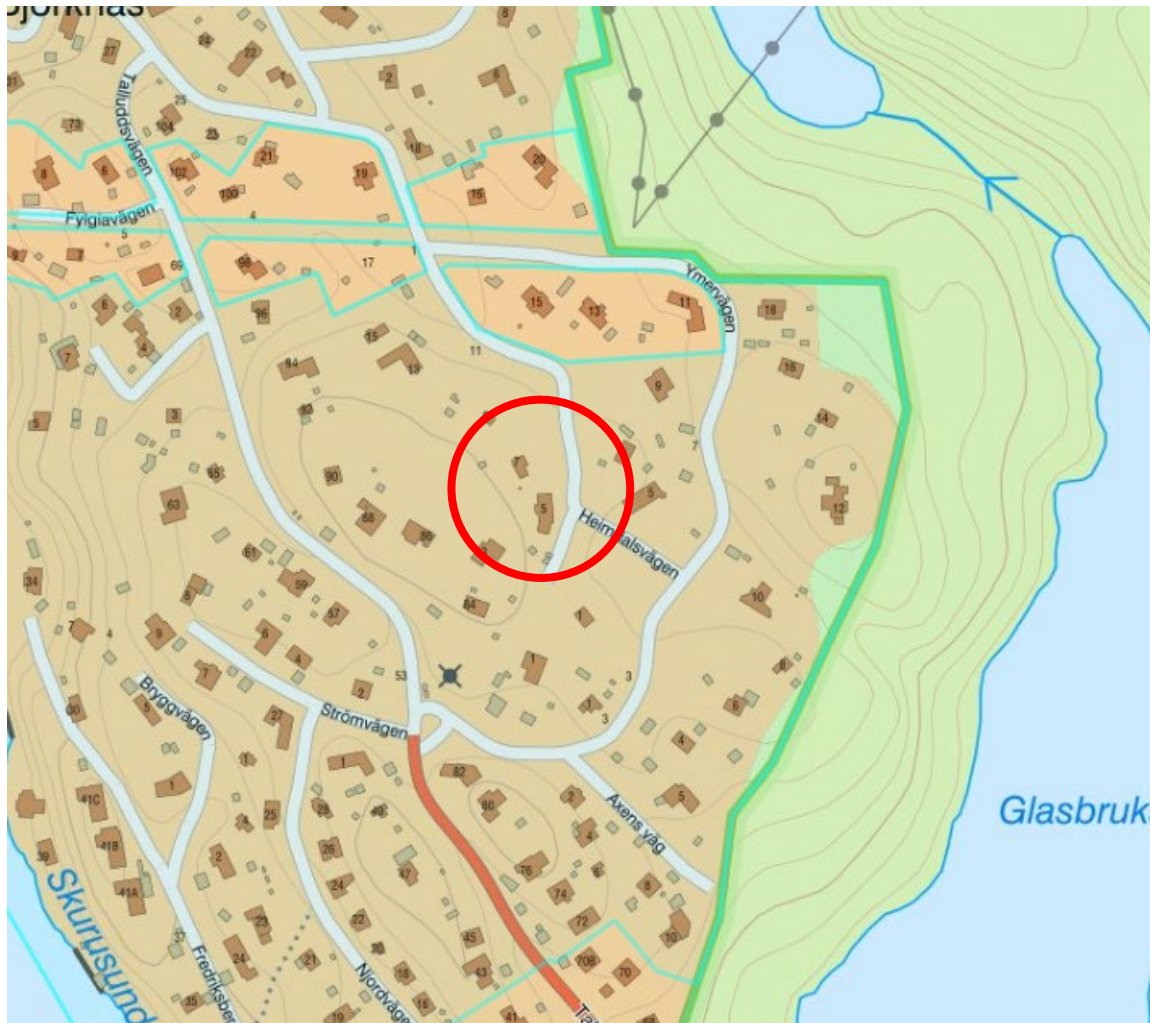
Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad 2026-05-21, reviderad 2026-06-08

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Yttrande från sökanden
4. Upplysningar till nämndbeslut

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

ÖVERSIKTSKARTA



Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkar att ärendet ska återremitteras med motiveringen att genomföra grannhörande. I detta yrkande instämmer Disa Pålman Nilsson (M).

Beslutsgång

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller om ärendet ska återremitteras. Ordföranden konstaterar att myndighetsutskottet beslutar att återremittera ärendet med motivering att genomföra grannhörande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 76

Pågående bygglovsärenden

Ingen information vid detta sammanträde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

§ 77

Redovisning av delegationsbeslut - Bygglovsenheten

Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar redovisning av delegationsbeslut till protokollet.

Sammanfattning

Per Sundin, gruppchef på bygglovsenheten, redovisar stickprov från bygglovsenhetens delegationsbeslut.

Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar redovisning av delegationsbeslut till protokollet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 juni 2026

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Miljö- och stadsbyggnadsnämndens
myndighetsutskott

§ 78

Extra ärenden

Inga extra ärenden vid detta sammanträde.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande