

Plats och tid: Vätternsalen, Folkets Hus, Motala, måndagen den 21 september 2026
kl 09:30

Plats och tid för justering: Digital justering, tisdagen den 29 september 2026

Protokollet omfattar: § 127-142

Utses att justera: Erik Forslund (KD), Ludvig Wisell (V)

Underskrifter

Sekreterare
Matilda Karlberg

Ordförande
Fredrik Topplund (KD)

Justerare
Erik Forslund (KD), Ludvig Wisell (V)

Tillkännagivande av protokoll

Justeringen tillkännagiven på kommunens digitala anslagstavla den 29 september 2026

Mötet ajournerades för paus 10:47-11:00

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur				Utdragsbestyrkande
Karl Howard Fredrik Topplund	LUDVIG WISELL	ERIK ALLAN FORSLUND	Matilda Axelina Karlberg	

Beslutande ledamöter

Fredrik Topplund (KD), Ordförande

Helen Albrektsson (M), 1:e vice
ordförande

Ingvar Ståhl (S), 2:e vice ordförande

Mark Henriksson (M)

Charlotte Widegren (M) §§127-129,
131-142

Erik Backman (M)

Caroline Unéus (M) §§127-141

Albin Gunnarson (M) §§131-142

Per Stark (M)

Philip Assarsson (M)

Jan William (M)

Yusleidis Finneid (M)

Rickard Allard (M)

Ann-Charlotte Lexén (M) §§127-141

Daniel Flodin (M)

Marcus Lejonqvist (SD)

Yngve Rylander (SD)

Johan Johansson (SD)

Lotta Eriksson (SD)

Sigrid-Maria Skjören (SD)

Björn Skjören (SD)

Nils-Eric Dålse (SD)

Erik Forslund (KD)

Sara Ankarberg (L)

Per Johansson (L)

Elias Georges (S)

Renée Georgio (S) §§127-129, 131-142

Martin Grändås (S)

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur		Utdragsbestyrkande		
Karl Howard Fredrik Topplund	LUDVIG WISELL	ERIK ALLAN FORSLUND	Matilda Axelina Karlberg	

Beslutande ledamöter

Johan Andersson (S)
Annelie Liljedahl (S)
Roland Tergeland (S)
Camilla Egberth (S)
Nicklas Rudberg (S) §§127-141
Lena Westerlund (S)
Mattias Öberg (S)
Marianne Walter (S)
Dedjo Engmark (S)
Seija Kuutti (S)
Jonas Andersson (S)
Anette Böckman (S)
Peter Karlberg (V)
Ludvig Wisell (V)
Svante Barman (V)
Maria Persdotter (C)
Karin Westberg (C)
Sten Westberg (C)
Catarina Engström (MP)

Beslutande ersättare

Kjell-Arne Karlsson (S) ersätter Maj Bergendahl (S).
Kerstin Elf (S) ersätter Helen Isacson (S).
Sten Pettersson (S) ersätter Sead Mulahusic (S).
Sabah Krait (S) ersätter Hanna Lindell (S).
Michael Sköld (M) ersätter Urban Nilsson (M).
Jan-Åke Harry Boberg (SD) ersätter Raoul Halldan (SD)
Charlotta Wedenberg (M) ersätter Cecilia Christiansen (M)

Ärendelista

§ 127	Mötets öppnande och upprop	5
§ 128	Val av justerare och ersättare	6
§ 129	Dagordning	7
§ 130	Årsredovisning Samordningsförbundet Västra Östergötland 2025 (KS-2026/00236)	8
§ 131	Information från revisionen (KS-2026/00063)	10
§ 132	Svar på revisionsrapport - kvalitet i SÄBO (särskilda boenden) (KS-2026/00122)	11
§ 133	Reglemente för Motala kommuns nämnder fr.o.m 2027-01-01 (KS-2025/00348)	14
§ 134	Entledigande av tillfällig fullmäktigeberedning för organisations- och arvodesfrågor (BOA) (KS-2025/00066)	16
§ 135	Taxa för fristående förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg (KS-2026/00228)	18
§ 136	Redovisning av partistöd som utbetalats 2025 (KS-2026/00093)	20
§ 137	Uppföljning Motalaförslag 2025-2026 (KS-2026/00017)	23
§ 138	Motion från Maria Persdotter (C) om utredning av tystnadskultur (KS-2026/00032)	25
§ 139	Anmälan av Motalaförslag - Badflotte vid Strandbadet, Borensberg (KS-2026/00249)	29
§ 140	Anmälningar för kännedom 2026 (KS-2026/00015)	30
§ 141	Anmälan av motion från Renée Georgio (S) om att utreda tillgänglighet av servicetoaletter (KS-2026/00278)	31
§ 142	Antagande - Detaljplan Djurkälla (KS-2023/00101)	32

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur		Utdragsbestyrkande		
Karl Howard Fredrik Topplund	LUDVIG WISELL	ERIK ALLAN FORSLUND	Matilda Axelina Karlberg	

§ 127

Mötets öppnande och upprop

Beslut

1 Mötet öppnas och upprop fastställs.

§ 128

Val av justerare och ersättare

Beslut

1 Erik Forslund (KD) och Ludvig Wisell (V) utses att justera dagens protokoll med Sara Ankarberg (L) och Camilla Egberth (S) som ersättare.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige ska enligt sin arbetsordning utse två ledamöter, med två ersättare att justera dagens protokoll.

§ 129

Dagordning

Beslut

1 Dagordningen fastställs.

§ 130

Årsredovisning Samordningsförbundet Västra Östergötland 2025 (KS-2026/00236)

Beslut

1 Årsredovisning och revisionsberättelse för Samordningsförbundet i Västra Östergötland för år 2025 godkänns.

2 Styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för 2025 års verksamhet.

Jäv

Renée Georgio (S) och Charlotte Widegren (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut av ärendet.

Sammanfattning

Samordningsförbundet Västra Östergötland bildades den 1 januari 2015. Förbundet är en fristående juridisk organisation med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Östergötland samt kommunerna Boxholm, Mjölby, Motala, Vadstena och Ödeshög som medlemmar. Förbundets organisation består av en styrelse som utses av medlemmarna.

Årets tilldelning från förbundsmedlemmarna uppgick till 8 644 000 kr. Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen bidrog med hälften av medlen, Region Östergötland med en fjärdedel och kommunerna med resterande fjärdedel. I samband med bokslut för 2024 utökades budgeten med 1 366 000 kr vilket innebär att budgetramen för 2025 var 10 010 000 kr.

Motala kommun bidrog med 1 045 924 kr för 2025.

Kommunstyrelsen har den 25 augusti 2026, § 183, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Elin Ahlm och Christian Nyenger från Samordningsförbundet Västra Östergötland föredrar ärendet.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Mark Henriksson (M).

Mark Henriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, Mark Henrikssons (M) förslag om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

Beslut skickas till

Samordningsförbundet, Kommunrevisionen

§ 131

Information från revisionen (KS-2026/00063)

Beslut

1 Informationen noteras.

Sammanfattning

Jan Cederborg, kommunrevisorernas ordförande, föredrar ärendet.

§ 132

Svar på revisionsrapport - kvalitet i SÄBO (särskilda boenden) (KS-2026/00122)

Beslut

1 Kommunstyrelsens svar godkänns och läggs tillsammans med revisionsrapporten till handlingarna.

Sammanfattning

Deloitte AB har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Motala kommun genomfört en granskning "Säkerställer socialnämnden att verksamheten inom särskilt boende har en tillfredsställande kvalitet?". Granskningen är riktad till socialnämnden.

Den samlade bedömningen är att Socialnämnden till stor del säkerställt att förutsättningarna för kvalitet i särskilt boende är tillfredsställande.

Underliggande frågeställningar

- Vilka analyser görs av orsakerna till de kvalitetsskillnader som finns?
- Vilka åtgärder vidtas med anledning av genomförda kvalitetsmätningar?

Metod och granskningsinriktning Granskningen har genomförts genom dokumentstudier av protokoll, styrande dokument och Intervjuer med ansvariga tjänstemän samt nämndens ordförande. Granskningen har genomförts i följande faser:

- Insamling av fakta/underlag genom intervjuer och dokumentgranskning.
- Genomgång, sammanställning och analys av insamlat material
- Rapportskrivning och sakavstämning.
- Presentation av granskning till revisorer.
- Godkänd rapport skickas till nämnden samt kommunfullmäktige.

Socialnämnden har lämnat följande svar på revisionens rekommendationer inklusive åtgärder som planeras till följd av granskningen.

Svar på granskningsrapporten

Bakgrund

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur				Utdragsbestyrkande
Karl Howard Fredrik Topplund	LUDVIG WISELL	ERIK ALLAN FORSLUND	Matilda Axelina Karlberg	

Rekommendation socialnämnden:

1. Tillse att alla särskilda boenden håller en tillfredställande kvalitet

Socialnämndens svar:

Att tillse att alla särskilda boende håller en tillfredställande kvalitet är givetvis en av nämndens och verksamhetens grunduppdrag.

2. Utveckla uppföljningen av de äldres uppfattning genom egna uppföljningar som sker mer frekvent.

Socialnämndens svar:

En mer frekvent återkommande bred återkoppling på hur brukarna upplever kvaliteten hade kunnat vara en hjälp. Det finns dock flera utmaningar med detta, till att börja med hur det säkerställs att alla faktiskt kan komma till tals på ett bra sätt samt resurser för att korrekt analysera vad utvecklingen av resultaten mellan olika undersökningar står för. De årliga rikstäckande undersökningarna ger ett mycket bra underlag för utvärdering och jämförelse såväl mellan kommunens egna driftsenheter som med andra kommuner. Dessutom följs genomförandeplaner och biståndsbeslut upp löpande i samband med dessa uppföljningar ställs frågan om hur de boende trivs, 2025 följdes samtliga biståndsbeslut upp.

3. Ställa samma krav på kvalitet i både kommunala och privata boenden.

Socialnämndens svar:

Samma krav ställs på kvaliteten oavsett utförare. Däremot skiljer sig hur arbetet med uppföljning av kvaliteten organiseras.

4. Nämnden bör löpande följa det kvalitativa utfallet.

Socialnämndens svar:

Nämnden följer idag det kvalitativa utfallet i samband med rapportering av internkontroll, nämndens uppdrag till förvaltningen och kvalitet och patientsäkerhetsberättelsen. Särskilda och riktade rapporteringar avseende verksamhetens kvalitetsarbete genomförs i samband med nämndens två strategidagar. Under ordinarie nämndssammanträden redovisas därutöver både på nämndens initiativ och utifrån den löpande planering resultat från verksamheterna.

5. Förtydliga nämndens ansvar för kvaliteten i det styrande dokumentet ”Ledningssystem för kvalitet.”

Socialnämndens svar:

Socialnämndens ansvar för kvalitet regleras i lagstiftning samt i Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete. Det innebär att nämnden ansvarar för att verksamheten planeras, följs upp och utvecklas så att insatserna håller god kvalitet och uppfyller gällande krav.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, §186, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Torbjörn Bengtsson från revisionsbyrån Deloitte föredrar ärendet.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Charlotte Widegren (M), Sten Westberg (C), Peter Karlberg (V) och Renée Georgio (S).

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsen förslag.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(SN-2026/00122-4) Tjänsteskrivelse - Beslut om svar på rapport och missiv gällande Kvalitet inom SÄBO

(SN-2026/00122-1) Bilaga - Granskningsrapport äldres uppfattning om kvalitén i säbo

(SN-2026/00122-2) Bilaga - Missiv - Kvalitetsuppföljning inom SÄBO 2025

(KS-2026/00122-6) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 186 Svar på revisionsrapport - kvalitet i SÄBO

(KS-2026/00122-7) Bilaga andel äldre Motala kommun 2025

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

Socialnämnden

§ 133

Reglemente för Motala kommuns nämnder fr.o.m 2027-01-01 (KS-2025/00348)

Beslut

1 Reglemente för Motala kommuns nämnder (KS-2025/00348) antas att gälla från och med den 1 januari 2027.

2 Nuvarande Reglemente (KS-2024/00198) upphävs den 31 december 2026.

Sammanfattning

Kommunfullmäktiges beredning för organisations- och arvodesfrågor har fått i uppdrag att se över bl.a. kommunens politiska organisation inför nästa mandatperiod.

Beredningen har gått igenom nuvarande organisation samt inhämtat synpunkter från kommunens ledningsgrupp, berörda förvaltningschefer och ansvarig chef för den kommunala lantmäterimyndigheten. Deras synpunkter har beaktats.

I huvudsak föreslås att nuvarande nämndsorganisation och fullgörande av respektive nämnds uppgift bibehålls. Justeringar i ansvarsfördelning har skett mellan tekniska servicenämnden och samhällsbyggnadsnämnden. Samhällsbyggnadsnämnden renodlas och föreslås att bli en myndighetsnämnd.

Det har gjorts en övergripande omarbetning av reglementet. För varje nämnd har beskrivning av nämndens verksamhets- och ansvarsområde förtydligats. Därutöver har en beskrivning av den ledning och styrning, uppdrag enligt speciallagstiftning samt ekonomisk förvaltning lagts till. Det har också gjorts en översyn av reglementet i förhållande till beslutade lagändringar.

Beredningen för organisations- och arvodesfrågor har den 18 juni 2026 behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, §179, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Mark Henriksson (M).

Mark Henriksson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(KS 2025/00348–30) Tjänsteskrivelse Reglemente för Motala kommuns nämnder

(KS-2025/00348–32) Reglemente för Motala kommuns nämnder

(KS-2025/00348-37) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 179 Reglemente för Motala kommuns nämnder fr.o.m 2027-01-01

Beslut skickas till

Kommunjurist för verkställighet

Nämnder

§ 134

Entledigande av tillfällig fullmäktigeberedning för organisations- och arvodesfrågor (BOA) (KS-2025/00066)

Beslut

1 Beredningen för organisations- och arvodesfrågor anmäler att arbete inför mandatperioden 2027–2030 är avslutad och beredningen kan entledigas.

Sammanfattning

Kommunfullmäktigesberedningen för organisations- och arvodesfrågor har fullgjort det uppdrag som kommunfullmäktige tilldelat inför kommande mandatperiod och avgett sitt förslag till beslut. Mot denna bakgrund konstateras att beredningen har fullgjort sitt uppdrag och föreslås därför entledigas från sitt uppdrag.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, §188, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(KS-2025/00066–15) Tjänsteskrivelse – Entledigande av Beredningen för organisations- och arvodesfrågor

(KS-2025/00066-17) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 188 Entledigande av tillfällig fullmäktigeberedning för organisations- och arvodesfrågor (BOA)

Beslut skickas till

Lönenheten

Kommundirektören

Kanslichef

GLF Förtroendemannaregistret

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur

Karl Howard Fredrik
Topplund

LUDVIG WISELL

ERIK ALLAN
FORSLUND

Matilda Axelina
Karlberg

Utdragsbestyrkande

§ 135

Taxa för fristående förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg (KS-2026/00228)

Beslut

1 Avgifter för ansökningar om att bedriva fristående förskola, fristående fritidshem eller enskild pedagogisk omsorg samt för ansökningar om ändring av redan godkänd verksamhet, enligt §§ 1–4 i föreliggande styrdokument, ska gälla från och med 2026-10-01

Sammanfattning

Avgifter tas ut eftersom bildningsförvaltningen behöver göra en omfattande prövning och handläggning när en verksamhet ansöker om att starta eller förändras. Arbetet innebär bland annat att bildningsförvaltningen granskar juridiska, ekonomiska och organisatoriska förutsättningar samt säkerställer att kraven i skollagen uppfylls.

Prövningen syftar också till att säkerställa att verksamheten bedrivs av seriösa och lämpliga aktörer med förutsättningar att bedriva en långsiktig verksamhet med god kvalitet och trygghet för barn och elever. Avgiften är därför en ersättning för bildningsförvaltningens arbete med att genomföra en rättssäker bedömning.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, §189, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Ann-Charlotte Lexén (M).

Ann-Charlotte Lexén (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, Ann-Charlotte Lexéns (M) förslag om bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00228-1) Taxa för fristående förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg

(KS-2026/00228-3) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 189 Taxa för fristående förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg

Beslut skickas till

Bildningsnämnden

Verksamhetschef förskola

Utvecklings- och utredningsgruppen

§ 136

Redovisning av partistöd som utbetalats 2025 (KS-2026/00093)

Beslut

1 Inkomna redovisningar och granskningsrapporter av partistödet 2025 läggs till handlingarna.

Sammanfattning

Enligt antaget reglemente för kommunalt partistöd ska kommunfullmäktige minst en gång per år fatta särskilt beslut om utbetalning av partistöd. Kommunfullmäktige beslutade att för 2024 betala ut sammanlagt 2 080 462 kronor i partistöd.

Både redovisning och granskningsrapport över användningen av partistödet ska enligt 4 kap. 31 § kommunallagen och antaget reglemente lämnas in senast den 30 juni året efter.

Granskningens syfte är att se om redovisningen ger en rättvisande bild av hur mottagaren har använt partistödet. Fullmäktige får besluta att stöd inte ska betalas till parti som inte lämnar redovisning och granskningsrapport. Däremot får inte sådan sanktion vidtas på grund av innehållet i redovisningen. Formerna för redovisningen och granskningsrapporten har inte fastlagts utan får hanteras av partierna. Kommunfullmäktige har i reglemente för kommunalt partistöd angett att tolkning och tillämpning av reglementet ankommer på kommunstyrelsen.

Socialdemokraterna, Moderaterna, Sverigedemokraterna, Centerpartiet, Kristdemokraterna, Liberalerna och Vänsterpartiet har lämnat in redovisning och granskningsrapport för 2025 före den 30 juni 2026. Miljöpartiet har lämnat in redovisning och granskningsrapport för 2025 den 1 juli 2026.

Enligt 4 kap. 31 § kommunallagen får fullmäktige besluta att stöd inte ska betalas ut till ett parti som inte lämnar redovisning och granskningsrapport enligt ovanstående stycken. I kommentar till paragrafen står att ”om fullmäktige ändå väljer att för ett parti bevilja stöd för det kommande året så måste man hantera alla liknande fall på samma sätt. I annat fall finns uppenbar risk att man bryter mot regeringsformens krav på saklighet och opartiskhet.”

2020 lämnade Sverigedemokraterna in sin redovisning för sent, men redovisningen godkändes av kommunstyrelsen och partiet beviljades stöd

för kommande år. Samma sak gäller Miljöpartiet 2017 och flera partier 2016.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, §185, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00093–14) Tjänsteskrivelse - Redovisning av partistöd som utbetalats 2025

(KS-2026/00093–1) Redovisning av partistöd Centerpartiet i Motala kommun 2025

(KS-2026/00093–2) Redovisning av partistöd 2025 för Sverigedemokraterna

(KS-2026/00093–3) Redovisning av kommunalt partistöd 2025 för Moderata samlingspartiet Motala-Borensberg

(KS-2026/00093–4) Redovisning av kommunalt partistöd 2025 för Kristdemokraterna

(KS-2026/00093–5) Redovisning av partistöd som utbetalats 2025 Liberalerna

(KS-2026/00093–6) Granskningsrapport över utbetalat partistöd 2025 för Liberalerna

(KS-2026/00093–8) Redovisning av kommunalt partistöd 2025 för Vänsterpartiet

(KS-2026/00093–9) Redovisning av kommunalt partistöd 2025 för Socialdemokraterna

(KS-2026/00093–10) Redovisning av kommunalt partistöd 2025 för Miljöpartiet

(KS-2026/00093-21) Protokollsutdrag Kommunstyrelsen 2026-08-25 § 185
- (Rättelse enligt §36 FL)

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur

Karl Howard Fredrik
Topplund

LUDVIG WISELL

ERIK ALLAN
FORSLUND

Matilda Axelina
Karlberg

Utdragsbestyrkande

Beslut skickas till
Revisionen
Alla partier

§ 137

Uppföljning Motalaförslag 2025-2026 (KS-2026/00017)

Beslut

1 Informationen noteras.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 18 augusti 2025 § 128, att införa e-förslag (även kallat Motalaförslag) från den 1 september 2025.

Under perioden 1 september 2025 till 24 juli 2026 har totalt 221 förslag lämnats in via Motalaförslaget. Av dessa har 128 förslag publicerats, vilket motsvarar 58 % av alla inkomna förslag. Resterande förslag har antingen inte uppfyllt kriterierna för publicering, varit felanmälningar eller väntat på kompletteringar. Bland de förslag som inte publicerats var den vanligaste orsaken att det redan lämnats in ett liknande förslag.

Den 20 juli 2026 var 12 förslag publicerade, 4 under behandling, 11 beslutade och 101 avslutade.

Antalet inkomna förslag var som högst i september 2025, då mer än hälften av alla förslag inkom. Därefter minskade inflödet successivt, med en mindre ökning under april och maj 2026.

Under perioden har 15 förslag nått 200 röster eller mer. Av dessa har 11 beslutats, två förslag är under behandling och två har ännu inte överlämnats till kommunfullmäktige för vidare hantering. Den genomsnittliga tiden från anmälan i kommunfullmäktige till beslut har varit fyra månader, vilket ligger inom tidsramen som riktlinje för Motalaförslag anger - att beslut bör fattas inom sex månader. Endast två av de beslutade förslagen överskred denna tidsram.

Bland de beslutade förslagen har:

- Fem fått bifall
- Tre fått avslag
- Tre besvarats

Uppföljningen visar att Motalaförslaget används aktivt av invånarna och att majoriteten av de publicerade förslagen hanteras inom de tidsramar som kommunen har satt upp.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns ett förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget och finner att kommunfullmäktige gör det.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00017-29) Tjänsteskrivelse Information Motalaförslag september 2026

(KS-2026/00017-26) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 184 Uppföljning Motalaförslag 2025-2026

§ 138

Motion från Maria Persdotter (C) om utredning av tystnadskultur (KS-2026/00032)

Beslut

1 Motionen avslås.

Reservationer/Protokollsanteckning

Catarina Engström (MP) Karin Westberg (C), Sten Westberg (C) och Maria Persdotter (C) reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning

Maria Persdotter (C) har i en motion inlämnad den 9 januari 2026 föreslagit att förekomsten av tystnadskultur inom Motala kommuns olika förvaltningar skall utredas.

Tjänsteyttrande

Motionären menar att politiker då och då nås av larm om att en tystnadskultur råder inom förvaltningarna i Motala kommun. För att kunna bedöma allvarligheten av denna informationen menar motionären att ”Att en extern oberoende aktör anlitas för att göra en gedigen genomlysning av förekomsten av en eventuell tystnadskultur i Motalas förvaltningar.”

Ämnet som lyfts i motionen är av största vikt att erkänna som en hörnsten för en arbetsmiljö där medarbetare trivs, utvecklas, bidrar och vill stanna kvar. En kontext där medarbetare känner sig trygga att framföra synpunkter, rapportera brister och delta i verksamhetens utveckling är en grundläggande förutsättning för att våra verksamheter ska kunna leverera välfärd till Motala kommuns invånare.

Motala kommun arbetar kontinuerligt med dessa frågor inom ramen för det systematiska arbetsmiljöarbetet. Kommunen följer regelbundet upp den organisatoriska och sociala arbetsmiljön genom bland annat medarbetarundersökningar (HME), OSA-undersökningar, fackliga samverkansträffar, skyddsronder och arbetsmiljöuppföljningar. Därutöver finns etablerade rutiner för rapportering av arbetsmiljöavvikelser, tillbud och missförhållanden. Skulle ordinarie kanaler inte vara betrodda finns även en visselblåsarfunktion som möjliggör anonym rapportering av missförhållanden.

Resultaten från kommunens uppföljningar visar sammantaget på en stabil utveckling. HME-resultaten har varit stabila under de senaste åren, sjukfrånvaron har minskat och både personalomsättning och

chefsomsättning har sjunkit. Kommunen har även stärkt sitt arbete genom införandet av Chefskompassen och Medarbetarkompassen som ger ett stöd för att i lämpliga forum diskutera vilka beteenden som krävs för att skapa en god arbetsmiljö på såväl kommunnivå som i på enskilda arbetsplatser. Då såväl kompasserna likt det nya samverkansavtalet bygger på delaktighet och involvering är dessa framtagna genom dialog och involvering med fackliga parter.

Som en del i det långsiktiga arbetet med att stärka ledarskapet och skapa en öppen och tillitsfull organisationskultur har kommunens ledningsgrupp utöver ovan även beslutat att samtliga chefer ska genomgå utbildning i Indirekt ledarskap eller Utvecklande ledarskap. Utbildningarna bygger på UGL (Utveckling Grupp och Ledare) och syftar till att utveckla ett ledarskap som kännetecknas av ömsesidig påverkan, öppen dialog, relationsbyggande och närvaro, med fokus på långsiktighet och hållbarhet. Detta är en viktig del i arbetet med att skapa förutsättningar för delaktighet, tillit och ett öppet samtalsklimat i hela organisationen.

Samtidigt ser vi, inom en så stor organisation som Motala kommun, att det finns verksamheter där arbetsmiljöutmaningar har uppmärksammats. Detta kan ske genom rapportering i media direkt information från medarbetare till chefs chef eller genom förtroendefull information till arbetsgivare från facklig part.

Sådana signaler ageras på och tas på största allvar och hanteras inom ramen för arbetsgivarens ansvar för arbetsmiljön. Där behov identifieras genomförs anpassade insatser och uppföljningar i berörda verksamheter.

Politiskt yttrande från Samverkan för Motala + L

Arbetsmiljöverkets rapport Tystnadskultur på arbetsplatser visar att tystnadskultur är ett reellt problem på svenska arbetsplatser. Det handlar bland annat om att medarbetare avstår från att rapportera problem, att människor begränsas i möjligheten att uttrycka sina åsikter eller att medarbetare upplever att organisationen inte lyssnar när problem påtalas.

Det är en problematik som ska tas på största allvar. I en organisation som Motala kommun, med flera tusen medarbetare vore det samtidigt naivt att utgå från att situationer där människor av olika anledningar väljer att vara tysta aldrig förekommer.

Det framgår också av tjänsteskrivelsen att det finns verksamheter i Motala kommun där arbetsmiljöutmaningar har uppmärksammats. Signaler kan komma från medarbetare, fackliga organisationer, media eller andra delar av organisationen. När sådana signaler kommer ska de tas på allvar, utredas och leda till åtgärder där det behövs.

Men det är inte samma sak som att det finns en utbredd tystnadskultur i Motala kommun.

Tvärtom visar de samlade indikatorer som kommunen följer på en stabil utveckling. HME-resultaten har varit stabila under de senaste åren, sjukfrånvaron har minskat och både personalomsättningen och chefsomsättningen har sjunkit.

Kommunen arbetar dessutom redan systematiskt med frågorna genom medarbetar- och OSA-undersökningar, facklig samverkan, skyddsronder och arbetsmiljöuppföljningar. Det finns etablerade system för att rapportera arbetsmiljöavvikelser, tillbud och missförhållanden och, när de ordinarie kanalerna inte upplevs som tillräckliga, en visselblåsarfunktion som möjliggör anonym rapportering.

Arbetet har också förstärkts genom Chefskompassen och Medarbetarkompassen samt genom utbildningsinsatser för kommunens chefer med fokus på bland annat dialog, relationsbyggande, delaktighet och tillit.

Vår målsättning är tydlig: ingen medarbetare i Motala kommun ska behöva avstå från att påtala ett problem eller framföra kritik av rädsla för negativa konsekvenser.

Vi delar därför motionärens uppfattning om frågans betydelse, men inte uppfattningen att en generell extern genomlysning av kommunens samtliga förvaltningar är den mest ändamålsenliga åtgärden.

En extern genomlysning riskerar dessutom att bli en ögonblicksbild av en fråga som kräver kontinuerlig uppföljning. Det avgörande är att kommunen har fungerande strukturer för att upptäcka problem, att medarbetarna känner förtroende för dessa och att arbetsgivaren faktiskt agerar när brister uppmärksammas.

Däremot delar vi bilden av att stärka den politiska uppföljningen av frågan. Arbetet för ett öppet samtalsklimat och mot tystnadskultur ska ges större utrymme inom kommunstyrelsens arbetsgivaransvar och följas återkommande genom personalutskottet. Detta initiativ tas vid nästa sammanträde med personalutskottet. På så sätt kan politiken följa utvecklingen över tid och säkerställa att åtgärder vidtas där problem identifieras.

En öppen och tillitsfull organisationskultur skapas inte genom en enskild utredning. Den byggs varje dag genom ledarskap, medarbetarskap, fungerande samverkan samt att tydliga åtgärder genomförs om det visar sig att vi brustit i vårt omfattande arbetsgivaransvar.

Mot denna bakgrund föreslås motionen avslås.

Kommunstyrelsen har den 16 juni 2026, § 182, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Mark Henriksson (M), Maria Persdotter (C), Peter Karlberg (V), Marcus Lejonqvist (SD) och Nicklas Rudberg (S).

Mark Henriksson (M) yrkar avslag till motionen.

Maria Persdotter (C) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns två förslag till beslut. Mark Henrikssons (M) förslag om att avslå motionen samt Maria Persdotters (C) förslag om att bifalla motionen. Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Mark Henrikssons (M) förslag om att avslå motionen.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00032–1) Motion tystnadskulturutredning

(KS-2026/00032–2) Tjänsteskrivelse - svar på motion från Maria Persdotter (C) om utredning av tystnadskultur

(KS-2026/00032–6) Politiskt yttrande - Motion från Maria Persdotter (C) om utredning av tystnadskultur

(KS-2026/00032-8) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 182 Svar på motion från Maria Persdotter (C) om utredning av tystnadskultur

Beslut skickas till

Maria Persdotter (C)

HR

Kommunstyrelsen

§ 139

Anmälan av Motalaförslag - Badflotte vid Strandbadet, Borensberg (KS-2026/00249)

Beslut

1 Motalaförslaget tas emot och lämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Förslagsställaren menar att Strandbadet i Borensberg har blivit väldigt fint, men att det saknas en badflotte för att badplatsen ska tilltala alla, även dem som vill bada på djupt vatten, dyka eller hoppa ner i vattnet.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00249-1) Motalaförslag - Badflotte vid Strandbadet

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

§ 140

Anmälningar för kännedom 2026 (KS-2026/00015)

Beslut

1 Informationen noteras.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00015-100) Protokollsutdrag KLGR 2026-08-20 § 71
Avfallshantering - Fortsatt process

(KS-2026/00015-101) Projektbeställning Framtagande av kommunens
standard för avfallssortering

(KS-2026/00015-102) Projektplan Avfallshantering

§ 141

Anmälan av motion från Renée Georgio (S) om att utreda tillgänglighet av servicetoaletter (KS-2026/00278)

Beslut

1 Motionen tas emot och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Behandling av ärende

Ordföranden yttrar sig.

Beslutsunderlag

(KS-2026/00278-2 Motion från Renée Georgio (S) – Servicetoaletter)

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

§ 142

Antagande - Detaljplan Djurkälla (KS-2023/00101)

Beslut

- 1 Strandskyddet upphävs inte för del av planområdet.
- 2 Detaljplanen antas inte.

Reservationer

Sara Ankarberg (L), Per Johansson (L), Mark Henriksson (M), Charlotte Widegren (M), Erik Backman (M), Albin Gunnarson (M), Per Stark (M), Philip Assarsson (M), Jan William (M), Yusleidis Finneid (M), Rickard Allard (M), Daniel Flodin (M) och Helen Albrektsson (M) reserverar sig mot beslutet.

Jäv

Caroline Unéus (M) och Ann-Charlotte Lexén (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut av ärendet.

Sammanfattning

Detaljplanen för Djurkälla 10:62 m fl har bearbetats efter granskning och är nu föremål för godkännande och antagande.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en tätortsutbyggnad i Djurkälla, som en del i en tätortsutveckling av nordvästra Motala.

Syftet med tätortsutbyggnaden är att bidra till kommunens bostadsförsörjningsbehov. Både genom att ge fler möjlighet att bo permanent i befintligt fritidshusområde genom större byggrätt och VA-utbyggnad, men även genom nya angränsande småhusområden. Samplanering av dessa syftar till att ge goda samhällsekonomiska och fysiska förutsättningar för VA- och gatuutbyggnaden i befintligt område. Utbyggnaden skapar även ett starkare underlag för kollektivtrafik och samhällsservice i framtiden.

Detaljplanen utgör en första etapp av planläggning som följer planprogrammet för Bromma, Kårsby och Djurkälla och dess förslag till etappindelning.

Planprogrammet pekar ut området som en första etapp eftersom befintligt fritidshusområde utgör prio 1 området för utbyggnad av kommunalt vatten och spillvatten enligt Motala kommuns VA-översikt, något som planförslaget skapar förutsättningar för.

Tätortsutbyggnaden innebär att delar av Djurkälla och Kärsby planläggs som en fortsättning på Motala tätort. De södra delarna av planområdet som består av ett befintligt fritidshusområde utgör redan en del av Motala tätort per definition.

En del av fastigheterna är redan permanent bebodda, men större delen är fortfarande fritidshus. I takt med den framtida VA-utbyggnaden förväntas andelen som bor permanent att öka. För fritidshusområdet innebär tätortsutbyggnaden att området anpassas för permanentboende genom ett större kommunalt ansvarstagande och utökad byggrätt. Avsikten är att underlätta för de som väljer att bosätta sig permanent i fritidshusområdet, samtidigt som hänsyn tas till den befintliga bebyggelsemiljöns värden. Att underlätta för permanentboende är i linje med både planprogrammet och översiktsplanens intentioner. En varsam förtätning i befintligt fritidshusområde möjliggörs på ytor där det passar in i befintligt bebyggelsemönster och som pekats ut i planprogrammet.

Norr om det befintliga fritidshusområdet samplaneras nya bebyggelseområden i direkt anslutning till fritidshusområdet och som också är utpekade att ingå i samma utbyggnadsetapp enligt planprogrammet. Detta främst för att skapa förutsättning för god samhällsekonomi för VA-utbyggnaden. Genom att samplanera för dessa bostäder kan kostnaderna för frambyggnad av VA-nätet till området fördelas på flera nya abonnenter.

Sammanlagt innebär planförslaget ett möjliggörande av ungefär 225 nya bostäder som avses byggas ut i 6 utbyggnadsetapper med i snitt 15 bostäder per år under genomförandetidens 15 år. Planförslaget ger även förutsättningar för permanentering av de cirka 110 befintliga bostäderna i fritidshusområdet.

I och med den nya detaljplanen skapas förutsättningar för Motala kommun att bygga ut och ta ett större ansvar för de allmänna platserna som ges kommunalt huvudmanskap och infrastruktur inklusive nya vägar, gång- och cykelbanor, grönområden samt vatten och avlopp

Planen omfattas av strandskydd som upphävs för befintliga bostadsfastigheter och tomtplatser samt på en begränsad yta planlagd med användningen N1 – Friluftsbad. Strandskyddet upphävs med stöd i punkt 1 och 3 i miljöbalken 7 kap. 18 c § som används för att upphäva strandskyddet.

Vid planens utformning har hänsyn tagits till rådande förhållanden på platsen, såsom stads- och landskapsbilden, dagvattenhantering, trafikfrågor, artskydd och naturvärden.

Planen överensstämmer med gällande översiktsplan. Länsstyrelsen har meddelat att de delar den bedömningen.

Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats för planen.

Planområdet ligger i Djurkälla, cirka 5 kilometer nordväst om Motala centrum. Planområdet omfattar i huvudsak Djurkälla 10:62, Illersjö 1:3, del av Kårsby 1:7, del av Djurkälla 10:14 samt omkring ett 100-tal mindre småhusfastigheter. Planen avgränsas huvudsakligen av Vättern i söder, Djurkälla 10:15 i väster, Djurkällaplatån i norr och Kårsby 1:7 öst.

Planen har varit utskickat för samråd enligt reglerna för utökat förfarande under tiden 17 juni – 16 september 2024 och öppet hus hölls den 27 juni 2024. Inkomna synpunkter redovisas i en samrådsredogörelse med kommentarer från Planenheten.

Planen har varit utskickat för granskning enligt reglerna för utökat förfarande under tiden 26 januari – 23 februari 2026. Inkomna synpunkter redovisas i ett granskningsutlåtande med kommentarer från Planenheten.

Samhällsbyggnadsnämnden har den 19 augusti, § 111 behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Mark- och exploateringsingenjör Damien Marchese och mark- och exploateringschef Christine Stafström föredrar ärendet och svarar på frågor.

Kommunstyrelsen har den 25 juni 2026, § 172, behandlat ärendet och lämnat förslag till beslut.

Sani Muric, verksamhetschef för strategisk samhällsplanering och Christine Stafström, enhetschef för mark- och exploatering föredrar ärendet.

Behandling av ärende

Utöver ordföranden yttrar sig Mark Henriksson (M), Elias Georges (S), Marcus Lejonqvist (SD), Erik Forslund (KD), Erik Backman (M), Jan William (M), Peter Karlberg (V), Maria Persdotter (C), Sara Ankarberg (L), Catarina Engström (MP) och Albin Gunnarsson (M).

Mark Henriksson (M) med instämmande av Erik Backman (M), Jan William (M), Sara Ankarberg (L) och Albin Gunnarsson (M) yrkar bifall till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Elias Georges (S) med instämmande av Peter Karlberg (V), Maria Persdotter (C), Marcus Lejonqvist (SD), Erik Forslund (KD) och Catarina Engström (MP) yrkar att detaljplanen inte antas och att strandskyddet inte upphävs för del av planområdet.

Beslutsgång

Efter avslutad överläggning konstaterar ordförande att det finns tre förslag till beslut:

Mark Henrikssons (M) med fleras bifallsyrkande till samhällsbyggnadsnämndens förslag till beslut.

Elias Georges (S) med fleras förslag om att inte anta detaljplanen och att inte upphäva strandskyddet för del av planområdet.

Kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ordförande frågar på vart och ett av förslagen och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Elias Georges (S) med fleras förslag.

Omröstning begärs.

Följande beslutsgång godkänns, ja-röst för Elias Georges (S) förslag och nej-röst för Mark Henrikssons (M) förslag.
Med 36 ja-röster och 15 nej-röster finner ordförande att nämnden beslutar enligt Elias Georges (S) förslag till beslut om att inte anta detaljplanen och att inte upphäva strandskyddet för del av planområdet.

För omröstningsresultat se bilaga.

Beslutsunderlag

(KS-2023/00101–19) Antagande_00_SB-2023-05_Djurkälla
Tjänsteskrivelse

(KS-2023/00101–20) Antagande_01_SB-2023-05_Djurkälla_Plankarta

(KS-2023/00101–21) Antagande_02_SB-2023-05_Djurkälla
Planbeskrivning

(KS-2023/00101–22) Antagande_03_SB-2023-05_Djurkälla
Illustrationskarta

(KS-2023/00101–23) Antagande_04_SB-2023-05 Undersökning om
betydande miljöpåverkan

(KS-2023/00101–24) Antagande_05_SB-2023-05 Samrådsredogörelse

(KS-2023/00101–25) Antagande_06_SB-2023-05 Granskningsutlåtande

(KS-2023/00101–26) Antagande_07_SB-2023-05_Djurkälla
Dagvattenutredning

(KS-2023/00101–27) Antagande_08_SB-2023-05_Djurkälla
Fladdermusinventering

(KS-2023/00101–28) Antagande_09_SB-2023-05_Djurkälla
Fladdermusutredning

(KS-2023/00101–29) Antagande_10_SB-2023-05_Djurkälla GeotekniskPM

(KS-2023/00101–30) Antagande_11_SB-2023-05_Djurkälla
GeoteknikMUR

(KS-2023/00101–31) Antagande_12_SB-2023-05_Djurkälla
Trafikbullerutredning

(KS-2023/00101–32) Antagande_13_SB-2023-05_Djurkälla
Trafikutredning_250825

(KS-2026/00101-41) Protokollsutdrag KS 2026-08-25 § 172 Antagande av
detaljplan för Djurkälla 10:62 m fl. SB-2023-05

Beslut skickas till

Planenheten för verkställighet

Vatten- och avfallsnämnden för verkställighet

Mark- och exploateringsenheten för kännedom

Ledamöter	Parti	Tjänstgörande Ersättare	Ja	Nej	Avstår
Fredrik Topplund	KD		X		

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur				Utdragsbestyrkande
Karl Howard Fredrik Topplund	LUDVIG WISELL	ERIK ALLAN FORSLUND	Matilda Axelina Karlberg	

Helen Albrektsson	M			X	
Ingvar Ståhl	S		X		
Mark Henriksson	M			X	
Charlotte Widegren	M			X	
Erik Backman	M			X	
Caroline Unéus	M				
Albin Gunnarson	M			X	
Per Stark	M			X	
Urban Nilsson	M	Michael Sköld (M)		X	
Philip Assarsson	M			X	
Cecilia Christensen	M	Charlotte Wedeberg (M)		X	
Jan William	M			X	
Yusleidis Finneid	M			X	
Rickard Allard	M			X	
Ann-Charlotte Lexén	M				
Daniel Flodin	M			X	
Marcus Lejonqvist	SD		X		
Yngve Rylander	SD		X		
Marie Halldan	SD	Ingen ersättare			
Johan Johansson	SD		X		
Lotta Eriksson	SD		X		
Raoul Halldan	SD	Jan-Åke Harry Boberg (SD)	X		
Gerd Strange	SD	Ingen ersättare			
Sigrid-Maria Skjören	SD		X		
Björn Skjören	SD		X		
Nils-Eric Dålse	SD		X		
Erik Forslund	KD		X		
Inga-Lill Johansson	KD	Ingen ersättare			
Sara Ankarberg	L			X	
Per Johansson	L			X	
Elias Georges	S		X		
Renée Georgio	S		X		
Martin Grändås	S		X		
Maj Bergendahl	S	Kjell-Arne Karlsson (S)	X		
Johan Andersson	S		X		
Annelie Liljedahl	S		X		

Protokollet är digitalt signerat

Justerandes signatur

Karl Howard Fredrik
Topplund

LUDVIG WISELL

ERIK ALLAN
FORSLUND

Matilda Axelina
Karlberg

Utdragsbestyrkande

Roland Tergeland	S		X		
Camilla Egberth	S		X		
Nicklas Rudberg	S	Ingen ersättare			
Lena Westerlund	S		X		
Mattias Öberg	S		X		
Marianne Walter	S		X		
Dedjo Engmark	S		X		
Seija Kuutti	S		X		
Jonas Andersson	S		X		
Helén Isaksson	S	Kerstin Elf (S)	X		
Sead Mulahusic	S	Sten Pettersson (S)	X		
Anette Böckman	S		X		
Hanna Lindell	S	Sabah Krait (S)	X		
Svante Barman	V		X		
Peter Karlberg	V		X		
Ludwig Wisell	V		X		
Maria Persdotter	C		X		
Sten Westberg	C		X		
Karin Westberg	C		X		
Catarina Engström	MP		X		
Summa			36	15	