

Miljö- och byggnadsnämnden**Protokoll 2026-04-13**

Tid och plats 2026-04-13, Ripesalen, kommunhuset, 13:30-15:05
Sammanträdet ajourneras för fika 14:35-14:45

Tjänstgörande**Ledamöter**

Svend Erik Dahlström (KD), ordförande
Lars Lindberg (KD)
Lars Åke Svensson (C), tjänstgörande ersättare för
Martin Andersson (M)
Ros-Marie Jönsson Neckö (S), vice ordförande
Leif Månsson (SD)

Ersättare

Jörgen Johansson (KD)
Jörgen Börjesson (SD)

**Övriga
närvarande**

Siv Modée, enhetschef miljö- och byggnadsenheten
Elina Berg, nämndsekreterare
Isabelle Berneblad Mandegård, planarkitekt §§ 32-34
Josefine Svensson, bygglovshandläggare §§ 35-36
Linnéa Boye miljö- och hälsoskyddsinspektör § 38
Vedad Karupovic, kart-/måtingenjör §§ 39-40
Martin Lindell, GIS-ingenjör §§ 39-40

Justerare

Ros-Marie Jönsson Neckö

**Datum för
justering**

Digitalt 2026-04-17 Paragrafer: 31-45

Underskrifter

Sekreterare Elina Berg

Ordförande Svend Erik Dahlström

Justerare Ros-Marie Jönsson Neckö

Anslag om justering

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2026-04-13		
Datum då anslaget sätts upp	2026-04-17	Datum då anslaget tas ned:	2026-05-08
Förvaringsplats för protokollet	Digitalt		

Underskrift

Elina Berg

Ärendeförteckning

- Mötets öppnande
- Val av justerare
- § 31 Godkännande av dagordningen
- § 32 Ny detaljplan för Östra Getesjön
- § 33 Ny detaljplan för Ärlan 4
- § 34 Detaljplan för del av Misterhult 2:18
- § 35 Beslut om ansökan om utdömande av vite Trasten 4
- § 36 Byggsanktionsavgift olovlig ändrad användning Misterhult 3:106
- § 37 Skydds jakt 2026
- § 38 Revidering av tillsynsplan inom miljö- och livsmedelsområdet 2026 - 2028
- § 39 Namnsättning damm
- § 40 Namnsättning av ny väg
- § 41 Prognos mot budget efter februari
- § 42 Prognos mot budget efter mars
- § 43 Personuppgiftsincidenter 2026
- § 44 Delegeringsbeslut 2026
- § 45 För kännedom



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 31

Godkännande av dagordningen

Dnr 2026/4.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna dagordningen.



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 32

Ny detaljplan för Östra Getesjön

Dnr 2025/27.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna förslaget till granskningsutlåtande i enlighet med 5 kap. 23 § Plan- och bygglagen,

och att sända vidare samtliga handlingar till Kommunfullmäktige för antagande i enlighet med 5 kap. 27 § Plan- och bygglagen.

Bakgrund och sammanfattning

I maj 2025 tog KSAU § 76 beslut om att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en ny detaljplan för Östra Getesjön. Den 8 december tog MBN § 93 beslut att ställa ut förslaget på samråd.

Syftet med detaljplanen är att skapa attraktiva boendemiljöer genom att stärka närheten till Getesjön och undersöka möjligheten att binda ihop befintliga bostadsområden för en mer sammanhängande stadsväv.

Planförslaget innebär att området kan utvecklas för småhus. Ca 40 småhustomter mellan 600 - 1200 kvm kan tillskapas. Bebyggelse i de norra delarna ska samspela med befintliga småhustomter på Lillsvängen. Här tillåts fristående småhus, såväl som radhus och kedjehus i en våning med högsta exploateringsgrad på 30-40%. Bebyggelse i de södra delarna ska samspela med befintliga småhustomter längs med Hallarydsvägen. Här tillåts småhus upp till två våningar med högsta exploateringsgrad på 30%. Fristående småhus regleras i den östra delen.

För att tillskapa attraktiva och naturnära boendemiljöer omges området av park och naturmark, och en gång- och cykelväg binder ihop det föreslagna området med befintliga villaområden. En huvudgata ansluter mot Hallarydsvägen och sträcker sig västerut ned mot strandområdet vid Getesjön. Gatunätet består i övrigt av stickgator från huvudgatan. I den norra delen av planområdet föreslås öppen dagvattenhantering. Planförslaget stämmer överens med översiktsplanen och dess intentioner. Det föreslagna området är i översiktsplanen delvis utpekade för nytt bostadsområde. Anledningen till att planområdet utökats är för att skapa ett bättre område som helhet.

Till följd av inkomna yttranden under granskningen har mindre revideringar gjorts i plankartan och plan- och genomförandebeskrivningen. Det är främst kompletteringar gällande fastighetskonsekvenser, samt komplettering gällande genomförd arkeologisk utredning. Den synpunkt som ej tillgodoses är att naturmarken inte utökas.

Perspektiv

Barn - Planförslaget bidrar till en mer levande miljö med ökad närvaro och aktivitet under större delar av dygnet, och stärker tryggheten för barn i och i anslutning till området. Möjligheten till bostäder innebär att fler barnfamiljer kan vistas i närheten, och naturområdena bidrar med funktioner som på ett naturligt sätt inkluderar barn utöver den lekplats som finns i planområdets västra del.

En gång- och cykelväg som binder området mot centrum och rekreationsområde bidrar till en självständighet för barn att på tryggt sätt röra sig i tätorten, och främjar folkhälsan. Gatornas utformning skapar en trafiksäker miljö med begränsad möjlighet för fortkörning. Sammantaget bedöms planen ha positiva konsekvenser för barn genom att skapa ett mer aktivt och tryggt område för småhus.

Diskriminering - Planförslaget bedöms ha positiva sociala konsekvenser ur flera aspekter.

Miljö - Planförslagets genomförande bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. Sammantaget kan genomförandet av detaljplanen innebära en viss påverkan, dock inte betydande miljöpåverkan. Gällande miljö kvalitetsnormer påverkas inte av planförslaget. Planförslaget skapar goda förutsättningar för naturnära boendemiljöer ändamålsenlig dagvattenhantering.

Dagens sammanträde

Planarkitekt föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-24

Plankarta

Plan- och genomförandebeskrivning

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Trafikbulerutredning

Geoteknisk utredning MUR och PM

Dagvattenutredning

Naturvärdesinventering
Arkeologisk utredning
Samrådsredogörelse
Granskningsutlåtande

Beslutet expedieras till:

Kommunfullmäktige
Teknisk chef
Miljö- och byggchef
Planarkitekt



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 33

Ny detaljplan för Ärlan 4

Dnr 2025/42.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna förslaget till granskningsutlåtande i enlighet med 5 kap. 23 § Plan- och bygglagen,

och att sända vidare samtliga handlingar till Kommunfullmäktige för antagande i enlighet med 5 kap. 27 § Plan- och bygglagen.

Bakgrund och sammanfattning

Fastighetsägaren till Ärlan 4, Fastighet Ärlan 4 Markaryd AB, ansökte i juli 2025 om planbesked för att upprätta en ny detaljplan som möjliggör bostadsändamål inom fastigheten. I september 2025 tog KSAU § 106 beslut om att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en ny detaljplan för Ärlan 4. Senare beslutades att ge positivt planbesked för kompletterande användningar, centrum och vård, samt att tidigare beslut i övrigt ska gälla (KSAU § 144 2025-11-03). Beslut om samråd fattades i december 2025 (MBN § 94 2025-12-08).

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostäder, centrumändamål, och vård genom att ersätta nuvarande ändamål för fastigheten (A – Allmänt ändamål). Den ändrade markanvändningen skapar en större flexibilitet och förutsättningar för långsiktigt hållbar utveckling i centrala Markaryd.

Planområdet är beläget i centrala Markaryd, strax väster om centralstationen. Planförslaget omfattar fastigheten Ärlan 4 och är 7334 m² stort. De befintliga byggnaderna inom planområdet har en byggnadsarea om cirka 1700 m² och har tidigare nyttjats som folkhögskola.

Planförslaget innebär att den befintliga byggnaden inom fastigheten Ärlan 4 ges en ny användning som möjliggör bostäder, vård och centrumverksamhet. Planen utgår från den befintliga byggnadens struktur och placering. Detta skapar förutsättningar för en fortsatt användning av byggnaden samtidigt som dess kulturhistoriska värden och arkitektoniska karaktär bevaras. Den befintliga volymen och höjden behålls, och planbestämmelser införs för att säkerställa bevarande av fasadutformning och vissa övriga exteriöra värden. Planen möjliggör även för ytterligare

byggnadsyta på ca 800 m². Högsta nockhöjd, som gäller för en begränsad del av befintlig byggnad, är 12,0 m. För huvuddelen av planområdet gäller 8,0 m.

Under granskningen har endast ett yttrande från SSAM inkommit som härleder revidering av planhandlingarna.

Perspektiv

Barn - Genom att ny bebyggelse tillkommer i området bedöms en tryggare miljö skapas, med fler människor som befolkar de allmänna platser och stråk som finns i området. Nya bostäder med närhet till kollektivtrafik och gång- och cykelvägar ger barn och ungdomar större möjlighet att röra sig självständigt. Gång- och cykelstråken i det befintliga nätet skapar trygga och säkra vägsträckor för barn till omkringliggande områden.

Diskriminering - Gång- och cykelavstånd till existerande samhällsservice och kollektivtrafik möjliggör ett hållbart och praktiskt vardagsliv vilket är viktigt ur ett jämställdhetsperspektiv. Föreslagna bostäder är lokaliserade i ett sammanhang som bedöms ha goda förutsättningar för hållbara och jämställda transporter. Närliggande grönområden möjliggör boendemiljöer med god tillgång till närrecreation.

Miljö - Planförslagets genomförande bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. Sammantaget kan genomförandet av detaljplanen innebära en viss påverkan, dock inte betydande miljöpåverkan. Området och byggnaderna har en historisk koppling till Markaryds industriella utveckling och därmed kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Dessa beaktas i planförslaget genom varsamhetsbestämmelser vilket ger en positiv påverkan.

Dagens sammanträde

Planarkitekt föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-30

Plankarta

Plan- och genomförandebeskrivning

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Antikvarisk förundersökning

Samrådsredogörelse

Granskningsutlåtande

Beslutet expedieras till:

Kommunfullmäktige
Teknisk chef
Miljö- och byggchef
Planarkitekt



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 34

Detaljplan för del av Misterhult 2:18

Dnr 2022/46.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att godkänna förslaget till granskningsutlåtande i enlighet med 5 kap. 23 § Plan- och bygglagen,

och att godkänna förslaget till granskningshandlingar avseende ny detaljplan för Misterhult 2:18 och sänder detsamma för granskning 2 med standardförfarande i enlighet med 5 kap. 18 § Plan- och bygglagen.

Bakgrund och sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra industri och kontor. Vidare syftar detaljplanen till att möjliggöra för höglager och större tomter. Syftet med detaljplanen är även att skapa förutsättningar för en hållbar dagvattenhantering med hänsyn till att området ligger i anslutning till vattenskyddsområde. Därmed säkerställs vattenskyddsområdets funktion.

Planområdet omfattar ca 80 hektar och är beläget strax öster om Markaryds tätort, öster om väg E4 och norr om väg 15. Området utgörs av skogsmark och berör en del av fastigheten Misterhult 2:18 som ägs av Markaryds kommun.

Planförslaget innebär att området kan utvecklas med industri, handel, kontor och lager. Sydvästra delen av planområdet ligger delvis inom vattenskyddsområde. För att säkerställa vattenskyddsområdets funktion regleras ytan med egenskapsbestämmelser för att se till att området inte infiltreras med dagvatten från bebyggda ytor, körbanor eller parkering. Även lutning på marken regleras för att säkerställa att avrinning i området sker mot ytor som är avsatta för dimensionerade diken och naturmark. I mitten av planområdet har en befintlig våtmark sparats som naturmark. Området har en god tillgänglighet till regionalt och nationellt vägnät. Med anledning av planområdets placering, i direkt anslutning till E4:an och trafikplats Markaryd Norra har området även ett bra skyltläge.

Gällande detaljplan (0767-P12/2, internakt: M183) medger industri, handel, kontor och lager samt en högsta byggnadshöjd och med regleringar för att säkra vattenskyddsområdet. Denna nya detaljplan är förenlig med

syftet i gällande detaljplan och skillnaderna berör främst planområdets geografiska omfattning och tillåten höjd på bebyggelse. Planförslaget stämmer delvis med översiktsplanen. Skillnaden består i att delar av området ingår i den utbyggnadsriktning som i översiktsplanen är utpekad till först efter 2030.

Detaljplanen har varit ute på granskning mellan 20 november 2023 till 4 december 2023. Tio yttranden inkom. Efter granskningen har ett omtag tagits kring detaljplanen och flera ändringar har gjorts. Nedan redovisas en sammanfattning:

- Ny markanvändning har tillkommit Transformatorstation (E₂) har lagts till. Naturområdet i väst har tagits bort och ersätts med användningen kontor (K), lager (J₁) samt transformatorstation (E₂). Ytan för våtmark (Natur₁) har utökats.
- Dagvattenfördröjning justerad: Volymen för fördröjning₁ (fördröjningsmagasin) har ändrats från 43 000 m³ till 26 500 m³ med anledning av nya beräkningar. Nya krav för dagvatten/skyfall på kvartersmark: Ny bestämmelse n₁ om dike med total fördröjningsvolym om minst 3 800 m³.
- Nya utförandebestämmelser på kvartersmark: b₁–b₃ har tillkommit (att ytor inte får vara genomsläppliga, att källare inte får finnas samt att lutning ska leda avrinning mot NATUR₁ eller n₁). Tidigare lutningskrav utgår:
- Sedan förra granskningen har plan- och genomförandebeskrivningen uppdaterats genom att handlingen har reviderats och planeringsunderlaget har kompletterats med arkeologisk inventering (2023-11-09) samt arkeologisk utredning (2024-04-30).
- Dagvattenavsnittet arbetats om utifrån en justerad dagvattenutredning med uppdaterade dimensioneringsförutsättningar samt reviderade flöden/volymer och princip för fördröjning.

Perspektiv

Barn- Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

Diskriminering- Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

Miljö- En undersökning av betydande miljöpåverkan har genomförts. Där har olika riksintressen och värden samt möjlig problematik analyserats. Planförslagets genomförande bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. Genomförandet av detaljplanen innebär en viss påverkan, dock inte betydande miljöpåverkan. De värden som riskerar att påverkas negativt bedöms avhjälpas med reglering av markanvändning och egenskapsbestämmelser inom planområdet. Planområdet är till stora delar redan planlagt för industri, handel och kontor. Den nya detaljplanen är förenlig med syftet i gällande detaljplan och bedöms vara förenlig med miljöbalkens grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden. En miljökonsekvensbeskrivning enligt PBL bedöms av kommunen därför inte behövas.

Dagens sammanträde

Planarkitekt föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-30
Plankarta
Plan- och genomförandebeskrivning
Undersökning av betydande miljöpåverkan
Samrådsredogörelse
Granskningsutlåtande
Dagvattenutredning
Geoteknisk utredning
Naturvärdesinventering
Trafikutredning
Arkeologisk inventering och utredning

Beslutet expedieras till:

Teknisk chef
Miljö- och byggchef
Planarkitekt



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 35

Beslut om ansökan om utdömande av vite Trasten 4

Dnr 2025/36.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att med stöd av 6 § lagen om viten (1985:206) samt 11 kap 37 § plan- och bygglagen (2010:900) ansökan hos Mark- och miljödomstolen om utdömande av fast vite om 50 000 kr av fastighetsägare
fastighet Trasten 4 för 30 dagars period som börjar
2026-04-13,

och att ett fast vite om 50 000 kr därefter kommer att utdömas till fastighetsägaren varje påbörjad 30 dagars period i maximalt ytterligare tre månader med stöd om 3 § lagen om viten (1985:206) om fast vite ifall föreläggandet fortfarande inte följts.

Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 13 oktober 2025 om åtgärdsföreläggande för att ta ned träd och buskar inne på den aktuella tomten samt all växtlighet som hänger ut över gångbanan. Tomten är helt igenväxt och detta är en olägenhet för grannar, omgivningen samt att det kan bli en trafikfara för de som ämnar att använda sig av gångbanan och det blir särskilt påtagligt när det börjar grönska/grönskar, då de tvingas ut i gatan.

Vidare beslutade byggnadsnämnden, med stöd av 11 kap 19 och 37 §§ PBL, att förelägga fastighetsägaren, att vid vite om 50 000 kr, vidta rättelse genom att ta ned buskar och träd, senast 3 månader efter att beslutet har delgivits. Ett kontrollmeddelande skickades till fastighetsägaren, dagen efter att åtgärdsföreläggande skickats.

Beslutet har delgivits 2025-10-17 och har ej överklagats av fastighetsägaren. Beslutet vann laga kraft 2 veckor efter delgivningen vilket är 2025-10-31.

Fastighetsägaren har aldrig tagit kontakt med oss under hela denna process och rättelse har inte skett. Gata/parkenheten i Markaryd har en gång varit ute och klippt bort all växtlighet som hängde ut över gångbanan för att minska risken för olyckor.

Några giltiga hinder att följa föreläggandet har inte framkommit.

Eftersom åtgärds föreläggandet överträtts föreslås det att miljö- och byggnadsnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen om utdömande av fast vite om 50 000 kronor. I det aktuella fallet bedömer miljö- och byggnadsnämnden att ansöka om utdömande av fast vite om 50 000 kronor är skäligt då fastighetsägaren getts rimlig tid på sig att vidta rättelse.

Bestämmelser som beslutet grundas på

6 § lagen om viten (1985:206), Frågor om utdömande av viten prövas av förvaltningsrätten på ansökan av den myndighet som har utfärdat vitesföreläggandet eller, om detta har skett efter överklagandet i frågan om vitesföreläggande, av den myndighet som har prövat denna fråga i första instans.

Ansökan om utdömande av vite görs hos den förvaltningsrätt inom vars domkrets myndigheten är belägen. Vad som har sagts nu gäller dock ej i fall som avses i andra stycket eller 7 §. Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten. Frågor om utdömande av viten som har förelagts av regeringen prövas av Förvaltningsrätten i Stockholm på ansökan av Justitiekanslern.

11 kap. 19 § PBL. Byggnadsnämnden får förelägga ägaren att för en allmän plats låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga denne att inom en viss tid vidta åtgärden (åtgärdsföreläggande).

11 kap 37 § PBL. Ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 26 b eller 26 c § eller ett beslut om förbud enligt 25, 30, 31, 32, 32 a eller 33 § får förenas med vite.

Hur man överklagar

För att överklagandet skall kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till miljö- och byggheten senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Ange varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagan skickas in digitalt till mbn@markaryd.se

Dagens sammanträde

Bygglovshandläggare föredrar ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att med stöd av 6 § lagen om viten (1985:206) samt 11 kap 37 § plan- och bygglagen (2010:900) ansökan hos Mark- och miljödomstolen om utdömande av fast vite om 50 000 kr av fastighetsägare fastighet Trasten 4 för 30 dagars period som börjar 2026-04-13, och att ett fast vite om 50 000 kr därefter kommer att utdömas till fastighetsägaren varje påbörjad 30 dagars

period i maximalt ytterligare tre månader med stöd om 3 § lagen om viten (1985:206) om fast vite ifall föreläggandet fortfarande inte följts.

Beslutsunderlag

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2026-03-30

Beslut MBN § 84 2025-10-13 Beslut om åtgärdsföreläggande förenat med vite, Trasten 4

Foto 1-3 Trasten 4

Beslutet expedieras till:

Bygglovshandläggare

Fastighetsägare

Mark- och miljödomstolen



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 36

Byggsanktionsavgift olovlig ändrad användning i del av byggnad, Misterhult 3:106

Dnr 2026/27.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel (25%) av 40 425,00 kronor, det vill säga 10 106,25 kronor,

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL och 9 kap. 8 § 4 p. plan- och byggförordningen (2011:338) PBF påföra fastighetsägaren HF Utveckling 1 AB med organisationsnummer (559373–4659) en byggsanktionsavgift om 10 106,25 kronor, för olovlig ändrad användning i del av byggnad, utan beviljat bygglov eller startbesked,

och att byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. 61 § PBL.

Bakgrund och sammanfattning

En anmälan kom in till miljö- och byggenheten, 2025-10-23, med frågan om det fanns bygglov för att ha tagit del av byggnad i bruk. Enheten kunde konstatera att något beviljat bygglov för åtgärden inte fanns. Kontakt med fastighetsägaren gjordes 2025-11-19, där tjänsteperson informerade om att det enligt detaljplan M 139, endast medger kvartersmark för T1 – trafik, vägstation vilket gör att fastighetsägaren vilket innebär att fastighetsägaren endast kan få tidsbegränsat bygglov då åtgärden inte är förenlig med detaljplanens syfte. Han uppmanades komma in med en ansökan om tidsbegränsat bygglov samt en begäran om planbesked för att i förlängningen kunna få permanent bygglov.

En ny detaljplan kommer att möjliggöra för verksamheter, kontor, träningslokal och lager. Avsikten är att befintliga verksamheter ska bli planenliga så att området kan utvecklas.

2025-11-20, lämnade fastighetsägaren in en ansökan om tidsbegränsat bygglov.

2026-01-23 lämnade fastighetsägaren in en begäran om planbesked.

2026-03-03 beslutade KSAU § 25 positivt planbesked.

Skäl till beslut

Miljö- och byggenheten bedömer att åtgärden, ändrad användning, är bygglovspliktig enligt 9 kap. 2§ PBL. Miljö- och byggenheten har konstaterat att åtgärden, ändrad användning, är utförd innan bygglov och startbesked har givits. Sökande har inkommit med ansökan om tidsbegränsat bygglov och med begäran om planbesked, då användningen inte är förenlig med gällande detaljplan. Enheten har gjort bedömningen att tidsbegränsat bygglov kan lämnas i efterhand enligt 11 kap 17 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som med fördel av åtgärden 11 kap. 53§ PBL. Även om golfsimulatorens fanns där vid övertagande av fastigheten.

Byggsanktionsavgift

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap plan- och bygglagen, (2010:900), så ska byggnadsnämnden ta ut en särskild avgift en så kallad byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

Avgiftens storlek framgår av 9 kap 81 p4 PBF. För att påbörja en lovpliktig ändring av en byggnad som avser ändrad användning eller påbörja en del av en sådan ändring före startbesked, och därigenom bryta mot 10 kap 3§ eller 6§ plan- och bygglagen (2010:900) är byggsanktionsavgiften när ändringen avser en annan byggnad 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser.

Beräkningsgrundande formel: $0,25 \cdot pbb + 0,00625 \cdot pbb \cdot 85 = 40\,425 \text{ kr.}$

Enligt 11 kap 53, 53a §§ PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Fastighetsägaren anger i sin skrivelse, 2026-03-10, "*När det kommer till vår kännedom att någon hade ifrågasatt om en viss hyresgästs verksamhet verkligen var förenlig med detaljplanen granskades detta av oss och vi insåg att det var bäst att vi sökte ett bygglov för ändrad användning....Att säga upp HG och på så sätt tvinga entreprenören att stänga sin verksamhet så tycker vi inte att det är ett bra sätt att vårda våra lokala entreprenörer.....*

När vi förvärfvade fastigheten hade vi inte någon tanke på att eventuella befintliga hyresgäster inte skulle vara tillåtna att hyra på fastigheten. När det blev en fråga agerade vi skyndsamt."

Miljö- och byggenheten föreslår med stöd av 11 kap 53 a § PBL, att miljö- och byggnadsnämnden sätter ned byggsanktionsavgiften till hälften eller en fjärdedel av 40 425,00 kr. Också med anledning av att fastighetsägaren visar välvilja genom ansökan av tidsbegränsat bygglov och begäran om planbesked.

Hur man överklagar

För att överklagandet skall kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till miljö- och byggenheten senast inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Ange varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagan skickas in digitalt till mbn@markaryd.se

Dagens sammanträde

Bygglovshandläggare föredrar ärendet.

Yrkanden

Ros-Marie Jönsson Neckö (S) yrkar i enighet med miljö- och byggenhetens förslag att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel av 40 425,00 kr, det vill säga att byggsanktionsavgiften blir 10 106,25 kr.

Nämnden håller med om förvaltningens förslag med motivering att byggherren vidtog omedelbara åtgärder när han meddelades bristen på bygglov i berörda fastighet, detta i kombination med att han i tidigare ärenden varit mycket tillmötesgående och snabb med adekvata åtgärder, gör att byggnadsnämnden finner det tillämpligt att sänka avgiften med maximalt 75% från 40 425,00 till 10 106,25 kronor.

Nämnden beslutar således i enlighet med Ros-Marie Jönsson Neckö (S) förslag att sätta ner byggsanktionsavgiften till en fjärdedel (25%) av 40 425,00 kronor, det vill säga 10 106,25 kronor, att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL och 9 kap. 8 § 4 p. plan- och byggförordningen (2011:338) PBF påföra fastighetsägaren HF Utveckling 1 AB med organisationsnummer (559373–4659) en byggsanktionsavgift om 10 106,25 kronor, för olovlig ändrad användning i del av byggnad, utan beviljat bygglov eller startbesked, och att byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 11 kap. 61 § PBL.

Beslutsunderlag

Bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse 2026-03-30
Uträkning Misterhult

Beslutet expedieras till:

Bygglövshandläggare
Fastighetsägaren



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 37

Skyddsjakt 2026

Dnr 2026/8.MBN

Beslut

Förslag till beslut Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att ge till utsedda skyddsjägare, via tekniska förvaltningen i Markaryds kommun, i uppdrag att bedriva skyddsjakt på gäss och måsfåglar som tidigare år med geografiska områden i Markaryds kommun, från perioden 2026-01-26 till 2026-09-13 i enlighet med jaktförordningen 1987:905, bilaga 4,

att utsedda skyddsjägare får i uppdrag att bedriva skyddsjakt med större fällor på "svartfågel" inom olika tätorter Markaryds kommun, från perioden 2026-01-26 till 2026-09-13 i enlighet med jaktförordningen 1987:905, bilaga 4,

och att ge i uppdrag till teknisk förvaltning att årligen i maj/juni kontakta markägare i anslutning till detaljplanelagd mark, för att uppmana markägaren på att informera sin jaktarrendator att tillämpa ett mycket högt jakttryck på marken för att inte få in oönskat vilt i samhället, och då framförallt vildsvin som ställer till med skada i villaområden.

Bakgrund och sammanfattning

Klagomål har tidigare inkommit till att "svartfåglar" utgör en sanitär olägenhet och tjänstepersoner har vid platsobservation, har upplevt att situationen för de boende utgör en sanitär olägenhet och rekommenderar därför nämnden att fatta beslut om skyddsjakt i enligt med jaktförordningen (1987:905) bilaga 4:

- Jakträttshavare får bedriva jakt efter korp, havstrut, gråtrut, fiskmås och skratmås i enligt med punkt 3 - *Om jakten sker på särskilt uppdrag av den eller de kommunala nämnder som fullgör uppgifter inom miljö och hälsoskyddsområdet.*

Kommunikation med ansvarig för skyddsjakten sker genom tekniska förvaltningen för att undvika eventuella missförstånd. På Markaryd kommuns hemsida under bygga bo miljö finns information publicerad som uppmanar boende och näringsidkare i tätorterna inom kommunen att inte mata fåglar och hålla rent från matrester och annat vid sina uteplatser.

Dagens sammanträde

Miljö- och byggnadschef föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-02-24 Skyddsjakt 2026

Beslutet expedieras till:

Teknisk förvaltning
Skyddsjägare



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 38

Revidering av tillsynsplan inom miljö- och livsmedelsområdet 2026 - 2028

Dnr 2025/60.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att anta reviderad tillsynsplan för miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområden 2026 – 2028.

Bakgrund och sammanfattning

Enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) ska det hos tillsynsmyndigheten finnas en utredning om tillsynsbehovet för tillsynsmyndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. I Markaryds kommun är det miljö- och byggnadsnämnden som är tillsynsmyndighet enligt miljöbalken.

Som tillsynsmyndighet ska den ansvariga nämnden, på eget initiativ eller efter anmälan, i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs. Vid brister ska den ansvariga nämnden vidta de åtgärder som behövs för att lagstiftningen ska följas. Myndigheten ska också vara kommunens sakkunniga inom miljö- och hälsoskyddsfrågor, livsmedel, alkoholservice, tobaksförsäljning och delvis inom naturvård.

Tillsynsplanen beskriver de olika verksamhetsområdenas arbetssätt för att fullfölja tillsynen inom miljöbalkens områden för nästkommande år. Verksamhetsområdena som finns med i planen och som beskrivs mer ingående är i huvudsak miljöskydd, hälsoskydd, förorenade områden, livsmedel, enskilda avlopp, natur- och kulturvård.

Tillsynsplanen ska årligen revideras och fastställas av nämnden vilket genomfördes av miljö- och byggnadsnämnden 2026-01-12 §3. Till grund för tillsynsplanen ligger behovsutredningen vilken antogs av nämnden 2025-12-08 § 95. Då en anställd inom miljö har avslutat sin tjänst har tillsynsplan och behovsutredning reviderats så att planerad tillsyn stämmer överens med tillgängliga resurser på enheten.

Dagens sammanträde

Miljö- och hälsoskyddsinspektör föredrar ärendet och informerar att verksamheten föreslås prioriteras för att möjliggöra en realistisk tillsynsplan i förhållande till antalet årsarbetskrafter.

Nämnden diskuterar arbetet med förorenade områden och noterar att det kommer att nedprioriteras i och med beslutet tillsammans med övrig tillsyn.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2025-12-29, Tillsynsplan 2026 – 2028.

Tillsynsplan för miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde 2026 – 2028.

Beslutet expedieras till:

Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Miljö- och byggchef



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 39

Namnsättning damm

Dnr 2025/63.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att skicka föreslagna namnförslag på remiss till utbildnings- och kulturnämnden i Markaryds kommun samt Institutet för språk- och folkminnen (ISOF).

Bakgrund och sammanfattning

Den nya dammen vid NIBE är i behov av ett namn. Att dammen får ett officiellt namn är särskilt viktigt med hänsyn till blåljusverksamhet så att dammen inte blir känd vid olika namn.

Efter förslaget namn bör platsen förse med namnskylt.

Enligt ”Riktlinjer för adress- och namnändringar” är det utsedda tjänstepersoner som utgör namnberedningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2026-01-12 § 7 att överlåta till namnberedningen att ta fram namnförslag på ny damm för vidare hantering och beslut enligt namnsättningsprocessen. MBN har nu att ta del av namnberedningens förslag och skicka dessa på remiss till utbildnings- och kulturnämnden i Markaryds kommun samt Institutet för språk- och folkminnen (ISOF).

Remissinstanserna har till och med torsdagen 28/5 att inkomma med svar till mbn@markaryd.se

Namnberedningens förslag:

Förslag: Brodammen

Brogården ligger västerut samt koppling med de två broarna över dammen.

Alternativ 1: Skyttedammen

En gång i tiden låg det en skyttebana där NIBEs Conturafabrik nu ligger och dammen ligger bara ett stenkast därifrån.

Alternativ 2: Pegasusdammen

Namnet är kopplat till hästar som har funnits i området under en längre tid. Pegasus är en känd häst ifrån den grekiska mytologin.

Dagens sammanträde

Kart-/mätningenjör och GIS-ingenjör, tillika namnberedningens representanter, föredrar ärendet och informerar om att det går emot god ortnamnsd att välja namn efter kommersiella verksamheter.

Beslutsunderlag

Namnberedningens tjänsteskrivelse 2026-03-24

Foto på dammen

Beslutet expedieras till:

Namnberedningen karta@markaryd.se

Utbildnings- och kulturnämnden

Institutet för språk- och folkminnen registrator@isof.se



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 40

Namnsättning av ny väg

Dnr 2025/64.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att skicka föreslagna namnförslag på remiss till utbildnings- och kulturnämnden i Markaryds kommun samt Institutet för språk- och folkminnen (ISOF).

Bakgrund och sammanfattning

Den nya vägen vid Åmot Östra är i behov av ett namn. Att vägen får ett namn är särskilt viktigt med hänsyn till blåljuskollen, och att post och transporter kan hitta till platsen.

Efter förslaget namn bör vägen förse med vägschild.

Enligt "Riktlinjer för adress- och namnberedningen" är det utsedda tjänstepersoner som utgör namnberedningen.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2026-01-12 § 8 att överlåta till namnberedningen att ta fram namnförslag på ny väg för vidare hantering och beslut enligt namnsättningsprocessen. MBN har nu att ta del av namnberedningens förslag och skicka dessa på remiss till utbildnings- och kulturnämnden i Markaryds kommun samt Institutet för språk- och folkminnen (ISOF).

Remissinstanserna har till och med torsdagen 28/5 att inkomma med svar till mbn@markaryd.se

Namnberedningens förslag:

Förslag: Klyvaresvägen

Motsats till svetsare, med koppling att klyva ved eller skog och att vägen svänger en del.

Alternativ 1: Klyvarevägen

Motsats till svetsare, med koppling att klyva ved eller skog.

Alternativ 2: Stora Gran Vägen

Finns en gammal känd gran i närheten, finns dock en väg som redan heter Granvägen i Markaryd vilket kan ställa till problem.

Dagens sammanträde

Kart-/mätningenjör och GIS-ingenjör, tillika namnberedningens representanter, föredrar ärendet.

Yrkanden

Ros-Marie Jönsson Neckö (S) yrkar att ta bort alternativet stora gran vägen.

Så blir också nämndens beslut och förslaget är således Klyvaresvängen med alternativ Klyvarevägen.

Beslutsunderlag

Namnberedningens tjänsteskrivelse 2026-03-24
Bilder ny väg Åmot.pdf

Beslutet expedieras till:

Namnberedningen karta@markaryd.se
Utbildnings- och kulturnämnden
Institutet för språk- och folkminnen registrator@isof.se



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 41

Prognos mot budget efter februari

Dnr 2026/7.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot redovisningen av månadsprognos efter februari 2026 och beslutar

att notera informationen.

Bakgrund och sammanfattning

Efter februari månad redovisar miljö- och byggnadsnämnden ett utfall på - 63 tkr.

Utfallet motsvarar 18,4 procent av årets budget. Riktvärdet för perioden är 16,7 procent.

Dagens sammanträde

Miljö- och byggnadschef föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Controllerns tjänsteskrivelse 2026-03-09 Månadsprognos efter februari 2026

Månadsprognos efter februari 2026

Beslutet expedieras till:

Enhetens controller
Kommunstyrelsen



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 42

Prognos mot budget efter mars

Dnr 2026/7.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot redovisningen av månadsprognos efter mars 2026 och beslutar

att notera informationen.

Bakgrund och sammanfattning

Efter mars månad redovisar miljö- och byggnadsnämnden ett utfall på -91 tkr.

Utfallet motsvarar 26,4 procent av årets budget. Riktvärdet för perioden är 25 procent.

Dagens sammanträde

Miljö- och byggnadschef föredrar ärendet.

Beslutsunderlag

Controllerns tjänsteskrivelse 2026-03-31 Månadsprognos efter mars 2026
Månadsprognos efter mars 2026

Beslutet expedieras till:

Enhetens controller
Kommunstyrelsen



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 43

Personuppgiftsincidenter 2026

Dnr 2026/3.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Dataskyddsförordningen (GDPR) trädde i kraft 2018 och syftar till att skydda den enskildes grundläggande fri- och rättigheter. Miljö- och byggnadsnämnden är personuppgiftsansvarig (PUA) för den behandling av personuppgifter som sker inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet.

En personuppgiftsincident (PUI) är en säkerhetsincident som inträffar när en personuppgiftsansvarig (PUA) tappar kontrollen över de personuppgifter de har ansvar för genom att personuppgifter förstörs, förloras, förändras, ändras, obehörigt röjs eller när någon ej behörig kommer åt information. Detta oavsett om det sker avsiktligt eller oavsiktligt.

Alla personuppgiftsincidenter ska hanteras skyndsamt. Detta även om incidenten hunnit åtgärdas. Om det är troligt att personuppgiftsincidenten medför en risk för den registrerades fri- och rättigheter ska den anmälas till Integritetsmyndigheten IMY. Anmälan ska påbörjas inom 72 timmar efter att incidenten upptäckts.

De personuppgiftsincidenter som ej anmäls till IMY ingår i miljö- och byggnadsnämndens kvalitetsarbete för att förebygga personuppgiftsincidenter. Miljö- och byggnadsnämnden ser löpande över vilka förbättringsåtgärder som behöver vidtas.

Personuppgiftsincidenter rapporteras regelbundet vid varje miljö- och byggnadsnämnds sammanträde. De personuppgifter som sker inom miljö- och byggnadsnämndens verksamhet redovisas i förteckningen "Anmälan av personuppgiftsincidenter".

Under perioden 2026-02-01—2026-03-31 har inga personuppgiftsincidenter rapporterats för miljö- och byggnadsnämnden.

Dagens sammanträde

Det finns inget att rapportera för perioden.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterarens tjänsteskrivelse 2026-03-11 Anmälan av personuppgiftsincidenter februari-mars 2026

Beslutet expedieras till:

Dataskyddsredogörare

Informationssäkerhetssamordnare



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 44

Delegeringsbeslut 2026

Dnr 2026/1.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att lägga redovisade beslut, fattade enligt gällande delegeringsordning, till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och enskilda tjänstemän enligt av miljö- och byggnadsnämnden antagen delegeringsordning.

Dessa beslut ska redovisas till miljö- och byggnadsnämnden. Redovisningen innebär inte att miljö- och byggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och byggnadsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

På sammanträdet behandlas delegationsbeslut rapporterade i ärendehanteringssystem:

ByggR 1 februari - 28 februari 2026

ByggR 1 mars - 31 mars 2026

Ecos 1 februari - 28 februari 2026

Ecos 1 mars - 31 mars 2026

AlkT 1 mars - 31 mars 2026

Evolution delegeringsbeslut till nämnden 2026-03-09

Evolution delegeringsbeslut till nämnden 2026-04-13

Inga delegeringsbeslut har fattats i AlkT under februari.

Dagens sammanträde

Nämnden tar del av rapporterade delegeringsbeslut.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterarens tjänsteskrivelse 2026-03-11 Delegeringsbeslut fram till och med mars 2026

Beslutet expedieras till:

Delegater



Protokoll

Miljö- och byggnadsnämnden

2026-04-13

MBN § 45

För kännedom

Dnr 2026/2.MBN

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar

att redovisade ärenden för kännedom noteras och läggs till handlingarna.

Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden tar del av följande för kännedom:

1. **Vattenprover**
Inga anmärkningar har inkommit
2. **Inkomna beslut från KF/KS**
Änr 2025/48 Hnr 2026.283 Beslut KF 2026-02-23
Handlingsplan för förorenade områden
Änr 2024/55 Hnr 2026.284 Beslut KS 2026-02-10
Revidering av informationshanteringsplan för miljö- och byggnadsnämnden
Änr 2025/18 Hnr 2026.370 Beslut KS 2026-03-10
Arkivredogörare Markaryds kommun
3. **Inkomna meddelanden**
Änr 2025/49 Hnr 2026.123 Inkommet brev från föreningen VA-i-tiden
Änr 2025/49 Hnr 2026.285 Svar från miljö- och byggnadsnämndens ordförande på begäran från föreningen VA-i-tiden

Miljö- och byggnadschef informerar att det att i beslut 2026-02-09 § 18 *Riktlinjer för byggnation utanför detaljplan och sammanhållen bebyggelse* smugit sig in ett fel och förtydligar att det inte är en ny plan- och bygglag utan det är ett nytt regelverk för bygglov och ett nytt kapitel 9 i existerande plan- och bygglag.

Miljö- och byggnadschef informerar om inkommen dom från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt angående nämndens krav på bygglov angående ändrad användning av källarutrymme. Mark- och miljödomstolen

ger miljö- och byggnadsnämnden rätt i ärendet men justerar avgiften till korrekt taxa.

Dagens sammanträde

Ordförande och miljö- och byggnadschef föredrar inkomna meddelande.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterarens tjänsteskrivelse 2026-02-13 För kännedom
Redovisade meddelanden ovan

Signering

Detta är en signeringssida tillagd till originaldokumentet.

Valideringslänk: <https://signering.markaryd.se/validate>

Signerad av
Elina Berg med

Signaturdatum
2026-04-15 08:28:59



Signerad av
SVEND ERIK DAHLSTRÖM med BankID

Signaturdatum
2026-04-15 12:50:02



Signerad av
BIRGITTA ROS-MARIE JÖNSSON NECKÖ med BankID

Signaturdatum
2026-04-17 10:55:38

