Mariestads kommun

Sammanträdesprotokoll
Sammanträdesdatum
2026-11-17

Beslutande organ	**Miljö- och byggnadsnämnd**
Plats och tid	Sammanträdesrum Dillö, Stadshuset kl 14.00-15.10

Beslutande

Anders Bredelius (M)	Ordförande
Leif Udéhn (S)	1:e vice ordförande
Börje Andersson (M)	Ledamot
Håkan Fernström (S)	Ledamot
Patrik Östlund (M)	Ledamot, deltog ej § 114 p.g.a. jäv
Magnus Runersjö (M)	Ledamot
Karin Reboli (M)	Tjänstgörande ersättare
Tobias Olsson (S)	Tjänstgörande ersättare § 114

Övriga deltagare

Tobias Olsson (S)	Ersättare § 107-113, 115-123
Kjell Krantz (S)	Ersättare
Niklas Brandt	Förvaltningschef
Peter Larsson Lorentzon	Avdelningschef
Emma Lord	Bygglovshandläggare §110-111
Anna-Lena Stoltz	Bygglovshandläggare § 112-114
Håkan Magnusson	Miljöutredare § 115
Nanna Stahre	Miljöinspektör §118
Jessica Rohdin	Miljöinspektör § 118

Justerare: Leif Udéhn

Justeringens plats och tid: Stadshuset enligt överenskommelse

Sekreterare: .....
Anneli Bergqvist

Paragrafer: §§ 107-123

Ordförande: .....
Anders Bredelius

Justerande: .....
Leif Udéhn

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ	**Miljö- och byggnadsnämnd**		
Sammanträdesdatum	2026-11-17		
Anslagsdatum	2026-11-18	Anslaget tas ner	2026-12-09
Förvaringsplats för protokollet	Närarkivet, plan 4 i Stadshuset		

Underskrift

Anneli Bergqvist

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 107

Godkännande av dagordning samt anmälan om jäv

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner dagordningen.

Anmälan av jäv

Patrik Östlund (M) anmäler jäv i ärende § 114 ”Mariestad Städet 2 – Nybyggnad av flerbostadshus med centrumverksamhet Dnr: 2026.MBN1822”.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 108

Ansökan om serveringstillstånd - Nytt stadigvarande tillstånd NR Drift AB på Dinners, Mariestad Dnr: 2026.MBN1679

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden i Mariestads kommun beslutar att bevilja NR Drift AB, organisationsnummer 559010–1423, stadigvarande tillstånd att servera starköl, vin, spritdrycker, andra jästa alkoholdrycker och alkoholdryckslikna preparat till allmänheten på Dinners, Sörgårdsvägen 3, 545 35 Mariestad. Serveringstillståndet gäller året runt alla dagar med serveringstid 11:00 01:00, gäller även tillhörande uteservering.

Paragrafen justeras omedelbart.

Bakgrund

Ansökan om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten görs av NR Drift AB 2026-09-18.

NR Drift AB söker serveringstillstånd på Dinners då bolaget strukturerar om i koncernen och serveringstillståndet inte längre ska vara registrerat på Dinners Sverige AB.

Utredningen visar att serveringstillstånd kan beviljas.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Miljöchefens och alkoholhandläggarens tjänsteskrivelse 2026-11-11
Alkohol- och tobakshandläggarens utredning
Serveringsyta inomhus
Serveringsyta utomhus
Ansökan

Beslutet ska skickas till:

Miljöenheten
NR Drift AB
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten
Polismyndigheten
Räddningstjänsten

Information om hur man överklagar

Om du anser att beslutet är felaktigt kan du överklaga till Förvaltningsrätten i Jönköping inom tre veckor från det att beslutet fattades. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.
E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:
* ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress
* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer
* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.
* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till miljö och bygg på
telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 109

Ansökan om stadigvarande försäljningstillstånd avseende tobak och liknande produkter från Madlyckans Livs AB Dnr: 2025.MBN2224

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden i Mariestads kommun avslår ansökan från Madlyckans Livs AB, organisationsnummer 559543-4134, om stadigvarande försäljningstillstånd för detaljhandel avseende tobak och liknande produkter på Madlyckans Livs 24SJU enligt 5 kap. 1 och 2 § § lag (2018:2088) om tobak och liknande produkter (LTLP) för utlämning i varuautomat i butikslokal på Madlyckevägen 1 A, 542 31 Mariestad.

Bakgrund

Ansökan om stadigvarande försäljningstillstånd för detaljhandel avseende tobak och liknande produkter görs av Madlyckans Livs AB 2025-11-06.

Utredningen visar att bolagets redovisade egenkontrollprogram har betydande brister i fråga om ålderskontroll och rutiner för köp och utlämnande.

Bolaget har inte heller fullgjort sin redovisning av handlingar avseende finansiering av verksamheten.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Miljöchefens och alkohol- och tobakshandläggarens tjänsteskrivelse 2026-11-11
Alkohol- och tobakshandläggarens utredning
Ansökan

Beslutet ska skickas till:

Miljöenheten
Madlyckans Livs AB
Länsstyrelsen
Folkhälsomyndigheten
Polismyndigheten

Information om hur man överklagar

Om du anser att beslutet är felaktigt kan du överklaga till Förvaltningsrätten i Jönköping inom tre veckor från det att beslutet fattades. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post är mbn@mariestad.se. Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till miljö och bygg på

telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 110

Mariestad Hemmingstorp 1:114 - Nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad
Dnr: 2026.MBN1315

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas i enlighet med tillhörande handlingar med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för handläggningen är 12 432 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Handläggningstiden har överskridit 10 veckor och därför ska bygglovsavgiften sättas ner enligt 12 kap. 8a § Plan- och bygglagen. I detta ärende har bygglovsavgiften reducerats från 25 772 kronor till 12 432 kronor. Avgift för startbesked och slutbesked reduceras inte.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Lennart Jonsson (LJ Byggassistans i Skara) som är certifierad kontrollansvarig (SC1563-12) med behörighet N enligt 10 kap. 9 § PBL.

Påbörjande och giltighetstid

Ett beslut om att ge bygglov gäller omedelbart även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Påbörjas åtgärden innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk och kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning, även om startbesked lämnats.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsenheten har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Om ärendet inte är avslutat inom fem år efter beslut om bygglov tagits, kan bygglovsenheten komma att skicka ut en påminnelse om att handlingar saknas inför slutbesked. En påminnelseavgift på 1 184 kronor tas då ut.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus samt installation av eldstad utanför planlagt område. Fritidshuset ska vara i en våning och bli ca 106 m^2 stort.

Nockhöjden för byggnaden blir fem meter. Fasaden ska vara av vitmålad träpanel och tak beläggas med svarta betongpannor.

Den berörda fastigheten omfattas inte av något strandskydd och åtgärden påverkar inte heller några områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken (MB).

Förutsättningar för att anlägga enskilt avlopp på fastigheten finns enligt miljöenheten.

Då bygglovsenheten saknar vidaredelegation för ärendetypen nybyggnation av fritidshus utanför planlagt område ska beslut fattas i miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendets beredning

2026-06-30 kom ansökan om bygglov in till bygglovsenheten.

2026-08-03 skickades ett föreläggande om komplettering ut till sökande.

2026-08-28 kom efterfrågade kompletteringar in till bygglovsenheten.

2026-09-10 gjordes ett granneutskick till kända sakägare för att de skulle få tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 94-95 §§ plan- och bygglagen. Inga negativa yttrande har **inkommit.**

Skäl till beslut

Det nya fritidshuset bedöms utgöra en naturlig komplettering av den befintliga bebyggelsen i området.

Bygglovsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 57 § PBL. Bygglov kan därmed beviljas.

Upplysningar

I avgiften för bygglovet ingår ett startbesked, ett arbetsplatsbesök och ett slutbesked. Skulle ytterligare startbesked (delstartbesked), arbetsplatsbesök eller slutbesked (interimistiskt slutbesked) behövas kommer ytterligare avgifter att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § PBL, om inte bygglovsenheten meddelar annat.

Om föroreningar påträffas vid markarbete ska arbetet avbrytas och kontakt tas med kommunens miljöenhet.

Ändringar av bygglov under byggandets gång ska anmälas till bygglovsenheten innan de utförs. Er handläggare gör då en bedömning om de tänkta ändringarna kan rymmas inom beviljat bygglov.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktion tas ut enligt 11 kap. PBL.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefens och bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse upprättad 2026-10-29
Ansökan registrerad 2026-06-30

Situationsplan registrerad	2026-08-28
Plan- och sektionsritning registrerad	2026-08-28
Fasadritning registrerad	2026-08-28

Beslutet ska skickas till:

Kontrollansvarig Lennart Jonsson

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Överklagandet ska skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post: mbn@mariestad.se

Postadress: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 111

Mariestad Reningsverket 1 - Nybyggnad av industri samt utvändig ändring
Dnr: 2026.MBN1455

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas i enlighet med tillhörande handlingar med stöd av 9 kap. 61 § p. 1 plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för handläggningen är 145 474 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Michael Jonsson, Kaplansgatan 18, 549 34 Skövde som är certifierad kontrollansvarig (SC0366-17) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.

Påbörjande och giltighetstid

Ett beslut om att ge bygglov gäller omedelbart även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Påbörjas åtgärderna innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk och kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning, även om startbesked lämnats.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsenheten har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Om ärendet inte är avslutat inom fem år efter beslut om bygglov tagits, kan bygglovsenheten komma att skicka ut en påminnelse om att handlingar saknas inför slutbesked. En påminnelseavgift på 1 184 kronor tas då ut.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av industri samt utvändig ändring med avvikelse från stadsplanen. Den befintliga byggnaden rivs och en ny uppförs som kommer innebära att bassängerna som idag är öppna byggs in. Den nya byggnaden får en byggnadsarea om ca 2 766 m^2 och en byggnadshöjd på 8,44 och 8,38 meter. En 65 meter hög skorsten med en diameter på 1,65 meter ska uppföras vid byggnaden. Ett nytt rötslamlager, gasfackla och gasklocka ska uppföras. Befintlig rötkammare och teknikbyggnad ska byta kulör från röd till grå och rötkammaren ska få ett nytt platt tak i stället för ett sluttande tak.

Åtgärderna behöver utföras för att modernisera delar av den befintliga anläggningen och för att möta framtida reningskrav och kapacitet. Åtgärden behövs även för att minska luktpåverkan på omgivningen.

Fastigheten omfattas av förslag till ändring av stadsplanen för del av Mariestad, Katthavet och del av Madlyckan som upprättades 7 nov 1955. Bestämmelserna innebär bland annat att området är till för allmänt ändamål och högsta tillåtna byggnadshöjd är 4,5 meter. Prickmark får inte bebyggas.

För att kunna arbeta med driften av avloppsreningsverket behöver medarbetarna ha full rörelseförmåga. Detsamma gäller de lastbilschaufförer som hämtar och lämnar slam. Stora delar av huvudbyggnaden kommer att vara tillgängliga och kunna nås av eventuella besökare. Undantag för inre tillgänglighet medges enligt 8 kap 6 § p. 1 PBL.

Ärendets beredning

2026-08-12 kom bygglovsansökan in till bygglovsenheten.

2026-08-31 skickades ett föreläggande om komplettering ut till sökanden.

2026-08-31 till 2026-10-20 har sökande skickat in kompletteringar till ärendet.

2026-09-01 skickades ett grannehörande ut till kända sakägare och de har getts tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 94-95 §§ plan- och bygglagen. Inga negativa yttrande har inkommit.

2026-09-02 skickades ärendet på remiss till Trafikverket, Försvarsmakten, Luftfartsverket, MCF (Myndighet för civilt försvar), PinS helikopterprocedur för Skövde sjukhus och Räddningstjänsten.

Trafikverket hade efter komplettering ifrån sökande inget att erinra.

Försvarsmakten hade inget att erinra men skickade med information om att senast fyra veckor före resningen av skorstenen ska en flyghindersanmälan insändas av den sökande enligt 6 kap. 25 § luftfartsförordningen (2010:770).

Luftfartsverket, MCF och PinS helikopterprocedur för Skövde sjukhus hade inget att erinra.

Räddningstjänsten hade inget att erinra inför bygglovet men inför startbeskedet önskar de att en brandskyddsbeskrivning tas fram och att Räddningstjänsten får möjlighet att yttra sig på nytt. Inför driftsättning behövs tillstånd för brandfarlig vara, ansökan görs på Räddningstjänstens hemsida. De påpekar också att analysen ”PM – Riskanalys” bygger på att Kinnekullebanan inte är elektrifierad. En elektrifiering kan därmed påverka hur anläggningen behöver utformas eller ändras i framtiden.

Skäl till beslut

Åtgärden avviker från stadsplanen avseende att högsta tillåtna byggnadshöjd överskrids samt att delar av byggnaden placeras på prickmark (mark som inte får bebyggas). Genomförandetiden för stadsplanen har löpt ut och avvikelsen motverkar inte syftet med planen. Åtgärden bedöms tillgodose ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse .

Med ovan sagda gör bygglovsenheten bedömningen att bygglov kan beviljas enligt kraven i 9 kap 61 § p. 1 PBL.

Upplysningar

Åtgärden är prövad enligt Boverkets Nya Byggregler som började gälla 1 juli 2025.

I avgiften för bygglovet ingår ett startbesked, ett arbetsplatsbesök och ett slutbesked. Skulle ytterligare startbesked (delstartbesked), arbetsplatsbesök eller slutbesked (interimistiskt slutbesked) behövas kommer ytterligare avgifter att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § PBL, om inte bygglovsenheten meddelar annat.

Om föroreningar påträffas vid markarbete ska arbetet avbrytas och kontakt tas med kommunens miljöenhet.

En flyghindersanmälan ska göras till Försvarsmakten senast fyra veckor innan objektet når en höjd av 45 meter inom sammanhållen bebyggelse.

Ändringar av bygglov under byggandets gång ska anmälas till bygglovsenheten innan de utförs. Er handläggare gör då en bedömning om de tänkta ändringarna kan rymmas inom beviljat bygglov.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktion tas ut enligt 11 kap. PBL.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefens och bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse upprättad 2026-11-02

Ansökan registrerad	2026-08-12
Situationsplan registrerad	2026-10-20
Situationsplan rivning registrerad	2026-10-20
Planritningar registrerade	2026-10-20
Fasadritningar registrerade	2026-10-20
Sektionsritningar registrerade	2026-10-20
Plan-, fasad- och sektionsritning rötslamlager mm registrerad	2026-10-20
Plan-, fasad- och sektionsritning rötkammare mm registrerad	2026-10-20
Avsteg tillgänglighet registrerad	2026-10-20
Rumsbeskrivning registrerad	2026-10-20

Beslutet ska skickas till:

Kontrollansvarig Michael Jonsson

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Överklagandet ska skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post: mbn@mariestad.se

Postadress: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 112

Bengtstorp 1:14 - Nybyggnad av batterienergilager, nätstationer, transformatorstation och ställverk Dnr: 2026.MBN1636

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas i enlighet med tillhörande handlingar med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för handläggningen är 33 942 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Mats Pettersson (Hägnen Byggkonsult AB), som är certifierad kontrollansvarig (cert nr SC0755-11) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.

Påbörjande och giltighetstid

Ett beslut om att ge bygglov gäller omedelbart även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Påbörjas åtgärderna innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk och kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning, även om startbesked lämnats.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsenheten har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Om ärendet inte är avslutat inom fem år efter beslut om bygglov tagits, kan bygglovsenheten komma att skicka ut en påminnelse om att handlingar saknas inför slutbesked. En påminnelseavgift på 1 184 kr tas då ut.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av batterienergilager, nätstationer, transformatorstation och ställverk utanför planlagt område, fastighet Bengtstorp 1:14 (skifte 2).

På berörd plats finns ett tidigare beviljat bygglov för nybyggnad av grusplan för uppställning, med dnr 2026.MBN1334. I detta ärende har markåtgärder avseende bland annat markförändringar, diken och in/utfart reglerats.

Det nu sökta bygglovet för anläggningen för batterienergilager placeras på den tidigare beviljande grusplanen.

Område blir inhägnat, ca 9 500 m^2 stort.

Befintlig traktorväg inom området kommer justeras men ”vägfunktionen” kommer vara kvar.

Anläggningen kommer i huvudsak bestå av flertal transformatorer, batterienergilager och ett ställverk.

- Huvudtransformatorstationen (betecknas D i ritningarna) är oljeisolerad och installeras över en oljegrop och omgärdas av 7,5 meter höga explosionsväggar och upptar en yta på ca 159 m^2.
- Ställverksbyggnaden (betecknas C i ritningarna) är ca 88 m^2 stor och ca 4,15 m hög.
- Batterienergilagerna (betecknas A i ritningarna) är ca 15 m^2 stora och 2,74 meter höga.
- Nätstationerna (betecknas B i ritningarna) är ca 11 m^2 stora och ca 3 m höga.
- Fristående åskmaster placeras inom området som är 16 meter höga.

Inga stadigvarande arbetsplatser kommer finnas på anläggningen. Anläggningen kommer övervakas och driftas på distans.

Transporter under byggtiden kommer så långt möjligt att ske över Volvos egna fastighet Brodderud 3:17 och infartsrondellen på väg 202.

Vissa komponenter i batterienergilagret och transformatorstationen avgör ett dovt surrande. Sökanden har låtit beräkna den framtida bullernivån från den fullt utbyggda anläggningen och dess spridning i omgivningen. Utredningen visar att riktvärdena enligt Naturvårdsverkets tillsynsvägledning ‘Buller från industrier’ uppfylls.

Den berörda fastigheten omfattas inte av något strandskydd och åtgärden påverkar inte heller några områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken (MB).

Enligt fördjupad översiktsplan 2040 som antogs 2024-04-29 så ligger berörd mark inom utvecklingsområde för industri.

Beslut i ärendet ska fattas av miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendets beredning

2026-09-10 inkom en ansökan om bygglov för nybyggnad av batterienergilager, nätstationer, transformatorstation och ställverk på fastighet Bengtstorp 1:14 (skifte 2) i Mariestads kommun.

2026-09-29 skickades föreläggande om komplettering ut till sökande.

2026-10-05 kompletterande handlingar lämnas in.

2026-10-08 Grannehörande skickas till kända och berörda sakägare med svarstid till och med 2026-10-28, så att de ges möjlighet att yttra sig enligt 9 kap. 94–95 §§ plan- och bygglagen.

2026-10-13 påtalar en av fastighetsägarna till Eklunda 1:4 under telefonsamtal att delar av marksluttningen (dikena) vid gräns går över fastighetsgräns och in på hans fastighet.

2026-10-15 skickar sökande in justerad översiktskarta och situationsplan där ritningsfelet justeras. Marksluttningarna ska placeras inom fastighet Bengtstorp 1:14.

2026-10-16 gjorde handläggare och bygglovschef platsbesök tillsammans med en av fastighetsägarna till Eklunda 1:4. Fotodokumentation togs vid platsbesöket.

2026-10-16 På grund av ritningsfelet på tidigare granneutskick skickas ett nytt grannehörande ut till kända/berörda med svarstid till och med 2026-11-03.

2026-10-16 bekräftade sökande att skogsvägens funktion utmed fastighetens västra gräns kommer att bibehållas även med batterilagringsanläggningen på plats.

2026-10-21 Fastighetsägaren till Eklunda 3:31 kontaktar bygglovsenheten och begär att få ta del av grannehörandet. Han uppger att han har skogsmark i området och använder skogsvägen över Bengtstorp 1:14 för uttag och transport av virke.

2026-10-21 Vid telefonsamtal med sökanden bekräftas att den skogsväg som används av skogsägarna går över bland annat fastigheten Bengtstorp 1:14. Vägens funktion kommer även fortsättningsvis att finnas kvar på fastigheten. Något servitut för skogsvägen finns inte.

2026-10-23 Yttrande inkommer från fastighetsägarna till Eklunda 6:1 med anledning av det andra grannehörandet. De motsätter sig att bygglov beviljas och hänvisar till att den befintliga skogsvägen enligt ritningarna tas i anspråk för den sökta åtgärden. Enligt yttrandet används vägen av skogsägare i området för virkestransporter och timmerupplag.

2026-10-23 inkommer granneyttrande från Ellevio AB. Ellevio har inget att erinra bygglovet men upplyser om att dom har en fördelningsstation på intilliggande fastighet. I samband med etablering av batterilagret behöver Ellevio kontaktas för att utreda eventuella åtgärder med avseende på steg- och beröringsspänning.

2026-10-23 skickar sökande in justerad översiktskarta och situationsplan där köryta ritats in (för att visa att skogsvägens funktion kommer at behållas på fastighet Bengtstorp 1:14).

2026-10-26 Ett tredje grannehörande skickas till kända och berörda sakägare med svarstid till och med 2026-11-09. I utskicket redovisas bland annat de justerade ritningarna avseende körytan.

2026-10-26 återkopplar bygglovsenheten till fastighetsägaren för Eklunda 3:31. Fastighetsägaren bedöms inte vara sakägare eller sådan berörd granne som ska höras enligt plan- och bygglagen. Grannehörande skickas därför inte ut. Fastighetsägaren informeras dock om ärendet och får ta del av aktuella handlingar.

2026-11-02 inkommer mejl från fastighetsägarna till Eklunda 1:4 där de önskar förlängd svarstid till 202-11-23 på det sista grannehörandet.

2026-11-06 meddelar bygglovsenheten fastighetsägare till Eklunda 1:4 att tiden på grannehörande inte kan förlängas.

Inga negativa yttrande har inkommit efter det tredje grannehörande skickats ut.

De sakägare som tidigare framfört invändningar har återkommit med yttranden och har inte haft några erinringar mot de reviderade handlingarna.

Ärendet har remitterats till miljöenheten.

Efter förtydliganden från Volvo Battery Mariestad Operations om att akustikutredningen baseras på topografin samt att bullernivåerna vid bostäder uppgår till högst 40 dB, har miljöenheten meddelat att den inte har något att erinra mot åtgärden.

Skäl till beslut

Under handläggningen har negativa synpunkter inkommit vid tidigare grannehöranden. Efter att sökanden inkommit med reviderade handlingar har de sakägare som tidigare framfört invändningar yttrat sig på nytt utan erinringar.

Den aktuella platsen ligger enligt Fördjupad översiktsplan Mariestad 2040 inom ett utvecklingsområde för industri. Den sökta åtgärden avser ett batterienergilager med tillhörande nätstationer, transformatorstation och ställverk och placeras på en sedan tidigare bygglovprövad grusplan. Åtgärden bedöms vara förenlig med områdets avsedda markanvändning och lämplig med hänsyn till platsens förutsättningar.

Den redovisade bullerutredningen visar att Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller uppfylls vid närliggande bostäder. Miljöenheten har, efter granskning av underlaget, inte haft något att erinra mot åtgärden.

Bygglovsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 57 § PBL. Bygglov kan därmed beviljas.

Upplysningar

Åtgärden är prövad enligt Boverkets Nya Byggregler som började gälla 1 juli 2025.

I avgiften för bygglovet ingår ett startbesked, ett arbetsplatsbesök och ett slutbesked. Skulle ytterligare startbesked (delstartbesked), arbetsplatsbesök eller slutbesked (interimistiskt slutbesked) behövas kommer ytterligare avgifter att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas.

Innan anläggningen får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § PBL, om inte bygglovsenheten meddelar annat.

Om föroreningar påträffas vid markarbete ska arbetet avbrytas och kontakt tas med kommunens miljöenhet.

Arbeten med ledningar som passerar vattendrag, våtmarker, sumpskogar och nya vägtrummor eller byte av vägtrumma ska anmälas till Länsstyrelsen som vattenverksamhet.

Ändringar av bygglov under byggandets gång ska anmälas till bygglovsenheten innan de utförs. Er handläggare gör då en bedömning om de tänkta ändringarna kan rymmas inom beviljat bygglov.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktion tas ut enligt 11 kap. PBL.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefens och bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse upprättad 2026-11-17

Ansökan registrerad	2026-09-10
Beskrivning av anläggningen registrerad	2026-10-05
Översiktsplan registrerad	2026-10-23
Situationsplan registrerad	2026-10-23
Planritningar registrerade	2026-10-05
Fasadritningar registrerade	2026-10-05
Sektionsritning registrerad	2026-10-05
Akustikutredning registrerad	2026-09-10
Fotodokumentation registrerad	2026-10-16

Beslutet ska skickas till:

Kontrollansvarig Mats Pettersson

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Överklagandet ska skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post: mbn@mariestad.se

Postadress: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 113

Styrud 2:26 - Nybyggnad av enbostadshus med eldstad Dnr: 2026.MBN1221

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas i enlighet med tillhörande handlingar med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för handläggningen är 13 261 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

Handläggningstiden har överskridit 10 veckor och därför ska bygglovsavgiften sättas ner enligt 12 kap. 8a § plan- och bygglagen. I detta ärende har avgiften reducerats från 32 047 kronor till 13 261 kronor. Avgift för startbesked och slutbesked reduceras inte.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Harry Delsmyr som är certifierad kontrollansvarig (cert nr SC0874-12) med behörighet N enligt 10 kap. 9 § PBL.

Påbörjande och giltighetstid

Ett beslut om att ge bygglov gäller omedelbart även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Påbörjas åtgärden innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk och kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning, även om startbesked lämnats.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsenheten har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Om ärendet inte är avslutat inom fem år efter beslut om bygglov tagits, kan bygglovsenheten komma att skicka ut en påminnelse om att handlingar saknas inför slutbesked. En påminnelseavgift på 1 184 kr tas då ut.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus med eldstad utanför planlagt område. Bostadshuset är ca 198 m^2 stort (inklusive skärmtak) och uppförs med en våning. Fasad bekläs med faluröd träfasad och tak med antracitgrått plåttak.

Marken är tänkt att styckas av för att i framtiden utgöra egen fastighet på ca 4 000 m^2. Ny in-/utfart kommer anordnas till befintlig mindre grusväg.

I närheten av byggnationen finns en gammal stenmur. Stenmuren kommer inte påverkas av åtgärden enligt sökande.

Den berörda platsen omfattas inte av något strandskydd och åtgärden påverkar inte heller några områdesskydd enligt 7 kap miljöbalken (MB).

Förutsättningar för att anlägga enskilt avlopp på fastigheten finns enligt miljöenheten.

Då bygglovsenheten saknar vidaredelegation för ärendetypen (nybyggnation av enbostadshus utanför planlagt område) ska beslut fattas i miljö- och byggnadsnämnden.

2026-02-03 fattade miljö- och byggnadsnämnden beslut om förhandsbesked för ett enbostadshus på aktuell plats. I beslutet avsågs bostadshuset bli ca 150 m^2 stort. Då bostadshuset yta ökat med ca 48 m^2 bedöms åtgärden inte följa beviljat förhandsbesked och beslut i ärendet ska därför fattas av miljö- och byggnadsnämnden.

Ärendets beredning

2026-06-10 inkom en ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus med eldstad på fastighet Styrud 2:26 i Mariestads kommun.

2026-09-24 skickades ett föreläggande om komplettering ut.

Kompletterande handlingar har därefter lämnats in.

2026-10-01 inkom justerad situationsplan, ny in-/utfart till byggnationen ändras.

Åtgärden är sådan att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 94–95 §§ plan- och bygglagen.

Inga negativa yttrande har inkommit.

Om ansökan ändras efter underrättelsen behöver en ny underrättelse endast ske om ändringen strider mot detaljplanen eller områdesbestämmelserna, enligt

9 kap 94 § PBL. De som har haft synpunkter på den ursprungliga ansökan ska dock alltid ges tillfälle att yttra sig.

Förnyat grannehörande har därför inte utförts efter att ny in-/utfart till byggnationen ändrats.

Skäl till beslut

Att bebygga den aktuella platsen med ett enbostadshus enligt ansökan bedöms vara lämpligt. Byggnaden skala, utformning och materialval harmonierar med den omgivande bebyggelsen, som är glest utspridd utmed vägen och uppvisar variation i både färg och material. Åtgärden bedöms därför passa in i området och utgöra ett naturligt komplement till bebyggelsemiljön.

Bygglovsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 57 § PBL. Bygglov kan därmed beviljas.

Upplysningar

Åtgärden är prövad enligt Boverkets Byggregler BFS2011:6.

I avgiften för bygglovet ingår ett startbesked, ett arbetsplatsbesök och ett slutbesked. Skulle ytterligare startbesked (delstartbesked), arbetsplatsbesök eller slutbesked (interimistiskt slutbesked) behövas kommer ytterligare avgifter att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § PBL, om inte bygglovsenheten meddelar annat.

Om föroreningar påträffas vid markarbete ska arbetet avbrytas och kontakt tas med kommunens miljöenhet.

Arbeten med ledningar som passerar vattendrag, våtmarker, sumpskogar och nya vägtrummor eller byte av vägtrumma ska anmälas till Länsstyrelsen som vattenverksamhet.

Ändringar av bygglov under byggandets gång ska anmälas till bygglovsenheten innan de utförs. Er handläggare gör då en bedömning om de tänkta ändringarna kan rymmas inom beviljat bygglov.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktion tas ut enligt 11 kap. PBL.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefens och bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse upprättad 2026-11-02

Ansökan registrerad	2026-06-10
Anmälan om kontrollansvarig registrerad	2026-10-01
Situationsplan registrerad	2026-10-01
Planritning registrerad	2026-06-10
Fasadritning registrerad	2026-06-10
Sektionsritning registrerad	2026-06-10

Beslutet ska skickas till:

Delges till: Fastighetsägare till Styrud 2:26
Kopia på beslut till: Kontrollansvarig Harry Delsmyr

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Överklagandet ska skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post: mbn@mariestad.se

Postadress: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 114

Mariestad Städet 2 - Nybyggnad av flerbostadshus med centrumverksamhet
Dnr: 2026.MBN1822

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Bygglov beviljas i enlighet med tillhörande handlingar med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Avgiften för handläggningen är 141 922 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Faktura skickas separat.

För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas Joel Olsgärde som är certifierad kontrollansvarig (cert nr KA10685) med behörighet K enligt 10 kap. 9 § PBL.

Utstakning av behörig person krävs i detta ärende.

Påbörjande och giltighetstid

Ett beslut om att ge bygglov gäller omedelbart även om det inte har fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla.

Påbörjas åtgärden/åtgärderna innan beslutet om lov har fått laga kraft sker det på byggherrens egen risk och kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning, även om startbesked lämnats.

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygglovsenheten har lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 23 § PBL.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft enligt 9 kap. 115 § PBL.

Om ärendet inte är avslutat inom fem år efter beslut om bygglov tagits, kan bygglovsenheten komma att skicka ut en påminnelse om att handlingar saknas inför slutbesked. En påminnelseavgift på 1 184 kr tas då ut.

Jäv

Patrik Östlund (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

Bakgrund

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med centrumverksamhet för planenlig åtgärd inom detaljplanen.

På fastigheten finns idag en industribyggnad som är tänkt att rivas, ett separat ärende om rivningslov för byggnaden har lämnats in till bygglovsenheten 2026-11-02. Rivningen handläggs separat från detta bygglov.

Byggnaden uppförs med en byggnadsarea på ca 347 m^2 och med en bruttoarea på ca 2693 m^2. Byggnaden har åtta våningar och är ca 26,4 m hög. Flerbostadshuset är planerat som ett fristående punkthus med genomgående entré mellan gata och gård. Mot gata är entréplanet planerat med två lokaler för centrumverksamhet, på sammanlagt 181 m^2.

Gestaltningen av bostadshuset består utav klassiska stadsmässiga element med fasad av puts och tak och detaljer av plåt. Putsen är utan synliga elementskarvar. Kulörerna är i varma ljusare rödgrå ton med en mörkare nyans för entrévåningen. Tak med tillhörande hängrännor och stuprör i svart plåt. Översta planet är indraget mot gården för en gemensam takterrass med utsikt över Sjöhagaparken. Fasaden i den indragna terrassen är av behandlad träpanel, typ cederträ eller motsvarande.

Bostadsgården är planerad med friyta för unga och äldre. Det kommer finnas generella gräsytor för lek, umgänge och rekreation, exempelvis lekplats med rutschkana och sandlåda. Även möjlighet till skugga under träd med sittplatser på bänkar kommer finnas.

Parkeringsplatser och cykelparkering redovisas på markplaneringsritningen.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Städet 2 m.fl., Mariestad, Mariestads kommun som vann laga kraft 2026-09-07. Bestämmelserna innebär att området användning är avsett för bostäder, centrum, vårdboende och skola. Övriga bestämmelser reglerar bland annat att entréer och lägsta färdiga golvnivå inte får understiga +47,24 meter över nollplanet och huvudentréer till bostäder ska vara genomgående mellan allmän plats och gård. Minst 160 m^2 kvadratmeter ska inredas med lokaler för centrumverksamhet på entrévåning mot gata (inom byggnadskvarteret).

Ärendets beredning

2026-10-07 inkom en ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus med centrumverksamhet på fastighet Städet 2 i Mariestads kommun.

2026-10-27 skickades ett föreläggande om komplettering ut till sökande.

Kompletterande handlingar har därefter lämnats in.

Då åtgärden bedömts planenlig har grannehörande inte gjorts i ärendet.

Kommunala VA-enheten har yttrat sig i ärendet och bedömer att det inte finns några hinder mot att bygglov beviljas. I yttrandet lämnas även synpunkter avseende förutsättningar inför kommande prövning av startbesked.

Miljöenheten har yttrat sig i ärendet och anger att de inte ser några hinder till att bygglov beviljas. De anger även att då föroreningsindikation föreligger kan startbesked ej beviljas förens förorening är utredd och vid behov åtgärdad.

Skäl till beslut

Åtgärden överensstämmer med gällande detaljplan. Byggnaden innehåller bostäder och centrumverksamhet i enlighet med planens bestämmelser. Byggnadens utformning bedöms även överensstämma med detaljplanens bestämmelser och intentioner avseende gestaltning.

Enligt utlåtande från tillgänglighetssakkunnig bedöms projektet uppfylla kraven på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga avseende utformningskraven. Då centrumlokalernas slutliga användning ännu inte är fastställd kan redovisade toaletter godtas i detta skede.

Tillgänglighetsfrågor kopplade till lokalernas slutliga utformning och tekniska egenskapskrav ska beaktas och verifieras i den fortsatta projekteringen (inför startbesked).

Bygglovsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller utformningskraven i 2 och 8 kap. PBL samt kraven i 9 kap. 56 § PBL. Bygglov kan därmed beviljas.

Upplysningar

Åtgärden är prövad enligt Boverkets Nya Byggregler som började gälla 1 juli 2025.

I avgiften för bygglovet ingår ett startbesked, ett arbetsplatsbesök och ett slutbesked. Skulle ytterligare startbesked (delstartbesked), arbetsplatsbesök eller slutbesked (interimistiskt slutbesked) behövas kommer ytterligare avgifter att debiteras enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till tekniskt samråd bifogas.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 34 § PBL, om inte bygglovsenheten meddelar annat.

Det kan krävas en klimatdeklaration när vissa byggnader uppförs. Miljö- och byggnadsnämnden kommer vid det tekniska samrådet gå igenom om en klimatdeklaration krävs för denna byggnad.

Kraven på hållbar mobilitet, innefattande laddinfrastruktur för elfordon och cykelparkeringar, kommer att följas upp inför prövningen av startbesked.

Utstakning av behörig person krävs i detta ärende. Önskas utstakning av kommunens mätningsingenjör så finns kontaktuppgifter och beställning på hemsidan www.mariestad.se/utstakning

Ändringar av bygglov under byggandets gång ska anmälas till bygglovsenheten innan de utförs. Er handläggare gör då en bedömning om de tänkta ändringarna kan rymmas inom beviljat bygglov.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktion tas ut enligt 11 kap. PBL.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Patrik Östlund (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning och beslut.

Underlag för beslut

Avdelningschefens och bygglovshandläggarens tjänsteskrivelse upprättad 2026-11-13
Ansökan registrerad 2026-10-07
Nybyggnadskarta registrerad 2026-11-12
Planritning entréplan registrerad 2026-11-11
Övriga planritningar registrerade 2026-11-09
Fasadritningar registrerade 2026-11-09

Sektionsritning registrerad 2026-11-09
Markplanering registrerad 2026-11-13
Projektbeskrivning registrerad 2026-11-09
Areasammanställning registrerad 2026-11-11
Avfallshantering och parkering registrerad 2026-11-09
Tillgänglighetsutlåtande registrerad 2026-11-11

Beslutet ska skickas till:

Kontrollansvarig Joel Olsgärde

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Överklagandet ska skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post: mbn@mariestad.se

Postadress: Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

* Ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

* vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

* hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

* eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till bygglovsenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 115

Detaljplan för Sandbäcken 1:1 m.fl., Mariestad centralort Dnr: 2025.MBN556

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande synpunkter:

1. Ett grönt stråk Rösslingen – Sandbäcken – Grangärdet och vidare in mot stadskärnan pekades ut i kommunens program för blå- och grönstruktur samt i den fördjupade översiktsplanen för 2040. Stråket bedöms påverkas av planförslaget, då sambandet bryts av tillkommande bebyggelse. Redan befintliga etableringar inom fastigheten 1:3 gör dessutom att det sannolikt uppkommer en kumulativ effekt med den nu föreslagna planutformningen. Planförslaget förväntas också ge en trafikökning på Marieforsleden, vilket ökar vägens barriäreffekt.
2. För att upprätthålla grönstråkets funktion bör ett område med kvartersmark i planområdets sydvästliga del (med markanvändningsbeteckningarna ZC1K) utgå alternativt minskas ned till förmån för markanvändningen NATUR. En faunapassage bör upprättas under Marieforsleden, mellan planområdet och Grangärdet, för att motverka ytterligare barriäreffekt.
3. Det behöver vidare utföras kompensationsåtgärder likt vad som beskrivits i miljökonsekvens-beskrivningen, med anledning av intrång i naturvärden av klass 3 (område 6 i naturvärdesinventeringen) och påverkan på skyddade arter.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har på remiss från Kommunstyrelsen fått ett förslag till ny detaljplan för del av Sandbäcken 1:1 med flera fastigheter i Mariestads kommun.

Planförslaget syftar till att utveckla industri och verksamheter.

Ärendet har handlagts gemensamt av byggenheten och miljöenheten. Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare yttrat sig i samrådsskedet.

En detaljplan ska visa att den i planen föreslagna markanvändningen är lämplig på den aktuella platsen. Företräde ska ges till sådan användning som ur allmän synpunkt medför en god resurshushållning.

Miljö- och byggnadsnämnden granskar planförslaget utifrån Plan och bygglagens samt Miljöbalkens perspektiv.

Bedömning ur miljömässig dimension

Planförslaget innebär miljöpåverkan i form av i anspråkstagande av mark, påverkan på naturmiljö och arter, utsläpp till vatten samt ökad bullerpåverkan. Planförslaget har bedömts ha betydande miljöpåverkan varför en miljökonsekvensbeskrivning upprättats.

Skyddsåtgärder för att motverka negativ påverkan föreslås liksom kompensation för förlorade värden. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att synpunkter enligt ovan behöver beaktas.

Bedömning ur social dimension

Planförslaget är en del av kommunens vision för utveckling och innebär att ett nytt område för industri och verksamheter öppnas. Detta ger ökade möjligheter till sysselsättning. Området har idag värden för friluftslivet samt idrottsverksamhet, vilka minskar med planförslaget. Påverkan redovisas i planförslaget med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning. Genom att gröna stråk och tillgängliggörs bibehålls delar av rekreationsvärdet.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Planförslaget påverkar kommunens ekonomi genom samhällsutveckling samt genom till exempel driftskostnader och ökat behov av servicefunktioner. Miljö- och byggnadsnämnden gör ingen egen ekonomisk bedömning.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefen och miljöutredarens tjänsteskrivelse 2026-11-04
Plankarta
Planbeskrivning
Samrådsredogörelse
Miljökonsekvensbeskrivning
Arkeologisk utredning steg 1
Arkeologisk utredning steg 2
Kompensationsåtgärder generella biotopskydd
Naturinventering
Ekosystemtjänstanalys
Artskyddsutredning
Miljöteknisk undersökning
Bullerutredning
PM Geoteknik
Dagvattenutredning
Marktekniska undersökningsrapport
Översiktlig riskbedömning av föroreningsspridning och grundvattenpåverkan
Sektioner och fotomontage
Trafikutredning
Spridningsberäkning

Beslutet ska skickas till:

Kommunstyrelsen i Mariestads kommun info@mariestad.se

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 116

Internkontrollplan år 2027 Dnr: 2026MBN1743

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om internkontrollplan för 2027.

Bakgrund

Den interna styrningen och kontrollen är en del av kommunens styrsystem och ett redskap för att främja en effektiv ledning av organisationen, hantering av risker, utveckling och utvärdering av resultat för att säkerställa att verksamhetens syfte och mål nås.

Reglerna syftar till att säkerställa att kommunstyrelse och nämnder upprätthåller en tillfredsställande intern kontroll. Den interna kontrollen ska utformas för att med rimlig grad av säkerhet säkerställa att:

- verksamheten bedrivs ändamålsenligt och kostnadseffektivt
- den finansiella rapporteringen och informationen om verksamheten är tillförlitlig
- lagar, styrdokument och beslut efterlevs
- tillgångar säkras och förluster förhindras
- allvarliga fel upptäcks och elimineras

I beredningen av ärendet har förvaltningen tagit fram en preliminär riskanalys och där beaktat en allmän omvärldsbevakning, delårsuppföljningen från 2026 års internkontrollplan, rekommendationer från revisionen hur internkontrollen kan utvecklas.

Under nämndens sammanträde i oktober fördes en dialog kring den preliminära riskanalysen. Baserad denna har förvaltningen utarbetat ett förslag till kontrollplan för 2027 som omfattar tre kontrollpunkter. Punkterna följs upp vid delår och helår.

1. Att förvaltningen kan upprätthålla rätt och tillräcklig kompetens efter minskad volym.
2. Att verksamhetsplanen uppfyller revisionens krav på spårbarhet.
3. Att övergång till ett nytt verksamhetsstödsystem inte tränger undan handläggning eller blir försenat.

Social dimension

Miljö och byggnadsnämndens verksamhetsområde har en direkt påverkan på den social dimensionen genom myndighetsutövning mot enskilda och organisationer och det bedöms därför positivt ur den social dimensionen att nämnden ar en internkontrollplan som följer upp att bland annat att lagar, styrdokument och beslut efterlevs samt att allvarliga fel upptäcks och elimineras.

Miljömässig dimension

Miljö och byggnadsnämndens verksamhetsområde har en direkt påverkan på den miljömässiga dimensionen genom myndighetsutövning mot enskilda och organisationer och det bedöms därför positivt ur den social dimensionen att nämnden ar en internkontrollplan som följer upp att bland annat att lagar, styrdokument och beslut efterlevs samt att allvarliga fel upptäcks och elimineras.

Ekonomisk dimension

Miljö och byggnadsnämndens verksamhetsområde är delvis skattefinansierad och delvis taxe/avgiftsfinansierad. Internkontrollplanen syfte att bland annat följa upp att verksamheten bedrivs ändamålsenligt och kostnadseffektivt samt att den finansiella rapporteringen och informationen om verksamheten är tillförlitlig bedöms ha en positiv påverkan på den ekonomiska dimensionen.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Förvaltningschefens tjänsteskrivsele, daterad 2026-11-03
Internkontrollplan Miljö- och byggnadsnämnden 2027

Beslutet ska skickas till:

Förvaltningschef, Niklas Brandt
Avdelningschef Peter Lorenzon
Miljöchef, Ritva Rådefalk
Kvalitétscontroller, Micha Rieckemann

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 117

Mariestad Moviken 4:1 - Föreläggande som ska utföras inom strandskyddsområde
Dnr: 2020.MBN249

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Gert Alexandersson, med personnummer 19570124-5994, ska betala en avgift på 17 366 kronor till miljö- och byggnadsnämnden för handläggning av ärende på fastigheten Moviken 4:1 i Mariestads kommun.

Avgiften tas ut som timavgift enligt Taxa för prövning och tillsyn inom Miljöbalkens område 2020.

Faktura skickas separat.

Lagstöd

Avgiften tas ut med stöd av:

- 27 kap. 1 § miljöbalken (Lag 1998:808).
- Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, antagen av kommunfullmäktige i Mariestad den 11 december 2017.
- Kommunfullmäktiges beslut om indexuppräkning av taxan för aktuellt år den 9 december 2019.
- Taxebilaga 1 för Tillsyn inom skyddade områden enligt 7 kap miljöbalken
- 6 § och 7 § (timavgift) i Taxa för prövning och tillsyn inom Miljöbalkens område 2020.

Bakgrund

2019-12-03 inkom ett tips om att fastighetsägaren till Moviken 1:21 uppfört ett staket ned till vattenlinjen samt anlagt bland annat bryggdäck, båtuppläggningsanläggning och trädgårdsmöbler inom strandskyddat område. Enligt tipsaren hade området tidigare varit möjligt att passera längs stranden.

2020-02-08 efterfrågade tipsaren återkoppling på det inskickade tipset.

2020-02-10 överlämnades tipset till miljö- och byggnadsnämnden för handläggning.

2020-02-13 genomfördes tillsynsbesök. På plats noterades bland annat grillkåtor, staket, grillplats, trädäck och brygga inom strandskyddat område. Fotografier dokumenterade förhållandena. Förfrågan skickades till Länsstyrelsen om eventuella dispenser fanns för åtgärderna.

2020-02-24 skickades föreläggande om att lämna uppgifter enligt 26 kap. 21 § miljöbalken till fastighetsägaren. Tillsynsmyndigheten begärde uppgifter om när åtgärderna utförts, av vem och i vilket syfte.

2020-02-25 meddelade Länsstyrelsen att några strandskyddsdispenser för de aktuella fastigheterna inte kunde återfinnas i myndighetens arkiv.

2020-03-06 och 2020-03-09 skickades det inkomna tipset till fastighetsägaren för kännedom.

2020-03-28 löpte svarstiden för föreläggandet ut utan att något svar inkom.

2023-10-19 genomfördes ett nytt tillsynsbesök. Tidigare noterade anläggningar fanns kvar på platsen. Staketet ned till vattenlinjen hade tagits bort, men stängsling kring fastigheten kvarstod. Området utanför hemfridszonen ned mot stranden bedömdes vara hävdat genom gräsklippning.

2024-10-22 till 2024-10-25 gjordes bedömningen att föreläggande om rättelse behövde övervägas. Fastighetsägaren kommunicerades inför beslut och gavs möjlighet att ansöka om strandskyddsdispens i efterhand.

2024-10-28 till 2024-10-30 begärde och deltog fastighetsägaren i möte med kommunen. En ansökan om strandskyddsdispens för redan utförda åtgärder lämnades in. Handläggningen av tillsynsärendet pausades i avvaktan på dispensprövningen.

2024-10-30 till 2024-12-04 handlades dispensärendet MBN-2024-2258. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 17 december 2024 att bevilja dispens i efterhand för bland annat fritidshus, pumphus, grillstuga, bastustuga, bryggdäck, grillplats, gräsklippning och skogsavverkning. Samtidigt beslutades en tomtplatsavgränsning för Moviken 1:21.

2024-12-20 beslutade Länsstyrelsen att pröva nämndens dispensbeslut och begärde in handlingarna i ärendet.

2025-03-12 godkände Länsstyrelsen dispens i efterhand för fritidshus och pumphus men upphävde dispensen för grillstuga, bastustuga, bryggdäck, grillplats, gräsklippning och nedtagning av skog (dnr: 52376-2024). Myndigheten bedömde att särskilda skäl för dispens saknades för dessa åtgärder.

2025-03-31 till 2025-04-01 överklagade fastighetsägaren Länsstyrelsens beslut. Överklagandet överlämnades till Mark- och miljödomstolen.

2025-08-12 till 2025-08-15 gjordes bedömning att ett föreläggande om rättelse behövde förberedas för de åtgärder som inte beviljats dispens. Handläggningen avvaktades därefter i väntan på domstolens avgörande.

2025-09-02 avslog Mark- och miljödomstolen överklagandet i relevanta delar och fastställde Länsstyrelsens bedömning att dispens inte ska beviljas för grillstuga, bastustuga, bryggdäck, grillplats, gräsklippning och nedtagning av skog i mål M 1599-25.

2025-09-23 vann domen laga kraft.

2026-08-24 skickades ny kommunicering med förslag till föreläggande om rättelse till fastighetsägaren avseende de åtgärder som saknar dispens

2026-08-06 till 2026-09-13 begärde fastighetsägaren två gånger förlängd svarstid, vilket beviljades av tillsynsmyndigheten.

2026-09-10 till 2026-09-11 inkom fastighetsägaren med ett skriftligt yttrande samt fotografier som visar aktuella förhållanden på fastigheterna Moviken 1:21 och Moviken 4:1. Materialet bekräftades mottaget och lades till ärendet för nämndens fortsatta prövning.

2026-09-28 skickades tjänsteskrivelse med förslag på beslut tillsammans med genomförd utredning och övriga beslutsunderlag till nämndsekreterare för diarieföring och för granskning av nämndens ledamöter innan sammanträde.

2026-09-29 hölls beredningsmöte inför nämndens sammanträde. Efter synpunkter från beredningen reviderades tjänsteskrivelsen. Bland annat kompletterades den med upplysning om vite samt förtydligande av föreläggandets giltighetstid.

2026-09-30 skickades reviderad tjänsteskrivelse till nämndsekreterare för diarieföring och för granskning av nämndens ledamöter innan sammanträde.

2026-10-14 beslutade Miljö-och byggnadsnämnden att förelägga fastighetsägare att genomföra ett antal rättelseåtgärder på fastigheten.

2026-10-21 inkom justerade protokollet till tillsynsmyndigheten. Beslutet expedierades därefter till fastighetsägaren.

2026-10-22 till 2026-11-02 genomfördes samråd inom förvaltningen med anledning av att taxedokumentation från 2020 inte kunde återfinnas samt frågor kring delegation för beslut om avgift och eventuell nedsättning av avgiften. Bedömningen blev att avgiftsfrågan bör prövas av nämnden.

Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Om avgiften

Kommunfullmäktige har antagit Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Taxan reglerar de avgifter som får tas ut för den prövning, tillsyn och övriga myndighetsutövning som kommunen bedriver enligt miljöbalken.

Enligt 2 § taxan ska avgift betalas för bland annat handläggning och andra åtgärder inom den tillsyn som miljö- och byggnadsnämnden ansvarar för.

Av 19 § taxan framgår att avgift för tillsyn i övrigt ska tas ut enligt de grunder som anges i taxan och dess bilagor. För vissa typer av tillsyn tas avgiften ut som en timavgift baserad på den faktiska handläggningstiden i ärendet.

Vidare framgår av 24 § taxan att avgiften ska betalas av den som är ansvarig för den verksamhet, åtgärd eller det förhållande som tillsynen avser.

Det aktuella ärendet avser tillsyn enligt bestämmelserna om strandskydd. För denna typ av tillsyn föreskrivs i Taxebilaga 1 att avgift ska tas ut som timavgift utifrån den tid som lagts ned på handläggningen av ärendet.

Miljöenhetens bedömning

Miljöenheten bedömer att avgift ska tas ut för handläggningen av ärendet. Ärendet avser tillsyn av åtgärder inom strandskyddat område och omfattas därmed av den tillsyn enligt miljöbalken som är avgiftsbelagd enligt Taxebilaga 1 till taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Den tillsyn som bedrivits har bland annat omfattat genomgång av inkomna uppgifter, platsbesök, kommunicering med fastighetsägaren, kontakter med andra myndigheter, bedömningar av de utförda åtgärdernas förenlighet med strandskyddsbestämmelserna samt framtagande av beslutsunderlag och övriga handlingar i ärendet.

Timavgift

Enligt 7 § taxan ska avgiften beräknas utifrån faktisk handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som nämndens tjänstepersoner har lagt ned på handläggning och andra åtgärder i ärendet, exempelvis inläsning av ärendet, kontakter med berörda parter, samråd med myndigheter och experter, tillsynsbesök, utredning, beredning samt framtagande av beslutsunderlag och beslut.

Den sammanlagda debiterbara handläggningstiden i ärendet har beräknats till 38 timmar.

Miljöenheten bedömer därför att förutsättningarna för att ta ut avgift enligt faktisk handläggningstid är uppfyllda.

Den timtaxa som gällde när tillsynsärendet initierades år 2020 uppgår till 914 kronor per timme.

Avgiften beräknas enligt följande:

38 timmar × 914 kronor = 34 732 kronor

Den sammanlagda avgiften för handläggningen uppgår således till 34 732 kronor.

Bedömning ur miljömässig dimension

Beslutet avser uttag av avgift för redan genomförd tillsyn och handläggning enligt miljöbalken. Beslutet medför därför inga direkta miljömässiga konsekvenser. Indirekt bidrar den avgiftsfinansierade tillsynen till att upprätthålla efterlevnaden av strandskyddsbestämmelserna och därmed till skyddet av naturmiljöer, biologisk mångfald och allmänhetens tillgång till strandområden.

Bedömning ur social dimension

Beslutet bidrar till en rättssäker, likvärdig och transparent myndighetsutövning genom att avgift tas ut i enlighet med kommunens taxa och utifrån faktisk nedlagd handläggningstid. En konsekvent tillämpning av taxan främjar likabehandling mellan enskilda och stärker förtroendet för kommunens tillsynsverksamhet. Beslutet bedöms inte medföra några direkta sociala konsekvenser för kommuninvånarna.

Bedömning ur ekonomisk dimension

Beslutet innebär att kommunen får kostnadstäckning för den handläggning och tillsyn som har utförts i ärendet enligt gällande taxa. Avgiften uppgår till 34 732 kronor och belastar fastighetsägaren. Avgiftsuttaget bidrar till finansieringen av kommunens myndighetsutövning och motverkar att kostnaderna för tillsynen belastar kommunens skattekollektiv. Beslutet bedöms inte medföra några ytterligare ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Gällande regler

Miljöbalken

27 kap. § 1

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för

1. prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EU-förordningar inom denna balks tillämpningsområde,

2. sådan kontroll eller annan offentlig verksamhet som avses i 26 kap. 30 § första stycket 1, och
3. utbildning som krävs enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 14 kap.

En kommun får meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket 1 och 2 när det gäller en kommunal myndighets verksamhet.

Regeringen får meddela föreskrifter om att en myndighet får bestämma att dess beslut om påförande av avgift enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas.

Lag (2022:1108).

Behandling på sammanträdet

Håkan Fernström (S) och Leif Udéhn (S) tillstyrker tjänstepersonernas förslag till beslut som är att timavgiften ska vara 34 732 kronor.

Ordförande Anders Bredelius (M) yrkar att timavgiften ska sättas ner med 50% till 17 366 kronor.

Ordförande Bredelius (M) ställer förslagen under proposition och finner att nämnden beslutar enligt Bredelius (M) yrkande.

Underlag för beslut

Miljöchefens och miljöutredarens tjänsteskrivelse 2026-11-03
Åtgärder som berörs av föreläggandet (p.1 - p.4 och p.6 -p.7)
Taxa för prövning o tillsyn inom miljöbalken
Taxe bilaga 1
Kf §101/ 2019 Kommunfullmäktiges beslut om indexuppräkning av taxan för aktuellt år den 9 december 2019.
Mbn § 99/2024 Beslut om föreläggande
Tidsredovisning Mariestad Moviken 4

Beslutet ska skickas till:

Fastighetsägare

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Miljö- och byggnadsnämnden.

E-post är mbn@mariestad.se [mailto:mbn@mariestad.se] . Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

• ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

• vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

• hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

• eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till Miljöenheten på telefon 0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 118

Miljösanktionsavgift Severin Återvinning AB, Fors 1:29 Dnr: 2026.MBN756

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Severin Återvinning AB, organisationsnummer, 559118-3453 ska betala miljösanktionsavgift på 250 000 kronor.

   Nämndens skäl till beslut

   I samband med en planerad tillsyn på Severins Återvinning AB visade det sig att företaget inlämnat uppgifter för sent till Naturvårdsverket vid ett antal tillfällen. Det kan som längst vara ett tiotal dagar.

   Nämnden finner antalet tillfällen inte till fullo redovisats.

   Nämnden finner att förseelsen ej har haft någon negativ miljöpåverkan.

   Nämnden finner att summan (4 155 000 kronor) är oskäligt hög, den står inte i proportion till förseelsen, för ett litet bolag.

   Hade tillsynen genomförts tidigare hade antalet förseningar uteblivit.

   Vid kommuniceringen mellan Severins Återvinning och kommunens tjänstemän erkänner Severins att antalet dagar är klart vederlagt i antal som renderar en sanktionsavgift på 250 000 kronor.

   Nämnden beslutar därför att Severins Återvinning skall erlägga en straffavgift på 250 000 kronor.

2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast inom 6 månader från det att ni har delgetts beslutet och enligt särskild betalningsuppmaning från Kammarkollegiet.

3. Beslutet om miljösanktionsavgift får efter sista betalningsdag verkställas såsom en lagakraftvunnen dom, d.v.s. att avgiften kan tas ut även om beslutet överklagas.

Reservation

Leif Udéhn (S) och Håkan Fernström (S) reserverar sig till förmån för tjänstemännens förslag.

Bakgrund

I samband med planerad tillsyn på Severin Återvinning AB med organisationsnummer 559118-3453 den 2026-03-26 noterade Miljöenheten att 952 avfallsrapporter i Naturvårdsverkets FA-register inlämnats för sent.

Se underlag *Utdrag ur naturvårdsverkets Farligt Avfallsregister* för ursprunglig förteckning över försenade rapporter.

Ärendets beredning

2026-03-31 kommunicerades förslag på beslut till verksamhetsutövaren Severin Återvinning AB, se bilaga 2. Svarstid för att inkomma med yttrande förlängdes till 2026-08-30 på grund av den stora mängden poster.

2026-08-26 inkom Severin Återvinning AB med svar på kommuniceringen i form av ett yttrande, se bilaga 3. Yttrandet innehöll ett flertal punkter som Miljöenheten har bemött nedan under rubriken Skäl till beslut.

Miljöenhetens skäl till beslut

Enligt 6 kap 11 § avfallsförordningen (2020:614) ska den som är anteckningsskyldig lämna uppgifter om farligt avfall till avfallsregistret inom två arbetsdagar. Enligt 11 kap 8 b § i förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska den som är försenad med att lämna uppgifter till avfallsregistret betala en miljösanktionsavgift om 5 000 kr per överträdelse. Om flera överträdelser har skett fram till den tidpunkt då överträdelserna uppmärksammas så kommer miljösanktionsavgiftens storlek att bero på det totala antalet rapporter som lämnats för sent under perioden. Förteckning över försenade poster som är föremål för miljösanktionsavgift finns i bilaga 4.

Severin Återvinning AB (hädanefter kallat Severin) har i svar på kommunicering adresserat ett antal poster med argument för borttagande av poster från miljösanktionsavgift. Nedan följer en lista på de argument som företaget har tagit upp och Miljöenhetens svar på argumenten samt bedömning om argumenten medger undantag från att omfattas av Miljösanktionsavgift.

Gällande poster med notering teknisk systemfel

Miljöenheten bedömer att Severin i detta fall anses att vara den som yrkesmässigt samlar in farligt avfall. Ordalydelsen 6 kap. 3 § 1 punkten Avfallsförordningen (2020:614) anger att anteckning till avfallsregistret skall ske senast två dagar efter att avfallet tagits emot. Eftersom avfallet har genererat en post i företagets avfallshanteringssystem där det anges att avfallet är farligt avfall så bedömer Miljöenheten att avfallet var klassificerats som farligt avfall vid ankomsten till verksamheten baserat på den klassificering som transportör och/eller föregående hanterare angett. Om omklassning av avfallet har skett så att ny klassning anger att avfallet ej är farligt avfall så har Miljöenheten gjort bedömningen att avfallet då ej har inrapporterats till Naturvårdsverkets FA-register. Miljöenheten bedömer, mot bakgrund av det som anges i proposition 2005/06:182 s. 155-156, även att företaget haft möjlighet att uppmärksamma att systemfel förekommit inom ramen för verksamhetens egenkontroll och antecknings- och rapporteringsskyldigheten samt att företaget haft rådighet över att korrigera felet. Således bedömer Miljöenheten att systemfelet ej medger undantag enligt 30 kap. 2 § 2 punkten Miljöbalken (1998:808).

Gällande poster med notering sjukdom och semesterfrånvaro

Enligt proposition 2005/06:182 s. 155 ska sjukdom endast beaktas när det rört sig om en allvarlig sjukdom som medfört att den ansvarige varit förhindrad att fullgöra sin skyldighet och där det inte heller funnits möjlighet att överlåta eller delegera ansvaret till någon annan, det vill säga när laga förfall föreligger.

Då Severins Återvinning AB ett aktiebolag där inrapportering har skett av flera personer pekar detta på att bolagets rapportering inte är personknuten samt att ansvar för inrapportering regelbundet överförs inom verksamheten, bedömer Miljöenheten att det undantag som anges i 30 kap. 2 § 1 punkten i Miljöbalken (1998:808) inte är tillämpbart.

När det gäller semesterfrånvaro finns inga tillämpbara undantag då detta är planerad frånvaro vilket bekräftas av dom i Mark- och miljööverdomstolen i mål M 1373-26, meddelad 2026-10-09.

Gällande poster med notering dubbelräknade förseningar

Miljöenheten bedömer att ordalydelsen i 6 kap. 3 § första stycket Avfallsförordningen (2020:614) innebär att hänsyn inte ska tas till inköpstillfälle utan att vardera typ av avfall skall ses som en egen post. Detta förtydligas även i 11 kap 8 b § i förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Naturvårdsverkets tillsynsvägledning i frågan anger:

”Observera att en rapport enligt avfallsförordningens bestämmelser alltid avser en viss mängd av en specifik avfallstyp. Då en transport kan omfatta flera avfallstyper kan en enskild transport som rapporterats för sent alltså omfatta flera enskilda överträdelser, en för varje avfallstyp.

Naturvårdsverkets tolkning utgår bland annat från en prövning i Mark- och miljödomstolen i Nacka (mål nr M 5169-23) som slog fast att varje transporttillfälle, för vilket uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 3 § avfallsförordningen, inte har rapporterats inom föreskriven tid enligt 6 kap. 11 § samma förordning, ska föranleda påförande av miljösanktionsavgift. Naturvårdsverket anser att detta avgörande tills vidare får ses som vägledande.” https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/avfall-farligt-avfall/avfallsregistret/ [https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/avfall-farligt-avfall/avfallsregistret/]

Miljöenheten bedömer därför att det inte rör sig om dubbelräknad försening utan att vardera post skall räknas som enskild försening.

Gällande poster med notering felaktig tidsberäkning

Miljöenheten bedömer att dessa poster enligt företagets argumentation inte är försenade. Dessa poster omfattas därför ej av miljösanktionsavgift och finns inte med i bilaga 4 över poster som utgör underlag för miljösanktionsavgift.

Gällande poster med notering driftstörning hos Naturvårdsverkets API

Miljöenheten bedömer att dessa poster faller under det undantag beskrivet i 30 kap. 2 § 2 punkten i Miljöbalken (1998:808). Dessa poster omfattas därför inte av miljösanktionsavgift och finns inte med i bilaga 4.

Gällande poster med notering ej genomförda köp

Miljöenheten bedömer att då ingen hantering har skett av avfallet i fråga så omfattas dessa poster därför inte av rapporteringsskyldighet. Dessa poster omfattas därför ej av miljösanktionsavgift och finns inte med i bilaga 4 över för sent inrapporterade poster. Miljöenheten avser att förelägga Severin om korrigering. Hur korrigering sker anges i separat föreläggande och tas därför inte upp i denna tjänsteskrivelse.

Gällande poster med notering blandkabel

Miljöenheten delar den bedömning som företaget framställer om att poster gällande blandkabel som är äldre än 15 augusti 2024 inte omfattas av de krav på dokumentation och rapportering som följer av 6 kap. 3 § 1 avfallsförordningen (2020:614). Dessa poster omfattas därför ej av miljösanktionsavgift och finns inte med i bilaga 4 över för sent inrapporterade poster.

Gällande argumentation på bristande tillsyn

Verksamhetsutövare har ett självständigt ansvar att följa de bestämmelser som gäller för verksamheten. Ansvaret påverkas inte av om tillsyn har genomförts eller vilka frågor som granskats vid ett tillsynsbesök.

Att tillsynsmyndigheten inte tidigare har uppmärksammat den aktuella bristen utgör därför inte skäl att underlåta att ta ut miljösanktionsavgift när överträdelsen är konstaterad. Miljöenheten bedömer utifrån ovan att verksamhetens invändning saknar betydelse för prövningen av ärendet och att de poster som omfattas av ovan argument ska bestå som underlag för miljösanktionsavgift och därför stå kvar i bilaga 4 över för sent inrapporterade poster.

Gällande argumentation på bristande proportionalitet

Miljöenheten bedömer att de undantag som anges i 30 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) inte är tillämpliga i detta fall. Vägledning om hur undantagsbestämmelserna ska tillämpas lämnas i prop. 2005/06:182. Av propositionen framgår att bedömningen ska utgå från objektiva omständigheter i det enskilda fallet och inte från den enskildes subjektiva uppfattning om överträdelsen eller dess konsekvenser.

De omständigheter som verksamheten hänvisar till i avsnitt 3.4.2 i bilaga 3 över verksamhetens synpunkter bedöms därför inte utgöra sådana skäl som innebär att miljösanktionsavgift inte ska tas ut. Miljöenheten bedömer vidare att den tolkning som redovisas i prop. 2005/06:182 även har stöd i praxis, bland annat genom Mark- och miljööverdomstolens avgörande i mål M 12514-25.

Miljöenheten bedömer vidare att det, mot bakgrund av lagstiftning, förarbetsuttalanden och tillgänglig tillsynsvägledning, saknas stöd för att en kommunal tillsynsmyndighet skulle kunna besluta om nedsättning eller jämkning av en miljösanktionsavgift med hänvisning till proportionalitetsprincipen. Frågor om hur proportionalitetsprincipen ska förhålla sig till bestämmelserna om miljösanktionsavgift är ytterst en fråga för högre instans att pröva.

Miljösanktionsavgiften bygger på ett strikt ansvar, vilket innebär att avgiftsskyldigheten inte påverkas av om överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vid prövningen ska inte heller någon bedömning göras av överträdelsens allvar i det enskilda fallet. Detta följer av 30 kap. 1 § miljöbalken och dess förarbeten. De omständigheter som bolaget har anfört förändrar därför inte bedömningen av avgiftsskyldigheten. Miljöenheten bedömer vidare att ärendet är tillräckligt utrett för att kunna avgöras.

Det är miljö- och byggnadsnämnden som har det operativa tillsynsansvaret enligt tillsynsförordningen och som beslutar om miljösanktionsavgift.

Upplysningar

Avgiften ska betalas inom 6 månader från det att beslutet om miljösanktionsavgift har delgetts adressaten (30 kap, 5 § miljöbalken). Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Betald miljösanktionsavgift kommer att återbetalas, om betalningsansvaret har upphävts genom beslut som har vunnit laga kraft. Efter delgivning av beslutet och efter sista betalningsdagen, får det verkställas såsom en dom som har vunnit laga kraft.

Avgiften administreras av Kammarkollegiet och tillfaller staten. Om miljö- och byggnadsnämndens beslut upphävs efter överklagande, återbetalas miljösanktionsavgiften med ränta till den som har betalt avgiften. Nämnden kan besluta om dubbel avgift vid fortsatt överträdelse eller om överträdelsen upprepas inom två år.

Information om avgift för handläggning

Miljö- och byggnadsnämnden tar ut en handläggsavgift baserad på två handläggningstimmar. Detta med stöd av ”Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område” (fastställd av Kommunfullmäktige).

Faktura skickas ut separat.

Behandling på sammanträdet

Leif Udéhn (S) och Håkan Fernström (S) tillstyrker tjänstemännens förslag till beslut som är att Severins Återvinning AB ska betala en miljösanktionsavgift på 4 155 000 kronor.

Ordförande Anders Bredelius (M) yrkar att i samband med en planerad tillsyn på Severins Återvinning AB visade det sig att företaget inlämnat uppgifter för sent till Naturvårdsverket vid ett antal tillfällen. Det kan som längst vara ett tiotal dagar. Nämnden finner antalet tillfällen inte till fullo redovisats. Nämnden finner att förseelsen ej har haft någon negativ miljöpåverkan. Nämnden finner att summan (4 155 000 kronor) är oskäligt hög, den står inte i proportion till förseelsen, för ett litet bolag. Hade tillsynen genomförts tidigare hade antalet förseningar uteblivit. Vid kommuniceringen mellan Severins Återvinning och kommunens tjänstemän erkänner Severins att antalet dagar är klart vederlagt i antal som renderar en sanktionsavgift på 250 000 kronor. Nämnden beslutar därför att Severins Återvinning skall erlägga en straffavgift på 250 000 kronor.

Ordförande Anders Bredelius (M) ställer förslagen under proposition och finner att nämnden beslutar enligt Bredelius (M) yrkande.

Leif Udéhn (S) och Håkan Fernström (S) reserverar sig till förmån för tjänstemännens förslag till beslut.

Underlag för beslut

Miljöchefens och miljöinspektörens tjänsteskrivelse 2026-11-03
Utdrag ur naturvårdsverkets Farligt Avfallsregister
MBN-2026-756_ Datum 2026-03-31 Miljösanktion Kommunicering
Severins yttrande över förslag till beslut
Förteckning kvarvarande FA poster Severins
Förenklad_Förteckning kvarvarande FA poster Severins

Beslutet ska skickas till:

Protokollsutdrag med REK + MB Severin Återvinning AB
Töreboda Skrotaffär AB
Forsvägen 36
542 73 Mariestad

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Västra Götalands län i den del det avser avgift för handläggning av miljösanktionsavgift.

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt i den del det avser beslutet om att ta ut miljösanktionsavgift.

Överklaganden ska dock skickas eller lämnas till miljö- och byggnadsnämnden som sedan vidarebefordrar överklagandet till rätt instans.

E-post är mbn@mariestad.se [mailto:mbn@mariestad.se] . Skickar du med vanlig post är adressen Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.

Överklagandet ska vara skriftligt och innehålla:

• ditt namn, ditt personnummer, din postadress, ditt telefonnummer och eventuell e-postadress

• vilket beslut du överklagar, ange till exempel beslutsdatum och ärendets diarienummer

• hur du anser att beslutet ska ändras och varför det ska ändras.

• eventuella handlingar eller annat som du anser stöder din uppfattning

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit till miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Har överklagandet inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen.

Om något är oklart kan du vända dig till miljöenheten på telefon

0501-75 60 05.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 119

Beslut om avslut av ärende ”Underrättelse om brister i miljöbalkstillsyn i Mariestad, Töreboda och Gullspångs kommuner”
Dnr 2024MBN1128

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden noterar informationen om att Länsstyrelsen har beslutat att avsluta ärendet.

Bakgrund

Länsstyrelsen genomförde den 16 oktober 2024 uppföljning och utvärdering av kommunens miljöbalkstillsyn genom miljö- och byggnadsnämnden i Mariestad, Töreboda och Gullspång.

Länsstyrelsen bad om synpunkter som skulle varit inlämnade senast den 1 november 2025.

Mariestads kommun begärde förlängd svarstid och redovisade handlingar som svar på underrättelsen den 11 mars 2026.

Länsstyrelsen hade därefter ett uppföljande möte med miljöchef och avdelningschef Miljö & Bygg i Mariestad den 11 september 2026 samt miljö- och byggchef och samordnare för miljö och Bygg i Töreboda och Gullspång.

Behandling på sammanträdet

Ordförande Anders Bredelius (M) tar upp förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt beslutet.

Underlag för beslut

Avdelningschefens tjänsteskrivelse 2026-11-12
Länsstyrelsens beslut 25420–2025, daterat 2026-11-05

Beslutet ska skickas till:

Förvaltningschef Niklas Brandt
Avdelningschef Peter Larsson Lorentzon
Miljöchef Ritva Rådefalk

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 120

Uppdrag till förvaltningschef
Dnr: 2024.MBN1730

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att genomföra en översyn av verksamheten inom miljö- och byggnadsavdelningen med fokus på omfattningen av arbetsuppgifter och verksamhet som har överlåtits till konsulter. Uppdraget ska även omfatta en bedömning av nuvarande personalresurser samt en analys av behovet av ytterligare tjänstepersoner. Redovisning av uppdraget ska ske vid nästkommande nämndsammanträde.

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 121

Delegationsbeslut 2026-09-28 - 2026-11-01
Dnr: 2026.MBN8

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Bakgrund

Avdelningschefen, miljöchefen och bygglovschefen ska vid varje sammanträde redovisa de delegationsbeslut som fattats sedan föregående sammanträde med nämnden.

Underlag för beslut

Delegationsbeslut (Tobak)
Delegationsbeslut Bygg 2026-09-28 - 2026-11-01
Delegationsbeslut Miljö 2026-09-28 - 2026-11-01

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 122

Handlingar att anmäla 2026-09-28 - 2026-11-01
Dnr: 2026.MBN10

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen av handlingar att anmäla.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsavdelningen redovisar vid varje sammanträde de handlingar som inkommit sedan föregående sammanträde med nämnden.

Underlag för beslut

Introduktionsutbildning i demokrati och mänskliga rättigheter för förtroendevalda den 3 december
Anmälningsärenden 2026-09-28 - 2026-11-01

Miljö- och byggnadsnämnd

Mbn § 123

Aktuell information

Ingen information gavs på sammanträdet