



Plats och tid	Bangårdsgatan 12, Lokal Laxen , kl. 08:15 – 11:08
Beslutande	Enligt närvarolista
Justerare	Berndt Hällgren (S)
Tid och plats för justering	Protokollet justeras digitalt senast 2026-09-24
Justerade paragrafer	127-139
Sekreterare	Sofia Riström
Ordförande	Peder Lundkvist (S)
Justerare	Berndt Hällgren (S)

BEVIS/ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2026-09-16
Datum när anslaget sätts upp	2026-09-25
Datum när anslaget tas ned	2026-10-20
Förvaringsplats för protokollet	Förvaras digitalt vid avdelning miljö- och bygg
Underskrift	Sofia Riström



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 127	Avdelningschefen informerar 2026-09-16	4
§ 128	Yttrande över remiss av promemorian Ett nytt system för miljöstruktionsavgifter	5 - 7
§ 129	Förhandsbesked för tre enbostadshus och tillhörande komplementbyggnad på fastigheten Björshbyn	8 - 14
§ 130	Bygglov för nybyggnad av ett 30 m högt ostagat torn med tillhörande teknikbod Stadsön	15 - 21
§ 131	Beslut om att avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1	22 - 29
§ 132	Bygglov för nybyggnad av förråd på fastigheten Persön	30 - 34
§ 133	Hemställan gällande Analys av miljö- och hälsorisker samt resurshushållning vid användning av LD-slagg vid SSAB Luleå	35 - 36
§ 134	Miljö- och byggnadsnämndens delårsuppföljning 2 2026	37 - 39
§ 135	Tillsyn enligt plan- och bygglagen på fastigheten	40 - 45
§ 136	Tillsyn enligt plan- och bygglagen på fastigheten	46 - 48
§ 137	Tillsyn enligt Plan- och bygglagen på fastigheten	49 - 52
§ 138	Redovisning av meddelande 2026-09-16	53
§ 139	Redovisning av delegationsbeslut 2026-09-16	54



NÄRVAROLISTA

Tjänstgörande ledamöter

Peder Lundkvist (S)
Fredrik Wiberg (M)
Silas Nordgren (S)
Kristina Lindqvist (S) §§ 127-132, §§ 134-139
Berndt Hällgren (S)
Christer Stenberg (V)
Gunilla Rubin (MP)
Staffan Nilsson (M)
Anne-Lie Ottosson (C) §§ 127-132, §§ 134-139

Frånvarande ledamöter

Nicklas Kemppainen (KD)
Stefan Dahln (-)
Kristina Lindqvist (S) § 133
Anne-Lie Ottosson (C) § 133

Tjänstgörande ersättare

Andreas Bergström (KD)
Annelie Ahlbäck (S)
Ingrid Johansson (V) § 133
Linus Lindström (M) § 133

Tjänstgör istället för

Nicklas Kemppainen (KD)
Stefan Dahln (-)
Kristina Lindqvist (S)
Anne-Lie Ottosson (C)

Närvarande ersättare

Ingrid Johansson (V) §§ 127-132, §§ 134-139
Leo Rydeker Bergström (MP)
Linus Lindström (M) §§ 127-132, §§ 134-139

Frånvarande ersättare

Solweigh Norman (S)
Carl-Anders Johansson (S)
Fredrik Sidevärn (C)
Ylva Mjärdell (L)
Anita Vejhamre (SD)

Övriga

Patrik Wallgren

Avdelningschef på miljö- och bygg



§ 127

Avdelningschefen informerar 2026-09-16

Ärendenr 2026/127-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Avdelningschefen informerar om aktuella ärenden och presenterar en ny medarbetare inom avdelningen. Avdelningen har bland annat haft ett möte med kommunstyrelseförvaltningen gällande klimatstrategin och det kommer att finnas tillfällen att komma med inspel i det framtida klimatarbetet.

Avdelningschef och nämndens presidium kommer att träffa revisionen i samband med granskningen av arbete med barnkonventionen.

Det pågår ett arbete med bygglovstaxan. Planen är att arbetet kommer att slutföras under hösten för att sedan behandlas av nämnden vid årsskiftet.

Sammanträdet

Ordföranden föreslår lägga informationen till handlingarna och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.



§ 128

Yttrande över remiss av promemorian Ett nytt system för miljöskaktionsavgifter

Ärendenr 2026/135-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö-och byggnadsnämnden beslutar att meddela klimat- och näringslivsdepartementet att Luleå kommun inte har något att erinra mot förslagen i promemorian Ett nytt system för miljöskaktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen har översänt remissen om promemorian Ett nytt system för miljöskaktionsavgifter till miljö – och byggnadsnämnden, KLF 2026/1089. Miljö- och byggnadsnämnden ges i uppdrag att svara på remissen för Luleå kommuns räkning, samt skicka en kopia på svaret till kommunstyrelseförvaltningen. Remissen ska besvaras senast den 16 november 2026.

Enligt förslagen i promemorian ska ett system med rörliga miljöskaktionsavgifter införas som ett komplement till det nuvarande systemet med fasta avgifter. Enligt förslaget ska kommunerna inte pröva rörliga miljöskaktionsavgifter utan prövningen ska överlämnas till länsstyrelsen i de fall det blir aktuellt när kommunen är tillsynsmyndighet.

Avdelning miljö och bygg har tagit del av förslagen och har inget att erinra mot dessa.

Avdelning miljö- och bygg har föreslagit miljö-och byggnadsnämnden besluta att meddela klimat- och näringslivsdepartementet att Luleå kommun inte har något att erinra mot förslagen i promemorian Ett nytt system för miljöskaktionsavgifter.

Sammanträdet

Avdelning miljö-och bygg föredrar ärendet.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer avdelning miljö- och byggs förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet

I promemorian föreslås förändringar i det svenska systemet för miljöstraffsavgifter. Förslaget syftar till att tillgodose EU-rättsliga krav på administrativa ekonomiska sanktioner och samtidigt säkerställa att det finns ett sammanhållet och ändamålsenligt nationellt system för miljöstraffsavgifter.

Utöver de nuvarande beloppsbestämda avgifterna, som benämns fasta miljöstraffsavgifter, föreslås en ny typ av miljöstraffsavgift, som benämns rörlig miljöstraffsavgift. Storleken på en rörlig miljöstraffsavgift ska bestämmas i det enskilda fallet baserat på omständigheter i det enskilda fallet och inom ett angivet beloppsspann.

Det föreslås också att miljöstraffsavgifter införs för överträdelser av EU-förordningen om minskade metanutsläpp, EU-förordningen om f-gaser, EU-förordningen om ozonnedbrytande ämnen och EU-förordningen om ekodesign.

Det föreslås även en särskild sanktion om återföring av vinst för överträdelser av EU-förordningen om minskade metanutsläpp.

Befintliga miljöstraffsavgifter för överträdelser av förordning (2016:1128) om fluorerade växthusgaser (den svenska f-gasförordningen) kommer inte överföras, inte heller kommer det några nya förslag på straffsavgifter kopplade till denna förordning. Skälet till detta är att det pågår en översyn av den svenska f-gasförordningen med anledning av den nya EU-förordningen om f-gaser.

I betänkandet En skärpt miljöstraffsavgift och ett effektivt sanktionssystem (SOU 2025:14) föreslås en omfattande straffsavgiftsbyrå från straff till miljöstraffsavgifter. Beredning av betänkandet pågår fortfarande inom Regeringskansliet och denna promemoria omhändertar därför inte de förslag som lämnas i det betänkandet.

Författningarna föreslås träda i kraft den 1 juni 2027. Enligt övergångsbestämmelser ska äldre föreskrifter tillämpas för överträdelser som skett före ikraftträdandet.



Det är enligt nuvarande regler tillsyns- och marknadskontrollmyndigheter som prövar frågor om miljöstraffavgift. Denna ordning föreslås bestå. Men med förändringen att länsstyrelsen tar över prövningen från en kommun när det är fråga om en rörlig miljöstraffavgift.

När det gäller fasta miljöstraffavgifter förväntas inga betydande konsekvenser uppkomma till följd av förslaget. Rörliga miljöstraffavgifter innebär en mer omfattande prövning som i allmänhet kan förväntas ta mer tid och resurser i anspråk. Införandet av rörliga miljöstraffavgifter berör dock endast statliga myndigheter och länsstyrelserna, eftersom prövningen föreslås lämnas över till länsstyrelsen i det aktuella länet när kommunen är tillsynsmyndighet.

Avdelning miljö och bygg synpunkter

Avdelning miljö och bygg har tagit del av förslagen. Till största del innebär dessa inga större förändringar för kommunens del jämfört med nuläget. Avdelningen miljö- och bygg noterar att exempelvis straffavgiften för försenad rapportering av läckagekontroll av köldmedia kan komma att utgå, i alla fall under en tid, med anledning av den pågående översynen av den svenska f-gasförordningen. Förslaget att den mer omfattande prövningen av rörliga miljöstraffavgifter genomförs av länsstyrelserna förefaller rimlig. Avdelning miljö och bygg har inget att erinra mot förslagen.

Beslutsunderlag

- Avdelningen miljö- och bygg förslag till beslut, MBF Hid: 2026.1324
- Promemoria Ett nytt system för miljöstraffavgifter KN2026/01561, MBF Hid: 2026.1325

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet
Kommunstyrelseförvaltningen



§ 130

Bygglov för nybyggnad av ett 30 m högt ostagat torn med tillhörande teknikbod Stadsön

Ärendenr 2026/131-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av 30 meter högt ostagat torn på fastigheten Stadsön i enlighet med 9 kap. 56, 61 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Handläggningen av ansökan om bygglov kostar 12 637,24 kronor enligt fastställd taxa. Den lagstadgade tidsfristen på tio veckor startade 2026-06-16 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att tidsfristen för handläggningen har överskridits med 3 veckor. Avgiften för beslut om bygglov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 3 femtedelar. Faktura skickas separat.
Sökanden ska betala angivet belopp till Luleå kommun senast den tid som framgår av fakturan.
3. Anmäld kontrollansvarig godkänns.

Villkor för byggstart

Innan några lov- eller anmälningspliktiga åtgärder kan påbörjas ska tekniskt samråd genomföras och skriftligt startbesked meddelas.

Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked, skickas separat inom kort.

Sammanfattning av ärendet

Net 4 Mobility HB ansökt om bygglov för nybyggnad av ett 30 meter högt torn för telekommunikation med tillhörande teknikbod på fastigheten Stadsön 1:1000. Teknikboden får en brutto- och byggnadsarea om 5,4 m² med en totalhöjd på 2,7 meter.

Fastigheten omfattas av Detaljplan A405.

Beslutsmotivering

Förutsättningar för att bevilja bygglov för en åtgärd inom ett område med detaljplan framgår av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Av



bestämmelsen framgår att bygglov ska ges om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen och inte heller strider mot detaljplanen. Åtgärden ska samtidigt uppfylla ett antal uppräknade krav i 2 kap. och 8 kap. PBL, i de delar som inte redan har avgjorts genom detaljplanen.

Detaljplanen för området anger användningsområde för idrottsändamål.

Sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan eftersom ett 30 meter högt torn med tillhörande teknikbod inte anses inrymmas inom användningsområdet idrottsändamål.

Trots att en åtgärd strider mot detaljplanen kan bygglov i vissa fall medges om åtgärden uppfyller kraven i 9 kap. 60 och 61 §§ PBL.

Av 9 kap. 60 § PBL framgår att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och om avvikelserna är lita (1 p.), åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt (2 p.) eller åtgärden är att inreda en vind till bostad i ett bostadshus om planens genomförandetid har gått ut (3 p.).

Enligt förarbetena till PBL framgår att en annan användning än den som planen avser inte kan utgöra en mindre avvikelse, det som idag kallas "liten avvikelse" (Prop. 2009/10:170 s 290). Sökt åtgärd inryms inte inom användningsområde för idrottsändamål. Avdelning miljö och bygg bedömer att åtgärden inte är en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Enligt propositionen, En enklare planprocess, framgår att åtgärder som är nödvändiga för att ett område ska kunna bebyggas eller användas på ett ändamålsenligt sätt kan vara anläggandet av en mindre transformatorstation på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Syftet med denna bestämmelse är att tillåta avvikelser som är nödvändiga för att kunna tillgodose behov som inte kunde förutses vid utformningen av detaljplanen, under förutsättning att behoven bedöms som angelägna ur allmän synpunkt. Det måste dock finnas ett nära samband mellan markanvändningen enligt planen och den åtgärd som bedöms vara nödvändig. Huvudsakligen är det tänkt att bestämmelsen ska öppna upp för avvikelser från regleringen av placering, utformning och utförande av byggnadsverk. (prop. 2013/14:126 s. 179–180).



Avdelning miljö och bygg bedömer att sökt åtgärd visserligen är av begränsad omfattning men den är inte nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Detaljplan A405 vann laga kraft den 1982-10-19 och planens genomförandetid har löpt ut. Ansökan kan därför prövas enligt 9 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Av 9 kap. 61 § PBL framgår efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller åtgärden utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Att åtgärden ska tillgodose ett *angeläget gemensamt* behov innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att åtgärden kommer till stånd. Att det gemensamma behovet ska vara angeläget innebär att genomförandet av åtgärden medför väsentliga fördelar för dem som får nytta av åtgärden. Denna bedömning ska göras utifrån förhållandena i det enskilda fallet (prop. 2013/14:126:182)

Uppförande av teknisk utrustning för elektronisk kommunikation kan omfattas av bestämmelsen. Detta förutsätter emellertid att behovet är gemensamt för ett flertal av dem som bor eller vistas på området samt att behovet också är angeläget. Behovet kan exempelvis vara att tillgången till bredband är bristfällig för flera bostadsfastigheter (Högsta domstolen mål Ö 435-20).

I uttrycket "tillgodoser ett allmänt intresse" ligger att åtgärden ska vara till nytta för samhället eller för en bredare allmänhet. I förarbetena nämns några exempel: väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter, små förråd och transformatorstationer (prop. 2013/14:126 s. 310). Förarbetena tar inte upp anläggningar för trådlös telekommunikation men sådana anläggningar får normalt ändå anses tillgodose ett allmänt intresse (jfr RÅ 2010 ref 62). En tillämpning av 60 eller 61 § förutsätter alltså en kompletterande lämplighetsbedömning.

Kommunikationsmaster/torn är en del av samhällets infrastruktur där utbyggnaden för den elektroniska kommunikationen är av stort intresse. Sökt åtgärd avser nybyggnad av ett 30 meter högt ostagat torn med tillhörande teknikbod. Det tilltänkta tornet möjliggör god mobiltäckning för Gammelstads centrum och centrala delar för dem som nyttjar mobila tjänster.



Platsen är vald i samråd med fastighetsägaren och placeringen är vald utifrån att det redan finns en befintlig hög skorsten intill den sökta placeringen.

Sökande har uppgett att man undersökt närområdet och inte funnit någon annan mast i området som är möjlig att samlokalisera med, därav den sökta placeringen. Avdelning miljö och bygg bedömer att sökt åtgärd har en lämplig placering då den uppförs på en plats där det redan finns en befintlig hög skorsten. Åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte eftersom den inte motverkar områdets användning för idrottsändamål eller försvårar ett genomförande av detaljplanen. Vidare bedöms åtgärden tillgodose ett allmänt intresse enligt 9 kap. 61 § PBL genom att förbättra tillgången till elektroniska kommunikationstjänster inom området.

Berörda sakägare har haft tillfälle att yttra sig över ansökan i enlighet med 9 kap. 94 § PBL. Inga invändningar har inkommit.

Enligt 9 kap. 80 § PBL krävs ett medgivande av Försvarsmakten eller Myndigheten för samhällsskydd och beredskap i de fall ansökan avser en sådan åtgärd som dessa myndigheter enligt 97 § ska underrättas om. Berörd myndighet har getts tillfälle att yttra sig och har inget att erinra

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda platsen på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Tornet tillsammans med teknikboden uppförs på en plats där det redan finns en hög skorsten, teknikboden uppförs med plåtfasad och plåttak. Avdelning miljö och bygg bedömer att sökt åtgärd uppfyller kraven enligt 2 kap. 6 § PBL.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får den avsedda användningen eller byggnadsverket inte påverka grundvattnet eller omgivningen i övrigt på ett sådant sätt som kan innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt. Den tilltänkta åtgärden uppförs inom ett område som är utpekad för idrottsändamål där närmaste bostadsbebyggelse skiljs från den sökta åtgärden av Luleå Energis fastighet, där en panncentral och en hög skorsten är placerad. Avdelning miljö och bygg bedömer att den eventuella störning som åtgärden kan medföra bör kunna accepteras.

Sökt åtgärd bedöms i övrigt vara förenlig med bestämmelserna i 2 kap. och 8 kap. PBL.

Enligt 10 kap. 9 § PBL ska det finnas en eller flera certifierade kontrollansvariga som har den kunskap, erfarenhet och lämplighet för den



kontroll som ska genomföras.

Avdelning miljö och byggs sammantagna bedömning är att sökt åtgärd är förenlig med de krav som ställs i 9 kap. 56, 61, §§ PBL och att bygglov därför ska beviljas.

Upplysningar

Beslutet kungörs genom ett meddelande på kommunens anslagstavla.

Underrättelse om beslut skickas till berörda sakägare enligt 9 kap. 110 § PBL.

Sökande uppmärksammas på att detta beslut gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Enligt 9 kap. 105 § PBL kan en åtgärd som påbörjas innan beslutet fått laga kraft, behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Inga ändringar får ske utan ett nytt beslut.

Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet enligt 10 kap. 5 § PBL.

Boverkets byggregler, BFS 2011:6 med ändringar t.o.m BFS 2024:5 ska följas. Uppmärksamma speciellt reglerna som avser tillgänglighet, brandskydd och säkerhet vid användning.

Utstakning kan krävas och beställs hos Infrastruktur- och serviceförvaltningen, sektion Geodata, via e-tjänst på Luleå kommuns hemsida. Utstakning beställs efter att startbesked har meddelats.

Tillstånd eller anmälan för livsmedelshantering, verksamheten, drivmedelsanläggning, alkoholservering, djurhållning kan krävas. Kontakta Länsstyrelsen, Polismyndigheten, Räddningstjänsten, miljö- och byggnadsavdelningen tillsynssektion etc. för mer information.

Enligt 9 kap. 115 § PBL upphör bygglovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för att beslutet vann laga kraft.



Tänk på att det under byggtiden kan behövas bygglov för till exempel arbetsbaracker eller byggskyltar. Bygglovsplikten bedöms i flera fall utifrån omfattning och varaktighet.

Avdelning miljö- och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av 30 meter högt ostagat torn på fastigheten Stadsöni enlighet med 9 kap. 56, 61 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handläggningen av ansökan om bygglov kostar 12 637,24 kronor enligt fastställd taxa. Den lagstadgade tidsfristen på tio veckor startade 2026-06-16 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att tidsfristen för handläggningen har överskridits med 3 veckor. Avgiften för beslut om bygglov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 3 femtedelar. Faktura skickas separat. Sökanden ska betala angivet belopp till Luleå kommun senast den tid som framgår av fakturan.

Sammanträdet

Avdelningen miljö- och bygg föredrar ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer avdelning miljö- och byggs förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

- Avdelningen miljö- och byggs förslag till beslut, MBF Hid: 2026.1333
- Översiktskarta, MBF Hid: 2026.1334
- Ortofoto, MBF Hid: 2026.1335
- Orienteringskarta L-2026-590:2, MBF Hid: 2026.1336
- Situationsplan L-2026-590:4, MBF Hid: 2026.1337
- Elevationsplan L-2026-590:5, MBF Hid: 2026.1338
- Fasadritning L-2026-590:6, MBF Hid: 2026.1339
- Intyg kontrollansvarig L-2026-590:7, MBF Hid: 2026.1340

Redovisning av fastställd avgift

- Plan- och bygglovstaxa (kommunfullmäktige 2019-12-16 § 242).
 - Tabell 3 Kungörelse på kommunens anslagstavla, 424,80 kronor
 - Tabell 3 sakägare 3-5st, 3 463,20
 - Tabell 5 Tekniska åtgärder, 3 386,24
 - Tabell 19 Bygglov för mast medtillhörande teknikbod, 19 240,00 kronor

Avgiften har reducerats med tre femtedelar för tabell 3 och 19, vilket motsvarar 13 876,80 kronor.



Bilaga

Hur man överklagar

Beslutet skickas till

Sökande

Fastighetsägare



§ 131

Beslut om bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1

Ärendenr 2026/132-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bifalla ansökan om tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1 i enlighet med 9 kap. 56, 60, 61 och 64 §§§§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.
2. Handläggningen av ansökan om bygglov kostar 0 kronor enligt fastställd taxa. Den lagstadgade tidsfristen på tio veckor startade 2026-4-20 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att tidsfristen för handläggningen har överskridits med 11 veckor. Avgiften för beslut om bygglov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 5 femtedelar.
3. Kontrollansvarig godkänns.

Villkor för byggstart

Innan lov- eller anmälningspliktiga åtgärder kan påbörjas ska tekniskt samråd genomföras och skriftligt startbesked meddelas. **Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked, skickas separat.**

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1. Inkomna handlingar redovisar att tillbyggnaden kommer utgöra en byggnads- och bruttoarea på 207 m² samt ges en genomsnittlig byggnadshöjd på 7,6 meter. Syftet med tillbyggnaden är att utöka den befintliga verksamheten på fastigheten och skapa lagerutrymme för köksmaskiner.

Avdelning miljö och bygg har kommunicerat sin bedömning av ärendet, att föreslå ett avslag på ansökan avseende tillbyggnad av Gasverket 1 på grund av att åtgärden placeras med en avsevärd del av byggnads arean på prickad mark. (Se bilaga för fullständigt yttrande).

Sökande har haft möjligheten att yttra sig över bedömningen och har därmed inkommit med ett yttrande. (Se bilaga för fullständigt yttrande).



Fastigheten omfattas av Detaljplan A 368.

Beslutsmotivering

Förutsättningar för att bevilja bygglov för en åtgärd inom ett område med detaljplan framgår av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Av bestämmelsen framgår att bygglov ska ges om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen och inte heller strider mot detaljplanen. Åtgärden ska samtidigt uppfylla ett antal uppräknade krav i 2 kap. och 8 kap. PBL, i de delar som inte redan har avgjorts genom detaljplanen. Enligt gällande detaljplan ska området användas för småindustri av sådan beskaffenhet att närboende ej vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Högsta tillåtna byggnadshöjd är 7,6 meter. Prickad mark anger mark som inte får bebyggas.

Åtgärden i ansökan avviker från gällande detaljplan då 61,2 m² av tillbyggnadens byggnadsarea placeras på prickad mark som inte får bebyggas.

Trots att en åtgärd strider mot detaljplanen kan bygglov i vissa fall medges om åtgärden uppfyller kraven i 9 kap. 60 och 61 §§ PBL.

Av 9 kap. 60 § PBL framgår att bygglov får ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och om avvikelsen är liten (1 p.), åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt (2 p.) eller åtgärden är att inreda en vind till bostad i ett bostadshus om planens genomförandetid har gått ut (3 p.)

En liten avvikelse kan vara placering någon meter in på prickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl eller överskridande av tillåten byggnadsarea för bättre planlösning (prop. 1985/86:1 s. 714).

Den prickade marken syftar till att begränsa möjligheten till bebyggelse. I gällande detaljplan från år 1978 framgår det inte något tydligt syftet med den prickade marken. Avdelning miljö och bygg bedömer att den prickade marken syftar till att hålla marken fri mot park/plantering men även för dagvattenhantering då området är kuperat.

Frågan om avvikelsen är liten bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal utan ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter (se RÅ 1990 ref. 53 II, RÅ 1990 ref. 91 I, RÅ 1991 ref. 57 och MÖD 2018:4).



I förarbetena uttalas att det vid prövningen särskilt bör övervägas i vilken mån och på vilka sätt godtagande av planavvikande åtgärder kan få prejudicerande effekt (prop. 1989/90:37 s. 56).

Den prickade marken stäcker sig ca 9 meter in på aktuell fastighet. Tillbyggnaden placeras 4 meter in på den prickade marken, av tillbyggnadens byggnadsarea placeras 61,2 m² på mark som inte får bebyggas. Detta motsvarar ca 12,3% av byggnadens, efter tillbyggnad, totala byggnadsarea om 497 m². Avdelning miljö och bygg bedömer visserligen att sökt åtgärd är förenlig med detaljplanens syfte men inte är en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap. 60 § PBL.

Exempel på åtgärder som tidigare bedömts vara av begränsad omfattning och nödvändiga för att ett område ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt är anläggande av en mindre transformatorstation på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas, men som behövs för att försörja planområdet med el. Det kan även vara uppförandet av ett bullerplank på mark som enligt planen inte får bebyggas, om det är nödvändigt för att planområdet ska kunna bebyggas i övrigt på det sätt som detaljplanen anger (prop.2013/14:126 s 179–180).

Avdelning miljö och bygg bedömer att sökt åtgärd varken är av begränsad omfattning eller nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Punkt 3 i aktuell bestämmelse är heller inte tillämplig i detta fall.

Av 9 kap. 61 § PBL framgår efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller åtgärden utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Bestämmelsen syftar till att möjliggöra sådana avvikelser som är nödvändiga för att tillgodose behov som inte kunde förutses när detaljplanen togs fram, förutsatt att behoven är angelägna från allmän synpunkt.

Att åtgärden ska tillgodose ett "angeläget gemensamt behov" innebär att det ska vara väsentligt för fler människor att åtgärden kommer till stånd. Det kan exempelvis vara en komplementbyggnad för förvaring av cyklar, eller en tvättstuga för ett flerbostadshus. (prop. 2013/14:126 s.182). I uttrycket "tillgodose ett allmänt intresse" avses att byggnaden eller anläggningen ska vara nytta för samhället eller en bredare allmänhet så som väderskydd vid hållplatser, kiosker, toaletter eller transformatorstationer på olika allmänna platser. (prop. 2013/14:126 sid.183).



För att en åtgärd ska betraktas som "ett lämpligt komplement" krävs att åtgärden avviker från detaljplanens användningsområde. Det kan exempelvis vara att uppföra en mindre serviceverksamhet så som frisörsalong eller kontor inom ett bostadsområde. Eftersom sökt åtgärd är förenlig med planens användningsområde utgör den inget komplement, varför bestämmelsen inte är tillämplig i detta fall. Tillbyggnaden avser en utökning av den redan befintliga verksamheten på fastigheten i form av lagerlokaler. Åtgärden bedöms därmed inte tillgodose ett angeläget gemensamt behov, ett allmänt intresse eller ett lämpligt komplement i den mening som avses i 9 kap. 61 § PBL. Av 9 kap. 64 § PBL framgår att en samlad bedömning ska göras av den avvikande åtgärd som söks och de avvikelser som tidigare har godtagits enligt 56 § första stycket 1 c, 60, 61 eller 63 §.

Om en sökt åtgärd avviker från detaljplanen i flera avseenden ska en samlad bedömning göras. Samtliga avvikelser ska tillsammans kunna ses som en godtagbar avvikelse. Även om avvikelserna var för sig skulle kunna vara en acceptabel avvikelse kan bygglov inte ges om de tillsammans är för omfattande. (jfr prop. 2013/14:126 sid. 311). Mark och miljööverdomstolen konstaterar i MÖD 2018:4 att en avvikelse inte bör bedömas utifrån enbart absoluta mått och tal utan ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

Av utredningen i ärendet framgår att fastigheten sedan tidigare belastas med avvikelser från detaljplanen, vilka har godtagits vid tidigare lovprövningar.

Tidigare har lov beviljats för nybyggnad av industribyggnad i ett plan samt tillbyggnad av industribyggnad. (ärende L-2017-83, beviljat 2024-01-03). I lovet godtas en liten avvikelse för placering på prickad mark.

Lov för nybyggnad av industribyggnad söks sedan igen med 2 våningar (ärende L-2017-280, beviljad 2024-01-04). I lovet godtas en liten avvikelse för placering på prickad mark, detta antas vara samma avvikelse som tidigare godtagits i ärende L-2017-83.

Hur stor del som placeras på prickad mark framgår inte av beslutet, men bedöms vara ca 86 m² av nybyggnadens totala byggnadsarea på ca 290 m². Detta motsvarar ca 29,7% av byggnadens totala area som placeras på prickad mark.

Den nu aktuella tillbyggnaden innebär ytterligare en avvikelse från planens bestämmelser. Av tillbyggnaden om ca 207 m² byggnadsarea, placeras ca 61,2 m² på prickad mark. Total byggnadsarea för industribyggnaden uppgår efter tillbyggnaden till 497 m². Tillsammans med tidigare avvikelse innebär detta



att ca 147,2 m² placeras på prickad mark, vilket motsvarar ca 29,6% av byggnadens totala byggnadsarea.

Avdelning miljö och bygg bedömer att dessa avvikelser vid en samlad bedömning inte bör anses utgöra en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap. 64 § PBL.

Avdelning miljö och bygg har kommunicerat sin bedömning av ärendet, att föreslå ett avslag på ansökan gällande tillbyggnad av industribyggnad. Sökande har beretts möjligheten att yttra sig över bedömningen och har inkommit med ett yttrande. (Se bilaga begäran om yttrande)

Sökande framför i sitt yttrande att det godtagits flera avvikelser inom aktuell detaljplan som liknar aktuellt ärende och att detaljplanen spelat ut sin roll då detaljplanen togs fram för den ursprungliga verksamheten AGA som producerade industriell gas på fastigheten. Sökande vill även lyfta fram sysselsättningsaspekten den tänkta tillbyggnaden kommer inhysa en aktör i det lokala näringslivet med lagerhållning och service till övrigt näringsliv och Luleå kommun (se bilaga för fullständiga yttranden).

Avdelning miljö och bygg bemötande av sökandes yttrande
Det finns ingen generell rätt till avvikelser från detaljplanen. I varje enskilt fall ska en bedömning göras om det är lämpligt att bevilja lov trots att avvikelsen bedöms vara liten, tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse. Sökande anger att det har godtagits flera avvikelser inom gällande detaljplan som liknar aktuellt ärende. I flera domar har Mark- och miljööverdomstolen klargjort att tidigare beviljade bygglov med avvikelser inte innebär att nya avvikelser måste godtas (MÖD 2018:21 mål nr P 4215–17 och MÖD 2018:4 mål nr P 3733–17). Avdelning miljö och bygg bedömer att även om avvikelser inom samma detaljplan har godtagits tidigare, utgör detta inte skäl för att bevilja den nu ansökta åtgärden.

Berörda sakägare har haft tillfälle att yttra sig över ansökan i enlighet med 9 kap. 94 § PBL. Inga invändningar har inkommit.

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda platsen på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Tillbyggnaden är tänkt att placeras på byggnadens norra gavel, tillbyggnaden ges en fasad av plåt i silverkulör samt svart tak av papp. Avdelning miljö och bygg bedömer att tillbyggnadens fasadmateriäl och kulör bidrar till en positiv helhetsverkan för området och uppfyller kraven enligt 2 kap. 6 § PBL.



Enligt 2 kap. 9 § PBL får den avsedda användningen eller byggnadsverket inte påverka grundvattnet eller omgivningen i övrigt på ett sådant sätt som kan innebära fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt. Avdelning miljö och bygg bedömer att den eventuella störning som åtgärden kan medföra bör kunna accepteras.

Enligt 8 kap. 1 § 3 p. PBL ska en byggnad vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Eftersom avdelning miljö och bygg föreslår ett avslag på ansökan vad gäller bygglov för tillbyggnad av industribyggnad har kraven på tillgänglighet i ärendet inte granskats.

Sökt åtgärd bedöms i övrigt vara förenlig med bestämmelserna i 2 kap. och 8 kap. PBL.

Sammantaget bedömer avdelning miljö och bygg att sökt åtgärd inte uppfyller förutsättningarna i varken 9 kap. 56, 60, 61 och 64 §§, PBL och att bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1 därför inte kan beviljas.

Upplysningar

Beslutet kungörs genom ett meddelande på kommunens anslagstavla.

Underrättelse om beslut skickas till berörda sakägare enligt 9 kap.110 § PBL.

Sökande uppmärksammas på att detta beslut gäller omedelbart, även om det inte fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § PBL.

Avdelningen miljö- och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att avslå ansökan om tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1 i enlighet med 9 kap. 56, 60, 61 och 64 §§§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handläggningen av ansökan om bygglov kostar 0 kronor enligt fastställd taxa. Den lagstadgade tidsfristen på tio veckor startade 2026-04-20 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att tidsfristen för handläggningen har överskridits med 11 veckor. Avgiften för beslut om bygglov, expediering och kungörelse och andra tids- och kostnadskrävande åtgärder har reducerats med 5 femtedelar.

Sammanträdet

Avdelning miljö- och bygg föredrar ärendet.



Ordföranden (S) föreslår att bygglovets bifallas med följande motivering:
En liten avvikelse ska inte avgöras i absoluta tal och mått utan kan vara en hjälp i bedömningen om en avvikelse är liten eller ej. Total bebyggd yta som placeras på punktprickad mark inklusive den sökta tillbyggnaden uppgår till 147,2 m². Fastigheten Gasverket 1 ligger i ett område där den inte angränsar mot någon annan bebyggelse och den punktprickade marken får med det inte samma värde som när den regleras mot annan bebyggelse eller gata. Även om det inte framgår i planbeskrivningen så bedömer miljö- och byggnadsnämnden att planens punktprickade mark i grunden hade ett syfte att öka bufferten mot andra fastigheter utifrån att det var ett gasverk. I och med att den användningen inte längre är aktuell så bedömer miljö- och byggnadsnämnden att den punktprickade marken på ca 9 meter är väl tilltagen och avviker mot den vanligaste regleringen av punktprickad mark på ca 4,5–6 meter. Den tillbyggnad som har sökts passar väl in i den befintliga bebyggelsestruktur och ansluter till en redan befintlig byggnadsdel som inte går emot planens syfte. Den del av punktprickade marken som tas i anspråk på fastigheten Gasverket 1 motsvarar ca 5,1 % av den totala punktprickad marken på fastigheten, vilket miljö- och byggnadsnämnden bedömer vara en liten avvikelse enligt 9 kap. 60 § PBL.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att sökt åtgärd uppfyller kraven i 9 kap. 60 och 64 §§, PBL och att bygglov för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Gasverket 1 därför kan beviljas.

Vidare så förslår ordföranden tilläggen att kontrollansvarig Anders Nordlund med behörighetsnummer SC0798-16 godkänns samt att innan lov- eller anmälningspliktiga åtgärder kan påbörjas ska tekniskt samråd genomföras och skriftligt startbesked meddelas. Kallelse till tekniskt samråd samt begäran om de handlingar som krävs för att kunna ge startbesked, skickas separat.

Christer Stenberg (V) och Anne-Lie Ottosson (C) föreslår bifalla ordförandens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer eget bifallsförslag med eget tillägg och avdelning miljö- och byggs förslag mot varandra och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller ordförandens förslag.

Beslutsunderlag

- Avdelningen miljö- och byggs förslag till beslut, MBF Hid: 2026.1341
- Översiktskarta, MBF Hid: 2026.1344
- Ortofoto, MBF Hid: 2026.1343
- Situationsplan L-2026-419:2, MBF Hid: 2026.1342



- Plan- och sektionsritning L-2026-419:3, MBF Hid: 2026.1345
- Fasadritning L-2026-419:6, MBF Hid: 2026.1346
- Verksamhetsbeskrivning L-2026-419:4, MBF Hid: 2026.1347
- Yttrande från miljöskydd L-2026-419:8, MBF Hid: 2026.1348
- Begäran om yttrande L-2026-419:10, MBF Hid: 2026.1349
- Svar på begäran om yttrande L-2026-419:11, MBF Hid: 2026.1350

Redovisning av fastställd avgift

- Plan- och bygglovstaxa (kommunfullmäktige 2019-12-16 § 242).
 - Tabell 3 Kungörelse på kommunens anslagstavla, 424,20 kronor
 - Tabell 5 Teknisk handläggning 14 622,40 kronor
 - Tabell 12 tillbyggnad 34 170,24 kronor

Avgiften har reducerats med fem femtedelar för tabell 3, 5 och 7, vilket motsvarar 49 217 kronor.

Bilaga

Hur man överklagar

Beslutet skickas till

Sökande



§ 134

Miljö- och byggnadsnämndens delårsuppföljning 2 2026

Ärendenr 2026/139-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna reviderad delårsuppföljning 2, per 2026-08-31 (MBF Hid: 2026.1395) inklusive deluppföljning av internkontrollmoment.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämndens delårsuppföljning 2 omfattar perioden januari-augusti 2026 och har fokus på årsprognoser för hur nämnden kommer uppfylla mål och budget för 2026.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att det finns goda möjligheter att i stort nå de uppsatta målen med underliggande aktiviteter och mätetal. Bilder nedan visar hur prognosen gällande de prioriterade områdena har bedömts per 30 april. Målen och aktiviteter är drivande till förflyttning inom kommunfullmäktiges beslutade prioriterade områden.

Nämndsmål	Bedömning	Trend
Välfungerande vardag för alla		
Stärkt service- och kvalitetsstruktur		→
Digitalisering och ny teknik		↗
Effektfullt ledarskap		↗
Mer Luleå för fler luleåbor		
Hållbar utveckling		→
Främja bostadsbyggandet		→
Trygg i Luleå		
Information och säkerhetsskydd		→
Ökad resiliens		→
Klimatsmart och naturpositiv		
God folkhälsa och rena miljöer		→
Uppmuntra hållbara val		→
Rådgivning		→
Blomstrande näringsliv		
Främjande och pedagogiskt myndighetsutövande		↗
Påskynda tillsynsprocessen		↗
Effektivitet		↗



Delårsuppföljningen av beslutade internkontrollmoment visar på per 30:e april 2026 att alla internkontrollmoment är påbörjade enligt plan. Redovisning av årets internkontrollmomenten följs upp i sin helhet i verksamhetsberättelsen för 2026.

Fortsatt osäkerhet utifrån omvärldsläge och konjunktur kan påverka intäkterna på avdelningen för helåret. Dock har arbetet, under perioden januari – augusti, med den gröna industriomställningen fortsatt vilket har gett bättre med intäkter. Lagstiftningsförändringar där fler byggåtgärder är bygglovsbefriade kommer att analyseras under året och verksamheten återkommer med verksamhet- och ekonomiförslag om så krävs.

Bostadsanpassningen prognostiseras att gå över budget med ca 1-1,5 mkr på helår likt de senaste 10 åren. Totalt över året är prognosen för avdelning miljö och bygg ett nollresultat men bygger på att inkomna intäkter. Prognosen innehåller dock flera osäkerhetsfaktorer som främst bygger på en osäker omvärld.

Avdelning miljö och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att godkänna delårsuppföljning 2, per 2026-04-30 samt godkänna deluppföljning av internkontrollmoment för 2026.

Sammanträdet

Avdelningen miljö- och bygg föredrar ärendet med ändringar av bilagan delårsuppföljning 2. Redovisade ändringar har inneburit att en reviderad delårsuppföljning (MBF Hid: 2026.1395) tagits fram.

Ordföranden (S) föreslår bifalla avdelningens förslag med föredragna ändringar.

Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

- Reviderad delårsuppföljning 2, 2026-08-31 MBF Hid: 2026.1395
- Avdelningen miljö- och byggs förslag till beslut, MBF Hid: 2026.1392
- Miljö- och byggnadsnämndens delårsuppföljning 2, 2026-08-31, MBF Hid: 2026.1393
- Miljö- och byggnadsnämndens internkontroll 2026, MBF Hid: 2026.1394



Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomikontoret



§ 138

Redovisning av meddelande 2026-09-16

Ärendenr 2026/128-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisade meddelanden till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Följande meddelanden redovisas:

Avsändare	Ämne
2026-08-11 Sveriges Miljökommuner	Inbjudan till Sveriges miljökommuners höstkonferens 2026 Skellefteå 13+14 oktober
2026-08-20 Kommunstyrelsen	§167 Beslut Kommunstyrelsen Riktlinjer för attest för Luleå kommun
2026-08-20 Kommunstyrelsen	§182 Beslut Kommunstyrelsen Prioriteringar av investeringar 2027
2026-08-28 Kommunstyrelseförvaltningen	Laga kraft meddelande: Kommunstyrelsen beslutade 2026-02-09 § 34 att anta detaljplan för del av Mjölkudden, Mjölkudden 3:13 mfl. Beslutet har genom mark- och miljödomstolen vunnit laga kraft 2026-07-15.



§ 139

Redovisning av delegationsbeslut 2026-09-16

Ärendenr 2026/129-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut.

Beskrivning av ärendet

Beslut fattade på delegation ska anmälas till miljö— och byggnadsnämnden på nästföljande sammanträde. Följande beslut redovisas enligt gällande delegationsordning:

Delegationslista	2026-08-10 – 2026-08-30
Bostadsanpassning	2026-08-10 – 2026-08-30

Beslutsunderlag

- Delegationslista, MBF Hid: 2026.1388
- Bostadsanpassning, MBF Hid: 2026.1389