Plats och tid	Stadshuset, våning 3, Trollsjön, kl. 08:15 – 9.58
Beslutande	Enligt närvarolista
Justerare	Gunilla Rubin (MP)
Tid och plats för justering	Protokollet justeras digitalt senast 2026-10-29
Justerade paragrafer	140-150 varav § 140 omedelbart justerad
Sekreterare	Arvid Johansson
Ordförande	Peder Lundkvist (S)
Justerare	Gunilla Rubin (MP)

BEVIS/ANSLAG

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2026-10-21
Datum när anslaget sätts upp	2026-10-21 § 140, 2026-10-29 §§ 141-150
Datum när anslaget tas ned	2026-11-12 § 140, 2026-11-20 §§ 141-150
Förvaringsplats för protokollet	Förvaras digitalt hos avdelning miljö och bygg
Underskrift	Arvid Johansson

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 140	Yttrande över Stena Recycling AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken att bedriva avfallsverksamhet inom fastigheten Hertsön 11:1013, mål nr M 2300-26	
§ 141	Yttrande avseende SSAB EMEA AB:s ansökan om förlängning av tidigare tillståndsgivna intagsledningar samt dispens för dumpning av muddermassor i Lule älv	
§ 142	Tidsbegränsat bygglov för ny etablering av förvaringstält t.o.m. 2031-06-25	
§ 143	Bygglov för nybyggnad av enbostadshus inkl installation av eldstad	
§ 144	Bygglov för nybyggnad av garage	
§ 145	Bygglov i efterhand för tillbyggnad av garage	
§ 146	Bygglov för anordnande av avfallsanläggning	
§ 147	Föreläggande med vite om egenkontroll och provtagning av badvattenkvaliteten	
§ 148	Rutin för arbetsbodar	
§ 149	Redovisning av meddelande	
§ 150	Redovisning av delegationsbeslut	

NÄRVAROLISTA

Tjänstgörande ledamöter
Peder Lundkvist (S)
Fredrik Wiberg (M)
Silas Nordgren (S) §§ 140, 143-150
Kristina Lindqvist (S) §§ 140, 143-150
Berndt Hällgren (S)
Gunilla Rubin (MP)
Staffan Nilsson (M)

Frånvarande ledamöter
Silas Nordgren (S) §§ 141-142
Kristina Lindqvist (S) §§ 141-142
Christer Stenberg (V)
Anne-Lie Ottosson (C)
Nicklas Kemppainen (KD)
Stefan Dahlén (-)

Tjänstgörande ersättare	**Tjänstgör istället för**
Anneli Ahlbäck (S) §§ 141-142	Silas Nordgren (S)
Ylva Mjärdell (L) §§ 141-142	Kristina Lindqvist (S)
Ingrid Johansson (V)	Christer Stenberg (V)
Fredrik Sidevärn (C)	Anne-Lie Ottosson (C)
Andreas Bergström (KD)	Nicklas Kemppainen (KD)
Anita Vejhamre (SD)	Stefan Dahlén (-)

Närvarande ersättare
Anneli Ahlbäck (S) §§ 140, 143-150
Ylva Mjärdell (L) §§ 140, 143-150

Frånvarande ersättare
Vakant (S)
Solweigh Norman (S)
Carl-Anders Johansson (S)
Leo Rydeker Bergström (MP)
Linus Lindström (M)

Övriga

Göran Kemi	Avdelning miljö och bygg

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

§ 140

Yttrande över Stena Recycling AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken att bedriva avfallsverksamhet inom fastigheten Hertsön 11:1013, mål nr M 2300-26

Ärendenr M-2026-2608

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta avdelning miljö- och byggs synpunkter som sina egna och avge nedanstående som miljö- och byggnadsnämndens yttrande till Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning av ärendet

Stena Recycling AB (bolaget) har ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för avfallsverksamhet på fastigheten Hertsön 11:1013 i Luleå kommun. Ansökan omfattar bland annat mottagning, lagring och behandling av avfall samt rengöring av behållare som innehållit farligt avfall.

Bolaget yrkar på tillstånd till lagring och behandling av maximalt 425 000 ton avfall per kalenderår, varav maximalt 35 000 ton farligt avfall, samt rengöring av avfallsbehållare. Behandlingen anges huvudsakligen omfatta sortering, mekanisk bearbetning, avvattning och neutralisering. Maximalt 2 500 ton farligt avfall per år anges kunna genomgå fysikalisk-kemisk behandling.

Bolaget har även begärt verkställighetsförordnande, en igångsättningstid om tio år, ekonomisk säkerhet om 9,25 miljoner kronor samt prövotid för slutliga villkor för utsläpp av dagvatten.

Luleå kommun har getts möjlighet att lämna synpunkter till mark- och miljödomstolen med anledning av tillståndsansökan. Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå svarar separat från kommunen i övrigt, i rollen som tillsynsmyndighet över nuvarande verksamhet på platsen. Miljö- och byggnadsnämnden har fått anstånd att lämna synpunkter till domstolen till den 21 oktober 2026.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4a65-95f3-3423670f0e41

Verksamheten har tidigare lämnat in en anmälan om miljöfarlig verksamhet omfattande mottagning, lagring och behandling av avfall, med beslut från miljö och byggnadsnämnden daterat 2026-03-02, dnr M-2025-3783.

Avdelning miljö och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att anta avdelning miljö- och byggs synpunkter som sina egna och avge nedanstående som miljö- och byggnadsnämndens yttrande till Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanträdet
Avdelning miljö och bygg föredrar ärendet.

Beslutsgång
Ordföranden ställer avdelning miljö och byggs förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beskrivning av ärendet
Stena Recycling AB (bolaget) har lämnat in en ansökan om tillstånd enligt 9 kapitlet miljöbalken för hantering av avfall omfattande bland annat mottagning, lagring och behandling samt rengöring av kärl som innehållit farligt avfall, på fastigheten Hertsön 11:1013, Luleå kommun. Verksamheten omfattas av kraven om specifik miljöbedömning enligt 6 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har getts in tillsammans med ansökan. Miljö och byggnadsnämnden har getts möjlighet att lämna synpunkter till mark- och miljödomstolen med anledning av tillståndsansökan.

Verksamheten har tidigare lämnat in en anmälan om miljöfarlig verksamhet omfattande mottagning, lagring och behandling av avfall, med beslut från miljö och byggnadsnämnden daterat 2026-03-02, dnr M-2025-3783. Verksamheten har dock inte startat upp ännu avseende mottagning, lagring och behandling av avfall. Inte heller markförberedande åtgärder har påbörjats vad vi känner till. Därmed har inte heller dialog om dimensionering av dagvattenanläggning inletts enligt nämndens beslut i anmälningsärendet.

Bolaget yrkar att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken att på fastigheten Luleå Hertsön 11:1013 i Luleå kommun bedriva verksamhet omfattande lagring och behandling av maximalt 425 000 ton avfall per år varav maximalt 35 000 ton farligt avfall, rengöring av diverse avfallsbehållare. Behandling omfattar huvudsakligen sortering, mekanisk bearbetning, avvattning och neutralisering. Maximalt 2 500 ton farligt avfall per år kommer att genomgå fysikalisk kemisk behandling.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f3-3423670f0e041

Bolaget yrkar vidare: att tillståndet ska få tas i anspråk även om det överklagas, att verksamheten skall ha satts igång senast tio (10) år från det att tillståndet vunnit laga kraft samt att tillståndet får tas i anspråk under förutsättning att Stena Recycling ställer en ekonomisk säkerhet på 9,25 miljoner (9 250 000) kronor. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen i ett särskilt beslut.

Bolaget yrkar även att domstolen skjuter upp frågan om slutliga villkor för utsläpp av dagvatten. Under en prövotid avser bolaget att utvärdera föroreningsinnehållet i utgående dagvatten, reningsanläggningens kapacitet och förutsättningarna för ytterligare rening, om utredningen kommer fram till att detta är skäligt. För att få ett representativt underlag för bestämmandet av slutliga villkor bör utredningstiden bestämmas till tre år från det att tillståndet tagits i anspråk.

Miljö- och byggnadsnämndens yttrande
Avdelning miljö och bygg bedömer att det behöver framgå tydligt av ansökan vilka avfallsslag, behandlingsmetoder och mängder som omfattas av den sökta verksamheten samt hur dessa förhåller sig till angivna verksamhetskoder. Detta är viktigt för att verksamhetens miljöpåverkan och behovet av skyddsåtgärder ska kunna bedömas inom ramen för prövningen och för att det efter ett meddelat tillstånd ska vara tydligt vilka åtgärder som omfattas av tillståndet.

Avdelning miljö och bygg har försökt att samla synpunkterna ämnesvis nedan. Där en synpunkt avser en viss bilaga anges detta i vissa fall specifikt i texten.

1.Verksamhetskoder
1.1 Verksamhetskod 90.100 och 90.406-i (29 kap 40§ samt 29 kap 65§ miljöprövningsförordningen (MPF), mekanisk bearbetning och behandling innan förbränning av icke-farligt avfall)
Ansökan omfattar verksamhetskod 90.100 (B), samt verksamhetskod 90.406-i (B). Kod 90.100 gäller för återvinning av mer än 10 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning. Bestämmelsen gäller dock inte för att genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål, eller om återvinningen är tillståndspliktig enligt 65 §.

Det framgår av ansökan att bolaget hänför krossning inför förbränning till verksamhetskod 90.406-i. Ansökan bör tydliggöra vilka behandlingsmoment och avfallsströmmar som omfattas av 90.100 respektive 90.406-i. Bolaget bör

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f3-3423670f0e41

även motivera på vilken grund båda verksamhetskoderna anges, eftersom 40 § inte gäller om återvinningen är tillståndspliktig enligt 65 §.

1.2 Lagring av metallspån i spånhall med uppsamlingskärl (Bilaga B, Teknisk beskrivning)
Enligt anmälan kommer en spånhall för att ta emot metallspån att byggas. Spånhallen består av fack med tre väggar och tak. Facken kommer att förses med uppsamlingsränna i bakkant som samlar upp avrunnen skärvätska och emulsioner i en sluten uppsamlingstank.

Det bör framgå av ansökan hur hanteringen av metallspån och avrinningen av skärvätska och emulsioner förhåller sig till den sökta verksamheten. Bolaget bör tydliggöra om avrinningen endast sker som en följd av lagring eller om den utgör ett led i behandling av avfallet samt vilken verksamhetskod hanteringen hänförs till.

1.3 Tömning av tryckkärl (Bilaga B, Teknisk beskrivning)
Det framkommer i ansökan att tömning av tryckkärl kan komma att ske. När det gäller tryckkärl klassade som icke farligt avfall (t.ex. argon, helium, koldioxid, kväve, kolsyrasläckare) kan gasen släppas ut till atmosfär genom en planerad tömning. Brandsläckare (pulver) töms genom sugning med utrustning som har speciella partikelfilter och pulvret placeras i transportemballage.

Ansökan bör tydliggöra vilken verksamhetskod hanteringen hänför till.

1.4 Verksamhetskod 90.141 (29 kap 35§ MPF), återvinning för anläggningsändamål
Ansökan omfattar återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål enligt verksamhetskoden 90.141 (C). Verksamhetskod 90.141 avser sådan återvinning när föroreningsrisken är endast ”ringa” på platsen där avfallet används. Avdelning miljö och bygg är positiva till återvinning av avfall men bedömer att det inom tillståndsprövningen behöver finnas tillräckligt underlag för att bedöma vilken föroreningsrisk användningen av avfallet innebär på den aktuella platsen. Detta är även av betydelse för bedömningen av om den verksamhetskod som bolaget har angett är tillämplig.

Bolaget behöver därför tydligare redovisa grunden för bedömningen att föroreningsrisken på platsen där avfallet ska användas är endast ringa. Bedömningen bör utgå från den tillståndsram som söks, bland annat avseende vilka avfall som kan användas, mängder, föroreningsinnehåll och egenskaper samt förutsättningarna på den aktuella platsen. Se vidare under rubrik 4.

Det bör av ansökan framkomma vilka avfallsmängder som hanteras för uppbyggnad av verksamhetsytor samt lagring före återvinning av massor i den

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-9e52-3a23e70f6e41

nya ytan. Det bör framgå tydligare om verksamheten avser att räkna in mängden avfall avseende detta i de begränsningar som anges för hela verksamheten i övrigt.

1.5 Behandling av alternativa råvaror (Bilaga B, Teknisk beskrivning)
Det framkommer i ansökan att materialen hanteras generellt på asfalterad eller betongförsedd yta utomhus. Vissa material lagras nederbördsskyddat.

Avdelning miljö och byg ser gärna en motivering till vilken typ av material (icke-farligt eller farligt avfall) eller om det är någon avfallstyp med särskilda egenskaper som kräver lagring under tak.

1.6 Verksamhetskod 90.440 (29 kap 71§ MPF), Behandling av farligt avfall
I ansökan anges verksamhetskod 90.440 (A). Ansökan bör tydliggöra vilka behandlingsmoment och avfallsströmmar som bolaget hänför till denna verksamhetskod för att tydliggöra tillståndsramen. Bolaget bör även motivera varför bestämmelsen är tillämplig, med beaktande av att 29 kap. 71 § MPF inte gäller om behandlingen är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon annan bestämmelse i 29 kap.

(Observera att i BAT-bilagan anges även 29 kap. 67 § MPF, verksamhetskod 90.435-i, utifrån vad som övrigt anges i ansökan inklusive tekniska beskrivningen verkar den koden ha utgått (det bör således korrigeras).

2. Mängder och avgränsning av tillståndet
2.1 Årlig mottagen och behandlad mängd
Bolaget yrkar på lagring och behandling av maximalt 425 000 ton avfall per kalenderår, varav maximalt 35 000 ton farligt avfall. Det bör tydliggöras vad denna mängdbegränsning avser, det vill säga om den omfattar mottagen mängd avfall, mängd i lager (mellanlagring), behandlad mängd, avfall som lagras före och efter behandling.

Det framgår inte hur stora mängder som kan behandlas inom respektive behandlingsmetod. Fördelningen mellan olika behandlingar kan ha betydelse för verksamhetens miljöpåverkan och behovet av skyddsåtgärder, exempelvis avseende transporter, buller, utsläpp, brandrisk och behov av lagringsytor. Om bolaget bedömer att någon ytterligare mängdbegränsning eller uppdelning mellan behandlingsmetoder inte behövs bör detta motiveras utifrån verksamhetens möjliga miljöpåverkan och behovet av skyddsåtgärder.

2.2 Momentan lagring
I förslag till villkor anges maximal samtidig lagring om 4 000 ton farligt avfall och 20 000 ton icke-farligt avfall. Det bör tydliggöras om dessa mängder avser

Signature reference: 6570ae60-0a02-4065-9e52-3423670f0e41

allt avfall som samtidigt kan finnas inom verksamhetsområdet, inklusive avfall före och efter behandling, eller om begränsningen endast avser sådan hantering som hänförs till verksamhetskoder för lagring.

Bolaget bör även redovisa om vissa avfallsslag eller behandlingsmoment, exempelvis utifrån brandrisk eller annan miljö- eller säkerhetsrisk, motiverar särskilda begränsningar avseende samtidig lagring.

Ansökan omfattar exempelvis verksamhetskoder för behandling av fordon. Vi ser gärna ett resonemang ifall det bör finnas villkor avseende antalet fordon i lager före och efter behandling utifrån ex skyddsåtgärder.

3. Avfallskoder och koppling till behandlingsmetoder

Den tekniska beskrivningen redovisar flera olika behandlingsmetoder medan en separat bilaga (A, Avfallskoder) redovisar vilken typ av avfall verksamheten som helhet hanterar genom att ange kapitel (tvåsiffrig kod) samt undantag och vilka sexsiffriga avfallskoder som ska omfattas och utgår från 9 november 2026. Exempelvis framgår av den tekniska beskrivningen att kabel kan komma att klippas, medan avfallsbilagan omfattar kabel som kan utgöra såväl farligt som icke-farligt avfall.

Ansökan bör tydligare redovisa vilka avfallsslag som kan genomgå respektive behandlingsmetod. Om bolaget avser att tillståndet ska medge en friare kombination av angivna avfallsslag och behandlingsmetoder bör det framgå tydligare att miljökonsekvenserna och behovet av skyddsåtgärder har bedömts utifrån en sådan tillståndsram.

För verksamhetskod 90.406-i, anser vi dock att det tydligare bör framgå i ansökan vilka avfallsslag (gärna sexsiffriga avfallskoder) och behandlingsmoment som ligger till grund för bedömningen av verksamhetens miljöpåverkan och redovisningen av tillämpliga BAT-slutsatser.

4. Återvinning av avfall för anläggningsändamål

4.1 Föroreningsnivå och platsspecifik riskbedömning

Bolaget anger att avfall som används vid anläggande av verksamhetsytor högst ska innehålla föroreningshalter motsvarande Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM).

Avdelning miljö och bygg bedömer att bolaget har redovisat skäl för att återvinning av avfall för anläggningsändamål kan vara lämplig inom verksamhetsområdet, men att redovisningen i huvudsak är generell och att den platsspecifika bedömningen av föroreningsrisken är begränsad sett utifrån den faktiska föreningssituationen på platsen i nuläget.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95e3-3423670f0e41

Naturvårdsverkets generella riktvärden för KM och MKM är i första hand framtagna som stöd för riskbedömning av förorenade områden och utgör därför inte i sig nivåer för vilken föroreningsbelastning som kan tillföras vid återvinning av avfall för anläggningsändamål.

Bolaget hänvisar till rättspraxis där massor med halter upp till KM har accepterats vid efterbehandling av täkt. Avdelning miljö och bygg bedömer att ett sådant avgörande måste läsas utifrån omständigheterna i det enskilda fallet och inte i sig visar att KM generellt kan användas som gräns för återvinning av avfall för anläggningsändamål.

Föroreningsrisken på platsen behöver bedömas utifrån bland annat platsens förutsättningar, mängden avfall, avfallets föroreningsinnehåll, lakningsegenskaper, skyddsobjekt och spridningsförutsättningar.

4.2 Högsta tillåtna föroreningshalter
Enligt statusrapporten som medföljer ansökan framkommer att

endast enstaka prov för arsenik och PCB-7 uppvisade halter över KM. Enstaka något förhöjda halter jämfört med bakgrundshalter av PAH-H, kvicksilver och bly har påträffats i ytliga jordlager, men nivåerna är låga, mindre än ringa risk (MRR).

Tillståndsansökan avser inte en på förhand känd mängd avfall med ett känt föroreningsinnehåll utan medger ett framtida inflöde av avfall som kan variera i sammansättning och egenskaper. Prövningsunderlaget bör därför göra det möjligt att bedöma den miljömässiga belastning som kan uppkomma inom den sökta tillståndsramen, med hänsyn till bland annat möjliga föroreningshalter, total mängd avfall och lakningsegenskaper. Av underlaget bör framgå vilken föroreningsrisk detta kan innebära på den aktuella platsen utifrån de förutsättningar som råder där idag.

4.3 Befintligt beslut för verksamheten
I miljö och byggnadsnämndens beslut över tidigare anmälan får högst 50 000 ton icke-farligt avfall (avfallskoder 170101, 170202, 170504 och 200202) användas till nya verksamhetsytor. Högst 5000 ton får lagras före och efter behandling dvs inom verksamhetskod (90.141). KM accepteras i nämndens beslut som högsta tillåtna föroreningsnivå enligt verksamhetens förslag, men nämnden begränsar som försiktighetsmått föroreningstyper till metaller, alifater, aromater och PAH. Beslutet medger att samråd kan ske med tillsynsmyndigheten om det uppstår begränsade massor som innehåller andra förorenade ämnen. På det sättet bedöms föroreningsrisken på platsen där avfallet ska användas kunna ses som endast ringa, dvs anmälningspliktig.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f3-3423670f0e041

Avdelning miljö och bygg gör ingen annan bedömning i nuläget avseende detta.

4.4 Kontroll av avfall

Ansökan bör tydliggöra vilken kontroll, dokumentation, avseende avfallet som kommer att ske. Det bör i tillståndet även framkomma hur anläggandet avslutas och avrapporteras till tillsynsmyndigheten.

4.5 Avfallsslag

Det framkommer i den tekniska beskrivningen i textform att betong, tegel och schaktmassor kan komma att användas som grundläggning och utfyllnad vid anläggandet av verksamheten. Avdelning miljö och bygg tolkar det som att enbart dessa material eller blandning av dessa material kommer att användas, dvs ramen för tillståndet.

4.6 Kommentar till Bilaga C4

Naturvårdsverkets nivåer för mindre än ringa risk (MRR) utgör vägledning vid bedömningen av när användningen kan innebära mindre än ringa föroreningsrisk. Bedömningen behöver dock göras utifrån avfallets egenskaper och den aktuella platsens förutsättningar.

Vid halter över riktvärden för MRR behöver dialog ske med tillsynsmyndigheten avseende eventuell anmälningsplikt. Då det är anmälningspliktigt att använda massor som innebär en ringa förening på en plats.

I bilaga C4 nämns även att Östersjön är närliggande recipienten. Det påståendet används där i bedömning av risk avseende återvinning av avfall för anläggningsändamål. För övrigt i rapporten anges Sörbrändöfjärden som recipient för dagvatten från området. Det bör tydliggöras i ansökan vilken recipient som avses och som används vid bedömningarna.

5. Tekniskt utförande, mottagningskontroll och säkerhet

5.1 Avvikande eller misstänkt avfall

Enligt den tekniska beskrivningen okulärbesiktigas avfall vid lossning och provtagning kan i vissa fall bli aktuell. I ansökan framkommer att mottagning i undantagsfall kan ske av okänt avfall. Sådana massor lagras i tät behållare i väntan på att erforderliga analysresultat av innehållet har erhållits.

Det är bra att det finns rutiner för mottagning där avfallsklassificering misstänks vara felaktigt utförd och ett system att hantera avfallet inför korrekt klassning. Avdelning miljö och bygg bedömer att det bör övervägas om de grundläggande kraven för sådan lagring behöver regleras i villkor.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f3-3d2367b0fe041

5.2 Spill och dagvattenbrunnar
Avdelning miljö och bygg föreslår villkor som säkerställer att lättillgänglig utrustning finns för hantering av spill och för snabb förslutning/avstängning av dagvattenbrunnar inom verksamhetsområdet.

5.3 Invasiva främmande arter
I teknisk beskrivning framkommer även att trädgårds- och parkavfall tas emot från exempelvis bostadsrättsföreningar. Hanteringen omfattar krossning, flisning eller siktning för att minska volym och möjliggöra vidare transport. Ingen kompostering sker inom anläggningen.

Även schaktmassor ska ta emot och hanteras för ex anläggande av verksamhetsytor. Ansökan bör tydliggöra om det finns rutiner för att hantera invasiva främmande växtarter eller växtdelar avseende identifiering och hantering vid mottagning, lagring, intern transport och behandling, så att spridning förebyggs.

6. Buller
Av Naturvårdsverkets vägledning framgår att riktvärdena som finns för buller från industrier bör sänkas med 5 dBA om verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser, exempelvis vid lossning av metallskrot och liknande, eller innehåller tydligt hörbara tonkomponenter. Verksamheten omfattar bland annat hantering och bearbetning av metallskrot. Av bullerutredningen framgår inte om förekomsten av sådana särskilt störningsframkallande ljudkaraktärer har bedömts och om hänsyn till detta har tagits vid förslag till villkor Avdelning miljö och bygg anser därför att ansökan bör kompletteras med en sådan bedömning samt, om sådana ljud kan förekomma vilken betydelse det får för föreslaget villkor 8 i ansökan.

7. Dagvatten
Av utredningen (bilaga C1, Dagvattenutredning) framgår att verksamheten inte kommer ge upphov till otillåten påverkan på recipienten med avseende på zink. Avdelning miljö och bygg anser att det inte tydligt framgår hur verksamheten har vägt kumulativ påverkan från bl.a. SSAB, LKAB:s samt Talgas verksamhet för vilka tillstånd har erhållits för.

Även om verksamheterna inte har påbörjats anser avdelning miljö och bygg att kumulativa effekter från dessa verksamheter kan bedömas utifrån de tillstånd som erhållits för respektive verksamheter.

Avdelning miljö och bygg anser därför att bolaget bör förtydliga hur man har bedömt den samlande påverkan av zink från tillståndsgivna verksamheter i recipienten tillsammans med sökt verksamhet.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f2-3d2a67d0fe041

Avdelning miljö och bygg vill även framhålla att även om bolaget bedömer att verksamheten inte medför en otillåten påverkan på recipienten eller äventyrar möjlighet att uppnå god status för Sörbrändöfjärden, är det viktigt att halterna av zink är så låga som möjligt, med anledning av den exploatering som sker och planeras ske i området.

Enligt ansökan framgår att den primära reningen av dagvatten kommer bestå av oljeavskiljare med bypass samt ett efterföljande dagvattendamm där bräddningsmöjlighet finns vid högre flöden. Sökande har valt att dimensionera anläggning utifrån ett 1-års regn. Vidare ska dagvattendammen klara en uppehållstid på 12 timmar för inkommande vatten. Avdelning miljö och bygg anser att det är av stor betydelse, med anledning av statusen för Sörbrändöfjärden, att dagvattenanläggning och reningssystem utformas så att sedimentering och fastläggning sker i sådan stor uträckning som möjligt. Avdelning miljö och bygg anser att det är rimligt att för denna verksamhet att man strävar efter en längre uppehållstid i dagvattendammen samt en så hög hydraulisk effektivitet, som möjligt. Avdelning miljö och bygg bedömer dock att den närmare utformningen av dagvattenreningen kan hanteras inom ramen för tillsynen och föreslår därför ett villkor om att utformningen ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten, bland annat avseende dimensionering, uppehållstid och teknisk utformning. Det bör i ett villkor även framkomma att tillsynsmyndigheten ska underrättas innan dagvattenreningsanläggningen tas i drift.

8. Övrigt

8.1 Bergvärme och förorenat grundvatten

Enligt ansökan ska lokaler värmas med bergvärme. Det bör beaktas att grundvattenförorening finns i närheten.

Avdelning miljö och bygg vill informera om att verksamhetsområdet ligger i närheten av ett område med omfattande PFAS-förorening i mark, grundvatten och ytvatten. Det finns en föroreningsplym som sträcker sig från källområdet, brandövningsplatsen, i riktning mot Sörbrändöfjärden. Ytvattnet Harrbäcken och ett mer västligt ytvattendike är förorenade med PFAS-ämnen. Föroreningsplymen går just utanför fastighetsgränserna för industriområdet på Hertsön.

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-95f3-3d2367b0fe041

8.2 Avgränsning i tid

Det framkommer i MKBn att ”någon särskild bygg- eller etableringsfas bedöms inte vara aktuell att inkludera i miljöbedömning, då nuläget är etablerad anmäld verksamhet.

Avdelning miljö och bygg vill bara kommentera att anläggningen har ett beslut i anmälningsärendet, men inte etablerat sig på platsen.

Beslutsunderlag

- Aktbilaga 1, Ansökan, MBF Hid: 2026.1413
- Aktbilaga 4, Innehållsförteckning, MBF Hid: 2026.1414
- Aktbilaga 5, Bilaga A Avfallskoder, MBF Hid: 2026.1415
- Aktbilaga 6, Bilaga B Teknisk beskrivning, MBF Hid: 2026.1416
- Aktbilaga 7, bilaga B1 BAT-slutsatser, MBF Hid: 2026.1417
- Aktbilaga 8, Bilaga C Miljökonsekvensbeskrivning, MBF Hid: 2026.1418
- Aktbilaga 9, Bilaga C1. Dagvattenutredning, MBF Hid: 2026.1419
- Aktbilaga 10, Bilaga C2. Bullerutredning, MBF Hid: 2026.1420
- Aktbilaga 11, Bilaga C3. Brandrisk och släckvattenutredning, MBF Hid: 2026.1421
- Aktbilaga 12, Bilaga C4 Återvinning av avfall för anläggningsändamål, MBF Hid: 2026.1422
- Aktbilaga 13, Bilaga D Statusrapport, MBF Hid: 2026.1423
- Aktbilaga 14, Bilaga 1 Samrådsunderlag, MBF Hid: 2026.1424
- Aktbilaga 15, Bilaga 2 Minnesanteckningar, MBF Hid: 2026.1425
- Aktbilaga 16, Bilaga 3 Presentation samrådsmöte, MBF Hid: 2026.1426
- Aktbilaga 17, Bilaga 4 Avgränsning samrådskrets närboende, MBF Hid: 2026.1427
- Aktbilaga 18, Bilaga 5 Utskick närboende, MBF Hid: 2026.1428
- Aktbilaga 19, Bilaga 6 Annons NK och NSD, MBF Hid: 2026.1429
- Aktbilaga 20, Bilaga 7 Samrådsyttrande SGI, MBF Hid: 2026.1430
- Aktbilaga 21, Bilaga 8 Samrådsyttrande MSB, MBF Hid: 2026.1431
- Aktbilaga 22, Bilaga 9 Samrådsyttrande Gällivare skogssameby, MBF Hid: 2026.1432
- Aktbilaga 23, Bilaga 10 Samrådsyttrande Samediggi, MBF Hid: 2026.1433
- Aktbilaga 24, Bilaga 11 Samrådsyttrande Luleå kommun, MBF Hid: 2026.1434
- Aktbilaga 25, Bilaga 12 Samrådsyttrande Lst, MBF Hid: 2026.1435
- Aktbilaga 26, Bilaga 13 Samrådsyttrande Räddningstjänsten, MBF Hid: 2026.1436
- Aktbilaga 27, Bilaga E Samrådsredogörelse Stena Recycling AB, MBF Hid: 2026.1437

Signature reference: 6570ae61-0a02-4d65-9e52-3d2a67d0fe041

- Aktbilaga 30, Kungörelse av ansökan – för yttrande, MBF Hid: 2026.1438
- Dagboksblad 2026-09-01, MBF Hid: 2026.1439
- Avdelning miljö och byggs förslag gällande yttrande över Stena Recycling AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken att bedriva avfallsverksamhet inom fastigheten Hertsön 11:1013, mål nr M 2300-26, MBF Hid: 2026.1412

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen via e-post: mmd.umea@dom.se

Signature reference: 0570ae61-0a02-4d65-95e3-3423670f0e41

LULEÅ KOMMUN

Detta dokument är elektroniskt signerat.

Ordförande: Peder Lundkvist

Justerare : Gunilla Rubin

Sekreterare : Arvid Johansson

Signature reference: 65[illegible]041

§ 148

Rutin för arbetsbodar

Ärendenr A-2026-30

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att Rutin för bygglov för arbetsbodar upphör att gälla från och med 2026-10-21.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2025-08-13 § 103 om ny rutin för arbetsbodar som skulle underlätta hanteringen i olika byggprojekt i kommunen. Rutinen byggde på praxis och den dom som vägledde kommunerna för när bygglov för tillfälliga bodor behövs eller inte. Under andra halvan 2026 kom en ny vägledande dom som tydliggjorde några perspektiv i hanteringen och det bland annat kopplat på varaktighet, det vill säga har objektet en sådan permanent karaktär att det i praktiken fungerar som en byggnad även om byggnaderna är tillfälliga.

Utifrån den nya domen behöver en ny rutin tas fram som harmoniserar med ny rättspraxis. Därför föreslår avdelningen miljö och bygg att nu gällande rutin om arbetsbodar avslutas för att inte skapa otydlighet för våra kunder.

Avdelning miljö och bygg har föreslagit miljö- och byggnadsnämnden besluta att Rutin för bygglov för arbetsbodar upphör att gälla från och med 2026-10-21.

Sammanträdet

Avdelning miljö och bygg föredrar ärendet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer avdelning miljö och bygg förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

- Bilaga 1 Rutin för arbetsbodar, 2025-08-13 § 103, MBF Hid: 2026.1505
- Avdelning miljö och byggs förslag gällande rutin för arbetsbodar, MBF Hid: 2026.1504

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

Beslutet skickas till
Bygglovssektionen

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

§ 150

Redovisning av delegationsbeslut

Ärendenr 2026/144-1.1.1.7

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av anmälda delegationsbeslut.

Beskrivning av ärendet

Beslut fattade på delegation ska anmälas till miljö- och byggnadsnämnden på nästföljande sammanträde. Följande beslut redovisas enligt gällande delegationsordning:

Delegationslista	2026-08-31 - 2026-10-04
Bostadsanpassning	2026-08-31 - 2026-10-04

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

LULEÅ KOMMUN

Detta dokument är elektroniskt signerat.

Signed by: Hans Olof Peder Lundkvist
Date: 2026-10-28 17:28:36
BankID refno: 01a18357-74bb-79f0-a583-0da8f9bb837b

Ordförande: Peder Lundkvist

Signed by: Ingrid Gunilla Rubin
Date: 2026-10-29 10:37:17
BankID refno: 01a18705-2a24-73b9-9007-510e84209e44

Justerare : Gunilla Rubin

Signed by: Arvid Eino Tore Johansson
Date: 2026-10-29 13:33:55
BankID refno: 01a187a6-ed0f-70c9-b8a4-812a36509f80

Sekreterare : Arvid Johansson

Signature reference: dbf9e412-9d02-435c-95e7-3c936910fa31

Kopia/bekräftelse på e-signerat dokument.