

2026-09-16**Miljö- och byggnämnden**

Plats och tid Sammanträdesrum Sandberghsalen, Campus Ljungby, onsdagen den 16 september 2026 kl 08:00
P g a dataskyddsförordningen (GDPR) är personuppgifter som namn, adress och personnummer borttagna i de ärende som handlar om myndighetsutövning.

Beslutande Benny Johansson (M), Ordförande
Ann-Charlott Henrysson (S), 2:e vice ordförande
Henrik Pettersson (SD)
Baris Uzan (M)
Christina Bertilfelt (S)
Leif Salomonsson (S)
Peter Berg (M) ersättare för Kent Danielsson (C)
Lars Nordqvist (SD) ersättare för Pär Augustsson (SD)
Jonas Andersson (SD) ersättare för Malin Persson (M)

Övriga deltagare Camilla Norrman, förvaltningschef §§ 100-106, 114
Frida Salomonsson, miljöchef §§ 108, 112
Maja Hellgren, nämndsekreterare § 113
Emelie Gustafsson, miljöinspektör §§ 109-111
Gabriela Lupan Muresan, miljöinspektör

Justerare Baris Uzan

**Justeringens
tid och plats** Digital justering, 2026-09-18

Paragrafer § 97-114

Sekreterare Maja Hellgren

Ordförande Benny Johansson

Justerare Baris Uzan



Miljö- och byggnämnden

Ärendelista

Fastställande av dagordning.....	4
Information om jäv	5
Meddelande och information.....	6
Delegationsbeslut	7
Älvan 5, Lov- och tillbyggnad av garage.....	8
Kvänslov 3:27, Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	13
Bäckstorp 1:1, Förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus	17
Majsen 4, Tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig tillbyggnad.....	22
Ljungby 7:67, Frivilligt lov, marklov för schaktning.....	26
Bräkentorp 3:1, Bygglov för parkeringsplats	30
Tåget 2, Ändrad användning.....	34
Össjö 6.4, Yttrande om solcellspark Össjö.....	38
Hov 2:37, Föreläggande vid vite nedskräpning.....	42
Stavsättra 1:14, Remiss miljöfarlig verksamhet villkorsändringar	51
Torg 14:32, Miljösanktionsavgift gällande rapportering av farligt avfall enligt avfallsförordningen	53



Miljö- och byggnämnden

Remiss, Övertagande av tillsynsansvar för nedlagda deponier 57

Sammanträdesdagar 2027, miljö- och byggnämnden för arbetsutskott och nämnd60

Delårsrapport augusti..... 62



Miljö- och byggnämnden

§ 97

Dnr MBN

Fastställande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen.

Beslutsordning

Ordförande frågar om miljö- och byggnämnden kan godkänna dagordningen eller om någon är där emot.

Ordförande finner att miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen.



Miljö- och byggnämnden

§ 98

Dnr MBN2026-0086

Information om jäv

Sammanfattning av ärendet

Ordförande informerar om skyldigheten att anmäla jäv enligt kommunallagen.

Ledamöter och ersättare gavs möjlighet att anmäla eventuella jävssituationer innan handläggning av ärendena.

Eventuella anmälningar dokumenteras under respektive ärende

§ 99

Dnr MBN2026-0124

Meddelande och information

Beslut

Miljö- och byggnämnden kan notera informationen från dagens sammanträde och godkänna redovisningen av meddelande och information som inkommit under perioden 2026-08-14–2026-09-16

Sammanfattning av ärendet

1. LST, Beslut om bifall med villkor, avsteg från trädvårdsplan, Vittaryds nya Kyrkogård
2. Statistik synpunkter juli månad
3. LST, Beslut om avslag, Snickaren 12
4. KS, Prognos efter maj 2026
5. KS, Reglemente för utdelning av minnesgåva
6. MMD, Beslut som avslår överklagandet, Bolmstad 5:12
7. LST, Beslut som avslår överklagandet, Svackan 2
8. Överklagande Bollstad 1:45
9. Gabriela Lupan Muerasan informerar om kontrollköp av tobaksvaror och nikotinfria produkter på sittande möte.
10. Frida Salomonsson informerar på sittande möte om verksamhetstillsyn enligt alkohollagen, lag om tobak och liknande produkter samt rökfria miljöer.
11. Förvaltningschefen informerar på sittande möte om miljö- och byggsamverkan kommer att erbjuda utbildningar framöver.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan notera informationen från dagens sammanträde och godkänna redovisningen av meddelande och information eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden noterar informationen på sammanträdet och godkänner redovisningen av meddelande och information.



Miljö- och byggnämnden

§ 100

Dnr MBN2026-0125

Delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut från 2026-08-01 till 2026-08-31.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan godkänna redovisningen av delegationsbeslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut.

Miljö- och byggnämnden

§ 101

Dnr MB-BYGG-2025-001023

Älvan 5, Lov- och tillbyggnad av garage**Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad.
2. Kontrollansvarig krävs. [REDACTED], certifierad med behörighet N, godkänns som kontrollansvarig.
3. Tekniskt samråd krävs inte.
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
5. Avgiften för bygglovet är 10 197 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Faktura 31066384 är utskickad sedan tidigare.

Beslut är fattat med stöd av 2 kapitlet §§ 6, 9, 8 kapitlet § 1, 9 kapitlet §§ 30 1 b, 31b, 31 d, 40a, 10 kapitlet §§ 3, 9, 14, 12 kapitlet § 8, 8a plan- och bygglagen (PBL).

Ansökan är inskickad före den 1 december 2025 och hanteras enligt då gällande regelverk.

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Ljungby centrum, adress Olofsgatan 36.

Miljö- och byggnämnden beviljade bygglov för tillbyggnad av garage, fasadändring samt ändrad användning från garage till keramikverkstad den 3 juli 2025.

Beslutet överklagades och Länsstyrelsen Kronoberg avslog överklagandet den 5 november 2025 (Dnr 4702-2025).

Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som med ändring av Länsstyrelsens i Kronobergs län beslut undanröjer mark- och miljödomstolen Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun beslut och återförvisar målet för vidare handläggning till Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun den 29 april 2026 (Målnr P 7103-25).

Den 5 juni 2026 ändrar sökanden på eget initiativ att keramikverkstad utgår och att ansökan enbart avser uthus/förråd som användning.

Ansökan avser om- och tillbyggnad av befintligt garage. Tillbyggnaden med 12,16 kvadratmeter sker mot norr och följer fasadlivet på befintligt garage. Det befintliga garaget är placerat i tomtgräns mot grannfastigheterna Älvan 4 i väster och Älvan



Miljö- och byggnämnden

19 i söder. Utformningen på byggnaden ändras från vitt mexitegel till stående träpanel i grå kulör med röda detaljer och från platt tak till sadeltak i 30 graders vinkel med svarta pannor likt bostadshuset. Hela byggnaden är tänkt att användas som förråd.

Bygglov för nybyggnation av garaget beviljades den 18 juni 1970, § 248. Medgivande finns från grannar Älvan 4 och 19 som godkände förslaget.

Bygglov för tillbyggnad av garage beviljades den 9 september 1981. Medgivande finns från grannfastigheten Älvan 4 som godkände förslaget.

Förutsättningar

Förslaget avviker från gällande detaljplan E 93.

Enligt detaljplanen får byggnaden inte placeras närmare fastighetsgräns än 4,5 meter, enligt förslaget kommer tillbyggnaden placeras i fastighetsgräns mot grannfastigheten Älvan 4. Befintligt garage ligger i fastighetsgräns mot Älvan 4 och Älvan 19.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att bevilja bygglov.

Yttrande

Då ansökan ändrats har nytt grannhörande skickats ut den 6 juli 2026.

Fastighetsägare till Älvan 19 har lämnat synpunkter på förslaget den 20 juli 2026, se bifogad bilaga.

Sökanden har lämnat in bemötande den 7 augusti 2026, se bifogad bilaga.

Fastighetsägare till Älvan 4 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Ljungby 7:125, Vinkelhaken 6, Älvan 17 och har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 30 punkt 1 b PBL.

Trots planstridigt utgångsläge gällande placeringen kan dock bygglov för en tillbyggnad beviljas om avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt PBL eller den äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Förvaltningen bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31b PBL. Förvaltningen anser att bygglov kan ges då avvikelsen från detaljplanen gällande tillbyggnadens placering och volymökning som nya takutformningen utgör bedöms som liten.

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

Förvaltningen bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte samt bedöms överensstämma med markanvändningen – bostäder.

Av 2 kap. 9 § följer att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan som innebär betydande olägenhet.

Ändringen av takutformningen påverkar inte ljusinsläppet i någon betydande omfattning då byggnaden ligger norr om fastigheten Älvan 19. Förvaltningens bedömning är att tillbyggnaderna och fasadändringen inte medför någon betydande olägenhet som avses i PBL.

Sökanden har redovisat konstruktion för hantering av regnvatten och att det omhändertas på den egna fastigheten samt att inget intrång med utskjutande takfot föreligger mot del av fastigheten Älvan 19 vilket gör att möjligheterna att nyttja tomten på Älvan 19 bevaras.

Förvaltningen har enligt 9 kapitlet § 31 d gjort en samlad bedömning av tidigare godtagna avvikelser tillsammans med de sökta åtgärderna.

Åtgärderna uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.

Beslutsunderlag

Ansökan	2025-05-16
Situationsplan	2025-05-16
Planritning	2026-06-05
Fasadritning	2025-05-16
Anmälan om kontrollansvarig	2025-05-16
Miljö- och byggnämndens beslut	2025-07-03
Länsstyrelsens beslut	2025-11-05
Mark- och miljödomstolens beslut	2026-04-29
Ändring av ansökan	2026-06-05
Yttrande från Älvan 4	2026-07-06
Yttrande Älvan 19	2026-07-20
Bemötande från sökanden	2026-08-07

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

Tjänsteskrivelse

2026-08-24

AU-protokoll

2026-09-02

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Motivering

Ansökan bedöms uppfylla kraven för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 30 punkt 1 b PBL.

Trots planstridigt utgångsläge gällande placeringen kan dock bygglov för en tillbyggnad beviljas om avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt PBL eller den äldre plan- och bygglagen (1987:10).

Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31b PBL. Nämnden anser att bygglov kan ges då avvikelsen från detaljplanen gällande tillbyggnadens placering och volymökning som nya takutformningen utgör bedöms som liten.

Nämnden bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte samt bedöms överensstämma med markanvändningen – bostäder.

Nämnden bedömer att åtgärden utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan enligt 2 kapitlet § 6.

Enligt 2 kap. 9 § PBL får bland annat lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Ändringen av takutformningen påverkar inte ljusinsläppet i någon betydande omfattning då byggnaden ligger norr om fastigheten Älvan 19. Förvaltningens bedömning är att tillbyggnaderna och fasadändringen inte medför någon betydande olägenhet som avses i PBL.

Sökanden har redovisat konstruktion för hantering av regnvatten och att det omhändertas på den egna fastigheten samt att inget intrång med utskjutande takfot föreligger mot del av fastigheten Älvan 19 vilket gör att möjligheterna att nyttja tomten på Älvan 19 bevaras.

Nämnden bedömer att åtgärden anpassas till områdets karaktär och har en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kapitlet 1 § PBL.

Miljö- och byggnämnden

Förvaltningen har enligt 9 kapitlet § 31 d gjort en samlad bedömning av tidigare godtagna avvikelser tillsammans med de sökta åtgärderna.

Åtgärderna uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa den 5 juni 2026 och beslut fattades den 16 september, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits. Handläggningstiden har förlängts ytterligare med högst 10 veckor.

Upplysningar

Kontakta byggnadsinspektör via e-post bygglov@ljungby.se för startbesked.

För startbesked ska följande handlingar lämnas in till nämnden:

- Förslag till kontrollplan
- Konstruktionsritningar/beräkningar
- Brandskyddsbeskrivning

Eventuellt kan ytterligare kompletteringar begäras in inför startbesked.

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se

Åtgärderna får påbörjas först fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och startbesked har meddelats.

Faktura i ärendet har tidigare skickats.

Giltighetstid

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista.

Fastighetsägare till Älvan 19 med delgivning och information hur man överklagar.

Kvänslov 3:27, Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden meddelar positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.
 2. Avgiften för förhandsbeskedet är 13 320 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.
- Beslut är fattat med stöd av 2 kapitlet §§ 1-6a, 9-11, 9 kapitlet §§ 41, 107 samt 12 kapitlet §§ 8, 8a plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad med en sammanlagd area om cirka 345 kvadratmeter. Tomten på cirka 2 700 kvadratmeter är tänkt att avstyckas och placeras enligt situationsplan.

Förutsättningar

Föreslagen placering är på jordbruksmark, åker och bete. Åkermarken brukas idag och är en del av sammanhängande jordbrukslandskap som inte är avgränsat och därmed brukningsvärd jordbruksmark.

Enligt kommunens översiktsplan ligger platsen inom grönstruktur, vilket utgörs av större sammanhängande områden med höga naturvärden, för övrigt finns inga utpekade områden på platsen.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att meddela positivt förhandsbesked.

Yttrande

Miljöavdelningens Avloppsteam har yttrat sig och ser i dagsläget inga hinder med att kunna lösa avloppsfrågan.

Fastighetsägare till Ljungby 14:1 har lämnat synpunkter på förslaget.

Området finns angivet i Ljungby kommuns översiktsplan som grönstruktur, vilket utgörs av större sammanhängande områden med höga naturvärden. Med möjlighet att utveckla natur- och rekreationsvärden som t. ex. i detta område banvallsleden som är en regional cykelled som går mellan Karlshamn – Halmstad. Fastigheten är belägen inom ett område där ansökan om detaljplan har inkommit och positivt

Miljö- och byggnämnden

planbesked har lämnats. Mot bakgrund av den pågående planprocessen är det särskilt angeläget att fastighetens utformning/placering inte försvårar genomförandet av detaljplanen.

Samhällsbyggnadsavdelningen har yttrat sig och har inga synpunkter på förslaget.

Fastighetsägare till Kvänslov 3:35, Kvänslov 3:35, Kvänslov 1:3, Kvänslov 3:27, Kvänslov 3:49, Kvänslov 3:47, Kvänslov 3:9, Kvänslov 3:47, Kvänslov 3:9, Kvänslov 3:57, Kvänslov 3:29, Kvänslov 3:31 och Kvänslov 3:31 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer att platsen inte uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet §§ 1-6a samt 9-11 PBL.

Den sökta åtgärden avser nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad på mark som bedöms utgöra brukningsvärd jordbruksmark. Enligt 2 kap. 2 § PBL ska bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas vid prövning av förhandsbesked.

Av 3 kap. 4 § miljöbalken följer att brukningsvärd jordbruksmark endast får tas i anspråk för bebyggelse om det behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Den aktuella åtgärden avser uppförande av ett enskilt enbostadshus och komplementbyggnad. En sådan etablering bedöms inte utgöra ett väsentligt samhällsintresse i miljöbalkens mening. Mark- och miljööverdomstolen har i flera avgöranden uttalat att det allmänna intresset av att långsiktigt bevara brukningsvärd jordbruksmark väger tyngre än det enskilda intresset av att uppföra en bostad på platsen.

Eftersom den sökta åtgärden skulle innebära att brukningsvärd jordbruksmark tas ur produktion för bebyggelse och förutsättningarna i 3 kap. 4 § miljöbalken inte är uppfyllda, är markanvändningen inte lämplig från allmän synpunkt.

Även om markområdet är begränsat till sin omfattning skulle ett beviljat förhandsbesked innebära ett ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark för ett enskilt intresse. En sådan åtgärd är inte förenlig med den restriktivitet som lagstiftningen och praxis ställer för exploatering av jordbruksmark.

Positivt förhandsbesked kan därför inte lämnas.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.



Miljö- och byggnämnden

Beslutsunderlag

2026-06-09 Ansökan
2026-06-22 Situationsplan
2026-06-09 Situationsplan beskrivning
2026-06-09 Fotomontage
2026-07-02 Yttrande Ljungby 14:1
2026-07-10 Yttrande avloppsteamet
2026-07-10 Yttrande samhällsbyggnadsavdelningen
2026-08-25 Tjänsteskrivelse
2026-09-02 AU-protokoll

Yrkanden

Henrik Pettersson (SD) yrkar bifall till att meddela positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med yrkande från Henrik Pettersson (SD) eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkande från Henrik Pettersson (SD).

Motivering

Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet §§ 1-6a samt 9-11 PBL.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa den 22 juni 2026 och beslut fattades 16 september 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits. Handläggningstiden har förlängts ytterligare med högst 10 veckor.

Upplysningar

Vad händer nu?

Du har nu fått din ansökan om förhandsbesked godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få påbörja åtgärden behöver du få ett beviljat bygglov och ett startbesked.

Om en åtgärd påbörjas innan bygglov och startbesked har meddelats kommer en byggsanktionsavgift att tas ut enligt 9 kapitlet plan- och byggförordningen (PBF).



Miljö- och byggnämnden

Byggsanktionsavgiftens storlek är beroende av byggnadens storlek och baseras på prisbasbeloppet.

Giltighetstid och laga kraft

Bygglov ska sökas inom två år från den dag då beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Andra tillstånd kan krävas

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Vid ändring eller anläggande av ny avloppsanläggning ska ansökan om tillstånd lämnas in till miljöavdelningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista

Ljungby 14:1 med delgivning och information om hur man överklagar.



Miljö- och byggnämnden

§ 103

Dnr MB-BYGG-2026-000184

Bäckstorp 1:1, Förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att meddela förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus.
2. Avgiften för förhandsbeskedet är 8584 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Beslut är fattat med stöd av 2 kapitlet §§ 1-6a, 9-11, 9 kapitlet §§ 41, 107 samt 12 kapitlet §§ 8, 8a plan- och bygglagen (PBL).

Reservationer

Ann-Charlott Henrysson (S), Christina Bertilfelt (S) och Leif Salomonsson (S) reserverar sig emot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär förhandsbesked för nybyggnad av 4 fritidshus. Byggnaderna föreslås placeras i anslutning till en naturvårdsdamm enligt bifogad situationsplan.

Förutsättningar

Enligt kommunens översiktsplan finns ett område för höghastighetsjärnväg planerat på platsen.

Onsdag den 2 september föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att ärendet lämnas öppet för beslut till nämnden.

Yttrande

Fastighetsägare till Bäck 1:5 har lämnat synpunkter på förslaget. Enligt fastighetsägaren så nyttjas en väg över Bäck 1:5 olovligt till Bäckstorp 1:1 till föreslagen plats för nybyggnad av 4 fritidshus. Sökande har lämnat ett bemötande på synpunkten och vidhåller att befintlig väg använts utan problem under många år, samt att överenskommelse om nyttjande av vägen funnits med tidigare fastighetsägare.

Fastighetsägare till Bäckaryd 3:18, Boarp 3:10, Boarp 3:10 och Bäck 1:59 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Samhällsbyggnadsavdelningen har yttrat sig och lämnat synpunkter på förslaget enligt följande; den föreslagna placeringen ligger i sin helhet inom den avsatta

2026-09-16**Miljö- och byggnämnden**

zonen för höghastighetsjärnväg. I Ljungby kommuns översiktsplan framgår det att kommunen ska vara restriktiv till nyetablering inom denna zon i syfte att underlätta för en höghastighetsjärnväg. Utifrån det här ser samhällsbyggnadsavdelningen att ansökan strider mot översiktsplanen och är negativa till etableringen.

Sökande inkom den 25 augusti med ett bemötande, där man motsätter sig samhällsbyggnadsavdelningens synpunkter enligt följande; miljö- och byggförvaltningen har under handläggningen låtit Samhällsbyggnadsavdelningen yttra sig i ärendet. Samhällsbyggnadsavdelningen har svarat att ansökan strider mot översiktsplanen. De hänvisar till att det aktuella området för dessa fyra fritidshus ligger inom en zon avsatt för höghastighetsjärnväg. Regeringen har beslutat att avbryta planering för höghastighetsjärnväg i det aktuella området. Detta offentliggjordes i pressmeddelande från Regeringskansliet 2022-12-23. Denna handling bifogas detta yttrande. I fjärde punktsatsen anges att: Någon fortsatt planering för de s.k. centrala systemdelarna mellan Linköping och Borås respektive Hässleholm via Jönköping i det tänkta höghastighetssystemet genomförs inte. Trafikverkets planeringsarbete för dessa delar avbryts genom ett uppdrag till Trafikverket. (citat från pressmeddelande, markerad text, bifogas). I Ljungby kommuns översiktsplan är angivet att det aktuella området är avsatt för höghastighetsjärnväg. Regeringen har nu helt avbrutit planeringsarbetet av den aktuella järnvägssträckningen. Då förefaller det klart motstridigt och utvecklingshämmande att Ljungby kommun håller fast vid en plan som så tydligt är inaktuell.

Samhällsbyggnadsavdelningen har tagit del av sökandens yttrande och svarar att den bifogade informationen om regeringens beslut den 23 december 2022 att avbryta Trafikverkets dåvarande planeringsarbete för nya separata höghastighetsbanor. Beslutet innebär dock inte i sig att kommunens översiktsplan har upphört att gälla eller att dess redovisade markanvändningsinriktning har ändrats. Översiktsplanen gäller till dess att den ändras eller ersätts genom ett nytt beslut i Kommunfullmäktige. Översiktsplanens aktualitet kommer att hanteras i kommunens fortsatta översiktsplanering och inom ramen för den planeringsstrategi som kommunfullmäktige ska anta. Kommunen ska inom två år efter ordinarie val anta en planeringsstrategi som prövar aktualiteten av översiktsplanen. Hittills har inte kommunens förhållningssätt till eventuell ny stambana för höghastighetståg ändrats sedan översiktsplanen antogs. I gällande översiktsplan omfattas den aktuella platsen av en reservation för nya stambanor för höghastighetståg. Reservationen uttrycker kommunens långsiktiga inriktning för markanvändningen. Även om frågan för närvarande inte är aktuell för statlig planering bedömer samhällsbyggnadsavdelningen att ny bebyggelse inom reservationen kan begränsa kommunens framtida handlingsutrymme för infrastruktur och annan långsiktig utveckling. Den sökta lokaliseringen för fyra fritidshus bedöms därför inte vara förenlig med översiktsplanens redovisade markanvändningsinriktning. Samhällsbyggnadsavdelningen vidhåller därmed sin bedömning att ansökan om förhandsbesked bör avslås.

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

Miljöavdelningens avloppsteam har yttrat sig och har inga synpunkter på förslaget.

Trafikverket har yttrat sig och har inga synpunkter på förslaget.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer inte att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet §§ 1-6a samt 9-11 PBL.

Föreslagen placering av fyra fritidshus hamnar på mark som i översiktsplanen redovisas som tänkt användning för framtida järnväg, vilket innebär att den sökta åtgärden inte uppfyller kraven på lämplig markanvändning.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.

Beslutsunderlag

Fotografi, 2026-05-28

Fotografi, 2026-05-28

Fotografi, 2026-05-28

Fotografi, 2026-05-28

Ansökan, 2026-05-28

Situationsplan, 2026-06-11

Grannhörande, 2026-06-30

Remiss, 2026-06-30

Remiss, 2026-06-30

Remiss, 2026-06-30

Yttrande, 2026-07-10

Yttrande, 2026-08-11

Bemötande, 2026-08-25

Barnrättsbaserat beslutsunderlag, 2026-08-26

Yttrande, Samhällsbyggnadsavdelningen, 2026-08-27

Tjänsteskrivelse 2026-08-26

AU-protokoll 2026-09-02

Bemötande, 2026-09-10

Miljö- och byggnämnden

Yrkanden

Ordförande Benny Johansson (M), Henrik Pettersson (SD) och Lars Nordqvist (SD) yrkar på att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus.

Ann-Charlott Henrysson (S) yrkar på att inte lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus.

Beslutsordning

Ordförande ställer yrkandena mot varandra och finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkande från ordförande Benny Johansson (M), Henrik Pettersson (SD) och Lars Nordqvist (SD).

Votering begärs.

Omröstningsresultat

Mötespunkt		Stoppdatum	Stopptid
Föregående	Nästa	2026-0113 Bäckstorp 1:1, Förhandsbesked för nybyggnad av fyra fritidshus	
Övergripande	Beslutsgång	Inför Mötet	Frånvaro
Votering			
Omröstning			
Omröstning nr.1			
Allmänt			
Ordförande ger ledamöterna instruktioner om att rösta Ja för meddela positivt förhandsbesked och Nej för att meddela negativt förhandsbesked.			
Ja		Nej	
Meddela positivt förhandsbesked		Meddela negativt förhandsbesked	
Ledamot	JA	NEJ	AVSTÅR
Benny Johansson	☒	☐	☐
Ann-Charlott Henrysson	☐	☒	☐
Henrik Pettersson	☒	☐	☐
Baris Uzan	☒	☐	☐
Christina Bertilfelt	☐	☒	☐
Pär Augustsson	☒	☐	☐
Malin Persson	☒	☐	☐
Leif Salomonsson	☐	☒	☐
Kent Danielsson	☒	☐	☐
	6	3	0
Ersättare			
			<Välj ersättare>
			<Välj ersättare>
			<Välj ersättare>
			<Välj ersättare>
			Lars Nordqvist
			Jonas Andersson
			<Välj ersättare>
			Peter Berg
Resultat			
6 Ja-röster och 3 Nej-röster			

Omröstningen har utfallit med 6 JA röster och 3 Nej röster.

Nämnden har efter omröstningen beslutat i enlighet med ordförande Benny Johansson (M), Henrik Pettersson (SD) och Lars Nordqvist (SD) yrkanden.

Miljö- och byggnämnden**Motivering**

Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet §§ 1-6a samt 9-11 PBL.

Föreslagen åtgärd bedöms inte skada aktuella riksintresset. Åtgärden bedöms inte påverka den biologiska mångfalden på ett negativt sätt.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa den 11 juni 2026 och beslut fattades den 16 september 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits. Handläggningstiden har förlängts ytterligare med högst 10 veckor.

Upplysningar**Vad händer nu?**

Du har fått din ansökan om förhandsbesked godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få börja åtgärden behöver du få ett beviljat bygglov och ett startbesked.

Om en åtgärd påbörjas innan bygglov och startbesked har meddelats kommer en byggsanktionsavgift att tas ut enligt 9 kapitlet plan- och byggförordningen (PBF). Byggsanktionsavgiftens storlek är beroende av byggnadens storlek och baseras på prisbasbeloppet.

Giltighetstid och laga kraft

Bygglov ska sökas inom två år från den dag då beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Andra tillstånd kan krävas.

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökanden

Fastighetsägare enligt sändlista.

Fastighetsägare till Bäck 1:5 med delgivning samt information om hur man överklagar.

§ 104

Dnr MB-BYGG-2026-000221

Majsen 4, Tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig tillbyggnad

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt rivning av befintlig tillbyggnad.
2. Kontrollansvarig krävs inte.
3. Tekniskt samråd krävs inte.
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
5. Avgiften för bygglovet är 10 349 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet §§ 56, 107, 10 kapitlet 3, 10, 14 samt 12 kapitlet §§ 8 och 8a plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär tillbyggnad av enbostadshus i en våning med en byggnadsarea på 26 kvadratmeter. Tillbyggnaden föreslås placeras enligt beslutad situationsplan och ersätta ett befintligt skärmtak.

Förutsättningar

Förslaget överensstämmer med gällande detaljplan – P 78/7.

Området som fastigheten ligger i är utpekad som värdefull miljö i kommunens kulturmiljöinventering från 2013-2014. Området består av en sammanhängande bebyggelse med enhetligt utformade kedjehus.

Kulturparken Småland har fått tillfälle att yttrat sig på förslaget och har i yttrande den 31 augusti 2026 bedömt att en tillbyggnad i stort sett kan genomföras enligt förslaget utan påtaglig negativ påverkan på några kulturhistoriska värden. Befintlig altan är av ringa värde ur antikvariskt perspektiv och placeringen innebär att tillbyggnaden blir relativt dold, vilket är positivt i sammanhanget. Tillbyggnadens branta taklutning medför dock en alltför stor volym, som riskerar att upplevas apart gentemot befintlig byggnad och som utgör ett onödigt blickfång. Rekommendationen är därför att taket utförs med betydligt flackare lutning.

Miljö- och byggnämnden

Efter kommunikering av förvaltningens bedömning och Kulturparken Smålands yttrande har sökande valt att ändra sin ansökan på så sätt att taklutningen ändras från 15 grader till 10 graders lutning.

Då förvaltningen bedömer att taket fortfarande är för högt efter ändringen har förslaget skickats till Kulturparken Småland för nytt yttrande. Kulturparken Småland har den 1 september 2026 svarat att de tycker att förslaget är klart bättre men att lutningen med fördel hade kunnat sänkas ytterligare någon grad för ett mer "tidstypiskt" utseende. De skriver även att ett allt för flackt tak förstås inte är önskvärt med hänsyn till snölaster och så vidare.

Sökande har bemött förvaltningens bedömning och Kulturparken Smålands yttrande den 1 september 2026. Sökande vill gå vidare med det förslaget som har en takvinkel på 10 grader för beslut i miljö- och byggnämnden. De ifrågasätter beviljat bygglov för liknande tillbyggnad på Majsen 3 där de tycker att tillbyggnadens takutformning är betydligt mer iögonfallande än det förslag som de redovisat. De tar även upp frågan gällande likhetsprincipen.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att bevilja bygglov.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer att förslaget inte uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 56 PBL.

Enligt 2 kapitlet § 6 PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 8 kapitlet § 1 PBL ska en byggnad ha en god form, färg- och materialverkan.

Enligt 8 kapitlet § 13 PBL får en byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas. Detta ska även tillämpas på bebyggelseområden.

Enligt 8 kapitlet § 17 PBL ska ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Förvaltningen bedömer att tillbyggnaden, med sin höga takanslutning mot befintligt tak, inte bedöms vara tillräckligt anpassad till den befintliga byggnads karaktärsdrag. Den föreslagna tillbyggnaden utformas på ett sätt som inte är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och kulturvärdena på platsen. Tillbyggnaden bedöms medföra att bebyggelseområdets enhetliga karaktär försvagas och intresset av en god helhetsinverkan i området påverkas negativt.



Miljö- och byggnämnden

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-06-23

Förenklad nybyggnadskarta, 2026-07-13

Situationsplan, 2026-07-15

Sammanställning e-tjänst, 2026-07-15

Remiss, 2026-08-21

Tjänsteskrivelse, 2026-08-26

Barnkonsekvensanalys, 2026-08-26

Yttrande från Kulturparken Småland, 2026-08-31

Epostmeddelande från sökande, 2026-09-01

Plan- och sektionsritning, 2026-09-01

Fasadritning, 2026-09-01

Epostmeddelande till Kulturparken Småland, 2026-09-01

Yttrande från Kulturparken Småland, 2026-09-01

Epostmeddelande till sökande, 2026-09-01

Epostmeddelande från sökande, 2026-09-01

AU-protokoll, 2026-09-02

Epostmeddelande från sökande, 2026-09-03

Yrkanden

Henrik Pettersson (SD) yrkar bifall till bygglov.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med yrkande från Henrik Pettersson (SD) eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkande från Henrik Pettersson (SD).

Motivering

Ansökan bedöms uppfylla kraven för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 56 PBL.



Miljö- och byggnämnden

Tillbyggnaden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa 31 augusti 2026 och beslut fattades 16 september 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits. Handläggningstiden har förlängts ytterligare med högst 10 veckor.

Upplysningar

Vad händer nu?

Du har nu fått din bygglovsansökan godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få påbörja åtgärden behöver du få ett startbesked. Du kommer inom kort få information om vilka handlingar som du behöver lämna in till bygglovsavdelningen för att få startbesked.

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Giltighetstid och laga kraft

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Bygglovet gäller direkt, även om det fortfarande går att överklaga. Om du börjar med projektet efter att du har fått startbesked, men innan beslutet har fått laga kraft (det vill säga innan tiden för överklagande har gått ut), gör du det på egen risk. Det betyder att du kan behöva återställa eller ändra projektet om beslutet ändras vid en överklagan.

Andra tillstånd kan krävas

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista.



Miljö- och byggnämnden

§ 105

Dnr MB-BYGG-2026-000228

Ljungby 7:67, Frivilligt lov, marklov för schaktning

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar ansökan om frivilligt marklov för schaktning/utfyllnad.
2. Kontrollansvarig krävs inte.
3. Tekniskt samråd krävs inte.
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
5. Avgiften för bygglovet är 7 380 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet §§ 61, 77, 78, 79 och 107, 10 kapitlet §§ 3, 10, 14, 12 kapitlet §§ 8 och 8a plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Platsen ligger korsningen Ringvägen/Viaduktsgatan cirka 800 meter sydväst om Stensbergskolan.

Förslaget innebär anläggande av en cirkulationsplats samt en cykelväg längs med östra sidan av Ringvägen. Åtgärden placeras enligt beslutad situationsplan.

Åtgärden bedöms inte kräva lov men ska ändå stämma överens med detaljplanen. Sökande har valt att ansöka om frivilligt lov enligt 9 kapitlet § 52 PBL.

Förutsättningar

Förslaget avviker från gällande detaljplan – P 06/7.

Enligt förslaget kommer cirkulationsplatsen samt cykelvägen att placeras på mark som är planlagd som park. Detta område innefattas inte i vägområdet.

Bakgrund:

Åtgärden lyftes i miljö- och byggnämndens arbetsutskott den 28 augusti 2024, § 64.

Där återförvisades ärendet till förvaltningen med uppdrag att ge sökande mer tid för vidare utredning i frågan.



Miljö- och byggnämnden

Miljö- och arbetsutskottet kommunicerade sökande att de är villiga att förslå nämnden att bevilja bygglov för ansökan, om fler utredningar sker i området samt att en fullständig ansökan lämnas in.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beviljar ansökan om frivilligt marklov.

Yttrande

Fastighetsägare till Lamellen 11, Bilen 1 och Ljungby 7:67 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Pannan 2 och Motorn 1 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Ljungby Energi Remiss har fått tillfälle att yttra sig på förslaget men inte svarat.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer inte att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 77, 78 och 79 PBL.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen gör bedömningen att åtgärden inte strider mot barnkonventionens artiklar. Vad som bedöms vara barnets bästa i detta fall är det att de säkras från trafiken på ett bra sätt.

Beslutsunderlag

2026-06-29, Ansökan

2026-06-29, Markplaneringsritning

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Situationsplan

2026-06-29, Situationsplan

2026-06-29, Situationsplan

2026-06-29, Situationsplan

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Marksektionsritning

2026-06-29, Marksektionsritning



Miljö- och byggnämnden

2026-06-29, Marksektionsritning
2026-08-06, Remiss Ljungby Energi
2026-08-06, Grannhörande
2026-08-13, Yttrande
2026-08-17, Yttrande
2026-08-17, Yttrande
2026-08-26, Tjänsteskrivelse
2026-08-27 Förlängning av handläggningstid
2026-09-02, AU-protokoll

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Motivering

Ansökan bedöms uppfylla kraven för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 77, 78 och 79 frivilligt lov) PBL.

Åtgärden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Ansökan bedöms inte strider mot detaljplanens syfte.

Åtgärden bedöms innebära en sådan användning av mark som utgör ett lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen enligt 9 kapitlet § 61 PBL.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa den 29 juni 2026 och beslut fattades den 16 september 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits. Handläggningstiden har förlängts ytterligare med högst 10 veckor.

Upplysningar

Vad händer nu?

Du har nu fått din ansökan godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få påbörja åtgärden behöver du få ett startbesked. Du kommer inom kort få information om vilka handlingar som du behöver lämna in till bygglovsavdelningen för att få startbesked.



Miljö- och byggnämnden

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Giltighetstid och laga kraft

Marklovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft.

Marklovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Marklovet gäller direkt, även om det fortfarande går att överklaga. Om du börjar med projektet efter att du har fått startbesked, men innan beslutet har fått laga kraft (det vill säga innan tiden för överklagande har gått ut), gör du det på egen risk. Det betyder att du kan behöva återställa eller ändra projektet om beslutet ändras vid en överklagan.

Andra tillstånd kan krävas

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista.

Bräkentorp 3:1, Bygglov för parkeringsplats

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för anläggande av parkeringsplats.
2. Kontrollansvarig krävs inte.
3. Färdigställandeskydd krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs inte.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
6. Avgiften för bygglovet är 7 380 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet §§ 57, 107, 10 kapitlet §§ 3, 10, 14, 12 kapitlet §§ 8 och 8a plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär att den befintliga parkeringsplatsen intill vindskyddet vid Bräkentorps friluftsområde utökas. Utökningen kommer att genomföras från dagens parkeringsplats och omfattar ett område som sträcker sig cirka 20 meter åt öster. Parkeringen kommer att hårdgöras och runt om placeras en p-planka med markering för parkeringsplatserna.

Parkeringen kommer efter utökningen att rymma 30 parkeringsplatser samt 4 ställplatser för husbil.

Placeringen är enligt beslutad situationsplan.

Sökande har den 1 juni 2026 lämnat information att de efter dialog med Länsstyrelsen till att börja med kommer att anlägga en mindre parkering än den som ansökan avser.

Bakgrund:

Bygglov beviljades för åtgärden den 6 maj 2026.

Den 12 maj 2026 inkom ett överklagade och ärendet skickades till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen beslutade den 28 juli 2026 att upphäva det överklagade beslutet och återförvisa ärendet till miljö- och byggnämnden för fortsatt handläggning.

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

”Av handlingarna i ärendet framgår att nämnden inte har underrättat alla sakägare i enlighet med 9 kap. 94 § PBL. En brist i fråga om grannhörande bör inte läkas av en överinstans. Skälet till detta är att grannarnas meningsyttring som regel anses vara ett så viktigt beslutsunderlag att det måste föreligga redan i första instans (se Mark- och miljööverdomstolens domar från den 21 november 2013 i mål nr P 7444-13 och den 30 maj 2023 i mål nr P 1639-22). Mot denna bakgrund upphäver länsstyrelsen det överklagade beslutet om bygglov och återförvisar det till nämnden för fortsatt handläggning.”

Sökande har efter synpunkterna i överklagandet inte återkopplat i ärendet.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att bevilja bygglov.

Förutsättningar

Enligt kommunens översiktsplan ligger platsen inom ett område som har mycket stora naturvärden enligt naturvårdsprogrammet. Området ligger även inom ett fornlämningsområde för bytomt/gårdstomt.

Länsstyrelsen meddelade den 1 juni 2026 beslut om tillstånd för ingrepp i fornlämning inom del av fastigheten Bräkentorp 3:1.

Yttrande

Fastighetsägare till Bräkentorp 4:18 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Bräkentorp 4:20 och 4:21 har inkommit med synpunkter.

Fastighetsägare till Bräkentorp 1:17, Tutaryd 5:6, Bräkentorp 1:5, Tutaryd 5:5, Tutaryd 1:8, Bräkentorp 4:20, Bräkentorp 1:11, Bräkentorp 4:9 och Bräkentorp 1:16 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Miljöavdelnings industriteam har efter remiss den 24 april 2026 yttrat sig och har inga synpunkter på förslaget. De skickar med en upplysning om att fornlämningen kan behöva samrådas med Länsstyrelsen.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 57 PBL.

Åtgärden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Åtgärden bedöms inte påverka den biologiska mångfalden på ett negativt sätt.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende. Exempel pga att barn inte i normalfallet inte vistas i på platsen.



Miljö- och byggnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-03-20

Situationsplan, 2026-03-20

Karta, 2026-03-20

Remiss, 2026-04-23

Yttrande, 2026-04-24

Beslut, 2026-05-06

Överklagande, 2026-05-12

Beslut, 2026-06-02

Situationsplan, 2026-06-02

Karta, 2026-06-02

Epostmeddelande, 2026-06-02

Beslut, 2026-07-29

Grannhörande, 2026-08-20

Yttrande, 2026-08-20

Godkännande, 2026-08-20

Tjänsteskrivelse, 2026-08-26

Synpunkter, 2026-09-01

Synpunkter, 2026-09-01

AU-protokoll, 2026-09-02

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Motivering

Ansökan bedöms uppfylla kraven för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 57 PBL.

Åtgärden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Åtgärden bedöms inte påverka den biologiska mångfalden på ett negativt sätt.

Miljö- och byggnämnden

Inkomna synpunkter bedöms inte utgöra en betydande olägenhet enligt 2 kapitlet § 9 PBL.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa den 28 juli 2026 och beslut fattades den 16 september 2026, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits.

Upplysningar**Vad händer nu?**

Du har nu fått din bygglovsansökan godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få påbörja åtgärden behöver du få ett startbesked. Du kommer inom kort få information om vilka handlingar som du behöver lämna in till bygglovsavdelningen för att få startbesked.

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Giltighetstid och laga kraft

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Bygglovet gäller direkt, även om det fortfarande går att överklaga. Om du börjar med projektet efter att du har fått startbesked, men innan beslutet har fått laga kraft (det vill säga innan tiden för överklagande har gått ut), gör du det på egen risk. Det betyder att du kan behöva återställa eller ändra projektet om beslutet ändras vid en överklagan.

Andra tillstånd kan krävas

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista.

Fastighetsägare till Bräkentorp 4:20 och 4:21 med delgivning samt information om hur man överklagar.



§ 107

Dnr MB-BYGG-2026-000237

Tåget 2, Ändrad användning

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för ändrad användning av restaurang till restaurang, bar och produktion.
2. Kontrollansvarig krävs. [REDACTED], certifierad med behörighet K, godkänns som kontrollansvarig.
3. Tekniskt samråd krävs inte.
4. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
5. Avgiften för bygglovet är 16 481 kronor i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Avgiften har inte reducerats.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet §§ 60, 107 och 114 10 kapitlet §§ 3, 9, 14, 12 kapitlet §§ 8 och 8a plan- och bygglagen (PBL) §§ 2–3.

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär ändrad användning av restaurang till verksamhet med restaurang, bar och produktion av alkoholhaltiga drycker, mikrodestilleri. Åtgärderna berör del av en befintlig byggnad som markeras på beslutad situationsplan.

Enligt sökandes beskrivning kommer lokalen att behålla sin karaktär av publik centrumverksamhet och den huvudsakliga användningen fortsätter vara restaurang- och mötesyta. Produktionen beskrivs fungera som underordnat komplement och saknar industriell karaktär och tung logistik.

Förutsättningar

Förslaget avviker från gällande detaljplan – P 13/15.

Enligt detaljplanen är fastigheten planlagd för bostäder och centrumändamål.

Enligt förslaget kommer aktuell del av byggnaden att användas för verksamhet som omfattar restaurang, bar och produktion.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att bevilja bygglov.

Yttrande

Fastighetsägare till Loket 1, Loket 2 och Tåget 1 har godkänt förslaget.

Miljö- och byggnämnden

Fastighetsägare till Ljungby 7:130 och Ljungby 7:184 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningen bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 60 PBL.

Åtgärden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Förvaltningen bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte.

Avvikelsen anses liten då den huvudsakliga användningen blir restaurang och bar, lokalen behåller sin karaktär av publik centrumverksamhet och produktionen blir ett underordnat komplement till restaurang och bar. Restaurang och bar stämmer överens med användningen centrumändamål.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.

Beslutsunderlag

Ansökan, 2026-07-03

Sektionsritning, Sektion, 2026-07-03

Planritning, Plan 2, entréplan, 2026-07-03

Situationsplan, 2026-08-11

Planritning, Plan 1, 2026-08-11

Planritning, Befintlig planlösning, 2026-08-11

Verksamhetsbeskrivning, 2026-08-12

Översiktskarta, 2026-08-26

Grannhörande, 2026-08-26

Barnkonsekvensanalys, 2026-08-26

Yttrande, 2026-08-26

Verksamhetsbeskrivning, 2026-08-31

Tjänsteksrivelse, 2026-09-01

Yttrande, 2026-09-01

AU-protokoll, 2026-09-02

Yttrande, 2026-09-09

Miljö- och byggnämnden**Yrkanden**

Ordförande Benny Johansson (M) och Henrik Pettersson (SD) yrkar bifall på att bevilja bygglov för ändrad användning av restaurang till restaurang, bar och produktion.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med yrkande från ordförande Benny Johansson (M) och Henrik Pettersson (SD) eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med yrkande från ordförande Benny Johansson (M) och Henrik Pettersson (SD)

Motivering

Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 60 PBL.

Åtgärden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Nämnden bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte.

Avvikelsen anses liten då den huvudsakliga användningen blir restaurang och bar, lokalen behåller sin karaktär av publik centrumverksamhet och produktionen blir ett underordnat komplement till restaurang och bar. Restaurang och bar stämmer överens med användningen centrumändamål.

Tidsfristen för aktuellt ärende började löpa 2026-08-12 och beslut fattades 2026-09-16, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggning har hållits.

Upplysningar**Vad händer nu?**

Du har nu fått din bygglovsansökan godkänd, detta innebär inte att du får påbörja åtgärden. För att få påbörja åtgärden behöver du få ett startbesked. Du kommer inom kort få information om vilka handlingar som du behöver lämna in till bygglovsavdelningen för att få startbesked.

Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Giltighetstid och laga kraft

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fått laga kraft.



Miljö- och byggnämnden

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts på kommunens anslagstavla och ingen har överklagat beslutet.

Bygglovet gäller direkt, även om det fortfarande går att överklaga. Om du börjar med projektet efter att du har fått startbesked, men innan beslutet har fått laga kraft (det vill säga innan tiden för överklagande har gått ut), gör du det på egen risk. Det betyder att du kan behöva återställa eller ändra projektet om beslutet ändras vid en överklagan.

Andra tillstånd kan krävas

Tillstånd från andra myndigheter kan krävas för att genomföra åtgärden.

Kontakt ska tas med miljöavdelningen då bygglovet berör hälsoskydd- eller livsmedelslokal.

Övrigt

Faktura i ärendet skickas separat.

Skickas till

Sökande

Fastighetsägare enligt sändlista.

Össjö 6.4, Yttrande om solcellspark Össjö

Beslut

Miljö-och byggnämnden anser att bolagets angivna skäl inte är tillräckliga för verkställighetstillstånd. ¹

Vidare anser nämnden att [REDACTED] behöver tydliggöra hur och vilka åtgärder som ska göras (gällande exempelvis omfattningen av stängsling, placering av bodar/containrar, uppställningsytor etc.) samt tydliggöra och särskilja vad som är åtaganden och vad som är förslag på möjliga åtgärder gällande både förarbeten avseende ex. avverkning, markberedning samt under drifttid.

Miljö- och byggnämnden anser även att beskrivning av påverkan och motivering kring skyddsavstånd gentemot naturreservat och natura 2000-området samt deras bevarandeintressen är bristande och behöver utvecklas.

Vidare ger miljö-och byggnämnden följande förslag på tillägg av villkor bör gälla:

1. Kemiska produkter, farligt avfall och övriga ämnen som kan medföra risk för förorening av mark eller vatten ska förvaras på tätt underlag, vara skyddade mot nederbörd samt invallade. Invallningen ska minst rymma den största behållarens volym samt 10 procent av volymen från övriga behållare som förvaras inom samma invallning.
2. Verksamheten ska inkomma med en efterbehandlingsplan i god tid före verksamhetens avslut eller senast 5 år innan tillståndstidens utgång.

Planen ska tas fram i samråd med berörda fastighetsägare och tillsynsmyndighet.

Utöver det som påpekats ovan vill miljö- och byggnämnden uppmärksamma den intressekonflikt som uppstår genom att delar av den aktuella etableringsytan utgör produktionsskog. Ianspråktagandet av sådan mark innebär att skogsbrukets möjligheter att långsiktigt nyttja området upphör. Därutöver bedömer nämnden att de mossmarker som berörs har betydande ekologiska värden, då de fungerar som viktiga habitat och födosöksområden för ett flertal djurarter. Nämnden vill även lyfta fram konsekvenserna för det rörliga friluftslivet. Inhägnad av stora naturområden begränsar allmänhetens tillgång till marken och kan minska möjligheterna att utöva allemansrätten, exempelvis genom vistelse i naturen samt plockning av bär och svamp.



Miljö- och byggnämnden

Sammanfattning av ärendet

██████████ har ansökt om frivilligt tillstånd för att anlägga och driva en solcellspark inom fastigheten Össjö 6:4 i Ljungby kommun. Total yta på verksamhetsområde är 122 hektar dock är den yta som tas i anspråk för solcellsproduktion ca 70 ha och består av solceller med tillhörande markställning (beroende på val ca 86 000 paneler motsvarande ca 26 ha), växelriktare (ca 480 st), transformatorstationer (ca 22 st motsvarande 550 m²), batterilager (troligtvis flertal container-lösning), sammankopplingsstation, markkablar, bevakningsmaster, servicevägar, stängsel, servicebyggnad, bodar/containrar för förvaring av material samt uppställningsytor.

██████████ har lämnat in ansökan till mark och miljödomstolen och Ljungby kommun har getts möjlighet att lämna yttrande om ansökan behöver kompletteras i något avseende innan beslut tas av mark och miljödomstolen.

Onsdag den 2 september föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att godkänna förvaltningens förslag till yttrande.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Miljö-och byggnämnden anser att ██████████ angivna skäl inte är tillräckliga för verkställighetstillstånd då flertalet åtgärder i anläggningsskedet är långvariga eller svåra att återställa (ex. avverkning, markberedning etc.). Med hänvisning till ██████████ förslag på tid för ianspråktaganden (10 år) bör ett eventuellt överklagande också vara utrett och därmed inte påverka verksamheten då övriga tillstånd och processer kan ske parallellt eller efter ett eventuellt avgörande på ett överklagande.

Miljö-och byggnämnden anser fortfarande att det råder en hel del oklarheter gällande utformningen av solcellsparken. T.ex. framgår fortfarande inte om hela verksamhetsområdet kommer stängslas, om det är enbart de två delområdena eller andra delområden som avses. Detta bör även redovisas tydligt i både text samt kartbilaga. ██████████ bör även redovisa effekt på främst större djurs möjlighet att röra sig mellan olika områden samt eventuell påverkan av naturreservat och natura 2000-områdets bevarandeintressen. Även om hänsyn visas genom att lämna korridorer och områden med högre naturvärden orörda, spelar omkringliggande biotoper fortfarande en stor roll för ex. spridningsvägar (så kallade stepping stones), födosök för djur samt livsmiljöer. Vikten av våtmarken med hänsyn till närliggande naturreservat samt natura 2000-områdets intressen samt motivering till valda skyddsavstånd.

Gällande nollalternativ och alternativa placeringar bör ██████████ tydligare beskriva vilka överväganden som skett. Nollalternativet tar inte upp de ekosystemtjänster som finns i nuvarande våtmark och sumpskogar. Alternativen tar fortfarande upp mer gällande tekniska och praktiska förhållanden (ex. avstånd till nätanslutning, infrastruktur, antal närboende, inga motstridiga intressen och

Miljö- och byggnämnden

markavtal) och mindre vilka naturvärden som finns eller kan gå förlorade. I MKBn anges flera urval, dock är inte alla fullt ut motiverade utan fokus ligger just på ovannämnda. Som exempel för övriga alternativ kan ex. påverkan av närboende och insyn till eventuell solpark relativt enkelt motverkas genom att lämna skog eller skapa trädridåer. Det lyfts inte heller inte nämnvärt gällande urvalskriteriet "samexistens av markanvändning och solcellspark (motstridiga intressen)" då alla föreslagna alternativ innebär att samexistens av markanvändning ej är möjligt.

Även lokaliseringen av solcellsparken behöver motiveras mer då det inte tar upp all relevant information (ex. regleras både storlek av avverkningsyta, krav på föryngring osv. vid traditionellt skogsbruk men som vid ett eventuellt tillstånd kommer frångås där det kan krävas mer långtgående åtgärder för återställande efter drifttid). Likaså omnämns inte nämnvärt vilken påverkan t.ex. skuggning från solceller har på naturmiljön och fågelliv (speciellt med hänsyn att vattenfåglar inte misstar solceller för vattenyta). Skuggning tas enbart upp ur elproduktionssynpunkt och inte hur det påverkar mikroflora och fauna. Miljö- och byggnämnden anser även att [REDACTED] behöver tydligare beskriva vad som är åtaganden och vad som är förslag. I inlämnade handlingar och bilagor framgår begrepp som "förslag" och "varsamhet" utan tydliga konkreta åtgärder vad som kommer genomföras. Ex. anger rubrik på bilaga 1 frivilliga åtaganden, men i bilagan benämns alla som förslag. Likaså i ansökan anges enbart förslag på åtgärder ex. "radytor kan lämnas åt spontan återhämtning, beredas för odling, betesmark eller för att främja biologisk mångfald". Likaså i ansökan är egentligen de enda uppfattade angivna åtaganden att lämna korridorer samt orörda områden. Vidare omnämns i naturvärdesinventeringen att det finns ett flertal träd med hög ålder 100-150 år men ingen beskrivning om dessa bevaras eller någon annan konkret tydlig hänsyn till nämnda livsmiljöer i naturvärdesinventeringen samt fågelinventeringen. Bolaget bör motivera tydligare kring val av placering kring ex. skyddszoner samt storlek på korridorer och särskilja och beskriva åtaganden och förslag på åtgärder.

Upplysningar

[REDACTED] har angett att enbart godkända köldmedier ska användas, som exempel främst andra köldmedier än fluorerade växthusgaser (f-gaser). Om köldmediasystem innehåller f-gaser kan det omfattas av både anmälningsplikt och krav på rapportering.

Det kommer krävas bygganmälan för transformatorstationer samt övriga byggnader/upplag.

Miljöavdelningen bedömer att verksamheten har ett efterbehandlingsansvar om föroreningsskada uppkommer vid normal drift eller olycka i enlighet med MB 2 kap 8 §. Som exempel kan föroreningsskador uppstå vid drift eller till följd av olyckor eller driftstörning som t.ex. brand. Vissa solceller kan även vara behandlade med PFAS eller PFAS-liknande ämnen. Kännedomen om vad som händer under



Miljö- och byggnämnden

och efter en drifttid om 50 år är fortfarande oklar men kan fortfarande innebära ett ansvar.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende. Barn vistas i normalfallet inte på fastigheten samt berör inga intressen enligt barnrättskonversionen.

Beslutsunderlag

Remiss inkommen från MMD + bilagor, daterad 2026-06-23

Enkel prövning av barnets bästa, 2026-08-13

Tjänsteskrivelse, 2026-08-13

AU-protokoll, 2026-09-02

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt



Miljö- och byggnämnden

§ 109

Dnr MBN-MIL-2018-1070

Hov 2:37, Föreläggande vid vite nedskräpning

Beslut

A. Miljö- och byggnämnden förelägger med vite om 5 000 kronor per fordon, [REDACTED], med personnummer [REDACTED] att se till att avställda fordon på fastigheten Hov 2:37 redovisade nedanför, avlägsnas från fastigheten Hov 2:37, eller förvaras på tät och kemikaliebeständig yta (för de kemikalier som finns i personbilarna), eller tömma motorfordon på drivmedel, oljor, spolarvätskor, kylarvätskor och batterier så att läckage av miljöfarliga ämnen till omgivningen inte kan ske från fordonen.

- 1 st vit SAAB 9-3 SE 5D 2.0T M1, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2019-10-21, Se bilaga 1, foto 26
- 1 st röd SAAB 9000 CSE 2.0I, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2018 07-13, Se bilaga 1, foto 26
- 1 st röd PEUGEOT 106 XR 5D, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2015-04-30, Se bilaga 1, foto 23
- 1 st röd VOLVO 855, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2016- 12-17, Se bilaga 1, foto 20
- 1 st svart PEUGEOT 306 XS 3D 1.6, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2011-12-31, Se bilaga 1, foto 21
- 1 st röd SAAB 9-3 SE 5D 2.0T M1, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2019-12-31, Se bilaga 1, foto 11
- 1 st vinröd SAAB 9000 CS 2,0I, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2021-11-18, Se bilaga 1, foto 13
- 1 st, silvrig VW LUPO 3L, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2017-05 31, Se bilaga 1, foto 29
- 1 st röd SKODA OCTAVIA COM1.6AM, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2022-06-21, Se bilaga 1, foto 6
- 1 st röd FORD VBMWFOCUS, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2022-10-31, Se bilaga 1, foto 7

Borttransport och/eller tömning och/eller förvaringen av fordonen enligt ovan ska ha genomförts senast 5 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.

B. Miljö- och byggnämnden förelägger med vite om 1 000 kronor per tvåhjuling/motorcykel/moped enligt nedan punkt B, [REDACTED], med personnummer [REDACTED] att se till att tvåhjulingar/motorcyklar/mopeder på

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

fastigheten Hov 2:37 redovisade i bilaga 1, foto 15 och 17, avlägsnas från fastigheten Hov 2:37, eller förvaras på tät och kemikaliebeständig yta (för de kemikalier som finns), eller töms på drivmedel, oljor, kylarvätskor och batterier så att läckage av miljöfarliga ämnen till omgivningen inte kan ske från tvåhjulingarna/motorcyklarna/mopederna senast 5 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.

C. Miljö- och byggnämnden förelägger [REDACTED], med personnummer [REDACTED], förenat med vite på 5 000 kronor, att avlägsna eller förvara lösa fordonsdelar som bildörr, däck och motorer samt dunkar, vask, byggplåt, olika metallföremål och tegelpannor som finns utomhus på fastigheten enligt bilaga 1, foto 4, 5, 14, 15, 20, 22, 24, 25, 26, 27 och 28 insynsskyddat senast 5 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.

D. Miljö- och byggnämnden förelägger [REDACTED] med personnummer [REDACTED], förenat med ett vite på 2 000 kronor, att förvara kemikalier, och lösa fordonsdelar som innehåller kemikalier på tät, invallad och väderskyddad plats (skydd från regn och snö) eller att det lämnas som farligt avfall, senast 5 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Farligt avfall ska lämnas till återvinningscentral eller till annan verksamhet med behörighet att ta emot farligt avfall.

E. Miljö- och byggnämnden förelägger med vitesbelopp 2 000 kronor per fordon [REDACTED] med personnummer [REDACTED], att lämna följande fordon till auktoriserad bilskrotare. Detta ska göras senast 5 månader efter att detta beslut vunnit laga kraft.

1 st mörkröd VOLVO 13134 VF, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 1986-06-26, Se bilaga 1, foto 26

1 st ljusblå VOLVO P 544-11134 C, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2004-01-26, Se bilaga 1, foto 18

F. Miljö- och byggnämnden förelägger med vitesbelopp 10 000 kronor [REDACTED] med personnummer [REDACTED] att lämna dokumentation till Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun som visar vart fordon, avfall, fordonsdelar och byggmaterial placerats på fastigheten Hov 2:37 som omskrivs i punkt A till E. För det material eller fordon som transporteras från fastigheten, ska redovisningen utgöras av mottagningsbevis/ kvitton och med uppgifter om datum för transport, mottagarens namn, typ och mängd av varje avfallsslag/material samt namnteckning av mottagare. Om skrotning eller försäljning av fordon sker, ska kopia av skrotningsintyg eller ägarbevis lämnas till Miljö- och byggnämnden. För det material eller fordon som fortsatt ska förvaras på fastigheten ska dokumentationen utgöras av foton tagna på ytorna runt om ladugården (där material samt fordon förvarades den 17 juni 2026, enligt bilaga 1) samt foto på ny plats för uppställning.



Miljö- och byggnämnden

Redovisningen ska även omfatta följande fordon som inte påträffades under platsbesöket:

1 st vit VOLVO P 54405 A, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2004-04-19

1 st svart MERCEDES BENZ C 240, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2018-06-22

1 st röd SAAB 9-3 SE 5D 2.0T M1 E, registreringsnummer [REDACTED], avställd sedan 2017-08-31

All dokumentation enligt punkt F. ska lämnas in senast 6 månader från att detta beslut vunnit laga kraft.

Beslutet är fattat med stöd enligt 26 kapitlet 9 § och 14 § miljöbalken, och med hänvisning till 2 kapitlet 3 §, 15 kapitlet 26 § samt 26 kapitel 21 §.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggförvaltningen mottog ett anonymt klagomål den 17 maj 2018 gällande nedskräpad fastighet på fastigheten Hov 2:37. Den klagande meddelade att [REDACTED] har ett tiotal bilar stående på gräsytan utanför en ekonomibyggnad. Det låg även inredning från huset och var skräpigt runt omkring. Ytterligare klagomål har inkommit under handläggningen av ärendet. Flera platsbesök och förelägganden har utformats som överklagats och återförvisats. Beslut om föreläggande om uppstädning fattades 2023-11-15 av miljö- och byggnämnden §71. Beslutet överklagades och avgjordes i Svea hovrätt som inte gav prövningstillstånd 2025-12-23. Enligt justerade åtgärdsdagar skulle föreläggande vara utfört senast 2026-05-23 samt dokumentation redovisad 2026-06-23.

Telefonkontakt togs av [REDACTED] 2026-05-21 där [REDACTED] efterfrågade slutdatum för föreläggande samt ville ha möte med inspektör samt miljöchef. Ett kombinerat platsbesök och möte bokades in 17 juni 2026. Vid det planerade mötet och platsbesöket framkom att föreläggandet inte var uppfyllt. På plats kunde det konstateras att följande fordon fanns kvar parkerade på gräsyta/oskyddad mark:

[REDACTED] samt tre oidentifierade tvåhjulingar/motorcyklar/ mopeder (se fotodokumentation bilaga 1). Det fanns även ett antal nytillkomna fordon och tvåhjulingar.

Tegelpannor, trä, byggavfall, bildelar, plåtar, båtar och däck låg fortsatt utspridda på fastigheten (se fotobilaga 1).

Enligt information från [REDACTED] hade han hobbyverksamhet att köpa och sälja fordon. [REDACTED] berättade också att bilbatterier var borta från bilarna samt oljor men att ex. glykol fanns kvar i bilar på grund av att undvika rost i motorer.



Miljö- och byggnämnden

Vid baksida ladugård stod en kemdunk med olja samt låg motorblock ute på marken.

Fordonen [REDACTED], [REDACTED] samt [REDACTED] syntes inte vid tillsynsbesöket.

Enligt uppgift från [REDACTED] var [REDACTED] 3 såld men enligt Transportstyrelsen står [REDACTED] fortfarande som ägare på alla tre fordon. [REDACTED] ville inte svara på var de övriga två fordonen tagit vägen.

Förtydligande om föreläggande gjordes att [REDACTED] har flera alternativ att antingen avlägsna föremål, eller förvara dem miljömässigt säkert (om de innehåller kemikalier eller farliga ämnen) samt insynsskyddat eller tömma fordon på miljöfarliga vätskor och batterier. Krav på tömning av fordon är enbart i det fall [REDACTED] vill ha fortsatt uppställning på oskyddad mark. Dock ska uppställning då vara insynsskyddat. Samma gäller för övriga punkter i föreläggandet: att [REDACTED] har möjlighet att antingen avlägsna eller förvara lösa fordonsdelar (bildörr, däck, motorer, dunkar, byggplåtar, olika metallföremål och tegelpannor som förvaras utomhus) på ett miljömässigt godtagbart sätt samt på en insynsskyddad plats.

Gällande krav på vad som ska redovisas i dokumentation beror det helt på vad [REDACTED] väljer att göra. I det fall fordon skrotats ska skrotningsintyg redovisas. I det fall fordon sålts ska kopia av ägarbevis redovisas. I det fall avfall eller farligt avfall lämnats i väg ska kvitto eller mottagningsbevis redovisas. För det material som omnämnts i A-F där material eller fordon fortsatt förvaras på fastigheten ska i stället foton redovisas på ytor runt om ladugård samt nya platsen för förvaringen.

[REDACTED] motsätter sig föreläggandet och platsbesöket. [REDACTED] berättar att fastigheten är försäkrad vid eventuella läckage och att försäkringsbolaget då står för eventuell sanering och kostnader. [REDACTED] berättar också att planen är att låta gräs med mera växa upp för att agera insynsskydd. Miljöinspektör meddelande på plats muntligt att nästa steg är föreläggande vid vite då föreläggande daterat 2023-11-15 §171 inte följts. Alternativen kvarstår för [REDACTED] att antingen skrota, sälja, förvara fordonen miljömässigt säkert eller tömma fordon på miljöfarliga vätskor och delar. [REDACTED] kommer ges möjlighet att inkomma med synpunkter innan beslut om föreläggande vid vite fattas av miljö- och byggnämnden.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att förelägga fastighetsägaren med vite.

Fredag den 4 september 2026 kommuniceras miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut till fastighetsägaren.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun beslutar om föreläggande om skyddsåtgärder förenat med vite för att minska risken för läckage av oljor och kemikalier från motorfordon. Beslutet är förenat med ett vite då tidigare föreläggande daterat 2023-11-15 §171 inte följts. Vitesbeloppet är också tänkt för

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

att uppmuntra fastighetsägare att fullfölja föreläggandet. Beloppen baseras på ungefärligt försäljningsvärde samt rättsfall av vitesbelopp (2007-M 396). Vitesbelopp är satta främst på de föremål som kan innebära risk för miljö genom läckage samt dokumentation för att försäkra om att hanteringen är miljömässigt godtagbar. Enligt sårbarhetskarta över Ljungby kommun som SGU (Sveriges geologiska undersökning) tagit fram, har fastighetens markskikt hög genomsläpplighet och med ett betydande grundvattenmagasin. Det har betydelse för hur snabbt en förorening når grundvattnet och dess möjlighet att transportera sig vidare i ett grundvattensystem

Att motorfordonen inte är uppställda på hårdgjord yta och förvaras utan takskydd medför en föroreningsrisk av mark och grundvatten. De flesta av fordonen har varit avställda i minst fem år (se bilaga 1).

Punkten C beslutas för att förhindra att läckage sker av kemikalier som kan påverka miljön. ■■■■■ motivering att försäkringsbolaget står för sanering om situation uppstår anses inte uppfylla hänsynsreglerna (2 kap. i miljöbalken, se 2007-M 3092 samt 2010-M 1561).

Ladugårdar/ekonomibyggnader har vanligen inte hemfridszon. Fastigheten ligger dessutom i ett öppet åkerlandskap vilket medför att insynen och tillgängligheten är god. Under ärendets gång har material/avfall avlägsnats från gårdsplanen runt om ladugården och material förvaras numera mestadels på baksidan av ladugården. På fastigheten förvaras dock utöver de personbilar som nämnts även trä, metall, flera båtar, två husvagnar, släp, dunkar och fordonsdelar vid ladugården.

Nedskräpning är inte definierat i miljöbalken. Utgångspunkten vid nedskräpningsärenden är miljöbalkens bestämmelse i 15 kapitlet 26 §.

Lagrummet stadgar ett allmänt förbud mot nedskräpning och anger att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Med skräp avses både mindre föremål som t.ex. förpackningar och ensilageplast, och större föremål som t.ex. byggavfall, möbler och fordon. Praxis inom nedskräpningsärenden är följande; avfall och material som ligger utspritt och planlöst utan syfte där allmänheten har insyn utgör nedskräpning. Miljö- och byggnämnden bedömer att mycket av det som förvaras utanför ladugården inte är normalt förekommande material utomhus och utgör nedskräpning.

Flertalet av bilarna står parkerade på ett sätt som gör att de inte går att köra ut från fastigheten. Buskage har börjat växa upp framför och trämaterial förvaras framför flera av bilarna som står bakom ladugården. På sidan, norr om ladugården förvaras ett fordon som bedöms vara uttjänt samt ett på baksidan/öster om ladugården. Dessa är två äldre Volvofordon från 60-talet. De två volvofordonen som omnämns i punkt E från 60-talet som förvaras på fastigheten Hov 2:37 bedöms utifrån skicket att vara uttjänta. En vanlig definition av att fordon bedöms vara uttjänt är när fordonet inte är funktionsdugligt och att kostnaden för att reparera fordonet överstiger det ekonomiska värdet. Två av dessa volvofordon har glasrutor som ej

Miljö- och byggnämnden

varit stängda under de senaste inspektionstillfällena vilket bidragit till att regn och snö kunnat ta sig in i förarsätet. Vatten i större mängder ska normalt inte förekomma inne i bilarna, vilket riskerar att påverka dem negativt. Det förekommer även rostangrepp, lösa stötfångare, samt saknas plåtkaross vid framhjulet på den blå Volvon.

Vid omvärldsbevakning om vad ett fordon är värt på marknaden i nuvarande skick är fordonen värda mindre än 15 000 kronor. Volvofordonen från 60-talet har varit avställda i snart 20 år. Långtids avställda, delvis isärplockade fordon som står uppställda under lång tid utan reparationsåtgärder eller skydd för att bevara fordonen anses av nämnden vara uttjänta fordon, ett slags avfall.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att Volvo-fordonen från 60-talet inte ser ut att vara tänka för användning eller kommande restaurering. Inga synliga reparationsåtgärder har vidtagits för dessa bilar under ärendets gång (sedan 2018). Uppställningen är på sådant sätt att materialet inte bevaras. Det är förbjudet att ställa upp skrotbilar på platser som allmänheten har insyn eller tillträde till. Konsekvenserna av nedskräpningen väger tyngre än det angivna syftet med att skrotbilarna ställts upp. Enligt 15 kap 26 § miljöbalken föreligger inte heller något krav på att avfallet ska visa otrevnad eller skada för att uppfylla lagparagrafen.

Fordons innehåll av olja, drivmedel och andra kemikalier gör att de klassas som farligt avfall. Den långvariga förvaringen av uttjänta fordon på fastigheten innebär att det förekommer risk för förorening av marken. Inget läckage av drivmedel, glykol eller andra kemikalier och miljöskadliga ämnen har kunnat konstaterats vid utförda inspektioner. Ytan under fordonen är svåråtkomlig, då fordonen är placerade tätt, det växer högt gräs runt samt ligger en hög med trämaterial samt plåt framför och delvis under flera fordon. Det går därför inte att bedöma om läckage skett under fordonen.

Ytorna där fordonen är uppställda på är inte hårdgjorda och risken för läckage kan inte betraktas som ringa eller försumbar då flertalet fordon varit avställda under mer än fem år. Fordon innehåller flera miljö- och hälsoskadliga ämnen som exempelvis, bly, kvicksilver, freoner och oljor som riskerar att spridas i naturen.

Förvaringen sker även på ett sett som riskerar att försämra bilarnas skick, då de står på gräsbevuxen yta. Risken för läckage är extra stor när fordon är uppställda på gräs på grund av att fukten lättare hålls kvar under fordonen, vilket påskyndar korrosionen. Vid mekande av fordonen finns även risk för spill av oljor, drivmedel och andra kemikalier som återfinns i fordonen.

De tidsfrister inom vilka föreläggandets punkter ska ha efterkommit är väl avvägda med hänsyn till omfattningen av det som ska åtgärdas.

Miljö- och byggnämnden**Motivering**

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i det enskilda fallet för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt miljöbalken 26 kapitlet 9 §.

Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen, enligt miljöbalken 26 kapitel 21 §.

Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet. Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, enligt miljöbalken 2 kapitel 3 §. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt miljöbalken 15 kapitlet 26 § får ingen skräpa ner på plats där allmänheten har tillträde eller insyn till. Definitionen av avfall är följande enligt miljöbalken 15 kapitlet 1 §; avfall är varje ämne eller föremål som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med. För att säkerställa att avfall hanteras miljömässigt godtagbart ställs krav på redovisning om fordon skrotas, säljs, töms på miljöfarliga komponenter och vätskor eller förvaras miljömässigt säkert. Enligt 2015-M 8831 är det mer tillämpligt att först efter fastighetsägare eller fordonsägare bestämt vilka fordon som ska tömmas därefter i tillsyn kontrollera att fordon är tömda samt granska kvitton eller mottagningsbevis. Fastighetsägare har än inte redovisat eller lämnat någon information om plan för hantering och uppställning av fordonen. Föreläggandet anses inte vara mer ingripande än vad som behövs.

Fastighetsägaren har möjlighet utifrån föreläggandet att antingen tömma fordon på miljöfarliga vätskor (drivmedel, oljor, spolarvätskor, kylarmedel och batterier), förvara fordon på insynsskyddad, tät och kemikaliebeständig yta, sälja fordon eller skrota fordon. Likaså ska kemikalier förvaras invallat, väderskyddat och på tät och kemikaliebeständig yta alternativt hanteras som farligt avfall. Övriga material ska förvaras insynsskyddat eller avlägsnas från fastigheten. Förvaring av material enligt A-D kan ske på fastigheten förutsatt att detta sker insynsskyddat samt miljömässigt säkert så det inte innebär en risk för miljöskada eller ger intryck av nedskräpning.

Att tömma fordonen på miljöfarliga vätskor säkerställer att inget kan läcka från fordonen. Lagstiftningen kring att tömma fordon som ska ställas upp stöds av de allmänna hänsynsreglerna 2 och 3 § kapitel 2 i miljöbalken. Enligt Mark- och Miljödomstolens dom den 25 oktober 2023 i mål nr. M 9848-22 är det skäligt att ställa krav på tömning av avställda fordon, eller att uppställning av avställda fordon sker så att eventuellt läckage av miljöfarliga ämnen lätt kan upptäckas och

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

omhändertas. I dagsläget har inte kontroll kunnat göras under fordon på grund av uppställning, annat avfall samt det högra gräset och sly. Marken har bedömts av SGU med hög genomsläpplighet och med betydande grundvattenmagasin. Det innebär att en förorening kan ha en snabb och lång spridningsväg i ett grundvattensystem. Fastigheten är utanför vattenskyddsområde och belägen mindre än 1 kilometer ifrån norra delen av sjön Bolmen som utgör en dricksvattentäkt. Det är främst södra delen av sjön som ingår i vattenskyddsområdet, dock är norra och södra delen av sjön i direktförbindelse.

■ har tidigare haft synpunkter angående fotografering. Bland annat förvaltningslagen 2017:900 §9 anger att handläggningen ska vara skriftlig samt att 27§ samma lag ska myndigheten som får uppgifter dokumentera dem.

Föreläggande får förenas med vite enligt miljöbalken 26 kapitel 14 §. Tidigare föreläggande har inte följts och för att förmå adressaten att följa beslutet förenas föreläggandet nu med vite. Vitesbeloppet är bedömt som rimligt utifrån sökningar över motsvarande bilmodeller och försäljningspriser, skrotvärden, rättsfall samt utdrag från Skatteverket för ■ inkomstår 2025.

Av denna anledning sammanvägt med ■ personliga inkomst, rättsfall, miljörisken över läckage för förvaringen samt för att förmå ■ att följa föreläggandet sätts vitesbeloppet till 5000 kronor per fordon (Punkt A), 1000 kronor per tvåhjulig/motorcykel/moped (punkt B), 5 000 kronor avlägsna eller förvara insynsskyddat löst material/avfall, 2 000 kronor för att förvara miljöfarliga ämnen och farligt avfall miljömässigt säkert (punkt D), 2 000 kronor för att skrota fordon (Punkt E) samt 10 000 kronor för att inlämna dokumentationen (Punkt F). Vitesbeloppet anses som rimligt i förhållande till åtgärdens art, miljömässiga vinsten samt för att förmå adressaten att fullfölja föreläggandet.

Ekonomisk bedömning

Genom en sökning över nätet på motsvarande fordonsmodeller ges träffar på att de flesta av fordonens försäljningspris varierar men är i genomsnitt mer eller mindre mellan 5 000 - 10 000 kronor. Dock är detta pris beroende på skick, om besiktigad, miltal samt förvaring. En del fordon har potential att vara värda mer, dock innebär nuvarande förvaringen av fordon att skicket inte bevaras.

Fordonen förvaras utomhus utan skydd samt exponerade för väder och vind, jämte sly och direkt uppställda på högt gräs. En del av fordonen som stått uppställda en längre tid saknar delar, rutor, samt innebär det höga gräset en risk för att underrede rostar snabbare. En viss ersättning ges också till fordonsägare vid skrotning som baseras främst på fordonets skrotvärde. En översiktlig sökning på bilskrötare ger medelpris på 1 500–4 000 kronor, dock beror detta helt på fordonets skick samt om fordonet är komplett med alla delar.

Exempel 2013-P 2238 anger vite om 25 000 kronor för skräp samt tre fordon, 2010-M 123 ett vite på 80 000 kronor och 17 fordon, 2 husvagnar samt övrigt

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

avfall. En begäran från Skatteverket om ekonomiska förhållande visar att ■ inte har något registrerat företag eller innehar F-skattsedel. Utifrån Skatteverkets redovisning av ■ inkomst under 2025 anses vitesbeloppen skäliga. Vitesbeloppet är satt något högre för att förmå adressaten att fullfölja föreläggandet.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Ärendet anses inte beröra barn då ärendet gäller ett nedskräpningsärende och att barn i normalfallet inte vistas på fastigheten.

Upplysningar

Kvitto på inlämnat material kan fås från återvinningscentralens personal vid efterfrågan. Insynsskydd kan genomföras genom t.ex. uppförande av tätt plank eller att fordonen och övrigt material förvaras i ekonomibyggnaden. Uppförande av plank kan kräva bygglov. Tät drivmedelsbeständig yta kan bestå av betonggolv eller av träg under de fordonsdelar som innehåller kemikalier.

Väderskydd kan bestå av tak eller miljöskåp (tätt skåp). Tänk på att inte placeras föremål i närheten av vägen, då de kan påverka trafiksäkerheten. Placering av fordonen omskrivs i bilaga 1.

Beslutsunderlag

Nämndsbeslut 2023-11-15 (handling 134)

Beslut Svea hovrätt 2025-12-23 (handling 271)

Platsbesök foton 2026-06-17 (handling 281)

Kontrollrapport 2026-06-22 (handling 282)

Tjänsteskrivelse, 2026-08-26

AU-protokoll, 2026-09-02

Bilagor

Bilaga 1, barnrättsprövning, enkel prövning

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Fastighetsägaren

§ 110

Dnr MBN-MIL-2026-1076

Stavsättra 1:14, Remiss miljöfarlig verksamhet villkorsändringar

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande till Länsstyrelsen Kalmar län, tillståndsärende enligt miljöbalken

Sammanfattning av ärendet

Gällande villkor 2 har miljö- och byggförvaltningen frågor kring bakgrunden till det föreslagna sommaruppehållet, då någon motivering för detta inte framgår av vare sig tillståndet eller övrigt underlag. Förvaltningen noterar även att tidigare verksamhetsutövare har ansökt om att villkoret skulle tas bort, vilket avslogs.

Miljö- och byggförvaltningen anser att villkoret bör kvarstå. Sommarperioden sammanfaller med en tid då många invånare har semester och vistas mer i sina bostäder och närområden. Det är därför särskilt viktigt att verksamhetens störningar begränsas under denna period.

Förvaltningen lämnar även kommentar gällande verksamhetens hänvisning till omständigheter som inte kunde förutses när tillståndet meddelades. Miljö och byggförvaltningen anser att byte av verksamhetsutövare inte utgör en sådan omständighet.

Avseende villkor 13 anser miljö- och byggförvaltningen att verksamheten behöver redovisa att det inte förekommer något utvinningsavfall. I 2026 års miljötillsyn framkom att vid avbaning lämnas ex. stubbar till fastighetsägare men utan att verksamheten kan redogöra hur stubbarna hanteras. Att verksamheten gör sig av med eller avser göra sig av med ex. stubbar tyder på att de kan utgöra ett avfall och därmed utgör utvinningsavfall.

Verksamheten behöver därför redovisa att ex. stubbar samt övrigt i avbaningsmassor inte utgör ett avfall innan villkoret plockas bort.

För villkor 17 önskas ett förtydligande kring syftet med ursprungligt villkor då verksamheten och tillsynsmyndigheten delar uppfattning om att syftet bör vara tydligare. För bergtäkter är syftet med liknande villkor oftast att förebygga olyckor för allmänhet kopplat till ex. fallrisk. Beroende på närhet till ex. vandringsleder, friluftsliv osv. kan det krävas stängsel för att hindra obehöriga medan mer avlägsna täkter i stället handlar om att upplysa allmänheten om ex. fallrisk. Motivering i gällande tillstånd saknas kring om villkoret syftar till att hindra obehöriga och djur eller för att uppmärksamma allmänheten. Miljö- och byggförvaltningen anser att syftet kring villkoret bör klargöras innan en ändring godkänns. Allra minst i ljuset

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

av att Ljungby kommun har ett flertal bergtäkter som alla har liknande villkor. Detta säkerställer att en likvärdig bedömning görs gällande tolkningen av föreskrivet villkor.

Onsdag den 2 september föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att godkänna yttrande som förvaltningen tagit fram.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Ärendet anses inte beröra barn då ärendet gäller en bergtäkt samt villkorsändringar där barn i normalfallet inte vistas.

Beslutsunderlag

Inkommande e-post, 2026-08-10

Remiss, 2026-08-10

Bullerutredning, 2026-08-10

Beslut från Länsstyrelsen, 2009-12-15

Tjänsteskrivelse, 2026-08-18

AU-protokoll, 2026-09-02

Bilagor

Bilaga 1, barnrättsprövning, enkel prövning

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Miljöenheten, Länsstyrelsen Kalmar Län

§ 111

Dnr MBN-MIL-2026-942

Torg 14:32, Miljösanktionsavgift gällande rapportering av farligt avfall enligt avfallsförordningen

Beslut

1. Miljö och byggnämnden att beslutar om att [REDACTED] med organisationsnummer [REDACTED] ska betala en miljösanktionsavgift på 15 000 kronor för att de lämnat in de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 15 §§ avfallsförordningen (2020:614) till Naturvårdsverkets avfallsregister för sent.
2. Avgiften ska betalas senast inom 30 dagar från att ni har delgetts detta beslut och enligt särskild betalningsuppsmaning från Kammarkollegiet.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas. Beslutet är fattat med stöd av 30 kapitlet 3 och 5 §§ miljöbalken (1998:808), 11 kap 8b § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter samt 6 kap 1 och 11 §§ avfallsförordningen (2020:614).

Sammanfattning av ärendet

I samband med slutredovisning av rivning av en bostad och garage, den 3 mars 2026, på fastigheten Torg 14:32 granskades dokumentationen av farligt avfall samt rapportering till Naturvårdsverket. Ljungby kommun är fastighetsägare och beställare av rivningen för bostadshuset och garaget. Rivningen av farligt avfall gjordes av [REDACTED] på uppdrag av [REDACTED].

Slutredovisningen visar att farligt avfall har uppkommit i samband med rivningen och att avfallet har transporterats i väg från fastigheten med 4 transporter under november år 2025. Vid granskningen saknades inrapportering av 3 transporter till Naturvårdsverkets avfallsregister.

Anteckningar för transporten som skett den 25 november 2025 som innehöll 640 kg asbest finns rapporterat i tid hos Naturvårdsverket.

Enligt den dokumentation som redovisats till miljö- och byggförvaltningen är avfallstransporterna utförda följande datum:

- En transport den 20 november 2025 – Byggmaterial innehållande asbest, avfallskod 170605*
- Två transporter den 21 november 2025 – en transport med lysrör och annat kvicksilverhaltigt avfall 200121* och en transport med kasserad elektronisk utrustning 200135*

Miljö- och byggnämnden**Förvaltningens bedömning och överväganden**

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att [REDACTED] ska betala miljöstraffavgift på grund av försenad rapportering till Naturvårdsverkets avfallsregister.

Miljö- och byggförvaltningen gör bedömningen att [REDACTED] är avfallsproducent på grund av att de har rådighet över rivningen av uppkommit avfall. Verksamheten omfattas av anteckningsskyldighet och räknas som avfallsproducent enligt avfallsförordningen. Avfallsproducenter ska anteckna uppgifter om avfallet innan transporten påbörjas (6 kap 1 § avfallsförordningen). Rapporteringen till Naturvårdsverket ska därefter lämnas elektroniskt, senast två arbetsdagar efter att anteckningen skulle varit gjord (6 kap 11 § avfallsförordningen).

Då verksamheten inte rapporterat in sina anteckningar av farligt avfall till Naturvårdsverkets avfallsregister har rapporteringen inte skett i tid, därför bedömer miljö- och byggförvaltningen att miljöstraffavgift för varje transport ska dömas ut på 5000 kronor vardera.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar om miljöstraffavgift.

Fredag den 4 september 2026 kommuniceras miljö- och byggnämndens förslag till beslut till verksamhetsutövaren.

Förvaltningens beredning

Miljö- och byggförvaltningen har använt sig av Naturvårdsverkets tillsynsvägledning i att utreda vem som är avfallsproducent och har anteckningsskyldighet. Enligt Naturvårdsverket är det den verksamhet som har rådighet över avfallet som är avfallsproducent. Exempel ges att om en verksamhet hyr in en entreprenör som utför en renovering så är det entreprenören som har rådighet över avfallet och därmed avfallsproducent.

<https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/avfall/begrepp-och-definitioner/vem-ar-avfallsproducent/> - Länk till Naturvårdsverkets vägledning för bedömning om vem som är avfallsproducent.

Lagrum

6 kap 1 § avfallsförordningen (2020:614).

Den som producerar farligt avfall i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet ska för varje typ av farligt avfall anteckna uppgifter om

1. var avfallet producerats,
2. datum för borttransport,

Miljö- och byggnämnden

3. transportsätt,
4. vem som ska transportera bort avfallet,
5. avfallets vikt i kilogram, och
6. den mottagare och den plats där avfallet ska hanteras på annat sätt än genom att mottagaren transporterar eller lastar om det. Uppgifterna ska antecknas innan transporten påbörjas.

6 kap 11 § avfallsförordningen (2020:614).

Den som är anteckningsskyldig ska lämna de uppgifter om farligt avfall som antecknats enligt 1-5 §§ till avfallsregistret. Uppgifterna ska lämnas elektroniskt senast två arbetsdagar efter den tidpunkt när anteckningen ska göras eller sammanställas enligt 1-5 §§ och i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av 18 §.

11 kap 8 b § förordning (2012:259) om miljö sanktionsavgifter.

För en överträdelse av 6 kap. 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 1-5 §§ samma förordning ska en miljö sanktionsavgift betalas med 5 000 kronor.

30 kap 3 § miljöbalken beslutas miljö sanktionsavgift av tillsynsmyndigheten eller av den myndighet som utför kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 eller enligt förordning (EU) 2019/1020. Innan myndigheten beslutar om avgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. Lag (2022:1108).

30 kap 5 § miljöbalken ska en miljö sanktionsavgift betalas inom trettio dagar efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts enligt 4 §, om tillsynsmyndigheten i beslutet inte har bestämt en senare tidpunkt. Upplysning Kammarkollegiet, Inkassogruppen, Box 2218, 103 15 Stockholm underrättas om beslutet.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende då inga barn berörs.

Beslutsunderlag

MIL-2026-942 händelse 1

MIL-2026-942 händelse 2

Tjänsteskrivelse, 2026-06-25

AU-protokoll, 2026-09-02



Miljö- och byggnämnden

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Verksamhetsutövaren

Remiss, Övertagande av tillsynsansvar för nedlagda deponier

Beslut

Miljö- och byggnämnden lämnar följande yttrande till Länsstyrelsen gällande fråga om övertagande av miljötillsyn av nedlagda deponier efter år 1969.

1. Miljö- och byggnämnden ställningstagande är att i dagsläget inte överta tillsynsansvaret för de nedlagda deponierna vilka omfattas av Länsstyrelsens tillsynsansvar.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen har i skrivelse daterad 18 maj 2026 inkommit med förfrågan om miljö- och byggnämndens ställningstagande till att överta tillsyn enligt miljöbalken av nedlagda deponier som finns i Ljungby kommun.

Tillsynsansvar för föroreningar orsakade av tillståndspliktiga verksamheter (deponier är tillståndspliktiga enligt miljöprövningsförordningen) tillfaller den som var tillsynsmyndighet vid tillfället nedläggning skedde, om verksamheten var i drift efter 1 juli 1969. Länsstyrelsen har generellt haft tillsyn över tillståndspliktiga verksamheter i Ljungby kommun och de har tillsynsansvar för samtliga nedlagda deponier som sluttäckts efter år 1969 utöver deponi för farligt avfall på Bredemads område där miljö- och byggnämnden har tillsyn.

Ljungby kommun, tekniska nämnden genomförde år 2024 inventering av de då kända nedlagda deponierna som finns inom kommunens geografiska läge. Inventeringen genomfördes med hjälp av konsulter av de då kända nedlagda deponierna enligt MIFO-metodiken (Metodiken för inventering av förorenade områden) och har redovisat att flera deponier får hög riskklassning (riskklass 1 och 2). Riskklass 1 och 2 är prioriterade att arbeta med för att nå målet "En giftfri miljö".

Tabell 1: Redovisning över de deponier i Ljungby kommun som idag har Länsstyrelsen som tillsynsmyndighet. RKL är riskklass.

Idag har Länsstyrelsen tillsyn av 12 objekt som är riskklass 2 och två stycken som är riskklass 1. Övriga objekt med längre riskklassning har inte samma prioritering av undersökningar.

Utöver objekten i tabellen ovan har det efter MIFO-inventeringen konstaterats att även miljö- och byggnämnden har tillsynsansvar för en deponi som har riskklass 2.

Miljö- och byggnämnden**Förvaltningens bedömning och överväganden**

1. Förvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden idag är restriktiva till att överta tillsynsansvar för de nedlagda deponierna vilka omfattas av Länsstyrelsens tillsynsansvar.

Nackdelar med ett övertagande bedöms vara följande:

- Ev. ökat behov av personalresurser för att nå mål om giftfri miljö till 2050. Faktiskt behov är svårt att beräkna då ärenden är olika komplexa och kräver olika rättsliga ingripande beroende på verksamhetsansvar/fastighetsägaransvar.
- Andelen av skattefinansiering kan komma att öka. Flera ärenden med förorenade områden kan inte faktureras fullt ut jämfört med den handläggningstid som läggs ner.
- Andra områden med riskklass 1–2 kan ta längre tid innan de kan prioriteras av kommunens handläggare.
- Handlingsplanen för förorenade områden behöver uppdateras tidigare. Det för att beräkna nödvändiga resurser inom miljöavdelningen för handläggning av tillkommande förorenade områden, dock svårt att beräkna då ärenden kräver olika handläggningstider.
- Jävsfråga kan bli aktuell. Tillsyn över egen kommunal verksamhet (det sker dock redan på många håll inom kommunen).
- Kommunen i stort kan komma att faktureras i större utsträckning än tidigare. Länsstyrelsens handläggning är i större mån skattefinansierad.

Tekniska nämnden kan då komma att kunna genomföra mindre av sitt övriga arbete då handläggningstider faktureras av miljöavdelningen.

Fördelar med ett övertagande bedöms vara följande:

- Tillsynsansvar blir tydligt. Idag råder delat ansvar med Länsstyrelsen enligt miljöbalken. Miljöavdelningens möjligheter till ingripande är otydligt i dagsläget. Flera deponiers nedläggning är oklar och tillsynsansvar blir tydligt även för dessa.
- Möjlighet att genomföra tillsynsprojekt som kan minska handläggningstid per deponi.
- Kortare beslutsvägar. Tekniska förvaltningen kan genomföra åtgärder tidigare om de kan ha dialog med tillsynsmyndigheten (oss).
- Mer möjlighet till snabba platsbesök jämfört med Länsstyrelsen.
- Kan debitera för delar av det arbetet som utförs av miljöavdelningen. Idag utför miljöavdelningen granskning av resultatet (remiss) i dessa ärenden där arbetet inte kan debiteras.
- Rätt prioritering av tillsynsarbete för riskklass 1 och 2-objekt kan ske inom kommunen där deponier kan ha stor påverkan på vattentäkter.

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

Länsstyrelsen har en 20-lista där deponierna i Ljungby kommun ännu inte finns prioriterade. Miljöavdelningen har lyft behov av tillsyn över deponierna och Länsstyrelsen kan komma att ändra sin 20-lista.

Sammantaget bedöms det i nuläget inte vara aktuellt för miljö- och byggnämnden att överta tillsynsansvaret för de nedlagda deponierna.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Vid ett övertagande kan Miljö- och byggnämnden komma att behöva utöka tillsynen mot prioriterade förorenade områden för att nå målet om en giftfri miljö.

Självfinansieringen av tillsynen av förorenade områden bedöms som låg då flera tillsynsmoment inte kan faktureras och ibland saknas ansvarig varpå tillsyn inte alls kan debiteras. Ansvar för undersökning och eventuella åtgärder för dessa nedlagda deponier har ännu inte utretts fullt ut. Dock bedöms det finnas ett kommunalt ansvar för undersökning av dessa objekt då beslut om nedläggning skett av kommunerna.

Onsdag den 2 september 2026 föreslår miljö- och byggnämndens arbetsutskott att nämnden beslutar att godkänna yttrandet från förvaltningen.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende. Tillsyn kommer att ske av antingen Länsstyrelsen eller Ljungby kommun.

Beslutsunderlag

MIL-2026-767 – löpnummer 1 och 2 Skrivelser från Länsstyrelsen

Tjänsteskrivelse 2026-08-11

AU-protokoll 2026-09-02

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Länsstyrelsen



Miljö- och byggnämnden

§ 113

Dnr MBN-ADM-2026-000032

Sammanträdesdagar 2027, miljö- och byggnämnden för arbetsutskott och nämnd

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att hålla sammanträden på följande datum under 2027:

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott

13 januari

10 februari

3 mars

7 april

5 maj

7 juni måndag

30 juni

1 september

6 oktober

10 november

1 december

Miljö- och byggnämnden

27 januari

24 februari

17 mars

21 april

19 maj

21 juni måndag

18 augusti

15 september

20 oktober

24 november

15 december

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden**Sammanfattning av ärendet**

Enligt miljö- och byggnämndens reglemente, fastställt av kommunfullmäktige,

Enligt § 11, Miljö- och byggnämnden sammanträder på dag och tid som nämnden bestämmer. Sammanträde ska hållas också om minst en tredjedel av nämndens ledamöter begär det eller om ordföranden anser att det behövs Enligt § 32, Utskottet sammanträder på dag och tid som utskottet bestämmer.

Sammanträden ska också hållas när ordföranden anser att det behövs eller när minst två ledamöter begär det.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Förvaltningens förslag är att det under 2027 ska hållas 11 sammanträden i miljö- och byggnämnden och 11 sammanträden i miljö- och byggnämndens arbetsutskott och att det läggs till grund för verksamhetsplan och detaljbudget 2027.

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.

Förvaltningens beredning

Ärendet är berett av förvaltningschef, administrativchef och nämndsekreterare.

Beslutsunderlag

Reglemente för miljö- och byggnämnden fastställt av kommunfullmäktige
daterat 2024-10-21 § 129

Tjänsteskrivelse 2026-08-25

AU-protokoll 2026-09-02

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med miljö- och byggnämndens arbetsutskotts förslag till beslut.

Skickas till

Kommunstyrelsen

§ 114

Dnr MBN2026-0126

Delårsrapport augusti

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att

- godkänna redovisning av budgetuppföljningen efter augusti 2026
- vidta föreslagna åtgärder för att säkra ett resultat i balans

Sammanfattning av ärendet

Enligt direktiv från kommunfullmäktige ska nämnden göra budgetuppföljning och prognos för hela året efter mars, april, maj, augusti, september, oktober och november. Om budgetuppföljningen visar ett underskott större än en procent av nämndens nettobudget ska nämnden redovisa en åtgärdsplan till kommunstyrelsen.

Nämndens verksamhet finansieras till största delen genom intäkter via avgifter. Personalkostnader utgör den största kostnadsposten och ambitionsnivån gällande självfinansieringsgraden är hög.

Förvaltningen har påverkats i mycket hög grad av införande av nya verksamhetssystem både gällande arbetsbelastning och intäkter. Normalt sett har respektive team ett stort stöd från det administrativa teamet vilket bidrar till hög kostnadseffektivitet. Under 2026 har deras resurser till största del istället gått till införandeprojektet av de nya verksamhetssystemen. En underskattning har skett i hur mycket påverkan tidsåtgången från det administrativa teamet samt inlärningsstid för miljöavdelningen för ärendesystemet Ecos har resulterat i gällandet lägre intäkter.

Förvaltningen har under året haft utmaningar kopplade till en hög andel föräldraledigheter. Såväl nya föräldraledigheter som medarbetares återgång i tjänst efter föräldraledighet har påverkat verksamhetsplanering, bemanning och resursfördelning, vilket i sin tur påverkar effektivitet och resultat.

I december 2025 genomfördes omfattande förändringar i plan- och bygglagen. Det har varit svårt att på förhand bedöma hur förändringarna skulle påverka ärendemängden. Även det rådande konjunkturen påverkar inflödet av ärenden och verksamhetens förutsättningar. Under perioden har ett ökat behov av kompetensutveckling och rådgivning kunnat konstateras. Det är dock i nuläget för tidigt att dra några säkra slutsatser om lagändringarnas samlade påverkan, varför en fortsatt uppföljning och analys kommer att behövas.

De senaste åren har miljö- och byggnämndens ekonomi även påverkats av hyreshöjningar, övertagande av alkoholhandläggningen och

Miljö- och byggnämnden

inflationskompensation. Dessa har under en treårsperiod inneburit en minskad rambudget med ca 900 tkr.

Förvaltningens bedömning och överväganden

Nämndens verksamhet finansieras till största delen genom intäkter via avgifter. Efter periodisering av årliga intäkter för miljö- och hälsoskydd är resultatet efter augusti 2026, 9 399 tkr mot budget 7 717 tkr, vilket är en negativ avvikelse med 1 682 tkr. En prognos för hela året visar ett negativt resultat på 1 666 tkr.

Förhållande som i högre grad påverkat resultatet:

- Nämnd: Prognosen för nämndens verksamhet är en budget i balans utan nyttjande av resultatbalanserade medel, som enligt beslut är flyttat till verksamheten för gemensamma kostnader.
- Bygglov: Händelsestyrd verksamhet som är beroende av antal ärenden som kommer in och ärendets karaktär. Osäkerhet vad ny PBL-lagstiftning från december 2025 kommer innebära. Vi ser en minskning i antal ärenden och beslut tagna mot föregående år, vilket ger minskade intäkter med 594 tkr för perioden mot budget. Prognosen för helår är att vi inte når upp till budgeterade intäkter.
- Gemensamma kostnader: Internhyran har ökat med 120 tkr under året trots oförändrade lokalytor. Kostnaderna för verksamhetssystem är lägre än budgeterat då systemen fullt ut implementerats först under årets senare del. Prognosen förbättras även genom resultatbalanserade medel om 233 tkr som överförts från 2025.
- Miljöskydd: Prognosen för verksamhetsområdet visar ett underskott på 1308 tkr. Underskottet beror på att avdelningen har påverkats mycket av införandet av nytt verksamhetssystem som har krävt stora personella resurser, nya arbetssätt och nya rutiner. Avdelningen har även en fortsatt hög grad av föräldraledigheter. Inom området för enskilda avlopp har fokus lagts på att driva mer komplicerade tillståndsärenden i mål. Nämnden har tidigare prioriterat enklare tillståndsärenden men måste nu prioritera de mer komplicerade. Hälsoskydd har haft flera komplicerade ärenden som har krävt vitesföreläggande och uppföljning, detta tar tid ifrån ordinarie tillsyn. Åtgärder som har vidtagits är bland annat fokus på avgiftsfinansierade arbetsuppgifter, nedprioritering av lantbrukstillsyn.
- Livsmedel: Prognosen visar ett underskott på 125 tkr och kan främst härledas till att resurser har behövt läggas på att lära sig det nya verksamhetssystemet. Livsmedel deltog även i en stor kontrollinsats med AKC, att arbete som var omfattande men inte gav full kostnadstäckning eftersom det inte var ordinarie kontrolltid. Fokus resten av året är avgiftsfinansierade arbetsuppgifter, d.v.s. livsmedelskontroller.
- Kalkning: Bidraget utgör 85% av kalkkostnaderna. Prognos för helår är budget i balans.

2026-09-16

Miljö- och byggnämnden

- Serveringstillstånd: Med lagändring om slopat matkrav vid serveringstillstånd blir prognosen en budget i balans.

De kostnader som nämnden kan påverka utgörs i huvudsak av personalkostnader och besparingar kan i första hand säkras genom en reducerad ambition inom skattefinansierad verksamhet. Förvaltningen föreslår följande åtgärder för att säkra ett resultat i balans:

- Avvakta rekrytering av vikariat i samband med föräldraledigheter
- Fokus på avgiftsfinansierat arbete inom miljöavdelningen
- Nedprioriterad tillsyn på lantbruk för att öka arbetet med tillstånd för små avlopp.
- Nedprioritering av beredskapsplan för livsmedel, för prioritering av livsmedelskontroll
- Revidering av taxa för provning och tillsyn enligt alkohollagen

Redogörelse utifrån ett barnrättsperspektiv

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att barnperspektivet inte påverkas i detta ärende.

Förvaltningens beredning

Ärendet är berett av förvaltningens ledningsgrupp.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-09-08

Delårsrapport augusti 2026 MBN

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden kan besluta i enlighet med förvaltningens förslag till beslut eller om någon är där emot.

Ordförande finner att nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

Skickas till

Ekonomiavdelningen