



Protokoll

Tekniska nämnden

Nr 6

Tid: 22 oktober 2026 kl. 17:30 - 20:15

Plats: lokal Storholmen, stadshuset

Ledamöter

Anders Paulsen (LP), ordförande
Pål M Jebsen (M), vice ordförande
Carina Kindkvist (M)
Fredric Westerdahl (M)
Anders Öhrström (C)
Anders Nilsson (S)
Göran Tegnér (L)
Patrik Sandström (MP)

Tjänstgörande ersättare

Jan Dunmurray (LP) för Daniel Ringskog (LP)

Ersättare

Charlotte Wagner (M)
Göran Borgenvik (SD)
Jan Backlund (S)
Carl-Fredrik Lind (L)

Övriga närvarande

Pär-Ola Andersson, VD Käppalaförbundet
Adriana Buzea, förvaltningschef
Lena Wennerklint, biträdande förvaltningschef
Björn Sennerfors, enhetschef projekt
Eva Robins, enhetschef gata, trafik och park
Jörgen Boman, enhetschef VA och avfall
Sofia Bergbom, enhetschef ek. och verksamhetsstyrning
Mikael Theander, projektledare
Patrik Berglin, verksamhetsansvarig trafik
Isak Wijk, jurist
Mikael Ugglå, förvaltningsjurist
Per-Inge Zetterberg, kommunrevisor
Anita Karlsson, nämndsekreterare

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Beredning: Beredningssammanträde har ägt rum den 13 oktober klockan 9.00 i stadshuset. Beredningen utgjordes av Anders Paulsen (LP), Pål M Jebsen (M), Carina Kindkvist (M) och Anders Öhrström (C).

Justering: Göran Tegnér utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår av protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 56-65

Protokollet justeras av följande personer:

Anders Paulsen, ordförande

Göran Tegnér, justerare

Sekreterare:

Anita Karlsson, nämndsekreterare

Ärenden

§ 56	Information från tekniska förvaltningen	2026/96	4
§ 57	Deltagande i gemensam fosforfällning i Lilla Värtan	2026/2283	5 - 7
§ 58	Trafikpolicy för Lidingö stad	2026/2369	8 - 10
§ 59	Svar på motion från Mats Landstedt (S) om anläggning av trappor i Fågelöudde hundhage	2025/2752	11 - 13
§ 60	Svar på motion från Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) om att införa flexibel fastighetsnära insamling av avfal	2026/1516	14 - 17
§ 61	Avfallstaxa 2027	2026/2355	18
§ 62	Taxa för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen (VA-taxan) 2027	2026/2362	19 - 25
§ 63	Anmälan av delegationsbeslut under perioden 2026-09-07 - 2026-10-11	2026/97	26
§ 64	Anmälan av skrivelser	2026/98	27
§ 65	Övriga frågor	2026/99	28

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/96

Tekniska nämnden

§ 56 Information från tekniska förvaltningen

- a. Svar på Anders Öhrströms (C) frågor om biogasproduktionen vid Käppalaförbundets anläggning – information från Käppalaförbundet

Pär-Ola Andersson, VD på Käppalaförbundet, svarar på frågorna och informerar allmänt om anläggningen.

- b. Svar på Patrik Sandströms (MP) fråga om det finns någon plan för att sätta upp en papperskorg vid Vindarnas tempel, vid brofästet på Lilla Lidingöbron, och i så fall när

Enhetschefen svarar att papperskorgen finns på plats.

- c. Svar på Patrik Sandströms (MP) fråga om statusen för området där parkeringsplatsen har asfalterats vid golfbanan vid Ekholmsnäsbacken, och om området är parkmark i detaljplanen

Enhetschefen svarar att området är iordningställt och att det inte finns någon detaljplan för området.

- d. Upphandling av renovering av stödmur i Torsviksdiket
- e. Upphandling av vatten- och avloppsledningar vid Myrvägen
- f. Upphandling av ramavtal för tekniska konsulter

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/2283

Tekniska nämnden

§ 57 Deltagande i gemensam fosforfällning i Lilla Värtan

Beslut

1. Tekniska nämnden godkänner avtalet om deltagande i en gemensam fosforfällning i Lilla Värtan.
2. Tekniska nämnden beslutar att, om finansiering via statliga medel med 80% av kostnaden inte beviljas, kommer Lidingö stad genom dess tekniska förvaltning att utgå som part.

Reservationer och särskilda yttranden

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet, under punkt 2, med den motivering som framgår av bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunerna inom Lilla Värtans avrinningsområde har ett samarbete sedan 2021. Inom samarbete har kunskapsunderlag och möjliga åtgärder för att förbättra vattenkvaliteten tagits fram, med stöd av LOVA-bidrag. En fosforfällning för att binda näringsämnet fosfor med aluminium har identifierats som en gemensam prioriterad åtgärd. Åtgärden kommer att minska internbelastningen av fosfor från bottensedimenten och därigenom minska övergödningen, förbättra vattenkvaliteten och stärka förutsättningarna att följa miljökvalitetsnormerna för vatten. Cirka 21 ton mobil fosfor bedöms kunna bindas i sedimenten. Lidingös del av kostnaden motsvarar 26%, 4,1 miljoner kronor. Fällningen planeras i första hand att genomföras under 2027 och samordnas av Stockholm stad.

Yrkanden och beslutsgång

Patrik Sandström (MP) och Anders Öhrström (C) yrkar bifall till punkt 1 och avslag till punkt 2.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden (LP) proposition på föreliggande förslag och på yrkandet och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-07
- Avtal om gemensam fosforfällning i Lilla Värtan, 2026-07-03
- Fördelningsnyckel, 2026-07-03.

Beslut skickas till

Stockholm stad, exploateringskontoret



Bilaga 1

Reservation, punkt 2

Miljöpartiet välkomnar att Lidingö stad samverkar med omgivande kommuner för att göra vattnet kring Lidingö renare. Det är något vi efterlyst i många år. Vi menar att det är angeläget även om staten inte vill betala och att Lidingö stad ska hitta andra sätt att finansiera projektet ifall statliga medel uteblir.

Patrik Sandström, Miljöpartiet

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/2369

Tekniska nämnden

§ 58 Trafikpolicy för Lidingö stad

Beslut

1. Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige antar reviderad Trafikpolicy för Lidingö stad.

Reservationer och särskilda yttranden

Göran Tegnér (L) reserverar sig mot beslutet att inte bifalla yrkande 1.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot båda besluten att inte bifalla yrkandena, med den motivering som framgår av bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Tekniska förvaltningen har tagit fram en reviderad trafikpolicy som en del av arbetet med underliggande riktlinjer. Översynen har gjorts för att skapa en tydlig och sammanhängande styrkedja samt anpassa policyn till stadens styrmodell och övergripande planering. Revideringen förtydligar struktur, begrepp och ansvar. Den trafikpolitiska grundinriktningen från 2020 ligger fast.

Yrkanden och beslutsgång

Patrik Sandström (MP), Göran Tegnér (L) och Anders Öhrström (C) yrkar följande:

1. under punkt 2.2 ska meningen "Särskild hänsyn ska tas till utsatta trafikantgrupper, exempelvis barn, äldre och personer med funktionsnedsättning" ändras till "Särskild hänsyn ska tas till oskyddade och särskilt sårbara trafikantgrupper, som exempelvis gående, cyklister, barn, äldre och personer med funktionsnedsättning".

Patrik Sandström yrkar även följande:

2. under punkt 1 ska meningen "I stadens planering och prioritering ska alla trafikslag behandlas likvärdigt och fungera tillsammans i ett gemensamt trafiksystem" ändras till "I stadens planering och prioritering ska alla trafikslag behandlas utifrån sina specifika förutsättningar och fungera tillsammans i ett gemensamt trafiksystem".



3. under punkt 2.5 ska meningen "Det ska vara avgiftsfritt att parkera på stadens gatumark" strykas.

4. Meningen "Brist på yta för parkering ska i första hand lösas genom reglering och avgifter" ska läggas till.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden (LP) proposition på föreliggande förslag och på yrkande 1 och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Därefter ställer ordföranden proposition på föreliggande förslag och på yrkande 2,3 och 4 och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-15
- Trafikpolicy för Lidingö stad, förslag 2026-10-15
- Nu gällande Trafikpolicy för Lidingö stad, 2020-06-01.

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

Bilaga 1

Reservation

Trafikpolicyn omfattar flera viktiga och relevanta områden. Den är dock otydlig som styrdokument inom några områden. Det ena är att alla trafikslag ska behandlas lika, utan att lämna någon definition på vad lika innebär. Vi menar att om alla trafikslag behandlas utifrån sina specifika förutsättningar blir instruktionen tydligare och lättare att arbeta efter.

Det andra är att begreppet utsatta trafikgrupper inte heller är tydligt. Det är bättre att använda de vedertagna begreppen oskyddade respektive särskilt sårbara grupper, av vilka de förstnämnda är t ex gångtrafikanter och cyklister och de sistnämnda är barn, äldre och personer med funktionsnedsättning.

Vi menar också förbudet mot att använda parkeringsavgifter minskar möjligheten för staden att hantera brist på parkeringsyta. Vår uppfattning är att brist på parkeringsyta i första hand ska hanteras genom reglering och avgifter, och sista hand genom att skapa fler parkeringsplatser och ibland är det inte ens möjligt. Ibland när inget annat fungerar kan avgifter vara det bästa sättet att åtgärda brist på parkeringar.

Två olika exempel är parkeringssituationen vid Hersby gymnasium där nya parkeringsplatser skapades utan garanti för minskad parkering på gatorna runt skolan. Vi menar att man borde pröva reglering först innan man bygger nya parkeringar. Ett annat och positivt exempel är boendeparkering i Torsvik och ändring av tidslängden för parkering på Bodalsvägen vilket gör befintlig parkeringsyta mer tillgänglig.

Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2025/2752

Tekniska nämnden

§ 59 Svar på motion från Mats Landstedt (S) om anläggning av trappor i Fågelöudde hundhage

Beslut

1. Tekniska nämnden översänder yttrande, 2026-10-01, till kommunstyrelsen.
2. Tekniska nämnden upphäver sitt tidigare beslut, 2026-05-06, om att ge förvaltningen i uppdrag att anlägga två trappor i Fågelöudde hundhage.

Deltar ej i beslut

Patrik Sandström (MP), Anders Öhrström (C), Anders Nilsson (S) och Göran Tegnér (L) meddelar att de inte deltar i beslut 1.

Reservationer och särskilda yttranden

Patrik Sandström lämnar ett särskilt yttrande, enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Mats Landstedt (S) föreslår i sin motion att tekniska nämnden utreder och genomför anläggning av två trappor i Fågelöudde hundhage i syfte att förbättra tillgänglighet och säkerhet samt skydda naturmiljön. Förvaltningen har utrett frågan och även haft en dialog med föreningen "Rastgårdar på Lidingö" som frekvent besöker hundhagen. Det har då framkommit att trappor inte är ändamålsenliga för hundar då de riskerar att skadas. Förvaltningen har vidtagit andra åtgärder och motionen bör därför avslås.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden (LP) att nämnden bifaller föreliggande förslag.



Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-01
- Tekniska nämndens yttrande, 2026-10-01
- Tekniska nämndens protokollsutdrag, 2026-05-06
- Mats Landstedts motion, 2025-10-23.

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen



Bilaga 1

Särskilt yttrande

Vi var emot beslutet att flytta hundhagen från Furutorp till Fågelöudde eftersom den är i naturreservatet och mitt i viltstråk. Rekommendationen från kommunekologen var också att inte anlägga en hundhage där. Det går ingen kollektivtrafik till Fågelöudde under stora delar av året och till närmsta busshållplats är det 600–700 meter naturstig, vilket minskar tillgängligheten. Vi menade att det hade varit bättre om hundhagen i Furutorp istället utvecklats, med en liten del av de pengar som flytten nu kostade.

Patrik Sandström, Miljöpartiet

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/1516

Tekniska nämnden

§ 60 Svar på motion från Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) om att införa flexibel fastighetsnära insamling av avfall

Beslut

1. Tekniska nämnden översänder yttrande, 2026-10-08, till kommunstyrelsen.

Reservationer och särskilda yttranden

Göran Tegnér (L), Anders Öhrström (C), Anders Nilsson (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet med den motivering som framgår av bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) föreslår i sin motion att den fastighetsnära insamlingen för papper, plast, metall och glas görs frivillig gällande kärl på den egna tomten för hushåll i småhus (om det finns fullgoda alternativ i närheten), att staden utreder kriterier för och tar fram en plan för fullgoda alternativ samt att staden gör det möjligt för fler än fyra hushåll att dela kärl. Nämnden föreslår att förslag 1 och 2 avslås, då de ej är förenliga med lagstiftningen, och att förslag 3 anses besvarat då möjligheten redan finns i dag.

Yrkanden och beslutsgång

Göran Tegnér, Anders Öhrström, Anders Nilsson och Patrik Sandström yrkar bifall till motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden (LP) proposition på föreliggande förslag och på yrkandet och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-08
- Tekniska nämndens yttrande, 2026-10-08
- Patrik Sandströms och Gabor Sebastianis motion, 2026-05-18.



Beslut skickas till
Kommunstyrelsen

Bilaga 1

Reservation

Motionärerna efterlyser en mer flexibel tillämpning av lagen om FNI, Fastighetsnära insamling av avfall. I tjänsteskrivelsen och i ordförandens yttrande avslås förslagen 1 och 2, vilka innebär att insamlingen av papper, plats, metall och glas görs frivillig på den egna tomten för hushåll i små hus om det finns fullgoda alternativ i närheten; (punkt 1), samt punkt 2: att staden utreder kriterier och tar fram en plan för fullgoda alternativ.

Argumentet från majoriteten och förvaltningen är att "lagstiftningen kräver fastighetsnära insamling, och inte medger att återvinningsstationer ersätter denna". Lagen kräver – mig veterligen – att fastighetsnära insamling ska ske fr o m den 1 januari 2027 av papper, plast, glas och metall. Ändå har staden valt att bara samla in papper och plats, och skriver vidare: "Förvaltningen kommer under de kommande åren att fortsätta utveckla och anpassa det nya insamlingssystemet" Och vidare: "Förvaltningen ser fortsatt över olika möjligheter att möta varierande behov, exempelvis genom frivillig glas i ett inledande skede... på ett så praktiskt och ändamålsenligt sätt som möjligt".

Bra! Klokt! Men detta är ju precis det som motionärerna har föreslagit, Ett visst mått av frivillighet. **Bifall till punkt 1!** Det är även fel att hävda att det inte går att tillämpa undantag. Så här skriver SVOA, Stockholm Vatten och Avfall: "Nu har Stockholm Vatten och Avfall, SVOA, gått ut med kriterier för undantag kring FNI till sina kunder. Det handlar om att fastigheten ska uppfylla tre grundkriterier: att det råder platsbrist inomhus, att det även saknas utrymme utomhus och att en omställning skulle innebära en orimlig ekonomisk belastning". (Källa: Fastighetsägarna)

Statens Naturvårdsverk skriver så här: Om insamling från fastigheten inte är möjlig så kan insamling av avfall ske från en plats så nära fastigheten som möjligt, **dock högst 400 meter** från gränsen till fastigheten. I avfallsförordningen anges tre skäl för att insamlingen från fastigheten inte är möjlig; med hänsyn till **trafiksäkerheten eller till fastighetens utformning eller lokalisering**. Sådana fall kallas fortfarande för fastighetsnära insamling.na) (SNV)

Får kommunen undanta glas eller metall från den fastighetsnära insamlingen? Nej. Kravet på fastighetsnära insamling från den 1 januari 2027 gäller samtliga materialslag (pappers-, plast-, glas- och metallförpackningar). Det finns inte någon möjlighet att ansöka om dispens eller undantag från kravet på att samla in samtliga av dessa materialslag fastighetsnära".

Och: Naturvårdsverket kan enligt 3 kap. 28 § avfallsförordningen i det enskilda fallet ge en kommun eller ansvarig producentansvarsorganisation dispens från kravet på **separat insamling** av förpackningsavfall. En godkänd dispens innebär att kommunen eller producentansvarsorganisationen kan frångå kravet om att förpackningsavfallet ska sorteras ut och samlas in i **separata flöden**. Exempelvis skulle det kunna handla om att en kommun ansöker om dispens där de vill blanda två olika avfallslag. Observera att detta inte är en dispens från kravet på fastighetsnära insamling (det finns ingen sådan dispensmöjlighet)".

(Källa. <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/producentansvar/producentansvar-for-forpackningar/kommuners-insamling-av-forpackningsavfall-fran-hushall-och-vissa-verksamheter/utsortering-och-separat-insamling-av-forpackningsavfall/>)

I SNV:s första stycke anges ett avstånd på 400 meter, som ett särskilt villkor, såsom 'fastighetsnära'. Alltså: en viss flexibilitet! I deras andra stycke står det att glas och metall inte får undantas. Men detta gör Lidingö stad ändå, vilket kan anses vara 'flexibelt'! Således kan staden självsvåldigt göra undantag, som passar stadens ekonomi. Det blir då ologiskt att hävda en envis principfasthet gentemot motionärerna, just beträffande motionens punkt 1 (och eventuellt även punkt 2!?) I SNV:s tredje stycke ges exempel på dispens för förpackningsavfall. Återigen. En viss flexibilitet.

Vi yrkar bifall till motionen med hänvisning till ovanstående!

Lidingö den 22 oktober

Göran Tegnér (L), gruppleddare i Tekniska nämnden
Anders Öhrström (C), ledamot i Tekniska nämnden
Patrik Sandström (MP), ledamot i Tekniska nämnden
Anders Nilsson (S), ledamot i Tekniska nämnden

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/2355

Tekniska nämnden

§ 61 Avfallstaxa 2027

Beslut

1. Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige antar avfallstaxa, F40/2027, att gälla fr.o.m. den 1 januari 2027.

Reservationer och särskilda yttranden

Patrik Sandström (MP) lämnar följande särskilda yttrande: "Miljöpartiet, liksom Sörab, anser att staden ska ha en tydligare miljöstyrning i avfallstaxan".

Sammanfattning av ärendet

Avfallsverksamheten i staden är taxefinansierad och ska över åren varken generera ett ekonomiskt över- eller underskott. Kostnaderna för avfallshanteringen har ökat och förväntas öka ytterligare med kommande förändringar inom avfallsområdet. Nuvarande huvudentreprenad har gett lägre kostnader för avfallshämtningen medan kostnaderna för förpackningsinsamling är fortsatt osäkra inför 2027.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden (LP) att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-14
- Förslag till ny avfallstaxa, 2026-10-14
- Nu gällande avfallstaxa, F40/2026.

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

Sammanträdesprotokoll**2026-10-22**

Diarienummer: LS 2026/2362

Tekniska nämnden

§ 62 Taxa för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen (VA-taxan) 2027

Beslut

1. Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige antar taxa för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen, F43/2027, att gälla fr.o.m. den 1 januari 2027.

Reservationer och särskilda yttranden

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet med den motivering som framgår av bilaga 1.

Göran Tegnér (L) reserverar sig mot beslutet med den motivering som framgår av bilaga 2.

Anders Nilsson (S) reserverar sig mot beslutet med den motivering som framgår av bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

Verksamheten vatten och avlopp (VA) är avgiftsfinansierad och taxan behöver motsvara de kostnader som är nödvändiga för att drifva och förvalta den allmänna VA-anläggningen. För att säkerställa ekonomisk balans föreslås att samtliga anläggningsavgifter, bruksavgifter och särskilda avgifter höjs med 15 procent fr.o.m. den 1 januari 2027.

Yrkanden och beslutsgång

Göran Tegnér yrkar i första hand att ärendet återremitteras till förvaltningen för en omräkning av avgiftshöjningen enbart via den rörliga avgiften så att samma intäktsnivå uppnås, och i andra hand att internräntan sänks till 0,85 %.

Patrik Sandström yrkar att staden inte ska påföra internränta på VA-taxan och att det nuvarande förslaget räknas om med internräntan borttagen.



Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden (LP) proposition på om ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Därefter ställer ordföranden proposition på föreliggande förslag (med att internräntan ska vara 2,75 %), och på Göran Tegnér yrkande om att internräntan ska vara 0,85 %, och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Slutligen ställer ordföranden proposition på föreliggande förslag (med att internräntan ska vara 2,75 %), och på Patrik Sandström yrkande om att ingen internräntan ska påföras, och finner att nämnden bifaller föreliggande förslag.

Beslutsunderlag

- Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-10-22
- Förslag till ny VA-taxa, 2026-10-15
- Nu gällande VA-taxa, F43/2026.

Beslut skickas till

Kommunstyrelsen

Bilaga 1

Reservation

Lidingö stad vill införa internränta på VA-taxan. Att ta ut ränta om staden lånar pengar för investeringar i vatten och avlopp är självklart, men nu vill Lidingö stad ta ut ränta på investeringar som finansierats med skattemedel som Lidingöborna redan betalat in. Det innebär i praktiken högre avgifter och en slags dubbelbeskattning. I kommuner där det till exempel är många sommargäster, företag och verksamheter som försörjer en hel region är det begripligt, men Lidingö är ingen sådan kommun. Här bor så gott som alla Lidingöbor på en fastighet som är inkopplad på vatten och avloppsnätet, och det finns få sommargäster, företag och andra verksamheter som motiverar beslutet.

Patrik Sandström, Miljöpartiet

Bilaga 2

Reservation

Internräntan

I förslaget till reviderad VA taxa, införs nu en internränta. Den har satts till 2,75 procent, och baseras på ett kapital belopp på 374 Mkr. Beloppet som anses ska belasta VA-kollektivet blir då 10,3 Mkr.

Internräntan på 2,75 procent baseras på SKR:s rekommendationer. Och den baseras i sin tur på Kommuninvest, och avser den genomsnittliga upplåningsräntan som Kommuninvests kommuner och regioner faktiskt har betalat på sina lån.

Men Lidingö har inga sådana lån, som belastas med någon extern, kommersiell räntekostnad. Lidingös VA-investeringar finansieras, enligt uppgifter från förvaltningen, direkt ur stadens kassa. Efter det att investeringen är genomförd, betalar VA-kollektivet årliga avskrivningar, men inge ränta på investeringen. Denna kapitalkostnad redovisas på driftbudgeten som en årlig kostnad. Denna kostnad ska finansieras i sin tur till fullo med brukaravgifter.

SKR:s faktiska låneränta på lån (2,75 %) är en felaktig grund för Lidingös internränta. Denna externt (av SKR) fastställda genomsnittliga internränta anser jag vara alldeles för hög, och helt omotiverad, då Lidingö inte har några sådan externa lån.

Hur hög bör en internränta då vara? Ett alternativ är att den baseras på samhällets genomsnittliga tidspreferens ränta. Den genomsnittliga nominella styrräntan i Sverige det senaste kvartsseket, åren 2000 - 2025 har uppgått till **1,49 procent**.

Ett annat alternativ är att den baseras på Lidingö stads årsredovisning för år 2025. Av den framgår det att finansnettot uppgår till 22,1 Mkr. I procent av nettokostnaderna på 3062,6 Mkr utgör Stadens avkastning på finansnettot bara **0,7 procent**. Ett medelvärde mellan dessa två alternativ, 1,49 procent, respektive 0,7 procent hamnar på **1,1 procent**.

VA-taxehöjningarna:

Jag reserverar mig emot att även VA-taxans fasta avgifter höjs lika mycket som de rörliga avgifterna med 15 %. Enligt tidigare muntliga löften från majoriteten utlovades det att staden vid kommande avgiftsförändringar, d.v.s. nu, skulle enbart den rörliga avgiften höjas. I syfte att maximalt stimulera till sparsamhet med vattenförbrukningen.



Nackdelen med ständigt höjda fasta avgifter är även att det genomsnittliga priset per kubikmeters förbrukning blir helt olikartat - och härmed orättvist - mellan låg- och högkonsumenter av förbrukare.

Jag hade yrkat på återremiss av ovannämnda skäl. Men eftersom mitt återremissyrkande föll, reserverar mig mot majoritetens beslut till förmån för mina egna yrkanden.

Lidingö den 22 oktober 2026

Göran Tegnér (L). gruppledare i Tekniska nämnden

Bilaga 3

Reservation

Jag vill framföra följande särskilda yttrande med anledning av beslutet att införa internränta på det bokförda kapitalvärdet av Lidingö stads vatten- och avloppsanläggningar. Jag anser att beslutet vilar på ett otillräckligt ekonomiskt och rättsligt underlag. Det är inte säkerställt att beräkningen av internränta är förenlig med självkostnadsprincipen enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster.

Lidingö stad har beslutat att beräkna internränta baserat på antagandet att investeringarna historiskt har finansierats med kommunala medel och därmed utgör kapital som kommunen har tillskjutit VA-verksamheten. Det saknas emellertid dokumentation som visar hur stor del av investeringarna som faktiskt har finansierats genom kommunala medel respektive genom VA-kollektivets egna avgifter, det vill säga det saknas dokumentation om hur stor upparbetad skuld VA verksamheten har till Kommunens övriga verksamheter.

Det kan därför inte uteslutas att delar av anläggningarna redan har finansierats genom anläggningsavgifter eller andra avgiftsintäkter från VA-kollektivet. Enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster får VA-avgifterna inte överstiga vad som behövs för att täcka de kostnader som är nödvändiga för att ordna och driva den allmänna VA-anläggningen. Det är visserligen tillåtet att inkludera skäliga kapitalkostnader, inklusive internränta, i VA-verksamhetens kostnadsunderlag. Detta innebär dock inte att kommunen utan tillräckliga verifikat, kan förutsätta att anläggningens bokförda värde motsvarar kapital som kommunen har finansierat. Om investeringar redan har finansierats genom VA-kollektivets avgifter finns en risk att internränta beräknas på ett kapitalunderlag som inte motsvarar någon ytterligare kostnad som får belasta kollektivet. Det skulle kunna innebära antingen ett överuttag av VA-avgifter, eller att kapital som borde tillhöra VA-verksamhetens budget felaktigt flyttas över till andra resultatenheter inom Kommun.

Vidare ställer kommunallagen (2017:725) krav på att kommunala avgifter inte får överstiga kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som kommunen tillhandahåller. Mot denna bakgrund anser jag att kommunen måste kunna visa att den införda internräntan grundas på ett korrekt och verifierbart kapitalunderlag och inte medför att VA-kollektivet belastas med kostnader som redan har finansierats genom tidigare avgiftsuttag.



Innan internränta tas ut på kapitalvärdet bör Lidingö stad genomföra och redovisa en dokumenterad utredning av anläggningarnas historiska finansiering, kapitalunderlagets beräkning och internräntans förenlighet med självkostnadsprincipen. Jag anser därför att beslutet har fattats på ett otillräckligt underlag och att det inte är säkerställt att den beslutade modellen för internränta är förenlig med lagen om allmänna vattentjänster.

Anders Nilsson (S)



Sammanträdesprotokoll

2026-10-22

Diarienummer: LS 2026/97

Tekniska nämnden

§ 63 Anmälan av delegationsbeslut under perioden 2026-09-07 - 2026-10-11

Delegationsbeslut till tekniska nämnden under perioden 2026-09-07 - 2026-10-11
anmäls och läggs till handlingarna.



Sammanträdesprotokoll

2026-10-22

Diarienummer: LS 2026/98

Tekniska nämnden

§ 64 Anmälan av skrivelser

- a. Transportstyrelsens beslut om förlängt tillstånd t.o.m. 2027-01-01 för försöksverksamhet med automatiserade fordon
- b. Beslut LS KOF 2026-09-21 Svar på motion från G Tegnér o S Liljegren om att etablera fler samhällsekonomiskt lönsamma infartsparkeringar nära centrum
- c. Beslut LS KS 2026-10-05 Gallring av information i Easit - ärenden rörande internsupport och medborgarfrågor



Sammanträdesprotokoll

2026-10-22

Diarienummer: LS 2026/99

Tekniska nämnden

§ 65 Övriga frågor

- a. Ordföranden meddelar att, efter årets sista nämnd den 2 december på Rönneberga, bjuds nämnden, förvaltningens ledningsgrupp och berörda tjänstemän på julfestmiddag
- b. Ordföranden tackar förvaltningschef Adriana Buzea, som går i pension, för hennes förtjänstfulla insats i nämnden och förvaltningen. Han överlämnar en present och ett presentkort till henne.

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: ANDERS PAULSEN

Date: 2026-10-28 14:03:52

BankID refno: 01a1829b-e437-756e-819a-c26bca0d046a



Anders Paulsen

Signed by: GÖRAN TEGNÉR

Date: 2026-10-28 14:06:17

BankID refno: 01a1829e-2015-75e4-a199-9ba84740dc69



Göran Tegnér

Signed by: ANITA LENA ELISABETH KARLSSON

Date: 2026-10-28 14:11:56

BankID refno: 01a182a3-09f1-785f-9e44-d00c7a095335



Anita Karlsson