



Protokoll

Kommunstyrelsen

Nr 3

Datum: 13 april 2026 kl. 18:00-18:55

Plats: Storholmen

Ledamöter

Daniel Källenfors (M), ordförande
Anders Paulsen (LP), vice ordförande
Peter Lönnqvist (M)
Staffan Strömbäck (M)
Christer Mohlin (M)
Birgitta Sköld (LP)
Lars H Ericsson (LP)
Gabor Sebastiani (C)
Annica Grimlund (S)
Erik Öberg (L)
Erica Magnergård (KD)
Patrik Sandström (MP)
Jonas Lundgren (V)

Närvarande ersättare:

Pål Jebsen (M)
Nils-Henrik Tideberg (M)
Anna-Britta Bergman (M)
Björn Rosén (LP)
Ulf Cederin (LP)
Jim Kenving (LP)
Iréne Borgenvik (SD)
Joakim Jarnryd (C)
Helene Johansson Strömqvist (C)
Martin Norrby (L)
Sandra Kastås (S)
Fredrik Ekman (KD)

Övriga närvarande:

Daniel Broman	stadsdirektör
Johan Alfredsson	stadsjurist
Sara Helmersson	förvaltningschef
Anna Granström	strateg

§§34-50



Patric Andersson	ekonomichef	
Åsa Hedenberg	förvaltningschef	
Michael Åkerholm	säkerhetschef	§§34-38
Ella Asplund	säkerhetssamordnare	§§34-38
Charlotte Damberg	MAS	§§34-38
Ida Seirup	sekreterare	

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Justering: Gabor Sebastiani (C) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår på protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 34-56

Protokollet justeras av följande personer

Daniel Källenfors (M), ordförande

Gabor Sebastiani (C), justerare

Sekreterare:

Ida Seirup, sekreterare

Ärenden

§ 34	Detaljplan för Rudboda torg	2026/689	5 - 8
§ 35	Granskning av staden och bolagens fastighetsorganisation - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna	2025/2539	9 - 13
§ 36	Miljöprogrammet - Uppföljning 2025, kommunstyrelsens aktiviteter	2026/170	14 - 17
§ 37	Uppföljning av handlingsplan för Funktionshinderspolitiskt Program 2025	2026/422	18 - 21
§ 38	Rekommendationer kring förmågehöjande åtgärder för beredskap	2026/348	22 - 28
§ 39	Riktlinje för att förebygga och motverka korruption och välfärdsbrott	2026/767	29 - 33
§ 40	Nämndernas resultatutjämningsfond 2025/2026	2026/139	34 - 35
§ 41	Stadens ekonomiska månadsrapport februari 2026	2026/712	36 - 37
§ 42	Valärenden i kommunstyrelsen - Entledigande och val av ledamot i kommunstyrelsens arbetsutskott samt näringslivskommittén	2026/513	38
§ 43	Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Söderhalls renhållningsverk AB 2026	2026/363	39 - 40
§ 44	Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Inera AB 2026	2026/364	41 - 42
§ 45	Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Stockholmsregionens försäkrings AB 2026	2026/365	43 - 44
§ 46	Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Lidingö stads fastighets AB 2026	2026/367	45 - 46

§ 47	Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Lidingö stads tomt AB 2026	2026/366	47 - 48
§ 48	Årsredovisning för Lidingö Stad 2025	2025/2476	49 - 51
§ 49	Miljöbokslut 2025, en sammanställning av nämndernas miljöprogramsaktiviteter	2026/181	52 - 56
§ 50	Stadsövergripande sammanställning - Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program 2022-2030	2026/299	57 - 60
§ 51	Svar på motion från Marianne von Döbeln (S) om stöd till äldre vid flytt	2025/1860	61 - 64
§ 52	Svar på motion från Annica Grimlud (S) om att ge föreningarna förutsättningar att driva Gångsätrahallen	2025/1926	65 - 68
§ 53	Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) om att ansluta Lidingö till nätverket Klimatkommunerna	2025/2865	69 - 72
§ 54	Svar på motion från Annica Grimlund (S) om att avskaffa tvåårsregeln på Lidingö	2026/385	73 - 77
§ 55	Anmälan av delegationsbeslut	2026/211	78
§ 56	Skrivelser och protokoll	2026/210	79

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/689

Kommunstyrelsen

§ 34 Detaljplan för Rudboda torg

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen överlåter åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att upprätta förslag till detaljplan för Rudboda torg i huvudsaklig överensstämmelse med reviderat start-PM.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Annica Grimlund (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Reviderat start-PM ska ersätta tidigare projekt-PM från 4 november 2019. Sedan uppdraget gavs har nya frågeställningar och förutsättningar framkommit som behöver beaktas i utvecklingen av området. Syftet är fortsatt att göra Rudboda torg till en mer trygg och attraktiv plats genom att skapa bättre möjligheter för befintlig livsmedelsbutik att utvecklas och att utveckla bostadsbeståndet.

Yrkanden och beslutsgång

Patrik Sandström (MP) yrkar återremiss för att införa följande uppdrag i reviderat start PM för Rudboda torg:

1. Att matbutiken kan byggas ut samtidigt som verksamheten pågår, en ny butik etableras på en ny plats närmare Norra Kungsvägen. Radhus utgår därmed ur projektet.
2. Möjliggöra fler verksamhetslokaler kring torget, som restaurang, café, apotek,

blomsterhandel eller gym.

3. Möjliggöra bostäder ovanpå verksamhetslokaler eller i slänten mot Nilstorpsvägen, nedanför Rudboda skola.

4. Utredda parkering under mark.

5. Att Rudbodaborna involveras i framtagandet av det slutgiltiga förslaget.

Gabor Sebastiani (C), Jonas Lundgren (V), Erik Öberg (L) och Annica Grimlund (S) instämmer i Patrik Sandströms (MP) yrkande.

Jonas Lundgren (V) yrkar i andra hand avslag.

Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om ärendet ska avgöras i dag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras i dag.

Därefter ställer ordföranden arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-03-31
- Reviderat start-PM för Rudboda torg, 2026-03-26

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Jag reserverar mig mot beslutet att inte återremittera ärendet till förmån för Miljöpartiets återremissyrkande, vilket jag instämde i.

Vi välkomnar att ett reviderat start-PM nu tas fram. Det är positivt att kommunen öppnar för att ompröva tidigare inriktning och utreda nya lösningar för Rudboda torg.

Men ett omtag måste vara just ett omtag – inte en mindre justering. Den återremiss som föreslogs innehöll flera konkreta och nödvändiga inspel för att säkerställa att utvecklingen utgår från Rudbodabornas behov i vardagen.

Särskilt viktigt är att:

- säkerställa att matbutiken kan utvecklas utan avbrott i verksamheten,
- skapa bättre förutsättningar för fler verksamheter och ett levande torg,
- pröva möjligheten till bostäder i kombination med service,
- utreda parkeringslösningar, inklusive parkering under mark,
- samt ge Rudbodaborna ett reellt inflytande i processen.

Dessa frågor ligger väl i linje med de krav vi Liberaler tidigare har lyft och är avgörande för att projektet ska bli långsiktigt hållbart och förankrat lokalt.

Att avslå återremissen innebär en risk att viktiga perspektiv inte provas tillräckligt tidigt i processen. Vi menar att det hade varit klokt att ta detta steg tillbaka för att kunna ta ett bättre och mer genomarbetat steg framåt.

Ett verkligt omtag kräver mod att tänka nytt – och att lyssna.

Erik Öberg (L)



Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Annica Grimlund (S)

Vi ser positivt på intentionerna i det reviderade start-PM:et om att utveckla Rudboda torg till en mer trygg och attraktiv plats med stärkt lokal service och fler bostäder.

Vi ser också positivt på att möjligheten att bevara och rusta upp det befintliga flerbostadshuset utreds.

Samtidigt vill vi betona vikten av att dessa ambitioner också genomförs i praktiken i det fortsatta planarbetet. Vi kommer att följa ärendet noggrant.

Annica Grimlund (S)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2025/2539

Kommunstyrelsen

§ 35 Granskning av staden och bolagens fastighetsorganisation - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen översänder yttrande, 2026-03-24, till stadens revisorer.

Deltar ej i beslut

Jonas Lundgren (V), Erica Magnergård (KD), Patrik Sandström (MP), Erik Öberg (L), Annica Grimlund (S) och Gabor Sebastiani (C) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Annica Grimlund (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

Azets Revision och Rådgivning har av Lidingö stads lekmannarevisorer fått i uppdrag att granska stadens och bolagens fastighetsorganisation. Syftet med granskningen har varit att bedöma om fastighetsnämnden och berörda bolagsstyrelser säkerställt en ändamålsenlig organisation för fastighetsförvaltning av stadens fastigheter.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-24
- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-03-24
- Fastighetsnämndens yttrande, 2026-03-20
- Granskningsrapport över staden och bolagens fastighetsorganisation, 2025-11-19



- Missiv, granskning av fastighetsorganisationen, 2025-11-19

Beslut skickas till

Stadens revisorer.



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Vi ser positivt på att stadens och bolagens fastighetsorganisation har fått en genomlysning. Det är värt att notera att svaret från fastighetsnämnden i grunden är ett öppet misstroende mot såväl den externa revisionsfirman som mot kommunens lekmannarevisorer. Detta trots att det förekommer adekvata synpunkter i den revisionsrapport som lagts fram.

Jonas Lundgren (V)



Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Annica Grimlund (S)

Vi ser med oro på den attityd som fastighetsnämnden ger uttryck för, där granskningsrapporten i stora delar avfärdas. Detta riskerar att undergräva förtroendet för den externa granskningen.

Vi menar att granskningen, inklusive den punkt som nu behandlas, bör tas på större allvar och användas som underlag för utveckling. Det finns också skäl att säkerställa att ägardirektiven är tillräckligt tydliga och efterlevs.

Annica Grimlund (S)

Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

I granskningsrapportens kap 9 finns 5 tydliga rekommendationer. Det hade sett snyggare ut om man sammanställt ett bemötande av alla fem rekommendationerna. Varje rekommendation kan bemötas med om åtgärden planeras att genomföras, om det kanske finns en bättre åtgärd, eller om rekommendationen pekar ut en verksamhetsrisk som man avser att acceptera.

Förslaget till beslut andas inte det allvar som revisorerna förtjänar.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/170

Kommunstyrelsen

§ 36 Miljöprogrammet - Uppföljning 2025, kommunstyrelsens aktiviteter

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner Uppföljning 2025, kommunstyrelsens miljöprogramsaktiviteter, 2026- 02-18.

Deltar ej i beslut

Patrik Sandström (MP), Annica Grimlund (S) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

Rapporten, Uppföljning 2025 kommunstyrelsens miljöprogramsaktiviteter, redovisar statusen på de aktiviteter som kommunstyrelsen antagit för genomförande under perioden 2021-2025. Dessa aktiviteter är kommunstyrelsens bidrag för att nå målen i miljöprogram 2021-2030.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-18
- Uppföljning 2025, kommunstyrelsens miljöprogramsaktiviteter, 2026-02-18



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Kommunstyrelsen bör ha en särskild funktion i att leda kommunens arbete för grön omställning. Vi ser inte att kommunstyrelsens aktiviteter motsvarar den ambitionsnivå vi menar är rimlig att kräva för att Lidingö stad ska ta sitt ansvar för att uppnå vare sig Agenda 2030 eller Parisavtalet.

I vårt förslag till budget har vi bland annat avsatt medel för klimatfrämjande åtgärder och för att finansiera en strategisk samordningsfunktion för miljö- och klimatarbetet.

Mot bakgrund av detta avstår jag från att delta i beslutet.

Jonas Lundgren (V)



Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Vi noterar att målet om att öka antalet aktiviteter kopplade till kommunens blåplan inte har uppfyllts. Uppföljningen visar tvärtom att antalet påbörjade åtgärder ligger långt under målsättningen.

Detta är bekymmersamt. Lidingö har höga ambitioner i miljöprogrammet – inte minst när det gäller våra vattenmiljöer – men dessa ambitioner måste också omsättas i konkret handling.

Vi liberaler vill därför se en tydligt höjd ambitionsnivå framåt. Arbetet med blåplanen behöver prioriteras och accelereras, med fler genomförda aktiviteter och en mer aktiv utveckling av stadens vattenmiljöer.

Lidingö ska inte bara vara en grön ö – utan också en blå ö.

Erik Öberg (L)



Bilaga 3. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Det är märkligt att blåplanens åtgärder inte påbörjas. Varför tar men fram och beslutar en plan om man därefter inte avser att utföra planen? Det är väldigt tråkigt att CO2 utsläppen inte minska och att staden inte förmår öka antalet icke-fossila fordon. Centerpartiet hade gärna sett en högre ambitionsnivå. Skuldbeläggningen av skolbarn som inte äter upp ett par gram skolmat känns inte som ett relevant fokus.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/422

Kommunstyrelsen

§ 37 Uppföljning av handlingsplan för Funktionshinderspolitiskt Program 2025

Kommunstyrelsens beslut

1. Rapport över uppföljning av handlingsplanen för funktionshinderspolitiska programmet, bilaga 1, godkänns.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) och Annica Grimlund (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

I enlighet med beslutet för Funktionshinderspolitiska programmet ska nämnderna varje år genomföra en uppföljning av respektive handlingsplan för funktionshinderspolitiska programmet. I budget för 2026 beslutade kommunfullmäktige att arbetet med funktionshinderspolitiska programmet ska integreras i nämndernas verksamhetsplanering. 2025 års uppföljning är därmed den sista som presenteras som ett eget ärende. Plan för 2026 ingår i arbetet med den ordinarie verksamhetsplaneringen. Uppföljning 2025 avser kommunstyrelsens ansvarsdel av programmet.

Yrkanden och beslutsgång

Patrik Sandström (MP) yrkar återremiss för att uppföljningen skickas till Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet för synpunkter innan beslut i kommunstyrelsen.

Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Gabor Sebastiani (C) instämmer i Patrik Sandströms (MP) yrkande.

Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Patrik Sandströms (MP) förslag med instämmande av Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Gabor Sebastiani (C) och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-02-13
- Rapport över uppföljning av handlingsplan för funktionshinderspolitiska programmet, bilaga 1, 2026-02-13

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Jag anslöt mig under sammanträdet till ett yrkande om återremiss i syfte att ge Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet möjlighet att inkomma med synpunkter inför kommunstyrelsens beslut. Yrkandet avslogs.

Jag vill därför framhålla vikten av att stadens råd ges möjlighet att bidra med sina perspektiv även i uppföljningsskeden. Det funktionshinderspolitiska programmet syftar ytterst till att säkerställa delaktighet, tillgänglighet och jämlika livsvillkor. I det arbetet utgör råden en central länk till de grupper som berörs.

Av underlagen framgår att samtliga aktiviteter bedöms vara genomförda med gott resultat. Samtidigt är just uppföljningen ett tillfälle att pröva hur väl insatserna motsvarar verkliga behov och upplevd kvalitet – något som svårigen fullt ut kan bedömas utan att berörda grupper ges möjlighet att komma till tals.

Det är också värt att notera att uppföljningarna framgent kommer att integreras i den ordinarie verksamhetsplaneringen. Detta ökar snarare än minskar behovet av strukturerad dialog med råden, för att säkerställa att funktionshindersperspektivet inte tappas bort i bredare processer.

Mot denna bakgrund anser jag att det hade varit både rimligt och värdefullt att inhämta synpunkter från Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet innan beslut fattades.

Erik Öberg (L)



Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Det är beklagligt att ambitionsnivån är så låg att två av målen är att leva upp till lagstiftningen i DOS-lagen. Taltidningen är ett tydligt exempel på att man inte lever upp till DOS-lagens intentioner.

Det hade varit rimligt att remittera dokumentet till tillgänglighetsrådet och pensionärsrådet.

Centerpartiet hade gärna sett en högre ambitionsnivå.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/348

Kommunstyrelsen

§ 38 Rekommendationer kring förmågehöjande åtgärder för beredskap

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen rekommenderar tekniska nämnden att stärka nödvattenförmågan genom att investera i ytterligare nödvattenutrustning, enligt stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-03-13.
2. Kommunstyrelsen rekommenderar fastighetsnämnden att tillse att det finns reservkraft och nödvattentillgång för stadens beredskapskök, enligt stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-03-13.
3. Kommunstyrelsen rekommenderar fastighetsnämnden att tillse att det finns reservkraft tillgänglig för stadens samtliga vård- och omsorgsboenden i egen regi, enligt stadsledningskontorets tjänsteskrivelse 2026-03-13.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Annica Grimlund (S) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Med anledning av det rådande säkerhetspolitiska läget behöver Lidingö stad stärka förmågan att hantera störningar och avbrott i kritiska resurser.

Stadsledningskontoret rekommenderar därför åtgärder inom områdena måltidsverksamhet, dricksvatten och reservkraft för vård- och omsorgsboenden i egen regi.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-13



- Stadsledningskontorets utredning om förmågehöjande åtgärder för beredskap, 2026-03-13

Beslut skickas till

Fastighetsnämnden och tekniska nämnden.

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Utredningen visar tydligt att Lidingö står inför ett förändrat säkerhetsläge där "ett väpnat angrepp mot Sverige eller våra allierade inte kan uteslutas" och där hotbilden omfattar allt från cyberangrepp till störningar i el- och vattenförsörjning. Det är positivt att staden nu tar steg för att stärka sin förmåga – särskilt inom måltidsverksamhet, nödvatten och reservkraft. Dessa åtgärder är viktiga och välmotiverade.

Men de är inte tillräckliga.

För att Lidingö ska kunna möta de krav som föreslås i kommande lagstiftning – och för att skydda invånarnas liv, hälsa och trygghet – krävs ett bredare, mer uthålligt och mer systematiskt arbete. Detta arbete måste vila på bred politisk förankring, långsiktighet och nära samverkan med regionen, näringslivet, frivilligorganisationer och civilsamhället.

1. Nödvattenförsörjningen – en av Lidingös största sårbarheter

Utredningen beskriver att Lidingö saknar egen vattenproduktion och att staden själv ansvarar för distributionen vid avbrott. Detta är en strukturell sårbarhet som måste tas på största allvar.

Vid ett avbrott i dricksvattenförsörjningen krävs:

- 144 000–240 000 liter per dygn de första dygnet,
- därefter 480 000–720 000 liter per dygn från dygn tre.

Detta är mycket stora volymer. Utredningen konstaterar att "Lidingö stad har i dag viss förmåga att distribuera nödvatten men den bedöms inte vara tillräcklig" och att nuvarande utrustning "inte är anpassad för vinterförhållanden vilket riskerar att vid en utdragen nödvattensituation leda till frysning i tankarna".

Det är bra att staden föreslår investeringar i vinteranpassade nödvattentankar och en särskild distributionstank. Men även detta är bara ett första steg.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Fler permanenta uttagpunkter för nödvatten på ön.
- Utredning av alternativ till SVoA – exempelvis mobila reningsverk eller regionala reservlösningar.
- Lager av slangsystem, pumpar och reservdelar för snabb etablering av tappställen.
- Regelbundna övningar med SVoA, frivilligorganisationer och kommunens personal.
- Plan för hur nödvatten ska prioriteras mellan samhällsviktiga verksamheter vid brist.

2. Reservkraft – en förutsättning för liv och hälsa

Utredningen beskriver att ett av stadens vård- och omsorgsboenden saknar reservkraft och att ett 24-timmars elavbrott skulle innebära "risk för stor eller allvarlig påverkan på liv och hälsa". Det framgår också att evakuering endast är en absolut sista utväg.

Det är därför helt nödvändigt att staden säkerställer reservkraft för samtliga vård- och omsorgsboenden i egen regi.

Men även här krävs ett bredare grepp.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Inventering av alla kommunala fastigheter med krav på reservkraft eller UPS.
- Plan för ö-drift av kritiska funktioner vid längre elavbrott.
- Samverkan med elnätsägare för att stärka redundansen i matningspunkter.
- Säkerställande av bränsleförsörjning för minst två veckors drift.
- Tydliga krav och uppföljning av LOV-leverantörer, så att deras beredskap motsvarar kommunens.

3. Livsmedelsförsörjning – råvaror, lager och logistik

Det är bra att staden stärker tillagningskapaciteten genom reservkraft och extern vattentank. Men måltidsverksamheten är beroende av mer än kök:

- råvaror
- transporter
- personal
- logistik
- kylkedjor

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Kommunalt råvarulager för minst två veckor.
- Avtal med lokala/regionala leverantörer för krislägen.
- Plan för att upprätthålla transporter vid bränslebrist.
- Möjlighet att snabbt ställa om till enklare, energisnåla menyer.

4. Digital och cyberresiliens – en växande risk

Utredningen beskriver hot som "cyberangrepp, illegal underrättelseinhämtning och otillbörlig informationspåverkan". Detta kräver mer än grundläggande IT-säkerhet.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Redundanta kommunikationslösningar (Raket, satellit, alternativa nät).

- Förmåga att bedriva verksamhet manuellt vid IT-bortfall.
- Utbildning av personal i informationssäkerhet och desinformation.
- Skydd av kritiska driftmiljöer och backup-system.

5. Evakuering, mottagande och skydd av befolkningen

Vid större kriser i regionen kan Lidingö både behöva evakuera och ta emot människor.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Plan för evakueringsplatser, värmestugor och mottagningspunkter.
- Utrustning för snabb etablering av tillfälliga boenden.
- Avtal med frivilligorganisationer för bemanning och logistik.

6. Kriskommunikation och invånarinformation

Vid störningar i el, vatten eller digitala system måste invånarna snabbt få korrekt information.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Fysiska informationspunkter på ön vid digitalt bortfall.
- Förberedda budskap för olika scenarier.
- Utbildning av invånare i egenberedskap (minst 72 timmar → helst 1 vecka).

7. Systematiska övningar och scenarioplanering

Utredningen nämner utbildning och stabsmetodik, men Lidingö behöver mer regelbundna och skarpa övningar.

Ytterligare åtgärder som krävs:

- Årliga totalförsvarsövningar med alla nämnder.
- Övningar med skolor, näringsliv och frivilligorganisationer.
- Scenarioplanering för långvariga störningar (el, vatten, IT, transporter).

Övergripande arbete

De föreslagna åtgärderna är viktiga och väl avvägda – men de utgör endast början på det arbete som krävs för att Lidingö ska nå en robust och uthållig beredskap. Särskilt nödvattenförsörjningen och reservkraften visar på strukturella sårbarheter som måste åtgärdas i ett bredare perspektiv.

För att lyckas krävs:

- bred politisk enighet,



- långsiktig finansiering,
- samverkan med regionen, näringslivet och civilsamhället,
- och en flerårig utvecklingsplan som omfattar hela bredden av kommunens ansvar.

Det är först då Lidingö kan leva upp till de krav som ställs – och till invånarnas förväntningar på trygghet, säkerhet och uthållighet i en tid av ökade risker.

Gabor Sebastiani (C)



Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Annica Grimlund (S)

Vi vill betona vikten av att stadens beredskapsarbete utgår från ansvaret för alla som bor och verkar på ön. De åtgärder som nu föreslås stärker viktiga samhällsfunktioner, men behöver fortsatt utvecklas med ett tydligt fokus på att säkerställa trygghet och grundläggande behov för hela befolkningen.

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/767

Kommunstyrelsen

§ 39 Riktlinje för att förebygga och motverka korruption och välfärdsbrott

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar Riktlinje för att motverka och förebygga välfärdsbrott, 2026-02-04.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgrens (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige antog en ny Policy om korruption, välfärdsbrottslighet m.m. den 17 februari 2025 där det framgår att kommunstyrelsen ska ta fram stadsövergripande riktlinjer för arbetet mot korruption och välfärdsbrottslighet.

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen antar Riktlinje för att motverka och förebygga välfärdsbrott, 2026-02-04 med följande ändringar:

- a) Sista stycket under rubriken 3.1.2 Stadens visselblåsarfunktion, ändras till följande: Stadsdirektören beslutar om närmare rutiner för stadens visselblåsarfunktion. Kommunstyrelsen ska ta fram en rutin för hur visselblåsarfunktionen kan utvidgas till att även omfatta medborgarna.

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C) och Patrik Sandström (MP) instämmer i Jonas Lundgrens (V) yrkande.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgren (V) förslag med instämmande av Patrik Sandström (MP), Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Gabor Sebastiani (C) och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-10
- Riktlinje för att motverka och förebygga korruption och välfärdsbrott, 2026-02-04

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Det är bra att staden antar nya riktlinjer för att motverka korruption och välfärdsbrott. Ett sådant arbete är centralt för att upprätthålla förtroendet för Lidingö stad hos såväl anställda som medborgare, näringsliv och civilsamhälle.

Staden har idag en visselblåsarfunktion, vilket är positivt. Samtidigt har vi under en längre tid efterfrågat att även medborgarna i Lidingö stad ska kunna omfattas av denna visselblåsarfunktion. Som bekant är våra medborgare föremål för viss myndighetsutövning och det är viktigt att man, i de fall man skulle upptäcka oegentligheter från stadens sida i dessa sammanhang, också har möjlighet att använda visselblåsarfunktionen.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Jag reserverar mig mot kommunstyrelsens beslut till förmån för det yrkande som syftade till att utveckla stadens visselblåsarfunktion till att även omfatta medborgare.

Vi liberaler välkomnar att staden antar en samlad riktlinje för att förebygga och motverka korruption och välfärdsbrott. Arbetet är centralt för att upprätthålla förtroendet för Lidingö stad och för att säkerställa att välfärdens resurser används på rätt sätt. Det är också positivt att riktlinjen innehåller ett tydligare fokus på uppföljning och utvärdering, vilket är avgörande för att arbetet ska vara långsiktigt effektivt.

Samtidigt kvarstår en betydande brist. Riktlinjen innebär i praktiken att stadens visselblåsarfunktion främst är tillgänglig för anställda och knuten till interna rapporteringsvägar. Detta riskerar att begränsa möjligheten att upptäcka oegentligheter, då signaler om korruption och välfärdsbrott ofta kan komma från medborgare, brukare eller leverantörer.

Som framgår av riktlinjen finns det visserligen en möjlighet för stadsdirektören att besluta om att utvidga funktionen, men detta är inte tillräckligt. För att säkerställa transparens, tillgänglighet och förtroende bör denna möjlighet tydliggöras och förankras politiskt genom ett uppdrag från kommunstyrelsen.

Det är särskilt angeläget eftersom riktlinjen själv lyfter vikten av att beakta även extern kontroll i arbetet mot välfärdsbrott. Att då inte ge medborgare en tydlig och tillgänglig väg in i visselblåsarssystemet är en brist i helheten.

Genom att öppna visselblåsarfunktionen även för medborgare skulle staden:

stärka möjligheten att upptäcka oegentligheter i tid,

öka transparensen i den kommunala verksamheten,

och ytterligare stärka tilliten till stadens arbete mot korruption och välfärdsbrott.

Mot denna bakgrund anser jag att kommunstyrelsen borde ha bifallit yrkandet om att ta fram en rutin för hur visselblåsarfunktionen kan utvidgas till att även omfatta medborgare.

Erik Öberg (L)

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Det är väldigt bra att kapitel 5 Uppföljning betonas. Det är betryggande att man betonar uppföljning där åtgärdernas effekt utvärderas och anpassas för att än mer effektivt kunna förebygga förekomsten av korruption och välfärdsbrott. Det behövs en levande dialog och ett ständigt lärande för att uppnå gott resultat.

Bekymrande är att anmälan ska göras till närmaste chef. Det är en större chans att en medborgare upptäcker en korrupt tjänsteman än att en kollega skulle göra det. Man kan skönja en oro för att inte hålla anmälningsprocessen intern. Arbetet skulle tjäna på att även tillåta feedback från brukare, kunder och leverantörer. Framförallt skulle det utstråla att man menar allvar vilket i sin tur ökar förtroendet för, och tilliten till, staden.

Därför reserverar vi oss till förmån för bifall av tilläggsyrkandet.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/139

Kommunstyrelsen

§ 40 Nämndernas resultatutjämningsfond 2025/2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen fastställer utbildningsnämndens resultatutjämningsfond till totalt 7,4 miljoner kronor.

Reservationer och särskilda yttranden

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen beslutade vid mötet den 2 mars 2026 om nämndernas resultatutjämningsfonder. Utbildningsnämndens belopp som då angavs till 7,8 miljoner kronor var felaktig på grund av ett summeringsfel. Det korrekta beloppet ska vara 7,4 miljoner kronor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-23

Beslut skickas till

Utbildningsnämnden.

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Vi noterar att ärendet i huvudsak avser en korrigerings av tidigare beslutat belopp för utbildningsnämndens resultatutjämningsfond, från 7,8 till 7,4 miljoner kronor.

Resultatutjämningsfonder är ett viktigt verktyg för att skapa långsiktighet och stabilitet i verksamheternas ekonomi, och det är i grunden positivt att nämnder ges möjlighet att balansera resultat mellan år.

Samtidigt vill vi, i likhet med tidigare framförda synpunkter från Liberalerna, åter lyfta behovet av mer konkurrensneutrala riktlinjer. Dagens regelverk innebär fortsatt att stadens egenregiverksamheter verkar under andra villkor än fristående aktörer, inte minst vad gäller möjligheten att disponera överskott över tid.

Detta riskerar att påverka både incitamenten till effektivisering och förutsättningarna för en långsiktigt god ekonomisk hushållning.

Mot denna bakgrund kvarstår behovet av att utveckla riktlinjerna så att de i högre grad präglas av konkurrensneutralitet, långsiktighet och tillit till verksamheterna.

Erik Öberg (L)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Jonas Lundgren (V), Gabor Sebastiani (C) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/712

Kommunstyrelsen

§ 41 Stadens ekonomiska månadsrapport februari 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner Lidingö stads ekonomiska månadsrapport februari 2026.
2. Kommunstyrelsen godkänner miljö- och stadsbyggnadskontorets ekonomiska månadsrapport februari 2026.
3. Kommunstyrelsen godkänner stadsledningskontorets ekonomiska månadsrapport februari 2026.

Sammanfattning av ärendet

Ekonomisk månadsrapport med information om nämndernas/kontorens och stadens resultat för perioden samt prognos över förväntat resultat för helåret redovisas i februari, april, juli, augusti och oktober.

Stadens resultat för perioden januari till och med februari, exklusive orealiserade vinster avseende finansiella placeringar är 43,7 mnkr. Det budgeterade resultatet för perioden är 5,1 mnkr. Prognosen för helåret är 123,7 mnkr, efter balanskravsjusteringar är gjorda uppgår resultatet till 101,7 mnkr.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse februari 2026, 2026-03-25
- Stadens månadsrapport februari 2026, 2026-03-25
- MSK ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-12
- SLK ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-25
- TN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-12
- OSN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-12
- UN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-11

- KFN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-10
- MSN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-12
- FN ekonomisk månadsrapport februari 2026, 2026-03-13

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/513

Kommunstyrelsen

§ 42 Valärenden i kommunstyrelsen - Entledigande och val av ledamot i kommunstyrelsens arbetsutskott samt näringslivskommittén

Kommunstyrelsens beslut

1. Suzanne Liljegren (L) entledigas från uppdraget i kommunstyrelsens arbetsutskott fr.o.m. 2026-04-12.
2. Erik Öberg (L) väljs till ledamot i kommunstyrelsens arbetsutskott fr.o.m. 2026-04-13.
3. Suzanne Liljegren (L) entledigas från uppdraget i kommunstyrelsens näringslivskommitté fr.o.m. 2026-04-12.
4. Erik Öberg (L) väljs till ledamot i kommunstyrelsens näringslivskommitté fr.o.m. 2026-04-13.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-18

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/363

Kommunstyrelsen

§ 43 Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Söderhalls renhållningsverk AB 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen utser Pål Jebsen (M) till ombud och Hans Grundell (LP) till ersättare vid årsstämman 2026 och eventuella extra stämmor för Söderhalls renhållningsverk AB.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt ombudet att vid årsstämman rösta i enlighet med stadens vision, mål och styrdokument.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen utser ett ombud och en ersättare inför årsstämman och eventuella extra stämmor. Ombudet har kommunstyrelsens uppdrag att rösta vid stämmor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Förslagsskrivelse, 2026-02-10

Beslut skickas till

Söderhalls renhållningsverk AB.



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Vi anser att oppositionen ska erbjudas insyn, gärna genom en ersättarplats.

Detta beslut leder till att oppositionen varken erbjuds förhandlingsoffentlighet eller handlingsoffentlighet.

Att man uppdrar ombuden att rösta enligt stadens vision, mål och styrdokument är en väldigt vag vägledning och ett stort ansvar. Vi vet i nuläget varken vilka punkter som kommer att stå på agendan eller vilka styrande dokument det finns eventuell vägledning i. Beslutet är inte möjligt att följa upp.

Därför deltar vi inte i beslutet.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/364

Kommunstyrelsen

§ 44 Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Inera AB 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen utser Christer Mohlin (M) till ombud och Anders Paulsen (LP) till ersättare vid årsstämman 2026 och eventuella extra stämmor för Inera AB.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt ombudet att vid årsstämman rösta i enlighet med stadens vision, mål och styrdokument.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen utser ett ombud och en ersättare inför årsstämman och eventuella extra stämmor. Ombudet har kommunstyrelsens uppdrag att rösta vid stämmor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Förslagsskrivelse, 2026-02-10

Beslut skickas till

Inera AB.



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Vi anser att oppositionen ska erbjudas insyn, gärna genom en ersättarplats.

Detta beslut leder till att oppositionen varken erbjuds förhandlingsoffentlighet eller handlingsoffentlighet.

Att man uppdrar ombuden att rösta enligt stadens vision, mål och styrdokument är en väldigt vag vägledning och ett stort ansvar. Vi vet i nuläget varken vilka punkter som kommer att stå på agendan eller vilka styrande dokument det finns eventuell vägledning i. Beslutet är inte möjligt att följa upp.

Därför deltar vi inte i beslutet.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/365

Kommunstyrelsen

§ 45 Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Stockholmsregionens försäkrings AB 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen utser Anders Paulsen (LP) till ombud och Anna-Britta Bergman (M) till ersättare vid årsstämman 2026 och eventuella extra stämmor för Stockholmsregionens försäkrings AB.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt ombudet att vid årsstämman rösta i enlighet med stadens vision, mål och styrdokument.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen utser ett ombud och en ersättare inför årsstämman och eventuella extra stämmor. Ombudet har kommunstyrelsens uppdrag att rösta vid stämmor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Förslagsskrivelse, 2026-02-10

Beslut skickas till

Stockholms regionens försäkrings AB.

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Vi anser att oppositionen ska erbjudas insyn, gärna genom en ersättarplats.

Detta beslut leder till att oppositionen varken erbjuds förhandlingsoffentlighet eller handlingsoffentlighet.

Att man uppdrar ombuden att rösta enligt stadens vision, mål och styrdokument är en väldigt vag vägledning och ett stort ansvar. Vi vet i nuläget varken vilka punkter som kommer att stå på agendan eller vilka styrande dokument det finns eventuell vägledning i. Beslutet är inte möjligt att följa upp.

Därför deltar vi inte i beslutet.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/367

Kommunstyrelsen

§ 46 Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Lidingö stads fastighets AB 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen utser Daniel Källenfors (M) till ombud och Anders Paulsen (LP) till ersättare vid årsstämman 2026 och eventuella extra stämmor för Lidingö stads fastighets AB.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt ombudet att vid årsstämman rösta i enlighet med stadens vision, mål och styrdokument.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen utser ett ombud och en ersättare inför årsstämman och eventuella extra stämmor. Ombudet har kommunstyrelsens uppdrag att rösta vid stämmor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Förslagsskrivelse, 2026-02-10

Beslut skickas till

Lidingö stads fastighets AB.

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Vi anser att oppositionen ska erbjudas insyn, gärna genom en ersättarplats.

Detta beslut leder till att oppositionen varken erbjuds förhandlingsoffentlighet eller handlingsoffentlighet.

Att man uppdrar ombuden att rösta enligt stadens vision, mål och styrdokument är en väldigt vag vägledning och ett stort ansvar. Vi vet i nuläget varken vilka punkter som kommer att stå på agendan eller vilka styrande dokument det finns eventuell vägledning i. Beslutet är inte möjligt att följa upp.

Därför deltar vi inte i beslutet.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/366

Kommunstyrelsen

§ 47 Val av ombud och ersättare vid årsstämma för Lidingö stads tomt AB 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen utser Daniel Källenfors (M) till ombud och Anders Paulsen (LP) till ersättare vid årsstämman 2026 och eventuella extra stämmor för Lidingö stads tomt AB.
2. Kommunstyrelsen uppdrar åt ombudet att vid årsstämman rösta i enlighet med stadens vision, mål och styrdokument.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen utser ett ombud och en ersättare inför årsstämman och eventuella extra stämmor. Ombudet har kommunstyrelsens uppdrag att rösta vid stämmor.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Förslagsskrivelse, 2026-02-10

Beslut skickas till

Lidingö stads tomt AB.

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Gabor Sebastiani (C)

Vi anser att oppositionen ska erbjudas insyn, gärna genom en ersättarplats.

Detta beslut leder till att oppositionen varken erbjuds förhandlingsoffentlighet eller handlingsoffentlighet.

Att man uppdrar ombuden att rösta enligt stadens vision, mål och styrdokument är en väldigt vag vägledning och ett stort ansvar. Vi vet i nuläget varken vilka punkter som kommer att stå på agendan eller vilka styrande dokument det finns eventuell vägledning i. Beslutet är inte möjligt att följa upp.

Därför deltar vi inte i beslutet.

Gabor Sebastiani (C)

Med instämmande av Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Jonas Lundgren (V) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2025/2476

Kommunstyrelsen

§ 48 Årsredovisning för Lidingö Stad 2025

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige godkänner årsredovisning för Lidingö stad 2025.

Deltar ej i beslut

Jonas Lundgren (V) och Annica Grimlund (S) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

I kommunallagens (LKBR) 11 kap regleras kommunernas ekonomiska förvaltning och den därmed sammanhängande räkenskapsföringen och redovisningen. Stadens nämnder har upprättat verksamhetsberättelser för det gångna året och stadens bolag har upprättat årsredovisningar. De utgör underlag för stadens årsredovisning som tillställs revisorerna och kommunfullmäktige.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-27
- Årsredovisning Lidingö Stad 2025, 2026-03-25
- Stadens arbete med internkontroll 2025, 2026-03-09
- Stadsledningskontorets verksamhetsberättelse, 2026-02-06
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets verksamhetsberättelse, 2026-01-21
- Miljö- och stadsbyggnadsnämndens verksamhetsberättelse, 2026-01-21
- Utbildningsnämndens verksamhetsberättelse, 2026-01-23
- Omsorgs- och socialnämndens verksamhetsberättelse, 2026-02-02
- Tekniska nämndens verksamhetsberättelse, 2026-02-12
- Särredovisning vatten och avlopp 2025, 2026-03-11

- Kultur- och fritidsnämndens verksamhetsberättelse, 2026-01-26
- Fastighetsnämndens verksamhetsberättelse, 2026-02-06
- Årsredovisning 2025 Lidingö Stads Tomt AB, 2026-03-05
- Årsredovisning 2025 Lidingö Stads Fastighet AB, 2026-03-05

Beslut skickas till

Stadens revisorer.



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

Årsredovisningen är ett dokument som uppkommer som ett resultat av den budget som det SD-stödda minoritetsstyret antagit. Vänsterpartiet delar vare sig innehållet i denna budget eller de verksamhetsplaner som budgeten resulterat i. Lika lite delar vi det majoritetsprogram som de senaste fyra årens budgetar baserar sig på. Vänsterpartiet menar att det SD-stödda minoritetsstyret leder Lidingö stad åt fel håll isolering i stället för inkludering, exklusivitet i stället för solidaritet, utveckling bakåt i stället för framåt.

Mot bakgrund av detta avstår jag från att delta i beslutet.

Jonas Lundgren (V)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/181

Kommunstyrelsen

§ 49 Miljöbokslut 2025, en sammanställning av nämndernas miljöprogramsaktiviteter

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige godkänner Miljöbokslut 2025, en sammanställning av nämndernas miljöprogramsaktiviteter, 2026-03-11.

Deltar ej i beslut

Annica Grimlund (S), Gabor Sebastiani (C) och Jonas Lundgren (V) deltar ej i beslutet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Miljöbokslutet är en uppföljning och sammanställning av de miljöprogramsaktiviteter som genomförts under 2025 ute i kommunorganisationens verksamheter.

Miljöbokslutet visar hur kommunorganisationen ligger till för att nå uppsatta mål i miljöprogram 2021–2030.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Miljö- och stadsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-11
- Miljöbokslut 2025, en sammanställning av nämndernas miljöprogramsaktiviteter, 2026-03-11

Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

I alla nämnder görs just nu en del bra arbete för att nå upp till ambitionsnivån i kommunens miljöprogram. Samtidigt är det allt för lite, vilket baserar sig på att Lidingö stad har ett miljöprogram som fokuserar enbart på kommunens egna utsläpp. Lidingö bör ha ett bredare anslag än så i sitt miljö- och klimatarbete och exempelvis studera modellen med klimatprotokoll.

Vi ser inte att nämndernas samlade aktiviteter motsvarar den ambitionsnivå vi menar är rimlig att kräva för att Lidingö stad ska ta sitt ansvar för att uppnå vare sig Agenda 2030 eller Parisavtalet.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Lidingö stad har antagit ett miljöprogram 2021–2030. Miljöpartiet lade vid beslutet fram ett alternativt förslag till miljöprogram. Under 2025 genomfördes en kartläggning av stadens program och en ny version antogs för åren 2026–2023. Miljöpartiet hade vid beslutet om det uppdaterade programmet ett antal förslag på förbättringar. Miljöbokslutet 2025 utgår från den gamla versionen av stadens miljöprogram. Vårt yttrande utgår även från stadens gamla program.

Miljöbokslutet redovisar ett antal aktiviteter som gjorts under året och en del fakta. Däremot saknas en mer stringent koppling till miljöprogrammet och en analys av materialet. Det går i miljöbokslutet inte att se hur 2025 över tid förhåller sig till programmålen, de nationella miljö kvalitetsmålen, målen i Agenda 2030 och de nationella klimatmålen. Trender saknas både bakåt och framåt. Det saknas en analys och redovisning av hur året förhåller sig till framtida behov. Det är även svårt att se gränsdragningen till andra program som staden har. Sist men inte minst saknas en redovisning av och prognos för kostnader för aktiviteter, för året, ackumulerat och för kommande år.

Vi går inte i detta yttrande igenom alla exempel på detta utan lyfter fram några få och mest relevanta.

I Miljöprogrammet står på sidan 3 att:

“Handlingsplanerna kommer att gälla t.o.m. 2025. Indikatorers måltal ska fokusera på ständiga förbättringar, med hänsyn till miljönytta och kostnadseffektivitet.”

Men detta följs inte upp i miljöbokslutet. Där saknas redovisning och analys av mål, trender, kostnader och slutsatser om vilka satsningar framåt som behöver göras.

Ett exempel är målet är att “Utsläpp av växthusgaser på Lidingö ska minska”.

Lidingös geografiska utsläpp av växthusgaser har minskat med 70 procent sedan 1990. Så målet att minska var redan uppnått innan programmet skrevs. Det saknas däremot måltal för hur mycket utsläppen ska minska, för stadens verksamheter och Lidingö som helhet. Det saknas också en analys av hur ett mål över tid behöver förhålla sig till de nationella miljö kvalitetsmålen, målen i Agenda 2030 och de nationella klimatmålen. Hur mycket behöver Lidingö som geografiskt område minska sina utsläpp årligen? Hur mycket behöver de konsumtionsbaserade utsläppen minska? Hur ligger år 2025 till utifrån sådana beräkningar? Inget av detta går att utläsa vilket gör att bokslutet blir en ögonblicksbild som är svår att utvärdera relevansen av.

Det saknas också en redovisning av hur mycket, var och en och grupperade, de redovisade åtgärderna i bokslutet bidragit till att minska utsläppen av växthusgaser,

ackumulerat och för året. Inte heller finns en redovisning av kostnader och analys av vilka åtgärder som är mest kostnadseffektiva och vilka som bör satsa på framåt för att uppnå målen.

Ett annat exempel är styrningen. I programmet står följande:

“Förutom att fokusera på Lidingö stads främsta utmaningarna inom miljöområdet har miljöprogrammets tre målbilder valts utifrån var staden har stor rådighet och där vi som kommun kan bidra till störst miljönytta.” sid 3

“Vi ska verka för att utsläppen av växthusgaser på hela Lidingö är låga. sid 6

“Staden som organisation ska bli fossilfri och energianvändningen i våra verksamheter ska minska. “ sid 6

Å ena sidan ska staden fokusera på det man har rådighet över och organisationen. Å andra sidan bidra till hela kommunen. Den uppdelningen redovisas inte tydligt i miljöbokslutet. Det saknas redovisning t ex hur mycket som staden respektive kommunen som helhet har minskat, eller behöver minska, sina utsläpp av växthusgaser. Det saknas också en tydlighet om vilka åtgärder som är till för att minska stadens respektive hela kommunens utsläpp.

Det står i miljöbokslutet att kommande år ska arbetet inte särredovisas genom ett separat miljöbokslut utan ingå i den ordinarie redovisningen. Det är i princip omöjligt att utifrån detta miljöbokslut se hur kostnader för klimat- och miljöarbetet, under ett eller flera år framåt, kommer att påverka budgeten och investeringar, då kostnaderna inte redovisas.

Några sista exempel är att i miljöprogrammet står följande:

“Upphandling pekas ut som ett av de viktigaste verktygen en kommun kan använda för att nå de nationella miljömålen och Agenda 2030.” sid 4.

Trots detta så redovisas i bokslutet inte hur upphandlingen har påverkat dessa mål, varken för året, tidigare eller med en analys av vad som behövs framåt.

“Staden ska föregå med gott exempel och ge lidingöborna förutsättningar för en långsiktigt hållbar och trygg levnadsmiljö.” Sid 6

Trots att miljöprogrammet funnits i fem år kör hälften av stadens fordon med fossilt bränsle på Lidingös gator. Det är inte att vara ett gott föredöme.

Två mål för arbetet med naturen i miljöprogrammet är:

1. Främja biologisk mångfald, sid 8
2. Visualisera och värdera ekosystemtjänster, sid 9

Ändå saknas i bokslutet en redovisning av vilka arter av djur och växter samt ekosystemtjänster som är hotade eller av andra skäl behöver stärkas. Inte heller nämns vilka invasiva arter som finns på Lidingö och behöver arbetas med.

De vattenmiljöer som Lidingö omges av ska vara rika och livskraftiga. sid 10

Det saknas i bokslutet en redovisning av hälsotillståndet för vatten- och kustmiljöer på och runt Lidingö.

Avslutningsvis anser Miljöpartiet att stadens arbete med miljö och klimat behöver göras om med en tydligare styrning och uppföljning. Ett ansvarsfullt miljö- och klimatarbete måste kopplas tydligt till övergripande internationella och nationella mål, ha en struktur som visar på vilka åtgärder som är mest effektiva och vad kostnaderna är.

Staden behöver ha ett väl uppbyggt centralt kunskapsstöd för nämnder och civilsamhället och avsätta resurser i budgeten för miljö- och klimatarbetet.

De förslag som hade vid uppdateringen av programmet behöver också implementeras.

Patrik Sandström (MP)

Med instämmande av Annica Grimlund (S) och Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/299

Kommunstyrelsen

§ 50 Stadsövergripande sammanställning - Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program 2022-2030

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Uppföljningen av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program godkänns.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Funktionshinderpolitiskt program antogs av kommunfullmäktige i december 2021. I samband med detta gav kommunfullmäktige stadens nämnder och bolagsstyrelser i uppdrag att ta fram handlingsplaner med syfte att nå målen samt att varje år följa upp dessa. Resultatet ska årligen godkännas av respektive nämnd, samt sammanställas och redovisas för kommunfullmäktige, stadens kommunala tillgänglighetsråd och pensionärsråd. Rapporteringen av stadens arbete utgör en sammanställning av respektive nämnds uppföljning av 2025 års handlingsplaner, och omfattar totalt 82 aktiviteter. Inga nya handlingsplaner tas fram för 2026 då fortsatt arbete integreras i stadens ordinarie styrmodell.

Yrkanden och beslutsgång

Patrik Sandström (MP) yrkar återremiss för att uppföljningen skickas till Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet för synpunkter innan beslut i kommunstyrelsen.



Gabor Sebastiani (C), Jonas Lundgren (V), Erik Öberg (L) och Annica Grimlund (S) instämmer i Patrik Sandströms (MP) yrkande.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-12
- Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderspolitiskt program, stadsövergripande sammanställning, 2026-02-20

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Jag reserverar mig mot beslutet att godkänna uppföljningen utan föregående beredning i Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet.

Jag anslöt mig till ett yrkande om återremiss i syfte att ge råden möjlighet att inkomma med synpunkter innan beslut fattas. Detta yrkande avslogs.

Det funktionshinderspolitiska programmet syftar till att stärka delaktighet, tillgänglighet och jämlika levnadsvillkor. I det arbetet är stadens råd inte en sidofunktion – utan en central del av den demokratiska förankringen. Det är därför anmärkningsvärt att just den stadsövergripande uppföljningen, som omfattar ett stort antal aktiviteter och hela stadens arbete, inte ges möjlighet till bredare förankring innan beslut.

Av tjänsteskrivelsen framgår att uppföljningen inte skickats på remiss med motiveringen att den redovisar redan genomfört arbete. Detta är enligt min mening en alltför snäv syn på uppföljningens funktion. Uppföljning handlar inte enbart om att konstatera vad som gjorts, utan också om att värdera kvalitet, relevans och faktiska effekter – något som förutsätter att berörda grupper ges möjlighet att bidra med sina erfarenheter.

Det är också särskilt viktigt i ljuset av att arbetet framöver integreras i stadens ordinarie styrmodell. När uppföljningen inte längre hanteras som separata ärenden ökar behovet av strukturerad dialog för att säkerställa att funktionshindersperspektivet fortsatt är levande och vägledande i hela organisationen.

Mot denna bakgrund anser jag att ärendet borde ha återremitterats för att inhämtas synpunkter från Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet innan beslut fattades.

Erik Öberg (L)

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Centerpartiet Lidingö välkomnar uppföljningen av handlingsplanen för 2025 och ser positivt på att flera aktiviteter har genomförts med gott resultat. Samtidigt vill vi lyfta några områden där ambitionsnivån behöver höjas för att Lidingö ska nå målen i det funktionshinderpolitiska programmet.

Vi ser att uppföljningen i hög grad beskriver vad som gjorts, men i mindre utsträckning vilken effekt insatserna haft. För att kommunfullmäktige ska kunna följa utvecklingen behöver kommande rapporter tydligare redovisa måluppfyllelse, indikatorer och eventuella brister som kvarstår.

Vi vill också understryka att kommunen har större möjligheter att påverka än vad som framgår i rapporten. Även inom områden där rådighet delas med andra aktörer – såsom fysisk miljö och arbetsmarknad – kan staden ta en mer aktiv roll genom planering, upphandling, samverkan och sitt eget arbetsgivaransvar. Här ser vi att Lidingö kan och bör ta steg framåt.

Det är positivt att arbetet med digital tillgänglighet har stärkts, men vi anser att staden bör införa en återkommande tillgänglighetsrevision av system och kommunikation. På samma sätt bör bemötandefrågor följas upp mer systematiskt och utbildningsinsatser säkerställas för hela organisationen.

Centerpartiet vill att Lidingö ska vara en kommun där alla kan delta på lika villkor – i demokratin, i arbetslivet och i stadens gemensamma rum. För att nå dit krävs ett mer proaktivt och resultatriktat arbete än vad som framgår av årets uppföljning. Vi ser fram emot att bidra till detta arbete framåt.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2025/1860

Kommunstyrelsen

§ 51 Svar på motion från Marianne von Döbeln (S) om stöd till äldre vid flytt

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen

Reservationer och särskilda yttranden

Annica Grimlund (S), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Marianne von Döbeln (S) föreslår att möjligheterna att införa flyttstöd för äldre utreds. Kommunstyrelsen åberopar i huvudsak omsorgs- och socialnämndens yttrande som svar på motionen och föreslår kommunfullmäktige att den avslås eftersom möjligheterna till stöd redan föreligger inom aktuell lagstiftning.

Yrkanden och beslutsgång

Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Gabor Sebastiani (C), Erik Öberg (L) och Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att anse motionen vara besvarad.

Peter Lönnqvist (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.



Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) de tre förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-02-25
- Yttrande från omsorgs- och socialnämnden, LS 2025/1860, 2026-01-16
- §17, protokollsutdrag från omsorgs- och socialnämnden, LS 2025/2101, 2026-02-17
- Motion om stöd till äldre vid flytt, motion av Marianne von Döbeln (S), 2025-08-25

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Vi delar motionärens intention att underlätta för äldre att flytta till ett mer ändamålsenligt boende och därigenom stärka trygghet och livskvalitet.

Av kommunstyrelsens svar framgår samtidigt att det redan i dag finns möjligheter inom gällande lagstiftning att ge stöd till äldre i samband med flytt. Mot bakgrund av detta anser vi att motionens intentioner i allt väsentligt redan är tillgodosedda.

Det hade därför varit mer ändamålsenligt att anse motionen besvarad, snarare än att avslå den.

Vi vill samtidigt understryka vikten av att de stöd som finns också är kända, tillgängliga och används i praktiken. Om så inte är fallet riskerar intentionerna – oavsett formell hantering – att inte få genomslag.

Erik Öberg (L)



Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Till stor del delar Vänsterpartiet andemeningen i motionen. Samtidigt har Vänsterpartiet nyligen lämnat en motion till kommunfullmäktige om boendelots för äldre. En sådan funktion skulle omfatta mer än bara hjälp med själva flytten. Många äldre behöver även hjälp med allmän rådgivning om vilka alternativ som finns, ekonomisk rådgivning, hur reavinstskatten fungerar, regler för bostadsanpassning med mera.

Jonas Lundgren (V)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2025/1926

Kommunstyrelsen

§ 52 Svar på motion från Annica Grimlud (S) om att ge föreningarna förutsättningar att driva Gångsätrahallen

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Motionären vill ge berörda föreningar förutsättningar att ansvara för driften av Gångsätrahallen genom ett minst treårigt avtal. Föreningarna föreslås också tillföras ett årligt driftbidrag. Fastighetsnämnden konstaterar i sitt yttrande att kapaciteten för bad- och föreningsverksamhet har ökat dramatiskt i och med Dalénbadets öppnande.

Kommunstyrelsen delar denna uppfattning och konstaterar att förutsättningarna för Gångsätrabadets stängning angavs redan i kommunfullmäktiges inriktningsbeslut för den nya simhallen år 2018. Gångsätrabadets stängning angavs också som en förutsättning i föreskrifterna vid upphandling av en driftoperatör för det nya badet. Kommunstyrelsen har inte för avsikt att föreslå att en konkurrerande verksamhet i kommunal regi öppnas i Gångsätra. Avslutningsvis konstaterar kommunstyrelsen att majoritetens mångmiljonsatsning på en ny simhall är helt i linje med stadens vision för ett livskraftigt föreningsliv.

Yrkanden och beslutsgång

Gabor Sebastiani (C), Erik Öberg (L), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C), Erik Öbergs (L), Annica Grimlunds (S) och Patrik Sandströms (MP) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-03-12
- Protokollsutdrag §133, kommunfullmäktige (ks2018/89), 2018-11-26
- Upphandlingsföreskrifter Lidingö nya simhall, 2025-03-03
- Yttrande från fastighetsnämnden, LS2025/2222, 2026-01-23
- Protokollsutdrag §7 fastighetsnämnden LS2025/2222, 2026-02-18
- Motion om att ge föreningarna förutsättningar att driva Gångsätrahallen, Motion av Annica Grimlund (S), 2025-09-05



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

När den nya simhallen byggdes saknades en tydlig plan för vad som skulle hända med Gångsätrahallen. Samtidigt uppstod ett omfattande missnöje hos simklubbarna och övriga aktörer som utnyttjat Gångsätrahallen för att träna och för friskvård och rehabilitering.

Vänsterpartiet kritiserade kommunstyrelsens ändrade beslut gällande drift av den nya simhallen. Resultatet av att låta en privat aktör driva hallen har blivit höga inträdesavgifter och sämre villkor för föreningslivet. Samtidigt menar vi att det är viktigt att också ta allvarligt på vilket skick Gångsätrahallen är i. Att överlämna drift och ansvar till föreningslivet är en god tanke, men vi tror att man behöver se sig om efter andra lösningar. Gångsätrahallens bäst-före-datum har tyvärr passerat.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Vi reserverar oss mot beslutet att avslå motionen och yrkar att den i stället ska bifallas.

Motionen tar sin utgångspunkt i en verklighet som många föreningar vittnar om: begränsad tillgång till bassängtider i den nya simhallen och därmed försämrade möjligheter att utveckla sin verksamhet. Detta är en utveckling vi ser med stor oro på.

Majoriteten hänvisar till att kapaciteten har ökat genom den nya simhallen samt att Gångsätrabadets stängning varit en förutsättning i tidigare beslut och upphandling. Det är dock ett resonemang som i praktiken bortser från hur verksamheten faktiskt fungerar i dag – där tilldelningen av tider begränsar föreningslivets utveckling.

Vi delar inte heller slutsatsen att föreningsdrift i Gångsätra skulle innebära otillbörlig konkurrens. Tvärtom.

Genom att möjliggöra för föreningar att bedriva delar av sin verksamhet i Gångsätrahallen kan trycket på den nya simhallen minska. Det skulle i sin tur ge den privata driftsentreprenören bättre förutsättningar att använda anläggningen mer effektivt och öka tillgängligheten för allmänheten.

Med andra ord: fler bassängtider till föreningar i Gångsätra kan innebära fler öppettider för allmänheten i Dalénbadet. Det är inte konkurrens – det är ett bättre resursutnyttjande.

Vi ser också positivt på det engagemang och ansvarstagande som föreningarna själva visar genom att vilja bidra till drift och verksamhet. Att avfärda detta utan vidare prövning riskerar att signalera att stadens föreningsliv inte tas på tillräckligt stort allvar.

Sammantaget anser vi att motionen innehåller konstruktiva och rimliga förslag som bör provas. Att avslå den med hänvisning till tidigare beslut riskerar att låsa fast staden i en lösning som inte fullt ut möter dagens behov.

Mot denna bakgrund anser vi att motionen ska bifallas.

Erik Öberg (L)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2025/2865

Kommunstyrelsen

§ 53 Svar på motion från Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) om att ansluta Lidingö till nätverket Klimatkommunerna

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C) och Annica Grimlund (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Jonas Lundgren (V) och Marika Lundin (V) föreslår i en motion att Lidingö stad ska ansluta sig till nätverket Klimatkommunerna för att utbyta erfarenheter och strategier för att möjliggöra ett bra omställningsarbete. Lidingö stad deltar redan i relevanta nätverk för erfarenhetsutbyte och gemensamma strategier, och stadens klimat- och miljömål är inriktade på de områden där kommunen kan göra störst klimatnytta. Ett medlemskap i Klimatkommunerna bedöms därför inte tillföra ett tillräckligt mervärde till stadens klimat- och miljöarbete. Kommunfullmäktige föreslås därför avslå motionen.

Yrkanden och beslutsgång

Gabor Sebastiani (C), Jonas Lundgren (V), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C), Jonas Lundgrens (V), Annica Grimlunds (S) och Patrik Sandströms (MP) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, Svar på motion från Jonas Lundgren och Marika Lundin (V) om att ansluta Lidingö stad till nätverket till Klimatkommunerna, 2026-03-12
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2025-12-15
- Motion från Jonas Lundgren och Marika Lundin (V) om att ansluta Lidingö stad till klimatkommunerna, 2025-12-15



Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Klimatkommunerna är ett nätverk av kommuner som vill ligga i framkant i omställningsarbetet. Detta förstår nog staden eftersom man tar del av nätverkets arbete "i sin omvärldsbevakning", som man skriver i svaret. Samtidigt är det en sak att ta del av ett nyhetsbrev någon gång då och då och att ta aktiv del i arbetet.

Att Lidingö stad ingår i nätverk som organiseras av regionen är visserligen bra, men dessa nätverk består av alla kommuner, vare sig de vill eller inte, det är inte ett aktivt val från staden. Att ansluta sig till Klimatkommunerna är visserligen en viljeyttring från staden som skulle tas emot positivt av medborgarna, men det är framför allt en kunskapskälla och källa till erfarenhetsutbyte som inte motsvaras av det som anges i motionssvaret. I omställningsarbetet kan man inte alltid utgå från att man vet bäst själv.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Lidingö har de senaste åren rasat rejält i rankningen av miljö- och klimatarbetet i Sveriges kommuner, från plats 32 till plats 102 på bara två år. Lidingö har inte heller minskat sina klimatutsläpp på tio år, enligt Klimatkollen. Utsläpp från konsumtion är det fjärde högsta i hela landet. Det borde vara en signal om att arbetet med miljö- och klimat behöver få en ny injektion. Enligt Klimatpolitiska rådets senaste rapport i mars 2026 så finns lösningarna på bordet, det är bara den politiska viljan som fattas.

Klimatkommunernas övergripande syfte är att minska utsläppen av växthusgaser i Sverige genom erfarenhetsutbyte, påverkansarbete och spridning av goda exempel. Organisationen är en pådrivande aktör för det nationella klimatarbetet genom att lyfta fram vilka möjligheter, hinder och drivkrafter som har betydelse för arbetets resultat.

Klimatkommunerna är med andra ord den injektion som Lidingö stad skulle behöva. Ett effektivt miljö- och klimatarbete borde ligga även i Lidingös intresse. Det som utmärker klimatkommunerna är att de år efter år ligger högt i Aktuellt Hållbarhets ranking av kommunernas miljöarbete. I toppskiktet är det ännu tydligare, där finns bara kommuner som är medlemmar i Klimatkommunerna. Någonting gör dessa kommuner rätt som Lidingö inte gör, som vi kan lära oss av.

Idag är femtio kommuner och två regioner medlemmar över hela landet, från Östersund i Jämtland till Vellinge i Skåne, från storstäder till mindre kommuner. Medlemskapet spänner över hela det politiska spektrumet. Både Nacka (borgerligt) och Malmö (S-lett), både Vellinge (M-starkt) och Eskilstuna (S-fäste) är medlemmar. Det tyder på att engagemanget för klimatfrågor på kommunal nivå inte är ett vänster- eller högerprojekt – snarare är det kommuner med ett aktivt och professionellt ledarskap, oavsett färg, som sökt sig till nätverket.

Kostnaden för att bli medlem för en kommun av Lidingö storlek är modesta 20 000 kr, vilket är mycket billigt för den kunskap och erfarenhet man får tillgång till. Jämför med att köpa in motsvarande från konsulter så blir det tydligt.

Vi menar att Lidingö och Lidingöborna skulle tjäna på att sträva efter att uppfylla Klimatkommunernas kriterier för medlemskap och sedan ansöka om att bli medlem.

Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/385

Kommunstyrelsen

§ 54 Svar på motion från Annica Grimlund (S) om att avskaffa tvåårsregeln på Lidingö

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP) reserverar sig till förmån för egna yrkanden.

Jonas Lundgren (V) reserverar sig till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1

Erik Öberg (L) reserverar sig till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Sammanfattning av ärendet

Annica Grimlund (S) har i en motion föreslagit att Lidingö stad ska avskaffa den så kallade tvåårsregeln för genomgångsbostäder för nyanlända. Förslaget innebär att personer som anvisats bostad ska ges möjlighet att bo kvar även efter etableringstidens slut.

Yrkanden och beslutsgång

Annica Grimlund (S) och Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Patrik Sandström (MP) yrkar återremiss för att införa perspektiv som inte finns med i beredningsunderlaget för en mer flexibel tvåårsregel:

1. Nyttan med att regeln omfattar personer från Ukraina, som faller under massflyktsdirektivet, som grund för förlängning.
2. Barnperspektivet, i linje med barnkonventionen, som grund för förlängning.
3. Nyttan med att göra färdigt studier och jobbpraktik, som grund för förlängning.
4. Peka ut en tydlig beslutsfattare som kan fatta förlängningsbeslut efter 2-årsdagen.

Gabor Sebastiani (C) och Erik Öberg (L) instämmer i Patrik Sandströms (MP) yrkande.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om ärendet ska avgöras i dag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras i dag.

Därefter ställer ordföranden arbetsutskottets förslag mot Annica Grimlunds (S) och Jonas Lundgrens (V) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-04-01
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-03-19
- Motion från Annica Grimlund (S) om att avskaffa tvåårsregeln, 2026-02-09

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Erik Öberg (L)

Jag anslöt mig vid sammanträdet till återremissyrkande, som syftade till att komplettera beslutsunderlaget med viktiga perspektiv som i dag saknas. Återremissen föll, men dessa aspekter förtjänar att lyftas.

Det är rimligt att det finns en tidsgräns för hur länge en kommun ska ha ett särskilt bostadsförsörjningsansvar för nyanlända. Tydliga ramar bidrar till förutsägbarhet, likabehandling och ett tydligt ansvarstagande, vilket också lyfts fram i förvaltningens bedömning.

Samtidigt är det uppenbart att en strikt och fyrkantig tillämpning av den så kallade tvåårsregeln riskerar att slå fel i enskilda fall. Etablering i ett nytt land ser olika ut beroende på individens förutsättningar, och därför behöver regelverket i praktiken rymma en större flexibilitet.

Vi menar att det saknas en tillräcklig analys av situationer där en begränsad förlängning kan vara avgörande för en lyckad etablering. Det gäller exempelvis:

- personer som omfattas av massflyktsdirektivet, där förutsättningarna skiljer sig från andra grupper,
- barnperspektivet, i enlighet med barnkonventionen, där upprepade uppbrott riskerar att få långsiktiga konsekvenser,
- individer som är nära att avsluta studier eller praktik som stärker möjligheten till egen försörjning,
- behovet av en tydlig och rättssäker ordning för vem som fattar beslut om eventuella förlängningar.

Att möjliggöra sådana avvägningar skulle stärka både individens etablering och samhällets långsiktiga integrationsresultat.

Vi har förståelse för motionärens utgångspunkt, som betonar trygghet och social hållbarhet. Det är viktiga värden. Men integrationspolitiken kan varken vara hjärtlös eller kravlös. Den måste kombinera medmänsklighet med tydliga förväntningar på egen etablering.

Mot denna bakgrund anser vi att nuvarande ordning i huvudsak är rimlig. Däremot bör den tillämpas med större flexibilitet i särskilda fall, och beslut av denna typ bör i framtiden i högre grad belysa dessa perspektiv.

Erik Öberg (L)



Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Vänsterpartiet har hela tiden varit kritiska till den så kallade tvåårsregeln och hur den i praktiken används som en dålig ursäkt för ett aktivt integrationssabotage. Motionen föreslår att Lidingö stad ska avveckla tvåårsregeln, vilket är positivt.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Centerpartiet hade gärna återremitterat ärendet i enlighet med återremissyrkandet.

Lidingös hjälp är inte ändamålsenlig. Kriget i Ukraina tog inte slut efter två år, och vi lovade Ukraina att stå vid deras sida. Det är inte rimligt att tidsbegränsa massflyktsdirektivet. Personerna kan rimligtvis inte skickas hem, och att skicka runt dem bland Sveriges kommuner hjälper varken dem eller mottagande kommun.

Vidare har Lidingös snäva tillämpning tidigare riskerat att sätta barnfamiljer på gatan, vilket inte ligger i linje med barnkonventionen som föreskriver att barnets bästa ska beaktas.

Gabor Sebastiani (C)

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/211

Kommunstyrelsen

§ 55 Anmälan av delegationsbeslut

Kommunstyrelsens beslut

1. Delegationsbeslut anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Heroma, nyanställningar på SLK och MSK mars 2026

Sammanträdesprotokoll**2026-04-13**

Diarienummer: LS 2026/210

Kommunstyrelsen

§ 56 Skrivelser och protokoll

Kommunstyrelsens beslut

1. Protokoll från kommunala tillgänglighetsrådets sammanträde 2026-03-10 anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

- Protokoll kommunala tillgänglighetsrådets sammanträde, 2026-03-10



Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Ida Seirup

Daniel Källenfors

Gabor Sebastiani