

Protokoll

Kommunstyrelsen

Nr 5

Datum: 1 juni 2026 kl. 18:00–18:27

Plats: Storholmen

Ledamöter

Daniel Källenfors (M), ordförande
Anders Paulsen (LP), vice ordförande
Staffan Strömbäck (M)
Birgitta Sköld (LP)
Gabor Sebastiani (C)
Annica Grimlund (S)
Erik Öberg (L)
Erica Magnergård (KD)
Patrik Sandström (MP)
Jonas Lundgren (V)

Tjänstgörande ersättare:

Pål Jebsen (M) för Peter Lönnqvist (M)
Björn Rosén (LP) för Lars H Ericsson (LP)

Närvarande ersättare:

Nils-Henrik Tideberg (M)
Anna-Britta Bergman (M)
Ulf Cederin (LP)
Irène Borgenvik (SD)
Joakim Jarnryd (C)
Sandra Kastås (S)
Fredrik Ekman (KD)

Övriga närvarande:

Daniel Broman	stadsdirektör	
Johan Alfredsson	stadsjurist	
Sara Helmersson	förvaltningschef	
Patric Andersson	ekonomichef	
Catarina Kvarnmalm	miljöchef	
Samir Heine Sandberg	ekonomidirektör	
Eva Robins	enhetschef	§68
Christer Jacobson	projektledare	§68



Åsa Hedenberg
Ida Seirup

tf. förvaltningschef
nämndsekreterare

§§68-76

Anmälan av jäv: Det finns ingen anmälan om jäv.

Justering: Gabor Sebastiani (C) utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll, datum och tid framgår på protokollets sista sida.

Paragrafer: §§ 68-79

Protokollet justeras av följande personer

Daniel Källenfors (M), ordförande

Gabor Sebastiani (C), justerare

Sekreterare:

Ida Seirup, sekreterare

Ärenden

§ 68	Beslut om användning av markåtkomstbidrag för Sticklinge naturreservat	2026/1063	5 - 6
§ 69	Revidering av Riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad	2026/362	7
§ 70	Granskning av Lidingö stads prognosarbete - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna	2026/419	8
§ 71	Nämndernas uppföljningsrapporter för 2025 och uppföljningsplaner för 2026 för verksamhet som utföras av privata utförare	2026/506	9 - 10
§ 72	Granskning över Lidingö stads årsredovisning och bokslut 2025 - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna	2026/1135	11
§ 73	Remiss från Finansdepartementet av betänkandet Belägg för broms? - Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser	2026/638	12 - 19
§ 74	Tilläggsbudget till fastighetsnämnden för marksanering	2026/1266	20 - 22
§ 75	Stadens ekonomiska månadsrapport april 2026	2026/715	23
§ 76	Stadsövergripande sammanställning - Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program 2022-2030	2026/299	24 - 26
§ 77	Svar på motion från Göran Tegnér (L) och Suzanne Liljegren (L) om att etablera fler	2025/2206	27 - 31

	socialt och miljömässigt lönsamma		
	infartsparkeringar nära centrum		
§ 78	Anmälan av delegationsbeslut	2026/211	32
§ 79	Skrivelser och protokoll	2026/210	33

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/1063

Kommunstyrelsen

§ 68 Beslut om användning av markåtkomstbidrag för Sticklinge naturreservat

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen uppdrar åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att nyttja 1,6 miljoner kronor av beviljat markåtkomstbidrag för åtgärder under 2026 som gynnar natur- och vattenmiljöer samt friluftslivet på Lidingö.
2. Kommunstyrelsen tilldelar tekniska nämnden 5,3 miljoner kronor av beviljat markåtkomstbidrag för åtgärder under 2026 som gynnar natur- och vattenmiljöer samt friluftslivet på Lidingö.

Reservationer och särskilda yttranden

Patrik Sandström (MP) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

När kommunfullmäktige i december 2023 beslutade om att inrätta naturreservat i Sticklinge ansökte miljö- och stadsbyggnadskontoret om ett så kallat markåtkomstbidrag från Naturvårdsverket. Bidraget, som är en 50% ersättning av det värde som Naturvårdsverkets värderingsbolag har uppskattat skogen i reservatet till, uppgår till 6,9 miljoner. Miljö- och stadsbyggnadskontoret och tekniska förvaltningen önskar nyttja bidraget under 2026 till åtgärder, utredningar eller undersökningar som gynnar natur- och vattenmiljöer samt friluftslivet på Lidingö.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Kommunstyrelsens förslagskrivelse, 2026-05-11
- Beslut om markåtkomstbidrag för Sticklinge naturreservat, Naturvårdsverket, 2026-04-07

Beslut skickas till

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden.



Bilaga 1. Särskilt yttrande anmält av Patrik Sandström (MP)

Miljöpartiet är positivt till att staden fått 6,9 miljoner kronor i bidrag till att bilda Sticklinge naturreservat. Däremot är vi tveksamma till att pengarna ska användas för annat än de var avsedda för. Rimligen borde pengarna öronmärkas till den långsiktiga skötseln av naturreservatet. Det är inget krav, men en tydlig rekommendation i beslutet från Naturvårdsverket. Ifall naturreservatet upplöses blir staden dessutom återbetalningsskyldig, vilket är ytterligare ett argument för att avsätta pengarna. Nu ska den största delen av bidraget 5,3 miljoner i stället användas till åtgärder för annan natur som rimligen borde ingå i den ordinarie budgeten. Det är ytterligare ett bevis på att den ordinarie budgeten för naturvård är för liten.

Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/362

Kommunstyrelsen

§ 69 Revidering av Riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner fastighetsförvaltningens Återrapportering avseende Riktlinje för elhandel, 2026-05-13.
2. Kommunstyrelsen antar reviderad Riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad, 2026-05-13.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 7 juni 2023 om riktlinjen för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad med anledning av den oförutsägbara elmarknaden mellan åren 2020-2023. Fastighetsförvaltningen har sedan dess uppmärksammat oönskade resultat av den prissäkring som har gjorts i enlighet med riktlinjen och föreslår därför en revidering.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-05-13
- Återrapportering avseende riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad, 2026-04-29
- Riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad, 2026-05-13
- Markerade revideringar av Riktlinje för elhandel för kommunkoncernen Lidingö stad, 2026-05-13

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/419

Kommunstyrelsen

§ 70 Granskning av Lidingö stads prognosarbete - Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande, 2026-06-01, och översänder yttrandet till stadens revisorer.

Sammanfattning av ärendet

Azets Revision & Rådgivning har av Lidingö stads revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska stadens prognosarbete. Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen, omsorgs- och socialnämnden samt fastighetsnämnden säkerställt en ändamålsenlig process för ekonomiska prognoser och om dessa är tillförlitliga samt om de därmed utgör ett tillfredställande beslutsunderlag för verksamhetsplanering och strategiska beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-06-01
- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-05-11
- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-05-11
- Revisorernas missiv, Granskning av prognosarbete, 2026-02-03
- Rapport, Granskning av Lidingö stads prognosarbete, 2026-02-03

Beslut skickas till

Stadens revisorer.

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/506

Kommunstyrelsen

§ 71 Nämndernas uppföljningsrapporter för 2025 och uppföljningsplaner för 2026 för verksamhet som utförs av privata utförare

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen lägger nämndernas uppföljningsrapporter för privata utförare 2025 till handlingarna.
2. Kommunstyrelsen lägger nämndernas planer för uppföljning av privata utförare 2026 till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

De nämnder som omfattas av kommunfullmäktiges program för uppföljning av privata utförare har fastställt sina uppföljningsplaner för 2026 samt slutrapporterat uppföljningen av privata utförare under 2025. I nämndernas uppföljningsrapporter framgår vilka uppföljningar som har genomförts under året, resultaten av dessa samt vilka eventuella åtgärder som har vidtagits med anledning av de brister som framkommit hos vissa utförare.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-12
- Uppföljningsrapport privata utförare 2025 för tekniska nämnden, 2026-01-29
- Beslut LS TN §6 Uppföljningsrapport privata utförare 2024 för tekniska nämnden,
- Uppföljningsplan privata utförare 2025 för tekniska nämnden, 2026-01-29
- Beslut LS TN §7 Uppföljningsplan privata utförare 2026 för tekniska nämnden, 2026-02-18
- Uppföljningsrapport för privata utförare 2025 Omsorgs- och socialnämnden, 2025-12-19
- Beslut OSN §22 Uppföljningsrapport för privata utförare 2025, 2026-02-17

- Uppföljningsplan privata utförare 2026 Omsorgs- och socialnämnden, 2025-12-19
- Beslut LS OSN §23 Uppföljningsplan för privata utförare 2026, 2026-02-17
- Beslut LS UN §11 Uppföljning privata utförare 2025 utbildningsnämnden, 2025-02-18
- Uppföljningsrapport privata utförare 2025 för utbildningsnämnden, 2026-01-20
- Beslut LS UN §7 Plan Privata utförare 2026 för utbildningsnämnden, 2025-02-17
- Uppföljningsplan privata utförare 2026 för utbildningsnämnden, 2026-01-20

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/1135

Kommunstyrelsen

§ 72 Granskning över Lidingö stads årsredovisning och bokslut 2025 – Kommunstyrelsens yttrande till revisorerna

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande, 2026-04-24, och överlämnar yttrandet till stadens revisorer.

Sammanfattning av ärendet

På uppdrag av Lidingö stads förtroendevalda revisorer har Azets Revision & Rådgivning granskat stadens bokslut och årsredovisning. Revisorerna önskar att kommunstyrelsen lämnar ett yttrande över rekommendationer i revisionsrapporten.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-04-24
- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-04-24
- Revisorernas utlåtande över Lidingö stads årsredovisning och bokslut år 2025, 2026-04-15
- Rapport, Granskning av bokslut och årsredovisning, 2026-04-15

Beslut skickas till

Stadens revisorer.

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/638

Kommunstyrelsen

§ 73 Remiss från Finansdepartementet av betänkandet Belägg för broms? – Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande, daterat 2026-05-05, och
översänder yttrandet till Finansdepartementet.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och
anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och
anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 2.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och
anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 3.

Annica Grimlund (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och
anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 4.

Erik Öberg (L) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 5.

Sammanfattning av ärendet

Den 4 mars skickades betänkandet ”Belägg för broms? Åtgärder för starkare
incitament till lägre kommunalskattesatser” ut på remiss. Utredningen innehåller
förslag som syftar till att stärka de ekonomiska incitamenten för kommuner och
regioner att avstå från skattehöjningar samt att, i vissa fall, underlätta
skattesänkningar.

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar att kommunstyrelsen godkänner Vänsterpartiets förslag
till yttrande i enlighet med vad som framgår i bilaga 1.

Gabor Sebastiani (C), Patrik Sandström (MP) och Annica Grimlund (S) yrkar avslag.

Erica Magnergård (KD), Anders Paulsen (LP) och Pål Jebsen (M) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) Jonas Lundgrens (V) förslag mot arbetsutskottets förslag och finner att kommunstyrelsen avslår yrkandet.

Därefter ställer ordföranden arbetsutskottets förslag mot Gabor Sebastianis (C), Patrik Sandströms (MP) och Annica Grimlunds (S) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-05-06
- Kommunstyrelsens yttrande, 2026-05-05
- Belägg för broms? Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20), 2026-03-04
- Remissmissiv, Finansdepartementet, 2026-03-04

Beslut skickas till

Finansdepartementet.

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Utredningen *Belägg för broms? – Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesats* har ett tydligt politiskt uppdrag. Utredningen ska redogöra för hur man ska göra livet och ekonomin så knepig som möjligt för de kommuner som anser sig ha behovet av att höja kommunalskattesatsen. I grunden menar Vänsterpartiet att detta är svar på frågor som borde bara helt ointressanta för staten. Det som redovisas är i grunden sätt att aktivt försöka ingripa i det kommunala självstyret.

För Lidingö Stad skulle förslagen i utredningen ha ingen eller liten påverkan. Lidingö Stad har goda finanser, är en skuldfri kommun och har på grund av gentrifisering och social dumpning inte lika många som exempelvis söker hjälp från socialtjänsten som det finns i många av våra grannkommuner.

Utgångspunkten för den statliga utredningen verkar vara att kommuner höjer kommunalskatten i onödan. Så är det förstås inte. Vare sig en lägre eller högre skattesats har ett självändamål för en kommun, oavsett politiskt styre. Skattesatsen måste ju motsvara kostnader för- och ambitionsnivå i välfärden. Här är det knappast någon hemlighet att Vänsterpartiet har högre ambitioner för Lidingös välfärd än det SD-stödda minoritetsstyret.

Ett problem med kommunalskattesatsen är att den inte är progressiv. Den utgår alltså inte från principen om skatt efter bärkraft och betalningsförmåga utan är lika oavsett inkomst. Detta gör att kommunalskattesatsen är ett instrument som man bör behandla med stor försiktighet. I det konstaterandet är Vänsterpartiet eniga med utredaren. Därför driver Vänsterpartiet på riksplanet att de generella statsbidragen till kommunerna måste höjas och räknas upp med inflationen.

Till och med utredaren själv är tydlig i sin utredning med att man inte är helt säker på att de föreslagna åtgärderna som framkommer i utredningen är försvarbara i relation till det kommunala självstyret. Vänsterpartiet värnar det kommunala självstyret.

Jonas Lundgren (V)

Bilaga 2. Skriftlig reservation anmäld av Gabor Sebastiani (C)

Detta är en rikspolitisk fråga som vi försöker att behandla på kommunal nivå. Sedan 1990 talet har den statliga skuldsättningen minskat, medan den regionala, kommunala och privata skuldsättningen ökat.

Kommunernas förutsättningar skulle kunna stärkas med mindre riktade och mer generella bidrag till kommunerna och förtydliganden av kommunala uppdrag. I Tjänsteskrivelsen nämns den ständigt ökande mängd av detaljerade ansvar som läggs på kommunerna. Kommunernas uppdrag behöver förtydligas och självstyre stärkas.

- Hela tanken kannibaliserar på det kommunala självstyret.
- Incitamentssystemet löser inte de underliggande orsakerna till kommunernas varierande skattenivåer och ambitionsnivåer.
- Att belöna kommuner som sänker skatten blir lite skevt mot glesbygdskommuner som inte har samma förutsättningar till effektiv stordrift som lättare uppstår i storstadsregioner.
- Det skulle sända fel signaler att bestraffa kommuner med dålig ekonomi, när de behöver hjälp och inte "sanktioner".
- Vinsten för en kommun som börjar sänka skatten blir större än vinsten för en kommun som länge arbetat för att kunna hålla en låg skattesats. Här blir belöningen lite skev i systemet.

Gabor Sebastiani (C)

Bilaga 3. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Utredningen "Belägg för broms? – Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20)" innehåller förslag som syftar till att stärka de ekonomiska incitamenten för kommuner och regioner att avstå från skattehöjningar samt att, i vissa fall, underlätta skattesänkningar. För Lidingö stad, som har en stabil ekonomisk ställning och en låg kommunalskatt och fokus på god ekonomisk hushållning, bedöms den samlade påverkan av förslagen vara begränsad, enligt stadsledningskontorets bedömning.

Förslagen innebär inte någon formell begränsning av den kommunala beskattningsrätten men påverkar de ekonomiska förutsättningarna för skattesatsbeslut genom statliga styrmedel och ökade krav på transparens och långsiktighet. I praktiken lägger dock förslagen hinder i vägen för det kommunala självstyret – trots att det saknas ett tydligt problem som motiverar en sådan inskränkning.

Den kommunala skattesatsen har i genomsnitt varit i stort sett oförändrad under lång tid, och de skattehöjningar som sker är koncentrerade till kommuner med särskilt stora utmaningar – till exempel glesbygdskommuner eller kommuner med minskande befolkning.

Utredningen utgår från att kommunalskatterna är för höga utan att redovisa vilken välfärd som ska finansieras och utifrån det beräkna vilka skattenivåer som är rimliga. Hela ingången i utredningen är att välfärdssektorn generellt är ineffektiv, vilket det inte finns något belägg för.

Utredaren är själv ambivalent och påpekar att frågan är om det förslaget vill åtgärda är ett tillräckligt stort problem för att det ska gå ut över den kommunala självstyrelsen, och lämnar avgörandet till riksdagen.

Skattebromsen riskerar att slå hårdast mot de kommuner och regioner som redan har de tuffaste förutsättningarna. I stället för en skattebroms ger generella och värdesäkrade statsbidrag minskad ryckighet i styrningen och full finansiering av statliga reformer är betydligt mer träffsäkra åtgärder. När staten ger kommuner uppdrag så bör kommunerna ges möjlighet att genomföra dem.

Kommuner har också väldigt olika förutsättningar vilka bäst hanteras genom kommunal självständighet. En toppstyrning av staten riskerar att försvåra för kommunerna och de folkvalda att genomföra den politik som medborgarna i kommunen valt i val. Förslaget urholkar därmed även den lokala demokratin och betydelsen av de kommunala valen.

En risk är också att kommuner i stället höjer avgifterna extra mycket för att uppnå samma intäkt som utan avgift.



Miljöpartiet menar att den skattebroms inte ska införas och avslår yttranden från kommunstyrelsens ordförande.

Patrik Sandström (MP)

Bilaga 4. Skriftlig reservation anmäld av Annica Grimlund (S)

Vi socialdemokrater yrkar avslag på kommunstyrelsens yttrande avseende remissen Belägg för broms? – Åtgärder för starkare incitament till lägre kommunalskattesatser (SOU 2026:20).

Socialdemokraterna delar uppfattningen att god ekonomisk hushållning, effektiv resursanvändning och långsiktig planering är viktiga delar i en väl fungerande kommunal verksamhet. Skattebetalarnas pengar ska användas ansvarsfullt och med hög transparens. Samtidigt anser vi att utredningens grundläggande utgångspunkt är problematisk. Kommuners och regioners möjligheter att finansiera välfärden ska inte begränsas genom statliga ekonomiska styrmedel som syftar till att motverka demokratiskt fattade beslut om skattesatsen.

Kommunalskatten är en central del av finansieringen av den gemensamma välfärden. Skattehöjningar genomförs inte lättvindigt utan är ofta en konsekvens av ökade behov inom skola, äldreomsorg och socialtjänst. Kommuner och regioner har dessutom mycket olika ekonomiska och demografiska förutsättningar. En modell med skattebroms riskerar därför att slå hårdast mot de kommuner och regioner som redan har de största välfärdsutmaningarna. För oss socialdemokrater är det viktigt att värna både det kommunala självstyret och den lokala demokratin. Det måste finnas utrymme för kommuninvånare att genom demokratiska val påverka ambitionsnivån i välfärden och hur den ska finansieras. När staten genom ekonomiska sanktioner försöker styra kommuners skattebeslut riskerar den lokala demokratis betydelse att försvagas.

Vi delar inte heller bilden av att kommunala skattehöjningar generellt är ett uttryck för bristande ansvarstagande eller ineffektivitet. Tvärtom har många kommuner under lång tid hanterat ett växande välfärdsuppdrag samtidigt som kostnaderna ökat snabbare än de statliga tillskotten.

I stället för en skattebroms bör staten skapa långsiktiga och förutsägbara villkor för kommunsektorn genom stärkta generella statsbidrag och full finansiering av nya statliga reformer. Det är en mer rättvis och träffsäker väg för att stärka välfärden i hela landet.

Annica Grimlund (S)

Bilaga 5. Särskilt yttrande anmält av Erik Öberg (L)

Liberalerna är positiva till införandet av en skattebroms och en skattesänkingspremie. Reformen tydliggör att höjda kommunalskatter inte enbart påverkar den enskilda kommunen, utan också får negativa konsekvenser för tillväxt, sysselsättning och den samlade ekonomin. Att staten ställer villkor för hur statsbidrag utformas innebär inte något principiellt ingrepp i det kommunala självstyret. Kommunerna har rätt att fatta egna beslut om sin skattesats, men det följer inte därav att de ovillkorligen ska få behålla exakt samma nivå av statliga medel oavsett vilka ekonomiska konsekvenser besluten får.

Samtidigt är det viktigt att reformen utformas på ett ansvarsfullt sätt. Skattebromsen får inte leda till att kommuner med redan ansträngd ekonomi tvingas till kompensatoriska skattehöjningar eller försämringar av kärnverksamheten. För att reformen ska få verklig effekt bör den därför kombineras med fortsatta reformer av det kommunala utjämnningssystemet. Dagens system minskar i flera fall drivkrafterna för tillväxt och ekonomisk utveckling, samtidigt som det begränsar kommunernas möjligheter att behålla frukterna av ett framgångsrikt lokalt reformarbete. Ett mer tillväxtfrämjande utjämnningssystem är därför en nödvändig förutsättning för en hållbar skattepolitik.

Erik Öberg (L)

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/1266

Kommunstyrelsen

§ 74 Tilläggsbudget till fastighetsnämnden för marksanering

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen tilldelar fastighetsnämnden 12 miljoner kronor från kommunstyrelsens oförutsedda medel.

Reservationer och särskilda yttranden

Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Erik Öberg (L), Patrik Sandström (MP), Annica Grimlund (S), Gabor Sebastiani (C) och Erica Magnergård (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning av ärendet

Fastighetsnämnden har lämnat in en begäran om medel för sanering av fastigheterna Lidingö 5:13, 5:14, 5:15, rivning av befintliga byggnadsrester samt borttagande av stängsel och andra kvarvarande anläggningar.

Yrkanden och beslutsgång

Jonas Lundgren (V) yrkar följande:

1. Kommunstyrelsen beslutar remittera ärendet till fastighetsnämnden för ett mer utvecklat beslutsunderlag.
2. Om yrkandet om remittering faller yrkas i andra hand avslag till ärendet.

Erik Öberg (L), Patrik Sandström (MP), Annica Grimlund (S), Gabor Sebastiani (C) och Erica Magnergård (KD) yrkar bifall till Jonas Lundgrens (V) förslag enligt att-sats 1.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om ärendet ska avgöras i dag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras i dag.



Därefter ställer ordföranden arbetsutskottets förslag mot Jonas Lundgrens (V) förslag om avslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-05-11

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Jonas Lundgren (V)

Marksanering är i många fall en nödvändig åtgärd för att säkerställa en trygg och hållbar utveckling av kommunens fastigheter och markområden. Vi har därför i grunden inget att invända mot att den aktuella marken saneras.

Däremot anser vi att kommunfullmäktige måste ha ett tillräckligt och transparent beslutsunderlag innan ytterligare skattemedel avsätts. I det aktuella ärendet föreslås att 12 miljoner kronor ska överföras från kommunstyrelsens oförutsedda medel till fastighetsnämnden. Vi saknar dock en tillräckligt tydlig redovisning av kostnadsberäkningar, alternativa handlingsvägar, riskbedömningar och konsekvenser för nämndens långsiktiga ekonomi.

Kommunens resurser är skattebetalarnas pengar och ska hanteras med stor omsorg. När betydande belopp behöver tillföras en nämnd är det särskilt viktigt att beslutsfattarna ges ett fullständigt underlag för att kunna bedöma åtgärdens omfattning, nödvändighet och kostnadseffektivitet.

Den återkommande förekomsten av tilläggsanslag och extra kapitaltillskott till fastighetsverksamheten väcker frågor om budgetering, styrning och ekonomisk uppföljning. För att värna en långsiktigt hållbar ekonomi behöver kommunen säkerställa att verksamheten bedrivs med god kostnadskontroll och framförhållning.

Mot denna bakgrund anser vi att ärendet bör återremitteras för komplettering. Om ett sådant underlag inte kan presenteras bör begäran om tilläggsanslag avslås.

Jonas Lundgren (V)

Med instämmande av Erica Magnergård (KD), Jonas Lundgren (V), Gabor Sebastiani (C), Annica Grimlund (S) och Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/715

Kommunstyrelsen

§ 75 Stadens ekonomiska månadsrapport april 2026

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner Lidingö stads ekonomiska månadsrapport april 2026.
2. Kommunstyrelsen godkänner miljö- och stadsbyggnadskontorets ekonomiska månadsrapport april 2026.
3. Kommunstyrelsen godkänner stadsledningskontorets ekonomiska månadsrapport april 2026.

Sammanfattning av ärendet

Ekonomisk månadsrapport med information om nämndernas/kontorens och stadens resultat för perioden samt prognos över förväntat resultat för helåret redovisas i februari, april, juli, augusti och oktober.

Stadens resultat för perioden januari till och med april, exklusive orealiserade vinster avseende finansiella placeringar är 65,9 mnkr. Det budgeterade resultatet för perioden är 14,3 mnkr. Prognosen för helåret är 101,4 mnkr, efter balanskravsjusteringar är gjorda uppgår resultatet till 89,1 mnkr.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse april 2026, 2026-05-22
Stadens månadsrapport april 2026, 2026-05-22
MSN - del av KS ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-08
SLK ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-15
TN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-18
OSN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-15
UN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-12
KFN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-12
MSN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-08
FN ekonomisk månadsrapport april 2026, 2026-05-18

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/299

Kommunstyrelsen

§ 76 Stadsövergripande sammanställning - Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program 2022-2030

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Uppföljningen av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderpolitiskt program godkänns.

Reservationer och särskilda yttranden

Gabor Sebastiani (C), Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Jonas Lundgren (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Sammanfattning av ärendet

Det funktionshinderpolitiskt program antogs av kommunfullmäktige i december 2021. I samband med detta gav kommunfullmäktige stadens nämnder och bolagsstyrelser i uppdrag att ta fram handlingsplaner med syfte att nå programmets mål samt årligen följa upp dessa. Resultatet ska varje år godkännas av respektive nämnd, samt sammanställas och redovisas för kommunfullmäktige, stadens kommunala tillgänglighetsråd och pensionärsråd. Rapporteringen av stadens arbete utgör en sammanställning av respektive nämnds uppföljning av 2025 års handlingsplaner och omfattar totalt 82 aktiviteter. Inga nya handlingsplaner tas fram för 2026 eftersom det fortsatta arbetet integreras i stadens ordinarie styrmodell.

Ärendet återremitterades under Kommunfullmäktiges sammanträde den 27 april 2026. Motiveringen till återremissen var att uppföljningen ska skickas till stadens tillgänglighetsråd och pensionärsråd för att inhämta synpunkter inför kommunfullmäktiges beslut.

Yrkanden och beslutsgång

Gabor Sebastiani (C) yrkar att ärendet ska remitteras till Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet för synpunkter innan beslut i kommunfullmäktige.



Patrik Sandström (MP), Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Jonas Lundgren (V) instämmer i Gabor Sebastianis (C) förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) frågan om ärendet ska avgöras i dag och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras i dag. Därefter finner ordföranden att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-05-04
- Protokollsutdrag kommunfullmäktige, 2026-04-27
- Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse, 2026-03-12
- Uppföljning av 2025 års handlingsplaner utifrån funktionshinderspolitiskt program, stadsövergripande sammanställning, 2026-02-20

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Tillgänglighetsrådet och Pensionärsrådet är två formella organ i stadens organisation. Trots det ser vi gång på gång hur frågor och ärenden som tillhör rådets ansvarsområden inte passerar råden för synpunkter innan beslut. Det är en stor brist på flera sätt. Dels blir rådets funktion undergrävd, dels så finns ingen spårbarhet för allmänheten som därmed inte kan ta reda på vad råden anser om olika förslag. Bristen på delaktighet och transparens behöver rättas till och det är inte acceptabelt att styret med Moderaterna och Lidingöpartiet efter upprepade påpekanden inte gör något åt saken.

Patrik Sandström (MP)

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2025/2206

Kommunstyrelsen

§ 77 Svar på motion från Göran Tegnér (L) och Suzanne Liljegren (L) om att etablera fler samhällsekonomiskt lönsamma infartsparkeringar nära centrum

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer och särskilda yttranden

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L) och Gabor Sebastiani (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Patrik Sandström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och anmäler skriftlig reservation enligt bilaga 1.

Jonas Lundgren (V) anmäler särskilt yttrande enligt bilaga 2.

Sammanfattning av ärendet

Motionärerna Göran Tegnér och Suzanne Liljegren, båda (L) yrkar att kommunfullmäktige ger tekniska nämnden i uppdrag att ompröva ett beslut om infartsparkeringar som behandlades 2025. Kommunstyrelsen ser inte att någon ny information föreligger som föranleder ett nytt nämndbeslut. Motionen föreslås därför avslås.

Yrkanden och beslutsgång

Annica Grimlund (S), Erik Öberg (L), Patrik Sandström (MP) och Gabor Sebastiani (C) yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Anders Paulsen (LP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Efter att överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden Daniel Källenfors (M) arbetsutskottets förslag mot Annica Grimlunds (S), Erik Öbergs (L), Patrik

Sandströms (MP) och Gabor Sebastianis (C) förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Protokollsutdrag KSAU, 2026-05-20
- Kommunstyrelsens förslagsskrivelse, 2026-04-15
- Etablera fler samhällsekonomiskt lönsamma infartsparkeringar nära centrum – svar på motion från Göran Tegnér (L) och Suzanne Liljegren (L), yttrande från tekniska nämnden, 2026-04-15
- § 77 Svar på motion från Göran Tegnér (L) och Suzanne Liljegren (L) om att etablera fler samhällsekonomiskt lönsamma infartsparkeringar nära centrum, protokollsutdrag 2026-03-25
- Etablera fler samhällsekonomiskt lönsamma infartsparkeringar nära centrum, motion av Göran Tegnér och Suzanne Liljegren, båda (L)

Bilaga 1. Skriftlig reservation anmäld av Patrik Sandström (MP)

Majoritetens svar på motionen präglas av bristande underlag, oklara resonemang och flera direkt felaktiga påståenden.

Inledningsvis anges att utredningen främst syftat till att identifiera ytor och ge en översiktlig kostnadsbild. Detta är otillräckligt. Syftet med en utredning måste rimligen vara att belysa förutsättningar, behov samt för- och nackdelar – särskilt när efterfrågan på infartsparkeringar redan är tydligt etablerad.

Vidare hänvisas till en ”kompletterande översikt” av bland annat detaljplanefrågor, trafiksäkerhet och kollektivtrafik. Detta material redovisas dock inte. Att åberopa ett underlag utan att presentera det innebär att beslutsprocessen saknar transparens.

Majoriteten hävdar också att ledamöter haft möjlighet att efterfråga förtydliganden. I praktiken har dock invändningar endast framförts avseende en plats (Bodal), medan övriga föreslagna platser inte bemötts sakligt. Detta är inte ett tillräckligt beslutsunderlag.

Den mest anmärkningsvärda bristen gäller dock avfärdandet av samhällsekonomiska analyser. För det första påstås att mindre projekt är svåra att analysera samhällsekonomiskt. Detta är felaktigt. Tvärtom är mindre projekt ofta enklare att överblicka och beräkna, vilket också framgår av Trafikverkets riktlinjer (ASEK).

Två tredjedelar av samhällsnyttan består av vinster för miljön i vid bemärkelse, i form av minskade olyckor, luftföroreningar, buller och klimateffekter. Med infartsparkering inbesparas 156 ton koldioxid-ekvivalenter per år. Detta motsvarar ca 0,5 % av personbilarnas totala utsläpp i Lidingö.

För det andra hävdas att nämnden tagit bort målet om samhällsekonomiska analyser för projekt över 2 miljoner kronor. Detta saknar stöd i budgeten för 2026. Där anges tvärtom att investeringar ska utgå från samhällsekonomiska analyser (på sidorna 9 och 35 om kommunaltekniska anläggningar).

För det tredje hänvisas till äldre utredningar som skulle visa bristande lönsamhet. Några sådana redovisas dock inte. Utan källhänvisning saknar detta argument trovärdighet.

Slutligen gör majoriteten bedömningen att en samhällsekonomisk analys inte skulle tillföra väsentlig kunskap. Detta är en motsägelser. Syftet med dessa analyser är just att väga kostnader mot samhällsnytta. Att avstå från detta innebär att beslutsunderlaget blir ofullständigt.

Det aktuella förslaget omfattar dessutom investeringar om cirka 5,3 miljoner kronor, vilket överstiger den nivå där samhällsekonomiska analyser normalt tillämpas.

Sammanfattningsvis vilar majoritetens ställningstagande på bristande underlag, otydlig argumentation och i flera fall direkt felaktiga påståenden.

Det finns därför starka skäl att komplettera underlaget med en fullständig analys av samhällsnytta och klimatnytta samt en mer detaljerad redovisning av samtliga relevanta fakta, som underlag till varför de sju infartsparkeringarna inte bedöms vara intressanta för att anläggas.

Patrik Sandström (MP)

Med instämmande av Gabor Sebastiani (C), Annica Grimlund (S) och Erik Öberg (L)

Bilaga 2. Särskilt yttrande anmält av Jonas Lundgren (V)

I grunden är Vänsterpartiet eniga med motionärerna. Vi menar att det behövs fler infartsparkeringar på Lidingö i anslutning till Lidingöbanan eller bussnätet. Det är ett sätt att underlätta för människor som bor längre ifrån kollektiva transportmedel att resa kollektivt. För oss är det ett problem att motionen utgår från att riva upp ett redan fattat beslut i tekniska nämnden. Vi menar att detta blir ett olyckligt sätt att driva på frågan om infartsparkeringar. Därför vill vi hellre driva frågan genom att aktualisera den på nytt i stället för att låta kommunfullmäktige riva upp ett gammalt ärende. I det sammanhanget kan dock den utredning som refereras i motionen vara till nytta.

Jonas Lundgren (V)

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/211

Kommunstyrelsen

§ 78 Anmälan av delegationsbeslut

Kommunstyrelsens beslut

1. Delegationsbeslut anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag till beslut.

Beslutsunderlag

- Heroma, nyanställningar på SLK och MSK maj 2026

Sammanträdesprotokoll**2026-06-01**

Diarienummer: LS 2026/210

Kommunstyrelsen

§ 79 Skrivelser och protokoll

Kommunstyrelsens beslut

Protokoll anmäls och läggs till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Efter att överläggningen förklarats avslutad finner ordföranden Daniel Källenfors (M) att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med framlagt förslag.

Beslutsunderlag

- Protokoll tillgänglighetsrådets sammanträde, 2026-05-05
- Protokoll Bolagsstämma Stockholmsregionens Försäkring AB, 2026-04-24
- Protokoll Förbundsfullmäktige Käppalaförbundet, 2026-05-12



Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Daniel Källenfors

Gabor Sebastiani

Ida Seirup