



Plats och tid för sammanträde	Gåsevadholm, Storgatan 37	Klockan 10.00–10.40
Beslutande	Ledamöter Thure Sandén (M), Ordförande Heinrich Kaufmann (C), 1:e vice ordförande Lars Eriksson (S) Stefan Vilumsons (SD)	Tjänstgörande ersättare Dick Andersson (M) ersätter Daniel Hognert (M)
Övriga närvarande	Ersättare	Tjänstepersoner Hanna Ståhl, tf förvaltningschef Karl Boström, enhetschef André Nilsson, senior bygglovshandläggare Thinh Bui-Ljungqvist, senior bygglovshandläggare Ida Lennartsson, verksamhetschef Andreas Rydholm, kartingenjör Lisett Tranefalk, kartingenjör Sofia Johansson, nämndsekreterare
Plats och tid för justering	Digital justering	
Sekreterare	Sofia Johansson	Paragrafer §§ 119-120, 122-125 § 121 omedelbart justerat, se separat protokoll
Ordförande	Thure Sandén (M)	
Protokolljusterare	Lars Eriksson (S)	

Datum
2026-08-11

Innehåll

§ 119 Dnr BN-2026-00001	
Förändring av ärendelista.....	3
§ 120 Dnr BN-2026-00003	
Information från förvaltningschefen.....	4
§ 122 Dnr BN-2026-000626	
BUKÄRR 1:9 – Antagande av nytt vägnamn.....	5
§ 123 Dnr BN-2026-000494	
FLAMSNÄS 1:91 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	6
§ 124 Dnr BN-2026-000150	
LUNNA 1:5 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus	11
§ 125 Dnr BN-2026-000630	
ÖLMANÄS 2:49 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus.....	16

Datum
2026-08-11

§ 119

Dnr BN-2026-00001

Förändring av ärendelista

Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott godkänner ärendelistan.

Sammanfattning av ärendet

Det anmäls ingen förändring av ärendelistan.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) prövar om byggnadsnämndens arbetsutskott kan godkänna ärendelistan och finner att arbetsutskottet bifaller det.

Datum
2026-08-11

§ 120

Dnr BN-2026-00003

Information från förvaltningschefen

Det lämnas ingen information vid byggnadsnämndens arbetsutskotts sammanträde den 11 augusti 2026.

Datum
2026-08-11

§ 122

Dnr BN-2026-000626

BUKÄRR 1:9 – Antagande av nytt vägnamn

Förslag till beslut i byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden antar vägnamnsförslaget Tornvillans väg.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet registrerades 2026-04-21 med anledning av kommande nybyggnation av bostäder inom detaljplan

SP180 i Särö där områdets planerade väg ännu inte blivit namngivet, samt för att kunna påbörja arbetet med adressättning i området i god tid.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-07-27

Remissvar Lantmäteriet, 2026-07-06

Illustrationskarta Tornvillavägen, 2026-06-11

Förslag till beslut på sammanträdet

Thure Sandén (M) yrkar på att vägen ska heta Tornvillans väg istället för Tornvillavägen, då namnet upplevs mjukare och ger en mer naturlig koppling till Tornvillan.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, det vill säga bygg- och miljöförvaltningens förslag respektive eget yrkande om att vägen ska heta Tornvillans väg

Ordföranden (M) prövar förslagen och finner att arbetsutskottet bifaller eget yrkande.

Beslutet skickas till

Namnberedningsgruppen

Släps hembygdsgille

Räddningstjänsten Storgöteborg

PostNord Kungsbacka

Nordhallands hembygdsförening

Lantmäteriets ortnamnsfunktion

Förvaltningen för Teknik, Kungsbacka kommun

Brorström Hill AB

Datum
2026-08-11

§ 123

Dnr BN-2026-000494

FLAMSNÄS 1:91 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott lämnar positivt förhandsbesked för ett enbostadshus på fastigheten.

Beskedet om positivt förhandsbesked är bindande i två år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Avgiften för beslutet är 14 000 kronor. Avgiften är minskad med 14 000 kronor på grund av att beslutet har tagit mer än 10 veckor. Kostnaden blir därför 0 kronor. Avgiften är fastställd i taxan för byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i kommunfullmäktige 2023-12-14 § 196.

Upplysningar

Förhandsbeskedet upphör att gälla om inte ansökan om bygglov inkommer till byggnadsnämnden inom två år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 9 kap. 104 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas. För att påbörja den sökta åtgärden krävs således bygglov.

Slutligt ställningstagande till husets placering och utformning ska ske i samråd med bygg- och miljöförvaltningen.

Det är inte någon förutsättning för förhandsbesked att det finns en nyttjanderätt till marken.

Frågorna om servitut till väg och avloppsanläggning faller därmed utanför prövningen av förhandsbeskedet.

Beslutet vinner laga kraft om ingen överklagar det. Det vinner laga kraft inom tre veckor från att berörda parter är delgivna eller fyra veckor efter kungörelse på kommunens anslagstavla.

Beslutsmotivering

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på prövningsfastigheten. Platsen ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser och i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse samt befintlig väg.

Byggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att den föreslagna lokaliseringen utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse. Åtgärden innebär inte att en ny fristående bebyggelsegrupp etableras och bedöms inte heller medföra ett sådant behov av samordning eller reglering att detaljplan krävs.

Fastigheten är belägen inom område som i kommunens översiktsplan, *Vårt framtida Kungsbacka*, redovisas som kustbygd, där kommunen tillämpar en restriktiv hållning

Datum
2026-08-11

till ny bostadsbebyggelse. Arbetsutskottet bedömer dock att den aktuella platsens läge och förutsättningar skiljer sig från andra obebyggda delar av området. Platsen ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och väg och den sökta åtgärden är begränsad till ett enstaka bostadshus. Åtgärden bedöms därför kunna tillkomma utan att bebyggelsestrukturen förändras i sådan omfattning att den restriktiva hållningen i översiktsplanen utgör hinder mot ett positivt förhandsbesked.

De synpunkter som har inkommit från berörda sakägare och remissinstanser avser bland annat buller och vibrationer från Västkustbanan, vatten- och avloppsförsörjning, dagvatten samt påverkan på angränsande fastigheter. Trafikverket har efter förtydligande uppgett att myndigheten inte bedömer att någon buller- eller vibrationsutredning behöver tas fram inom ramen för förhandsbeskedet. Förvaltningen för Teknik och Miljö & Hälsoskydd har lämnat uppgifter om förutsättningarna för vatten- och avloppsförsörjning. Arbetsutskottet bedömer sammantaget att de frågor som har lyfts kan hanteras i den fortsatta prövningen och att de inte utgör hinder mot ett positivt förhandsbesked.

Prövningsfastighetens läge, anslutning till befintlig bebyggelse och väg samt den begränsade omfattningen av åtgärden innebär att platsens förutsättningar skiljer sig från andra obebyggda delar av området. Byggnadsnämndens arbetsutskott bedömer därför att ett positivt förhandsbesked i detta enskilda fall inte medför en sådan beaktansvärd prejudicerande verkan att åtgärden bör avslås av det skälet.

Sammantaget bedömer arbetsutskottet att platsen är lämplig för ett enbostadshus och att åtgärden utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse. Åtgärden bedöms vara förenlig med kraven i 2 kap. plan- och bygglagen och positivt förhandsbesked kan därför lämnas enligt 9 kap. 74 § plan- och bygglagen.

Beslutet kan överklagas

Om du vill överklaga beslutet ska du skicka en skrivelse till Byggnadsnämnden, Kungsbacka kommun, inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet. Om skrivelsen har kommit in i tid skickar byggnadsnämnden den vidare till Länsstyrelsen i Hallands län, som prövar det överklagade beslutet. Om överklagan kommer in för sent kommer den att avvisas.

I överklagan ska du ange

- vilket beslut som överklagas
- varför du anser att beslutet är felaktigt
- hur du vill att beslutet ska ändras.

Ange ditt namn, postadress, telefonnummer och gärna e-postadress i överklagan. Du ska dessutom skriva under din överklagan. Om det finns handlingar som stöd för överklagan ska du bifoga dem.

Skicka gärna överklagan via mejl till info@kungsbacka.se

Datum
2026-08-11

Om du har skyddade personuppgifter ska du inte skicka din överklagan per e-post. Då behöver du lämna in den till vårt kundcenter eller via brev till adressen Kungsbacka kommun, Bygg- och miljöförvaltningen, 434 81 Kungsbacka. Tänk på att tydligt ange att handlingen innehåller skyddade personuppgifter.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan kom in 2026-03-31 och var komplett 2026-03-31. Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus och en komplementbyggnad.

Planföresättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Avlopp

Fastigheten ligger utanför kommunens verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Enligt ansökan avses den planerade fastigheten försörjas med enskild vattenförsörjning och enskild avloppslösning.

Förvaltningen för Teknik har uppgett att en enskild lösning för vattenförsörjning ska utredas i första hand. Miljö & Hälsoskydd har samtidigt bekräftat att den tidigare preliminära bedömningen kvarstår och att en enskild avloppslösning, exempelvis genom minireningsverk, bedöms kunna vara möjlig. Den slutliga utformningen prövas inom ramen för en eventuell tillståndsprövning enligt miljöbalken.

Kommunicering

Berörda sakägare eller innehavare av särskild rätt ska kunna lämna synpunkter om byggnaden avviker mot detaljplan. Det gäller också om den ska byggas utanför detaljplanen. Detta regleras i 9 kap. 94 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.? Andra sakägare får möjlighet att ge sina synpunkter via kommunens anslagstavla.

Sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Synpunkter har inkommit från ägaren till fastigheten Ölmevalla-Berg 1:2. I yttrandet framförs bland annat oro för ökad dagvattenavrinning mot angränsande jordbruksmark, påverkan på den gemensamma avloppsanläggningens kapacitet samt uppgifter om tidigare förekomst av salamandrar inom området. Därutöver framförs att ytterligare bostadsbebyggelse i området inte bedöms lämplig.

Sökanden har tagit del av inkomna synpunkter och framför att de frågor som rör dagvatten, avloppslösning och vattenförsörjning hanteras inom ramen för den fortsatta projekteringen och erforderliga tillstånd. Vad gäller uppgifterna om salamandrar anför sökanden att dessa inte styrkts samt att Länsstyrelsen tidigare inte aktualiserat några frågor om skyddade arter i samband med prövningen av strandskyddsdispens. Sökanden bedömer därför att grannyttrandet inte förändrar bedömningen av platsens lämplighet för den sökta åtgärden.

Datum
2026-08-11

Remisser

Förvaltningen för Teknik har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Av yttrande daterat 2026-06-18 framgår att fastigheten ligger utanför verksamhetsområde för vatten och spillvatten. En enskild lösning för vattenförsörjning ska i första hand utredas och kommunen är restriktiv med nya VA-anslutningar utanför verksamhetsområdet. Förvaltningen lämnar även upplysningar om förutsättningarna för sophämtning och erforderlig vändplats.

Trafikverket har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Av yttrande daterat 2026-06-01 framgår att Trafikverket inte har något att invända mot ett positivt förhandsbesked, under förutsättning att de upplysningar som lämnats avseende bland annat buller, vibrationer, dagvatten och avloppshantering beaktas i den fortsatta processen. Trafikverket önskar även få en eventuell bygglovsansökan på remiss.

Sökanden har tagit del av inkomna remissyttranden och har inkommit med kompletterande uppgifter. Sökanden har bland annat redovisat ett skriftligt förtydligande från Trafikverket, där myndigheten uppger att någon buller- eller vibrationsutredning inte bedömts nödvändig inom ramen för förhandsbeskedet samt att frågor om dagvatten och avloppshantering kan hanteras i samband med en eventuell bygglovsprövning. Sökanden har även uppgett att den planerade fastigheten avses försörjas med enskild vattenförsörjning samt redovisat kompletterande uppgifter från Miljö & Hälsoskydd avseende möjligheterna till en enskild VA-lösning.

Beslutsunderlag

Bygg- och miljöförvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-07-01

Sökandes yttrande, 2026-06-29

Bilaga 1 till sökandes yttrande, 2026-06-29

Bilaga 2 till sökandes yttrande, 2026-06-29

Bilaga 3 till sökandes yttrande, 2026-06-29

Bilaga 4 till sökandes yttrande, 2026-06-29

Bilaga 5 till sökandes yttrande, 2026-06-29

Remissyttrande Teknik, 2026-06-18

Grannytttrande Ölmevalla-berg 1:2, 2026-06-18

Remissyttrande, Trafikverket, 2026-06-01

Sökandes yttrande, 2026-05-15

Ansökan, 2026-03-31

Situationsplan, 2026-03-31

Förslag till beslut på sammanträdet

Heinrich Kaufmann (C) yrkar på att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med följande motivering:

Datum
2026-08-11

Platsen bedöms vara lämplig för nybyggnad av ett enbostadshus. Åtgärden utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse och bedöms kunna tillkomma utan att bebyggelsestrukturen förändras i sådan omfattning att åtgärden är olämplig.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, det vill säga bygg- och miljöförvaltningens förslag respektive Heinrich Kaufmanns (C) yrkande om att lämna positivt förhandsbesked.

Ordförande (M) prövar förslagen och finner att arbetsutskottet bifaller Heinrich Kaufmanns (C) yrkande.

Beslutet skickas till

Sökande (A-post)
Fastighetsägare Ölmevalla-Berg 1:2 (delges)
Kungörelse på kommunens digitala anslagstavla
Berörda sakägare

Datum
2026-08-11

§ 124

Dnr BN-2026-000150

LUNNA 1:5 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus

Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott lämnar positivt förhandsbesked för ett enbostadshus på fastigheten.

Beskedet om positivt förhandsbesked är bindande i två år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Avgiften för beslutet är 25 900 kronor. Avgiften är minskad med 25 900 kr på grund av att beslutet har tagit mer än 10 veckor. Kostnaden blir därför 0 kr. Avgiften är fastställd i taxan för byggnadsnämndens verksamhet, beslutad i kommunfullmäktige 2023-12-14 § 196.

Villkor

Den befintliga bostadsbyggnaden ska i den kommande bygglovsprövningen för den nya bostadsbyggnaden hanteras som komplementbyggnad till den nya bostadsbyggnaden. Bygglovets ska omfatta de ändringar av den befintliga byggnaden som krävs för att den inte längre ska utgöra en självständig bostad. Förutsättningen ska vara uppfylld innan slutbesked för den nya bostadsbyggnaden kan lämnas.

Upplysningar

Förhandsbeskedet upphör att gälla om inte ansökan om bygglov inkommer till byggnadsnämnden inom två år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Enligt 9 kap. 104 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas. För att påbörja den sökta åtgärden krävs således bygglov.

Slutligt ställningstagande till husets placering och utformning ska ske i samråd med bygg- och miljöförvaltningen.

Det är inte någon förutsättning för förhandsbesked att det finns en nyttjanderätt till marken.

Frågorna om servitut till väg och avloppsanläggning faller därmed utanför prövningen av förhandsbeskedet.

Beslutet vinner laga kraft om ingen överklagar det. Det vinner laga kraft inom tre veckor från att berörda parter är delgivna eller fyra veckor efter kungörelse på kommunens anslagstavla.

Datum
2026-08-11

Beslutsmotivering

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på prövningsfastigheten. Platsen ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser och i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse samt befintlig väg.

Byggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att den föreslagna lokaliseringen utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse. Åtgärden innebär inte att en ny fristående bebyggelsegrupp etableras och bedöms inte heller medföra ett sådant behov av samordning eller reglering att detaljplan krävs.

Fastigheten är belägen inom område som i kommunens översiktsplan, *Vårt framtida Kungsbacka*, redovisas som kustbygd, där kommunen tillämpar en restriktiv hållning till ny bostadsbebyggelse. Arbetsutskottet bedömer dock att den aktuella platsens läge och förutsättningar skiljer sig från andra obebyggda delar av området. Platsen ligger i anslutning till befintlig bebyggelse och väg och den sökta åtgärden är begränsad till ett enstaka bostadshus. Åtgärden bedöms därför kunna tillkomma utan att bebyggelsestrukturen förändras i sådan omfattning att den restriktiva hållningen i översiktsplanen utgör hinder mot ett positivt förhandsbesked.

Prövningsfastighetens läge, anslutning till befintlig bebyggelse och väg samt den begränsade omfattningen av åtgärden innebär att platsens förutsättningar skiljer sig från andra obebyggda delar av området. Arbetsutskottet bedömer därför att ett positivt förhandsbesked i detta enskilda fall inte medför en sådan beaktansvärd prejudicerande verkan att åtgärden bör avslås av det skälet.

Den befintliga bostadsbyggnaden på fastigheten ska enligt sökandens uppgifter framöver användas som gästbostad och utgöra ett komplement till den nya bostadsbyggnaden. Den befintliga byggnadens förhållande till den nya bostadsbyggnaden har betydelse för bedömningen av åtgärdens lämplighet på platsen. För att den nya åtgärden ska innebära den begränsade komplettering av befintlig bebyggelse som ligger till grund för det positiva förhandsbeskedet, ska den befintliga byggnaden utgöra en komplementbyggnad och inte en självständig bostad. Förhandsbeskedet förenas därför med villkor om detta. Villkoret ska vara uppfyllt innan slutbesked för den nya bostadsbyggnaden kan lämnas.

Sammantaget bedömer arbetsutskottet att platsen är lämplig för ett enbostadshus och att åtgärden utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse. Åtgärden bedöms vara förenlig med kraven i 2 kap. plan- och bygglagen och positivt förhandsbesked kan därför lämnas enligt 9 kap. 74 § plan- och bygglagen.

Beslutet kan överklagas

Om du vill överklaga beslutet ska du skicka en skrivelse till Byggnadsnämnden, Kungsbacka kommun, inom tre veckor från den dag du fick ta del av beslutet. Om skrivelsen har kommit in i tid skickar byggnadsnämnden den vidare till Länsstyrelsen i Hallands län, som prövar det överklagade beslutet. Om överklagan kommer in för sent kommer den att avvisas.

Datum
2026-08-11

I överklagan ska du ange

- vilket beslut som överklagas
- varför du anser att beslutet är felaktigt
- hur du vill att beslutet ska ändras.

Ange ditt namn, postadress, telefonnummer och gärna e-postadress i överklagan. Du ska dessutom skriva under din överklagan. Om det finns handlingar som stöd för överklagan ska du bifoga dem.

Skicka gärna överklagan via mejl till info@kungsbacka.se

Om du har skyddade personuppgifter ska du inte skicka din överklagan per e-post. Då behöver du lämna in den till vårt kundcenter eller via brev till adressen Kungsbacka kommun, Bygg- och miljöförvaltningen, 434 81 Kungsbacka. Tänk på att tydligt ange att handlingen innehåller skyddade personuppgifter.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus med en byggnadsarea om 191 kvadratmeter.

På fastigheten finns ett bostadshus om ca 60 kvadratmeter som vid platsbesöket 19/3 var bebodd.

Fastigheten har en areal om 1 380 m².

Sökande anger att det skall användas som gästbostad.

Beskrivning av ärendet

Ansökan kom in 2026-02-04.

Ansökan var komplett 2026-03-19.

Ansökan avser nybyggnad av ett enbostadshus med en byggnadsarea om 191 kvadratmeter.

På fastigheten finns ett bostadshus om ca 60 kvadratmeter som vid platsbesöket 19/3 var bebodd.

Fastigheten har en areal om 1 380 m².

Sökande anger att befintligt bostadshus skall användas som gästbostad.

Planförutsättningar

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Övriga förutsättningar för platsen

Fastigheten omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv.

Fastigheten omfattas av Kulturmiljöprogram för Kungsbacka kommun.

Datum
2026-08-11

Avlopp

Enligt ansökan ska fastigheten anslutas till kommunalt vatten och avlopp.

Fastigheten ansluts till en VA-samfällighetsförening.

Kommunicering

Om åtgärden avviker mot detaljplan, eller ska utföras utanför detaljplan ska berörda sakägare/grannar få tillfälle att yttra sig innan byggnadsnämnden tar beslut. Detta regleras i 9 kap. 94 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Andra sakägare får möjlighet att ge sina synpunkter via kommunens anslagstavla.

Sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Fastighetsägare till Lunna 1:2 är de enda som svarat, och de har svarat utan erinran.

Sökande har fått möjlighet att yttra sig genom underrättelse med förslag till beslut 2026-03-30 via e-post.

Sökande har inkommit med sitt yttrande som inkom till förvaltningen 2026-04-09.

Yttrandet biläggs tjänsteskrivelsen i sin helhet till beslutet.

Förvaltningens tjänstemän har gjort platsbesök 2026-03-19.

Beslutsunderlag

Bygg- och miljöförvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-07-28

Sökandes yttrande inkom till förvaltningen, 2026-04-09

Fotografier 7st, 2026-04-09

VA-beskrivning, 2026-03-19

Karta, 2026-02-04

Ansökan, 2026-02-04

Förslag till beslut på sammanträdet

Stefan Vilumsons (SD) yrkar på att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med följande motivering;

Platsen bedöms vara lämplig för nybyggnad av ett enbostadshus. Åtgärden utgör en begränsad komplettering av befintlig bebyggelse och bedöms kunna tillkomma utan att bebyggelsestrukturen förändras i sådan omfattning att åtgärden är olämplig.

Heinrich Kaufmann (C) yrkar på att följande villkor ska läggas till i beslutet;

Den befintliga bostadsbyggnaden ska i den kommande bygglovsprövningen för den nya bostadsbyggnaden hanteras som komplementbyggnad till den nya bostadsbyggnaden. Bygglovet ska omfatta de ändringar av den befintliga byggnaden som krävs för att den inte längre ska utgöra en självständig bostad. Förutsättningen ska vara uppfylld innan slutbesked för den nya bostadsbyggnaden kan lämnas.

Datum
2026-08-11

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns tre förslag till beslut, det vill säga bygg- och miljöförvaltningens förslag respektive Stefan Vilumsons (SD) yrkande om att lämna positivt förhandsbesked.

Ordförande (M) prövar förslagen och finner att arbetsutskottet bifaller Stefan Vilumsons (SD) yrkande.

Ordförande (M) prövar sedan Heinrich Kaufmanns (C) tilläggsyrkande och finner att arbetsutskottet bifaller detta.

Beslutet skickas till

Sökande (A-post)
Kungörelse på kommunens digitala anslagstavla
Berörda sakägare

Datum
2026-08-11

§ 125

Dnr BN-2026-000630

ÖLMANÄS 2:49 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Byggnadsnämndens arbetsutskott återremitterar ärendet till bygg- och miljöförvaltningen för vidare beredning och för att höra grannar.

Beslutsmotivering

Byggnadsnämndens arbetsutskott bedömer att ärendet inte är berett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. Arbetsutskottet ger därför bygg- och miljöförvaltningen i uppdrag att utreda den tilltänka gång- och cykelväg som planeras ligga i anslutning till fastigheten samt att höra grannars inställning till föreslagen åtgärd.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan kom in 2026-04-22. Ansökan kompletterades 2026-06-01. Kompletteringsbegäran har inte skickats inom 3 veckor, och tidsfrist om 10 veckor räknas från 2026-06-22. Tidsfristen har förlängts med ytterligare 10 veckor till och med 2026-09-09.

Sökande har underrättats om förvaltnings bedömning. Sökande har inkommit med ytterligare motivering.

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten.

Förhandsbesked för ett enbostadshus beviljades 2017-03-15 AU § 120, bebyggdes och styckades av till Ölmanäs 2:54 som ligger intill den plats som nu önskas bebyggas.

Beslutsunderlag

Bygg- och miljöförvaltningens tjänsteskrivelse, 2026-07-27

Skrivelser från sökande 2026-06-01, 2026-04-22

Situationsplan, 2026-06-01

Karta, 2026-04-22

Ansökan, 2026-04-22

Förslag till beslut på sammanträdet

Dick Andersson (M) yrkar på att ärendet återremitteras till bygg- och miljöförvaltningen för att utreda den tilltänka gång- och cykelväg som planeras ligga i anslutning till fastigheten samt att höra grannars inställning till föreslagen åtgärd.

Stefan Vilumsons (SD) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande Thure Sandén (M) konstaterar att det finns två förslag till beslut, det vill säga förvaltningens förslag respektive Dick Anderssons (M) återremissyrkande.

Ordföranden (M) prövar om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att arbetsutskottet återremitterar ärendet.