Kommunstyrelsen

Plats och tid	Ivern, onsdagen den 18 november 2026 kl 08:30
Beslutande	Ledamöter Maria Jacobsson (S), Ordförande Carl-Johan Winblad (M) ers för Carl-Oscar Fransson (M), 1:e vice ordförande Karin Jonsson (C), 2:e vice ordförande Jenny Palin (S) ers för Mikael Karlsson (S) Annika Hansson (S) Monica Dahlén (S) Karin Bångman (-) Kjell Sundholm (KD) Mats Mathiasson (C) Magnus Bjurling (C) ers för Andreas Karlsson (C) Ronny Karlsson (SD) Ulrika Wassberg (JVK) Marie Svensson (V)
Övriga närvarande	Tomas Jonsson, kommundirektör Billy Gihuri, nämndsekreterare Eva Ljungdahl (MP), ej tjg ersättare
Justerare	Kjell Sundholm (KD), Karin Jonsson (C)
Justeringens plats och tid	18 november 2026, digitalt
Underskrifter	
Sekreterare	Billy Gihuri — Paragrafer § 247
Ordförande	Maria Jacobsson (S)
Justerare	Kjell Sundholm (KD), Karin Jonsson (C)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd/styrelse	Kommunstyrelsen		
Sammanträdesdatum	2026-11-18		
Datum då anslaget sätts upp	2026-11-19	Sista dag för överklagan	2026-12-04
Förvaringsplats för protokollet	Kommunhuset i Krokom, kansliavdelningen		

Ärendelista

Ks § 247 Dnr 2026-000150
Vattenplan för Storsjön.....3

Ks § 247 Dnr 2026-000150

Vattenplan för Storsjön

Bakgrund

Storsjön är Sveriges femte största sjö och sträcker sig mellan de fyra kommunerna Åre, Krokom, Östersund och Berg. Den är i dag den största resursen för dricksvattenuttag i länet, samtidigt som den har många andra användningsområden.

Vi behöver säkra den vattenresurs som Storsjön utgör, både på kort och lång sikt. Det är viktigt för att invånarna i kommunerna kring Storsjön har tillgång till bra vatten och ha möjlighet att tillgodogöra sig de upplevelsevärden som miljön i och kring sjön erbjuder. Därför togs denna vattenplan, med mål, ställningstaganden och generella viljeyttringar för både vattenkvalitet samt värden och strandskydd, fram i ett brett samarbete mellan kommunerna Berg, Krokom, Åre och Östersund samt Region Jämtland Härjedalen och Länsstyrelsen Jämtlands län.

Den första versionen av Vattenplan för Storsjön publicerades 2016, med giltighetstid 2016–2021 och antogs av kommunerna Berg, Krokom, Åre och Östersund samt av Länsstyrelsen i Jämtlands län. En översyn och revidering av vattenplanen har därefter genomförts.

En regelbunden uppföljning av tillämpningen av vattenplanen planeras fortsättningsvis för att hålla den aktuell och relevant.

- Kommunen har fått förlängd remisstid fram till den 18 november 2026.

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsen antar nedanstående remissvar gällande Vattenplan för Storsjön och översänder det till Länsstyrelsen i Jämtlands län med följande tillägg;

   Vattenplanen revideras så att:

   1.Tillväxt-, utvecklings- och inflyttningsperspektivet stärks.

   2.Kommunernas planmonopol och lokala utvecklingsbehov tydligare respekteras.

   3.LIS-områden och strandnära utveckling ges större utrymme där detta kan ske hållbart.

   4.Formuleringar kring verksamhetsetableringar görs mer rättssäkra och proportionerliga.

   5.Näringslivs-, turism- och livsmedelsperspektiven stärks.

6.Skyddsåtgärder alltid vägs mot samhällsekonomiska konsekvenser och regional utveckling.

Moderaterna bedömer att en långsiktigt hållbar förvaltning av Storsjön måste bygga på såväl miljöhänsyn som möjligheten att skapa fler invånare, fler företag och ett starkare näringsliv i hela Storsjöbygden.

Krokoms kommun vill särskilt betona vikten av att Storsjön långsiktigt skyddas som dricksvattentäkt. Verksamheter som riskerar att förorena Storsjön, däribland gruvbrytning i alunskiffer, måste bedömas utifrån försiktighetsprincipen samt att vi inte vill ha storskalig fiskodling i Storsjön. Skyddet av vattenkvaliteten och den biologiska mångfalden ska väga tungt vid framtida etableringar och exploatering.

Avstår

Karin Bångman (-) avstår och deltar inte i beslut

Unlrika Wassberg (JVK) avstår och deltar inte i beslut

Övergripande kommentarer

Krokoms kommun är i positiv till att Vattenplan för Storsjön har reviderats och i huvudsak positiv till de föreslagna förändringarna i vattenplanen. Vi stödjer att samverkan sker genom etablerade forum som Indalsälvens vattenråd och ser positivt på att dagvattenfrågorna kopplas till vattentjänstplanerna.

Samtidigt vill vi framhålla att behovet av riktade insatser kopplade till Storsjön kvarstår, särskilt med hänsyn till kommunens tillväxtmål och den fortsatta utvecklingen av strandnära bebyggelse.

Krokom har tydliga tillväxtmål och ett fortsatt intresse av att utveckla strandnära bebyggelse. För att hantera avvägningar mellan exploatering, vattenmiljö och klimatanpassning behövs därför ett fortsatt kunskapshöjande arbete med särskilt fokus på Storsjöområdet.

Frågor som Länsstyrelsen önskar svar på.

1. **Hur ser ni på giltighetstid för Vattenplan för Storsjön?**

   Krokoms kommun instämmer med att planen inte behöver vara tidsatt men att det är bra att lägga in tidpunkter på de åtgärder och aktiviteter som inte är av löpande karaktär. Tydlighet gällande uppföljning bör finnas.

2. **Synpunkter har framförts att Länsstyrelsen bör vara samordningsansvarig för uppföljning. Ett förslag är att samordna uppföljningen med miljömålsuppföljningen som sker årligen under hösten. Hur ser ni på det?**

Kommunen tycker att det låter som en god idé att samordna uppföljningen med miljömålsuppföljningen. Det behöver dock vara tydligt vem/vilken funktion som är ansvarig hos Länsstyrelsen och i kommunerna samt vilka som är de etablerade kontaktvägarna.

3. **Anser ni att planen behöver antas på nytt efter revideringen?**

   Ja eftersom den tidigare planen var tidsatt anser kommunen att den nya versionen behöver antas.

4. **Hur ser ni på förslagen till de nya ställningstagandena?**

   Ställningstagande: ”Planering och samverkan ska vara vägledande vid genomförandet av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram för att uppnå gällande miljökvalitetsnormer för Storsjön.”

   Positivt till förslaget med en samordnad planering och samverkan mellan berörda aktörer för att åtgärder ska genomföras på ett ändamålsenligt sätt. Dock bör genomförandet utgå från respektive aktörs ansvar, rådighet och förutsättningar att vidta åtgärder.

   Ställningstagande: ”Nyttja vattenrådet för Indalsälven som plattform för samarbete och erfarenhetsutbyte.”

   På den här punkten föreslås att det regionala vattenforumet ersätts av samverkan genom Indalsälvens vattenråd, som ska fungera som plattform för erfarenhetsutbyte, gemensamma riktlinjer och stödmaterial.
   Krokoms kommun har inga synpunkter på denna förändring. Vi bedömer att förslaget är bra och att vattenrådet kan fylla den samverkansfunktion som efterfrågas.

   Ställningstagande: ”Utarbeta ett handlingsprogram för de åtgärder som enligt kommunens Vattentjänstplan behöver vidtas för de allmänna Va-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall.”

   Krav på ett handlingsprogram riskerar att skapa ett nytt dokument- och planeringskrav, utan att funktionen framgår eller hur det förhåller sig till befintligt VA-, beredskaps och investeringsplanering.

   Ökad belastning genom skyfall: Skyfallshantering är bredare än VA-huvudmannens ansvar och behöver även hanteras inom kommunens samlade fysiska planering och klimatanpassning.

   Förslag till omformulering: Utifrån kommunens vattentjänstplan planera och prioritera åtgärder för att stärka de allmänna Va-anläggningarnas funktion och robusthet vid påverkan från skyfall.

Ställningstagande: ”Nyetablering av verksamhet bör inte etableras i en skala eller bedrivas på ett sådant sätt att det äventyrar vattenkvaliteten eller den biologiska mångfalden på kort eller lång sikt i Storsjön.”

Krokoms kommun ser i stort positivt på ställningstagandet men formuleringar som ”Bör inte etableras”, ”Äventyrar” ”lång eller kort sikt” är för luddiga och behöver förtydligas samt skrivas om.

5. **Hur ser ni på följande ställningstaganden? Är de fortfarande aktuella? Hur skulle ni vilja att de utformas idag?**

Dagvatten s. 24. Ställningstagande: ”Vid planering och lovhantering för hållbart omhändertagande av dagvatten bör så långt som möjligt 100-årsregn vara dimensionerande.”

Förslag till ändring: Vid planering och prövning av ny bebyggelse ska risken för översvämning till följd av skyfall beaktas. Bebyggelse ska så långt som möjligt planeras och utformas så att ett klimatanpassat 100-årsregn kan hanteras utan oacceptabla konsekvenser för byggnader, samhällsviktiga funktioner eller omgivande bebyggelse.

Klimatförändringar – översvämningsrisker och erosion, s 34. Ställningstagande: ”Nybyggnad ska lokaliseras enligt följande riktlinjer i förhållande till möjliga översvämningsrisker: Samhällsviktiga verksamheter (till exempel sjukhus, äldreboende, avfallsanläggningar med mera) ska lokaliseras till plats över flödesnivån Qmax (RH 2000 +296,35).”

Förslag tillägg:
Nybyggnad ska även lokaliseras till en plats och utformas så att verksamhetens funktion kan upprätthållas vid översvämning. Lokaliseringen ska beakta förväntade klimatförändringar under bebyggelsens livslängd.

Klimatförändringar – översvämningsrisker och erosion, sid 35. Ställningstagande: ”Nybyggnation ska lokaliseras enligt följande riktlinjer i förhållande till möjliga översvämningsrisker. Övrig bebyggelse (till exempel bostäder, skolor, kontor med mera) ska lokaliseras till plats över flödesnivån Q100 (RH 2000 + 295,8).”

Förslag tillägg:
Nybyggnad ska även lokaliseras till en plats och utformas så att verksamhetens funktion kan upprätthållas vid översvämning.

Lokaliseringen ska beakta förväntade klimatförändringar under bebyggelsens livslängd.

6. **Har ni några övriga synpunkter som tillkommit efter remissomgången 2023?**

Kulturmiljöer

Förstår motivet till att frågan lyfts bort från vattenplanen. Kulturmiljöfrågor hanteras ofta bättre inom översiktsplanering, detaljplanering och annan fysisk planering. Samtidigt finns många forn- och kulturlämningar nära vatten som kan behöva beaktas, så som samiska lämningar med mera. Ett kunskapsunderlag, en checklista eller vägledning kan vara värdefullt även fortsättningsvis. Frågan bör inte tappas bort helt även om den inte finns kvar som eget ställningstagande i vattenplanen.

Kommentarer på övriga ställningstaganden

Sid 26 så står det avloppsställningstagande: Se att vi har tillräcklig med mark kring anläggningarna.

Vid fysisk planering ska behovet av tillräckliga markområden kring befintliga och planerade avloppsanläggningar beaktas för att säkerställa långsiktig drift, utvecklingsmöjligheter och en hållbar avloppshantering.

Detta gäller även dricksvattenverk och vattenskydd, sid 22

Redaktionella ändringar i Vattenplan

Dricksvattenföreskrifterna anges som SLVFS 2022:12 men det är LIVSFS 2022:12.

Lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, LAV. Står vattentjänstlagen, men kutym att skriva LAV. Står olika i dokumentet idag.

Ytterligare kommentarer från kommunstyrelsen

Vattenplanen revideras så att:

1.Tillväxt-, utvecklings- och inflyttningsperspektivet stärks.

2.Kommunernas planmonopol och lokala utvecklingsbehov tydligare respekteras.

3.LIS-områden och strandnära utveckling ges större utrymme där detta kan ske hållbart.

4.Formuleringar kring verksamhetsetableringar görs mer rättssäkra och proportionerliga.

5.Näringslivs-, turism- och livsmedelsperspektiven stärks.

6.Skyddsåtgärder alltid vägs mot samhällsekonomiska konsekvenser och regional utveckling.

Moderaterna bedömer att en långsiktigt hållbar förvaltning av Storsjön måste bygga på såväl miljöhänsyn som möjligheten att skapa fler invånare, fler företag och ett starkare näringsliv i hela Storsjöbygden.

Krokoms kommun vill särskilt betona vikten av att Storsjön långsiktigt skyddas som dricksvattentäkt. Verksamheter som riskerar att förorena Storsjön, däribland gruvbrytning i alunskiffer, måste bedömas utifrån försiktighetsprincipen samt att vi inte vill ha storskalig fiskodling i Storsjön. Skyddet av vattenkvaliteten och den biologiska mångfalden ska väga tungt vid framtida etableringar och exploatering.

Övrigt

Krokoms kommun anser att det är olyckligt att Region Jämtland/Härjedalen önskas tas bort som ansvarig för ställningstaganden i planen. Regionen är sedan våren 2026 medlemmar i Indalsälvens vattenråd och kommer att medverka i vattenfrågor genom rådet. Därför anser Krokoms kommun att regionen även bör finnas kvar som ansvarig för ställningstaganden i planen.

Underlag för beslut

Vattenplan för Storsjön – remiss av reviderad version 2026.

PM Vattenplan för Storsjön – juni 2026.

Förslag som läggs på mötet samt de som yttrar sig

Carl-Johan Winblad (M) lämnar ett förslag om tillägg enligt följande;

Moderaterna föreslår att vattenplanen revideras så att:

1. *Tillväxt-, utvecklings- och inflyttningsperspektivet stärks.*
2. *Kommunernas planmonopol och lokala utvecklingsbehov tydligare respekteras.*

3. *LIS-områden och strandnära utveckling ges större utrymme där detta kan ske hållbart.*
4. *Formuleringar kring verksamhetsetableringar görs mer rättssäkra och proportionerliga.*
5. *Näringslivs-, turism- och livsmedelsperspektiven stärks.*
6. *Skyddsåtgärder alltid vägs mot samhällsekonomiska konsekvenser och regional utveckling.*

Moderaterna bedömer att en långsiktigt hållbar förvaltning av Storsjön måste bygga på såväl miljöhänsyn som möjligheten att skapa fler invånare, fler företag och ett starkare näringsliv i hela Storsjöbygden.

Marie Svensson (V) föreslår ett tillägg i kommunens remissvar enligt följande;

Krokoms kommun vill särskilt betona vikten av att Storsjön långsiktigt skyddas som dricksvattentäkt. Verksamheter som riskerar att förorena Storsjön, däribland gruvbrytning i alunskiffer, måste bedömas utifrån försiktighetsprincipen samt att vi inte vill ha storskalig fiskodling i Storsjön. Skyddet av vattenkvaliteten och den biologiska mångfalden ska väga tungt vid framtida etableringar och exploatering.

Monica Dahlén (S) föreslår bifall till Carl-Johan Winblads (M) förslag.

Monica Dahlén (S) föreslår bifall till Marie Svenssons (V) förslag.

Karin Jonsson (C) föreslår bifall till Carl-Johan Winblads (M) förslag.

Marie Svensson (V) föreslår bifall till Carl-Johan Winblads (M) förslag.

Kjell Sundholm (KD) föreslår bifall till Carl-Johan Winblads (M) förslag.

Kjell Sundholm (KD) föreslår bifall till Marie Svenssons (V) förslag.

Ronny Karlsson (SD) föreslår avslag till Marie Svenssons (V) förslag.

Beslutsgång

Det finns ett förslag, grundförslaget.

Till det har Carl-Johan Winblad (M) lämnat ett förslag om tillägg.

Marie Svensson (V) har lämnat ett förslag om tillägg.

Ronny Karlsson (SD) har lämnat förslag om avslag till Marie Svenssons (V) förslag om tillägg.

Ordförande ställer först fråga på Carl-Johan Winblads (M) förslag om tillägg.

Efter fråga finner ordförande att kommunstyrelsen bifaller det.

Ordförande ställer sedan fråga på Marie Svenssons (V) förslag om tillägg emot Ronny Karlssons (SD) förslag om avslag till Marie Svenssons (V) förslag om tillägg.

Efter fråga finner ordförande att kommunstyrelsen bifall Marie Svenssons (V) förslag om tillägg.

Votering är begärd och skall verkställas.

Följande propositionsordning godkänns.

Ja-röst = bifall till Marie Svenssons (V) förslag.

Nej-röst = bifall till Ronny Karlssons förslag om avslag till Marie Svenssons (V) förslag om tillägg.

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Maria Jacobsson (S)	X		
Carl-Johan Winblad (M)			X
Karin Jonsson (C)			X
Jenny Palin (S)	X		
Annika Hansson (S)	X		
Monica Dahlén (S)	X		
Karin Bångman (-)			X
Kjell Sundholm (KD)	X		
Mats Mathiasson (C)			X
Magnus Bjurling (C)			X
Ronny Karlsson (SD)		X	
Ulrika Wassberg (JVK)			X
Marie Svensson (V)	X		
SUMMA	**6**	**1**	**6**

Med 6 ja-röster, 1 nej-röst och 6 som avstår finner ordförande att kommunstyrelsen bifaller Marie Svenssons (V) förslag om tillägg.

Ordförande ställer sedan fråga på grundförslaget i övrigt.

Efter fråga finner ordförande att kommunstyrelsen bifaller grundförslaget i övrigt med tillägg från Carl-Johan Winblad (M) och Marie Svensson (V)

Beslutet skickas till

jamtland@lansstyrelsen.se, senast 18 november 2026. Ange diarienummer 488–2023 i rubriken.