

Bemötande av frågor samt konsekvensanalys efter genomförd information och dialog

Innehåll

1	Bakgrund	2
1.1	Dialog med berörda	2
1.2	Inbjudan till möten	2
2	Hantering av inkomna synpunkter samt bemötande	3
2.1	Frågor av allmän karaktär	3
2.2	Frågor om gränsdragning samt skyddsföreskrifter.....	3
3	Frågor av allmän karaktär	4
4	Frågor om skyddsföreskrifter och områdets gränsdragning.....	13
	Lilla Skagern	13
	§1 Petroleumprodukter	13
	§2 Hälsö- och miljöfarliga produkter	13
	§3 Trafik på sjö och is	14
	§4 Fordonstvätt.....	14
	§5 Kemiska växtskyddsmedel.....	15
	§6 Växtnäringsämnen.....	17
	§7 Avledning av avloppsvatten	17
	§8 Avfall och förorenade massor	18
	§9 Schaktningsarbeten.....	19

1 Bakgrund

Detta dokument innehåller de frågor som uppkommit på informationsträffar, dialogmöten och enskilda träffar i arbetet med att inrätta vattenskyddsområde för ytvattentäkt i Skagern. Frågor som är av allmän karaktär besvaras i första delen. Dokumentets andra del tar upp de frågor som har med skyddsföreskrifter samt områdets utbredning att göra. I denna del ges svar som en bedömning och en enklare konsekvensanalys.

Ett förslag på avgränsning av ett vattenskyddsområde samt förslag på tillhörande skyddsföreskrifter har tagits fram av en konsult tillsammans med kommunens VA-avdelning. Anledningen till att kommunen anlitat en konsult är att de har mer kompetens kring hydrogeologi och strömningsberäkningar med mera samt lång erfarenhet av att ta fram flera andra vattenskyddsområden. De känner också till tidigare vattenskyddsområde som antagits av både kommuner och länsstyrelser och vilka undersökningar och bedömningar som ligger bakom de antagna områdena och föreskrifterna.

1.1 Dialog med berörda

I arbetet med att ta fram ett vattenskyddsområde är dialog med berörda mycket viktigt. Berörda fastighetsägare och samfälligheter med förening har bjudits in via post till informationsträffar och dialogmöten.

Informationsträffarna var inriktade på allmän information om varför kommunen arbetar med att skapa ett vattenskyddsområde. De tog även upp vad vattenskyddsområde är och i stora drag vad det kan innebära för de som kommer bo och verka inom området. Karta på förslaget till området visades.

På dialogmötena visades förslag på skyddsföreskrifter och berörda gav sina synpunkter på dessa. Kommunen ville här få in information om hur föreskrifterna skulle påverka berörda så att en enklare konsekvensanalys sen kunde tas fram.

1.2 Inbjudan till möten

Inbjudan till informationsträffar och dialogmöten har skickats via vanlig post till alla fastighetsägare samt samfälligheter med förening inom det geografiska förslaget på vattenskyddsområde plus ytterligare 50 meter. Uppmaning om att lämna informationen vidare till andra användare av fastigheten som berörs fanns med i inbjudan.

Inbjudan har också skickats till de föreningar och intresseorganisationer som kunde vara intresserade, till exempel LRF:s lokalföreningar runt sjön, naturskyddsföreningar runt sjön, Skagerns fiskevårdsområdesförening, Gullspångsälvens vattenvårdsförbund mm. Även vissa företag och myndigheter har fått informationen, till exempel Trafikverket, Fortum, Ellevio mm. Möten hölls vid olika tillfällen enligt Tabell 1.

Ett pressmeddelande skickades ut till relevanta dagstidningar runt sjön. Utsickat gjordes 25-10-27. Motsvarande information fanns även på kommunens hemsida.

Enskilda möten erbjöds för de som önskade diskutera mer platsspecifika frågor efter dialogmötena. Tre sådana möten har hållits.

Frågor och synpunkter lämnades allt eftersom arbetet pågick via möten, e-post eller telefon. En separat e-postadress samt sida på kommunens hemsida skapades för projektet.

Tabell 1 visar vart och vid vilka tillfällen informationsträffar och dialogmöten har ägt rum.

Plats för möte	Informationsträff	Dialogmöte
Gullspångs kommun Skagersvik	20 november (2 möten)	10 dec (2 möten)
Kristinehamns kommun Rudskoga	1 december	17 december 17:00
Laxå kommun Finnerödja	26 november	15 januari 17:00
Degerfors kommun Åtorp	4 december	19 januari 17:00

2 Hantering av inkomna synpunkter samt bemötande

2.1 Frågor av allmän karaktär

Under de genomförda mötena, samt genom inkomna e-post och telefonsamtal, har ett flertal frågor ställts av liknande allmän karaktär. Dessa redovisas därför nedan i generell form och utan koppling till enskilda personer eller verksamheter. Svar lämnas löpande i texten på respektive fråga.

Frågor som ställts om lagstiftning och vem som bestämt att arbetet ska göras lämnas därhän. I den av kommunfullmäktige beslutade VA-planen finns arbetet med att skydda vattnet i Skagern med. Lagstiftning, riktlinjer mm för arbetet finns från EU-nivå (vattendirektivet) ner till miljöbalken (åtgärdsprogram), regionala miljömål samt handledningar från HAV. Vi motiverar inte dessa frågor ytterligare i denna skrift.

2.2 Frågor om gränsdragning samt skyddsföreskrifter

Vid dialogmötena har frågor och synpunkter avseende skyddsföreskrifter och gränsdragning framförts. Dessa frågor redovisas tillsammans med kommunens bemötande samt motiv till eventuella ändringar av föreskrifter eller gränser. Bedömningarna grundas på en analys av sannolikhet och konsekvens för respektive händelse samt en avvägning utifrån proportionalitetsprincipen. Frågor som rör skyddsföreskrifter och områdets gränsdragning redovisas separat från övriga, mer allmänna frågor i del 1.

Meningen är att vi ska skydda vårt vatten för framtida generationer och att gränsdragning samt skyddsföreskrifter ska vara rimliga i sin omfattning.

3 Frågor av allmän karaktär

Vem har bestämt att ett vattenskyddsområde ska tas fram?

Svar:

I den av kommunfullmäktige beslutade VA-planen finns arbetet med att skydda vattnet i Skagern med. Lagstiftning, riktlinjer mm för arbetet finns från EU-nivå (vattendirektivet) ner till miljöbalken (åtgärdsprogram), regionala miljömål samt handledningar från HAV.

Är detta ett arbete som görs på alla sjöar?

Svar:

Där det finns kommunala vattentäkter är riktlinjerna att det ska tas fram vattenskyddsområden. Så, ja, andra kommuner arbetar också med att ta fram vattenskyddsområden där det tas vatten. Arbetet kan ha kommit olika långt i olika organisationer.

Finns det någon vägledning för hur arbetet med vattenskyddsområden ska gå till?

Följer ni den?

Svar:

Ja, Havs- och vattenmyndigheten (HAV) har tagit fram Vägledning om inrättande och förvaltning av vattenskyddsområden, rapport 2021:4. Denna följer vi i arbetet. Den går i korthet ut på följande (utdrag från vägledningen); Vid inrättandet av ett vattenskyddsområde bör en riskbedömning genomföras, det vill säga att risker behöver identifieras, analyseras och värderas. Slutsatserna från riskbedömningen bör ligga till grund för avgränsning och eventuell zonindelning av vattenskyddsområdet samt motivera föreslagna föreskrifter. En riskbedömning inleds med att identifiera vilka föroreningskällor som påverkar råvattenkvaliteten idag och analysera hur den påverkan ser ut med avseende på ämnen, koncentrationer och koncentrationsvariationer över tid. Det är också viktigt att identifiera faror i tillrinningsområdet som ännu inte påverkat vattentäkten, men som har förutsättningar att göra det. En objektiv riskanalys får därefter göras och riskerna måste värderas i förhållande till deras allvarlighetsgrad. Därefter får bedömas vilka risker kopplat till markanvändning och tillkommande verksamheter som lämpligen hanteras med vattenskyddsföreskrifter.

Hur har vi fått tag på uppgifter om olika risker i arbetet?

Svar:

I riskinventeringen som gjorts har alla kända risker inventerats. Det rör sig om uppgifter från olika register som finns i Sverige, till exempel register från tillsynsmyndigheter och länsstyrelser. I dessa finns uppgifter om verksamheter, enskilda avlopp, förorenade områden och liknande. Tillsynsmyndigheterna i respektive kommun (miljökontoren) har varit behjälpliga med en del av dessa uppgifter.

Hur har riskerna bedömts?

Svar:

Den konsult som vi anlitat för att ta fram ett förslag på område har värderat riskerna enligt en modell som ofta används i dessa sammanhang. Sannolikhet och konsekvens har angetts samt en samlad riskbedömning.

Hur har de föreslagna gränserna för vattenskyddsområdet tagits fram?

Svar:

Kommunen har anlitat en konsult för att ta fram ett förslag till avgränsning av vattenskyddsområdet. Arbetet görs av konsult med erfarenhet av vattenskyddsområden samt

geohydrologisk kunskap tillsammans med tjänstemän på kommunen. Avgränsningen görs genom att studera bland annat råvattnets kvalitet, risker i avrinningsområdet, rinntider i tillrinnande vatten, både vattendrag och i sjön med mera. En riskbedömning görs sedan. Utifrån denna har i detta fall ett område valts ut som skyddar vattentäkten mot de mest akuta riskerna. I detta fall har det bedömts att det räcker med sjöytan och 100 meter längs strandkanterna samt vissa utökade områden närmst till intagspunkten.

Finns sekundär och primärzon?

Svar:

Nej. I detta arbete har vi bedömt att det räcker med en zon. Detta följer också Hav- och vattenmyndighetens vägledning för arbetet. Det finns i förslaget ingen uppdelning i sekundär och primär zon.

Varför har förslaget en gräns 100 meter upp från strandlinjen?

Svar:

Gränsen 100 meter upp från strandlinjen har satts för att få med de mest akuta riskerna runt sjön. Detta är en vedertagen sträcka som används inom arbete med vattenskyddsområde. Den skyddar mot olyckor och utsläpp som sker närmast sjön. Eftersom det kan ske avrinning på markytan fungerar den som en buffertzon. Sträckan ger handlingsutrymme om en händelse inträffar. Det finns också förutsättningar att det ska kunna ske en viss nedbrytning under tiden som vattnet transporteras under marken. Ursprungligen kommer 100 meter från den gamla handboken och är ett avstånd som har använts i flera vattenskyddsområden även de senaste åren som ett rimligt skyddsavstånd till råvattentäkten. Även länsstyrelsen har uppfattat detta som ett rimligt avstånd vid andra vattenskyddsområden.

Eftersom Skagern redan är vattentäkt - varför påbörjas arbete med VSO nu och inte tidigare?

Svar:

Det finns flera orsaker till att inget vattenskyddsområde finns. Det beror till exempel på att det tar flera år att skapa ett vattenskyddsområde och det kräver både tid och andra resurser. Kommunen har en prioritetsordning av vilka områden som ska arbetas med i sin VA-plan, och nu har turen kommit till Skagern.

Hur länge har man tagit vatten i Skagern?

Svar:

Nuvarande intagspunkt är sedan 2003 men man har tagit vatten på annan punkt tidigare.

Mindre än hälften av kommuninvånarna berörs (ca 2200 personer) - behövs verkligen ett vattenskyddsområde?

Svar:

Vatten är det viktigaste livsmedel vi har. Vi klarar oss inte utan det. Regelverken, ända från EU-nivå ner till kommunens antagna VA-plan, säger att kommunerna ska skydda sina vattentäkter med hjälp av vattenskyddsområden. Vi har ett bra vatten i Skagern och det vill vi bevara så att även framtida generationer kan ha ett bra vatten. I framtiden kommer skyddet bli än mer viktigt med tanke på de klimatförändringar som spås. Längre söder ut i Europa och även i vissa delar av Sverige drabbas man redan hårt av långa torrperioder och skyfall. Detta förutspås öka även här i vårt område och kan påverka vattnets kvalitet.

Havs- och vattenmyndigheten anser att behov av att inrätta ett vattenskyddsområde ska utredas för alla vattenresurser som används eller kan komma att användas som vattentäkt för

att uppfylla kommunens skyldigheter enligt lag (2006:412) om allmänna vattentjänster, och där uttaget i snitt överstiger 10 m³ per dygn eller som försörjer fler än 50 personer. Vi har bedömt att ett vattenskyddsområde behövs för att bevara Skagerns vatten för framtida generationer. Vårt mål är att sätta föreskrifter som är rimliga för ett långsiktigt skydd av vattnet i förhållande till de inskränkningar som de eventuellt ger för berörda.

Hur ser vattenkvaliteten ut och har den försämrats över tid?

Svar:

Vi har ett bra vatten i Skagern och det vill vi bevara så att även framtida generationer kan ha ett bra vatten. I framtiden kommer skyddet bli än mer viktigt med tanke på de klimatförändringar som spås. Längre söder ut i Europa och även i vissa delar av Sverige drabbas man redan hårt av långa torrperioder och skyfall. Detta förutspås öka även här i vårt område. Detta kan få till följd att spridningsvägarna förändras och att ämnen lättare kan sköljas från marken ner till sjön och kan påverka vattnets kvalitet. Därför kan viss hantering som vi inte ser har påverkat vattnet idag komma att regleras i skyddsföreskrifterna.

Vilken provtagning har kommunen på råvattnet idag?

Svar:

Kommunen följer livsmedelsverkets regler om provtagning på råvatten (LIVSFS 2022:12). Detta innebär att vi tar prover på mikroorganismer och kemiska ämnen. Det tas 24 prover varje år som sprids ut över året. Utöver dessa prover tar vi även prover på PFAS och kemiska bekämpningsmedel minst årligen.

Hur lång tid tar det för en förorening att ta sig till intagspunkten för vattnet?

Svar:

Det är flera faktorer som spelar in i denna fråga, till exempel vindens hastighet och riktning, flöden i vattendrag och sjö, ämnets inneboende egenskaper osv. Det har gjorts beräkningar på rinntiderna i vattendrag uppströms vattenintagspunkten samt i sjön. Då har det tagits hänsyn till höga flöden samt kraftig vind på ytvattnet med mera. Om man tittar på hela Skagern tar det som längst 24 timmar till kommunens vattenintag (vid utloppet av Letälven tar det upp till 24 timmar). Bedömningen har gjorts att hela Skagerns yta behöver vara med i ett vattenskyddsområde. Därtill har lagts 100 meter upp på land för att ta med de mest akuta riskerna. Även vattendrag med mindre än 12 timmars rinntid till vattenintaget har tagits med i området. Dessa hamnar i Gullspångs kommun och en landremsa på 50 meter på vardera sidan om vattendragen inkluderas i vattenskyddsområdet. På vissa platser inom Gullspångs kommun har området också utökats. Det kan till exempel vara tätare mark där det blir extra snabb avrinning från marken ner till sjön.

Det mesta av föroreningar och annat kommer väl uppströms ifrån? Till exempel från industrier och markanvändning uppåt Letälven och de andra åarna? Varför är dessa områden inte med i vattenskyddsområdet?

Svar:

Det mesta vatten som kommer till Skagern kommer från Letälven. Vid medelvattenföring står Letälven för drygt 90 % av vattenföringen vid utloppet. Detta vatten påverkar såklart vattenkvaliteten i Skagen. Dock är det akuta risker i det direkta närområdet som skyddas med hjälp av vattenskyddsområde. Det skulle bli praktiskt mycket svårt att ha vattenskyddsområde i hela tillrinningsområdet som är mycket stort. Industrier har tillstånd som reglerar sina utsläpp. Det är svårt att påverka befintliga industrier genom ett vattenskyddsområde. Det kommunen kan göra i dessa fall är att ha en dialog med företagen och räddningstjänsterna

uppströms för att påtala att det finns ett vattenskyddsområde nedströms. Beredskapsplaner och annat kan vara till hjälp att få upp medvetenheten om hur en eventuell olycka skulle hanteras. Vi kan också ha kontakt med företag och kraftbolag och se vilka förutsättningar som finns för att ha material uppströms vid till exempel olyckor. Det kan vara länsar eller annat som kan läggas ut i vattendragen. När hela Skagern är med i förslaget till vattenskyddsområde ger det en viss tid att kunna upptäcka och agera på en oljeförorening som till exempel sprids på ytan av sjön, till exempel petroleumutsläpp.

Vad gör andra aktörer (uppströms) för att skapa en bra vattenkvalitet i Skagern?

Svar:

Miljöbalken reglerar verksamheter och andra handlingar som kan påverka miljön negativt. Verksamheter har tillstånd för sina verksamheter. Dessa reglerar deras verksamhet och utsläpp vilket vi inte kan påverka i arbetet med vattenskyddsområde. För avrinningsområdet till Gullspångsälven finns Gullspångsälvens vattenvårdsförbund där kommuner och större företag mm ingår. Förbundet har en provtagningsplan där prover tas på olika ställen i recipienterna uppströms Gullspångsälven för att se att verksamheterna inte påverkar vattenkvaliteten negativt.

Om man tittar på de provtagningar som gjorts i de olika tillflödena mm så ser det inte ut att vara förhöjda halter av metaller och kemisk/fysikaliska ämnen i sjön Skagern, dock i flera tillrinnande flöden.

Hur stor andel av tillkommande vatten kommer från primärt avrinningsområde respektive från hela avrinningsområdet?

Svar:

Det mesta vatten som kommer till Skagern kommer från Letälven. Vid medelvattenföring står Letälven för drygt 90 % av vattenföringen vid utloppet. Detta vatten påverkar såklart vattenkvaliteten i Skagen tillsammans med andra tillrinnande vattendrag. Det skulle bli praktiskt mycket svårt att ha vattenskyddsområde i hela tillrinningsområdet som är mycket stort. Den mesta marken i tillrinningsområdet är skogs- och myrmark. I förslaget är det risker i det direkta närområdet som skyddas med hjälp av vattenskyddsområde.

Hur är påverkan från jord- och skogsbruk och reningsverk?

Svar:

I riskutredningen som gjorts är det främst risken med spridning av slam inom jordbruket som tas upp som en högre risk. Spridning av slam från reningsverk eller enskilda reningsanläggningar på jordbruksmark kan utgöra en risk för spridning av näringsämnen och mikrobiella föroreningar till ytvatten. Slam kan även innehålla andra föroreningar som rester av läkemedel. Även kemiska bekämpningsmedel kan utgöra en risk.

Risker från bristfälliga enskilda avlopp tas upp som högre risk. Den främsta risken med enskilda avlopp är utsläpp av virus, parasiter och mikrobiella föroreningar. Även utsläpp av kväve och fosfor kan utgöra en betydande risk mot vattenkvaliteten. Ytterligare risker är förekomst av läkemedelsrester och hushållskemikalier i avloppsvattnet vilka kan tillföras vattendrag. Det går inte att utesluta att flera avloppsanläggningar är bristfälligt utformade och därför utgör en risk för vattenkvaliteten.

Kommunala reningsverk har villkor som reglerar deras utsläpp. Inom Skagerns primära delavrinningsområde, det vill säga det område med direkt avrinning till sjön, finns inga kommunala avloppsanläggningar. Påverkan från jord- och skogsbruk förekommer, men har inte utretts separat utan ingår i en samlad bedömning.

Hur mycket föroreningar kommer från åar och bäckar?

Svar:

Den största delen av vattnet som rinner till Skagern kommer från Letälven, som vid normal vattenföring står för drygt 90 % av inflödet vid utloppet. Resterande del kommer främst från Hovaån och Skagersholmsån, samt mindre bäckar.

Eftersom en så stor andel av vattnet kommer via Letälven har det stor betydelse för den övergripande vattenkvaliteten i sjön. Samtidigt är syftet med ett vattenskyddsområde att minska risken för akuta föroreningar i närområdet, där påverkan snabbt kan nå dricksvattnet. Att omfatta hela det mycket stora tillrinningsområdet i ett vattenskyddsområde skulle vara svårt att genomföra i praktiken.

Gullspångsälvens vattenvårdsförbund genomför årliga undersökningar inom ramen för samordnad recipientkontroll, i enlighet med gällande föreskrifter. Där följs bland annat vattenföring, vattennivåer, växtplankton, bottenfauna och fiskbestånd samt grundläggande vattenkemiska parametrar som näringsämnen och metaller. Den löpande övervakningen sker enligt gällande tillstånd och standardiserade metoder. Vid behov genomförs även särskilda undersökningar för att fördjupa kunskapen, till exempel analyser av specifika ämnen som PFAS eller läkemedelsrester.

Rapporter från Gullspångsälvens vattenvårdsförbund finns på deras hemsida www.gvvf.se.

Finns föroreningar i vattnet nu? Behöver det lagstadgas (VSO) för att det ska förbli bra?

Svar:

Vi har ett bra vatten i Skagern och det vill vi bevara så att även framtida generationer kan ha ett bra vatten. I framtiden kommer skyddet bli än mer viktigt med tanke på de klimatförändringar som spås. Längre söder ut i Europa och även i vissa delar av Sverige drabbas man redan hårt av långa torrperioder och skyfall. Detta förutspås öka även här i vårt område. Detta kan få till följd att spridningsvägarna förändras och att ämnen lättare kan sköljas från marken ner till sjön och kan påverka vattnets kvalitet. Därför kan viss hantering som vi inte ser har påverkat vattnet idag komma att regleras i skyddsföreskrifterna.

Har vattenkvaliteten blivit sämre? Är det därför man inrättar VSO nu?

Svar:

Skagern har idag ett bra vatten ur ett dricksvattenperspektiv. I de prover kommunen tagit på vattnet i sjön (råvatten) kan vi inte se några tydliga trender på att vattnet blivit sämre. Vi kan dock se att det finns spår av ämnen som inte förekommer naturligt, till exempel PFAS. Detta är spår av mänsklig aktivitet och inget som förekommer naturligt.

När vi tittar på klimatförändringarna är detta något som man tror kommer påverka vattnets kvalitet i framtiden. Klimatförändringar kommer hos oss medföra längre torrperioder och ökade skyfall. Detta kan få till följd att spridningsvägarna förändras och att ämnen lättare kan sköljas från marken ner till sjön. Därför kan viss hantering som vi inte ser har påverkat vattnet idag komma att regleras i skyddsföreskrifterna.

Om man vill fördjupa sig i vattenanalyser som tas inom Gullspångsälvens avrinningsområde så kan man titta på Gullspångsälvens vattenvårdsförbunds hemsida.

Finns det PFAS i vattnet?

Svar:

Kommunen tar regelbundna prover på PFAS i råvatten. Vi har inte uppmätt halter över livsmedelsverkets gränsvärden för dricksvatten. Det finns dock i mycket låga halter.

Kommer båtar förbjudas?

Svar:

Nej, förslaget på skyddsföreskrifter förbjuder inte båtar på Skagern. Däremot är förslaget att äldre tvåtaktsmotorer med förgasare förbjuds. Detta beror på att 20–30% av bränsle och motorolja i sådana motorer passerar oförbränt igenom motorn ut i vattnet. Det är en onödig risk i en vattentäkt.

Kommunens mål är att samarbeta med fiskevårdsområdesföreningen för att sprida information om detta vid hamnar, ramper och liknande ställen där båtar ofta hanteras.

Det förekommer tung trafik och farligt gods på vägarna runt sjön. Hur kan man skydda vattnet mot detta?

Svar:

Ett fåtal mindre vägar kommer finnas med inom vattenskyddsområdet. På dessa kan vi inte reglera farligt gods och tung trafik. Efter att vattenskyddsområdet är beslutat kommer kommunens VA-avdelning verka för att en beredskapsplan tas fram i samarbete med räddningstjänsterna och miljötillsynsmyndigheterna. Syftet med en sådan plan är att parterna ska veta vad som gäller om det sker en olycka som kan riskera att påverka vattnet. De ska veta vad som behöver göras och ha pratat igenom dessa situationer innan olyckan är framme.

Kommer framtida byggnation att påverkas?

Svar:

Förslag på skyddsföreskrifter påverkar inte byggnation. Det kan finnas andra saker som regleras i föreskrifterna, som till exempel uppställning av tankbilar eller liknande och hantering av hälso- och miljöfarliga produkter. Nyetablering av avloppsanläggningar för BDT-vatten (bad, disk och tvätt, dvs ej från toalett) föreslås bli tillståndspliktigt. Detta är en skärpning jämfört med dagens anmälningsplikt. BDT-vatten kan innehålla bakterier med mera som kan påverka en vattentäkt.

Varför är förslaget att spridning av kemiska bekämpningsmedel ska kräva tillstånd?

Svar:

Tidigare omfattades spridning av kemiska bekämpningsmedel av tillståndsplikt. Detta har dock tagits bort i dagens lagstiftning. För att ha kontroll på vilka medel som används inom området och för att kunna ge nödvändiga villkor krävs tillståndsplikt.

Klimatförändringar i våra trakter kommer medföra längre perioder av torka och kraftigare skyfall. Detta kan leda till att ämnen lättare sköljs ut i sjöar och vattendrag vilket i sin tur kan påverka råvattnets kvalitet. Med tillståndsplikt ökar kontrollen av vilka kemikalier som används inom området. Med hjälp av riskbedömningsverktyget MACRO-DB kan sökanden eller tillsynsmyndigheten beräkna risken för transport av bekämpningsmedel från ett fält till yt- och grundvatten. Vetskapen om vilka ämnen som används ger också underlag för att kunna göra relevanta provtagningar i vattnet.

Kan det bli konflikter med LIS planer?

Svar:

Vi bedömer att vattenskyddsområdet inte kommer i konflikt med LIS-områdena. Att skyddsföreskrifter införs kommer inte hindra utvecklingen i LIS-områden.

Sjön är vattenmagasin för kraftproduktion. Kan de olika intressena komma att påverkas av varandra?

Svar:

Vi kan inte se att regleringen av vattennivåerna i Skagern påverkar vattnet ur ett dricksvattenperspektiv. En ny tappningsstrategi håller på att tas fram som ligger för prövning hos Mark- och miljödomstolen nu. Detta är en separat process. Troligen kommer tappningen att behöva göras på ett mer naturtroget sätt framöver. Detta innebär att nivåerna kommer minska och öka mer långsamt och i mindre intervall. Detta i sin tur borde inte påverka vattenkvaliteten negativt. Snarare positivt eftersom ursköljning av marken minskar.

Är ytvattentäkt lämplig vid sabotage, kris och krig?

Svar:

Vid en ytvattentäkt finns en vis omsättning på vattnet som vid vissa tillfällen går att vänta ut. Det kan vara enklare att sanera vattnet i en ytvattentäkt än vid en grundvattentäkt. Länsar och annan utrustning kan fungera som exempel vid förorening som flyter på ytan. I grundvattentäkter blir föroreningen utspridd och kan fastna i markens partiklar under mycket lång tid. Det bli också oerhört kostsamma schakter som måste till för att kunna ta bort en förorening. Så alla täkter har sina fördelar och risker.

Vem är tillsynsmyndighet över vattenskyddsområdet?

Svar:

Rent formellt så är den som beslutar om vattenskyddsområdet tillsynsmyndighet. I alla fyra kommunerna har dock kommunernas nämnder för miljötillsyn tagit över tillsynen inom vattenskyddsområden. Detta innebär att det i praktiken blir miljötillsynsmyndigheten (miljökontoren) i respektive kommun som kommer utöva tillsyn inom vattenskyddsområdet i sitt geografiska område.

Hur sker ansökan om tillstånd och vad och hur länge gäller det för?

Svar:

Gullspångs kommun har som mål att ta fram mallar som kommer underlätta ansökan om tillstånd. De kommer delas med berörda kommuner runt sjön och finnas tillgängliga på respektive kommuns hemsida. Hur länge tillståndet gäller är olika för olika ansökningar.

Hur sker ansökan om tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel och vad och hur länge gäller det för?

Svar:

Gullspångs kommun har som mål att ta fram mallar som kommer underlätta ansökan om tillstånd. De kommer delas med berörda kommuner runt sjön och finnas tillgängliga på respektive kommuns hemsida.

För kemiska bekämpningsmedel sker ansökan för samtliga verksamma ämnen som bedöms användas inom en växtföljd. Tillstånd kan vanligen ges för hela växtföljden och behöver sällan sökas årligen. En växtföljd är olika lång beroende på grödor, jordtyp mm.

Kommer tillstånd och anmälan inom VSO att kosta pengar? Vem betalar?

Svar:

Om eventuella föreskrifter kräver att du söker tillstånd eller lämnar in en anmälan, betalar du en avgift som täcker tillsynsmyndighetens handläggningstid. Det är den kommunala förvaltningen för miljötillsyn som kommer att hantera dessa ärenden, och avgiften sätts enligt deras taxa. Normalt är det verksamhetsutövaren, dvs den som söker, som betalar avgiften.

Kan man få kompensation om verksamheten påverkas?

Svar:

Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till mark kan enligt miljöbalken ha rätt till ersättning om skyddsföreskrifter tar mark i anspråk eller att pågående markanvändning avsevärt försvåras. Allmän aktsamhet och hänsyn som ändå måste uppfyllas ger inte rätt till någon ersättning. Sökande för inrättande av vattenskyddsområdet träffar i första hand en överenskommelse med fastighetsägaren. Om det inte går är det Mark- och miljödomstolen som avgör ärendet. Ärenden om ersättningsanspråk kan prövas först då skyddsföreskrifterna är fastställda. Den som prövar sin rätt till ersättning måste ha fått ett beslut som grund för prövningen. Ett sådant beslut kan till exempel vara att man inte fått tillstånd för det man önskar utföra eller att villkoren som ges upplevs så långtgående att de omöjliggör verksamhet. Det kan också vara att man nekats dispens från ett förbud i skyddsföreskrifterna.

Vem beslutar om vattenskyddsområdet?

Svar:

Gullspångs kommunfullmäktige fattar beslut om att skicka ärendet vidare till länsstyrelsen för fastställelse. Eftersom det föreslagna området sträcker sig över fyra kommuner och tre län blir det länsstyrelserna som kommer fatta beslut om vattenskyddsområde. Samtliga tre länsstyrelser kommer alltså fatta beslut om vattenskyddsområde i sitt geografiska område. För de som bor och verkar inom området kommer det dock uppfattas och se ut som ett område på kartan. Gullspångs kommuns mål är även att föreskrifterna ska vara samma i hela området och inte skilja från kommun till kommun. Detta gör det enklare att förhålla sig till de regler som kommer gälla inom området.

Kan övriga kommuner säga nej till vattenskyddsområde?

Svar:

Gullspångs kommun är huvudman för vattentäkten och kommer också stå som sökanden till länsstyrelsen om att inrätta vattenskyddsområde. Gullspångs kommun har besökt övriga kommuners kommunstyrelser för att ge information om projektet och svara på frågor. De kommer få tillfälle att yttra sig innan kommunfullmäktige i Gullspång skickar ansökan till länsstyrelsen. De kommer även få yttra sig i det lagstadgade samråd som kommer att hållas av länsstyrelsen. Övriga kommuner kan dock inte säga nej till vattenskyddsområdet.

Har kommunen tittat på några alternativa vattentäkter, till exempel Hova?

Svar:

Ett nytt eller utbyggt vattenverk med ledningsdragning kostar enorma summor pengar. Om det skulle bli aktuellt så kommer det ta åtskilliga år innan ett nytt vatten kan börja användas. Fram till dess behöver vi skydda vårt fina vatten i sjön Skagern. Med tanke på risker och hot i samhället idag är det även vanligt att ha flera vattenkällor till ett område. Detta talar för att Skagern skulle behållas som vattentäkt i alla fall, även om huvudvatten kommer från annan källa.

Är det redan förutbestämt att det ska bli ett vattenskyddsområde eller har kommunen tittat på andra alternativ?

Svar:

Det finns med i VA-planen att vattenskyddsområde ska tas fram. Ett nytt eller utbyggt vattenverk med ledningsdragning kostar enorma summor pengar. Om det skulle bli aktuellt så kommer det ta åtskilliga år innan ett nytt vatten kan börja användas. Fram till dess behöver vi skydda vårt fina vatten i sjön Skagern.

Med tanke på risker och hot i samhället är det även vanligt att ha flera vattenkällor till ett område. Detta talar för att Skagern skulle behållas som vattentäkt i alla fall, även om huvudvatten kommer från annan källa.

4 Frågor om skyddsföreskrifter och områdets gränsdragning

För vissa frågor ges bara ett svar och för andra frågor, som kan föranleda ändringar i förslag till föreskrifter eller gränsdragning, ges även en bild av risk, bedömning och vilken konsekvens det förväntas få.

Lilla Skagern

Måste Lilla Skagern vara med i området?

Riskbild:

Vi fick ett förslag från konsulten där Lilla Skagern var med i området. Detta berodde på att vindgenererad ström skulle kunna fört en förorening till intagspunktern.

Bedömning:

Efter att ha tittat närmare på sundet och strömningen så har konsulten valt att ta bort Lilla Skagern från området. Detta gör att det nuvarande förslaget på område avgränsas i sundet mellan Skagern och Lilla Skagern.

Konsekvens:

Lilla Skagern samt ytor på mark och längs vattendrag som rinner ut i Lilla Skagern tas bort från det föreslagna området. Nuvarande förslag på avgränsning kan ses på Gullspångs kommuns hemsida www.gullspang.se/vattenskyddskagern

§1 Petroleumprodukter

De flesta tankar (transportbehållare) som används i fält är på minst 220 liter och står på bilar. Även entreprenörer har med sig större tankar. Hur löser man det om man vill ställa bilen över natten?

Riskbild:

Det är relativt vanligt med bränslestölder och försök till slangning med läckage som följd. Konsekvenserna kan bli att flera hundra liter bränsle når vattnet och kan ta sig till intagspunkten. Riskbilden blir därmed hög.

Bedömning:

Det bör gå enkelt att ställa tanken utanför skyddsområdet. I annat fall gäller att den inte får lämnas mer än 12 timmar utan tillsyn. Detta för att hindra slangning, bränslestöld mm som kan få läckage som följd. Højning av volymen i paragrafen skulle göra att föreskriften tappar sitt syfte. Ingen ändring av paragraf görs.

Konsekvens:

Transportbehållare får ställas utanför området eller så måste man ha tillsyn på dem. Detta bedöms ge liten konsekvens före den som bedriver verksamhet i området jämfört med det skydd som föreskriften ger.

§2 Hälso- och miljöfarliga produkter

Kan ni ge exempel på typ av ämnen som omfattas av 2 §

Svar:

Enligt definitionen i föreskriften räknas ”flytande ämnen eller blandningar klassificerade och märkta som farliga kemiska produkter, enligt den så kallade CLP-förordningen ([EG] 1272/2008) eller tidigare gällande föreskrifter KIFS 2005:7.” Det kan till exempel vara brandfarliga vätskor, oxiderande ämnen (väteperoxid), frätande ämnen som syror och baser, myrsyra, metanol, aromatiska lösningsmedel, hypokloritlösningar och många fler. Enligt

undantagen är det dock ok att ha dessa ämnen utan tillstånd om de förvaras nederbördskyddade och med sekundärt skydd.

§3 Trafik på sjö och is

Kommer vi kunna ploga isen med fyrhjulingar för att folk ska kunna åka skridskor framöver?

Riskbild:

Det händer med jämna mellanrum att fordon går genom isen. Om förutsättningarna är "rätt" vid ett sådant tillfälle kan bränsle och andra farliga ämnen ta sig till vår intagspunkt där vattnet förorenas. Det är också svårt att sanera på is.

I denna bild bör också hänsyn tas till klimatförändringar vilket kan göra att isarnas kvalitet kan påverkas till det sämre, i och med de temperaturväxlingar som sker oftare och därmed påverkar isens bärighet. Det är svårt att se om en tjock is är tillräckligt bärig för fordon.

Bedömning:

Fordon på is är ok med tillstånd. Tillstånd (hos miljökontoret) möjliggör ordnade former genom villkor.

Konsekvens:

Trafik på sjön får göras efter tillståndsansökan gjorts. Detta möjliggör plogning av bana med mera under ordnade former.

§4 Fordonstvätt

Hur ska man tvätta sina bilar inom området?

Riskbild:

Risken med tvätt av fordon är främst kopplad till fordon som trafikerar vanliga vägar, som personbilar, lastbilar etcetera. Dessa fordon har farliga ämnen på sig som oljerester, tungmetaller, salter mm. Vid tvätt med kemikalier lossar dessa ämnen. Från främst gator och andra hårdgjorda ytor leds vattnet ofta via rör direkt ut till närmsta vattendrag eller sjö utan rening.

Bedömning:

Sannolikhet och konsekvens för risken med tvätt av fordon, personbilar, lastbilar med mera, som trafikerar vanliga vägar har bedömts som medelstor inom området. Risken har därmed bedömts som tillräckligt stor för att förbjuda tvätt av dessa fordon inom vattenskyddsområdet. Ingen ändring av föreskrift görs vad gäller personbilar.

Konsekvens:

Ingen tvätt av fordon får ske inom området. Troligen färdas man i sin bil vid några tillfällen till plats där tvätthallar med godkänd rening finns, då kan man passa på att tvätta sin bil där. Detta bedöms ge liten konsekvens för de som bor i området jämfört med det skydd som föreskriften ger.

Hur ska man rengöra fordon/maskiner som används inom lantbruket? Det är väl inte bra för miljön om dessa ska färdas till en tvätthall långt borta bara för att tvättas? Och att bygga en godkänd tvätthall är oproportionerligt dyrt?

Riskbild:

Risken med tvätt av fordon är främst kopplad till fordon som trafikerar vanliga vägar, som personbilar, lastbilar etcetera. Dessa fordon har farliga ämnen på sig som oljerester, tungmetaller, salter mm. Vid tvätt med kemikalier lossar dessa ämnen. Från främst gator och andra hårdgjorda ytor leds vattnet ofta via rör direkt ut till närmsta vattendrag eller sjö utan

rening. Lantbruksmaskiner som huvudsakligen körs utanför trafikerade vägar anses ha mindre av dessa giftiga ämnen på sig.

Bedömning

Sannolikhet och konsekvens för risken med tvätt av fordon, personbilar, lastbilar med mera, som trafikerar vanliga vägar har bedömts som medelstor inom området. Risken har därmed bedömts som tillräckligt stor för att förbjuda tvätt av dessa fordon inom vattenskyddsområdet. Både naturvårdsverket och Jordbruksverket har i rådgivning till tillsynsmyndigheter angett att tvätt av jordbruksmaskiner inte heller ska tvättas på hårdgjorda ytor eller grusplaner. Däremot bör tvätt kunna godkännas på platta med möjlighet till uppsamling (gödselplatta, gödselbrunn etc.) eller på biologiskt aktiv yta (dvs gräsyta). Detta förutsätter att tvätt inte sker på samma gräsyta varje gång för att undvika att belastningen på ytan blir för stor. Platsen ska alltså variera från gång till gång.

Bedömning blir att ett nytt undantag läggs till ”tvätt av lant- och skogsbruksmaskiner får ske på platta med möjlighet till uppsamling eller på biologiskt aktiv yta (gräs).”

Konsekvens

Tvätt av skog- och lantbruksmaskiner får ske inom området enligt undantaget.

§5 Kemiska växtskyddsmedel

Behövs tillståndsplikt i föreskrifterna när bönderna redan ska ha behörighet för hantering av kemiska bekämpningsmedel?

Riskbild

Behörighet för hantering av kemiska bekämpningsmedel är en utbildning som lantbrukare måste gå för att få hantera bekämpningsmedel. Den tar upp delar av lagstiftning och regelverk, växtskyddsstrategier, val av metoder, kunskap om produkterna, skyddsutrustning, sprutjournaler, skyddsavstånd, krav på utrustning mm.

I en ansökan om tillstånd för kemiska bekämpningsmedel kommer det göras en djupare bedömning av de ämnen som ansökan rör baserad på den mark som finns på platsen. Ofta körs de verksamma ämnena i ett program som heter Macro DB. Detta beräknar hur stor utlakning av ämnena som sker och jämför det med gränsvärden. Detta är ett hjälpmedel för att beräkna risken för just dina sökta ämnen på dina marker. Om urlakningen är för stor är det inte ok. Oftast finns andra bekämpningsmedel att välja bland.

Tidigare fanns en generell regel om tillståndsplikt vid spridning av kemiska bekämpningsmedel. Denna regel är dock borttagen sedan 2018. På grund av detta brukar reglering oftast ske inom ett vattenskyddsområde som upprättas idag.

Bedömning

I en ansökan bedöms andra faktorer än vad som har med behörigheten för hantering av kemiska bekämpningsmedel. Behörigheten är dock också mycket viktig eftersom det ger kunskap om hur ämnena ska spridas på bästa sätt mm. Bedömning är att spridning av kemiska bekämpningsmedel utgör en risk för ytvatten. Denna fråga ligger inte till grund för ändring av föreskriften.

Konsekvens

Tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel krävs enligt föreskriften.

Behövs tillståndsplikt när det inte finns spår av kemiska bekämpningsmedel i vattnet idag?

Riskbild:

Bedömning är att spridning av kemiska bekämpningsmedel utgör en risk för ytvatten och att

detta behöver regleras. Idag finns ingen generell tillståndsplikt för spridning av kemiska bekämpningsmedel varför detta ofta brukar regleras inom vattenskyddsområden.

Även de klimatförändringar som vi står inför talar för att längre torrperioder samt fler skyfall kommer vara vanligare. Detta gör att ämnen lättare kan spridas från en yta ner till vattnet. Sannolikhet och konsekvens för både olämplig spridning samt spill vid hantering har bedömts som medelstora inom området. Ett sätt att förhindra detta är att införa tillståndsplikt. I den hanteringen kan man reglera vilka ämnen som kan spridas inom området. Detta ger också en bättre bild av vilka ämnen som bör ingå i den provtagning av vattnet som kommunen har.

Bedömning:

Även om inte kemiska bekämpningsmedel har påvisats i Skagern idag är det viktigt att minska denna risk. Ett sätt att göra det inom arbetet med vattenskydds är genom att införa tillståndsplikt.

Konsekvens:

Tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel krävs enligt föreskriften.

Hur sker ansökan om tillstånd och vad och hur länge gäller det för?

Riskbild:

Frågan rör om till exempel lantbrukare behöver söka tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel varje år. Det kommer medföra ökade kostnader och mer administration för gruppen som redan är hårt pressade.

Bedömning:

Ansökan om tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel görs varje växtföljd. En växtföljd är olika lång beroende på gröda, men en vanlig tid är 5 år. Ansökan om tillstånd behöver således inte göras årligen. Det kommer finnas blanketter på kommunernas hemsidor att använda sig av vilket förenklar ansökan.

Konsekvens:

Ansökan sker varje växtföljd, inte årligen.

Vem är det som betalar för ansökan om tillstånd och vad kostar det?

Riskbild:

Frågan rör om till exempel lantbrukare behöver betala för tillstånd för spridning av kemiska bekämpningsmedel. Det kommer medföra ökade kostnader och mer administration för gruppen som redan är hårt pressade.

Bedömning:

Inom regelverket för vattenskyddsområden är det verksamhetsutövaren som betalar för de kostnader som uppstår. Taxan följer den fastställda taxa som kommunernas miljökontor har för sin tillsyn.

Konsekvens:

Det är verksamhetsutövaren som betalar för ansökan enligt miljötillsyns taxa.

§6 Växtnäringsämnen

Slam borde ses som en resurs – ska det verkligen vara förbjudet? Kan revac-certifierat slam godkännas?

Riskbild:

Slam från reningsverk innehåller värdefulla ämnen som fosfor, kväve och organiskt material. Men det innehåller också oönskade ämnen som tungmetaller, läkemedelsrester, PFAS och mikroplaster. Miljögifterna kommer från samhället och kan utgöra en risk för vattnet. Revac är ett certifieringssystem med syfte att minska flödet av farliga ämnen till reningsverk, skapa en hållbar återföring av växtnäring samt för att hantera riskerna på vägen dit. Det bygger på att avloppsanläggningen jobbar med uppströmsarbete för att minska mängden inkommande oönskade ämnen.

Bedömning:

Skadliga ämnen från slam riskerar att påverka vattnets kvalitet och ska därför inte tillföras inom vattenskyddsområdet. Revac-certifierat slam kan i vissa fall tillåtas utanför den primära zonen inom vattenskyddsområden. I Skagerns fall har vi endast ett område som då jämföras med ett primärt område.

Om spridning av slam ska ske utanför vattenskyddsområdet uppmuntrar VA-avdelningen att revac-certifierat slam används då det har större krav på sig än icke revac-certifierat slam.

Konsekvens:

Spridning av slam får ej ske inom vattenskyddsområdet, inte heller revac-certifierat slam. Användning av slam förekommer sporadiskt i området runt Skagern, men det är sällan på marker som ligger nära Sjön. Endast små arealer påverkas av detta beslut och det finns annan gödning att ersätta slam med.

§7 Avledning av avloppsvatten

Varför är bräddavlopp tillståndspliktigt medan spridning av slam är förbjudet?

Riskbild:

En bräddning är ett tillfälligt utsläpp av avloppsvatten som görs när ledningsnätet eller reningsverk blir överbelastat. Det sker till exempel i samband med kraftiga regn eller vid snösmältning då det kommer mycket vatten på kort tid. Det bräddade avloppsvattnet är vid dessa tillfällen kraftigt utspädd och består till största delen av regnvatten.

Bräddning sker för att minska risken för att vattnet tränger tillbaka i ledningsnätet och kommer upp genom golv eller gatubrunnar. Med bräddning kan man på så vis minska risken för att översvämning sker i fastigheter. Bräddningar kan ske vid ett flertal bräddpunkter i ledningsnätet, vanligtvis vid pumpstationer. Det bräddade avloppsvattnet rinner ut i närmaste vattendrag.

Kommunen arbetar ständigt med förbättringar. Några exempel är förbättringar och underhåll av ledningsnätet, larm och mätningar på bräddpunkter mm. Information till fastighetsägare om vikten av att separera dagvatten från avloppsvatten sker också.

När vi bräddar avloppsvatten består det till största delen av regn- och dräneringsvatten. Så här ser fördelningen ut (Källa Svenskt vatten):

- 91 procent är regn- och dräneringsvatten
- 7 procent är vatten från bad, tvätt och disk (så kallat gråvatten).
- 2 procent är toalettavloppsvatten.

Spridning av slam från reningsverk innehåller metaller. Halten av metaller ökar då i marken vid återkommande spridning.

Bedömning:

Med dagens ledningssystem går det inte att ta bort bräddpunkterna. Då skulle källare och fastigheter svämma över vid kraftig nederbörd etc. Det som bräddas är kraftigt utspädd med regnvatten. Risken vid slamspridning är att metallhalter ökar över tid.

Konsekvens:

Föreskriften väntas inte ha stor påverkan på fastighetsägare inom området. Det finns inga avloppsverk inom vattenskyddsområdet. Att ta bort bräddpunkter kan ge översvämning i fastigheter och med dagens teknik kan vi inte ta bort bräddarna utan stora konsekvenser som följd. Ingen ändring av föreskriften.

§8 Avfall och förorenade massor

Vad menas med okänd miljöstatus och okänt föroreningsinnehåll? Går detta att förtydliga?

Riskbild:

Föreskrifterna ska reglera så att inga farliga ämnen används och kan läcka ut inom området. Risken att ämnen läcker ut från upplag som avses är påtaglig och ska ej förekomma inom ett vattenskyddsområde.

Bedömning

Föreskriften behövs för att inte ämnen ska riskera att förorena vattnet. Om massorna som avses är jungfruliga så anses de inte omfattas av paragraferna. Ändring av § 8 Avfall och förorenade massor omformuleras med texten ”massor med okänt ursprung eller okänt föroreningsinnehåll” enligt nedan. Detta förenklar uttrycken något.

Upplag och lagring	Uppläggning av avfall, förorenade massor <i>eller massor med okänt ursprung eller okänt föroreningsinnehåll</i> är förbjudet. <i>Undantag gäller för:</i> • hushållsavfall som läggs i särskilda kärl för regelbunden sophämtning • kompostering av hushållsavfall på den egna tomten • trädgårdsavfall • tillfällig uppläggning i samband med markarbeten • tillfällig uppläggning av avfall som inte är farligt avfall vid byggnads- och rivningsarbeten för en- eller tvåbostadshus. • lantbruksplaster som omfattas av regelbunden insamling.
Lagring av farligt avfall	Lagring av farligt avfall kräver tillstånd. <i>Undantag gäller för:</i> • lagring av farligt avfall som uppkommer i det egna hushållet • lagring av farligt avfall som uppkommer i den egna verksamheten och som förvaras skyddat från nederbörd och med sekundärt skydd
Utfyllnad etc.	Användning av avfall, förorenade massor <i>eller massor med okänt ursprung eller okänt föroreningsinnehåll</i>, för utfyllnad eller andra anläggningsarbeten, är förbjudet. <i>Undantag gäller för:</i>

	• återfyllnad med uppgrävda massor i samma schakt, som inte misstänks vara förorenade och som varit tillfälligt upplagda.
Snö	Uppläggning av snö med ursprung från trafikerade ytor utanför vattenskyddsområdet samt dumpning av snö i sjö eller vattendrag är förbjudet .

Konsekvens:

Förändringen gör ingen skillnad, men paragrafen blir tydligare.

§9 Schaktningsarbeten

Vad är syftet med denna paragraf? Vad är det som är farligt för vattnet? Kan man ta bort den?

Riskbild

Risken vid stora schakt och grävarbeten är att vattnet intill grumlas. Det kan också vara förhöjd risk för läckage av kemikalier från arbetsmaskiner.

Bedömning

eftersom sjön har en regleringsamplitud på ca 3 meter bedöms inte risken med grumling från arbetsområden vara större än den som blir vid regleringen av vattenytan. Vad gäller arbetsmaskiner finns annan paragraf som reglerar obebakad uppställning.

Konsekvens

Paragrafen om schakt och gräv tas bort från förslaget.