

Datum, plats och tid 2026-05-20, KTS-salen, Vita huset, klockan 14.00-15.20

Beslutande Christer Sundqvist (M), ordförande, Fredrik Malmström (S), 1:e vice ordförande, Bertil Carlsson (C), 2:e vice ordförande, Börje Söderström (S), Tommy Eriksson (S), Bengt Eriksson (S), Christer Johansson (M), Emil Åhl (KD), Anita Roots (SD)

Beslutande ersättare Annelie Geiborg (S), Ida Svensson (S)

Ersättare Wahid Moosawi (M), Lars Levin (L), Björn Wahlund (KD)

Övriga deltagande Sekreterare Stina Svenberg, Samhällsbyggnadschef Aline Eriksson, Avdelningschef Eva Frykman, Avdelningschef Erik Bjelmrot, Planarkitekt William Rytterström, Planarkitekt Carl Axén, Planarkitekt Yeneba King Liljencrantz, Byggnadsinspektör Hugo Andersson Kron

Underskrifter Ordförande: Christer Sundqvist (M)
Utsedd justerare: Emil Åhl (KD)

Justerings plats och tid 2026-05-25, Digitalt

Paragrafer 40 - 52

Datum för anslags uppsättande 2026-05-26

Datum för anslags nedtagande 2026-06-18

Förvaringsplats av protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Utdragsbestyrkande

Observera att detta är en webbversion av protokollet och innehåll med uppgifter som är skyddade av Personuppgiftslagen är här borttagna. Det kan vara både enskilda uppgifter men i vissa fall även hela dokument eller ärenden. För att ta del av det fullständiga protokollet; kontakta Samhällsbyggnadsförvaltningen på telefon 0150 570 00 eller mejl samhallsbyggnadsforvaltningen@katrineholm.se

BMN §40

INFO.2026.1

Val av justerare

Bygg- och miljönämnden utser Emil Åhl (KD) att justera dagens protokoll.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §41

INFO.2026.2

Fastställande av dagordning

Bygg- och miljönämnden beslutar att utsänd dagordning godkänns och fastställs.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §42

INFO.2026.3

Information

- **Redovisning av handläggningstid för bygglov**

Avdelningschef Erik Bjelmrot redovisar bland annat statistik avseende antal inkomna bygglovsärenden och anmälningsärenden för perioden 2021–2026, beviljade bygglov och antagna detaljplaner i länet redovisat per kommun under åren 2021–2025.

- **NKI**

Avdelningschef Erik Bjelmrot redovisar resultatet från senaste NKI-undersökningen bland företag (april 2026). Företagen är mest nöjda med attityd, bemötande och rådgivningsförmåga. Miljöchef Eva Frykman redovisar vidare NKI-resultatet gällande miljö- och hälsoskydd och livsmedelskontroll.

- **Rapport uppföljning och utvärdering av kommunens tillsynd enligt miljöbalken**

Miljöchef Eva Frykman sammanfattar Länsstyrelsens rapport som bland annat framför att styrningen och kompetensen vid kommunen för området bedöms vara god, men att rådande resursbrist medför otillräcklig tillsyn. Länsstyrelsens samlade bedömning är att kommunens verksamhet för området är välfungerande och ärendet vid myndigheten kommer att avslutas utan krav på åtgärder från kommunen.

- **Tertialrapport 2026**

Avdelningschef Erik Bjelmrot och miljöchef Eva Frykman sammanfattar rapportens redovisning av genomförd och pågående verksamhet vid avdelningarna för miljö och plan- och bygg samt nämndens ekonomi.

- **Samrådsinformation för detaljplan Östra Skolan**

Planarkitekt William Rytterström avslutar informationen med att berätta om förslag till detaljplan för Östra skolan som bland annat möjliggör en ombyggnation och medger bostäder. Han redogör även för var i processen ärendet befinner sig och planeringen framåt.

Yttranden

Under informationspunkten yttrar sig avdelningschef Erik Bjelmrot, miljöchef Eva Frykman, planarkitekt William Rytterström, Christer Sundqvist (M), Björn Wahlund (KD) och Bertil Carlsson (C).

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §43

INFO.2026.4

Redovisning av delegationsbeslut

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen och lägga den till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Redogörelse av beslut som fattats under perioden 2026-03-05 - 2026-05-06 med stöd av gällande delegation.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse redovisning av delegationsbeslut
Delegationsrapport 260305-260506

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M), Bertil Carlsson (C) och miljöchef Eva Frykman.

Beslutet skickas till:
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §44

PLAN.2026.1

Rapportering av pågående planer med tidplaner och prioriteringsordning 2026

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna dokumentet för pågående planer, daterad 2026-05-20.

Motivering

Samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att de föreslagna nya tidplanerna är rimliga för fortsatt arbete med planerna. Planprioritering och fördelning av kostnader följer antagna riktlinjer.

Sammanfattning av ärendet

För pågående detaljplaner som inte följer tidigare beslutade tidplaner har förvaltningen föreslagit nya tidplaner. Ändringar markeras med ett utropstecken och en färgkod där röd betyder att tidplanen flyttas fram, grön att planen ligger före tidplanen och svart att planen flyttas från eller till väntekategorin. I dokumentet finns även en förklaring till varför inte tidigare tidplaner har kunnat följas.

Detaljplanerna är prioriterade utifrån poängsättning inom olika kategorier. För varje kategori får detaljplanen en poäng från 1– 4 som sedan räknas ihop till en totalpoäng för planen. Desto fler poäng planen får ju högre prioriteras den.

Tidplaner för pågående arbete med översiktsplanering, program och gestaltningsprogram finns också med i dokumentet.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse för pågående planer
Pågående planer 20 maj 2026.pdf

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M), avdelningschef Erik Bjelmrot, Leif Levin (L) och Tommy Eriksson (S).

Beslutet skickas till:

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §45

PLAN.2022.2

Granskning – Detaljplan för Solparken

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna upprättad samrådsredogörelse daterad 2026-05-06.
2. Vidare beslutar nämnden att ställa ut Detaljplan för Solparken för granskning.

Motivering

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att de under tidigare samråd inkomna synpunkterna och att grunderna för Länsstyrelsens beslut att upphäva del av detaljplan har beaktats i det nya förslaget och att planförslaget kan ställas ut för granskning.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget har varit utskickat på granskning under tidsperioden 10 juli till 28 augusti 2025. Totalt inkom 16 yttranden varav 6 utan erinran. Samtliga yttranden, förvaltningens kommentarer samt vilka ändringar som gjorts i planen efter samråd, finns sammanfattade i granskningsutlåtandet, daterad 2026-05-06.

Ärendebeskrivning

Syftet med en ny detaljplan är att undersöka möjligheterna för hur området kan utvecklas framöver för till exempel tillfälligt boende.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse
Plankarta
Samarädsredogörelse
Planbeskrivning

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning anmäler samhällsbyggnadsförvaltningen följande redaktionella ändring, i första stycket i strandskyddsavsnittet i planbeskrivningen, så att texten får följande lydelse:
Planområdet berörs av strandskydd från Lasstorpsdiket strax utanför planområdet.
Syftet med det generella strandskyddet är att trygga allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet.

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M), Björn Wahlund (KD) och planarkitekt Carl Axén.

Beslutet skickas till:

ETC Elproduktion i Katrineholm AB
Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §46

PLAN.2025.4

Godkännande – Detaljplan för utökning av Djulö camping

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna upprättat granskningsutlåtande daterad 2026-05-06.
2. Vidare beslutar nämnden att godkänna Detaljplan för utökning av Djulö Camping, del av fastigheten Djulö 2:41 och 1:174 i Katrineholms kommun.
3. Slutligen beslutar nämnden att överlämna förslaget och föreslå kommunfullmäktige att anta detaljplanen.

Motivering

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att de inkomna synpunkterna under granskningstiden har beaktats i det nya förslaget och att planförslaget kan tas upp för antagande i Kommunfullmäktige.

Sammanfattning av ärendet

Detaljplanen delades efter granskning 1 för att möjliggöra ytterligare utredning av det utökade campingområdet. Länsstyrelsen beslutade senare att upphäva del av antagen detaljplan för befintligt campingområde. Denna plan som har varit ute på granskning under perioden 19 februari - 12 mars 2026 berör därför både det befintliga och planerade campingområdet. Samtliga yttranden, förvaltningens kommentarer samt vilka ändringar som gjorts i planen efter granskning 2 finns sammanfattade i granskningsutlåtandet, daterad 2026-05-06.

Ärendebeskrivning

Syftet med detaljplanen är att förstärka Djulö som besöksmål genom att göra det möjligt att utveckla campingområdet. Vidare ämnar planen kartlägga och reglera områdets naturvärden.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse
Plankarta
Planbeskrivning
Granskningsutlåtande 2

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M), Bertil Carlsson (C) och planarkitekt Carl Axén.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen
Mark- och exploatering
Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §47

TILLS.2026.5

Byggsanktionsavgift för installation av eldstad utan startbesked

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lagfaren ägare, tillika sökande, XXX XXX påförs en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor i enlighet med bilaga 1. Sanktionsavgiften ska betalas till Katrineholms kommun inom två månader efter det att beslutet delgivits den avgiftsskyldige.

Motivering

Den utförda åtgärden, installation av eldstad är anmälningspliktig. För en åtgärd som inte omfattas av krav på bygglov, rivningslov eller marklov enligt plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) krävs det en anmälan vid en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i en byggnad enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) (PBF).

Ett startbesked krävs för att få påbörja en åtgärd som är bygglovspliktig eller anmälningspliktig. En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §. (10 kap 3§ Plan- och bygglagen (PBL).

En byggsanktionsavgift tas ut då åtgärden har påbörjats innan startbesked meddelats. Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §. PBL.

Sanktionsavgiften är beräknad enligt 9 kap. 13 § första stycket 2 p. PBF. För att påbörja en sådan åtgärd avseende ett byggnadsverk som kräver anmälan enligt 6 kap. 1 § första stycket 3, 4, 5 eller 6 eller påbörja en del av en sådan åtgärd före startbesked, eller före den tidpunkt som anges i ett startbesked, och därigenom bryta mot 10 kap. 3, 3 a § eller 24 § 6 plan- och bygglagen (2010:900) är byggsanktionsavgiften när åtgärden avser installation eller väsentlig ändring av en eldstad: 0,1 prisbasbelopp.

Bygg- och miljönämnden kan i aktuellt ärende inte se några skäl för att rättelse har gjorts och kan därmed inte avstå från att ta ut en byggsanktionsavgift enligt 11 kap 53-54 §§ PBL.

53 §.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till:

1. Att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. Att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. Vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

54 §.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Sammanfattning av ärendet

Sökande ringde in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2026-03-18 med frågor avseende en nyinstallerad eldstad. Under samtalet framkom att eldstaden redan hade installerats utan att en anmälan om ej bygglovspliktig åtgärd inkommit till oss.

Sökande ombads att göra en anmälan om ej bygglovspliktig åtgärd i efterhand. Anmälan inkom den 2026-03-19 och registrerades med ärendenummer BYGG.2026.79.

Sökanden informerades via telefonsamtal och e-post om att ett tillsynsärende har påbörjats. Se *Bilaga 2*.

Sökande har tagit del av förslag till beslut. Se *bilaga 3*.

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga, se besvärshänvisning.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse

Bilaga 1 Byggsanktionsavgiftberäkning

Bilaga 2. Mejl till sökande

Bilaga 3. Sökande accepterar förslag till beslut

Besvärshänvisning till LST

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M) och byggnadsinspektör Hugo Andersson Kron.

Beslutet skickas till:

XXX XXX

XXX XXX

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------



BMN §48

MEA.2024.1859

Förbud att släppa ut spillvatten, XXX

Bygg- och miljönämndens beslut

- Bygg- och miljönämnden beslutar att förbjuda fastighetsägare XXX XXX, att efter 2027-03-18 släppa ut spillvatten från befintlig avloppsanordning vid bostadshus med besöksadress XXX, belägen på fastigheten XXX.
- Vidare beslutar nämnden att beslutet ska sändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Motivering

Detta beslut är fattat med stöd av 1 kap 1§, 2 kap 3§, 9 kap 7§, 26 kap, 9 och 15 § miljöbalken (1998:808).

Avloppsanordningen vid XXX, XXX (fastigheten) består enligt inspektionsrapport daterad 2019-04-15 endast av två stycken enkammarbrunnar i betong. Dessa brunnar saknar rör, och är enligt uppgift från fastighetsägaren från 40-talet. Efterföljande reningssteg saknas.

Avloppsanordningen saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållspillvatten. Avloppsanordningen möjliggör inte heller återföring av näringsämnen i någon större grad.

Enligt länsstyrelsernas GIS-stöd för små avlopp är det för området stor risk för negativ påverkan av ytterligare belastning av fosfor. Det är ca 220 meter till närmsta ytvattenförekomst, ett på kartan blåmarkerat dike. Detta dike mynnar efter ca 100 meter i XXX, som enligt Vatteninformationssystem Sverige har måttlig ekologisk status med avseende på näringsämnen.

Området kring fastigheten är kuperat, och mätning i karta visar på en höjdskillnad på nästan 20 meter mellan bostadshuset och närmsta dike.

Även om området i sig har stor känslighet för belastning av fosfor, är det ändå vissa avstånd till ytvatten. Mellan bostadshus och dike visar även GIS-stöd på hög till medelhög retentionspotential. Innan samhällsbyggnadsförvaltningen helt vet hur spillvattnet från fastigheten rör sig, och vägen det tar till recipient, är det svårt att helt avgöra vilken skyddsnivå som bör råda.

Avloppsanordningen bedöms i dagsläget omfattas av normal skyddsnivå med avseende på miljöskydd enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

avloppsanordningar för hushållsspillvatten. Med avseende på hälsoskydd bedöms normal skyddsnivå råda.

Fastighetsägaren till fastigheten har inte i tid inrättat ny avloppsanordning i enlighet med meddelat tillstånd. Fastighetsägaren har inte heller skickat in någon ny ansökan om inrättande av avloppsanordning, och därför inte redovisat godtagbar lösning av reningskraven för avloppsvattnet.

Med hänvisning till ovanstående konstaterar bygg- och miljönämnden att fortsatt utsläpp av spillvatten från befintlig avloppsanordning som ej uppnår dagens krav på rening av hushållsspillvatten och ej möjliggör återföring av näringsämnen, måste upphöra och att avloppsanordningen behöver bytas ut eller ändras så att den uppfyller miljöbalkens krav på rening.

Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten är vägledande för utförandet.

Sammanfattning av ärendet

Avloppsanordningen på fastigheten saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållsspillvatten. Avloppsanordningen möjliggör inte heller återföring av näringsämnen i någon större grad. Beslutet har kommunicerats till fastighetsägaren dels via telefon år 2024, men även via den skriftliga kommunikeringen, daterad 2026-02-12. Inga synpunkter har inkommit i ärendet.

Ärendebeskrivning

Av skrivelse daterad 2019-02-06 framgår att samhällsbyggnadsförvaltningen i Katrineholm planerade att utföra ett tillsynsbesök på fastigheten för att kontrollera att avloppsanordningen uppfyller de krav som ställs av gällande lagstiftning.

Besök på plats gjordes 2019-04-11 och resulterade i en inspektionsrapport, daterad 2019-04-15. I inspektionsrapporten framgår att avloppsanordningen endast består av två enkammarbrunnar från 40-talet. Efterföljande reningssteg saknas.

Fastighetsägaren uppmanades i inspektionsrapporten att senast 2019-10-15 lämna in en ansökan om tillstånd att inrätta enskilt avlopp, där bristerna som uppmärksammats är åtgärdade. Ansökan inkommer till samhällsbyggnadsförvaltningen 2019-11-04.

Tillstånd till ny avloppsanordning meddelas 2020-01-10. Vid efterfrågan på uppgifter om inrättandet av det nya avloppet är påbörjat eller ej framkommer det att det troligen inte är tillräckligt för att anses vara påbörjat.

2024-12-13 talas handläggaren i ärendet och fastighetsägaren i telefon. Samtalet resulterar i att ett förbud utan vite ska tas fram för det befintliga avloppet. Förbudet ska träda i kraft om ett år, under vilken tid fastighetsägaren ska utreda väg framåt. Det meddelas även att tillståndet är giltigt till 2025-01-10.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Sedan samtalet har inga nya uppgifter eller bekräftelse på att avloppsanordningen är inrättad inkommit till förvaltningen.

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga, se separat bilaga till beslutet.

Delgivningskvitto används vid delgivning av detta beslut.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M), Christer Johansson (M) och miljöchef Eva Frykman.

Beslutet skickas till:

XXX XXX

Lantmäteriet

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §49

MEA.2026.709

Förbud vid vite att släppa ut spillvatten, XXX

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förbjuda fastighetsägare, XXX XXX att efter 2027-04-30 släppa ut spillvatten från befintlig avloppsanordning vid bostadshus med besöksadress XXX belägen på fastigheten XXX.
2. Vidare beslutar nämnden att förena förbudet med vite om 50 000 kronor för fastighetsägaren till fastigheten XXX.
3. Slutligen beslutar nämnden att beslutet ska sändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Motivering

Detta beslut är fattat med stöd av 1 kap 1§, 2 kap 3§, 9 kap 7§, 26 kap, 9, 14 och 15 § miljöbalken (1998:808).

Avloppsanordningen vid XXX, XXX (fastigheten) består enligt inspektionsrapport daterad 2019-09-13 endast av en slamavskiljare i betong, i form av två separata brunnar. Efterföljande reningssteg saknas. Den ena av brunnarna är korroderad, och flytslam noterades i sista kammaren.

Avloppsanordningen saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushålls spillvatten. Avloppsanordningen möjliggör inte heller återföring av näringsämnen i någon större grad.

Enligt länsstyrelsernas GIS-stöd för små avlopp är det för området en risk med ytterligare belastning av fosfor. I inspektionsrapporten står det att hög skyddsnivå med avseende på miljöskydd bör råda. Dock saknas motivering för detta, och den handläggaren har slutat. Baserat på avstånd till närmsta ytvatten, vilket är sjön Lillsjön, görs nu bedömningen att normal skyddsnivå med avseende på miljöskydd ska råda. Det kan dock ändras beroende på var det faktiska utsläppet sker, och eventuella täckdiken som förvaltningen inte känner till.

Avloppsanordningen bedöms omfattas av normal skyddsnivå med avseende på miljöskydd enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushålls spillvatten. I övrigt bedöms normal skyddsnivå råda.

Fastighetsägaren till fastigheten har inte skickat in någon ny ansökan om inrättande av avloppsanordning, och därför inte redovisat godtagbar lösning av reningskraven för avloppsvattnet.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Med hänvisning till ovanstående konstaterar bygg- och miljönämnden att fortsatt utsläpp av spillvatten från befintlig avloppsanordning som ej uppnår dagens krav på rening av hushållspillvatten och ej möjliggör återföring av näringsämnen, måste upphöra och att avloppsanordningen behöver bytas ut eller ändras så att den uppfyller miljöbalkens krav på rening.

Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållspillvatten är vägledande för utförandet.

Sammanfattning av ärendet

Avloppsanordningen vid fastigheten saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållspillvatten. Fastighetsägaren har erbjudits möjlighet att inkomma med synpunkter på beslutet i samband med kommunikeringen. Några synpunkter har inte inkommit i ärendet. Det har dock inkommit en ny ansökan om inrättande av enskild avloppsanordning.

Ärendebeskrivning

Av skrivelse daterad 2019-02-05 framgår att samhällsbyggnadsförvaltningen i Katrineholm planerade att utföra ett tillsynsbesök på fastigheten för att kontrollera att avloppsanordningen uppfyller de krav som ställs av gällande lagstiftning.

Besök på plats gjordes 2019-09-11 och resulterade i en inspektionsrapport, daterad 2019-09-13. I inspektionsrapporten framgår att inget tillstånd till avloppsanordningen har hittats i samhällsbyggnadsförvaltningens arkiv. Det framgår även att avloppsanordningen endast består av en slamavskiljare utan efterföljande reningssteg. Slamavskiljaren består av en 1-kammarbrunn och en 2-kammarbrunn. Den senare är korroderad, men har ett monterat t-rör på utloppet. Flytslam noterades i sista kammaren.

Fastighetsägaren uppmanades i inspektionsrapporten att senast 2020-03-13 lämna in en ansökan om tillstånd att inrätta enskilt avlopp, där bristerna som uppmärksammats är åtgärdade.

2020-04-08 inkommer fastighetsägaren med en ansökan om inrättande av enskild avloppsanordning på fastigheten. Ansökan är inte komplett, och kompletteringar efterfrågas av handläggaren i ärendet. Kontakten har efter det varit sporadisk, och 2026-02-23 skickas ett föreläggande om komplettering till fastighetsägaren. Ingen komplett ansökan har inkommit, och 2026-04-01 skickades ett beslut om avvisning av ansökan till fastighetsägaren.

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga, se separat bilaga till beslutet.

Delgivningskvitto används vid delgivning av detta beslut.

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M).

Beslutet skickas till:

XXX XXX

Lantmäteriet

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §50

MEA.2026.710

Förbud vid vite att släppa ut spillvatten, XXX

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att förbjuda fastighetsägare, XXX XXX och XXX XXX, att efter 2026-11-30 släppa ut spillvatten från befintlig avloppsanordning vid bostadshus med besöksadress XXX belägen på fastigheten XXX.
2. Vidare beslutar nämnden att förena förbudet med vite om 25 000 kronor vardera för ägarna till XXX.
3. Slutligen beslutar nämnden att beslutet ska sändas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Motivering

Detta beslut är fattat med stöd av 1 kap 1§, 2 kap 3§, 9 kap 7§, 26 kap, 9, 14 och 15 § miljöbalken (1998:808).

Avloppsanordningen vid XXX, XXX (fastigheten) består enligt inspektionsrapport daterad 2026-03-26 av en slamavskiljare, en fördelningsbrunn samt en trolig infiltration.

Den eventuella infiltrationsbädden saknar luftningsrör, och dimensioneringen kan ifrågasättas då det endast tycks finnas en spridningsledning.

Avloppsanordningen saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållsspillvatten. Avloppsanordningen möjliggör inte heller återföring av näringsämnen i någon större grad.

Avloppsanordningen är placerad inom ett område som enligt länsstyrelsernas GIS-stöd för små avlopp är lite känsligt för belastning av fosfor. I närheten till anordningen finns ett större vattenförande dike som ansluts till Flodaån som enligt Vatteninformationssystem Sverige (VISS) uppnår måttlig ekologisk status och där enskilda avlopp är en av påverkanskällorna som är orsak till vattenförekomstens status.

Avloppsanordningen bedöms omfattas av hög skyddsnivå med avseende på fosfor enligt Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten. I övrigt bedöms normal skyddsnivå råda.

Fastighetsägaren till fastigheten har inte skickat in någon ny ansökan om inrättande av avloppsanordning, och därför inte redovisat godtagbar lösning av reningskraven för avloppsvattnet.

Med hänvisning till ovanstående konstaterar bygg- och miljönämnden att fortsatt utsläpp av spillvatten från befintlig avloppsanordning som ej uppnår dagens krav på rening av

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

hushållsspillvatten och ej möjliggör återföring av näringsämnen, måste upphöra och att avloppsanordningen behöver bytas ut eller ändras så att den uppfyller miljöbalkens krav på rening.

Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd 2016:17 om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten är vägledande för utförandet.

Sammanfattning av ärendet

Avloppsanordningen vid fastigheten saknar tillstånd, och når inte upp till de krav som idag ställs på rening av hushållsspillvatten. I samband med kommunikering av beslutet har fastighetsägarna erbjudits möjlighet att inkomma med synpunkter på beslutet. Ena fastighetsägaren har inkommit med ett brev, men däri finns inget som berör detta beslut.

Ärendebeskrivning

Av skrivelse daterad 2020-03-13 framgår att samhällsbyggnadsförvaltningen i Katrineholm planerade att utföra ett tillsynsbesök på fastigheten för att kontrollera att avloppsanordningen uppfyller de krav som ställs av gällande lagstiftning. Den ena fastighetsägaren ringer 2020-03-23 och meddelar att de kommer inkomma med en ny ansökan om inrättande av enskild avloppsanordning på fastigheten.

Ansökan inkommer 2020-11-30, och tillstånd meddelas 2020-12-18. 2024-11-20 görs ett besök på plats för att kontrollera ifall inrättandet av avloppsanordningen är påbörjat. På plats visar ena fastighetsägaren att man har köpt ett minireningsverk som nu står på fastigheten.

2026-03-19 görs ett besök på fastigheten för att se så att avloppsanordningen är inrättad eller ej. Det visar sig att det inte finns någon ny avloppsanordning, och tillståndet har därmed förfallit.

En tillsyn av befintlig avloppsanordning genomfördes då och resulterade i en inspektionsrapport, daterad 2026-03-26. I inspektionsrapporten framgår att inget tillstånd till avloppsanordningen har hittats i samhällsbyggnadsförvaltningens arkiv.

Utöver det framgår följande noteringar:

- En slamavskiljare i betong som vid besöket inte kunde öppnas pga storleken på locket.
- En fördelningsbrunn i betong; ett inlopp- och ett utlopp syntes. Nivån i brunnen var normal. Vattnet i brunnen såg något grumligt ut.
- Efter fördelningsbrunnen kunde man ana en upphöjd del av marken, vilket kan tyda på att infiltrationen är placerad där. Inga luftningsrör kunde ses i anslutning till bädden.

Innan ändring av anordning sker eller ny avloppsanordning installeras ska ansökan skickas in till bygg- och miljönämnden. Ingen ny ansökan har inkommit i ärendet.

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga, se separat bilaga till beslutet.

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

Delgivningskvitto används vid delgivning av detta beslut.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M).

Beslutet skickas till:

XXX XXX

XXX XXX

Lantmäteriet

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §51

ATL.2025.1066

Ansökan om tobaksförsäljningstillstånd för 24SJU Gross Sweden AB inom fastigheten Sköldinge-Ramsta 1:118

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att avslå ansökan om tobaksförsäljningstillstånd för 24SJU Gross Sweden AB (bolaget) med organisationsnummer 559456-0491 på fastigheten Sköldinge-Ramsta 1:118.

Motivering

Nämnden har haft att pröva sökandens lämplighet. Utgångspunkten för bedömningen har varit att sökanden skall ha gjort sannolikt att denne kommer att bedriva försäljning i enlighet med lagens bestämmelser.

Egenkontroll

Bolaget har inkommit med ett egenkontrollprogram och tillhörande bilagor (egenkontroll). Av programmet framgår att bolaget tecknar ett serviceavtal med en så kallad servicepartner (franchisetagaren). Det framgår indirekt att avsikten med egenkontrollen är att minimera utelämnande av ansvar till 3:e part, i det här fallet franchisetagare. Av egenkontrollen framgår att all kontroll sker och godkänns av bolaget.

Det som kan kopplas till franchisetagaren avseende produkterna (utöver drift av automat) är att dokumentera fram och baksida på tobaksprodukterna som fylls på i automaten som sedan ska sänds till bolaget för verifiering innan de får saluföras. Verksamheten har trots begäran inte inkommit med information om vilka produkter som avses att lämnas ut på marknaden (snus, cigaretter etcetera).

Av egenkontrollprogrammet framgår att framsida och baksida ska dokumenteras på samtliga produkter och skickas in till bolaget för granskning.

Nämnden har i kompletteringsbegäran efterfrågat hur verifiering av detaljer i övrigt ska kunna kontrolleras, det eftersom bland annat id- och säkerhetsmärkning normalt inte placeras på fram eller baksida av produkten utan på sidan, med undantag för snus, där ID-märkningen sitter på baksidan.

Vidare har säkerhetsmärkningen 3 äkthetsdetaljer som ska kontrolleras, exempelvis optisk varierbar tryckfärg. Tryckfärgen är en detalj som exempelvis skiftar från guldfärgad till färglös när man ser på säkerhetsmärkningen ifrån olika vinklar. Färg som skiftar beror på vilken säkerhetsmärkning produkten har. I dagsläget (2026-04-01) finns 9 olika säkerhetsmärkningar för tobaksprodukter som är tillståndspliktiga.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Eftersom bolaget inte besvarat kompletteringen så vet nämnden inte hur bolaget ska kunna verifiera äkthetsdetaljer utifrån nuvarande egenkontroll, det eftersom det kräver att förpackningen kontrolleras i olika vinklar.

De två andra äkthetsdetaljerna, Guilloche och Mikrotryck bedömer nämnden skulle kunna vara möjligt att granska, med rätt upplösning på fotografier. Nämnden väljer inte att utveckla ett vidare resonemang kring de övriga äkthetsdetaljerna då nuvarande egenkontroll inte hanterar frågan om fotografering där dessa detaljer är placerade, samt att tryckfärgen ensamt är skäl att försvåra verifiering av äkthet i säkerhetsmärkningen.

Presenterad lösning för verifiering av produkter kan konstateras bli ett omfattande arbete för både bolag och franchisetagare. Vidare kommer det att vara svårt för tillsynsmyndigheten att verifiera efterlevnaden av egenkontrollen så som det är beskrivet, det då kontrollfunktionen enligt våra uppgifter inte är stationerad i Katrineholms kommun. Sökande bolag med fullt ansvar för verifiering har postadress/säte i Lidköping. Nämnden utesluter inte att någon form av digital kontroll skulle kunna vara möjlig, men det är enligt nämndens nuvarande bedömning osäkert hur det skulle ske på ett för lagstiftningen fullgott sätt. Vidare skulle det krävas att alla tillsyn behöver bokas och därmed begränsa tillsynsmyndighetens förutsättningar för att bedriva tillsyn som syftar att säkerställa att verksamheten bedrivs i enlighet med gällande lag.

Nämnden bedömer att bolagets nuvarande egenkontroll inte gör det möjligt att kontrollera all obligatorisk märkning på tobaksprodukterna, samt att den försvårar för tillsynsmyndigheten att bedriva en adekvat kontroll av exempelvis verksamheten kontrollfunktion av märkning, det då denna inte bedrivs i Katrineholms kommun.

Ålderskontroll

För att få tillgång till tobaksprodukterna enligt bolagets åldersverifikation krävs först verifiering via BankID som säkerställer att kund är 18 år för att komma åt "webshoppen" för tobak. Om det är första gången kunden besöker bolagets automat ombedes den att ladda upp en bild på en giltig legitimation. Efter val av produkter som ska köpas behöver kund verifiera sig med BankID via personlig kod eller biometri, sedan startas kundens telefon likt ett videosamtal. Länk för att besvara samtalet skickas till bolaget. Kontrollant inom bolaget utför sedan åldersverifiering. Kontrollant får även upp övrig butiksövervakning på den plats tobaksskåpet är placerat för att se omgivning. Kontrollant verifierar att:

- Information på leg och från BankID visar att kund är över 18 år
- Kundens personnummer och namn från BankID stämmer överens med legitimation
- Person i videosamtal stämmer överens med den bild som är på legitimation
- Person i videosamtal stämmer överens med person som syns via övrig butiksövervakning på plats i butikslokalen där tobaksskåp är placerat
- Det inte finns någon risk för langning genom att kolla övrig butiksövervakning

Efter godkänd åldersverifiering enligt ovan startar betalningsprocessen, här betalas endast det som finns i varukorgen för varuautomaten.

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

Nämnden bedömer, trots bolagets beskrivning, att det i en kamera är svårt, om inte omöjligt att kontrollera fysiska äkthetsdetaljer som finns på id-handlingar.

Vidare är BankID något som är möjligt att låna ut och kan manipuleras (trots att det inte är tillåtet). I liknande fall har förvaltningsrätten gjort bedömningen att risken inte är obetydlig och att det råder osäkerheter kring denna typ av system för åldersverifikation (Förvaltningsrätten i Luleå, 2022-03-22, mål nr 2072-21 och Förvaltningsrätten i Linköping, 2026-03-06 mål nr 2018-25).

Nämnden bedömer vidare att det i aktuellt fall också är svårt, om inte omöjligt att även i detta fall förhindra att tobaksvaror lämnas vidare till person genom langning.

Av presenterad lösning/verifiering blir det svårt att se tecken på exempelvis nervositet/stress som kan antas vara förekommande vid langning, sådant som fysisk personal har större möjlighet att notera. I liknande ärenden har det varit den lokala franchisetagaren som sökt tillstånd för tobaksvaror, vilket skulle kunna minska risken något, om än mycket marginellt. I aktuellt ärende saknar bolaget lokal förankring och kännedom om hur unga rör sig inom kommunen. Nämnden bedömer att det för den aktuella butiken, system för verifiering och utifrån bolagets egenkontroll skulle vara helt omöjligt att förhindra att varor lämnas vidare till minderårig, vilket förstärks ytterligare av butikens lokalisering på mindre ort, där överlämnande till minderårig skulle kunna ske helt utan risk för att bli upptäckt.

Tobakslagstiftningen är en skyddslag och försäljning av tobaksvaror är en socialt ansvarsfull uppgift och lagstiftningens syfte är att bland annat begränsa tillgängligheten av tobaksvaror. Nämnden bedömer att lagstiftningens syfte inte uppfylls och skyddsperspektivet är av större vikt i sammanhanget än den enskilde näringsidkarens rätt till försäljning av åldersbegränsade varor.

Frågan om organisationsnummer

I kompletteringsbegäran efterfrågas bekräftelse om vilket organisationsnummer som framgår på kvitto vid köp i separat betalsystem för tobaksvaror. Det för att verifiera att det är rätt sökande för tillståndet. Utifrån beskrivning kan det antas att det är bolagets, då det inte är bekräftat så är det skäl för att inte kunna lämna tillstånd för försäljning av tobaksvaror.

Begäran om uppgifter Bolag/PBI Skatteverket

Att inhämta uppgifter om sökande bolag och dennes PBI:er från Skatteverket är enligt nämnden ett standardförfarande för prövning om ekonomisk lämplighet vid ansökan om tobakstillstånd. Syftet är att kontrollera att sökande bolag och dennes PBI:er exempelvis inte har betydande skulder mot det allmänna. I kompletteringsbegäran behövde sökande inkomma med blanketter för PBI:er så som firmatecknare, verkliga huvudmän etcetera. Av kompletteringsbegäran framgick att ytterligare kompletteringar kan krävas exempelvis avseende franchisetagare om den/de bedöms vara PBI utifrån vad som inkommer i kompletteringen som skickades 2025-06-12.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Bolaget inkom aldrig självmant med några blanketter, vilket nämnden bedömer är en försvårande åtgärd att kunna pröva bolaget och dennes PBI:er ekonomiska lämplighet.

Sedan 2025-12-01 har myndigheter själva möjlighet att inhämta uppgifter från skatteverket efter nya bestämmelsen i 10 kap. §15 a i Offentlighets- och sekretesslag (2009:400). Det ska då nämnas i ljuset av att det är långt efter det att sökande skulle ha inkommit med uppgifterna.

Aktiebok och koncerninformation

I kompletteringsbegäran efterfrågades handlingar som visar på ägarförhållanden i bolaget. Om bolaget är en del av en koncern önskades även ett koncernträd eller motsvarande. Då inga uppgifter inkommit så är det inte klarlagt om det finns fler PBI:er än de som kan teckna firma i bolaget. Prövning har därför bara skett på bolagets firmatecknare. Nämnden bedömer att det finns risk att det finns personer med betydande inflytande som inte provas inom ramen för denna utredning.

Kostnader och finansiering

I kompletteringsbegäran efterfrågades klagörande kring redovisade uppgifter som lämnats i samband med tillståndsansökan. Något förtydligande har inte lämnats av bolaget.

Hysesavtal

I kompletteringsbegäran efterfrågades avtal eller arrendeavtal för modulhuset där verksamheten bedrivs. Något avtal har inte lämnats av bolaget.

Franchisetagare och avtal

I kompletteringsbegäran efterfrågades uppgifter om servicepartner/franchisetagare som kommer anlitas för påfyllning. Bolaget själva har inte lämnat sådana uppgifter. Nämnden har i efterhand kunnat inhämta sådana uppgifter om franchisetagare genom att de är livsmedelsregistrerade i Katrineholms kommun. Vidare så har inga signerade avtal med nuvarande franchisetagare lämnats.

Övriga omständigheter i utredningen

Det förekommer i utredning uppgifter om; fällande dom, allmänna mål, dröjsmålsavgift, låg eller ingen omsättning samt att Bolagets egna kapital är lägre än det registrerade aktiekapitalet. Nämnden har inte tagit ställning till dessa uppgifter eftersom det enligt nämnden redan finns försvårande uppgifter i utredningen.

Samlad bedömning

Förvaltningen bedömer att bolaget inte kunnat visa att det är lämpligt att utöva verksamheten genom att inte inkomma med de uppgifter som krävs för kommunens prövning av verksamheten och dess företrädare.

Vidare bedömer förvaltningen att bolaget inte visat att egenkontrollen uppfyller de krav som ställs i lagen om tobak och liknande produkter.

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

Det framgår även av lagens förarbeten att egenkontrollprogram utgör en nödvändig del av underlaget för beslutet i tillståndsfrågan samt att en ansökan följaktligen bör kunna avslås såväl på den grunden att ett egenkontrollprogram saknas som att egenkontrollprogrammet inte är lämpligt (prop. 2017/18:156 s. 65).

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningen att verksamheten och dess företrädare inte har visat, varken med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden eller till omständigheterna i övrigt, att de är lämpliga att utöva verksamheten och inte heller kunnat visa på att verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med lagens bestämmelser.

Nämnden bedömer att bolagets ansökan om tillstånd för försäljning av tobaksvaror ska avslås.

Sammanfattning av ärendet

24SJU Gross Sweden AB med organisationsnummer 559456-0491 har 2025-05-27 inkommit med en ansökan om tillstånd att sälja tobak enligt 5 kap. 3 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088). Tobaksförsäljningstillståndet är avsett att gälla tills vidare i varuautomat på fastigheten Sköldinge-Ramsta 1:118.

En begäran om komplettering skickades till bolaget 2025-06-12. 2025-06-30 önskar bolaget 60 dagar anstånd på kompletteringen på grund av ägarbyte för franchiseverksamheten där varuautomaten ska placeras. Nämnden lämnar anstånd till 2025-09-03. Inga uppgifter inkommer utifrån angivet datum. Påminnelser om komplettering skickas i november 2025 och januari 2026. Ytterligare kontakt försöker tas med bolaget i februari och mars 2026 utan framgång.

Ansökan bedöms inte komplett (2025-04-01). Utredning har skett på de uppgifter som inkommit.

Utredning har kommunicerats i enlighet med 25 § förvaltningslagen (2017:900). Eventuella yttranden över utredningen skulle vara nämnden till handa senast 2026-05-04. Inga yttranden har inkommit.

Upplysningar

Det här beslutet kan överklagas, se besvärshänvisning.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse
Utredning

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M).

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Beslutet skickas till:
24SJU Gross Sweden AB
Akten

Kopia skickas till:
Länsstyrelsen Södermanland
Folkhälsomyndigheten
Polismyndigheten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §52

INFO.2026.5

Meddelande

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Ärendets handlingar

Tjänsteskrivelse meddelande

Meddelanden

Överläggning

Under bygg- och miljönämndens överläggning yttrar sig Christer Sundqvist (M).

Beslutet skickas till:

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------