

Ärendeförteckning vid miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 14 oktober 2021

- § 134 Informationer och föredragningar
- § 135 Delårsuppföljning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden per augusti 2021
- § 136 Delegationsärenden
- § 137 Anmälningensärenden
- § 138 Detaljplan för del av Karlskrona 6:17, Mariedal (Galte Gryta), Karlskrona kommun, beslut om samråd
- § 139 Detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, Karlskrona kommun, beslut om godkännande
- § 140 Ansökan om utdömande av vite för Hoboda 1:8
- § 141 Ansökan om utdömande av vite för fastigheten Lösens-Älmtamåla 1:8
- § 142 Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område
- § 143 Information om livsmedelsrevisionens åtgärdsplan
- § 144 Information samt prioriteringsövning avseende U/UH projekt under 2022 till hjälp för miljöavdelningens verksamhetsplanering 2022
- § 145 Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus
- § 146 Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus
- § 147 Trasten 4, tillsynsanmälan angående olovlig byggnation av garage/förråd
- § 148 Övrigt

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN**Sammanträdesprotokoll**

Plats och tid Digitalt deltagande på distans
Torsdagen den 14 oktober 2021 klockan 8.35–11.58

Sammanträdet ajourneras kl. 9.43–9.56, kl. 10.43–11.04

Beslutande Ordförande Magnus Larsson (C)
1:e vice ordf. Susanne Johansson (S)
2:e vice ordf. Carl- Göran Svensson (M)

Ledamöter Katarina Möller (S)
Mats Ekberg (S)
Jeanette Pettersson (S) § 134, §§ 143-148
Jimmy Petersson (S)
Velia Ekström (M)
Thomas Nilsson (M)
Ronnie Nilsson (SD) del av §134
Christer Leksell (SD)
Stefan Lundin (L)
Anders Lundberg (MP)

**Tjänstgörande
ersättare** Lars-Erik Persson (SD) del av § 134 - § 148
Eva Öhman (S) §§ 135 -142, jäv § 146

Ersättare Patrik Skoog (M)
Anders Chronvall (M)
Patrik Hult (SD)
Eva Röder (L)
Kristoffer Sjöholm (KD) del av §134 - §148
Henrik Holmkvist (V)

Tjänste- personer	Förvaltningschef	Kristina Stark
	Bygglovschef	Pär Ridderby
	Miljöchef	Sofia Bothorp
	Planchef	Eleonor Karlsson
	Enhetschef	Magnus Helge
	Tf. utvecklingschef	Charlotte Hauffman
	Planarkitekt	Malin Sjöstrand
	Planarkitekt	Marcus Borg
	Miljöinspektör	Marie Karlsson
	Sekreterare	Adrian Althini

Utses att justera

Velia Ekström (M)

Justerade paragrafer

§§ 134 - 148

Sekreterare_____
Adrian Althini**Ordförande**_____
Magnus Larsson**Justeringsperson**_____
Velia Ekström

Protokolljusteringen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla intygar

Adrian Althini
Nämndsekreterare

§ 134**Informationer och föredragningar**

1. Delårsuppföljning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden per augusti 2021 föredras av förvaltningschef Kristina Stark.
2. Detaljplan för del av Karlskrona 6:17, Mariedal (Galte Gryta), Karlskrona kommun, beslut om samråd föredras av planarkitekt Malin Sjöstrand.
3. Detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, Karlskrona kommun, beslut om godkännande föredras av planarkitekt Marcus Borg.
4. Ansökan om utdömande av vite för Hoboda 1:8 föredras av miljöinspektörer Jenni Gröning och Michaela Nilsson.
5. Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område föredras av miljöchef Sofia Bothorp och miljöinspektör Marie Karlsson.
6. Information om livsmedelsrevisionens åtgärdsplan föredras av enhetschef Magnus Helge.
7. Information samt prioriteringsövning avseende U/UH projekt under 2022 till hjälp för miljöavdelningens verksamhetsplanering 2022 föredras av miljöchef Sofia Bothorp.

Kommunstyrelsen
Revisionen
Akten

MSN 2021/320

§ 135**Delårsuppföljning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden per augusti 2021****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** godkänna upprättad delårsuppföljning för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden per augusti, 2021
2. **att** överlämna densamma till kommunstyrelsen och revisionen

Sammanfattning

Delårsuppföljning har upprättats i enlighet med "Anvisningar uppföljningar 2021". Uppföljningen innefattar mål, uppdrag, ekonomi och personal. Rapporten beskriver mål, uppdrag och aktiviteter för de fem mål (mål 1-5) som nämnden/förvaltningen tilldelats. Därutöver redovisas även aktiviteter som pågår i verksamheten och som bidrar till uppfyllelsen av mål 6-11. Rapporten redovisar även uppföljning av internkontrollplan.

§ 136**Redovisning av delegationsärenden****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att** ta redovisningen till dagens protokoll

Se förteckning över fattade beslut.

§ 137**Redovisning av anmälningssärenden****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar****att ta redovisningen till dagens protokoll**

1. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210824 Föreläggande enligt miljöbalken vid byggnation av två bostadshus på fastigheten Senoren 2:2, Karlskrona kommun MSN-2021-2072
2. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210825 Länsstyrelsen godkänner Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för uppförande av ett garage och ett båthus på fastigheten Åby 4:4 i Karlskrona kommun MSN-2021-2321
3. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210901 Beslut om strandskyddsdispens för att uppföra en ny byggnad på Saltö 2:2 i Karlskrona kommun MSN-2021-3421
4. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210903 Begäran om upphävande av strandskydd på del av fastigheten Berg 1:3 i Karlskrona kommun MSN-2021-3685
5. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210903 Tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall MSN-2021-3543
6. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210907 Länsstyrelsen godkänner Miljö- och Samhällsbyggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för att ersätta ett bostadshus på fastigheten Sanda 1:193 och 1:194 i Karlskrona kommun MSN-2021-3331
7. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210826 Föreläggande enligt miljöbalken för förstärkning av väg på fastigheten Tjurkö 1:75, Karlskrona kommun MSN-2021-3728

forts.

§ 137 forts.

Redovisning av anmälningssärenden

8. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210826 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel och luftledning på fastigheten Brunnsvik 1:5 till Brunnsvik 1:3, Karlskrona kommun
MSN-2021-3729
9. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210902 Anmälan om samråd för fällning av skyddsvärd ek på Ekebovägen 8, fastigheten Backsippan 5, Karlskrona kommun
MSN-2021-3735
10. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210910 Beslut angående överklagat bygglov på fastigheten Sturkö-Bredavik 19:8 i Karlskrona kommun
MSN-2020-4702
11. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210910 Anmälan om vattenverksamhet samt ansökan om strandskyddsdispens för muddring vid Aspö 1:20, Karlskrona kommun
MSN-2021-269, MSN-2021-2710
12. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210916 Ansökan om strandskyddsdispens m.m. på fastigheten Ungskär 1:22 i Karlskrona kommun
MSN-2021-3745
13. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210917 Anmälan om vattenverksamhet för reparation av pålar under påldäck vid infartsleden till Trossö, Karlskrona kommun
MSN-2021-3131
14. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210917 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel på fastigheten Tving 12:11 till Ruan 1:9, Karlskrona kommun
MSN-2021-3918
15. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210917 Föreläggande enligt miljöbalken för nyanläggning av markkabel mellan fastigheten Bastasjö 1:11 till Mörtön 1:16, Karlskrona kommun
MSN-2021-3921
16. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210920 Anmälan om samråd för rasering och byte av luft- och markledning mellan fastigheterna Fäjö 1:135 och Fäjö 1:12, Karlskrona kommun
MSN-2021-3373

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 137 forts.

Redovisning av anmälningssärenden

17. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210920 Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av eldstad och bänkar samt flytt av toalettbyggnad på fastigheterna Järkö 1:3 och 1:4 i Karlskrona kommun
MSN-2021-3952
18. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210921 Anmälan om vattenverksamhet samt ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av båthus inklusive lounge och bastu, samt muddring och påfyllnad med sand på fastigheten Verstorp 3:8 i Karlskrona kommun
MSN-2021-592
19. Länsstyrelsen Blekinge län Beslut 210922 Länsstyrelsen godkänner Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut om strandskyddsdispens för uppförande ett bostadshus på fastigheten Grönadal 15:31 i Karlskrona kommun
MSN-2021-3748
20. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Protokoll 210823 Mål nr P 4065-21 Bygglov för tillbyggnad och rivningslov för del av varmbadhuset på fastigheten Nauckhoff 16 i Karlskrona kommun
MSN-2021-286
21. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 210824 Mål nr P 3303-21 Bygglov för nybyggnad av dagcenter, miljörum och parkeringsplatser samt rivningslov på fastigheten Östra Rödeby 1:51, Karlskrona kommun
MSN-2019-4054
22. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 210830 Mål nr P 4076-21 Bygglov för flytbrygga på fastigheten Karlskrona 2:1 på Stumholmen i Karlskrona kommun
MSN 2019-3931
23. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Dom 210831 Mål nr P 5895-20 Detaljplan för fastigheten Gäddan 3 m.fl. i Karlskrona kommun
PLAN-2014-4398
24. Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen Beslut 210915 Mål nr 1511-21 Tillstånd till renovering av kulturminne enligt kulturmiljölagen
MSN-2021-286

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 137 forts.

Redovisning av anmälningssärenden

25. Svea Hovrätt Mark- och miljööverdomstolen Protokoll 210824 Mål nr P 694-21 Bygglov för nybyggnad av vandrarhem/lodge för uthyrningsverksamhet på fastigheten Ytterön 1:58 i Karlskrona kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.
MSN-2019-5019
26. Beslut kommunstyrelsen 210907 § 180 Begäran om uppdrag avseende uppdatering av Stadsmiljöstrategi Karlskrona
MSN 2021/9066
27. Beslut kommunstyrelsen 210907 § 184 Igångsättningstillstånd för gestaltning av Stortorget, etapp 3
MSN 2021/9067
28. Beslut kommunstyrelsen 210907 § 187 Åtgärdsvalsstudie för det övergripande infrastrukturensystemet i Karlskrona
MSN 2021/9082
29. Beslut kommunstyrelsen 210907 § 194 Fördelning av ansvar för mål och uppdrag och fastställande av övergripande indikatorer i budget 2022 och plan 2023 – 2024
MSN 2021/9083
30. Beslut drift- och servicenämnden 210824 § 98 Beslut om förlängning av säsongen för uteserveringar
MSN 2021/9085
31. Folkhälsorådets protokoll nr 2 210416
MSN 2021/6613
32. Folkhälsorådets protokoll nr 3 210526
MSN 2021/6613
- _____

Sökande
Akten

MSN.2021.80

§ 138

Detaljplan för del av Karlskrona 6:17, Mariedal (Galte Gryta), Karlskrona kommun, beslut om samråd

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. **att** låta förslag till detaljplan för del av KARLSKRONA 6:17, Mariedal (Galte Gryta) bli föremål för samråd samt
2. **att** ett genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan
3. **att** beslut om granskning tas av förvaltningschef, förutsatt att inga betydande förändringar sker i planens innehåll

Sammanfattning

Underlag som ingår i beslutet

Plankarta med bestämmelser, planbeskrivning inkl. genomförandefrågor och bullerberäkning, skuggstudie, social konsekvensanalys, undersökning, länsstyrelsens yttrande över undersökningen, översiktlig miljöteknisk markundersökning, översiktlig geoteknisk markundersökning samt fastighetsförteckning.

Sökande: Karlskrona kommun genom Kommunledningsförvaltningen, Mark- och exploateringsenheten.

Kommunstyrelsen fattade den 29 oktober 2020 beslut att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att beställa ny detaljplanen för del av Karlskrona 6:17.

Planområdet omfattar ca 1 ha och är beläget i Mariedal, ca 4,5 kilometer norr om centrala Karlskrona. Marken ägs av Karlskrona kommun genom kommunledningsförvaltningen. Planområdet gränsar till friliggande enbostadshus i norr och öster samt Mariedalskyrkan och flyttblockskomplexet Galte Gryta i väster.

forts.

§ 138 forts.

Detaljplan för del av Karlskrona 6:17, Mariedal (Galte Gryta), Karlskrona kommun, beslut om samråd

Platsen är idag obebyggd och består av en gräsbeväxt yta, en ensidig allé och en skogsdunge.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra byggnation av bostäder, i form av mindre flerbostadshus alt. sammanbyggda enbostadshus. 30–40 nya bostäder bedöms kunna tillkomma. Detaljplanen skapar förutsättningar för att tillskapa en mer tätare bebyggelsestruktur än området nuvarande struktur och bidra till att göra området mindre homogent.

Planområdet omfattas idag av detaljplaner från 1960 och 1968 som båda anger allmän plats (park). En utveckling av planområdet innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur, vilket stämmer väl överens med översiktsplanen från 2010. I översiktsplanen är merparten av området utpekad som funktionsblandning (bostäder och service). I kommunens pågående arbete med ny översiktsplan (översiktsplan 2050) är planområdet beläget inom område för sammanhållen bebyggelse som täcker hela stadsbygden. Inom detta område är förtätning ett föredrag.

I arbetet med detaljplanen har ett antal utredningar tagits fram så som översiktlig miljöteknisk markundersökning, översiktlig geoteknisk markundersökning, bullerberäkning för 2040 samt skuggstudie.

Kommunfullmäktige

PLAN.2018.2068

Sökande

Handläggare

Akten

§ 139**Detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, Karlskrona kommun, beslut om godkännande****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

- 1. att** godkänna detaljplanen för TOCKATORP 69:4, daterad 2021-09-27
- 2. att** anse paragrafen omedelbart justerad

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå kommunfullmäktige besluta**att** anta detaljplanen för TOCKATORP 69:4, daterad 2021-09-27**Sammanfattning**

Sökande: Karlskrona kommun

Detaljplanen för Tockatorp 69:4, har varit föremål för allmän granskning mellan 31 maj - 21 juni 2021. Planområdet ligger på Sturkö's norra del längs med Sturkövägen i direkt närhet till Bredavik. Planområdet är cirka 2 hektar stort.

Underlag som ingår i beslutet

Plankarta med bestämmelser, planbeskrivning inkl. genomförandefrågor, samrådsredogörelse, granskningsredogörelse, behovsbedömning, social konsekvensanalys och fastighetsförteckning.

Planens huvudsakliga syfte är att pröva möjligheten att bygga bostäder inom området. Planen syftar vidare till att planlägga området med en skala som bidrar till att skapa en högre bebyggelsedensitet än omkringliggande villabebyggelse. Området ska bidra till att stärka platsens identitet som ett skärgårdssamhälle.

Planförslaget innebär att obebyggd mark tas i anspråk för uppförande av bostadsbebyggelse. Ett genomförande av planen kan resultera i cirka 60 nya lägenheter i ett centralt läge på Sturkö.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 139 forts.

Detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, Karlskrona kommun, beslut om godkännande

Marken som tidigare använts i ett småskaligt jordbruk bedöms lämpligt att exploatera utan att det får någon större effekt på jordbruket. Inom området finns Stenrösen som vid ett genomförande behöver tas bort eller alternativt flyttas inom området. De mest betydelsefulla områdena utifrån de naturvärden som finns på platsen bevaras.

Under arbetet har följande utredningar tagits fram. Översiktlig dagvattenutredning och trafikbullerutredning.

Mark- och miljödomstolen i Växjö
Fastighetsägare
Handläggare
Akten

MSN-2020-2118

§ 140**Ansökan om utdömande av vite för Hoboda 1:8****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att hos mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt ansöka om utdömande av vite i enlighet med miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-12-03 § 178, punkt 1, område B-D, sammanlagt 100 000 kr, samt punkt 2, 5 000 kr.

Sammanfattning

Den 3 december 2020 förelade miljö- och samhällsbyggnadsnämnden [REDACTED] (ON) att:

1. från fastigheten Hoboda 1:8, områdena A-D, avlägsna och till godkänd mottagare lämna följande avfall. Områdesindelningen framgick av bilaga 1.

Inom område A:

- deponi (glas, papp, sopsäckar, metall, frigolit, mjölkpaket, plåtburkar, tegel, träavfall, möbler mm.)

Inom område B:

- skrotbil (PPW 195)
- metallskrot
- träavfall (inkl. lastpallar)
- uttjänta ensilagebalar
- sopsäckar
- ensilageplast och övrig plast

Inom område C:

- uttjänta trädgårdsmöbler
- uttjänta jordbruksmaskiner
- uttjänt släp
- metallskrot

forts.

§ 140 forts.

Ansökan om utdömande av vite för Hoboda 1:8

Inom område C (forts.):

- däck
- oljefat
- uttjänta elcentraler
- uttjänt panna
- uttjänta ensilagebalar
- 200 liter plastfat med okänt innehåll
- ca 20 liter olja i plastdunk
- 3 stycken plastdunkar med okänt innehåll
- uttjänt glassbil (LHA 099)
- uttjänt bil (PNA 263)
- 2 stycken toalettstolar
- uttjänt TV
- släp (ATW 355)
- ca 10 stycken spisar
- tvättmaskin
- 20-30 stycken kyl- och frysar

Inom område D:

- badkar
- träavfall
- plastdunkar
- däck
- metallskrot
- avloppsrör
- cipaxtankar
- uttjänta ensilagebalar
- uttjänta jordbruksmaskiner
- uttjänt bil (KAJ 845)
- lastbilsflak
- elektriskt reserv kraftverk
- toalettstol

2. inkomma med en redogörelse över saneringen av oljeläckaget på fastigheten Hoboda 1:8 samt inkomma med mottagningskvitto för den bortgrävda jorden.

De förelagda åtgärderna som avses i punkt 1 skulle varit vidtagna senast den 1 september 2021.

Mottagningskvitton samt en redogörelse för omhändertagandet av avfallet skulle ha inkommit till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden senast den 1 oktober 2021.

forts.

§ 140 forts.

Ansökan om utdömande av vite för Hoboda 1:8

Om föreläggandet enligt punkt 1 inte följdes skulle ON betala viten enligt följande: område A: 40 000 kr, område B: 10 000 kr, område C: 60 000 kr, område D: 30 000 kr.

De förelagda åtgärderna som avsågs i punkt 2 skulle vara vidtagna senast den 1 februari 2021. Om föreläggandet enligt denna punkt inte iaktogs skulle ON betala ett vite på 5 000 kr.

Den 17 december 2020 blev ON delgiven beslutet som även har vunnit laga kraft.

Den 9 september 2021 gjordes en inspektion på fastigheten Hoboda 1:8. Vid besöket kunde det konstateras att område A (deponin) var uppstädat, det fanns inget synligt avfall i området. I område B fanns sopsäckar, ensilageplast och övrig plast, metallskrot samt träavfall fortfarande kvar. I område C fanns metallskrot, uttjänt bil PNA 263, oljefat, uttjänta jordbruksmaskiner, uttjänt släp, däck, uttjänt TV och spis ännu kvar i området. I område D fanns metallskrot, plastdunkar, däck, cipaxtankar, träavfall, avloppsrör, lastbilsflak, uttjänt bil PPW 195 (som tidigare stod i område B), badkar, kyl- och frysar (som tidigare stod i område C) samt uttjänta jordbruksmaskiner kvar (se även bilder, bilaga 2).

Motivering

Det kan konstateras att vitesföreläggandet från den 3 december 2020 endast delvis har följts. Beslutet har delgivits ON och har vunnit laga kraft. Tillsynsmyndigheten har på plats kunnat iaktta att områdena B-D inte har städats upp enligt föreläggandet. Det har inte heller inkommit någon redogörelse över saneringen av oljeläckaget på fastigheten Hoboda 1:8 eller något mottagningskvitto för den bortgrävda jorden. Förutsättningar finns därmed att döma ut de förelagda vitena enligt punkten 1 avseende områdena B (10 000 kr), C (60 000 kr) och D (30 000 kr) samt enligt punkten 2 (5 000 kr).

Mark- och miljödomstolen i Växjö
Fordonsägare
Handläggare
Akten

MSN-2019-3013

§ 141**Ansökan om utdömande av vite för fastigheten Lösens-Älmtamåla 1:8****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt ansöka om utdömande av vite i enlighet med Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut 2020-11-05 § 166, punkt 1 och 2 om 8 000 kronor

Sammanfattning

Den 11 november 2020 förelade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
[REDACTED] att vid vite av 8 000 kronor:

1) avlägsna bilen med registreringsnummer RTB 872 i modellen Mercedes-Benz C180 från fastigheten Lösens-Älmtamåla 1:8 (se karta) och lämna den hos auktoriserad bilskrotare,

2) inkomma med skrotningsintyg över ovanstående åtgärd.

Bilen skulle vara bortforslad senast den 1 januari 2021.

Skrotningsintyg skulle ha inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen senast den 1 februari 2021.

Då bilägaren inte hann delges Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut innan de förelagda åtgärderna skulle varit vidtagna fattade nämnden ett nytt beslut, 2021-02-18 § 32, där man beslutade att:

- revidera datumet för bortforsling av bilen. Den förelagda åtgärden skulle efter revideringen vara vidtagen senast 4 veckor efter delfåendet av beslutet,
 - revidera datumet för inkommande av skrotningsintyg. Skrotningsintyg för den uttjänta bilen skulle efter revideringen inkomma till Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden senast 6 veckor efter delfåendet av beslutet.
- forts.

§ 141 forts.

Ansökan om utdömande av vite för fastigheten Lösens-Älmtamåla 1:8

Den 19 maj 2021 blev [REDACTED] delgiven det reviderade beslutet genom stämningsmannadelgivning via Polismyndigheten. Nämndens beslut 2020-11-05 § 166 bifogades som bilaga. Båda besluten har därmed vunnit laga kraft.

Den 9 september 2021 gjorde Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen en uppföljande inspektion på fastigheten Lösens-Älmtamåla 1:8. Vid besöket konstaterades att bilen stod kvar på samma plats som tidigare.

Motivering

Det kan konstateras att vitesföreläggandet från den 11 november 2020 samt det reviderade beslutet från den 18 februari 2021 inte har följts. Båda nämndbesluten har delgivits bilägare [REDACTED] och båda besluten har vunnit laga kraft. Förutsättningarna finns därmed att döma ut det förelagda vitesbeloppet på 8 000 kronor enligt punkt 1 och 2 i nämndens beslut 2020-11-05 § 166.

Kommunstyrelsen
Handläggare
Akten

MSN-2021-2192

§ 142**Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta**

1. **att** anta en ny taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område genom att med stöd av 27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) fastställa förslag till taxebestämmelser med tillhörande taxebilagor 1, 2 och 3 inkl. avgiftsnivåerna 1-4
2. **att** ny handläggningskostnad sätts till 965 kronor per timme
3. **att** uppdra åt miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att årligen ha möjlighet att uppdatera taxan enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) publicerad av Sveriges kommuner och Regioner (SKR). Utgångspunkt för indexuppräknings är oktober år 2021
4. **att** den nya taxan träder i kraft den 1 januari 2022
5. **att** den nya taxan ersätter de delar som avser miljöbalken i tidigare taxa beslutad av KF 2016-10-27 § 246 samt särskild taxa för fastighetstillsyn beslutad av KF 2015-09-24 § 155

Yrkande

Carl-Göran Svensson (M) yrkar att förslaget återremitteras samt att miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att ta fram en taxa som är baserad på Rättviksmodellen.

Proposition och beslut

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Votering begärs.

Ordförande fastställer följande voteringsordning

Den som vill att ärendet ska avgöras idag röstar JA

Den som vill att ärendet återremitteras röstar NEJ

Följande röstar JA: Magnus Larsson (C), Susanne Johansson (S), Katarina Möller (S), Mats Ekberg (S), Eva Öhman (S), Jimmy Petersson (S), Stefan Lundin (L), Anders Lundberg (MP)

Följande röstar NEJ: Carl-Göran Svensson (M), Velia Ekström (M), Thomas Nilsson (M), Lars-Erik Persson (SD), Christer Leksell (SD)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har sålunda, med 8 JA-röster mot 5 NEJ-röster, beslutat att ärendet ska avgöras idag.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag till beslut.

Reservation

Carl-Göran Svensson (M), Velia Ekström (M), Thomas Nilsson (M), Lars-Erik Persson (SD), Christer Leksell (SD) reserverar sig till förmån för Carl-Göran Svenssons (M) återremissyrkande.

Sammanfattning

Ny taxemodell

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag på behovsstyrd taxa baserad på Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) taxemodell från 2018. Förslaget till ny taxa består av taxebestämmelser, en timtaxa som avspeglar nämndens självkostnad för verksamheten och tre bilagor som innehåller själva "prislistan" för tillsynsinsatserna.

Syftet med att införa en behovsstyrd taxa är att den nya miljötaxan ska bli enklare att förstå, bidra till större jämförbarhet och bidra till rättssäkerhet mellan olika myndigheter. Erfarenheter från andra kommuner visar att en transparent och tydlig taxa är en viktig framgångsfaktor för en god verksamhetsutveckling och ett gott företagsklimat.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Kommunernas tillsyn inom miljöbalkens område är viktig för att åstadkomma god hälsa och miljö. Genom att säkerställa syftet med miljöbalken och att regler följs främjas en hållbar utveckling. För att detta ska uppnås är det viktigt att prioritera tillsyn där riskerna är störst. Med tillsyn upptäcks avvikelser och rättelse uppnås vilket är av betydelse för miljön och människors hälsa, men också för att olika verksamheter ska kunna verka på lika villkor.

Den behovsstyrda taxemodellen ger kommunerna verktyg att bedöma vilket tillsynsbehov som finns för en viss verksamhet och tydligare koppla avgiften till behovet. Nuvarande taxa har låst upp resurser inom vissa tillsynsområden som har haft årliga avgifter och därmed har prioriterats för att tillhandahålla en motprestation, vilket har medfört att små tillsynsobjekt som kan ha stor påverkan på miljö- och hälsa har varit nedprioriterade då de inte har haft årliga avgifter.

Tillsynen ska enligt SKR huvudsakligen finansieras genom avgifter, detta för att skattebetalarna inte ska behöva bekosta tillsynen av verksamheter.

Arbetsgång

Arbetet med taxan har pågått under en längre tid och det fördjupades när miljöavdelningen 2019 vid två workshops anpassade behovsutredningen enligt den nya modellen samt kartlade och grupperade tillsynsbehovet utefter fyra olika tillsynskategorier.

De olika kategorierna är styrd tillsyn, vilket utgörs av tillstånds- och anmälningsskyldiga verksamheter så kallade A-, B-, IUV-, C- och H-verksamheter, behovsprioriterad tillsyn, vilket utgörs av verksamheter som saknar fastställd prövningsnivå (så kallade U och UH-verksamheter), händelsestyrd tillsyn som är inkommande ansökningar och anmälningar och viss övrig tillsyn samt skattefinansierad tillsyn, vilket är sådan handläggning som inte kan finansieras, men som ändå måste hanteras som till exempel remisser, åtalsanmälan, obefogade klagomål, viss typ av tillsyn samt information.

Miljöavdelningen uppdaterade delar av behovsutredningen och tillsynsbehovet under våren 2021 och under hösten kommer en översyn att göras igen. Politiker i miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har vid flera tillfällen fått information om taxemodellen och arbetets utveckling samt erbjudits möjlighet att diskutera taxa och tillsynsbehov vid en workshop. Taxeförslaget har presenterats för kommunalråden samt delgetts oppositionsrådet via e-post.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Olika partigrupper har informerats vid digitala informationsmöten, så även olika organisationer som till exempel Karlskrona Företags- och Hantverksförening (KFH), Lantbrukarnas Riksförbunds (LRF) kommungrupp och Fastighetsägarna under hösten. Inkomna synpunkter från organisationerna redovisas i ett separat dokument tillsammans med andra begärda kompletteringar som framfördes vid nämndsammanträdet den 9 september.

Timkostnad

Förvaltningen har använt SKR:s underlag även vid beräkning av handläggningskostnad per timme. Timkostnaden utgörs av tre delar, genomsnittlig lönekostnad för handläggarna inom myndighetsområdet, del av förvaltningsgemensamma kostnader samt myndighetsspecifika kostnader. Förvaltningens controller har varit behjälplig i arbetet och har räknat fram ny timkostnad för tillsyn och prövning inom miljöbalkens område till 965 kronor.

Nuvarande timtaxa för miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet enligt miljöbalken är 950 kronor och har varit oförändrad sedan taxan började gälla 1 jan 2017. Den nya timtaxan bör indexuppräknas i enlighet med Prisindex för kommunal verksamhet (PKV) med utgångspunkt från oktober 2021. Nuvarande taxa anger också indexuppräkning, men detta har aldrig tillämpats.

Taxan bör fortsättningsvis ses över årligen och revideras med ny justerad timtaxa samt vid behov ändras eller kompletteras med nytillkomna branscher och tillsynsområden så att taxan alltid är aktuell vad gäller sin omfattning. Förvaltningen föreslår att nämnden ges mandat av kommunfullmäktige att räkna upp taxan varje år samt vid behov göra mindre redaktionella ändringar i det fall ny lagstiftning tillkommer.

Konsekvenser av ny taxa

Taxeförslaget innebär att det är behovet som styr taxan. Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område kommer i högre utsträckning att finansieras med efterhandsbetalning än som idag med övervägande andel förskottsbetalning i form av fasta årsavgifter.

Med nuvarande taxa utgör andelen förskottsbetalning ca 60% av de totala miljöbalksavgifterna och efterhandsbetalning 40%. Den nya taxan skulle enligt en översiktlig beräkning medföra en sänkning av andelen förskottsbetalning från 60% till 30% medan andelen efterhandsbetalning skulle öka från 40% till 70%. Översatt till pengar visar en beräkning att uttaget av årliga förskottsavgifter minskar med ca 2,4 miljoner. forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Om förslaget antas enligt den nya sena ändringen där lantbruken föreslås få efterhandsbetalning minskar de årliga avgifterna med ytterligare ca 200 000 kr jämfört med det ursprungliga förslaget.

Den minskade andelen förskottsbetalning beror på minskat antal tillsynstimmar för de flesta av de tillstånds- och anmälningspliktiga branscherna samt att årliga avgifter inte längre kommer att tas ut för lantbruken, vissa U- och UH-verksamheter som till exempel mindre lantbruk, frisörer och fastighetsägare. Minskningen kompenseras genom debitering av timavgifter i efterhand efter utförd tillsynsinsats i första hand på tillsyn av så kallade U- och UH-verksamheter. U betyder utan provning/ anmälan och avser branscher där verksamheter får startas upp utan att någon anmälan eller tillstånd krävs, men nämnden har ändå tillsyn över verksamheterna och behöver föra dessa i register. U betecknar miljöskyddsverksamheter medan UH är ej anmälnings/ provningspliktiga hälsoskyddsverksamheter.

Alla U/UH-verksamheter bör få tillsyn minst en gång på en 5-årsperiod. Inför varje år väljer förvaltningen tillsammans med nämnden ut vilka av dem man ska göra kommande år. Antalet U/UH-verksamheter som nämnden ansvarar för inom miljöbalkens område är ca 11 000 medan de tillstånds/anmälningspliktiga verksamheterna som alltid måste finnas med i den treåriga tillsynsplanen är ca 400.

När resurser som tidigare har varit uppbokade nu "frigörs" öppnas möjligheterna att fördela om resurserna mot att bedriva mer tillsyn på U- och UH-verksamheter vilket känns viktigt och mycket meningsfullt för både hälsa och miljö. U- och UH-verksamheterna har i alla år funnits under nämndens tillsynsområde, men huvuddelen av dem har varit nedprioriterade och har aldrig fått tillsyn tidigare.

Taxans struktur

Förslaget till ny taxa består av taxebestämmelser och tre bilagor som innehåller själva "prislistan" för tillsynsinsatserna. Tidigare har färdiga bilagor från SKR använts medan det i den här modellen istället är mallar i form av excelfiler som kommunen fyller i med sin egen bedömning av tillsynsbehovet per bransch. På så sätt skapas färdiga bilagor till den taxa som ska antas av kommunfullmäktige.

Modellen gör att det är enkelt att justera om det visar sig att tillsynsbehovet eller timavgiften ändras eller om en bransch med årlig avgift ska ändras från en fast avgift till timavgift i efterhand. Likaså om det tillkommer nya tillsynsområden eller försvinner andra så är det enkelt att uppdatera excelfilerna så att taxan alltid är aktuell.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Taxebestämmelser

Taxebestämmelserna innehåller grundläggande bestämmelser om vad som kan avgiftsbeläggas, timtaxa, vem som ska betala, när nedsättning kan bli aktuellt och andra procedur- och verkställighetsfrågor.

Taxebilaga 1 – Avgifter för händelsestyrd tillsyn

Taxebilaga 1 är det underlag som omfattar händelsestyrd tillsyn, vilket innebär avgifter för anmälan, prövning och viss tillsyn som till exempel avgift för sporadisk tillsyn, befogade klagomål eller extraordinär tillsyn. Avgifterna är av tre slag, avgiftsnivåer, timavgift samt fast belopp.

Ett nytt begrepp introduceras i modellen, *avgiftsnivåer*, vilket innebär att olika ärendetyper klassas av kommunen efter olika komplexitetsgrad och tidsätts därefter. Avgiftsnivåer är alltså förutbestämda schablonider beroende på ett ärendes komplexitet. Avgiftsnivåerna varierar från 1–4 och de fastställs av kommunfullmäktige i och med att taxan antas.

Avgiftsnivå 1 innebär en liten insats som till exempel att motta ett intyg, kontrollera att allt stämmer och därefter arkivera ärendet. Det kan även vara en enklare granskning och bedömning.

Exempel: Granskning av köldmediarapport eller ansökan om tillstånd för djurhållning inom tätbebyggt område.

Avgiftsnivå 2 omfattar en granskning och bedömning via skrivbord. Exempel: Inrättande av värmepump eller anmälan om yrkesmässig användning av växtskyddsmedel.

Avgiftsnivå 3 innebär granskning och bedömning ute på plats.

Exempel: Anmälan av förskola eller tillstånd för inrättande av enskild avloppsanordning.

Avgiftsnivå 4 används vid komplexa ärenden där handläggningstiden varierar från ärende till ärende och det inte är möjligt att ange en schablonid. Där uttas timavgift för faktisk nedlagd tid i ärendet.

Exempel: Anmälan om miljöfarlig verksamhet eller anmälan om avhjälpande av föroreningsskada.

SKR:s avsikt med avgiftsnivåerna är att kommuner ska kunna jämföra sig med varandra vad gäller handläggningstider på de olika nivåerna/ insatstyperna samt att taxan blir mer transparent för kunden.

Även i den nuvarande taxan används förutbestämda tider, men variationen är större jämfört med det nya taxeförslaget. forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har valt att tillämpa två kategorier när det gäller platsbesök och döpt dessa till 3 a motsvarande 6 timmar respektive 3 b motsvarande 8 timmar, detta med anledning av att det annars skulle ha blivit för litet eller för stort antal timmar jämfört med nuvarande handläggningstider.

Avgiftsnivåerna framgår av nedanstående tabell.

Avgiftsnivå	Timmar
Avgiftsnivå 1	2 tim
Avgiftsnivå 2	4 tim
Avgiftsnivå 3 a	6 tim
Avgiftsnivå 3 b	8 tim
Avgiftsnivå 4	Timavgift

I ett fåtal ärenden understiger handläggningstiden angiven tid i den lägsta avgiftsnivån, fasta belopp används då. Beloppen motsvarar nedlagd handläggningstid och varierar mellan 300 kr och 1000 kr och är aktuella vid ärenden om till exempel information om brandfarlig vätska i cistern och sopdispens. Beloppen är fasta såtillvida att de inte ändras även om timtaxan ändras.

Med timavgift avses nedlagd handläggningstid x avgift per timme och utgår där varken avgiftsnivå 1-3b eller fasta belopp tillämpas. Timavgift uttas vid komplexa ärenden enligt avgiftsnivå 4, men även vid uppföljande tillsyn, befogade klagomål, extraordinär tillsyn, vid tillsyn av verksamheter med sporadiskt tillsynsbehov samt vid tillsyn i övrigt.

Taxebilaga 1 är anpassad efter miljöprövningsförfordningen, Karlskrona kommuns lokala hälsoskyddsföreskrifter samt lokala ordningsföreskrifter.

Förvaltningen har valt att komplettera bilaga 1 med fast avgift för avloppstillsyn, avgiftsnivå 2 och 4 timmar samt fast avgift, avgiftsnivå 2 med 4 timmar vad gäller handläggning av avloppsärenden vid beslut med vite. I båda fallen är syftet att minska administrationen.

Taxebilaga 2 - fasta årliga avgifter

Taxebilaga 2 omfattar fasta årliga avgifter som betalas i förskott. De årliga avgifterna omfattar styrd tillsyn, vilket innebär verksamheter med störst behov och krav samt ett fåtal verksamheter som ska ha återkommande tillsyn.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Tillsynen styrs av lagstiftning och tillsynsbehovet täcks in i tillsynsplanen i form av tillsynsaktiviteter varje år, vartannat år eller var tredje år. Styrd tillsyn kan liknas vid ett grunduppdrag från staten där kommunerna har mindre möjlighet att påverka.

Bilaga 2 utgår från förordning om avgifter för prövning och tillsyn, vilket medför att tillsynsbehovet är detsamma oavsett om det är en statlig eller kommunal myndighet som utför den operativa tillsynen. Antalet timmar är förutbestämt och beror på vilken verksamhetskod verksamheten klassas efter.

Om verksamheten omfattas av Industriutsläppsdirektivet (IED) har nämnden möjlighet att tillämpa ett tillägg på 20 timmar om den ursprungliga schablontiden inte räcker till, förutsatt att verksamheten inte redan har fler än 90 timmars tillsynstid. SKR har justerat timmarna för industriutsläppsverksamheter i bilaga 2 jämfört med tillsynstiden som anges i förordningen om avgifter för prövning och tillsyn. Justeringarna är gjorda utifrån kommuners erfarenheter av tillsynsbehovet som inte stämmer överens med bilagans avgiftsnivå där timantalet av erfarenhet är alldeles för lågt. Justeringen avser bland annat branschen "Jordbruk med djurhållning".

I Karlskrona är det Mältan och B-lantbruken som berörs av tillägget på 20 timmar, vilket är ett generellt tillägg om 20 timmar som kan göras för alla industriutsläppsverksamheter (IUV). Sådana verksamheter är markerade med ett "-i" efter verksamhetskoden i bilaga 2. SKR bedömer att det går åt extra tid för tillsyn över industriutsläppsverksamheter.

De tillkommande arbetsuppgifterna för verksamheter som lyder under Industriutsläppsdirektivet framgår framförallt av miljötillsynsförordningen och industriutsläppsförordningen och omfattar moment som inläsning, informationslämning, utökad tillsynsplanering/ tillsynsprogram, statusrapportering och utökad miljörapportering med mera. Ett tillsynsbesök på en industriutsläppsverksamhet är mer omfattande än en "vanlig" inspektion då tillsynsmyndigheten ska informera och ha en diskussion kring IED-lagstiftningen och industriutsläpps-förordningen, klassningsfrågor enligt miljöprövningsförordningen, BREF (vilket är en förkortning för BAT-referens)-dokument och huvudsaklig IED-verksamhet, villkor och BAT-slutsater (BAT=Best Available Techniques), miljörapportering, statusrapport, egenkontroll/kontrollprogram, övriga frågor, besök i utvald anläggningsdel samt en sammanfattning av besöket.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

En sen justering efter synpunkter från LRF gör att förvaltningens förslag ändrats så att det inte kommer att tas ut 20 timmar i tillägg i årlig avgift för Industriutsläppsverksamheter inom branschen Jordbruk utan det utgår timavgift vid denna tillsyn. Övriga branscher som berörs av Industriutsläppsdirektivet ska betala tillägget.

Likadant kan ett tillägg göras om en verksamhet har fler än tre delverksamheter med egna verksamhetskoder och schablontiden inte räcker. I det fallet utgår man från huvudverksamhetens kod/timmar och gör ett tillägg med 25%.

SKR har informerat att de under hösten 2021 kommer att se över underlaget till taxebilagor. Det är just nu oklart när eventuella ändringar i så fall kommer, men avsikten är att likt andra kommuner ta upp taxan för översyn en gång per år i samband med indexuppräknings och då får en uppdatering i så fall göras hösten 2022 förutsatt att taxan antas.

Anmälningsskyldiga miljöskyddsverksamheter med beteckningen C har delats in efter tillsynsbehov, där verksamheter med högt behov får årlig tillsyn på 18 timmar medan normalt tillsynsbehov medför 9 timmar och tillsyn vartannat år. Lågt tillsynsbehov innebär tillsyn var tredje år och 6 timmar. Timmarna är förutbestämda av SKR och ses som en schablontid över en treårsperiod där verksamheterna har årliga avgifter. Branschens normala risker och tillsynsbehov bedöms rymmas i schablontiden. C-jordbruken kommer att få timavgift i efterhand och flyttas från bilaga 2 till bilaga 3.

Förvaltningen har inte bedömt att någon verksamhet har högt tillsynsbehov utan nästan alla C-verksamheter har normalt tillsynsbehov, 9 timmar per år. Ett fåtal verksamheter har bedömts ha lågt behov, 6 timmar per år.

Kommunen kan flytta ej anmälningsskyldiga miljöskyddsverksamheter så kallade U-verksamheter till bilaga 2 och ge dessa en fast årlig avgift. I förslaget finns endast en bransch som har flyttats, gemensamhetsanläggningar för avloppsvattenrening som har bedömts ha lågt tillsynsbehov och får 3 timmar i årlig avgift.

I taxebilaga 2 finns även anmälningsskyldiga hälsoskyddsverksamheter med beteckningen H. Hälsoskyddsverksamheterna har lägre antal timmar än miljöskyddsverksamheterna, 12 timmar för högt behov och årlig tillsyn, 6 timmar för normalt behov och tillsyn vartannat år och 3 timmar för lågt tillsynsbehov och tillsyn vart tredje år. Förvaltningen har bedömt att nästan alla dessa har ett normalt tillsynsbehov med tillsyn vartannat år och därmed 6 timmar. Ingen har bedömts ha högt tillsynsbehov. forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Inga ej anmälningsspliktiga hälsoskyddsverksamheter har flyttats upp till bilaga 2, däremot har några flyttats från bilaga 2 till bilaga 3 som omfattar efterhandsbetalning och timavgift. Det avser akupunkturverksamheter och de minsta bassängbaden med endast enstaka pool/badtunna. Det bedömdes inte vara motiverat med årliga avgifter eller regelbunden tillsyn för den typen av verksamhet.

Bilaga 2 utgör huvuddelen av sidorna i taxan, men många av branscherna finns inte i vår kommun idag medan andra verksamheter är sådana som vi inte har tillsyn över, s k A-verksamheter. Vi har ändå valt att inte ta bort några verksamheter från bilagan för att minska antalet sidor då detta skulle försvåra i framtiden om vi skulle få nya branscher eller delegerad tillsyn.

Taxebilaga 3

Bilaga 3 är det underlag som innehåller timavgifter som debiteras efter utförd tillsynsinsats. I bilagan finns de flesta verksamheter som inte är anmälningsspliktiga verksamheter inom miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, alltså de så kallade U- och UH-verksamheterna. Nämnden bestämmer hur ofta denna typ av tillsyn ska utövas och planerar och fördelar verksamheterna efter tillsynsbehov, sporadiskt, lågt, normalt och högt.

Skillnader jämfört med nuvarande taxa vad gäller struktur och finansiering

Fördelar

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ser många fördelar med den nya taxan och några följer här:

- Den nya taxan är baserad på behovsutredningen vilket tydligare kopplar tillsynsbehovet till avgiften.
- Möjliggör jämförelse av handläggningstider med andra kommuner.
- Transparens då den sökande vet vad det kommer att kosta med undantag av ärenden i avgiftsnivå 4 som debiteras per timme.
- Samma tillsynstid oavsett om det är stat eller kommun som utför tillsynen då taxan utgår från miljöprövningsförordningen som har fastställda timmar.
- Den nya modellen är aktuell och uppdaterad med rätt lagstiftningsområden enligt miljöprövningsförordningen.
- Enkelt att uppdatera framöver då taxebilagorna är i excelformat.
- Ger möjlighet att ta betalt för vissa verksamheter/ärenden som inte finns med i nuvarande taxa, till exempel IUV (verksamheter enligt Industriutsläppsdirektivet) och anmälan om kompost.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

- Underlättar uppföljning och debitering i verksamhetssystemet EDP Vision då detta kommer att anpassas för att omfatta information om avgiftsnivåer, prövningsnivåer med mera i en ny version 2021, vilket tidsmässigt stämmer bra ihop med att taxan införs 2022.
- Tidigare upplåsta resurser frigörs från den styrda tillsynen och kommunen kan själv och i högre grad istället prioritera upp den behovsstyrda tillsynen, vilken i många fall kan ha stor påverkan på miljö och hälsa.
- Vi gör mer och bättre nytta om fokus riktas mot de mindre verksamheterna då vi upplever att de stora som har fått mycket tillsyn genom åren generellt sett sköter sig bra.

Nackdelar

- Vi har sett vid en översiktlig beräkning att vi får minskade intäkter på ca 2,4 miljoner i årliga avgifter, ytterligare ca 200 000 kr om B-, C- och IUV-jordbruk istället får efterhandsbetalning. Vi ges samtidigt möjlighet att utföra nödvändig tillsyn på U- och UH-verksamheter och kan då debitera tillsynsavgifter i efterskott på dessa verksamheter som inte tidigare har fått tillsyn då de varit nedprioriterade.
- Mer administration är att vänta då det måste skapas ett avgiftsbeslut efter varje tillsynsbesök på en U-verksamhet. Det kan även bli så att vi måste skapa nya beslut för vissa verksamheter som kommer att få förändrade avgifter. I den nuvarande taxan ingår avgift för tillsyn på befogade klagomål i den årliga avgiften för bostadstillsynen, men i det nya förslaget har de inga årliga avgifter utan om det blir flera ärenden under ett år blir det flera avgiftsbeslut och debiteringar.
- Det blir mer känsligt vid störningar i verksamheten som vid stor sjukfrånvaro eller oväntade händelser som till exempel nu under pandemin när annan planerad debiterbar tillsyn får stå tillbaka och vi bedriver trängseltillsyn som inte kan debiteras. Den här gången har vi dock beviljats statligt bidrag som ersättning.

En trend är att kommunerna åläggs allt fler tillsynsuppgifter där vi inte får ta betalt. Ett område är till exempel tillsyn enligt Marknadskontrollförordningen vilket kan hamna på kommunerna och där vi i nuläget innan lagändringar sker, endast får ta betalt för information och vägledning, men inte för tvingande tillsynsåtgärder som till exempel att skriva förelägganden. Andra områden på senare tid förutom trängseltillsyn är tillsyn av rökfria miljöer och anmälan av e-cigarett. Vissa områden får vi ta betalt för enligt lag, men gör det kanske inte ändå av olika anledningar som till exempel avgift för anmälan av kompost.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

Inspektörernas roll kan även vara på väg att ändras mot ökad samverkan med andra myndigheter som man har gjort i Malmö där man tillsammans med polis och skattemyndighet gör gemensamma inspektioner på till exempel massage- och nagelvårdssalonger och hittat flera fall av människohandel, narkotikahandel, smuggelcigaretter, livsmedelsfusk med mera. Vi förväntas då ha på oss "andra glasögon" vid tillsynen och även göra visst utredande arbete till exempel vad gäller hyreskontrakt, boendeförhållanden, fordonsägare med mera, vilket kan ge många timmar på vissa tillsynsobjekt. I Malmö är tio inspektörtjänster skattefinansierade genom en satsning på Tryggare Malmö och de gör ca 200 kontroller per år och är delaktiga i brottsförebyggande arbete. Det kan förväntas att framöver kan denna typ av samverkansarbete startas upp även i Karlskrona och då måste finansieringen lösas.

Ovanstående är oberoende av vilken taxa vi kommer ha, den nya eller gamla. Andemeningen är att det är fortsatt viktigt att de som betalar får sin tillsyn och att vi inte tar deras tid utan är medvetna och inte lägger tiden på annat arbete istället där finansieringen är oklar.

Ändringar i förslaget sedan ärendet var uppe på nämnden 9 september

I missivet:

- Själva beslutsmeningen har efter synpunkt från nämnden kompletterats med kommunstyrelsen, lydelsen är numera följande:
Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.
Båda varianterna förekommer enligt nämndsekreteraren, att nämnden föreslår kommunfullmäktige besluta eller den där även kommunstyrelsen nämns. Vi har ändrat till nämndens önskemål.
- På sidan 6 har anmälan om kompost tagits bort vid texten om fasta belopp under tabellen med avgiftsnivåer eftersom det nu föreslås vara kostnadsfritt och följaktligen har beloppet 300 kr (föreslagna avgiften för handläggning av anmälan om kompost) ändrats till 500 kr, vilket nu är det lägsta fasta beloppet
- På sidan 7 har text tillkommit i stycket om Industriutsläppsdirektivet.
- Under punkt 3 i rubriken Nackdelar, har text lagts till om att trenden går mot att mer arbete kontinuerligt läggs på kommunerna och ofta är det svårt att hitta finansiering. Det är egentligen inte en nackdel just med den här taxemodellen utan fakta oavsett taxemodell och något man bör vara medveten om och ta hänsyn till vid prioriteringar.

forts.

§ 142 forts.

Ny taxa för Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet inom miljöbalkens område

- Då förslaget har ändrats vad gäller avgifter för jordbruk så har handlingarna uppdaterats efter detta.

I taxedokumentet:

- Miljöavdelningen mottog vid informationsträffen med LRF synpunkter kring avgifter för ansökan om tillstånd för yrkesmässig användning av växtskyddsmedel i taxebilaga 1 sidan 14. I förslaget står avgiftsnivå 3a medförande 6 timmar, men vi har valt att tillmötesgå LRF och istället för en fast schablontid ändra till avgiftsnivå 4 vilket innebär timavgift.
- Vi har även valt att tillmötesgå LRF genom att ändra i taxeförslaget så att samtliga jordbruk oavsett prövningsnivå B-, IUUV, C och U-jordbruk kommer att få timavgift i efterhand.
- Avgift för handläggning av anmälan om kompost i taxebilaga 1 på sidan 21 i taxeförslaget har tagits bort då negativa synpunkter har kommit från flera håll.

Övrigt

- Svar på yrkandena från nämnden redovisas i ett separat dokument.

Information om den nya taxan kommer att läggas ut på kommunens hemsida samt skickas ut via kommunens nyhetsbrev från näringsliv och via branschorganisationer. Det kan även skickas riktad information till verksamhetsutövare i de fall vi har kontaktuppgifter.

Delegationsordningen kommer att ses över och anpassas så att den ger handläggarna mandat att fatta beslut i enlighet med den nya taxan. Vissa verksamheter kommer att få nya beslut till exempel om den nya taxan medför förändrat antal tillsynstimmar, vilket ger en ändrad årlig avgift.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ser fram mot att kunna tillämpa den nya miljötaxan med förhoppningen att den ska uppskattas av både verksamhetsutövare, privatpersoner och övriga kunder och oss själva.

§ 143**Information om livsmedelsrevisionens åtgärdsplan****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

att ta informationen till dagens protokoll

Sammanfattning

Information lämnas om livsmedelsrevisionens åtgärdsplan.



§ 144

Information om prioriteringsövning avseende U/UH projekt under 2022 till hjälp för miljöavdelningens verksamhetsplanering 2022

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att ta informationen till dagens protokoll

Sammanfattning

Information lämnas om gruppövning som hålls digitalt efter sammanträdet.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-417

§ 145**Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** lämna positivt förhandsbesked för lokalisering av 5 enbostadshus med tillhörande tomtavstyckningar till den föreslagna platsen enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen med hänvisning till
2. **att** bygglov för de föreslagna nybyggnaderna kan påräknas med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen
3. **att** avgiften för förhandsbeskedet är 12 566 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige)

Yrkande

Carl-Göran Svensson (M) yrkar att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden nämnden lämnar positivt förhandsbesked i ärendet.

Christer Leksell (SD) yrkar bifall till Carl-Göran Svenssons (M) yrkande.

Stefan Lundin (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag om negativt förhandsbesked.

Proposition och beslut

Ordförande ställer proposition på Carl-Göran Svenssons (M) yrkande mot arbetsutskottets förslag till beslut och finner att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden biträder enligt Carl-Göran Svenssons (M) yrkande och beslutar således att lämna positivt förhandsbesked enligt alternativt beslutsunderlag framtaget av miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Reservation

Stefan Lundin (L) och Anders Lundberg (MP) reserverar sig till förmån för arbetsutskottets förslag till beslut.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för lokalisering av 5 enbostadshus med ett våningsplan vardera, i ett område i Björkenäs där detaljplan saknas. På fastigheten avses 5 st tomter styckas av med en storlek på ca 1 870 – 2 220 m².

Handlingar som ingår i beslutet

Ansökan och situationsplan (2021-01-26, 2021-02-22)

Prövningsgrund

Vid prövning av bygglov på fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser ska 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL) tillämpas.

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl a att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt. Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice.

Tillskott med enstaka byggnader kan prövas utan detaljplaneläggning endast om åtgärden kan anses vara en naturlig komplettering, samt om den tillkommande bebyggelsen inte aktualiserar sådana frågeställningar som måste lösas i ett större sammanhang.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl a med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

forts.

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Platsens förutsättningar

Vid besök på platsen den 24 mars 2021 kunde det konstateras att marken är väl avgränsad av stenmurar runt hela det aktuella området, av skogsmark i väster och av större träd och ekar i gränserna i söder, väster och i norr. Marken är en öppen och gräsbevuxen yta och i dialog med kommunekologen bedöms marken utgöra betesmark som är potentiellt brukningsvärd jordbruksmark.

Marken ingår även i området "bevarandeplan för odlingslandskapet" utpekad av länsstyrelsen i Blekinge län.

Riksintresse

Platsen omfattas av riksintresse för naturvård, högexploaterad kust och sjöövningsområde för Försvarmakten.

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning avses att ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Översiktsplan

Platsen är inte specifikt utpekad i kommunens översiktsplan för 2030 och/eller förslag till översiktsplan för 2050. För de platser där översiktsplanen inte gjort någon bedömning nämns att ny bebyggelse på landsbygd och i kust- och skärgårdsområden på ett naturligt sätt bör ansluta till befintlig bebyggelse, både sett till struktur och utformning. Generellt är förtätning att föredra framför helt nya områden eller enskilda lokaliseringar. I skogsbygden och inlandet kan en mer spridd lokalisering av fristående bebyggelse tillåtas. Nya bostäder ska i första hand tillkomma i lägen där service och kollektivtrafik finns eller kan byggas ut på ett ändamålsenligt sätt.

Yttrande

Den sökande har givits möjlighet att yttra sig över förvaltningens förslag till beslut.

Sökande valde att skicka in ett yttrande 2021-06-06 som bifogas beslutet i sin helhet. I yttrandet framgår bland annat att sökanden inte delar förvaltningens syn på marken och menar att marken utgörs av gammal sjöbotten med mycket tunt jordlager med väldigt dåligt brukningsvärde. Länsstyrelsen klassar aktuell mark som Grödkod 52 – betesmark.

Berörd mark ligger cirka 100 meter från länsväg 751, kustvägen mellan Torhamn och Kristianopel. Detta gör att marken med mindre ingrepp kommer att nås med hjälp av nyanlagd grusväg.

forts.

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Sökande framför att de nya tomterna kommer att bli en naturlig förlängning av befintliga fastigheter då avståndet mellan dessa fastigheter och befintliga matchar övriga i detta glesbebyggda område. Nu har området fått kommunalt vatten och avlopp vilket gör hela området mer attraktivt ur ett bostadsperspektiv och sökande ser detta som ytterligare en möjlighet att göra landsbygden levande.

De sökande inkom även 2021-08-27 med ett yttrande som bifogas beslutet i sin helhet. I yttrandet anges att kommunen i sitt beslutsförslag hänvisar till 2 kap 2 § plan- och bygglagen med hänsyn till att aktuell mark utgör jordbruksmark. Sökanden anser att aktuell mark inte är lämplig som jordbruks- eller betesmark eftersom marken utgörs av gammal sjöbotten som enligt den sökanden har låg bördighet. Sökanden hänvisar till att företräde ska ges åt sådan markanvändning som från allmän synpunkt medför en god hushållning enligt 2 kap 2 § plan- och bygglagen.

Sökanden pekar på hur det i beslutsunderlag framhålls att det är viktigt att behålla öppna ytor för jordbruk och betesmark. Detta är något de sökande instämmer i. De anser dock att detta rör sig om en liten del av denna mark som knappt går att nyttja för jordbruk eller bete. Marken beskrivs vara belägen i anslutning till befintlig skog samt omkringliggande fastigheter vilket enligt den sökande innebär att ett tillskott av fastigheter är en naturlig del i landskapsbilden.

Med hänvisning till beslutsförslag pekar sökanden på att det anges att det inte finns något uttalat bebyggelsetryck i området. Sökanden skriver att de anser att detta inte stämmer då det precis sålts fem tomter på angränsande mark med ytterligare intressenter på tur. Tomter ska också ha sålts slut på angränsande områden. Sett till värdeutvecklingen menar sökanden att det stärker synen på att området är attraktivt. Då det finns kommunalt vatten- och avlopp i området anser sökanden att nya fastigheter kommer ha en minimal påverkan på miljön till skillnad från fastigheter med enskilt avlopp. Sökanden framhäver även att planen med förhandsbeskedet är att ge plats för fler permanentboende vilket ytterligare stärker attraktionen i området. Anläggande av en väg tillgängliggör enligt sökanden även strandnära områden utanför berörd mark för allmänheten enligt sökanden vilket i sin tur beskrivs gynna allmänna intressen.

Miljö- och Samhällsbyggnadsnämndens Arbetsutskott beslutade 2021-07-24 § 24 att återremittera ärendet till Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen för att underrätta grannar om ansökan och undersöka möjligheter till ett positivt förhandsbesked.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Enligt 9 kap 25 § ska de som är berörda av ansökan underrättas om ärendet och ges möjlighet att yttra sig. Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:9, BJÖRKENÄS 1:19, BJÖRKENÄS 1:21, BJÖRKENÄS 1:25, BJÖRKENÄS 1:26, BJÖRKENÄS 1:38, BJÖRKENÄS 1:39, BJÖRKENÄS 12:6, BJÖRKENÄS 12:8, BREDÄNG 1:4, BREDÄNG 1:5, BREDÄNG 1:8, BJÖRKENÄS 1:37 samt BJÖRKENÄS S:1 har bedömts vara berörda av ansökan som grannar och har därmed underrättats om ärendet. Totalt har 12 yttranden inkommit.

██████ och ██████ inkom 2021-07-12 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att Björkenäs 11:35 exploateras på grund av den unika miljön i området. Området gränsar till Litorinavallen och beskrivs därför ha en unik miljö som bör skyddas med alla medel. Fastigheten beskrivs ha använts för jordbruksändamål som betesmark. I yttrandet framförs att pågående erosion med hänsyn till närhet till havet måste beaktas. Bebyggelse mot havet beskrivs påverka boendekvaliteten på platsen negativt då öppenheten mot havet är av stor betydelse för platsens karaktär.

██████ inkom 2021-07-12 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att Björkenäs 11:35 exploateras på grund av den unika miljön i området. Området gränsar till Litorinavallen och beskrivs därför ha en unik miljö som bör skyddas med alla medel. Fastigheten beskrivs ha använts för jordbruksändamål som betesmark. I yttrandet framförs att pågående erosion med hänsyn till närhet till havet måste beaktas. Bebyggelse mot havet beskrivs påverka boendekvaliteten på platsen negativt då öppenheten mot havet är av stor betydelse för platsens karaktär.

██████ och ██████ inkom 2021-07-12 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att Björkenäs 11:35 exploateras på grund av den unika miljön i området. Området gränsar till Litorinavallen och beskrivs därför ha en unik miljö som bör skyddas med alla medel. Fastigheten beskrivs ha använts för jordbruksändamål som betesmark. I yttrandet framförs att pågående erosion med hänsyn till närhet till havet måste beaktas. Bebyggelse mot havet beskrivs påverka boendekvaliteten på platsen negativt då öppenheten mot havet är av stor betydelse för platsens karaktär.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 inkom 2021-07-12 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekas ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område. Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:37 inkom 2021-07-12 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekas ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan. I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område. Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

██████████ inkom 2021-07-12 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att Björkenäs 11:35 exploateras på grund av den unika miljön i området. Området gränsar till Litorinavallen och beskrivs därför ha en unik miljö som bör skyddas med alla medel. Fastigheten beskrivs ha använts för jordbruksändamål som betesmark. I yttrandet framförs att pågående erosion med hänsyn till närhet till havet måste beaktas. Bebyggelse mot havet beskrivs påverka boendekvaliteten på platsen negativt då öppenheten mot havet är av stor betydelse för platsens karaktär.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:9 samt BJÖRKENÄS 1:22 inkom 2021-07-12 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekas ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan. I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område. Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:9 samt BJÖRKENÄS 1:24 inkom 2021-07-13 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekas ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område. Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

██████████ inkom 2021-07-13 med ett yttrande där det framförs att de motsätter sig att Björkenäs 11:35 exploateras på grund av den unika miljön i området. Området gränsar till Litorinavallen och beskrivs därför ha en unik miljö som bör skyddas med alla medel. Fastigheten beskrivs ha använts för jordbruksändamål som betesmark. I yttrandet framförs att pågående erosion med hänsyn till närhet till havet måste beaktas. Bebyggelse mot havet beskrivs påverka boendekvaliteten på platsen negativt då öppenheten mot havet är av stor betydelse för platsens karaktär.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:19 inkom 2021-07-13 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekats ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan. I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område.

forts.

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

Fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:9 samt BJÖRKENÄS 1:22 inkom 2021-07-16 där det framförs att fastighetsägare till BJÖRKENÄS 1:21 motsätter sig förhandsbeskedet å det starkaste. I yttrandet hänvisas till beslut från byggnadsnämnden daterat 95-08-09 § 211, från Länsstyrelsen i Blekinge daterat 96-06-17 nr 204-2920-96 samt från regeringen daterat 97-06-12 nr In96/1573/PL där aktuellt område samt område Öster om väg 751 pekas ut som område av riksintresse för naturvården samt angetts som område av särskild ekologisk betydelse i Karlskrona kommuns översiktsplan. I yttrandet framförs även att det av Länsstyrelsens beslut framkommer att all tillkommande bebyggelse eller annan ändring av markanvändningen är ägnad att motverka bevarandesyftet och skulle strida mot intresset att bevara natur- och kulturmiljön i området. Enligt yttrandet har naturskyddsföreningen tidigare yttrat sig om att den aktuella fastigheten är av särskild ekologisk betydelse och ska undantas från bebyggelse. I yttrandet hänvisas till motivering av regeringens beslut där det anges att de aktuella fastigheterna är belägna inom ett område som är av riksintresse för naturvården och som i kommunens översiktsplan har angetts som ett särskilt ekologiskt känsligt område. Enligt yttrandet framgår det även av Länsstyrelsens beslut att eventuella ändringar på fastigheten enbart får genomföras under förutsättning att marken kan återställas i nuvarande skick och fortsatt kan brukas för jordbruksändamål. I yttrandet framförs att ändringar är så pass omfattande att marken inte längre kan brukas för jordbruksändamål eller återställas om marken ianspråkats för bostadstomter. De miljösynpunkter och de riksintresse som var aktuella vid regerings- och länsstyrelsebeslut 96 – 97 gäller enligt yttrandet även idag då marken inte har förändrats.

Trafikverket, E.On samt Skanova har bedömts vara berörda som remissinstanser i ärendet varpå ansökan skickats på remiss till dem.

Skanova inkom 2021-07-08 med ett yttrande där de anför att de inte har något att erinra mot ansökan.

Trafikverket inkom 2021-07-09 med ett yttrande där de anför att byggnationen i ansökan är så pass omfattande att den lämpligen bör prövas inom ramen för en ny detaljplan. Enligt ansökan framgår det att vägen avses anslutas i fastighetens norra gräns till väg 751. forts.

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Trafikverket vill råda den sökande att istället ansluta de fem nya byggnaderna till den enskilda vägen söder om fastigheten. Detta då den enskilda vägen beskrivs vara bättre utformad för transportfrekvensen som utbyggnaden medför samt skulle vara positivt ur trafiksäkerhetssynpunkt då det inte skulle innebära att en ny konfliktpunkt uppkommer på sträckan. För att kunna nyttja befintlig anslutning krävs att den utformas i enlighet med gällande VGU (Vägars och Gators Utformning) och tillstånd krävs enligt väglagens 39 §. Ansökan görs på trafikverkets hemsida.

E.ON Energidistribution Ab inkom 2021-07-12 med ett yttrande där de framför att de har en markförlagd serviskabel till grannfastighet markerad på bifogad karta. Serviskabeln är inte inmätt och kabelns exakta läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning, så som staket eller liknande, inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från ledningen. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför ledningarna, så att reparation och underhåll försvåras. Skulle det visa sig efter utsättning av kabeln att byggnation eller liknande kommer i konflikt med vår markförlagda kabel måste kontakt tas med E.ON för att träffa överenskommelse om ledningsflytt samt ta fram ett kostnadsförslag. Under förutsättning att ovan restriktioner och avstånd efterlevs samt att E.ON inte drabbas av några kostnader på grund av bygglovets genomförande så har E.ON inget att erinra över byggnationen.

Skäl till beslut

Enligt 2 kap 2 § ska mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

I kustbygden finns ett stort antal konkurrerande intressen som innebär att lokaliseringsprövningen blir mer omfattande. Den nu aktuella platsen är klassad som betesmark och potentiellt brukningsvärd jordbruksmark men bedöms med hänsyn till sin beskaffenhet och närhet till intilliggande bebyggelse vara av begränsat värde som jordbruksfastighet. Fastigheten ingår också i riksintresse för naturvård och kustzon men riksintressena har en stor geografisk utbredning och den ansökta åtgärden bedöms vara av begränsad betydelse för bevarandevärdena. Någon påtaglig skada på riksintressenas värden bedöms därför inte uppstå. Riksintresset för kustzonen avser i första hand begränsning för ny fritidshusbebyggelse vilket inte är aktuellt i ärendet. Den tillkommande bebyggelsen bedöms också innebära en komplettering till intilliggande bostadsbebyggelse.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 145 forts.

Björkenäs 11:35, förhandsbesked för nybyggnad av 5 enbostadshus

Enligt 4 kap 2 § plan- och bygglagen ska bebyggelse prövas genom detaljplan, det så kallade detaljplanekravet, om det råder stor efterfrågan på byggande i ett område. I området bedöms det inte finnas något sådant uttalat bebyggelsetryck. Ansökt lokalisering bedöms därmed kunna prövas genom förhandsbesked.

Den ansökta åtgärden bedöms därmed uppfylla kraven enligt 2 kap. 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § PBL. Positivt förhandsbesked kan därmed lämnas med hänvisning till 9 kap. 17 §.

Fastighetsägare
Sökande
Akten

MSN-2021-2764

§ 146**Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus**

Eva Öhman (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. **att** lämna positivt förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus till den föreslagna platsen enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen med hänvisning till
2. **att** bygglov för den föreslagna nybyggnaden kan påräknas med tillhörande villkor och upplysningar med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen
3. **att** då tidsfristen för aktuellt ärende har överskridits tas ingen avgift ut i ärendet

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för lokalisering av ett enbostadshus med ett våningsplan med inredd vind, i ett område där detaljplan saknas. Ansökan gäller fastigheten HASSLÖ 6:20, andra skiftet, som har en area på ca 950 m².

Handlingar som ingår i beslutet
Ansökan och situationsplan (2021-06-14).

Prövningsgrund

Vid prövning av bygglov på fastighet som inte omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser ska 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL) tillämpas.

Platsen ligger inom område där de generella reglerna i PBL gäller. I 2 kap. PBL sägs bland annat att markområden ska användas för de ändamål för vilka områdena är mest lämpade, med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. Detta innebär bl a att det ska prövas om marken är av en sådan karaktär att det är av vikt att den bevaras tillgänglig ur allemansrättslig synpunkt. Vidare ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet bland annat med hänsyn till möjligheterna att ordna trafik och annan samhällsservice. forts.

§ 146 forts.

Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Tillskott med enstaka byggnader kan prövas utan detaljplanläggning endast om åtgärden kan anses vara en naturlig komplettering, samt om den tillkommande bebyggelsen inte aktualiserar sådana frågeställningar som måste lösas i ett större sammanhang.

Enligt PBL 2 kap. 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som är lämpligt bl a med hänsyn till landskapsbilden och natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Vid bedömning gäller också vad som sägs i Miljöbalken (MB) kap 3 om skydd av riksintressen.

Platsens förutsättningar

Vid besök på platsen den 8 september 2021 kunde det konstateras att platsen består av en plan yta främst bevuxen av tät växtlighet i form av sly, yngre ekar och björkar. Tillfartsväg (Torsmarkavägen) finns i anslutning till den södra fastighetsgränsen. I fastighetens sydvästra del påträffades en asfalterad vändplats. Några luftburna ledningar påträffades inte vid platsbesöket.

Fastighetsmönstret i omgivningen har en variation gällande storlek och utformning. Även bebyggelsen i närområdet har en variation gällande storlek och utformning. Våningsantalet för befintlig bebyggelse i omgivningen består framförallt av ett våningsplan med och utan inredd vind.

Riksintresse

Platsen omfattas av riksintresse för högexploaterad kust.

Vatten och avlopp

Vatten- och avloppsförsörjning kommer att ske genom anslutning till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Översiktsplan

Platsen är inte specifikt utpekad i kommunens översiktsplan 2050 och inte heller i kommunens fördjupade översiktsplan för skärgården. För de platser där översiktsplanen inte gjort någon bedömning nämns att ny bebyggelse på landsbygd och i kust- och skärgårdsområden på ett naturligt sätt bör ansluta till befintlig bebyggelse, både sett till struktur och utformning. Generellt är förtätning att föredra framför helt nya områden eller enskilda lokaliseringar. I skogsbygden och inlandet kan en mer spridd lokalisering av fristående bebyggelse tillåtas. Nya bostäder ska i första hand tillkomma i lägen där service och kollektivtrafik finns eller kan byggas ut på ett ändamålsenligt sätt.

forts.

§ 146 forts.

Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda ska underrättas och ges möjlighet att yttra sig över ansökan, enligt 9 kap. 25 § PBL. Ägare av HASSLÖ 5:46, 6:18, 6:21, 25:1, 35:3, 35:2 samt Skanova, E.ON och Hasslö Väg och Samfällighetsförening har bedömts vara berörda. Totalt har 6 yttranden inkommit från grannar och remissinstanser.

Fastighetsägare till HASSLÖ 35:3 (2021-08-12) framför i sitt yttrande att deras privata ställningstagande är att de inte motsäger sig nybyggnation på tomten men de har erinran om att vändplatsen löses. Sopfordon, post, räddningstjänst, snöröjning, arbetsfordon, polis, ambulans ska på ett säkert sätt kunna komma på plats till fastighetsägarnas privata bostad. Fastighetsägarna framför även att det av personer som vill ha åtkomst till havet och som har bryggor och sjöbodar på Hallarna parkeras åtskilliga fordon på vägen då det inte är skyltat med återvändsgata, vändzon eller förbjuden parkering.

Fastighetsägarna till HASSLÖ 35:3 inkom med ytterligare ett yttrande (2021-08-15) där de framför att det saknas underlag för ställningstagande kring att bevilja förhandsbesked. Detta eftersom projektbeskrivningen är otydlig om hur byggnaden ska se ut i storlek, placering och även situationsplanen är otydlig. Fastighetsägarna framför även i detta yttrande en undran kring hur vändplanen ska säkerställas och att de som ägare till sista tomten på gatan framför att det är viktigt att framkomlighet med utryckningsfordon säkerställs om det skulle behövas vid brand etc. Fastighetsägarnas framför vidare att de vill ha ett avslag på förhandsbeskedet i nuläget, med anledning av ej utredda uppgifter.

E.ON (2021-08-16) framför att de har markförlagd servicekabel i osäkert läge i närområdet, se bifogad karta. Kabelns exakta läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt via E:ONS kundtjänst. För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från ledningen. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför ledningen, så att reparation och underhåll försvåras. Prisuppgift och leveranstid på anslutning lämnas på begäran. Alla eventuella kostnader för flyttning och ombyggnation av E:ONS anläggning bekostas av exploatören.

Fastighetsägare till HASSLÖ 6:21 (2021-08-23) framför i sitt yttrande att vändplatsen längst ner på Torsmarkavägen måste vara kvar i minst den storlek den har nu.

Fastighetsägare till HASSLÖ 25:1 (2021-08-26) framför att de har en fundering på vändplatsen som ligger i direkt anslutning till aktuell fastighet. Det är viktigt att den finns kvar och inte används till in- och utfart till den eventuella nybyggnaden.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 146 forts.

Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Fastighetsägaren framför även att det är viktigt att räddningstjänst, sopbil med flera kan nå de som bor på gatan.

Hasslö Väg och Samfällighetsförening (2021-08-28) framför i sitt yttrande att de inte har något att invända mot att bygglov beviljas på fastigheten.

Samtliga yttranden bifogas i sin helhet som bilagor och nämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

Skäl till beslut

Angående yttrandet som berör att underlaget är otydligt och att det i ärendet inte framgår hur byggnaden ska se ut i storlek och placering och att bifogad situationsplan är otydlig är bedömningen följande. I ett förhandsbesked ska markens lämplighet för sökt ändamål prövas. Det är främst huvudbyggnadens våningsantal och ungefärliga placering, möjlighet att anordna tillfartsväg samt den tilltänkta tomtavstyckningens lämplighet som beaktas. I förhandsbeskedet beaktas inte huvudbyggnadens exakta storlek och utformning. Aktuellt förhandsbesked gäller nybyggnad av ett enbostadshus inom aktuell fastighet. Vidare prövning om byggnaders exakta storlek, placering och utformning görs i en framtida bygglovsprövning. Berörda grannar kommer att delges även dessa ansökningar. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bedömer således att bifogade handlingar i ärendet (ansökan och situationsplan) uppfyller de kriterier som krävs för ett ärende om förhandsbesked.

När det gäller frågan om vändplatsen som är lokaliserad på fastighetens sydvästra del finns det en gemensamhetsanläggning (HASSLÖ ga:3) för delar av den asfalterade ytan. Den del av vändplatsen som ingår i gemensamhetsanläggningen och som är belägen på fastigheten HASSLÖ 6:20 är enligt Karlskrona kommuns kartsystem den del som är gråmarkerad väg på den situationsplan som finns bifogad i ärendet. Vändplatsens asfalterade yta är således större än gemensamhetsanläggningens omfattning, se bifogat flygfoto från Karlskrona kommuns kartsystem för illustration av detta.

Som ovan nämnt ska markens lämplighet för sökt ändamål prövas i ett förhandsbesked. Utöver prövningen av byggnaders ungefärliga placering och utformning (ex. antal våningar) så prövas även om angöring till fastigheten kan göras samt de ungefärliga fastighetsgränserna. En påverkan av vändzonen så att framkomligheten försämras för exempelvis utryckningsfordon, postfordon och fordon för avfallshantering bör undvikas och en ny lösning bör ses över i samråd med berörda fastighetsägare och andra berörda sakägare i frågan såsom t.ex. vägsamfällighet, Räddningstjänst m.m. En prövning av nya eller förändrade gemensamhetsanläggningar, servitut m.m. görs av Lantmäteriet och kan inte hanteras inom ramen för ett förhandsbesked.

forts.

§ 146 forts.

Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden instämmer dock i att vändzonens funktion att säkerställa framkomlighet bör säkerställas, antingen genom att vändzonen bevaras i sin nuvarande form eller genom att en ny lokalisering och en ny lösning ordnas för vändzonen.

Ett nytt enbostadshus enligt ansökan överensstämmer med de generella riktlinjerna i översiktsplanen då bostadshuset placeras på en lucktomt och på ett naturligt sätt ansluter till befintlig bebyggelse. Den föreslagna placeringen bedöms vara lämplig med avseende på landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Riksintresset för högexploaterad kust bedöms inte påtagligt skadas av aktuella åtgärder. Platsen bedöms inte heller inrymma några särskilda naturvärden eller andra allmänna intressen. Anslutning kan göras till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet och lämplig tillfart bedöms kunna anordnas.

Åtgärden som ansökan gäller är uppförande av ett enbostadshus. Byggnaden bedöms inte få någon betydande inverkan på omgivningen eftersom den placeras på en lucktomt. Området bedöms inte heller ha ett högt bebyggelsetryck. Den sökta åtgärden bedöms därför inte vara sådan att markens lämplighet behöver prövas med detaljplan. (4 kap 2 § PBL).

Åtgärden uppfyller därmed kraven enligt 2 kap. 4-5 § PBL (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § PBL. Positivt förhandsbesked kan därmed lämnas med hänvisning till 9 kap. 17 §.

Villkor

Anslutning ska ske till det kommunala vatten- och avloppsledningsnätet.

Upplysningar

En prövning av nya eller förändrade gemensamhetsanläggningar, servitut m.m. hanteras av Lantmäteriet.

Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning, placering och i huvudsak utformning. Förhandsbeskedet innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt PBL 9 kap. 39 §.

Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt PBL 9 kap. 39 §.

Tillstånd att anordna tillfartsväg ska föreligga före byggstart, vilket ska ombesörjas av sökanden.

Dagvatten ska tas omhand lokalt på den egna tomten.

forts.



§ 146 forts.

Hasslö 6:20, förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Faktura för avgiften för förhandsbesked skickas separat.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

Fastighetsägare
Anmälare
Akten

MSN-2019-88

§ 147**Trasten 4, tillsynsanmälan angående olovlig byggnation av garage/förråd****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till fastigheten TRASTEN 4, [REDACTED] att snarast, dock senast den 31 december 2021, att riva hela byggnaden (garaget inklusive förrådsdel)
2. **att** om byggnaden inte rivs inom den angivna tiden ska [REDACTED] betala ett vite på 150 000 kronor
3. **att** den åtgärd som beslutet avser ska genomföras omedelbart enligt 11 kap. 38 § PBL trots att beslutet inte har vunnit laga kraft

Om föreläggandet inte följs kan miljö- och byggnadsnämnden besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Sammanfattning

Den 27 november 2019 beslutade Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Karlskrona kommun att förbjuda [REDACTED], ägare till Trasten 4 i Karlskrona, att nyttja ett på fastigheten uppfört byggnadsverk i form av garage/förråd. Beslutet fattades med stöd av 11 kap. 33 §, PBL.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 5 december 2019, § 167, att neka [REDACTED] startbesked efter anmälan om nybyggnad av komplementbyggnad (attefallsbyggnad) på fastigheten TRASTEN 4. Beslutet överklagades av [REDACTED] till Länsstyrelsen i Blekinge län som avlog överklagandet den 12 mars 2020.

[REDACTED] överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt).

forts.

§ 147 forts.

Trasten 4, tillsynsanmälan angående olovlig byggnation av garage/förråd

Överklagandet avslogs den 15 oktober 2020. [REDACTED] överklagade domstolens dom till Mark- och miljööverdomstolen som inte gav prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande stod därför fast. Beslutet meddelades den 14 januari 2021.

Vid tillsynsbesök på fastigheten Trasten 4 den 16 juni 2021 konstaterade företrädare för miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att byggnadsverket, som saknar bygglov, stod kvar.

Yttranden [REDACTED] har getts möjlighet att yttra sig med anledning av att Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden övervägt att förelägga honom att vidta rättelse av byggnadsverket.

Fastighetsägaren har inkommit med e-post och uttrycker sig frågande till Karlskrona kommuns intresse över hans garage. Fastighetsägaren tycker att kommunen ska prioritera andra ärenden i närområdet, istället för det garage med förråd som ärendet gäller på ägarens fastighet TRASTEN 4. Fastighetsägaren vill ha en förklaring till varför detta garage med förråd, som tidigare fått godkänt med startbesked, har fått ett nyttjandeförbud trots att det uppfyller Boverkets riktlinjer och råd. [REDACTED] tycker att Karlskrona kommun är skyldiga att hjälpa till och ställer sig frågande till hur kommunen ska lösa den aktuella frågan.

Yttrandet kan i sin helhet läsas i bilaga.

Skäl till beslut

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska byggnadsnämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m.

Enligt 11 kap. 20 § PBL får byggnadsnämnden, om det på en fastighet eller ifråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Enligt 11 kap. 37 § PBL får ett föreläggande enligt bl.a. 20 § förenas med vite.

I 11 kap. 38 § PBL förskrivs att i ett föreläggande enligt bl.a. 20 § byggnadsnämnden bestämma att den åtgärd som föreläggandet avser ska genomföras omedelbart trots att föreläggandet inte har vunnit laga kraft.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 147 forts.

Trasten 4, tillsynsanmälan angående olovlig byggnation av garage/förråd

Den aktuella byggnaden (garage/förråd) på fastigheten Trasten 4 är bygglovspliktig, men bygglov har inte sökts. Det är inte heller sannolikt att lov kan ges för åtgärden. Det saknas därför anledning att på grund av bestämmelsen i 11 kap. 17 § PBL i ett föreläggande ge [REDACTED] tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov. Därför bör [REDACTED], föreläggas att riva byggnaden på fastigheten. Föreläggandet bör förenas med ett kännbart vite om inte rättelse sker. Det bör även bestämmas att den åtgärd som föreläggandet avser ska genomföras omedelbart trots att föreläggandet inte har vunnit laga kraft.

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs får byggnadsnämnden med stöd av 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Nämndens beslut kan skriftligen överklagas hos Länsstyrelsen i Blekinge län.

§ 148**Övrigt**

1. Jimmy Petersson (S) ställer fråga gällande uppdatering av sidan "Karlskrona bygger" på kommunens hemsida. Planchef Eleonor Svensson svarar.
 2. Carl-Göran Svensson (M) ställer fråga om rutiner för expediering och delgivning av beslut. Miljöchef Sofia Bothorp och bygglovschef Pär Ridderby svarar.
 3. Förvaltningschef Kristina Stark redovisar återrapportering av åtgärder kopplade till tredjelandsöverföring av personuppgifter.
 4. Stefan Lundin (L) ställer fråga om dialogen mellan regionen och kommunen vid detaljplanearbete. Planchef Eleonor Karlsson svarar.
 5. Anders Lundberg (MP) ställer fråga om fysiska möten framöver. Förvaltningschef Kristina Stark svarar.
- _____