

**Ärendeförteckning vid miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde
den 3 september 2026**

- § 101 Informationer och föredragningar
- § 102 Information om beslut om och utdelning av arkitektur- och gestaltungspris 2026
- § 103 Remissvar på Riktlinjer för finansieringsprinciper och avtalshantering avseende lokaler
- § 104 Detaljplan för NYPONET 8 OCH 9, Långö, Karlskrona kommun, beslut om planbesked
- § 105 Yttrande angående överprövning av detaljplan för del av Hasslö 9:182, Hasslö varv, Hasslö, Karlskrona kommun
- § 106 Löpande vite avseende fyllnadsmassor VIÖKVARN 1:18
- § 107 Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3
- § 108 Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Saleboda 1:239
- § 109 Bygglov för ändrad användning från butikslokal till gym, URMAKAREN 56
- § 110 Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)
- § 111 Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64
- § 112 Delegationsbeslut
- § 113 Anmälningssärenden
- § 114 Övrigt

Sign

Sign

Sign

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN

Sammanträdesprotokoll

Plats och tid Kommunhuset Ruthensparre, lokal Freden
Torsdagen den 3 september 2026 klockan 08.35–10.40

Sammanträdet ajourneras kl. 09.30–10.15

Beslutande Ordförande Carl-Göran Svensson (M)
1:e vice ordf. Ronnie Nilsson (SD)
2:e vice ordf. Magnus Larsson (C)

Ledamöter Anders Chronvall (M)
Patrik Skoog (M)
Göran Eklund (SD)
Karin Dovstad (L)
Susanne Johansson (S)
Jimmy Petersson (S)
Mats Ekberg (S)

Tjänstgörande
ersättare Leif Olsson (KD)
Jonas Nilsson (S)

Ersättare Jörgen Eskilander (M)
Niclas Brännström (M)
Lars-Erik Persson (SD)
Jan Algö (SD)
Eva Röder (L)
Eva Öman (S)
Jörgen Estgren (S)
Bengt Larsén (V)

**Tjänste-
personer** Förvaltningschef Kristina Stark
Planchef Eleonor Karlsson
Miljöchef Magnus Helge
Enhetschef Tom Lindgren § 101 del av
Planarkitekt Marcus Borg § 101 del av
Kommunsekreterare Martin Håkansson
Nämndsekreterare Anna Sjöstedt

Övriga Johan Stenbeck, arkitekt § 101 del av
Louise Möller, arkitekt, del av § 101

Sign

Sign

Sign

Sekreterare Martin Håkansson

Utses att justera Anders Chronvall (M)

Justerade paragrafer §§ 101-114

Protokollet har signerats digitalt.

Ordförande Carl-Göran Svensson (M)

Justeringsledamot Anders Chronvall (M)

Protokolljusteringen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla intygar

Martin Håkansson
Kommunsekreterare

Sign

Sign

Sign

§ 101

Informationer och föredragningar

1. Information om beslut om och utdelning av arkitektur- och gestaltungspris 2026.
Föredragning av förvaltningschef Kristina Stark samt pristagarna Johan Stenbeck och Louise Möller.
 2. Detaljplan för NYPONET 8 OCH 9, Långö, Karlskrona kommun, beslut om planbesked
Föredragning av planchef Eleonor Karlsson.
 3. Yttrande angående överprövning av detaljplan för del av Hasslö 9:182, Hasslö varv, Hasslö, Karlskrona kommun
Föredragning av planarkitekt Marcus Borg.
-

Handläggare

MSN 2026/6113

§ 102**Information om beslut om och utdelning av arkitektur- och gestaltungspris 2026****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** ta informationen till protokollet rörande juryns beslut om att tilldela 2026 års arkitektur- och gestaltungspris till "Gröna huset" på Tjurkö.
2. **att** dela ut arkitektur- och gestaltungspriset till Johan Stenbeck och Louise Möller, ägare och arkitekter till Gröna huset.

Föredragning av förvaltningschef Kristina Stark samt pristagarna Johan Stenbeck och Louise Möller.

Sammanfattning

I syfte att lyfta god arkitektur och gestaltungs- och utformningsfrågor har miljö- och samhällsbyggnadsnämnden fattat beslut om att dela ut ett arkitektur- och gestaltungspris. Priset kan tilldelas såväl byggnader, anläggningar som miljöer och platser och gälla nybyggnation och ombyggnad. Prissumman är 25 000 kr och tilldelas fastighetsägaren.

En jury bestående av miljö- och samhällsbyggnadsnämndens presidium, stadsarkitekten, planchefen och bygglovschefen utser en eller flera vinnare. Allmänheten, aktörer inom bygg- och arkitekturområdet, verksamheter m.fl. har getts möjlighet att nominera kandidater till priset.

Jury har tagit del av inkomna förslag och har valt att tilldela "Gröna huset" (Tjurkö 1:62), 2026 års arkitektur- och gestaltungspris. Initiativtagare och fastighetsägare är Louise Möller och Johan Stenbeck (Studio Kontext) som också är arkitekter i projektet. Projektet har tidigare uppmärksamats med ett stipendium från Svenskt Trä inom ramen för Ung Svensk Form 2026.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 102 forts.**Information om beslut om och utdelning av arkitektur- och gestaltungspris 2026**Motiveringen lyder enligt följande:

Gröna huset är en lågmäld och flexibel byggnadsvolym på Tjurkö i Karlskronas skärgård. Här rymmer samma struktur flera funktioner bland annat studio, kontor, carport och gästhus, och byggnaden är utformad som ett varsamt tillägg till platsen.

Byggnaden har fått sin plats inkilad mellan tre stora ekar, där den tycks växa fram ur på platsen snarare än placeras ovanpå den. Den låga volymen följer platsens skala och låter naturen förbli närvarande. Genom nogsamma detaljer och lösningar i fasaden, generösa öppningar och sammanhängande ytor suddas gränsen mellan inne och ute ut, och byggnaden öppnar sig mot ekarnas kronor.

Material och kulörer är medvetet återhållsamma och förankrade i platsens naturliga uttryck. Tillsammans med byggnadens enkla form skapas en arkitektur som inte konkurrerar med sin omgivning, utan samspelar med den. Gröna huset är på så vis en hållbar lösning där människans behov får möta den omgivande miljöns förutsättningar med varsamhet och respekt.

Juryn har gjort bedömningen att byggnaden bidrar till att uppfylla kriterierna för priset. Byggnaden bedöms

- Bidra till att uppfylla kommunens strategier och mål rörande gestaltning, utformning och arkitektur.
- Bidra till god form och hantering av volym
- Bidra till god färg- och materialsamverkan
- Bidra till god helhetsverkan
- Värna om och lyfta fram arkitektoniska och kulturhistoriska värden i den byggda miljön
- Bidra till hållbar utveckling genom integrering av solceller på byggnadens tak.

Fastighetsnämnden
Handläggare

MSN 2026/4510

§ 103**Remissvar på Riktlinjer för finansieringsprinciper och avtalshantering avseende lokaler****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att anta remissvaret som sitt eget och översända det till fastighetsnämnden.

Sammanfattning

Fastighetsförvaltningen har i dialog med kommunledningsförvaltningen gjort en översyn av "Riktlinjer för ekonomistyrning inom tekniska förvaltningens fastigheter" från år 2004. (Se bilagor) Ärendet har remitterats till samtliga förvaltningar.

Dokumentet syftar till att samla riktlinjer och gemensamma principer för ekonomistyrning inom Karlskrona kommuns fastighetsverksamhet. Syftet är att säkerställa en enhetlig, transparent och ändamålsenlig styrning av kostnader och investeringar kopplade till kommunens lokaler och fastigheter. Riktlinjerna ska stödja en god hushållning med resurser, skapa jämförbarhet mellan verksamheter och ge tydliga ramar för planering, beslut och uppföljning.

Riktlinjerna är väl genomarbetade och tydliga. De linjerar väl med andra processer i kommunen. Riktlinjerna har ringa beröring med Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens verksamhet.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens synpunkter:

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har ingen erinran mot förslaget.

Sign

Sign

Sign

Handläggare
Sökande
Chef Mark- och exploatering

MSN 2026/5974
MSN-2026-1274

§ 104

Detaljplan för NYPONET 8 OCH 9, Långö, Karlskrona kommun, beslut om planbesked

Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

1. **att** inleda planläggningsarbete för NYPONET 8 OCH 9. Detaljplanen bedöms vara antagen före 30 juni 2028.
2. **att** beslut om samråd och granskning tas av förvaltningschef, förutsatt att inga betydande förändringar sker i planens innehåll.

Föredragning av planchef Eleonor Karlsson.

Sammanfattning

En begäran om planbesked för Nyponet 8 och 9, Långö, inkom till miljö- och byggnadsförvaltningen den 24 februari 2026. Syftet med begäran är att pröva möjligheten att inreda vindar inom de två flerbostadshusen inom fastigheterna Nyponet 8 och 9. För detta krävs ytterligare en våning i detaljplanen. Projektet bedöms tillföra ett tillskott om ca 10 nya lägenheter i ett centralt läge.

Nyponet 8 och 9 är beläget på Långö, strax väster om Långöbron, i korsningen Ingenjörsgatan/Muraregatan. Området är ca 2 700 kvm stort och marken är privatägd. Planområdet är bebyggt med två flerbostadshus i 3-4 våningar från 1950- och 1960 talet.

Gällande detaljplan är från 1962 och anger markanvändningen bostäder i 3-4 våningar. En utveckling av planområdet innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur vilket stämmer väl överens med översiktsplanen.

forts.

§ 104 forts.**Detaljplan för NYPONET 8 OCH 9, Långö, Karlskrona kommun,
beslut om planbesked**

Huvudsakliga frågor att behandla under planarbetet är fastigheternas kulturmiljövärden, skuggpåverkan på omkringliggande fastigheter och ett utökat parkeringsbehov.

Detaljplanen handläggs med ett utökat planförfarande.

Sign

Sign

Sign

Länsstyrelsen i Blekinge län
HandläggareMSN 2023/8513
MSN-2023-2836**§ 105****Yttrande angående överprövning av detaljplan för del av Hasslö 9:182, Hasslö varv, Hasslö, Karlskrona kommun****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** godkänna upprättat yttrande avseende Länsstyrelsens överprövning av detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv).
2. **att** översända yttrandet till Länsstyrelsen i Blekinge län.

Föredragning av planarkitekt Marcus Borg.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 11 juni 2026 att anta detaljplan för del av Hasslö 9:182 (Hasslö varv).

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utveckling av befintlig hamnverksamhet genom utvidgning av befintliga pirar längre ut i vattenområdet. Syftet är även att fastställa befintlig markanvändning i planområdets sydvästra del. Planen avser ett sedan lång tid etablerat varvsområde där verksamhet bedrivits under lång tid och där detaljplanen ämnar skapa förutsättningar för verksamhetens fortsatta utveckling.

Länsstyrelsen beslutade den 26 juni 2026 att överpröva kommunens antagandebeslut. Karlskrona kommun har beretts tillfälle att yttra sig innan länsstyrelsen fattar slutligt beslut i ärendet. Karlskrona kommun önskar som underlag för länsstyrelsens beslut om prövning framföra följande synpunkter.

Mark- och miljödomstolen

MSN 2024/7560
MSN-2022-4613**§ 106****Löpande vite avseende fyllnadsmassor VIÖKVARN 1:18****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

att hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt ansöka om utdömmande av viten i enlighet med miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut 2024-10-16 § 134. Utdömandet gäller för tidsperioden 17 november 2025 till och med 17 maj 2026, enligt punkt 1, 20 000 kr, punkt 2, 20 000 kr samt punkt 3, 5000 kr i nämndens beslut.

Sammanfattning**Bakgrund**

Den 16 februari 2024 förelade miljö- och samhällsbyggnadsnämnden Christoffer Svensson (CS) att:

1. ta bort de fyllnadsmassor som fanns på fastigheten Viökvarn 1:18 och lämna dessa till en ur miljösynpunkt godkänd mottagare, fyllnadsmassorna skulle tas bort ner till naturlig mark,
2. provta och klassa fyllnadsmassorna i samband med omhändertagandet. Provtagningsresultatet skulle redovisas till mottagaren av massorna samt till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden,
3. redovisa åtgärden samt lämna mottagningskvitton för de massor som omhändertagits till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden omedelbart efter att åtgärden avslutats.

Åtgärderna skulle varit vidtagna senast 6 månader efter delfåendet av beslutet.

Om föreläggandet enligt punkt 1 inte följdes skulle CS betala ett vite på 30 000 kr.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 106 forts.**Löpande vite avseende fyllnadsmassor VIÖKVARN 1:18**

Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 20 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 1 inte hade följts. Om föreläggandet enligt punkt 2 inte följdes skulle CS betala ett vite på 30 000 kr. Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 20 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 2 inte hade följts.

Om föreläggandet enligt punkt 3 inte följdes skulle CS betala ett vite på 10 000 kr. Därefter gällde beslutet vid ett löpande vite på 5 000 kr för varje period om 6 månader som punkt 3 inte hade följts.

Den 15 november 2024 blev CS delgiven beslutet. CS överklagade inte och beslutet vann laga kraft den 6 december 2024. Åtgärderna skulle därmed varit vidtagna senast den 15 maj 2025, 6 månader efter delfåendet av beslutet.

Den 10 juni 2025 gjorde tillsynsmyndigheten en inspektion på fastigheten Viökvärn 1:18. Vid besöket kunde det konstateras att fastigheten var oförändrad jämfört med tidigare tillsynsbesök, förelagd åtgärd inte var utförd och samtliga schaktmassor låg kvar på samma plats som tidigare. Bilder finns i bilaga.

Den 19 november 2025 gjorde tillsynsmyndigheten åter igen en inspektion på fastigheten Viökvärn 1:18. Vid besöket kunde det konstateras att fastigheten var oförändrad jämfört med tidigare tillsynsbesök, förelagd åtgärd inte var utförd och samtliga schaktmassor låg kvar på samma plats som tidigare. Bilder finns i bilaga.

Den 8 januari 2026 dömde Mark-och miljödomstolen ut vitet för perioden 15 november 2024 till och med 15 maj 2025.

Den 3 mars 2026 dömde Mark- och miljödomstolen ut vitet för perioden 16 maj 2025 till och med 16 november 2025.

Den 28 april 2026 meddelades beslut gällande prövningstillstånd till Mark- och miljööverdomstolen, dom 2026-01-08 mål nr M 5548-25. Mark-och miljööverdomstolen gav ej prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Den 16 juni 2026 gjorde tillsynsmyndigheten ytterligare en inspektion på fastigheten Viökvärn 1:18. Vid besöket kunde det konstateras att ingen åtgärd var utförd och fastigheten var oförändrad jämfört med tidigare tillsynsbesök, dock lite mer bevuxen.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 106 forts.**Löpande vite avseende fyllnadsmassor VIÖKVARN 1:18**

Förelagd åtgärd var således inte utförd och samtliga schaktmassor låg kvar på samma plats som tidigare.
Bilder finns i bilaga.

Motivering

Det kan konstateras att vitesföreläggandet från den 16 oktober 2024 inte har följts. Beslutet har delgivits CS och har vunnit laga kraft. Tillsynsmyndigheten har på plats kunnat se att de schaktmassor som fastigheten Viökvarn 1:18 har fyllts upp med låg kvar den 10 juni 2025, den 19 november 2025 och även den 16 juni 2026.

Följaktligen har det inte heller inkommit någon redogörelse över åtgärden, provtagningsresultat eller några mottagningskvitton. Det finns därmed förutsättningar att döma ut de förelagda vitena, sammanlagt 45 000 kr, enligt punkt 1–3 i aktuellt föreläggande.

Sökande

MSN 2026/5454

§ 107**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** bevilja den del av ansökan som omfattar bygglov för solpaneler och byggande av en takkupa enligt 9 kap 56 § plan- och bygglagen (PBL).
2. **att** villkora att solpanelerna ska vara helt svarta utan avvikande färg på ram.
3. **att** Startbesked för att påbörja åtgärden avseende takkupa och solpaneler godkänns med stöd av 10 kap. 23 § PBL. Tekniskt samråd och en certifierad kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
4. **att** avslå den del av ansökan som omfattar bygglov för fasadändring med två balkongdörrar och tillbyggnad av två balkonger på enbostadshus, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 2 kap 6 § PBL, samt 8 kap 1, 13, 17 §§ PBL.
5. **att** avgiften för bygglovet avseende takkupa och solpaneler är 4120 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser två nya balkonger i väster, stående på pelare, upptagning av dörrar, en ny takkupa samt montering av solpaneler på fastigheten Niord 3.

Byggnadens tak är täckt med svart plåt, utformat som takpannor. Ansökan omfattar 12 solpaneler på takfallet mot sydost.

På taket finns i dagsläget en kupa mot väster. Mot öster finns ett takfönster. Detta fönster avses bytas mot en kupa med samma utformning som kupan mot väster.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 107 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3**

Den västra fasaden har i dagsläget två fönster per våning. Dessa är symmetriskt placerade. Ansökan omfattar en pelarkonstruktion med två balkonger. Balkongen på plan två sträcker sig sju meter och täcker en stor del av fasaden. Mellan fönstren är det inritat en ny dörröppning. På plan ett är balkongen hälften så stor och placeras framför fönstret i norr. En ny dörröppning är inritad bredvid fönstret.

Den övre balkongen förses med ett räcke i glas som är höj- och sänkbart och får en totalhöjd på 2,1 meter. Ovanför balkongen monteras en markis. Balkongen på plan ett förses med ett smidesräcke. Båda balkongerna sticker ut 2,15 meter från fasad vilket innebär att de utgör byggnadsarea (BYA) och räknas därmed som tillbyggnad. Då den största balkongen har en längd på 7 meter blir tillkommande BYA 15 kvm.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen (MSF) gjorde ett besök på plats och träffade sökanden den 20 maj 2025, innan ansökan inkommit. Då presenterades ett förslag med en ny balkong på plan två. MSF:s första bedömning och medskick inför ansökan var att föreslagen balkong med pelare och höj- och sänkbart glasträcke inte var anpassad till huset.

Ansökan inkom 19 april 2026 och motsvarade det förslag som hade presenterats på plats. I en skrivelse till sökande 29 april 2026 framhöll MSF att den bedömning som framförts vid tidigare dialog kvarstod, det vill säga att även om byggnaden i sig inte bedöms ha ett högt kulturhistoriskt värde så har Ekholmen som område ett särskilt högt kulturhistoriskt värde. Vidare framfördes att den föreslagna balkongen, med hänsyn till dess storlek, pelarkonstruktion samt dess glaspartier, ger ett alltför modernt uttryck i förhållande till områdets karaktär.

Balkongen bedömdes inte vara utformad i enlighet med den bebyggelse som i övrigt finns på Ekholmen och den ansökta åtgärden bedömdes inte bidra till en god helhetsverkan avseende färg, form och material.

Den 12 maj 2026 inkom sökande med reviderade ritningar. Balkongen på plan två hade samma utformning utan revidering men på ritningen tillkom ytterligare en balkong.

Den nya balkongen var inritad på plan ett, var hälften så stor som balkongen på plan två och försedd med ett smidesräcke.

forts.

§ 107 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3**

Sökande inkom 27 maj med en komplettering till ansökan bestående av områdesbilder på Ekholmen med exempel på befintliga balkonger och uteplatser med stolpar och glasräcken.

MSF skickade 28 maj en ny skrivelse där det fortsatt konstaterades att bygglov inte kan beviljas för ansökan i befintligt skick. Det framhölls återigen att balkong på plan 2, med hänsyn till dess storlek, pelarkonstruktion och dess glaspartier, ger ett för modernt uttryck i förhållande till områdets karaktär.

Detta gör att balkongen inte bedöms vara utformad i enlighet med den bebyggelse som i övrigt finns på Ekholmen och den ansökta åtgärden inte bedöms bidra till en god helhetsverkan avseende färg, form och material. Det konstaterades att ingen revidering gjorts på denna balkong men att ytterligare en balkong med ett helt annat formspråk tillkommit.

Sökande gavs återigen möjlighet att revidera eller återkalla ansökan samt att separera takkupa och solceller till ett annat ärende och pröva balkong/balkonger separat.

Den 7 juni inkom sökande med ett svar där han meddelade att han varken avsåg att återkalla sin bygglovsansökan eller revidera den att gälla enbart solceller och takkupa.

Handlingar tillhörande beslut

Ansökan, fasadritningar, planritning, situationsplan (2026-04-19)

Reviderade fasadritningar (2026-05-12)

Komplettering med områdesbilder (2026-05-27)

Svar på skrivelse (2026-06-07)

Yttrande från Försvarmakten (2026-06-23)

Kontrollplan (2026-07-02)

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan 548 från 1906 som reglerar kvarters- och tomtindelning. Detaljplanen togs fram innan Ekholmen bebyggdes och märkte ut tomter och dessas numrering.

Ekholmen ligger inom riksintresse för kulturmiljövården. Riksintressanta kulturmiljöer är miljöer där ett betydelsefullt historisk skeende eller företeelse särskilt väl går att utläsa eller uppleva i dagens landskap.
forts.

§ 107 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3**

Ekholmen utgör en del av den civila staden i riksintresset Karlskrona som har motiveringen *Residensstad, svenska flottans huvudstation sedan 1680-talet och en av Europas bäst bevarade exempel på örlogsstad som genom påkostad arkitektur, tekniskt innovativa anläggningar och den ståndsmässigt anlagda civila staden med omgivande befästningar och försörjningssystem visar på den svenska stormaktstidens ambitioner att utöka och upprätthålla en maktställning i Europa och runt Östersjön.*

Ekholmen ligger inom buffertzonen för världsarvet Örlogsstaden Karlskrona. Inom ett världsarvs buffertzon bedöms åtgärder kunna påverka världsarvets värden.

Stöd till värderingen av Ekholmen som ett område med särskilt högt kulturhistoriskt värde finns även i den kommunala bevarande- och utvecklingsplanen för världsarvet där bland annat Ekholmens enhetliga karaktär med trähusbebyggelse från början av 1900-talet lyfts. I kommunens riktlinjer för särskilt värdefulla bebyggelseområden står gällande balkonger att *Balkongers placering, storlek och utformning är vanligtvis en betydande del av en byggnads arkitektur och karaktärsdrag. Ursprungliga balkonger ska därför värnas. Förstoringar och inglasningar ändrar byggnadens karaktär och ska därmed undvikas.* Aktuell byggnad har en för byggnaden anpassad balkong på den norra fasaden.

Yttranden

Delar av åtgärden är sådan att miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen angett att bygglov inte kan ges för aktuell åtgärd då den inte är förenlig med plan- och bygglagens krav på varsamhet och utformning. Med hänsyn till att förvaltningen föreslår att ansökan delvis ska avslås har grannar inte underrättats om ansökan. Den del av ansökan som bifalls, det vill säga takkupa och solpaneler, är åtgärder som är förenliga med detaljplanen och där grannar ej anses berörda och underrättelse ej behöver ske.

Ärendet har remitterats till Försvarsmakten gällande den del som omfattar solpaneler då fastigheten ligger inom Försvarsmaktens påverkansområde. Försvarsmakten har inget att erinra mot ansökan gällande denna del.

forts.

§ 107 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3****Skäl till beslut**

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden (nämnden) är restriktiv mot att montera solpaneler inom Ekholmen och bebyggelseområden med särskilt högt kulturhistoriskt värde samtidigt som nämnden är positiv till solenergi och en grön omställning.

Det görs alltid en bedömning i varje enskilt fall. Gällande Niord 3 bedöms solpaneler som möjliga, dels på grund av att taket är svart, dels på grund av att takfallet inte är så exponerat från omgivningen. Försvarsmakten har heller inget att erinra. Därmed beviljas bygglov till denna del.

Byggnaden har en takkupa mot väster. Att förse även det östra takfallet med en kupa kommer bidra till en symmetri och en utformning som överensstämmer med byggnaden. Bifall beviljas således även till denna del.

Nämnden bedömer att den del av ansökan som omfattar balkonger inte kan beviljas. Sökt åtgärd innebär en utökning av BYA:n då balkongerna sticker ut 2,15 meter från fasad. Denna yta kommer att ligga nära fastighetsgränser och strider därmed mot byggnadsstadgan som reglerar ett avstånd på 4,5 meter från fastighetsgräns. Som närmast kommer den nya BYA:n 0,4 meter från fastighetsgräns.

Enligt 2 kap 6 § PBL framgår det att bebyggelse och byggnadsverk ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl.a. stadsbilden och intresset av en god helhetsverkan. Bebyggelsen på Ekholmen tillkom i början av 1900-talet. Trots att bebyggelsen i allmänhet och Niord 3 i synnerhet har genomgått förändringar så utgörs området av en enhetlig karaktär från tiden.

En karaktär som nämnden menar utgör öns värden och därmed månar om att bibehålla. Genom kontinuerliga förändringar där utformningen gör avsteg från byggnadernas karaktär ändras stadsbilden och kravet i 2 kap 6 § PBL frångås.

Enligt 8 kap. 13 § PBL får ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte förvanskas. Ekholmen, som bebyggelseområde, bedöms utgöra ett sådant område som har ett särskilt högt kulturhistoriskt värde och byggnaderna omfattas därmed av förvanskningsförbudet enligt PBL 8 kap. 13 §.

forts.



§ 107 forts.

Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3

Sökt åtgärd avseende balkongerna bedöms förvanska både byggnaden och området som helhet. En byggnad eller ett bebyggelseområde behöver inte vara försedd med skyddsbestämmelser i detaljplan för att omfattas av förvanskningförbudet. Detta ställningstagande kan göras i samband med en lovprövning.

Enligt 8 kap. 17 § PBL ska ändring av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden. Varsamhetskravet gäller all bebyggelse. Balkongerna som ansökan omfattas av bedöms inte utgöra en varsam ändring där hänsyn tagits till byggnadens karaktär. De strider även mot kommunens riktlinjer som trycker på att balkongers placering, storlek och utformning är betydande för en byggnads arkitektur och karaktärsdrag.

Riktlinjerna säger vidare att förstoringar av balkonger samt inglasningar ska undvikas. Aktuell byggnad har en för byggnaden anpassad balkong på den norra fasaden.

Ekholmen ligger inom riksintresse för kulturmiljövården och det är kommunens ansvar att se till så åtgärder på bebyggelsen inte sammantaget leder till påtaglig skada på riksintressets värden. Ovarsamma ombyggnader och tillägg på bebyggelsen leder till en kumulativ negativ effekt på bebyggelseområdets värden.

Gällande sökandes referensbilder från omgivningen så vill nämnden understryka att en bedömning görs i varje enskilt fall. Lagar och synsätt ändras vilket gör att det inte alltid går att referera till omgivningen. Utifrån de bilder som sökande skickat in görs därmed ingen annan bedömning. Det är inte klarlagt om dessa åtgärder genomförts med bygglov eller om de bygglov som givits följts. Vid avvikelser kan kommunen hantera detta genom tillsyn. Sökande hänvisar även till ändringar som gjorts på byggnader på Saltö. Även om varsamhetskravet alltid gäller så ligger Saltö utanför både riksintresset för kulturmiljövården och buffertzonen för världsarvet.

Enligt 8 kap 1 § PBL ska en byggnad ha en god form-, färg- och materialverkan. Nämnden bedömer att föreslagen utformning av balkonger inte kommer att uppfylla det kravet. Stolpkonstruktionen skulle bli för dominerande, det höj- och sänkbara glaspartiet som sammantaget skulle få en höjd på 2,1 meter skulle avvika markant från byggnadens arkitektur. forts.

§ 107 forts.**Bygglov för tillbyggnad och fasadändring, Niord 3**

Balkongen på plan ett som skulle få en annan bredd och en annan utformning skulle sammantaget leda till spretigt och osymmetriskt uttryck som inte bedöms som god form- och materialverkan.

Utifrån ovanstående resonemang bedömer miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att ansökan kan beviljas till den del som omfattar solpaneler och takkupa men att ansökan gällande balkonger ska avslås.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Upplysningar angående takkupa och solpaneler

I ärendet tillämpas Boverkets byggregler (BBR) i enlighet med ansökan. Dessa regler kommer därmed att gälla för hela byggtiden.

Enligt 9 kap. 114 § PBL börjar beslutet gälla direkt, även om beslutet inte fått laga kraft. Observera att en åtgärd som påbörjas innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.

Åtgärden får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän verifierad kontrollplan samt eventuella intyg har inkommit till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och slutbesked utfärdats i ärendet.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 115 § PBL).

Sökande

MSN 2026/5776

§ 108**Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Saleboda 1:239****Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar**

1. **att** miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bevilja ansökan om Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, med stöd av 9 kap 60 § 1 st § PBL,
2. **att** avgiften för bygglovet är 13 355 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige),
3. **att** kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Christian Berglund.

Yrkanden

Ronnie Nilsson (SD) yrkar att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden bevilja ansökan om Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, med stöd av 9 kap 60 § 1 st § PBL, att avgiften för bygglovet är 13 355 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige), att kontrollansvarig krävs för att genomföra åtgärden.

Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Christian Berglund.

Carl-Göran Svensson (M), Magnus Larsson (C) yrkar bifall till Ronnie Nilssons (SD) ändringsyrkande.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag mot Ronnie Nilssons (SD) ändringsyrkande och finner att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt Ronnie Nilssons (SD) förslag.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 108 forts.**Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Saleboda 1:239**

Arbetsutskottet har vid sammanträde den 27 augusti 2026 § 105 föreslagit miljö- och samhällsbyggnadsnämnden besluta

1. **att** avslå ansökan om Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL och 9 kap 60 § 1 st § PBL.
2. **att** avgiften för bygglovet är 1 704 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av en komplementbyggnad på fastigheten SALEBODA 1:239. Komplementbyggnaden har en byggandsarea på ca 72 m² och uppförs på den västra delen av fastigheten. Komplementbyggnaden avses användas som gästhus.

På platsen för byggnation står det ett befintligt komplementbyggnad som rivs.

Sökt åtgärd innebär avvikelse från gällande detaljplan avseende högsta tillåtna byggnadsarea på fastigheten då den överskrids med ca 85 m².

Handlingar tillhörande beslut

Ritningar: Situationsplan, fasadritningar, sektionsritningar, planritning (2026-06-15) planritning (2026-07-28)

Handlingar: Kontrollplan, ansökan, illustrationsbilder (2026-06-15), kontrollansvarig (2026-07-30)

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan F16/66 som medger bostadsändamål. Detaljplanen anger att högsta tillåtna byggnadsarea på fastigheten får vara 80 m² samt byggnadsarea för huvudbyggnad inte får överskrida 60 m². Enligt detaljplanen utgör ett område på 6 meter från gräns i öster och söder prickmark, mark som inte får bebyggas.

Byggnader får uppföras i högst 1 våning och med en byggnadshöjd på 3 meter. Tak får ha en största lutning på 30°.

Fastigheten bestod tidigare av två separata tomter som senare sammanlagts genom fastighetsreglering för att utöka tomtytan.

forts.

§ 108 forts.**Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Saleboda 1:239**

I detaljplanen redovisas platsen som två tomter. Tomten har en total area av 3 084 m².

Befintlig huvudbyggnad har en byggnadsarea på 60 m² och befintlig komplementbyggnad placerad öster om huvudbyggnaden har en byggnadsarea på 38 m². Den totalt byggnadsarean för befintliga byggnader på fastigheten uppgår till 98 m².

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Ägare av Saleboda 1:240, 1:156, 1:158, 1:163, 1:164, 1:170, 1:166 och 1:167 har underrättats om ansökan. Inga yttranden har inkommit.

Skäl till beslut

Sökt åtgärd avviker från gällande detaljplan avseende största tillåtna byggnadsarea på fastigheten. Detaljplanen anger att högsta tillåtna byggnadsarea på fastigheten är 80 m². Den befintliga bebyggelsen på fastigheten uppgår till 98 m² och den sökta komplementbyggnaden innebär att den totala byggnadsarean överskrider vad detaljplanen medger med cirka 85 m².

Fastigheten består i dag av en sammanlagd fastighet. Vid prövningen ska planbestämmelsen om största tillåtna byggnadsarea därför tillämpas på fastigheten som helhet. Det innebär att den byggrätt som enligt detaljplanen gäller per fastighet inte kan tillämpas separat på de två tomter som redovisas i plankartan. Det innebär därmed att åtgärden strider mot detaljplanen.

Samtidigt kan det konstateras att detaljplanen redovisar platsen som två tomter. Planens utformning talar därmed för att området vid planens tillkomst var avsett att kunna bebyggas med två huvudbyggnader med tillhörande komplementbyggnader. Om platsen fortfarande hade utgjorts av två separata fastigheter hade den samlade bebyggelsen inom området därför kunnat bli mer omfattande än vad som nu följer av att fastigheterna har sammanslagits. Fastigheten har också en stor tomtyta om 3 084 m² och bedöms ha utrymme att rymma ytterligare bebyggelse utan att tomten som helhet framstår som överutnyttjad.

Den sökta komplementbyggnaden placeras på den västra delen av fastigheten, på en plats där det i dag finns en befintlig komplementbyggnad som rivs.

forts.

§ 108 forts.**Bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad, Saleboda 1:239**

Åtgärden innebär därmed inte att en helt ny del av fastigheten tas i anspråk för bebyggelse.

Enligt 9 kap. 60 § 1 st PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

I det här fallet blir överskridandet stort i förhållande till den byggrätt som planen medger. Även om fastighetens tidigare indelning och stora tomtyta talar för att åtgärden kan vara lämplig på platsen, bedöms avvikelsen därför inte vara så begränsad att den kan räknas som liten enligt 9 kap. 60 § första stycket PBL. Bygglov ska därför avslås.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Sökande
KontrollansvarigMSN 2026/5826
MSN-2026-2468**§ 109****Bygglov för ändrad användning från butikslokal till gym,
URMAKAREN 56****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** avslå ansökan om Bygglov för ändrad användning från butikslokal till gym, med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL, 9 kap 60 § 1 st § PBL.
2. **att** avgiften för bygglovet är 1 704 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser ändrad användning från butikslokal till gym på fastigheten URMAKAREN 56. Den del av byggnaden som omfattas av den ändrade användningen uppgår till cirka 650 m². Entrén till gymverksamheten är avsedd att anordnas mot Norra Kungsgatan.

Lokalen är belägen i byggnadens bottenvåning och planeras innehålla en öppen yta för gymverksamhet med öppen planlösning. Därutöver inryms två omklädningsrum med tillhörande dusch och bastu, reception, personalutrymmen samt kontor.

Gällande detaljplan medger bostäder och i vissa fall handel om det provas lämpligt. Sökt åtgärd innebär avvikelse från gällande detaljplan avseende användning.

Handlingar tillhörande beslut

Ritningar: Planritning, Sektion, relationsritningar (2026-05-22)
Handlingar: Ansökan, Kontrollplan, PM Urmakaren för nytt gym (2026-05-22)

forts.

§ 109 forts.**Bygglov för ändrad användning från butikslokal till gym,
URMAKAREN 56****Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan 445 från 1988 som medger Bostäder och handel. Detaljplanen anger bestämmelser om att det är endast för bostäder och där så provas lämpligt, även för handelsändamål.

Fastigheten är belägen inom riksintresse för kulturmiljövård och inom världsarvet Örlogsstaden Karlskrona.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Ägare av URMAKAREN 72, URMAKAREN 78, URMAKAREN 58, URMAKAREN 57, RIKSBANKEN 2, RIKSBANKEN 17 OCH HOGLAND 8 har haft möjlighet att yttra sig. Inga yttranden har inkommit.

I räddningstjänsten på remissvar (2026-06-09) framgår de att det inte har något att erinra.

Skäl till beslut

Den sökta åtgärden avser ändrad användning från butikslokal till gym. Föreslagen användning avviker från gällande detaljplans bestämmelser.

Åtgärden innebär att lokalerna tas i anspråk för gymverksamhet, vilket inte överensstämmer med den användning som medges enligt gällande detaljplan 445 från 1988. Detaljplanen anger att området ska användas för bostadsändamål och handel den sökta verksamheten utgör därmed en annan typ av användning än den som planen avser att säkerställa.

Enligt 9 kap. 60 § 1 st PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten.

För att bygglov ska kunna beviljas trots avvikelse från detaljplan krävs att avvikelsen både är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Bedömningen av vad som utgör en liten avvikelse ska göras restriktivt med hänsyn till omfattning och påverkan på planens genomförande. Avvikelser som avser mark- eller byggnadsanvändning bedöms i regel som större avsteg än mindre avsteg från exempelvis byggnaders placering eller utformning.

forts.

§ 109 forts.**Bygglov för ändrad användning från butikslokal till gym,
URMAKAREN 56**

Enligt rättspraxis anses ändrad användning till en verksamhet som inte anges eller ryms inom planbestämmelserna normalt inte utgöra en liten avvikelse.

I ärendet har det även framförts att verksamheten kan medföra störningar som även utgör en omständighet som stärker bedömningen att den aktuella platsen inte är lämplig för den sökta användningen. En gymverksamhet medför normalt viss ökad aktivitet och buller från verksamheten. När det gäller buller och andra eventuella störningar ska det noteras att frågor om verksamhetens miljöpåverkan hanteras genom miljöbalkens regelverk. Kommunen har tillsynsansvar och ansvarar för att kontrollera att tillämpliga riktvärden och gränsvärden följs.

Gymverksamhetens karaktär, tillsammans med områdets planlagda användning för bostäder och handel, talar för att verksamheten inte är väl anpassad till platsens förutsättningar. Detta förstärker bedömningen att den sökta åtgärden inte bör tillåtas på den aktuella platsen.

Sammanfattningsvis bedöms den sökta åtgärden inte utgöra en liten avvikelse från detaljplanen och inte heller vara förenlig med detaljplanens syfte. Åtgärden bedöms därmed inte uppfylla de krav som ställs i 9 kap 56 § PBL och 9 kap. 60 § 1 st § PBL, varför bygglov inte kan beviljas.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Sökande
FastighetsägareMSN 2026/5879
MSN-2026-1812**§ 110****Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden**

1. **att** avslå ansökan om Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år), med hänvisning till att förslaget inte uppfyller de krav som ställs i 2 kap 6 och 9 §§ samt 9 kap. 57 §.
2. **att** avgiften för bygglovet är 1 704 kr (i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige).

Sammanfattning**Ärendet**

Ansökan avser tidsbegränsat bygglov för 5 husbilsställplatser på fastigheten HASSLÖ 6:60. Ställplatserna avses placeras strax norr om bostadstomt på fastigheten HASSLÖ 6:50 och avser använda befintlig tillfartsväg från Tångaviksvägen.

Handlingar tillhörande beslut

Ritningar: situationsplan (2026-04-29) Handlingar: ansökan (2026-03-30) skrivelse från sökande (2026-04-29)

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område, inom sammanhållen bebyggelse.

Vid platsbesök kunde det konstateras att den aktuella ytan redan är ianspråktagen och hårdbelagd med grus. Ytan används i dag för uppställning av maskiner och fordon kopplade till mindre djurhållning samt odling. Platsen upplevs som avskild från omgivningen genom tät växtlighet i norr, väster och söder.

forts.

§ 110 forts.**Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)**

Trots platsens avskilda karaktär finns i dess närhet flera tätt belägna bostadstomter och området har en tydlig koppling till den befintliga bebyggelsestrukturen. Även längre ner längs Tångaviksvägen finns enstaka bostäder. Vägarna fram till platsen är smala och delvis svårnavigerade, särskilt för större fordon. Tångaviksvägen bedöms vara särskilt begränsad eftersom den är smal och har bostadshus placerade nära vägområdet.

Yttranden

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig över den aktuella ansökan om bygglov. Ägare av HASLÖ 6:125, HASLÖ 5:265, HASLÖ 5:37 HASLÖ 5:238, HASLÖ 5:32, HASLÖ 6:123, HASLÖ 6:56, HASLÖ 6:118, HASLÖ 6:88, HASLÖ 6:109

HASLÖ 6:110, HASLÖ 6:93, HASLÖ 6:45, HASLÖ S:64, HASLÖ 5:286, HASLÖ 5:222, HASLÖ 6:61, Hasslö 6:51 och Hasslö 6:61 samt Hasslö Vägars Samfällighetsförening och Hasslö SMF har underrättats om ansökan. Tre grannar har inkommit med negativa yttranden.

Ägare till HASLÖ 6:118 har i yttrande (2026-06-10) framfört att de motsätter sig att bygglov beviljas för ställplats för husbilar på fastigheten Hasslö 6:60. De framför att den planerade verksamheten kommer att leda till en betydande ökning av fordonstrafiken. Enligt yttrandet innebär detta stort slitage på den smala och slitna villagatan Tångaviksvägen samt störande buller som försämrar boendemiljön.

De framför även att det ökade trafikflödet, bland annat av husbilar, bedöms skapa trafiksäkerhetsrisker, särskilt för oskyddade trafikanter och barn i området.

Med hänvisning till dessa omständigheter anser de att bygglovet inte bör beviljas i dess nuvarande utformning, eftersom det enligt yttrandet innebär en väsentlig olägenhet för omgivningen enligt plan- och bygglagen.

Ägare till HASLÖ 5:286 har i yttrande (2026-06-17) framfört att de motsätter sig att bygglov beviljas för den planerade ställplatsen.
forts.

§ 110 forts.**Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)**

De anser att åtgärden inte uppfyller kraven på lämplighet utanför detaljplanlagt område och att den innebär betydande olägenhet samt påtagliga säkerhetsrisker för omgivningen. De yrkar att ansökan ska avslås i sin helhet.

De framför att infrastrukturen och tillfartsvägarna till området är underdimensionerade och saknar kapacitet för den typ av kommersiell eller publik trafik som en ställplats genererar. De anger att Hasslö redan belastas av husbilstrafik under sommarhalvåret och att många tillresande kan komma att köra via Lotsviksvägen, som enligt yttrandet är extremt trång, har skymd sikt och används av oskyddade trafikanter. De menar att ytterligare husbilstrafik skulle skapa en direkt trafiksäkerhetsrisk.

Vidare framförs att Tångenvägen, Tångaviksvägen och omkringliggande villagator redan i dag är så trånga att möten mellan fordon skapar problem, att delar av vägnätet endast medger passage för ett fordon i taget samt att husbilar kan behöva utföra komplicerade backningsmanövrar som innebär trafiksäkerhetsrisker och kan blockera trafiken. De framhåller även att vägarna saknar trottoarer och att stora husbilar innebär en oacceptabel risk för fotgängare, cyklister och barn. Det framförs också att den ökade risken för fastkörningar och blockeringar kan försvåra framkomligheten för räddningstjänsten vid nödlägen.

Vidare framför de synpunkter på det planerade utedasset. De anser att en publik och högbelastad toalettanläggning är oförenlig med ett bostadsnära område. De anger att anläggningen innebär risk för luktstörningar vid bärande vindar samt ökad förekomst av flugor och skadedjur. De framför även att anläggningen kräver en omfattande prövning av påverkan på grundvatten och lokala brunnar samt att det finns risk för förorening av närmiljön.

De anser även att verksamheten innebär en omvandling av ett tyst villaområde till en publik genomfarts- och campingplats. Det framförs att husbilars rörelser samt campingrelaterade aggregat kvälls- och nattetid kommer att bryta områdets naturliga lugn och utgöra en väsentlig olägenhet under den femåriga perioden. De anser sammanfattningsvis att verksamheten till sin natur är oförenlig med områdets utformning och karaktär.

forts.



§ 110 forts.

Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)

Ägare till HASSLÖ 6:104 har i yttrande (2026-06-21) framfört att hon motsätter sig bygglov för camping och ställplatser på fastigheten 6:60. Hon anser att det inte är lämpligt att bedriva camping och ställplatser mitt i ett tätbebyggt område. Hon anger att det inte finns någon badplats, att havet vid högvatten går långt upp i marken och att det är cirka 20 meter mellan hennes stuga och tomtgränsen till 6:60.

Hon uppger att kommunalt vatten och avlopp går längs fastighetens södra sida och ställer frågor om ett nedlagt rör som mynnar ut i ett öppet dike mot Tångaviken samt om det rör sig om grävatten från dusch och utedass. Hon framför även frågor om befintlig glamping på fastigheten, där det enligt yttrandet finns dusch med kommunalt vatten, att grävatten leds ut på marken samt att tunnor märkta "URIN" och "LATRIN" finns vid strandkanten. Hon frågar om det kommer att vara på samma sätt med utedass på den sökta campingen och hur latrin hanteras.

Vidare framför hon att det är stopp för fler inkopplingar på avloppsnätet på denna del av ön, att hennes avlopp och vatten går genom fastigheten 6:60 samt ställer frågan om strandskyddet gäller. Hon uppger även att fastighetsägaren har uthyrning av rum i en bod, använder grannens tomt för parkering, har hästar, får och en hönsgrd samt att hönsen ofta går ute på vägen. Hon ställer även frågor om vart grävattnet leds och om det går till ett dike utanför hennes grind.

I ett kompletterande yttrande (2026-06-21) framför fastighetsägaren till HASSLÖ 6:104 även att Tångaviksvägen inte är byggd för mer tung trafik, att vägen endast är cirka 3,20 meter bred, att det saknas mötesplatser längs hela vägen samt att den enda vändplatsen ligger på hennes tomtmark.

Hon uppger att det redan finns en fullmodern camping på ön, Vindhaga camping, med plats för ett 50-tal husbilar, samt campingplatser i båda hamnarna. Hon framför även att fastighetsägaren redan har börjat gräva bort matjord där anläggningen ska vara. Till yttrandet bifogades bilder.

Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen, PBL, ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden bl.a. uppfyller de krav som följer av 2 kap. PBL.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 110 forts.**Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)**

Enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen, intresset av en god helhetsverkan samt behovet av en god trafikmiljö. Bestämmelsen innebär att hänsyn ska tas till hur en åtgärd påverkar sin omgivning och hur den samspelar med den befintliga bebyggelsestrukturen.

Vidare framgår av 2 kap. 9 § plan- och bygglagen att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra fara för människors hälsa eller säkerhet eller innebära en betydande olägenhet för omgivningen på annat sätt. Vid bedömningen ska därför hänsyn tas till om tillfartsvägar och trafikförhållanden är lämpliga för den användning som söks samt om verksamheten riskerar att medföra störningar eller olägenheter för närboende.

I yttrandena framförs bland annat att den planerade verksamheten förväntas medföra ökad trafik på Tångaviksvägen och omkringliggande vägar, vilka enligt yttrandena är smala, saknar mötesplatser och används av gående och cyklister. Det framförs även farhågor om försämrad trafiksäkerhet, påverkan på boendemiljön genom ökat buller och ökad aktivitet samt att den planerade verksamheten inte är förenlig med områdets bostadskaraktär. Därutöver har synpunkter lämnats avseende avlopps- och miljöfrågor, toalettanläggningen samt strandskydd.

De frågor som rör avloppshantering, utedass och strandskydd provas inte inom ramen för bygglovsprövningen utan hanteras genom särskilda anmälningar och tillståndsprövningar enligt annan lagstiftning.

Fastigheten är belägen i den sydvästra delen av Hasslö, ett område där frågor om markanvändning, infrastruktur och bebyggelseutveckling har särskild betydelse vid lämplighetsbedömningen. Området kännetecknas bland annat av smala vägar med blandtrafik, avsaknad av gång- och cykelvägar samt begränsningar i vatten- och avloppsnät.

Själva platsen är till stor del avskärmad genom omgivande vegetation och har i viss omfattning redan iordningställts med grusade ytor. Åtgärden innebär därför endast begränsade fysiska förändringar av marken.

forts.

§ 110 forts.**Tidsbegränsat bygglov för ställplats för husbilar (5 år)**

Platsen omfattas inte av strandskydd och bedöms inte inrymma några naturvärden.

En bygglovsprövning omfattar dock inte enbart den direkta påverkan på platsen utan även om marken är lämplig för den avsedda användningen och vilka konsekvenser användningen får för omgivningen. Tillfarten till området sker via smala vägar med begränsad framkomlighet och svåra mötesförhållanden. Vägnätet passerar genom ett tätbebyggt bostadsområde där gående och cyklister vistas och där flera bostadsfastigheter ligger i nära anslutning till tillfartsvägen.

Den sökta användningen kan förväntas generera ett ökat trafikflöde, där en betydande andel av trafiken utgörs av större fordon i form av husbilar. Mot bakgrund av vägnätets utformning bedöms detta medföra ökade svårigheter för framkomlighet och trafiksäkerhet. Den ökade trafiken riskerar även att ge upphov till störningar i form av buller och ökad aktivitet i området, vilket påverkar närboendes boendemiljö.

Nämnden bedömer sammantaget att platsen inte är lämplig för den sökta användningen med hänsyn till behovet av en god trafikmiljö, åtgärdens negativa påverkan på omgivningen.

Åtgärden uppfyller därmed inte de krav som ställs i 2 kap 6 eller 9 §§ PBL, och därmed inte 9 kap. 57 §, varför bygglov ska avslås.

Upplysningar

Faktura för avgiften skickas separat.

Sökande
Länsstyrelsen
Handläggare

MSN 2026/971
MSN-2025-2277

§ 111

Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64

Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

1. **att** bevilja strandskyddsdispens för uppförande av ett förråd i enlighet med ansökan.
2. **att** avslå ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av en brygga på fastigheten Tjurkö 2:64.
3. **att** avgiften för strandskyddsdispensen är 14 112 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

Sammanfattning

Ärendet

Fastighetsägaren ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av ett förråd med tillhörande trädäck och en brygga på fastigheten Tjurkö 2:64. Av ansökningshandlingarna framgår att det sedan 1940-talet har funnits ett förråd och en brygga på platsen.

Förrådet planeras att uppföras inom beslutad tomtplatsavgränsning med en byggnadsarea om cirka 44 m² och en högsta nockhöjd om 3 meter. Förrådet redovisas i bilagorna och ska ha samma utformning som tidigare förråd. Förrådet ska användas för förvaring av båt, verktyg och trädgårdsredskap.

Bryggan planeras i huvudsak på samma plats som tidigare brygga. Bryggan ska vara rak, utan räcke och utformas i samma stil som tidigare brygga. Bryggan ska vara 1,5 meter bred och 24 meter lång samt uppföras som en pålad konstruktion.

forts.

§ 111 forts.**Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64**

Nämnden efterfrågade även uppgifter om huruvida förrådet ska användas för torr förvaring eller om en kanal ska grävas under byggnaden, samt om förrådet ska förses med dörr mot söder. Sökanden svarade att bryggan ska uppföras med galvaniserade skruvpålar, träbärlinor och träplankor samt att inga staket eller räcken ska monteras. Vidare uppgavs att förrådet ska användas för torr förvaring och förses med dubbeldörr mot söder, se bilaga 1- 3.

Prövningsgrund

Enligt miljöbalken 7 kap 13§ gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag, om inte annat följer av 13 a-13 c §§. Strandskyddet syftar till att långsiktigt 1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strand-områden, och 2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap 14§ omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde). Länsstyrelsen får i det enskilda fallet besluta att utvidga strand-skyddsområdet till högst 300 meter från strandlinjen, om det behövs för att säkerställa något av strandskyddets syften.

I 7 kap 15 § framgår att det inom ett strandskyddsområde råder förbud mot uppförande av nya byggnader samt att utföra andra anläggningar eller anordningar om det avhåller eller hindrar allmänheten att beträda ett område där den annars fått färdas fritt. Det råder också förbud mot åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för växt-och djurarter.

Enligt 7 kap 18 b § får dispens från förbuden lämnas i enskilda fall om det föreligger minst ett särskilt skäl och om åtgärden inte strider mot strandskyddets syften.

Enligt 7 kap 18 e § får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får det beaktas om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
forts.

§ 111 forts.**Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64**

3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte ske utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 7 kap 18 f § får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet beaktas om dispensen avser en byggnad, anläggning, anordning eller åtgärd som inte är avsedd att tillgodose bostadsändamål, om

1. den behövs för en förvärvsverksamhet som har en begränsad påverkan på strandskyddets syften och är avsedd att bedrivas varaktigt i ett område med låg bebyggelsegrad och lågt bebyggelsetryck, och
2. det strandnära läget innebär en fördel för byggnadens, anläggningens, anordningens eller åtgärdens funktion som inte kan uppnås utanför det strandskyddade området.

Enligt 7 kap 25 § ska vid prövning av frågor om skydd av områden hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelserna i detta kapitel får därför inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens endast medges om åtgärden är förenlig med syftet bakom det förbud eller den föreskrift som dispensen avser.

Bedömning

Sökanden ansöker om strandskyddsdispens för uppförande av ett förråd, på ungefär samma plats där det tidigare har funnits ett förråd sedan före år 1975, samt tillhörande bryggdäck och brygga, se bilaga 1–3.

forts.

Sign

Sign

Sign

§ 111 forts.**Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64**

Sökanden åberopar följande särskilda skäl för att dispens ska kunna beviljas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften, samt
2. anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför strandskyddat område.

År 2024 inleddes ett tillsynsärende avseende fastigheten Tjurkö 2:64. Syftet med tillsynsärendet var att pröva möjligheten att lagligförklara ett förråd/båthus och en brygga på fastigheten. Nämnden beslutade då att bevilja strandskyddsdispens för garage/carport men att avslå ansökan avseende förråd/båthus och brygga, se bilaga 4. Fastighetsägaren förelades att ta bort bryggan och förrådet/gästhuset, se bilaga 5. Fastighetsägaren har genomfört de åtgärder som föreläggandet avsåg. Parallellt med kommunens dispensprövning handlades ett tillsynsärende av Länsstyrelsen och därefter av mark- och miljödomstolen avseende återställande av kanal, se bilaga 6.

Sökanden ansöker nu på nytt om strandskyddsdispens för ett förråd med tillhörande trädäck samt en brygga. Nämnden bedömer att både förrådet och bryggan utgör dispenspliktiga åtgärder enligt strandskyddsbestämmelserna.

Nämnden delar bedömningen att förrådet är placerat inom ett område som lagligen har tagits i anspråk sedan före år 1975 och beviljar därför dispens för förrådet. Det trädäck som placeras på den östra sidan av fastigheten, i direkt anslutning till förrådet, ligger likaså inom den beslutade tomtplatsavgränsningen, se bilaga 4. Dispens ska därför även beviljas för denna åtgärd.

Åtgärderna bedöms inte motverka strandskyddets syften och det föreligger särskilda skäl för att dispens ska kunna medges.

Sökanden ansöker även om strandskyddsdispens för en brygga. I samband med de tidigare ärendena avseende fastigheten, har nämnden redan gjort en bedömning av bryggans påverkan. Den aktuella platsen uppfyller definitionen av en grund havsvik med hänsyn till läge och ett vattendjup om högst tre meter.

forts.

§ 111 forts.**Strandskyddsdispens för ändring av byggnad, ändrad användning av byggnad, fastighet Tjurkö 2:64**

Grunda kustekosystem är ofta komplexa till sin struktur och funktion och utgör viktiga livsmiljöer med hög biologisk mångfald. De grunda områdena är mycket produktiva och innehåller betydelsefulla lek-, uppväxt- och födosöksområden för fisk, bottenlevande djur och flera fågelarter. Den snabba uppvärmningen av grundområdena under våren innebär att den biologiska produktionen startar tidigt.

Grunda kustvattenmiljöer är dessutom den marina miljö som tillhandahåller flest ekosystemtjänster för människan. De bidrar bland annat till hög biologisk mångfald, god fiskproduktion, minskad uppgrumling och minskad stranderosion. Vidare fungerar de som sänkor för både kol och näringsämnen.

Nämnden bedömer därför att områdets höga biologiska värden innebär att uppförandet av en brygga skulle strida mot strandskyddets syften. Nämnden har även prövat de särskilda skäl som sökanden åberopat till stöd för ansökan. En brygga måste visserligen för sin funktion ligga vid vatten, men för att det särskilda skälet ska anses föreligga krävs även att behovet inte kan tillgodoses utanför strandskyddat område. Sökanden är inte beroende av båt för att ta sig till fastigheten, eftersom fastigheten ligger på en ö med vägförbindelse. Behovet av att kunna förtöja båt på just denna plats har inte heller styrkts.

I det aktuella fallet bedömer miljö- och samhällsbyggnadsnämnden att det allmänna intresse som strandskyddet ska tillgodose väger tyngre än sökandens enskilda intresse av att uppföra bryggan. Ansökan om strandskyddsdispens för bryggan ska därför avslås.

Upplysningar

Beslutet kan komma att överprövas av Länsstyrelsen som inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen ska ta ställning till om det finns skäl för överprövning.

Avgift kommer att debiteras enligt gällande taxa beslutad av kommunfullmäktige.

MSN 2026/15

**§ 112
Delegationsbeslut****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden****att ta redovisningen till dagens protokoll.**

1. Delegationslista 2026-05-26--2026-08-17, MSN 2026/15
2. Protokoll miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott
260604 MSN 2026/14
3. Ordförandebeslut miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 260616
Tillsyn inom strandskyddsområde, Fäjö 1:56, yttrande signerat
MSN 2025/8190
4. Tilldelningsbeslut, MSN 2026/2907

MSN 2026/16

**§ 113
Anmälningssärenden****Efter tillstyrkan från arbetsutskottet beslutar miljö- och
samhällsbyggnadsnämnden****att ta redovisningen till dagens protokoll.**

1. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260525 Förlängning av beslut om dispens från biotopskyddsbestämmelserna, Tockatorp 69:4 Karlskrona kommun, Dnr 6564-2025, MSN-2026-2489, MSN 2026/19
2. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260526 gällande överklagande av beslut inom livsmedelskontroll, Dnr 5969-2025, MSN-2025-3615 MSN 2026/19
3. Beslut kommunstyrelsens tillväxtutskott 260512 § 39 Begäran om uppdrag att beställa detaljplan för del av fastigheten Vedeby 2:3 MSN 2025/8355
4. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260526 Bifall med villkor gällande anmälan att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Mörtön 1:18 >2 Karlskrona kommun, Dnr 2182-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
5. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260527 Godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens fastighet Fur 1:60 Dnr 2549-2026, MSN-2025-3690, MSN 2026/19
6. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260529 Föreläggande enligt miljöbalken vid borttagning av stenmur på fastigheten Aspö 4:374 i Karlskrona kommun, Dnr 2265-2026, MSN-2026-931 MSN 2026/19
7. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260529 Föreläggande enligt miljöbalken och kulturmiljölagen för nyanläggning av markkabel och rasering av luftledning, Hasslö, Karlskrona kommun, Dnr 2333-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

8. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260529 Antagen detaljplan för Fågelmara 5:109 m.fl., 2569-2026, MSN 2023/9900
9. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260529 Föreläggande enligt miljöbalken för nedtagning av död alm, 1924-2026, MSN-2026-931 MSN 2026/19
10. Riktlinje för ärendehantering i Karlskrona kommuns samlade verksamhet, MSN 2026/4479
11. Riktlinje för fastställande av arkivorganisation MSN 2026/4480
12. Underrättelse angående överklagat beslut om vitesföreläggande m.m., 1049-2026, MSN 2025/8190
13. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260603 Föreläggande gällande fastigheten Ankaret 22 Karlskrona kommun, Dnr 2664-2026, MSN-2026-2595, MSN 2026/19
14. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260604 Föreläggande enligt miljöbalken för anläggande av multibana på fastigheten Östra Rödeby 2:139 Karlskrona kommun, Dnr 2200-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
15. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 99 Svar på medborgarförslag om parkeringar på torget, MSN 2025/7760
16. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 106 Budgetuppföljning mars 2026, MSN 2025/3422
17. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 107 Preliminär budget för 2027 med strategisk plan 2028 och 2029, MSN 2026/2947
18. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 112 Redovisning av KF-uppdrag Att ta fram förslag på hur tunneln under torget ska öppnas och användas, MSN 2025/9215
19. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 115 Regler om ersättningar till förtroendevalda mandatperioden 2026-2030 MSN 2026/4629
20. Beslut kommunfullmäktige 260528 § 116 Uppdrag till kommundirektören avseende tvärfunktionell arbetsgrupp för nytt kulturhus, MSN 2026/4630
21. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260603 Anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Kläpparemåla 1:4 Karlskrona kommun, Dnr 2704-2026, MSN-2026-2604 MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

22. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260605 Upphävande av beslut om farlig verksamhet, Dnr 1037-2026, MSN-2026-2623 MSN 2026/19
23. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260605 Godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens fastighet Grönadal 15:39 Dnr 2600-2026, MSN-2026-2178, MSN 2026/19
24. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260608 angående överklagande avseende avloppsanläggning, 821-2026, MSN-2025-2912 MSN 2025/9212
25. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260608 angående anmälan om vattenverksamhet, 1317-2026, MSN-2026-1626 MSN 2026/19
26. Beslut kommunstyrelsen 260602 § 198 Budgetuppföljning april 2026, MSN 2025/3422
27. Beslut kommunstyrelsen 260602 § 203 Revidering av riktlinje för initiativärenden, MSN 2023/7359
28. Beslut kommunstyrelsen 260602 § 204 Revidering Riktlinje för kravhantering, MSN 2026/4823
29. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260610 Bygglov på fastigheten Kastanjen 4 i mål nr P 2702-26, MSN-2026-61 MSN 2026/19
30. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260610 Överprövning av strandskyddsdispens, 2865-2026, MSN 2026/1748
31. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260610 Bifall med villkor gällande reservatsdispens och strandskyddsdispens för uppförande av transformatorstation m.m. på fastigheten Hallarum 14:1 Karlskrona kommun, Dnr 2505-2026, MSN-2026-2779 MSN 2026/19
32. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260611 Föreläggande enligt miljöbalken vid ledningsdragning m.m. på fastigheten Hallarum 14:1 till Jämjö-Torp 1:55 Karlskrona kommun, Dnr 2489-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
33. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260611 Bifall med villkor gällande dispens från strandskyddsbestämmelserna Bollö, Karlskrona kommun, Dnr 2315-2026, MSN-2026-2780 MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

34. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260611 Bifall med villkor gällande dispens från strandskyddsbestämmelserna på fastighet Hasslö 1:110 Karlskrona kommun, Dnr 2313-2026, MSN-2026-2781, MSN 2026/19
35. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260615 gällande överklagande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten, fastighet Söremåla 2:13 Karlskrona kommun, Dnr 2192-2026, MSN-2024-324 MSN 2026/19
36. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260615 gällande överklagande om förbud mot att släppa ut avloppsvatten fastighet Verkö 3:102 Karlskrona kommun, Dnr 1966-2026, MSN-2026-750 MSN 2026/19
37. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260615 gällande överklagande om förbud mot att släppa ut avloppsvatten från fastigheten Verkö 3:80 Karlskrona kommun, Dnr 1757-2026, MSN-2026-751 MSN 2026/19
38. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260616 Föreläggande enligt miljöbalken för ledningsdragning på fastigheten Möcklö 7:1 m.fl, Karlskrona kommun, Dnr 2717-2026, MSN-2026-931 MSN 2026/19
39. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260616 Bifall med villkor gällande anmälan att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Spetsamåla 1:2 och 1:23 Karlskrona kommun, Dnr 2703-26, MSN-2026-2875, MSN 2026/19
40. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260616 Bifall med villkor gällande anmälan att ta jordbruksmark ur produktion på fastigheten Spetsamåla 1:2 och 1:23 Karlskrona kommun, Dnr 2703-26, MSN-2026-2875, MSN 2026/19
41. Domslut från Växjö Tingsrätt, Mark-och miljödomstolen 260617 i M 1329-26, MSN-2022-4613, MSN 2024/7560
42. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260617 Bifall för anmälan om vattenverksamhet och ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga på fastigheten Karlskrona 2:1 Karlskrona kommun, Dnr 2344-2026, MSN-2026-2402, MSN 2026/19
forts.

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

43. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260618 Anmälan om vattenverksamhet för muddring under och i anslutning till körbro på fastigheterna Karlskrona 2:1 och Karlskrona 5:13 Dnr 2280-2026, MSN-2026-2386 MSN 2026/19
44. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260618 Antagen detaljplan för Viborg 34, Karlskrona kommun, Dnr 3056-2026, MSN 2023/8514
45. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260622 Föreläggande om försiktighetsmått avseende nyanläggning markkabel och transformatorstation samt rasing av befintlig luftledning, Torhamn, Karlskrona kommun, Dnr 2757-2026, MSN-2026-931 MSN 2026/19
46. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260623 Bifall med villkor gällande anmälan om vattenverksamhet med mera för renovering av en brygga på fastigheten Karlskrona 2:1 Karlskrona kommun, Dnr 1853-2026, MSN-2026-2117, MSN 2026/19
47. Beslut från Svea hovrätt, Mark-och miljööverdomstolen i M 7295-26, MSN 2025/7013
48. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 150 Detaljplan för del av Lindblad 24 m.fl., Trossö, Karlskrona kommun, MSN 2024/114
49. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260626 Bifall med villkor gällande ansökan om dispens från biotopskyddsbestämmelserna för stenmur, Uttorp 1:154 Karlskrona kommun, Dnr 1734-2026, MSN-2026-2875, MSN 2026/19
50. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260629 gällande anmälan om vattenverksamhet för renovering av brygga på fastigheten Hästö 3:1 Karlskrona kommun, Dnr 2956-2026 MSN 2026/19
51. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260626 Föreläggande enligt miljöbalken för rensning av buskage och träd i Lyckebyån på fastigheten Augerum 13:3 Karlskrona kommun, Dnr 1282-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
52. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260626 Föreläggande enligt miljöbalken för rensning av buskage och träd i Lyckebyån på fastigheten Augerum 13:3 Karlskrona kommun, Dnr 1282-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19

forts.

Sign

Sign

Sign

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

53. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260630 gällande anmälan om vattenverksamhet för renovering av pådäck på fastigheterna Karlskrona 4:1 Karlskrona 4:4 och outredd fastighet i Karlskrona kommun, Dnr 2742-2026, MSN-2026-2661, MSN 2026/19
54. Beslut från FIHM 260629 Föreläggande om försiktighetsmått avseende anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. 9 b § miljöbalken för fyllnad av våtmark, Rosenholm FIHM2025-45-7 MSN-2026-817, MSN 2026/19
55. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 120 Årsredovisning Karlskrona Kommun 2025, MSN 2024/4725
56. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 127 Revisionsberättelse år 2025 och beslut om ansvarsfrihet för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden och de enskilda förtroendevalda i detta organ, MSN 2026/5458
57. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 143 Beslut om övergripande risker och granskningsområden för internkontroll för 2027 MSN 2026/5460
58. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 144 Senareläggning fastställande av budget 2027 samt planer 2028 och 2029 MSN 2026/2947
59. Beslut kommunfullmäktige 260616 § 147 Informationshanteringsplan för Karlskrona kommun MSN 2026/5462
60. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260701 gällande överklagande av bygglov för fritidshus och komplementbyggnad Tjurkö 2:43 i Karlskrona, Dnr 2132-2026, MSN-2025-3914, MSN 2026/19
61. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260626, Dnr 3035-2026 MSN 2023/8513
62. Beslut från Riksantikvarieämbetet 260701 Tillstånd med villkor avseenden ansökan om ändring av statligt byggnadsminne, Dnr RAÄ-2026-2345, MSN-2026-2935, MSN 2026/19
63. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260702 Tillstånd till transport av farligt och icke-farligt avfall, Dnr 3063-2026, MSN-2026-2942 MSN 2026/19

forts.

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

64. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260702
Anmälan om vattenverksamhet för förstärkning av pir i
Garpahamnen på fastigheten Hasslö 9:134 Karlskrona kommun,
Dnr 2231-2026, MSN-2026-2334, MSN 2026/19
65. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260703 Tillstånd till transport
av icke-farligt avfall, Dnr 2911-2026, MSN-2026-2952
MSN 2026/19
66. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260703 Godkänner kommunalt
beslut om strandskyddsdispens på fastigheten Mjövik 3:43
Karlskrona kommun, Dnr 3349-2026, MSN-2026-1996
MSN 2026/19
67. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260703 gällande överklagande
om avskrivningsbeslut, fastighet Äpplet 7 Karlskrona kommun, Dnr
3172-2026, MSN-2021-2988, MSN 2026/19
68. Domslut från Växjö tingsrätt, Mark-och miljödomstolen i M 2383-26
MSN 2026/915
69. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260707 Föreläggande enligt
miljöbalken för flytt av stenmur på fastigheten Aspö 4:373
Karlskrona kommun, Dnr 3279-2026, MSN-2026-931
MSN 2026/19
70. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260707, Dnr 2087-2026
MSN 2026/930
71. Beslut för kännedom från Länsstyrelsen Blekinge 260707
Anmälan om vattenverksamhet för anläggande av våtmark på
fastigheten Emmeryd 3:16 Karlskrona kommun, Dnr 2449-2026,
MSN-2026-2636, MSN 2026/19
72. Förordnande av ställföreträdande förvaltningschef
MSN 2026/5211
73. Förordnande av ställföreträdande förvaltningschef
MSN 2026/5211
74. Förordnande av ställföreträdande förvaltningschef
MSN 2026/5211
75. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260709 Godkänner kommunalt
beslut om strandskyddsdispens, fastighet Fur 1:60 Karlskrona
kommun, Dnr 3387-2026, MSN-2026-2464, MSN 2026/19

forts.

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

76. Beslut från Länsstyrelsen Blekinge 260709 Prövning av kommunalt beslut om strandskyddsdispens fastighet Senoren 32:1, 33:1, 14:8, 15:2 , Karlskrona kommun, Dnr 3404-2026, MSN-2026-2275, MSN 2026/19
77. Beslut från Svea Hovrätt, Mark-och miljööverdomstolen 260708 gällande strandskyddsdispens för enbostadshus på fastigheten Grönadal 15:30 Karlskrona kommun, nu fråga om prövningstillstånd, mål M 7785-26, MSN-2025-2498 MSN 2026/19
78. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260710 om godkännande av kommunalt beslut om strandskyddsdispens, 3466-2026, MSN-2026-2275, MSN 2026/19
79. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260710 angående vattenverksamhet för renovering av pir på fastigheten Möcklö 7:3, 2494-2026, MSN-2026-2515 och MSN-2026-2636 MSN 2026/19
80. Protokoll till förvaltningssamverkangrupp 260217, MSN 2026/18
81. Protokoll till förvaltningssamverkangrupp 260303, MSN 2026/18
82. Protokoll till förvaltningssamverkangrupp 260331, MSN 2026/18
83. Protokoll till förvaltningssamverkangrupp 260505, MSN 2026/18
84. Beslut mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt 260715 angående överklagan av mark- och miljödomstolens mål 1329-26, mål nr M 11010-26, MSN 2024/7560
85. Dom Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt 260717 avseende bygglov på fastigheten Klyset 20 i mål nr. P 530-26, MSN-2024-4052, MSN 2026/19
86. Rättelse 260720 av Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätts dom 260717 avseende bygglov på fastigheten Klyset 20 i mål nr. P 530-26, MSN-2024-4052, MSN 2026/19
87. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260721 Föreläggande om försiktighetsmått gällande fastigheten Ankaret 22, 3383-2026, MSN-2026-2595, MSN 2026/19
88. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260721 angående samråd enligt miljöbalken för nedtagning av ek på fastigheten Mjövik 2:52, 3464-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19

forts.

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

89. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260722 Föreläggande enligt miljöbalken gällande två särskilt skyddsvärda träd (ekar) 2964-26, MSN-2026-931, MSN 2026/19
90. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260722 angående anmälan om vattenverksamhet för vattenuttag ur Färskesjön, 2724-2026, MSN-2026-2567, MSN 2026/19
91. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260724 angående naturreservatstillstånd och strandskyddsdispens för utplacering av tre varningsskyltar på fastigheten Utklippan 1:1, 3155-2026, MSN-2026-3054, MSN 2026/19
92. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260724 angående föreläggande enligt miljöbalken vid förläggning av markkabel och rasering av luftkabel på fastigheten Svanhalla 7:8 till 5:20, 2796-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
93. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260727 angående om vattenverksamhet med mera för utbyte av befintlig vattenledning mellan Trossö och Hasslö samt anläggande av ny sjöförlagd vattenledning till Aspö, 1710-2026, MSN-2026-1890 MSN 2026/19
94. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260728 angående dispens från biotopskyddsbestämmelserna gällande schaktning vid alléträd, 1770-2026, MSN-2026-3081, MSN 2026/19
95. Bostadsmarknadsanalys för Blekinge län 2026 MSN 2026/5847
96. Beslut social- och funktionsstödsförvaltningen 260803 om tobakstillstånd enligt 5 kap. 1 § lag om tobak och liknande produkter (2018:2088) gällande Lilla Hawaii Servicebutik, MSN-2026-3048, MSN 2026/19
97. Resultat av enkätstudie avseende tillsynen av enskilda avlopp MSN 2025/7893
98. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260806 Föreläggande enligt miljöbalken för rivning av luftledning och nyanläggning av markkabel på fastigheten Tjurkö 2:91 till Tjurkö 15:1, 3388-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19

forts.

**§ 113 forts.
Anmälningssärenden**

99. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260806 Föreläggande enligt miljöbalken för vassklippning på fastigheten Kristianopel S:5, 3730-2026, MSN-2026-931, MSN 2026/19
100. Beslut Länsstyrelsen Blekinge 260807 Föreläggande enligt miljöbalken för schaktning och uppförande av fördelningsstation och tillhörande tillfartsväg samt nedtagning av döda träd, 3288-2026, MSN-2026-931MSN 2026/19
- _____

**§ 114
Övrigt**

Jimmy Petersson (S) ställer en fråga kring ett omskrivet ärende på Hasslö

Förvaltningschef Kristina Stark svarar.

.....

Susanne Johansson (S) ställer en fråga gällande nedfallna träd på Sturkö.

Förvaltningschef Kristina Stark ber att få återkomma med svar till nästa nämndssammanträde.

.....

Susanne Johansson (S) ställer en fråga kring säkerheten vid gamla fängelset (Vita Briggen)

Förvaltningschef Kristina Stark svarar.

.....

Susanne Johansson (S) ställer en fråga kring status på Saltö torg och hur parkeringsfrågan löses vid byggnationen av ett seniorboende.

Förvaltningschef Kristina Stark svarar.

.....

Mats Ekberg (S) ställer en fråga kring status gällande gropen vid gamla fängelset.

Förvaltningschef Kristina Stark svarar.

.....

Mats Ekberg (S) ställer en fråga kring status VA-plan på Tjurkö.

Ordförande Carl-Göran Svensson (M) svarar.

NAME OF SIGNER	IDENTIFIER	TIME	ELECTRONIC ID
Lars Anders Fredrik Chronvall	3ecc236931e8d311086d9a3cdf52705b0a995d51	07.09.2026 10:17:27 CET	Mobilt BankID SE

NAME OF SIGNER	IDENTIFIER	TIME	ELECTRONIC ID
CARL GÖRAN SVENSSON	21527f2fbf482cc635488ed2f5f58e06b6c588a2	07.09.2026 20:50:30 CET	Mobilt BankID SE

Additional information

NAME OF SIGNER	SIGNER ROLE
Lars Anders Fredrik Chronvall	Justeringsledamot

NAME OF SIGNER	SIGNER ROLE
CARL GÖRAN SVENSSON	Ordförande

- This is a PDF document digitally signed by IN Groupe's E-Signing service.
- The document's integrity is protected by signing and sealing the contents with a certificate issued to IN Groupe by a third party. Validating the signature confirms that the contents have not been modified since the time of signing.
- For more information about document formats, see <https://doc.ingroupe.com/developer>