



Plats och tid	Årydssalen 08:15 – 09:20
Beslutande	Magnus Sandgren (M), Ordförande Görgen Lennarthsson (SD), 1:e vice ordförande §§ 106, 108-109, 111-114
Tjänstgörande ersättare	Estelle Nerö (KD) ersätter vakant plats (M) Jan Bremberg (S) ersätter Maria Hjelm Nilsson (S) Tor Billing (SD) ersätter Gertrud Ivarsson (C)
Närvarande ersättare	Andreas Green (M) §§ 106, 108-109, 111-114
Övriga	Emina Kovacic, stadsbyggnadschef/stadsarkitekt Sara Dahlberg, näringslivs- och etableringschef Emmy Wallmark, planarkitekt §§ 100-104 Adam Lorentsson, byggnadsinspektör §§ 105, 114 Thomas Norman, byggnadsinspektör §§ 106, 114 Sofi Ridbäck, bygglovarkitekt § 113 Christina Svensson, sekreterare
Paragrafer	§§ 100-114
Utses att justera	Estelle Nerö (KD)
Justeringsdatum	2026-08-26
Sekreterare	Christina Svensson
Ordförande	<i>Digitalt signerad</i> Magnus Sandgren
Justerande	<i>Digitalt signerad</i> Estelle Nerö



Tillkännagivande av justerat protokoll

Beslutsinstans	Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet
Beslutsdatum	2026-08-25
Tillkännages fr.o.m	2026-08-27
Tillkännages t.o.m	2026-09-17
Protokollet förvaras	Rådhuset



Innehållsförteckning

§	Ärende	Dnr	Sid nr
§ 100	Val av justerare		4
§ 101	Fastställande av dagordning		5
§ 102	Parentation		6
§ 103	Fortsatt medlemskap i Sydostleader under programperioden 2028-2034	2026/992	7 - 8
§ 104	Kastanjegården 3:1 (Mossvägen 20), Förhandsbesked för nybyggnad av övrigt B 2026-221	2026/5221	9 - 14
§ 105	Toppmurklan 1, Bygglov för nybyggnation av 4 cykelgarage, rivningslov för befintliga cykelgarage, bygglov för parkeringsplatser och marklov för schaktning/utfyllnad, B2025-470	2025/5470	15 - 18
§ 106	XXX (XXX), Bygglov för nybyggnad av transformatorstation	2026/5219	19 - 33
§ 107	Yttrande över förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen	2026/917	34 - 35
§ 108	Information från verksamheterna		36
§ 109	Information från ordföranden		37
§ 110	Redovisning av underrättelser från Lantmäteriet augusti 2026	2026/23	38
§ 111	Beslutsuppföljning augusti 2026	2026/20	39
§ 112	Handlingar för kännedom augusti 2026	2026/17	40
§ 113	Kölö 1 (Munkahusvägen 181-0) Bygglov för nybyggnad och tillbyggnad av industribyggnad samt rivning m.m. B 2026-238	2026/1181	41 - 44
§ 114	Yttrande till Länsstyrelsen gällande XXX (XXX) Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och för trädäck/ pergola i efterhand, B 2026-130	2026/5130	45 - 46



§ 100 Val av justerare

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att utse Estelle Nerö (KD) till att justera protokollet.



§ 101 Fastställande av dagordning

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att fastställa dagordningen.



§ 102 Parentation

Sammanträdet inleds med en tyst minut för den avlidne ledamoten Ulf Olsson (M).



§ 103 Fortsatt medlemskap i Sydostleader under programperioden 2028-2034

KS 2026/992

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet föreslår kommunstyrelsen besluta

att Karlshamns kommun även fortsättningsvis ska vara medlem i SydostLeader under kommande programperiod 2028-2034

att Karlshamns kommun ska medfinansiera verksamheten enligt de ekonomiska förutsättningar som fastställs för den nya programperioden

att kommande finansiering sker genom näringslivsenhetens budget.

Sammanfattning

SydostLeader har skickat en förfrågan gällande kommunens fortsatta partnerskap inför den kommande programperioden 2028-2034.

SydostLeader är ett lokalt partnerskap som arbetar enligt EU:s Leadermetod för landsbygdsutveckling. Verksamheten bygger på samverkan mellan offentlig sektor, näringsliv och ideell sektor för att stimulera lokal utveckling, innovation och hållbar tillväxt. Karlshamns kommun har under tidigare programperioder varit medlem i SydostLeader och därigenom skapat förutsättningar för att lokala utvecklingsprojekt kunnat genomföras med extern finansiering från EU och svenska offentliga medel. Medlemskapet ger företag, föreningar, organisationer och lokala aktörer möjlighet att söka stöd för projekt som stärker landsbygdsutveckling, entreprenörskap, besöksnäring, kompetensutveckling, social hållbarhet och lokal attraktionskraft.

Flertalet starka skäl visar på de positiva effekterna det kan medföra för Karlshamns kommun att fortsatt vara medlem i SydostLeader.

1. Extern finansiering till lokal utveckling

Genom medlemskapet får aktörer i kommunen tillgång till betydande externa utvecklingsmedel som annars inte skulle vara tillgängliga. Kommunens medfinansiering genererar därmed ett mervärde genom att attrahera fler offentliga och europeiska utvecklingsmedel till Karlshamn.

2. Stärkt landsbygdsutveckling

Karlshamns kommun har både tätort och landsbygdsområden där lokalt engagemang är en viktig drivkraft för utveckling. SydostLeader möjliggör projekt som stärker service, mötesplatser, företagsutveckling, besöksnäring och livskvalitet på landsbygden. Detta ligger i linje med kommunens ambition att skapa goda livsmiljöer i hela kommunen.

3. Främjar entreprenörskap och näringslivsutveckling

Leaderprojekt bidrar till att utveckla nya idéer, samarbeten och verksamheter. Små företag och lokala entreprenörer får möjlighet att testa innovativa lösningar och skapa nya



affärsmöjligheter. Detta stärker kommunens konkurrenskraft och bidrar till arbetstillfällen och hållbar tillväxt.

4. Samverkan och lokal delaktighet

Leadermetoden bygger på lokal förankring och att utvecklingsinitiativ kommer underifrån. Genom medlemskapet stärks samverkan mellan kommun, näringsliv, föreningsliv och invånare. Detta skapar engagemang och leder ofta till långsiktiga och hållbara resultat.

5. Bidrar till kommunens strategiska mål

SydostLeaders verksamhet stödjer flera av Karlshamns kommuns övergripande mål, bland annat:

- hållbar tillväxt och utveckling,
- ett starkt och innovativt näringsliv,
- ökad attraktivitet för boende, besökare och företag,
- social hållbarhet och ökad delaktighet,
- utveckling av hela kommunens geografiska område.

6. Regional samverkan

Genom medlemskapet deltar Karlshamns kommun i ett etablerat regionalt nätverk där erfarenheter, kunskap och utvecklingsinsatser delas mellan kommuner och andra aktörer. Detta stärker kommunens möjligheter att påverka utvecklingen i sydöstra Sverige och att ta del av goda exempel och nya samarbetsmöjligheter.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Näringslivsutvecklare Anna Martinssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-11
Förfrågan SydostLeader önskar svar om er kommun ämnar vara medlem hos SydostLeader ideell förening även under kommande programperiod (2028-2034)

Beslutet skickas till

Sydostleader
Näringslivsutvecklare Anna Martinsson
Budgetcontroller Susanne Andersen



§ 104 Kastanjegården 3:1 (Mossvägen 20), Förhandsbesked för nybyggnad av övrigt B 2026-221

KS 2026/5221

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att med stöd av 9 kap. 74 § plan- och bygglagen (2010:900) lämna positivt förhandsbesked enligt ansökan.

Avgift: 29 700 kronor, faktura skickas separat 611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige.

Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-06-19 och beslut fattades 2026-08-25, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

Kommunen vill upplysa sökanden om att detta skede utgörs av en lokaliseringsprövning och att byggnadernas särskilda utformning, placering och omfattning inte prövas. I förhandsbeskedet prövas om platsen kan anses vara lämplig för åtgärden på ett mer övergripande plan, med hänsyn till allmänna och enskilda intressen, mark- och vattenförhållanden och möjligheten att anordna grundläggande infrastruktur.

Förhandsbeskedet upphör att gälla om inte ansökan om bygglov lämnats in **inom två år** från att detta beslut vunnit laga kraft.

Ett positivt förhandsbesked innebär **inte** att åtgärden får påbörjas.

Beslutet publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om underrättelse skickas till berörda grannar.

Ansökan om anslutning till vatten och avlopp ska ske till Karlshamn Energi och Vatten AB.

Ärendet

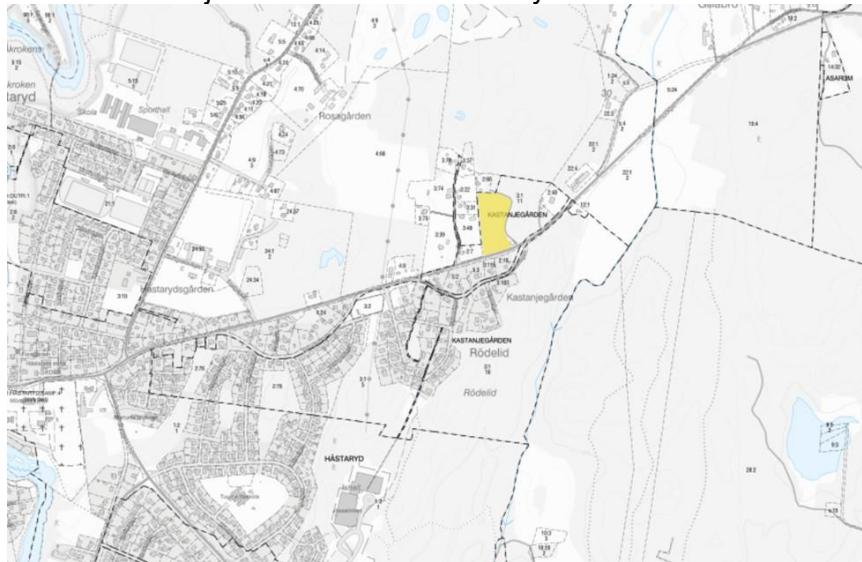
Ansökan avser Förhandsbesked för nybyggnad av övrigt på fastigheten Kastanjegården 3:1 (Mossvägen 20). Ansökan om förhandsbesked avser planerad åtgärd för uppförande av en byggnad innehållande maskinhall, snickeriverkstad, kontor och personalutrymmen för företaget Markus Bygg. In- och utfartsväg ska dels ske på privat fastighet, XXX och vidare skapas en ny in- och utfart till det nya området på Kastanjegården 3:1. Därmed kan expanderings av befintligt företag ske. Delar av det nya området ska bebyggas, vissa delar ska endast hårdgöras och vissa delar ska bevaras som de är idag. Sökt åtgärd ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp.



Förutsättningar

Läge

Området är beläget längs med Karlshamnsvägen, ca 2 km öster om Mörrums centrum. Ansökan avser ett område som uppgår till cirka 12 000 kvadratmeter. Marken ägs av Karlshamns kommun och intentionen är att vid händelsen av positivt förhandsbesked, ska marken säljas till sökanden och avstyckas.



Bilden föreställer en karta över området.

Beskrivning av platsen

Platsen består mest av mindre träd och sly. Marken upplevs otillgänglig. Det finns en stenmur och ett dike längs med vägen öster om området. I nordvästra delen är nivåskillnaderna stora och det finns även en brant kulle i södra delen av området. Här finns en stenmur som bör bevaras.

Planer och program

Området beskrivs i gällande översiktsplan innehålla både bostäder och verksamheter med huvudsaklig utvecklingsinriktning: Tätortsbebyggelse. Komplettering av verksamheter är välkommet inslag i denna struktur enligt översiktsplanen.

Åtgärder enligt ansökan bedöms vara förenliga med översiktsplanens intentioner för området.

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelse.

Riksintressen

Området omfattas av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § MB vad gäller väderradar.

Ovanstående intresse bedöms inte påverkas negativt av åtgärder beskrivna i ansökan.

Jordbruksmark

Marken är inte att betrakta som bruksbar jordbruksmark.



Övriga områdesskydd

Fastigheten Kastanjegården 3:1 ligger inom Biosfärområde Blekinge Arkipelag.

Planerad åtgärd bedöms inte påverka biosfärområdet negativt.

Geologi och markförutsättningar

Berggrundskartan visar att område består av granitisk gnejs, som bland annat har egenskaperna hög hållfasthet, god bärighet, vittras långsamt och god frostbeständighet. Ras, skred inventering (2012) har markerat flera områden inom aktuellt markområde, dock inga där själva byggnaden är planerad. Marken där eventuellt byggnad ska tillkomma beskrivs mestadels som ej fast mark enligt SGU. Marken inom området har låg till medelhög genomsläpplighet. Jordart för grundlagret är kärrtorv där byggnaden är planerad samt sandig morän och urberg på övriga delar inom området. Lågpunkter och diken finns och bör tas i beaktan vid exploatering. Enligt SGU:s kartunderlag finns det inget som tyder på höga halter av markradon i området. En markradonmätning bör dock alltid utföras innan byggnation.

Den sammantagna bedömningen är således att det kan vara möjligt att bebygga området i enlighet med ansökan.

Risker på grund av ett förändrat klimat

Aktuellt område ligger inte inom område som särskilt riskerar att översvämmas på grund av stigande havsnivåer. Bevarade av träd och växtlighet inom och i närheten av området gör området mer resistent mot värmeböljor.

Trafik och buller

Fastigheten Kastanjegården 3:1 är belägen öster om och i direkt anslutning till fastigheten XXX vars in- och utfart avses användas som anslutningsväg in till det nya området. Del av skogen och kullen närmast Karlshamnsvägen inom området avses bevaras och kan därmed upplevas som insyn- och bullerskydd. Karlshamnsvägen har inskränkningar vad gäller farligt gods som innebär att trafik med farligt gods inte får framföras. Området ligger inom 400 meter buffertzonen för busshållplats.

Gatuenheten rekommenderar att sökanden asfaltera befintlig infartsväg till XXX i anslutningen vid Passvägen, för att inte belasta kommunens skötsel av Passvägen.

Vatten och avlopp

Sökt åtgärd ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Kastanjegården 3:1 är idag inte ansluten till kommunalt vatten och avlopp, men ligger i direkt anslutning till verksamhetsområde för såväl vatten som avlopp. Karlshamns energi och vatten, KEVAB, bedömer att det är möjligt att ansluta fastigheten till befintliga ledningsnät för vatten och avlopp. Enligt uppgift från KEVAB behöver varje fastighet ha en egen förbindelsepunkt.

Avfallshantering

I dagsläget hämtas avfall längs Passvägen av VMAB. Enligt sökanden så ska möjlighet till hämtning av avfall från det nya verksamhetsområdet göras inne på det nya området. Lämpligt dimensionerad vändzon ska anordnas inne på området så att VMABs fordon ska kunna köra in på området och vända. Placering av kärl ska ske i samförstånd med VMAB.



Barn- och ungdomsperspektiv

FN:s konvention om barnets rättigheter har som mål att ge alla barn rätt att behandlas med respekt och att få komma till tals. Barnkonventionen blev svensk lag 2020 och i alla beslut och åtgärder som rör barn ska barnets bästa alltid beaktas.

Beslutet i rubricerat ärende bedöms inte påverka barn i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF)

Ansökt åtgärd ligger inte inom område där underrättelse eller medgivande från försvaret eller MCF behövs enligt 9 kap. 80 och 97 §§.

Yttranden

Ärendet har remitterats till: Västblekinge miljö AB, Trafikverket, Räddningstjänsten Västra Blekinge, E.ON, Miljöförbundet Blekinge Väst, Karlshamns Energi och Vatten AB samt Tekniska enheten på Karlshamns kommun. Yttranden har inkommit, se beslutsunderlag.

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Västblekinge Miljö AB

Avfall som uppkommer i kontor, omklädningsrum och övriga personalutrymmen utgör kommunalt avfall. Hämtning av kommunalt avfall i kärl ska göras från aktuell fastighet. Det är oklart om hämtning av avfall kommer göras från Passvägen, från Karlshamnsvägen eller från stickvägen som går in till XXX. För att kunna lösa hämtskyldigheten från fastigheten behövs en väg med vändplats. Vägen och vändplatsen ska vara dimensionerad för renhållningsfordon.

Trafikverket

Ärendet berör väg 606 för vilken Trafikverket är väghållare. Byggnaden placeras 95 meter från vägen. Trafikverket har inga synpunkter på lokaliseringen. Dagvatten ska hanteras inom fastighetens gränser och får inte belasta den statliga infrastrukturen. Trafikverkets diken, trummor och andra anläggningar är enbart till för vägens avvattnings. Anslutning sker mot enskild väg i väst och vidare till befintlig anslutning mot väg 606. Trafikverket förutsätter att ingen ny anslutning till väg 606 tillkommer.

Räddningstjänsten Västra Blekinge

Från ansökan finns det uppgifter att fram till bygganden kommer godshantering ske med lastbilar, därmed antar räddningstjänsten att våra fordon kan ta samma vägar fram och att det inte kommer finnas några hinder för att starta en räddningsinsats. Räddningstjänsten antar även att framkomligheten till andra fastigheter i närheten inte kommer förändras och att räddningstjänsten kan komma fram vid en insats. Räddningstjänsten vill bli remitterade om processen går vidare till en bygglovsansökan och när en brandskyddsbeskrivning har tagits fram.



E.ON

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inget att erinra över ansökan. Prisuppgift och leveranstid på anslutning lämnas på begäran.

Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har inget att tillföra i ärende gällande förhandsbesked för nybyggnad av övrigt på fastigheten Kastanjegården 3:1.

Karlshamn Energi AB och Karlshamn Energi och Vatten AB

Karlshamn Energi AB (KEAB). Inga synpunkter från elnät, värme och bredband.

Karlshamn Energi och Vatten AB (KEVAB) har inga synpunkter. Ansökan om anslutning till vatten och avlopp ska ske till KEVAB.

Tekniska enheten, Karlshamns kommun

MEX: Mark- och exploateringsverksamheten för en dialog med sökanden angående en eventuell försäljning av mark till sökanden, del av fastigheten Kastanjegården 3:1. Dialogen kommer framöver att anpassas utifrån den pågående processen avseende ansökan om förhandsbesked för uppförande av en byggnad innehållande maskinhall, snickeriverkstad, kontor och personalutrymmen.

Gata: Passvägen är en enskild belagd väg som sköts av Karlshamns kommun. Vi rekommenderar att sökande asfalterar anslutningen mot Passvägen med tanke på den utökade verksamheten, och för att slippa få upp grus på den belagda vägen. Sökande får stå för den kostnaden och ev. övriga anpassningar som kan behövas vid infarten till 3:48. Inga synpunkter i övrigt.

Kommunicering

Remissyttranden från Räddningstjänsten Västra Blekinge, Västblekinge Miljö AB och Tekniska enheten: Gata, har kommunicerats till sökanden.

Sökandens bemötande vid kommunikering

Sökanden har framfört att stora fordon kommer att ha möjlighet att obehindrat nå området och att de kommer kunna vända inom området. Avfallshanteringen kommer anordnas så att VMABs krav blir tillgodosedda. Sökanden meddelar att eventuell asfaltering av kopplingen mellan Passvägen och in- och utfarten till fastigheten XXX kommer ske om behov och försämrade förutsättningar av Passvägens skötsel uppstår.

Stadsbyggnadsenheten bemötande på sökandens skrivelse

Stadsbyggnadsenheten gör bedömningen att det är möjligt att lösa avfallshanteringen och att stora fordon obehindrat kan nå området. Sökanden är medveten om eventuell asfaltering och att det kan tillkomma kostnader för att tillgodose oförändrad skötsel av



Passvägen för Karlshamns kommun. Kompletterande ritning för ungefärligt område för hårdgjorda ytor har inkommit och bedömningen är att det finns gott om plats för att lösa logistiken kring verksamheten och samtidigt ta hänsyn till exempelvis dagvattenhantering, diken och ljudmiljön.

Motivering av beslut

Stadsbyggnadsenheten gör den sammanfattande bedömningen att åtgärder enligt ansökan är förenliga med de grundläggande lokaliseringskraven i 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900). Det finns möjlighet att koppla fastigheten till kommunalt vatten och avlopp. In- och utfart bedöms kunna göras för att tillgodose kraven med tillgänglighet för stora fordon. Åtgärden bedöms även vara förenlig med översiktsplanens intentioner för området och delar av befintlig infrastruktur kan nyttjas. Marken bedöms även geotekniskt och säkerhetsmässigt göra det möjligt för planerad nybyggnation.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-13
Sammanställning e-tjänst, 2026-06-19
Situationsplan, 2026-06-19
Kompletterande situationsplan med hårdgjorda ytor, 2026-07-28
Foton från platsbesök, 2026-06-30
Yttrande Karlshamns Energi AB: KEAB, 2026-07-02
Yttrande Tekniska enheten: Gata, 2026-07-02
Yttrande E.ON, 2026-07-03
Yttrande Västblekinge miljö AB, 2026-07-08
Yttrande Miljöförbundet Blekinge Väst, 2026-07-08
Yttrande Tekniska enheten: MEX, 2026-07-09
Yttrande Trafikverket, 2026-07-09
Yttrande Räddningstjänsten Västra Blekinge, 2026-07-24
Yttrande Karlshamns Energi och Vatten AB: KEVAB, 2026-08-13

Beslutet skickas till

Sökande: EWM Solution AB, XXX
Kontaktperson: XXX
Stadsbyggnadschef/stadsarkitekt Emina Kovacic
Planarkitekt, Emmy Wallmark



§ 105 Toppmurklan 1, Bygglov för nybyggnation av 4 cykelgarage, rivningslov för befintliga cykelgarage, bygglov för parkeringsplatser och marklov för schaktning/utfyllnad, B2025- 470

KS 2025/5470

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 60 § och 61 § plan- och bygglagen (2010:900)

att bevilja marklov med stöd av 9 kap. 77 § plan- och bygglagen (2010:900)

att kontrollansvarig inte krävs.

Avgift 33 264 kronor, faktura skickas separat

611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige. Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-07-01 och beslut fattades 2026-08-25, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

För att påbörja byggnation krävs ett startbesked. Du får inte börja bygga förrän du har fått ett startbesked.

Byggsanktionsavgift kan tas ut om åtgärden påbörjas innan startbesked har lämnats.

För startbesked krävs att följande handlingar redovisas för Stadsbyggnadsenheten:

- relevant kontrollplan som bygger på en riskanalys/riskbedömning för åtgärden
- fackmässig brandskyddsbeskrivning
- fackmässig projektering för dagvattenhantering
- konstruktionsritningar

För startbesked krävs även att tekniskt samråd genomförs med ärendets byggnadsinspektör. Vid det tekniska samrådet kan ytterligare handlingar krävas.

Handlingarna ovan lämnar du via vår e-tjänst, begäran om startbesked:

<https://minut.karlshamn.se/KAR-BYGG-START>



Bygglov, marklov och rivningslov får som huvudregel påbörjas omedelbart när startbesked är meddelat, även om beslutet inte har fått laga kraft. Att påbörja åtgärden innan lovet har fått laga kraft sker på byggherrens egen risk, eftersom beslutet kan komma att upphävas. Om beslutet ändras eller upphävs vid en överprövning kan platsen behöva



återställas till ursprungligt skick. Nämnden kan även ta beslut att lovet ska gälla först när beslutet har fått laga kraft om risk finns för skador på natur, kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats **inom två år** och avslutats **inom fem år** från det att beslutet fått laga kraft.

Lovbeslut publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om under rättelse skickas till berörda grannar.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar och övrigt underlag som tillhör beslutet. Kontakta Stadsbyggnadsenheten innan du gör någon ändring. Vid ändring kan nytt lovbeslut krävas.

Sedan 1 januari 2025 ska bygg-, rivnings- och markåtgärder planeras och utföras med aktsamhet. Vad som krävs för att uppfylla kravet på aktsamhet framgår av föreskrift BFS 2024:4, Krav på aktsamhet.

Lovet är prövat och beviljat enligt Boverkets gamla byggregler.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av 4 stycken cykelgarage, rivningslov för befintliga cykelgarage, bygglov för nybyggnad av parkeringsplatser och marklov för schaktning/utfyllnad på fastigheten Toppmurklan 1.

Fasaden på cykelgaragen ska vara av tryckimpregnerad panel och taket av svart papp. Beräknad byggnadsarea för cykelgaragen är 353 kvm.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område. Cykelgaragen är placerade på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF)

Ansökt åtgärd ligger inte inom område där underrättelse eller medgivande från försvaret eller MCF behövs enligt 9 kap. 80 och 97 §§.

Yttranden

Ärendet har remitterats till: Karlshamn Energi AB, Karlshamn Energi och Vatten AB, Räddningstjänsten Västra Blekinge, Miljöförbundet Blekinge Väst och till kommunal markförvaltare.

Yttranden med synpunkter har inkommit, se beslutsunderlag.

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig. Inga synpunkter har inkommit.

Kommunicering

Remissyttranden från kommunal markförvaltare har kommunicerats till sökanden.

Sökandens bemötande vid kommunikering

Sökanden har framfört att: Vi har tagit i beaktning gällande träd etc. och tagit så lite vi kunnat för att räddningsvägen skall klara kraven. Inga träd har behövts fällas. Utan det är endast ris som fanns ca två meter i kanten mot skogen som tagits bort.



Stadsbyggnadsenhetens bemötande på sökandens skrivelse

Stadsbyggnadsenheten gör bedömningen att planerade åtgärder är tillräckliga.

Motivering av beslut

Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygglov kan lämnas för en åtgärd som avviker från detaljplanen om avvikelsen är liten och förenlig med planens syfte. Bedömning har gjorts i ärende att bygglov kan ges med liten avvikelse. Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 60 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygglov kan lämnas för en åtgärd som avviker från detaljplanen men som är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov. Bedömning har gjorts i ärende att bygglov kan ges med liten avvikelse. Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för marklov enligt 9 kap. 77 § plan- och bygglagen (2010:900).

Stadsbyggnadsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglag.

Byggnationen följer gällande detaljplan och följer lokaliserings- och utformningskraven enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen.

Byggnationen bedöms uppfylla utformningskrav gällande tillgänglighet enligt Boverkets nya byggregler.

Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-03

Fotografi, 2025-12-05

Fotografi, 2025-12-05

Fotografi, 2025-12-05

Fotografi, 2025-12-05

Fotografi, 2025-12-05

Sammanställning e-tjänst, 2025-12-05

Marksektionsritning, 2025-12-12

Marksektionsritning, 2025-12-12

Sammanställning e-tjänst, 2025-12-12

Sammanställning e-tjänst, 2026-01-16

Sammanställning e-tjänst, 2026-02-04

Fotografi, 2026-02-18

Fotografi, 2026-02-18

Fotografi, 2026-02-18

Fotografi, 2026-02-18

Fotografi, 2026-02-18

Fotografi, 2026-02-18



Fotografi, 2026-02-18
Situationsplan, 2026-02-18
Sammanställning e-tjänst, 2026-02-18
Översiktskarta, 2026-02-25
Fasadritning, 2026-05-25
Plan- och fasadritning, 2026-05-25
Fasadritning, 2026-05-25
Plan- och fasadritning, 2026-05-25
Fasadritning, 2026-05-25
Plan- och fasadritning, 2026-05-25
Sammanställning e-tjänst, 2026-05-25
Situationsplan, 2026-06-12
Bemötande från sökande på remissvar från kommunen, 2026-06-23
Remissvar, med information, 2026-06-16
Epostmeddelande, 2026-07-01
Reviderad situationsplan med cykelgaragen inritade, 2026-07-01
Yttrande, 2026-07-22

Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Brf Karlshamnshus 11, XXX
Fastighetsägare: Bostadsrättsföreningen Karlshamnshus 11



§ 106 XXX (XXX), Bygglov för nybyggnad av transformatorstation

KS 2026/5219

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att avslå ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 57 § och 2 kap. 2 § och 6 §, plan- och bygglagen (2010:900)

Avgift: 23 760 kronor, faktura skickas separat 611-311-2020-696
Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige. Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-06-16 och beslut fattades 2026-08-25, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

Du som sökande kan överklaga nämndens beslut. Ett eventuellt överklagande ska skickas till Karlshamns kommun, 374 81 Karlshamn eller planochbygg@karlshamn.se. Överklagandet ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från det att du fått detta beslut, för vidarebefordran till Länsstyrelsen Blekinge län.

Ärendet

Ansökan avser Bygglov för nybyggnad av transformatorstation på fastigheten XXX (XXX).

Ansökan omfattar 4 transformatorstationer som vardera upptar en byggnadsarea på drygt 9 kvadratmeter. Transformatorstationerna ska utgöra en del av den tekniska infrastrukturen för en markbaserad solcellsanläggning och för intern eldistribution samt överföring av producerad el till det allmänna elnätet. Stationerna grundläggs på makadambädd med markduk och inte på en betongplatta, vilket underlättar återställande av marken när anläggningen avvecklas. Transformatorerna fördelas över området för att dels finnas nära de elproducerande solcellerna, dels för att begränsa dess visuella påverkan. Närmaste bostad är belägen mer än 150 meter från närmaste transformatorstation. Både tak och väggar får ett yttre ytskikt av grå plåt och höjden uppgår till cirka 3 meter.

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område.

Transformatorstationerna är lokaliserade och placerade för optimal funktion i ett planerat energilandskap och är därför lämpliga för sitt ändamål. Transformatorstationernas placeras på brukningsvärd jordbruksmark.

Yttranden

Ärendet har remitterats till: Svenska Kraftnät, Länsstyrelsen i Blekinge, Räddningstjänsten Västra Blekinge, Miljöförbundet Blekinge Väst och E.ON.



Yttranden har inkommit. Alla yttrande finns i tjänsteskrivelsen, men också som bilagor till tjänsteskrivelsen.

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig. Yttrandena finns i tjänsteskrivelsen, men också som bilagor till tjänsteskrivelsen.

Svenska kraftnät svarar;

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har inga synpunkter. Svenska kraftnät har inga anläggningar i området men vi vill uppmärksamma att, enligt vårt kartunderlag, löper det en regionnätledning i området (Svenska kraftnät svarar för transmissionsnätet och regionnätägaren).

Länsstyrelsen i Blekinge svarar;

Transformatorstationernas påverkan på naturmiljön har prövats i ett samråd enligt 12 kap 6§ miljöbalken med länsstyrelsens diarienummer 4753-2021. Länsstyrelsen har i detta ärende förelagt verksamhetsutövaren om ett antal försiktighetsmått. Länsstyrelsen har i övrigt inga synpunkter gällande transformatorstationernas utformning och placering inom åtgärdsområdet.

Räddningstjänstens Västra Blekinge svarar;

Jag har tagit del av ansökan om bygglov för transformatorstationer som ingår i den planerade markplacerade solcellsanläggningen. Jag har i nuläget inga direkta invändningar mot den planerade anläggningen. Det bör dock säkerställas att det finns möjlighet att snabbt och säkert bryta eller fränkoppla anläggningen vid behov. Det bör även tydligt framgå hur räddningstjänst och annan berörd personal ska kunna agera vid en nödsituation samt vilka rutiner och säkerhetsåtgärder som gäller i sådana situationer.

Miljöförbundet Blekinge Väst svarar;

Miljöförbundet har granskat inkomna handlingar och har inget att invända mot att bygglov enligt ansökan ges på fastigheten XXX. Ärendets bakgrund och handläggning. Karlshamns kommun har begärt yttrande av Miljöförbundet Blekinge Väst angående ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstationer på fastigheten XXX. Miljöförbundet har undersökt vad som är känt om platsen och dess förutsättningar och som bör beaktas i handläggningen av ärendet. Platsen har inte besökts i fält i nu aktuellt ärende.

Yttrandet baseras på det som redan är känt om platsen och det som finns registrerat i olika databaser. Information. Invasiva främmande arter Om jord- eller fyllnadsmassor behöver tillföras platsen, var uppmärksam så att massorna inte innehåller invasiva främmande arter. Invasiva främmande arter är arter som med människans hjälp kommit till områden där de inte hör hemma. Arterna sprider sig snabbt och konkurrerar ut inhemsk flora och fauna. Alla, som köper, flyttar, gräver eller använder jord, behöver se till att inte bidra till spridning av främmande invasiva arter. Fråga återförsäljaren/leverantören om massorna är fria från främmande invasiva arter! Om återförsäljaren/leverantören inte vet, ska jorden inte användas. Vänd dig istället till en annan återförsäljare/leverantör.

E.ON svarar;

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter. Inom området har E.ON en 50 kV regionnätluftledning, se bifogad karta. Kraftledningar omfattas av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, ELSÄK-FS 2022:1. Starkströmsföreskrifterna reglerar bland annat höjd över mark, avstånd från ledning till byggnad, brännbart upplag och parkeringsplatser. För att



kunna bibehålla ledningarna måste ovannämnda föreskrifter följas. Det får inte göras avkall på el, person eller driftssäkerhet. Ingen förändring av marknivå får ske under eller strax invid kraftledningarna utan vidare bedömning gjorts, avstånd mellan mark och ledning regleras av bland annat starkströmsföreskrifterna. För att säkerställa att luftledningarna uppfyller starkströmsföreskrifternas krav krävs ett minsta avstånd mellan luftledningen och närmsta byggnadsdel.

Minsta horisontella luftavstånd mellan ytterfas och byggnadsdel så som transformatorstation ska vara minst 10 meter. Runt stolpar, stag, eller andra jordade delar, för 50 kV ledning får inget elektriskt ledande material, så som kabel för solceller m.m., förekomma inom en radie på 20 meter. Detta på grund av att det vid åsknedslag eller kortslutning på ledningen kan slå sönder utrustning eller att det kan bli farliga spänningar i solcellsanläggningen vid uppkomna fel på ledningen. För att bedöma dom avstånd som krävs mellan solcellsanläggningen ska information över anläggningens jordning och anslutning till det elektriska nätet överlämnas till E.ON för vidare bedömning för utformning av solcellsanläggningen.

Avståndet 20 meter gäller även från yttersta faslina på kraftledningen till solcellspanelerna. När nya ledningar så som el, vatten, avlopp eller teleledningar med mera ska förläggas i närheten av kraftledningar ska Telestörningsnämndens TSN meddelande 21 följas. I tabellen framgår det vad det minsta avståndet mellan friledning för högspänning och annan anläggning ska hålla. Staket som eventuellt skall uppföras måste ske i samråd med E.ON och planeras noga hur detta skall uppföras. Eventuella åtgärder för att hindra spänningssättning av staketet kommer att behöva utföras t.ex. följelina för att jorda av staketet. Vidare dialog får föras rörande staketet och dess utformning.

Solcellspanelerna måste vara väl förankrade så att det inte föreligger någon risk att panelerna vid hög bläst kan lossna och riskera att träffa ledningens faslinor. I det fall nya vägar ska anläggas som korsar eller kommer i omedelbar närhet av kraftledningarna skall detta meddelas E.ON för vidare bedömning. Detta då det råder restriktioner rörande avstånd mellan väg och strömförande ledare.

För arbete under och bredvid kraftledningar gäller särskilda bestämmelser och både Elsäkerhetsverket starkströmsföreskrifter och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas.

För att veta vad som gäller och kunna arbeta säkert, gå gärna in på länken till Elsäkerhets- och Arbetsmiljöverkets handbok "Arbete vid risk för elektrisk fara" <https://www.elsakerhetsverket.se/om-oss/publikationer/handbocker/arbete-vid-risk-for-elektrisk-fara/> I god tid (minst 10 arbetsdagar) innan arbete i närheten av strömförande friledning, måste kontakt tas med rnled@eon.se för utväxling av Elsäkerhetsföreskrifter (ESA), se även bifogat dokument "Arbete nära friledning".

Vid kontakt för ESA uppge fastighet, kommun samt ärendenummer 202602153. Som elnätsföretag måste vi kunna sköta och kontrollera våra elanläggningar enligt Elsäkerhetsverkets Starkströmsföreskrifter (ELSÄK-FS 2022:3). Därmed får inte solcellsanläggningen utgöra något hinder för att kunna underhålla befintliga anläggningar.

Granne XXX svarar;

Den transformatorstation som finns nu avger ett högt vinande ljud. Det är mycket störande och påverkar mig mycket negativt. Saknar info om vad 4 ytterligare stationer kommer att innebära för ljudbild. Det ljud som är nu går inte att leva med så något måste



göras för att skärma av det. Själva byggnaderna är det ingen som stör sig på bland alla solceller. Jag ger mig inte förrän det blir någon lösning samt mer information om satellitstationernas roll i det hela. Mer vinande ljud eller kanske mindre.

Granne XXX tillägger senare;

Idag mätte jag ljudstyrkan från transformatorn som uppgick till 90 dB. Har talat med XXX och begärde att dom mäter själva vilket dom tydligen inte har gjort. Sen får dom redovisa mätningen samt bygga en ljudvall, plank eller mur och mäta ljudet efter det. På min tomt får man väldigt huvudvärk när man vistas utomhus.

Granne XXX svarar;

Hur påverkar anläggningen naturen och djurlivet . Anläggningen medför betydande påverkan på landskaps bilden och miljön. Är buller och blendnings utredning gjord. Hur påverkas fastighets priserna för närliggande fastigheter. Många frågor.

Granne XXX svarar;

Jag motsätter totalt bygglov för de sökta 4 transformatorerna på fastigheten XXX (XXX) Karlshamns kommun. Jag anser att den bördiga jordbruksmarken ska användas till det den är ämnad för, nämligen att odla på för egen produktion av mat i vårt land. Detta är av största vikt i såväl freds- som krigstid. Se vidare inskickade dokument, från Tångens Samfällighetsförening org.nr: 716405-4582

Granne XXX /Tångens Samfällighetsförening med medlemmar XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX, XXX och XXX svarar; Vi i Tångens vattensamfällighetsförening (org.nr:7164054582) motsätter oss helt den byggnation som sökts i detta fall av företaget/exploatören Svea Solar Utility Development AB. I slutet av ansökan, i övrig information, kan man dock läsa att det är Svea Solar som lämnar in bygglovsanmälan för 4 transformatorer på del av fastigheten Karlshamn XXX.

Tidigare bolag som varit aktuella i byggplanerna är från start Svea Renewable. Solar AB som sedan övergick och överläts till Svea Utility Tången AB. Varför ändrar man hela tiden namn på bolagen? Finna någon underliggande juridisk tanke bakom detta? (Lite svårt att hålla reda på alla aktuella bolag som tydligen alla är dotterbolag till Svea Solar). Vi anser att den bördiga jordbruksmarken ska utnyttjas och användas till det den är mest lämpad för, nämligen till ökad egenproduktion av mat i vårt land, vilket i dagsläget är av stort samhällsintresse både i freds och krigstid.

Den aktuella jordbruksmarken används i dagsläget för odling av spannmål. I Mål nr: M6624-23, 2024-10-23, dömde MÖD, Svea hovrätt, att samhällsintresset överväger att bevara jordbruksmark för livsmedelsproduktion och avslog därför byggnation på jordbruksmark, vilket i detta fall var just uppförande av transformatorer och uppbyggnad av en solcellspark. Varje år försvinner produktiv jordbruksmark i Sverige, en resurs som är helt avgörande för vår livsmedelsförsörjning. Under lång tid har varje år ca. 600 ha jordbruksmark försvunnit i Sverige enligt Jordbruksverket. Bolaget har dessutom inte vid något tillfälle under processen fått redogöra för varför man bygger på jordbruksmark och inte på mindre produktiv mark eller annat område där inte närboende på detta sätt drabbas så totalt (enl. Boverket PBL kunskapsbanken, bostadspolitik). Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får jordbruksmark endast bebyggas om det är i behov av väsentligt



samhällsintresse eller om detta behov inte kan tillgodoses på annan mindre bördig mark. Vid uppförande av transformatorer tillkommer även växelriktare, kylfläktar/kylsystem vilka alla ger ifrån sig olika former av ljud. I den redan byggda delen av den aktuella jordbruksmarken och där redan två transformatorer är uppförda har närmaste grannar klagat på ett tydligt brummande och vinande, tjutande ljud som man vid upprepade tillfällen upplevt som riktigt störande och som dessutom förekommit även nattetid.

Ljud kan vara mycket irriterande och extremt störande utan att det behöver komma upp i höga dB. Hur kan någon garantera att dom tilltänkta transformatorerna med tillhörande växelriktare och kylaggregat inte kommer att ge ifrån sig störande ljud? Åkern ligger ju helt öppen och ljud har en förmåga att sprida sig långt över öppna fält beroende på ex väderförhållanden m.m. Vid den nu uppförda solcellsparken, i det nerhuggna skogsområdet och den norra delen av den nu aktuella åkern, fick vi vid uppförandet erfara vilket otroligt enerverande och störande ljud vi tvingades leva med under byggnationen, bullrande maskiner, bankande och bultande från morgon till kväll, även lördagar under flera månader. Ljudet upplevdes störande av boende kilometervis omkring i området.

Vi frågar oss därför vilken boendemiljö vi ska behöva leva i under uppbyggnad av dels transformatorerna samt även uppförandet av den storskaliga solcellsanläggningen? Ljud som fullständigt förstör vår boendemiljö för både människor och djur, både vilda och tama. Vi som bor på landet och som valt denna boendemiljö, har valt detta som vår "HEMMILJÖ" på grund av att vi prioriterar lugn och ro samt närheten och upplevelsen av dels egna djur men även av vilda djur och natur. Hur kan det vara juridiskt rätt att fullständigt ignorera detta genom att totalt köra över oss alla boende. I området finns som sagt många djur ex. väldigt många hästgårdar och med detta väldigt många hästar som är extra känsliga för ljud.

Oönskade ljud har en betydande inverkan på människors och djurs hälsa. Långvarig exponering leder ofta till bland annat stress och sömnstörningar. Långvarig stress kan enligt forskning även ge upphov till hjärt/kärlsjukdomar. Vilda djur störs även av onaturliga ljud och onaturliga miljöer där forskning funnit ex. avvikande beteenden i kommunikation och födosök. (enl. Boverket). Bolaget anger själva att dom planerade transformatorerna saknar självständig funktion utanför den planerade solcellsanläggningen, vilket är helt uppenbart. Beslutet om byggandet av solcellsparken togs 2021 och godkändes utan minsta information eller samråd med boende.

Att fullständigt nonchalera och köra över oss närboende som får leva med denna industripark resten av våra liv, om vi väljer att bo kvar, är helt obegripligt och fullständigt odemokratiskt. Arrendet är nämligen på 40 år. Trots att fel begåtts redan i starten av processen har ingen myndighet erkänt eller gjort minsta försök att rätta till misstagen. Det är lätt att sitta långt ifrån och bestämma över andra människors villkor och hemmiljö och det händer ju inte "in my backyard"! Karlshamns kommun har som vi vet inte veto i denna fråga men har ändå helt klart ensamrätt att avgöra hur mark ska användas inom kommunens gränser genom kommunens detaljplanering.

Den är juridiskt bindande och avgör exakt vad som får byggas och hur marken får användas inom kommunen. Att inte solcellsanläggningen omfattas av bygglov är helt obegripligt och helt rättsvidrigt. Om jag som privatperson uppför ett plank som är tre meter högt, på min privata tomt, behöver jag däremot bygglov och dessutom behöver jag ta hänsyn till mina grannar. Solcellspanelerna är som högst 3–4 meter. Här ska en storskalig industripark, vilket det de facto handlar om, uppföras på 18 ha, vilket motsvarar 25



fotbollsplaner, dessutom byggas i direkt anslutning till våra hjärtan, våra bostäder. Våra hem, boendemiljö, landskaps, natur och djurupplevelse förstörs fullständigt. Dessutom minskar våra fastighetsvärden vid boende så nära solcellsparker. (I detta fall tydligen så nära som 10,20 och 30 meter) (enl. info. från mäklare samt Villa Ägarnas Riksförbund) Vem kompenserar oss för denna värdeminskning?

Hur kan myndigheter/kommuner prioritera och välja att bygga detta väderberoende och, volatila, instabila energislag och i stället offra människors livsverk, hem och boendemiljö? Detta energislag ger dessutom så gott som aldrig vad solcells företagen ofta kalkylerar. På sommaren ger solceller överskott varav mycket inte kan tas tillvara. Även om företagen väljer att använda sig av lagring via batterier, är detta ändå en mycket dyr och begränsad form av storskalig energilagring. Lagringskapaciteten är otillräcklig för att spara sommarens sol till vintern vilket gör att batterierna primärt endast används för korttidslagring. Produktionen under vintermånaderna står endast för ca. 2–10 % av den totala årsproduktionen. Den låga effekten, som dom flesta av oss känner till i dag, beror dels på:

- 1: lägre solinstrålning beroende på att solen står lägre på himlen
- 2: Färre soltimmar som beror på att dagen när den är som kortast, ger kortare produktionstid
- 3: Mulna dagar, nätter och snötäckta paneler minskar eller stoppar produktionen helt.

Bolaget skriver att transformatorerna har en höjd av tre meter och att man planerar att ge dem dämpade kulörer för att minska den visuella påverkan. Oavsett vilken kulör företaget väljer att färga dessa 3 meter höga transformatorer i, kommer det helt att förändra vår hemmiljö, djur, landskaps och naturmiljö. Det liv vi valt att bo i och leva i. Om ni önskar en visuell inblick hur den redan uppförda solcellsanläggningen anpassar sig till landskap och naturupplevelse rekommenderar vi en utflykt till den redan uppförda solcellsparken i den norra delen av den aktuella åkern samt den del som det tidigare växte vacker skog. Där kan ni avnjuta detta industriområde med dessa visuellt onaturliga, blänkande, svarta solceller med meterhögt ogräs mellan solcellsraderna på norra delen av åkern, vilka ger ett mycket nutida, pittoreskt och oslagbart industriellt inslag i den för övrigt och tidigare historiskt vackra odlade jordbruksmarken och skogen.

Hur skulle det vara om vi boende fick göra våra röster hörda om hur mycket hela detta gröna omställnings, fossilfria planerade industriområde påverkar resten av våra liv? Hur kan det vara värt att offra våra hemmiljöer, landskaps och naturupplevelser för något som under senaste år visat sig totalt olönsamt rent energimässigt. Tills dags datum har i år 2026 totalt 58 solcellsbolag gått i konkurs. 2025 gick 160 solcellsbolag i konkurs. Vad händer om även detta industriprojekt går i konkurs? Då har man offrat människors livsverk och hem. Det är tydligen inte meningen att vi "MÄNNISKOR" ska ingå i detta projekt. Gör om och gör det rätta!

Även grannarna XXX, XXX, XXX, XXX har yttrat sig genom att skicka närmast ovanstående skrivelse till Karlshamns kommun.

XXX svarar:

Vi vill framföra våra bestämda åsikter om solcellsparken som vi har fått till oss ska byggas på XXX. Vi vill återigen framföra att vi känner oss väldigt besvikna över detta projekt. Vi får fredag kväll 6/9 -24 ett meddelande i Kivra. I meddelandet står det att det har ansökts om bygglov för transformatorstationer på åkern jämte vårt hus. Vi blir



väldigt fundersamma. Transformatorstationer? Varför? Jag mailar adressen i meddelandet och väntar en vecka utan att någon svarar. Vi började själva undersöka saken och fick ryktesvägen reda på att det planeras solcellspark!

Vi blev helt chockade och besvikna för att vi har blivit helt uteslutna i dessa tankar, trots att det kommer att påverka oss i väldigt stor omfattning. Min man har fått tag på folk via telefon att prata med på kommunen och även fått svar på vissa frågor. Detta gav och ger oss en stor känsla av uteslutande som också lett till stor oro, besvikelse och skapat ett missnöje. Vi önskar ju givetvis att få veta saker och ting som kommer att påverka oss i negativ mening och att vi kan ha möjlighet att påverka och be rätta vår ståndpunkt. Vi kan tyvärr fortfarande inte känna att denna solcellspark kommer att bidra till något positivt för vår skull. Vi känner oss på riktigt oroliga över både det visuella kring den, riskfaktorer runt den, ljud och upplevelser men även en stor oro för att man brukar bördig jordbruksmark till detta projekt. Det kan inte vara ok!

Vi flyttade in 1998 och vi skapade vår lilla familj. Vi har ett stort intresse för djur och natur, och älskar att bo på landet med allt vad det innebär. Vi har under alla år njutit av åkern som det nu planeras för. Där har under åren vuxit majs, jordgubbar och olika sädesslag. Ett inslag av lugn och ett stort grönområde utan en massa annat. Denna åker har varit i bruk i minst 100 år. Att bygga en solcellspark här kommer att ha stor visuell påverkan i området. Från härlig grönska till ett industriområde. Det kommer att ha en enorm negativ estetisk påverkan. Jag är säker på att detta kommer att påverka vårt husvärde negativt.

Jag hade aldrig köpt ett hus i jämte en solcellspark/industriområde. Vem kompenserar vår förlust i det avseendet om det nu skulle bli en solcellspark? Idag pratar de ju även om att det finns en överproduktion av el men en underproduktion av spannmål. Då rimmar ju detta beslut väldigt dåligt. Åkern verkar ju har lönat sig bra att odla på under alla år. Ingen kan ju heller komma att säga att detta inte skulle ha en negativ inverkan på djur- och växtlivet som finns där idag. Vi har också stora funderingar på vad som händer med den solcellspark som man redan håller på med lite längre upp emot Svängsta. Den är ju till en början allt annat än välskött och vi har hört att grannar störs av ljud därifrån.?

Vi känner också att vi inte är intresserade av ökad trafik i samband med byggandet och vi är även oroliga för ljudpåverkan från framtida anläggning. Vi har även läst att solcellsparker kan påverka Wifi mm. Vi har satsat på vårt hus med utbyggnation och fullrenovering för att vi vill bli kvar här. Men nu känner vi att vår dröm om att bo i lantmiljö håller på att fördärvas. Vi kommer att gå ut med vår lilla kaffekopp på sommarmorgonen och blicka ut över en solcells park/industriområde i stället för en grönskande åker med ett behagligt lugn.

Vi har ju sedan tidigare en ganska så förfärlig soptipp som ligger på andra sidan Svängstavägen där det riskerar att gå ut lakvatten i ån och där plast och andra saker flyger över staketet och påverkan naturen i skogen mot Mörrumsån. Är det inte bättre att hålla lite fokus på det så att det inte blir miljöförstörelse där. Utanför vårt hus har vi en dikeskant som har fått en skylt med "Biologiskt mångfald". Vi vaknar på sommaren med grönområden runt oss, hästar inpå staketet och kor. Vi njuter av att bo på landet och detta riskeras att förlora sin tjusning och känsla. Vi är uppriktigt väldigt oroad för hur vi ska uppleva och känna inför vår närmiljö framöver. Jag ber er återigen att ta hänsyn till synpunkterna innan beslut fattas. Jag uppskattar arbetet för att främja hållbar energi, men hoppas att ni också beaktar invånarnas synpunkter, oro och behov. En vatten-



förening i området har lämnat åsikter till er angående detta med XXX och XXX i spetsen. Vi håller fullständigt med dom i deras skrivelse. Tack för förståelse och att ni uppmärksammar vår ståndpunkt. XXX & XXX"

Granne XXX har yttrat sig genom att skicka närmast ovanstående skrivelse till Karlshamns kommun.

Grannen XXX svarar;

Yrkar avslag. Se Tångens vattensamfällighetsförening .

Grannen XXX svarar;

Önskar inte att dessa "Transformator-stationer" byggs. Det kommer att bli störande för de grannar som bor närmast men även för andra i närområdet. Det är ett rikt djurliv i området, låt dem få ha sin ro.

Kommunicering

Samtliga remissyttranden från remissinstanser och grannar har kommunicerats till sökanden.

Sökandens bemötande vid kommunisering

Sökanden har framfört att: Svea Solar Utility Development AB, nedan kallad Sökanden, har ansökt om bygglov för nybyggnad av fyra transformatorstationer på fastigheten XXX. Under grannhörandet har yttranden inkommit från remissinstanser, när-boende och från Tångens vattensamfällighetsförening. Ett yttrande har lämnats utan erinran. De inkomna synpunkterna behandlar till stor del den planerade solcellsanläggningen som helhet samt erfarenheter och upplevda störningar från den befintliga anläggningen norr om det aktuella området. Den aktuella bygglovsprövningen avser endast de fyra transformatorstationerna. Synpunkter som enbart rör solcellsanläggningen som helhet eller den befintliga anläggningen XXX omfattas därför inte av den aktuella prövningen. Eftersom samma eller liknande frågor har framförts av flera närboende redovisas och bemöts synpunkterna tematiskt i kapitel 1-13.

1. Bygglovsprövningens omfattning

Flera yttranden riktar sig mot solcellsanläggningen som helhet och behandlar bland annat

anläggningens storlek, solpanelernas utseende, stängsel, energiproduktion och den övergripande förändringen av landskapet. Det har även framförts kritik mot att solpanelerna inte omfattas av samma bygglovsprövning som transformatorstationerna. Solcellsanläggningen och transformatorstationernas påverkan på naturmiljön har tidigare behandlats inom samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken, se Länsstyrelsen i Blekinge läns ärende med diarienummer 4753-2021. Länsstyrelsen har även yttrat sig i det aktuella bygglovsärendet och uppgett att transformatorstationernas påverkan på naturmiljön har prövats inom det tidigare samrådet.

Länsstyrelsen har i övrigt inte haft några synpunkter på stationernas placering eller utformning inom åtgärdsområdet. Bygglovsprövningen avser de fyra transformatorstationerna. Synpunkter på solcellsanläggningen som helhet bemöts därför endast i den utsträckning som behövs för att klargöra skillnaden mellan den påverkan som behandlats inom genomfört samråd samt de frågor som prövas inom det aktuella bygglovsärendet. Transformatorstationerna är bygglovspliktiga och ska bedömas utifrån sin



placering, omfattning, utformning och påverkan. Ansökan innebär inte att solcellsanläggningen som helhet provas på nytt.

2. Tidigare samråd och information till närboende

I flera yttranden framförs synpunkter om hur information har förmedlats samt hur samråd för solcellsanläggningen har genomförts. Sökanden har förståelse för att förändringar i närmiljön kan skapa oro och att tydlig information är viktig. Genom det aktuella grannhörandet har berörda getts möjlighet att lämna synpunkter på de bygglovspliktiga transformatorstationerna innan kommunen fattar beslut.

3. Jordbruksmark och lokalisering

Närboende har framfört att den aktuella marken bör fortsätta användas för jordbruk och hänvisat till bestämmelserna om brukningsvärd jordbruksmark i 3 kap. 4 § miljöbalken. Transformatorstationerna utgör en tekniskt nödvändig del av solcellsanläggningen eftersom de krävs för att den producerade elen ska kunna omvandlas och överföras till elnätet. Deras placering är därför funktionellt knuten till anläggningen och kan inte väljas oberoende av dess lokalisering. Länsstyrelsen har i samrådsbeslutet godtagit lokaliseringen av XXX med kännedom om att området utgör jordbruksmark, att projektet omfattar transformatorstationer och att alternativa lokaliseringar har utretts.

I det aktuella bygglovsärendet har Länsstyrelsen konstaterat att transformatorstationernas påverkan på naturmiljön redan har prövats och har inte haft några synpunkter på stationernas placering eller utformning. Mark- och miljööverdomstolen har i dom den 23 mars 2026 (mål nr P 10602-25) förklarat att utgången i ett samrådsärende enligt 12 kap. 6 § miljöbalken ska tillmätas stor betydelse vid den efterföljande prövningen enligt plan- och bygglagen.

Samrådsbeslutet utgör därför ett relevant underlag även vid bedömningen av den aktuella bygglovsansökan. Transformatorstationerna upptar endast en begränsad yta inom projektområdet och anläggningen är reversibel. Enligt Länsstyrelsens beslut ska området återställas till jordbruksändamål när verksamheten upphör. Sammantaget bedömer Sökanden att transformatorstationernas lokalisering är förenlig med innehållningsbestämmelserna i 3 kap. miljöbalken. Bedömningen stöds av Länsstyrelsens tidigare samrådsbeslut samt den praxis som Mark- och miljööverdomstolen redovisat i mål P 10602-25.

4. Naturmiljö och djurliv

Närboende har uttryckt oro för påverkan på naturmiljö och djurliv. De fyra transformatorstationerna upptar en begränsad markyta och utgör avgränsade tekniska byggnader. De innebär inte i sig att större sammanhängande naturmiljöer tas i anspråk. Placeringen och genomförandet ska ske med beaktande av de försiktighetsmått som gäller för projektet. Länsstyrelsen har uppgett att transformatorstationernas påverkan på naturmiljön har prövats inom det tidigare samrådet enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Myndigheten har i övrigt inte haft några synpunkter på stationernas placering eller utformning inom åtgärdsområdet. Mot denna bakgrund bedöms den påverkan på natur- och djurliv som specifikt kan hänföras till de fyra transformatorstationerna vara begränsad.



5. Landskapsbild och visuell påverkan

Närboende befarar att området kommer att få en mer industriell karaktär och att landskapsbilden förändras. Bygglovsprövningen avser fyra mindre tekniska byggnader och inte solcellsanläggningen som helhet. Stationerna ges en återhållsam utformning och dämpad färgsättning samt placeras utspridda inom området. Vid lokaliseringen har hänsyn tagits till närliggande bostäder. Närmaste transformatorstation placeras mer än 150 meter från närmaste bostadsbyggnad. Placeringen har valts för att begränsa både den visuella påverkan och risken för ljudstörningar, samtidigt som anläggningens tekniska funktion säkerställs. Sökanden bedömer därför att de aktuella byggnaderna inte medför en sådan påverkan på landskapsbilden att de innebär en betydande olägenhet.

6. Buller under drift

Buller är den mest återkommande frågan i de inkomna yttrandena. Flera närboende hänvisar till upplevda störningar från XXX och uttrycker oro för motsvarande påverkan från XXX. Placeringen av transformatorstationerna har valts med hänsyn till både tekniska förutsättningar och närliggande bostäder i syfte att minimera risken för bullerstörningar. Sökanden tar de framförda synpunkterna på allvar. Samtidigt behöver synpunkter på den befintliga anläggningen XXX hanteras separat från bedömningen av de fyra transformatorstationer som omfattas av denna bygglovs-ansökan.

Efter att uppgifter om höga ljudnivåer från XXX inkommit har Sökanden genomfört en orienterande kontrollmätning vid den befintliga anläggningen. 1 m från en transformatorstation uppmättes cirka 73 dBA och vid anläggningens grind cirka 57 dBA¹. Mätningen vid grinden avser den samlade ljudpåverkan från flera transformatorstationer och växelriktare vars ljud bidrar samtidigt och visar att ljudnivån avtar tydligt med ökande avstånd från anläggningen. De planerade transformatorstationerna har placerats med särskild hänsyn till närboende och närmaste station kommer att ligga mer än 150 meter från närmaste bostadsbyggnad. Transformatorstationerna kommer att projekteras så att tillämpliga riktvärden för industri- och verksamhetsbuller² vid närliggande bostäder kan innehållas. Om projekteringen visar att kompletterande bullerbegränsande åtgärder krävs kommer sådana att vidtas. Om störningar mot förmodan skulle uppstå efter driftsättning kommer dessa att hanteras inom ramen för tillsyn enligt miljöbalken.

7. Buller under byggnation

Närboende har beskrivit att byggnationen av den befintliga solparken XXX upplevdes som störande. Sökanden har förståelse för att byggarbeten kan innebära tillfälliga störningar för närboende. Byggnationen av transformatorstationerna kommer att medföra transporter, markarbeten och montage under en begränsad tidsperiod. Arbetena kommer att planeras så att påverkan begränsas genom att bullrande arbeten i huvudsak utförs dagtid, transporter samordnas och onödig tomgångskörning undviks. Vid särskilt störande arbetsmoment kommer närboende att informeras i förväg. Efter avslutat byggskede kräver transformatorstationerna endast periodisk tillsyn och underhåll.

¹ 26/6 kl 10.40-10.51 mättes ljudnivåer av teknikerkonsult till Sökanden vid XXX, då solparken producerade cirka 4,4 MW, nära maxproduktion (4,5 MW). Ljudnivåer mätte: 83 dB(A) vid dörr till transformator, 73 dB(A) 1 m från transformator och 57 dB(A) vid grind till anläggningen. Mätningarna utfördes med mobilapplikation och används som orienterande underlag.

² <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/buller/buller-fran-industrier/>



8. Brand, elsäkerhet och räddningsinsatser

Närboende har uttryckt oro för risker kopplade till solcellsanläggningen och transformatorstationerna. Transformatorstationerna projekteras och uppförs enligt tillämpliga elsäkerhetskrav, tekniska standarder och leverantörsföreskrifter. De ska kunna fränkopplas på ett säkert sätt och föras med erforderlig märkning och information.

Räddningstjänsten Västra Blekinge har inte framfört någon direkt invändning mot anläggningen i sitt yttrande. Räddningstjänsten har betonat att möjlighet till snabb och säker fränkoppling ska säkerställas och att det tydligt ska framgå hur räddningspersonal ska kunna agera vid en nödsituation. Dessa synpunkter kommer att beaktas vid projekteringen och inför driftsättning.

9. Bländning och reflexer

Frågor har ställts om någon bländningsutredning har genomförts.

Transformatorstationerna består av slutna byggnader och saknar större reflekterande ytor.

De bedöms därför inte ge upphov till störande bländning. Moderna solcellsmoduler är utformade för att absorbera en så stor del som möjligt av solinstrålningen och har därför generellt en låg reflektionsförmåga. Eventuella reflexer från solpanelerna bedöms normalt vara begränsade. Den aktuella bygglovsprövningen avser emellertid de fyra transformatorstationerna. Frågor om eventuell bländning från solpanelerna omfattas därför inte av denna prövning.

10. Påverkan på trådlösa nätverk och kommunikation

I ett yttrande anges att solcellsparker kan påverka wifi och annan trådlös kommunikation. Det har inte presenterats något projektspecifikt tekniskt underlag som visar att de aktuella transformatorstationerna skulle orsaka störningar på närboendes trådlösa nätverk eller annan kommunikation. Transformatorstationer är en vanligt förekommande del av elnätet och finns i många fall placerade betydligt närmare bostäder än vad som är aktuellt i detta ärende. Eventuella elektromagnetiska fält från transformatorstationer är dessutom lokalt begränsade och avtar snabbt med avstånd. Det finns inget underlag i ärendet som visar att de aktuella transformatorstationerna skulle orsaka störningar på trådlös kommunikation.

11. Fastighetsvärden

Närboende har framfört att solcellsanläggningen och transformatorstationerna kan komma att påverka värdet på närliggande fastigheter. Sökanden har förståelse för denna oro. Det har inte presenterats något underlag som visar att de aktuella transformatorstationerna i sig medför en sådan påverkan på fastighetsvärden att detta kan tillmätas betydelse vid bygglovsprövningen. Stationerna utgör en vanligt förekommande typ av teknisk anläggning och placeras dessutom på betydande avstånd från närliggande bostäder.

Eventuell påverkan på fastighetsvärden utgör inte heller en självständig prövningsgrund enligt plan- och bygglagen och provas därför inte inom ramen för den aktuella bygglovsansökan.

12. Solenergiens nytta och projektets långsiktighet

Närboende ifrågasätter solenergiens samhällsnytta, produktionsprofil och projektets långsiktighet. Det har bland annat framförts att elproduktionen är låg vintertid, att överskott



kan uppstå sommartid samt att företag inom solcellsbranschen kan gå i konkurs. Dessa synpunkter avser i huvudsak solcellsanläggningen och energisystemet i stort. Den aktuella bygglovsprövningen avser emellertid endast de fyra transformatorstationerna och inte vilken energiproduktion som bör prioriteras eller solcellsanläggningens övergripande lämplighet. Kommunens prövning gäller om transformatorstationerna kan tillåtas på den sökta platsen utifrån plan- och bygglagens krav på bland annat placering, utformning och påverkan på omgivningen. Stationerna utgör en tekniskt nödvändig del av anläggningen eftersom de krävs för att den producerade elen ska kunna överföras till elnätet.

Synpunkter om framtida ekonomiska förhållanden eller en eventuell avveckling av verksamheten utgör inte i sig skäl att avslå bygglov. Anläggningen är dessutom reversibel och kan demonteras när verksamheten upphör.

13. Övriga frågor

I yttranden finns även synpunkter på en närliggande avfallsanläggning och risk för lakvatten och nedskräpning. Dessa frågor saknar direkt samband med bygglovsansökan för transformatorstationerna och bör därför inte hanteras inom ramen för prövning av den berörda verksamheten.

Övriga yttranden

Avseende yttrandena från Svenska kraftnät, Länsstyrelsen i Blekinge län, Miljöförbundet Blekinge Väst, Räddningstjänsten Västra Blekinge och E.ON Energidistribution AB har Sökanden i huvudsak inget att erinra. Länsstyrelsen har konstaterat att transformatorstationernas påverkan på naturmiljön har prövats inom det tidigare samrådet och har i övrigt inte haft några synpunkter på stationernas placering eller utformning. Svenska kraftnät har inte haft några synpunkter på ansökan men har upplyst om att en regionnätsledning finns i området. E.ON Energidistributions krav avseende skyddsavstånd, samordning med befintlig regionnätsledning, stängsel, vägar, marknivåer och säkra arbetsmetoder kommer att beaktas i den fortsatta projekteringen och under genomförandet. E.ON har under dessa förutsättningar inte haft några invändningar mot ansökan. Miljöförbundet Blekinge Väst har inte haft något att invända mot att bygglov ges.

Informationen om att eventuella tillförda jord- och fyllnadsmassor ska vara fria från invasiva främmande arter kommer att beaktas. Räddningstjänstens synpunkter avseende säker fränkoppling, märkning och rutiner vid en eventuell räddningsinsats kommer att beaktas i projekteringen och inför driftsättning.

Samlad bedömning

Sökanden har respekt för den oro som närboende har uttryckt och för det värde som det öppna jordbrukslandskapet och den lantliga boendemiljön har för dem som bor i området.

De synpunkter som framförts kommer att beaktas i den fortsatta projekteringen och sökanden är fortsatt positiv till en saklig dialog med närboende under projektets fortsatta planering och genomförande. En stor del av de inkomna synpunkterna avser emellertid solcellsanläggningen som helhet, den befintliga anläggningen XXX eller övergripande frågor om energipolitik och jordbruksmark.

Den aktuella bygglovsprövningen avser fyra avgränsade transformatorstationer. Stationerna upptar en begränsad yta, är tekniskt nödvändiga för anläggningens funktion och utformas som låga byggnader med dämpad färgsättning. De placeras mer än 150



meter från närmaste bostadsbyggnad och deras påverkan på naturmiljön och landskapsbilden bedöms vara begränsad. De framförda uppgifterna om buller från XXX har följts upp genom orienterande kontrollmätningar. Vid projekteringen av XXX kommer utrustning och placering att anpassas så att tillämpliga riktvärden vid när-liggande bostäder kan innehållas. Vid behov kommer ytterligare bullerbegränsande åtgärder att vidtas.

Under byggtiden kan tillfälliga störningar uppstå, men arbetena är tidsbegränsade och kommer att planeras så att påverkan på närboende begränsas. Sammantaget bedömer Sökanden att de inkomna synpunkterna inte visar att de planerade transformatorstationerna medför en sådan påverkan på omgivningen att åtgärden strider mot plan- och bygglagens krav eller innebär en betydande olägenhet enligt 2 kap. plan- och bygglagen. Mot denna bakgrund bedömer Sökanden att det finns förutsättningar att bevilja sökt bygglov.

Motivering av beslut

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen ska prövningen i ärenden om lov syfta till att mark och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Miljöbalkens 3 kap. 4 §. Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

De fyra transformatorstationerna tillhör en anläggning för produktion av förnybar el, vilken i allmänhet anses vara ägnad att tillgodose ett sådant väsentligt samhällsintresse som avses i 3 kap. 4 § miljöbalken.

Bygglovet är inte tidsbegränsat, vilket därför bedöms innebära att jordbruksmarken tas i anspråk på ett varaktigt sätt, även om marken i ett senare skede skulle kunna återställas.

I ansökan föreslås att transformatorstationerna placeras på brukningsvärd jordbruksmark.

I de fall brukningsvärd jordbruksmark ska tas i anspråk behöver sökanden visa att det inte finns någon annan tillgänglig mark som är bättre lämpad för ändamålet och i så fall motivera föreslagen placering.

Sökanden har inte redovisat någon alternativ placering eller motiverat föreslagen placering. Kan det behovet som transformatorstationerna tjänar, tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk?

Jordbruksmarken som i ansökan föreslås ta i anspråk utgörs av åkermark som under lång tid har använts för grödor som jordgubbar eller spannmål och har ett förhållandevis högt värde enligt Jordbruksverkets blockkarta. Brukningsvärdet kan därför anses vara mer mångfunktionellt än sådan brukningsvärd jordbruksmark som används till vallodling eller betesmark.



Stadsbyggnadsenheten bedömer att det kan finnas lämpligare lokaliseringar av transformatorstationerna än den placering som angetts i nu aktuell ansökan. Sökanden har under 2023 beviljats lov för att uppföra transformatorstationer tillhörande en solcellspark på skogsmark, längre norrut på fastigheten. Där är skogen avverkad, men ytan har inte tillfullo nyttjats till transformatorstationer och solceller.

Vidare kan sägas att Stadsbyggnadsenheten bedömer att transformatorstationernas placering inte är lämplig enligt 2 kap. 6 § första punkten, med hänsyn till landskapsbilden samt de natur- och kulturvärdena på platsen, i brytpunkten av den Blekingiska mellanbygdens jordbrukslandskap och länets skogslandskap som endast har en mindre andel odlad jordbruksmark.

Stadsbyggnadsenheten gör sammantaget bedömningen att samhällsintresset av att bevara jordbruksmarken är hög.

Stadsbyggnadsenheten föreslår ett avslag till rubricerad ansökan med motiveringen att sökanden inte har utrett huruvida behovet av att tillgodose samhällsintresset av transformatorstationerna i elproduktionen inte kan tillgodoses genom att annan mark än brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk samt kunnat motivera att transformatorstationerna har ett högre samhällsintresse än livsmedelsproduktionen på föreslagna placeringar inom jordbruksmarken.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-12
Verksamhetsbeskrivning, 2026-06-16
Situationsplan, 2026-06-16
Fasadritning, 2026-06-16
Sammanställning e-tjänst, 2026-06-16
Yttrande, 2026-06-18
Övrigt, 2026-06-22
Yttrande, 2026-06-22
Remissvar, 2026-06-23
Epostmeddelande, 2026-06-23
Epostmeddelande, 2026-06-23
Yttrande, 2026-06-24
Epostmeddelande, 2026-06-25
Remissvar, 2026-06-25
Epostmeddelande, fråga om tid för remiss, 2026-06-25
Remissvar, 2026-06-30
Epostmeddelande, 2026-06-30
Yttrandebilaga, 2026-07-01
Översiktskarta, 2026-07-01
Epostmeddelande, Inkommande e-postmeddelande, 2026-07-01
Yttrande, 2026-07-01
Epostmeddelande, Inkommande e-postmeddelande, 2026-07-01
Remissvar, 2026-07-02
Remissvar, 2026-07-06



Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-06
Bilaga, 2026-07-10
Yttrande, 2026-07-10
Bilaga, 2026-07-10
Yttrande, 2026-07-10
Bilaga, 2026-07-10
Yttrande, 2026-07-10
Yttrande, 2026-07-11
Yttrande, 2026-07-12
Övrigt, 2026-07-23

Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Svea Solar Utility Development AB, XXX
Fastighetsägare:

Grannar med erinran (skickas med rek)

XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX
XXX



§ 107 Yttrande över förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen

KS 2026/917

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet föreslår kommunstyrelsen besluta

att ta yttrandet nedan som sitt eget och översända det till Räddningstjänsten.

Sammanfattning

Räddningstjänsterna i Blekinge län, Räddningstjänsten Östra Blekinge ("RÖB") och Räddningstjänsten Västra Blekinge ("RVB"), har arbetat fram ett förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen. Rutinen är en beskrivning av hur räddningstjänsterna i Blekinge önskar att samarbetet ska fungera mellan räddningstjänsterna och kommunernas byggnadsnämnder.

Remissen är ställd till byggnadsnämnderna i Blekinges kommuner. Då Karlshamn inte har en byggnadsnämnd har ärenden förberetts för förslag till beslut både till kommunstyrelsen (KS) via Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet (NSU) samt till Teknik- digitaliserings- och jävsnämnden (TDJN). Förlängd tid för att svara på remissen har begärts.

Stadsbyggnadsenheten anser att samarbetet med Räddningstjänsten Västra Blekinge fungerar bra i nuvarande form. Processerna är likartade de processer som beskrivs i föreslagen samarbetsrutin. Gällande hantering inför startbesked så anser vi att vi till stor del redan arbetar på det sätt som önskas.

Efter genomläsning av förslag till samarbetsrutin så har Stadsbyggnadsenheten några kommentarer:

Rubrik på handlingen är "Samarbetsrutin i lov- och byggprocessen." Detta är lite missvisande då det inne i dokumentet också berör planer. Det står att vi ska beskriva i remissen vad vi vill ha svar på.

"Inför startbesked

- Tydlig avgränsad fråga/frågor om vilken bedömning byggnadsnämnden önskar stöd i" Räddningstjänsten är här expertinstans. Det kan då bli missvisande om bygglovshandläggaren/byggnadsinspektören skriver en checklista vad vi vill ha svar på. Då svarar handläggaren hos räddningstjänsten bara på det. Rädsla finns här för att saker då missas. Något som räddningstjänsten hade sett om de tittade översiktligt på remissen istället för att gå bara på det som handläggaren efterfrågat. Olika handläggare hos räddningstjänsten kommer troligtvis att hantera detta olika. (Baseras på erfarenhet från idag). Detta gäller även remisser inför bygglov.

I rutinen finns en lista vad som ska finnas med i remiss inför remiss till räddningstjänsten inför bygglov. Bland annat:

"Utrymningsstrategi av byggnaden

Vilka förutsättningar som finns för räddningsinsats"



Detta är saker som sällan finns med i bygglov och som kan vara svåra för byggherren/sökanden att ta fram.

Till rutinen finns en bilaga. "Bilaga 1. Ärenden där räddningstjänsten önskar remiss." I vilket skede gäller detta önskemål om remiss? Bygglov eller inför startbesked? Något oklart i rutinen.

I bilaga står det att vi ska skicka på remiss om det är en byggnad med serveringstillstånd. Detta är ofta ingen känd information för bygglovshandläggaren. "Särskilda riskobjekt, exempelvis anläggningar som omfattas av 2 kap. 4 § LSO och/eller anläggningar som omfattas av lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. "Vilka är detta? Hade varit bra med en lista.

"Verksamhet som hanterar brandfarlig och/eller explosiv vara." Förtydliga gärna med exempel.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Bygglovarkitekt Sofi Ridbäcks tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-10
Inkommen remiss från Räddningstjänsterna Västra och Östra Blekinge, 2026-06-23

Beslutet skickas till

Räddningstjänsten Västra Blekinge
Bygglovarkitekt Sofi Ridbäck
Stadsarkitekt Emina Kovacic



§ 108 Information från verksamheterna

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Stadsbyggnadschef och stadsarkitekt Emina Kovacic informerar om

- Rekrytering av planarkitekt pågår
- Arkitekturveckan 2026 pågår 24-28 augusti
- Planering av utbildning för förtroendevalda kommande mandatperiod

Näringslivs- och etableringschef Sara Dahlberg informerar om

- Rekrytering av näringslivsutvecklare pågår
- Brygghus 19 utsågs till Made in Karlshamn
- Program för Näringslivsveckan 12-16 oktober släpps i september
- Utvärdering av Östersjöfestivalen redovisas på sammanträdet i september



§ 109 Information från ordföranden

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Ordförande Magnus Sandgren (M) informerar att näringslivsgalan Guldeken kommer hållas i Karlshamn oktober 2026.



§ 110 Redovisning av underrättelser från Lantmäteriet augusti 2026

KS 2026/23

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Underrättelser från Lantmäteriet gällande Karlshamns kommun perioden
2026-06-09 – 2026-08-17 redovisas enligt beslutsunderlag.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-18
Rapport - Underrättelser från Lantmäteriet gällande Karlshamns kommun perioden
2026-06-09 – 2026-08-17



§ 111 Beslutsuppföljning augusti 2026

KS 2026/20

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Beslutsuppföljning för näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet avseende augusti 2026 redovisas.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-18

PlanPlan 13 augusti 2026

Redovisning av inkomna överklaganden under tiden 2026-06-09 – 2026-08-17



§ 112 Handlingar för kännedom augusti 2026

KS 2026/17

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Handlingar för kännedom augusti 2026 redovisas.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-18
Handlingar för kännedom augusti 2026



§ 113 Kölö 1 (Munkahusvägen 181-0) Bygglov för nybyggnad och tillbyggnad av industribyggnad samt rivning m.m. B 2026-238

KS 2026/1181

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900)

att fastställa XXX som kontrollansvarig.

Avgift: 80 784 kronor, faktura skickas separat

611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige. Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-06-30 och beslut fattades 2026-08-25, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

För att påbörja byggnation krävs ett startbesked. Du får inte börja bygga förrän du har fått ett startbesked.

Byggsanktionsavgift kan tas ut om åtgärden påbörjas innan startbesked har lämnats.

För startbesked krävs att följande handlingar redovisas för Stadsbyggnadsenheten:

- relevant kontrollplan som bygger på en riskanalys/riskbedömning för åtgärden
- fackmässig projektering som visar att åtgärden uppfyller krav enligt Boverkets äldre byggregler.
- arbetstagarintyg
- fackmässig brandskyddsbeskrivning

För startbesked krävs även att tekniskt samråd genomförs med ärendet byggnadsinspektör. Vid det tekniska samrådet kan ytterligare handlingar krävas.

Handlingarna ovan lämnar du via vår e-tjänst, begäran om startbesked:

<https://minut.karlshamn.se/KAR-BYGG-START>



Bygglov, marklov och rivningslov får som huvudregel påbörjas omedelbart när startbesked är meddelat, även om beslutet inte har fått laga kraft. Att påbörja åtgärden innan lovet har fått laga kraft sker på byggherrens egen risk, eftersom beslutet kan komma att upphävas. Om beslutet ändras eller upphävs vid en överprövning kan platsen behöva återställas till ursprungligt skick. Nämnden kan även ta beslut att lovet ska gälla först när



beslutet har fått laga kraft om risk finns för skador på natur, kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats **inom två år** och avslutats **inom fem år** från det att beslutet fått laga kraft.

Lovbeslut publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om under rättelse skickas till berörda grannar.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar och övrigt underlag som tillhör beslutet. Kontakta Stadsbyggnadsenheten innan du gör någon ändring. Vid ändring kan nytt lovbeslut krävas.

Sedan 1 januari 2025 ska bygg-, rivnings- och markåtgärder planeras och utföras med aktsamhet. Vad som krävs för att uppfylla kravet på aktsamhet framgår av föreskrift BFS 2024:4, Krav på aktsamhet.

Lovet är prövat och beviljat enligt Boverkets äldre byggregler.

Öppen kallelse till tekniskt samråd

Ni kallas i enlighet med 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) till tekniskt samråd. Sökanden/Byggherren uppmanas kontakta ärendets byggnadsinspektör med förslag på tider för samråd. Lämplig tidpunkt för tekniskt samråd är minst fem veckor före det att byggåtgärden är tänkt att påbörjas. Byggnadsinspektör i ärendet är Adam Lorentsson.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för två nybyggnader och en tillbyggnad av industribyggnad samt rivning på fastigheten Kölö 1 (Munkahusvägen 181-0). Ansökan innehåller även invallning (mur) och två silosar. Åtgärderna sker inne på befintligt industriområde.

Beräknad byggnadsarea för åtgärden är 1300 kvm, beräknad bruttoarea för åtgärden är 3800 kvm.

Vissa handlingar i ärendet är belagda med sekretess.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område.

Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF)

Ansökt åtgärd ligger inom område med intressen för totalförsvaret MCF. Men då ansökan stämmer med gällande detaljplan behöver godkännande inte inhämtas.

Yttranden

Ärendet har remitterats till: Räddningstjänsten Västra Blekinge.
Yttrande har inkommit, se beslutsunderlag.



Motivering av beslut

Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900).

Stadsbyggnadsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglag.

Byggnationen följer gällande detaljplan och följer lokaliserings- och utformningskraven enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen.

Byggnationen bedöms uppfylla utformningskrav gällande tillgänglighet enligt Boverkets äldre byggregler.

Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen i förhållande till sökt åtgärd inom industriområde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-18

Sammanställning e-tjänst, Ansökan, 2026-06-29 (SEKRETESS)

Sammanställning e-tjänst, val BBR, 2026-06-29

Bilaga, Beskrivning bygglov, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Ritningsförteckning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Fasadritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Fasadritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Fasadritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Sektionsritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Sektionsritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Sektionsritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Sektionsritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Sektionsritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Planritning, 2026-06-30 (SEKRETESS)

Situationsplan, 2026-06-30

Situationsplan, översiktlig, 2026-06-30

Remissvar, Räddningstjänsten, 2026-07-14 (SEKRETESS)

Skrivelse, revidering angiven bruttoarea, 2026-08-18



Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Sydkraft Thermal Power AB, XXX

Kontrollansvarig: XXX

Fastighetsägare: Sydkraft Thermal Power AB



§ 114 Yttrande till Länsstyrelsen gällande XXX (XXX) Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus och för träddäck/pergola i efterhand, B 2026-130

KS 2026/5130

Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottets beslut

att anta nedanstående yttrande och översända detsamma till Länsstyrelsen.

Ärendet

Bakgrund

Karlshamns kommun har fått föreläggande om att yttra sig i aktuellt ärende mål nummer: 3146-2026 och fått möjlighet att bemöta sökandes överklagan inför Länsstyrelsens prövning av överklagan. Sökande har överklagat beslutad tomtplatsavgränsning och terrängmarkeringen av tomtplatsavgränsning tillhörande beviljad strandskyddsdispens för tillbyggnad av hus. Detta gäller fastigheten XXX belägen sydöst om Hundsjön precis utanför Svängsta. Sökande vill ha en större tomtplatsavgränsning än kommunen beslutat om och vill slippa att markera tomtplatsavgränsningen i terrängen.

Bemötande av sökandes yrkanden, punkt för punkt

1. Sökandes utökade tomtplatsavgränsning ner mot sjön med befintliga terrängmarkörer bedöms inte vara lämplig eftersom den utökar hemfridszonen ner mot sjön och mot stigen som enligt vår bifogade karta går runt sjön. Hundsjön är nära beläget Svängstas boende och detta är det enda huset som är beläget invid sjön. Det har tidigare gått en stig runt sjön, som nu är igenvuxen. Att bevara och inte försämrade svängstabornas möjlighet att vandra runt Hundsjön bedöms vara viktigt. Det rör sig mycket folk i området och Hundsjöns badplats som ligger nära är välbesökt. Att utöka tomtplatsavgränsningen ytterligare ner mot sjön och inte ha någon tydlig markering av tomtplatsavgränsningen bedöms inte vara lämpligt på grund av ovanstående. Enligt historiska flygfoton ser ytan ner mot vattnet ut att ha varit mer vildvuxen tidigare än nu då gräsmattan utökats ner mot sjön. Sökande hänvisar till att sten, brunn och träd är tydliga och bestående terrängmarkörer, och gräsmattan är ändå klippt ända ner till stranden. Dessa element som sökande hänvisar till är endast punkter och har ingen avgränsande eller avhållande effekt. Detta gör att inte allmänheten kan avgöra vad som är privat zon och vad som inte är det. En fysisk avgränsning krävs i naturen. Detta styrker bedömningen i att det är viktigt att avgränsa den privata ej allemansrättsligt tillgängliga tomtplatsen med en fysisk markering, och att tomtplatsavgränsningen begränsas till invid byggnaderna. Detta för att möjliggöra för och inbjuda till att allmänheten kan passera utmed sjön på den gamla stigen enligt kartan.
2. Det bedöms inte lämpligt att villkoret att avgränsa hemfridszonen ner mot vattnet genom markering av tomtplatsavgränsningen tas bort. Detta för att allmänheten som kan tänkas vilja vistas invid och gå runt sjön inte ska uppleva att de går på en privat tomt som de inte har allemansrättsligt tillträde till, utan ser att



tomtplatsavgränsningen runt byggnaderna är tydligt avgränsad med en markering i terrängen.

3. Det bedöms lämpligt att tomtplatsavgränsningen i sin helhet ner mot sjön tydligt markeras, även utmed uthusets trädäck. Detta för att underlätta för allmänheten som vill passera utmed sjön och för att allmänheten inte ska uppleva att hela fastigheten ner till sjön är privat tomt. För att det ska kännas okej att passera utmed sjön bedöms det lämpligt att tomtplatsavgränsningen ner mot sjön markeras i sin helhet enligt angivet i överklagat beslut.

Yrkanden

Nämnden yrkar att ursprungligt utskottsbeslut om tomtplatsavgränsning och tillhörande villkor om markering av tomtplatsavgränsning står fast.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-21

Överklagande, 2026-08-20

Inbjudan från Länsstyrelsen att yttra sig, 2026-08-20

Karta på Hundsjön och på bostäder som ligger nära, 2026-08-21

Beslut om strandskyddsdispens 2026-05-19

Karta tillhörande beslut om tomtplatsavgränsning 2026-05-19

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Blekinge län