



Plats och tid	Rådhusalen 08:15 – 11:30, ajournering 10:15 – 10:45	
Beslutande	Henrik Melander (M), Ordförande, ej § 36 Nils Sjöström (C), 2:e vice ordförande Lars Olsson (SD), 1:e vice ordförande ej § 37 Rickard Sunesson (M), Ledamot ej § 36 Bo Eloff (SD), Ledamot §§ 34-38 Johan Wolgast (MP), Ledamot	
Tjänstgörande ersättare	Magnus Dagmyr (S) ersätter Bo Sandgren (S) §§ 34-35, 37-38, 40-49 Olle Gillberg (V) ersätter Henrik Melander (M) § 36 Mikael Oehlich (M) ersätter Lars Olsson (SD) § 37 Mikael Oehlich (M) ersätter Bo Eloff (SD) §§ 40-49	
Närvarande ersättare	Mikael Oehlich (M), Ersättare §§ 34-35, 38 Olle Gillberg (V), Ersättare §§ 34-35, 37-38, 40-49	
Övriga	Emina Kovacic, stadsbyggnadschef/stadsarkitekt §§ 34-38 Elisabeth Rydberg, bygglovarkitekt §§ 34-36 Adam Lorentsson, byggnadsinspektör §§ 34-38 Thomas Norman, byggnadsinspektör § 38 Tobias Persson, byggnadsinspektör § 38 Mats Holmgren, teknisk handläggare §§ 40-41 Johan Eriksson, teknisk chef §§ 40-41 Ludwig Larsson, upphandlare §§ 42-43 Fredrik Ingstorp, planarkitekt §§ 42-43 Christina Svensson, sekreterare	
Paragrafer	§§ 34-38, 40-49	
Utses att justera	Johan Wolgast (MP)	
Justeringsdatum	2026-04-27	
Sekreterare	Christina Svensson	
Ordförande	<i>Digitalt signerad</i> Henrik Melander §§ 34-35, 37-38, 40-49	<i>Digitalt signerad</i> Lars Olsson § 36
Justerande	<i>Digitalt signerad</i> Johan Wolgast	



Tillkännagivande av justerat protokoll

Beslutsinstans	Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden
Beslutsdatum	2026-04-23
Tillkännages fr.o.m.	2026-04-28
Tillkännages t.o.m.	2026-05-18
Protokollet förvaras	Rådhuset



Innehållsförteckning

§	Ärende	Dnr	Sid nr
§ 34	Val av justerare		4
§ 35	Fastställande av dagordning		5
§ 36	Stockholm 5 (Drottninggatan 45) Anmälan om störande bildskärm, B 2026-1	2026/5001	6 - 10
§ 37	Karlshamn 8:1 Strandskyddsdispens för ställplatser för husbilar, B 2026-5	2026/5005	11 - 15
§ 38	Stilleryd 2:49 Olovlig byggnation av servicebyggnad, B 2025-49	2025/5049	16 - 18
§ 40	Förslag till ny parkeringsplats längs Bondevägen	2025/542	19
§ 41	Redovisning av mätning av cykeltrafik för 2024 och 2025	2026/138	20 - 28
§ 42	Upphandling av intranät	2026/99	29
§ 43	Upphandling digitala planbeskrivningar	2026/146	30
§ 44	Karlshamnsförslag - Belysning till Korpadalens lekplats	2026/115	31
§ 45	Karlshamnsförslag - Belysning Korpadalens förskola till Ica Maxi	2026/154	32
§ 46	Beslutsuppföljning april 2026	2026/140	33
§ 47	Redovisning av delegationsbeslut april 2026	2026/141	34
§ 48	Handlingar för kännedom april 2026	2026/131	35
§ 49	Information från presidiet		36



§ 34 Val av justerare

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att utse Johan Wolgast (MP) till att justera protokollet.



§ 35 Fastställande av dagordning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att fastställa dagordningen.



§ 36 Stockholm 5 (Drottninggatan 45) Anmälan om störande bildskärm, B 2026-1

TDJN 2026/5001

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att förelägga Her Invest Sthlm 5-6 Karlshamn AB 556842-4385, att inom 1 månad efter beslutet fått laga kraft, enligt 11 kap § 17 plan- och bygglagen, PBL (2010:900), komma in med ansökan om lov och erforderliga handlingar som behövs för lovprövningen för de två bildskärmarna placerade precis innanför skyltfönstren.

Jäv

Henrik Melander (M), Rickard Sunesson (M) och Magnus Dagmyr (S) deltar inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Upplysningar

Du som fastighetsägare/verksamhetsutövare kan överklaga nämndens beslut. Ett eventuellt överklagande ska skickas till Karlshamns kommun, teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden, 374 81 Karlshamn. Överklagandet ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från det att du fått detta beslut, för vidarebefordran till Länsstyrelsen Blekinge län.

Om föreläggandet att söka lov inte följs kan nämnden komma låta upprätta de handlingar som behövs för att pröva frågan om lov på ägarens bekostnad. Detta enligt 11 kap. 27 § PBL: Om ett föreläggande enligt 11 kapitlet 17 § PBL inte följs, får byggnadsnämnden besluta att på ägarens bekostnad låta upprätta de ritningar och beskrivningar samt vidta de åtgärder i övrigt som är nödvändiga för att pröva frågan om lov.

Ärendet

Ärendet avser anmälan om störande bildskärmar på fastigheten Stockholm 5 (Drottninggatan 45). Bildskärmarna avger ljus och växlar bildmotiv i intervaller.

Ärendet är initierat av externa anmälare.

2026-01-05 upprättades ett tillsynsärende avseende störande bildskärmar i skyltfönster. Vid tillsynsbesök på platsen 2026-01-07 togs fotografier på bildskärmarna.

Bildskärmarna är placerade uppförda inomhus och enligt verksamhetsutövaren placerade 15 cm enligt innanför två av byggnadens skyltfönster i gatuplan i en fyrvägs-korsning på Drottninggatan och Rådhusgatan. De är riktade ut mot gatan och täcker hela fönstrets ytor och är enligt uppgift från verksamhetsutövaren 2 meter breda och 2,5 m höga. Bildskärmarna är bildväxlande och förmedlar budskap. Av att döma utifrån besök på plats och bilder på bildskärmarna och på de olika budskapen de förmedlar, är



det enligt Stadsbyggnadsenheten tydligt att bildskärmarna har till syfte att förmedla budskap och att de därför utgör skyltar i plan- och bygglagstiftningens mening.

Den finns ingen definition av skylt i plan- och bygglagstiftningen. Men Svensk ordbok beskriver en skylt som en "Tavelliknande anordning med någon upplysning. Ofta avsedd för allmänheten." En skylt kan ha många olika utföranden. Det kan exempelvis handla om skyltar i form av fasadbelysning eller ljusprojektioner, liksom butiks- eller företagsnamn som är integrerade i fasaden genom inbyggd relief, ett murat mönster eller som en målad skylt. Vidare kan det handla om på fasaden monterade skyltlådor, neon-skyltar, skyltplattor, orienteringstavlor, bildskärmar, flaggskyltar, lösa bokstäver, reklam-tavlor, vepor och banderoller, med mera. (Svensk ordbok, skylt. Hämtad 2026-01-09 och prop. 2024/25:169 sid. 405).

Bildskärmar av liknande slag har bedömts vara skyltar enligt rättsfall (Mark- och miljööverdomstolens dom den 2024-05-17 i mål nr P 3682-23).

Kommunicering

2026-01-16 upplystes verksamhetsutövaren via e-mail om att ett tillsynsärende upprättats.

Verksamhetsutövaren har 2026-02-06 framfört att en skylt på insidan av ett skyltfönster ej är att betrakta som en fasadändring och att det framgår också att det inte innebär någon förvanskning på kulturhistoriska byggnader då skylten är placerad på insidan av byggnaden.

2026-03-09 kommunicerades information om att bedömningen är att bildskärmarna är lovpliktiga, och de informerades om att förslag till beslut skrivs fram till nämnden att besluta om och även bilder på bildskärmarna kommunicerades.

Ovanstående skedde till fastighetsägaren via digital post och till verksamhetsutövaren via e-mail, och därmed är kommuniseringsplikten i enlighet med förvaltningslagen § 25 inför beslut om lovföreläggande uppfylld.

2026-04-17 kommunicerades information om att bedömningen är att bildskärmarna är lovpliktiga, och de informerades om att förslag till beslut om lovföreläggande skrivits fram till nämnden att besluta om. I denna kommunikering bifogades till tjänsteskrivelsen tillagda bilagan verksamhetsbeskrivning från verksamhetsutövarens hemsida med bilder på skyltarna, daterad 2026-04-17.

Ovanstående skedde till fastighetsägaren via digital post och till verksamhetsutövaren via e-mail, och därmed är kommuniseringsplikten i enlighet med förvaltningslagen § 25 inför beslut om lovföreläggande uppfylld.

Verksamhetsutövarens bemötanden vid kommunikering

2026-03-09 bemötte verksamhetsutövaren stadsbyggnadsenhetens kommunikering. De anger att de ställer sig frågande till bedömningen att bildskärmarna är bygglovspliktiga. Vidare anser de att det är anmärkningsvärt att Karlshamns kommun väljer att tillämpa en tolkning som går emot praxis och rättspraxis från resten av landet. Enligt praxis och rättspraxis samt enligt bifogade avskrivningsbeslut avseende tillsynsärenden



gällande bildskärmar är det tydligt att bildskärmarna bakom skyltfönstren inte är bygglovspliktiga. Vidare anses det enligt ovanstående där 8 kap § 13 prövats att områdets karaktär inte har någon betydelse och att en fasad är en fasad oavsett vilka förändringar man gör på insidan. Denna typ av regeltolkning försvårar avsevärt för det lokala näringslivet att utvecklas och kommunicera.

Stadsbyggnadsenheten bemötande på verksamhetsutövarens skrivelse

Stadsbyggnadsenheten gör bedömningen att bildskärmarna är skyltar som är lovpliktiga då de sitter inom ett 8 kap 13§ PBL område. Bildskärmarna är skyltar och påverkar områdets karaktär och byggnadens fasads karaktärsdrag till den grad att de blir lovpliktiga enligt 9 kap 37 och 38 § PBL. Skärmarna sitter precis bakom skyltfönstren, de upptar hela glasens ytor och blir av sin storlek, placering mot allmän plats och ljuspåverkan bli en del av byggnadens fasad och påverka byggnadens och områdets yttre karaktärsdrag. Att skärmarna sitter på insidan av skyltfönstren i stället för utanpå bedöms i inte ha någon betydelse.

Rättsfallen det hänvisas i yttrandet från byggherren är prövade mot den gamla plan- och bygglagen PBL och den gamla plan- och byggförordningen PBF i vilket det i gamla PBF anges att invändiga skyltar inte är lovpliktiga. I nya PBL som gäller för dessa skyltar, eftersom de monterats och tagits i bruk efter 2025-12-01 då nya PBL och nya PBF börjat gälla, står det inte längre som det tidigare stod i gamla PBF, som gällde till och med november 2025, att invändiga skyltar inte kräver bygglov.

När tekniskt samråd avseende bygglov för främst invändiga ändringar i fastigheten genomfördes 2025-12-04 var inte ledskyltarna monterade, men utifrån observation var de monterade 2025-12-16. Detta beslut om invändiga ändringar fick verkställas tidigast 2025-12-10. Alltså har ledskyltarna monterats och tagits i bruk någon gång mellan 2025-12-04 och 2025-12-16, alltså under tiden som nya PBL och nya PBF börjat gälla. Alltså ska åtgärden prövas mot nya PBL och nya PBF som började gälla 2025-12-01.

Nya plan- och byggförordningen (2011:338) som gäller från och med 2025-12-01 anger inte längre som i gamla plan- och byggförordningen (2011:338) 6 kap 3§ 4p enligt följande: I områden som omfattas av en detaljplan krävs det bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt. Trots första stycket krävs det inte bygglov för en skylt inomhus.

Ovanstående enligt tidigare gällande plan- och byggförordning PBF, finns inte med i nya PBF som gäller från och med 2025-12-01, och som nu inte längre reglerar bygglovsplikt.

Därmed är bedömningen att bildskärmarna är bygglovspliktiga skyltar enligt 9 kap 37§ och 38§ PBL.

Motivering av beslut

Byggnaden som är från runt sekelskiftet 1900, har ett högt kulturhistoriskt värde enligt 8 kap. § 13 plan- och bygglagen och enligt bevarande- och utvecklingsplanen som är ett tematiskt tema till översiktsplanen. Fastigheten ligger mycket centralt i centrala Karlshamn invid det stora torget och rådhuset. Stadscentrum ligger inom riksintresse för kulturvården och regleras enligt Miljöbalkens tredje kapitel. Ett riksintresse ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön.



Denna byggnad och miljön runt torget och rådhuset är särskilt värdefull utifrån historisk, kulturhistorisk och miljömässig synpunkt. Bildskärmar i skyltfönstren på byggnad som är byggd runt år 1900 bedöms påverka byggnadens och områdets karaktärsdrag. En byggnads karaktär beror ofta på en kombination av olika egenskaper och hur dessa upplevs av betraktaren. (jfr prop. 2024/25:169 sid. 405).

Enligt ovanstående förarbeten till nuvarande PBL är åtgärder som kan påverka en byggnads yttre karaktärsdrag exempelvis monterade bildskärmar.

Uttrycket "påverkan på byggnadens yttre karaktärsdrag" överensstämmer med andra bestämmelser om varsamhet (jfr 2 kap. 6 § tredje stycket och 8 kap. 17 §) PBL och även med bestämmelser som rör byggnader som är värdefulla från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt (jfr 8 kap. 13 och 14 §§ PBL).

Den nu gällande plan- och bygglagen anger i 9 kap 37 § att fasadändring som utförs i särskilt värdefulla områden kräver bygglov om:

1. åtgärden avser en byggnad som omfattas av bestämmelser om skydd för särskilda värden i en detaljplan enligt 4 kap. 16 § 3
2. åtgärden avser en särskilt värdefull byggnad enligt 8 kap. 13 § första stycket som inte omfattas av sådana bestämmelser som avses i 1,
3. åtgärden vidtas inom en tomt, en allmän plats eller ett bebyggelseområde som omfattas av bestämmelser om skydd för särskilda värden i en detaljplan enligt 4 kap. 16 § 3, eller
4. åtgärden vidtas inom en allmän plats eller ett bebyggelseområde som är ett sådant särskilt värdefullt område som avses i 8 kap. 13 § andra stycket 3 eller 4 utan att omfattas av sådana bestämmelser som avses i 3.

I 9 kapitlet 38 § andra stycket PBL anges att det krävs bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra en skylt eller en ljusanordning i särskilt värdefulla områden, om

b) åtgärden vidtas inom ett bebyggelseområde eller inom en allmän plats som är ett sådant särskilt värdefullt område som avses i 8 kap. 13 § andra stycket 3 eller 4 och påverkar områdets karaktär eller byggnadsverkets yttre karaktärsdrag.

Bildskärmar av liknande slag har bedömts vara skyltar enligt rättsfall (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 2024-05-17 i mål nr P 3682-23).

Detta rättsfall gällde två bildskärmar med storleken 1,9 x 1,9 vardera som var placerade innanför byggnadens skyltfönster. Bildskärmarna var bildväxlande och uppgavs förmedla reklambudskap från både den egna och andra verksamheter. Enligt mark- och miljööverdomstolen var det i detta rättsfall tydligt att bildskärmarna hade till syfte att förmedla reklam och att de därför utgör skyltar i plan- och bygglagstiftningens mening.

Därmed är bedömningen att dessa bildskärmar som förmedlar reklam och visar olika budskap och är monterade invändigt, enligt uppgift från verksamhetsutövaren 15 cm innanför skyltfönstren, är bygglovspliktiga skyltar.

Det bedöms inte orimligt att lov kan komma att beviljas i efterhand och det bedöms därmed lämpligt att lovförelägga fastighetsägaren att söka bygglov i efterhand i enlighet med 11 kapitlet § 17 PBL.



Kommunicering inför lovföreläggande har skett till fastighetsägaren och verksamhetsutövaren i enlighet med förvaltningslagen § 25 enligt redogörelse under punkten kommunikering.

Bedömningen är att bygglovsansökan ska inkomma inom 1 månad från att lovföreläggandet vunnit laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-03-09, reviderad 2026-04-20

Bemötande 3 från verksamhetsutövare 2026-04-20

Bemötande 2 från verksamhetsutövare 2026-04-17

Kommunicering 2 inför förslag till beslut om lovföreläggande skickat till fastighetsägare och verksamhetsutövare 2026-04-17

Verksamhetsbeskrivning från hemsida med bilder på skyltarna, 2026-04-17

Kommunicering inför förslag till beslut om lovföreläggande skickat till fastighetsägare och verksamhetsutövare 2026-03-09

Bemötande 1 från verksamhetsutövare 2026-03-09

Bilaga till bemötande 1, beslut om avskrivning av tillsynsärende i Stockholm från 2025-11-27, diariefört 2026-03-09

Bilaga till bemötande 1, beslut om avskrivning av tillsynsärende i Stockholm från 2025-11-27, diariefört 2026-03-09

Bilaga till bemötande 1, rättsfall från tillsynsärende gällande led skylt i Malmö från 2023-11-27, diariefört 2026-03-09

Fotografi på led skylt, 2026-02-25

Fotografi på led skylt, 2026-02-25

Fotografi på led skylt, 2026-02-25

Fotografi på led skylt, 2026-02-25

Beslutet skickas till

Fastighetsägare: Her Invest Sthlm 5-6 Karlshamn AB (skickas med rek/mb)

Verksamhetsutövare: Zoom Ads (skickas med rek/mb)



§ 37 Karlshamn 8:1 Strandskyddsdispens för ställplatser för husbilar, B 2026-5

TDJN 2026/5005

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att med stöd av 7 kap. 18 b och 18 c § miljöbalken (1998:808) ge dispens från bestämmelserna i 7 kap. 15 § samma balk för 16 stycken ställplatser för husbilar i huvudsaklig överensstämmelse med handlingarna i ärendet.

att som tomt till åtgärden får endast tas i anspråk den yta för ställplatserna som redovisas på till beslutet hörande karta

att godkänna det av sökanden angivna skälet: Redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

att villkora beslutet om dispens med: Naturreservatsgränsen i söder och väster ska märkas ut i samråd med Länsstyrelsen, beaktats och respekteras så att inga ställplatser skapas inom naturreservatets område.

Jäv

Lars Olsson (SD) deltar inte i handläggningen av ärendet på grund av jäv.

Upplysningar

Även bygglov och startbesked för parkering krävs utöver laga kraftvunnet beslut om strandskyddsdispens innan ställplatser får byggas och tas i anspråk. Ställplatserna bedöms vara en typ av parkering som är bygglovspliktig.

En strandskyddsdispens som sökts på annans fastighet kan ges av kommunen men den får inte användas/påbörjas om inte den som vill utföra åtgärden har rådighet över marken. Kommunen förutsätter att om du sökt dispens på någon annans fastighet, även har rådighet/godkännande att få använda marken från den som har rätt till marken.

Detta beslut gäller först när länsstyrelsen beslutat att inte överpröva det. Därför uppmanas du som sökande att inte påbörja åtgärden förrän tiden för överprövning gått ut. Tiden för överprövning – tre veckor – räknas från den dag som detta beslut kommit in till länsstyrelsen.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

Ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för skapande av 16 stycken ställplatser för husbilar på fastigheten Karlshamn 8:1.



Förutsättningar

Ansökt åtgärd är belägen mindre än 100m från havet inom strandskyddat område.

Marken är idag: Arrenderad mark med uppställningsplats för båtar med remsa av vågbrytarsten jäms med den södra strandlinjen som sträcker sig från den skogbeksäddade östra sidan till den västra sidan där en mindre övergång länkar samman Stårnö och Bo n. Norrsidan består av l ngsg ende brygga med tillhörande båtplatser. Marken där ställplatser planeras, består av makadam med fläckvisa partier av mindre grönska i form av mossor och gräs.

Vid kartgranskning  r området utpekadt f r: kustzon, område av intresse för friluftslivet. Riksintresseområde enligt 3 eller 4 kapitlet mil j balken.

Havsområde. Området där åtgärd planeras ligger vid naturreservatsgr nsen och ligger inom riksintresseområde för totalförsvaret avseende samrådsområde, stoppområde för höga objekt, påverkansområde för övrigt, högexploaterad kust och gränsar till natura2000 område i sydväst. Åtgärden bedöms inte medföra någon påverkan på dessa riksintressen.

Som särskilt skäl har sökanden angett att området: Redan tagits i anspråk på ett sätt som g r att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Sökandes beskrivning av åtgärden som ska utföras:

Att erbjuda ställplatser f r husbilar inom St rn  Vindhamns båtklubbs område ökar möjligheten till att besöka Karlshamn med omnejd. I närheten finns fina möjligheter till friluftsliv med vandringsleder, grill platser och bad. Alltsedan slutet av 1800-talet har på St rn  förekommit brytning och behandling av diabas.

En stenkross på området har krossat stenen som sedan har skeppats ut. Ett stensliperi på området förädlade även diabasen för export på världsmarknaden via fartyg från kaj i anslutning till sliperiet. Det har även funnits timmer terminal som behandlade och exporterade sågade och hyvlade trävaror.

Så småningom upphörde all industriverksamhet och bedrivs inte inom området idag. Karlshamns kommun förvärvade området 1968 genom dess hamnförvaltning då även en ny stadsplan fastställdes. Karlshamns Hamn AB överlämnade markområdet till Karlshamns kommun 1973. Då hade även fritidsb tsverksamhet startat upp i det sydöstra området i anslutning till övergången mot Bo n.

Arbetet med en ny stadsplan påbörjades sedan för att bättre tillmötesgå behoven av verksamheten inom området. H r framgår bland annat syftet att möjliggöra en framtida markanvändning inom området som inriktas mot verksamheter av sådant slag som knyter an till havet och fritiden. St rn  Vindhamns båtklubb arrenderar sedan 1 september 2025 del av hamnområdet. I arrendeavtalet med Karlshamns kommun framgår bland annat att arrendatorn medges att utveckla verksamheten inom området, exempelvis genom att erbjuda ställplatser f r husbilar.



Sökandes beskrivning av vilka värden som finns på platsen:

Det aktuella området används idag till uppställning av båtar på land och är beklädd med stenkross/mackadam. Markytan är inte beväxt, mindre ogräs kan finnas. Växtlivet påverkas inte då markytan inte är beväxt.

Djurlivet påverkas inte då det har samma tillgång till markytan då den även används som ställplats för husbilar. Allmänhetens möjlighet att vistas inom strandområdet påverkas inte. Om det står husbilar eller båtar spelar ingen roll, det ger samma möjlighet att röra sig eller vistas inom området. Under sommaren när ytan används som ställplats blir det till och med högre tillgänglighet för allmänheten då ytan är mer organiserad och inte täckt med båtar.

Yttranden

Länsstyrelsen, Försvarmakten, kommunekologen och Miljöförbundet Blekinge Väst har fått möjlighet att yttra sig. Länsstyrelsen och Försvarmakten har inget att invända mot att dispens ges.

Miljöförbundet Blekinge Väst medger att det finns förutsättningar för att bevilja dispens. Vid bygglov bör undersökningar göras i samråd med Miljöförbundet Blekinge Väst då båtupplagsplatser generellt sett är att betrakta som förorenade.

Kommunekologen har inget att erinra mot att strandskyddsdispens beviljas. Kommunekologen tror inte att planerade ställplatser bör påverka känsligt djurliv negativt. Men noterar samtidigt att naturreservatets gräns verkar gå i, eller precis bakom, stenraden som finns upplagd längs södra kanten. Kommunen kan ej bevilja dispens inom område som är naturreservat (både prövning och tillsyn av strandskyddet ligger där på länsstyrelsen). Det är därför av stor betydelse att reservatsgränsen markeras nog på ert beslut.

Kommunicering

Remissyttranden från Miljöförbundet och Kommunekolog har kommunicerats till sökande för bemötande.

Sökandens bemötande vid kommunikering

Sökande har framfört att Stårnö Vindhamns Båtklubb avser inte att gräva i marken utan vid behov lägga på fyllnadsmassor ovanpå befintlig markyta. Bedömningen är därför att någon undersökning inte behöver göras.

Stårnö Vindhamns Båtklubb arrenderar området fram till gränsen för naturreservatet. Ingen del av naturreservatet kommer att tas i anspråk. Avstånd från naturreservatets gräns till närmaste ställplats är ca 5 meter.

Stadsbyggnadsenhetens bemötande på sökandens skrivelse

Stadsbyggnadsenheten gör bedömningen att: Det inte går att utesluta risk för markförorening och delar miljöförbundets syn att frågan bör hanteras i bygglovsskede. Gränsen till naturreservatet ska respekteras och inga ställplatser ska skapas inom naturreservatet och måttet från naturreservatets gräns till ställplatserna är enligt uppgift



från sökande 5 meter Länsstyrelssen instämmer i sitt remissvar i denna bedömning och anger att placeringen för ställplatserna ligger inte inom något statligt skyddat område.

Bedömningen är att det är lämpligt att villkora beslutet med att naturreservatsgränsen i söder och väster märks ut i samråd med Länsstyrelsen. Naturreservatet ska respekteras och inga ställplatser eller andra åtgärder som kan skada naturreservatet får vidtas inom naturreservatets område.

Motivering av beslut

Stadsbyggnadsenheten delar sökandes bedömning att ansökan inte strider mot strandskyddets syften, att djur- och växtlivet samt friluftslivet inte påverkas negativt, och att särskilt skäl föreligger. i form av: Redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

I avvägning mellan det allmänna och det enskilda intresset har det enskilda bedömts väga tyngst vid en intresseavvägning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-02-27

Situationsplan, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Fotografi, 2026-01-20

Karta, 2026-01-20

Sammanställning e-tjänst, 2026-01-20

Sammanställning e-tjänst, 2026-02-28

Remissvar Miljöförbundet, 2026-02-16

Sökandes bemötande av yttrande från Miljöförbundet, 2026-02-28

Remissvar Länsstyrelsen, 2026-03-16

Remissvar Kommunekolog, 2026-04-02

Sökandes bemötande av yttrande från Kommunekolog, 2026-04-07

Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Starnö Vindhamns Båtklubb, XXX

Fastighetsägare: Karlshamns kommun

Länsstyrelsen Blekinge län, 371 86 Karlskrona

Miljöförbundet Blekinge Väst, Klostergatan 1, 294 80 Sölvesborg



Avgift: 12 432 kronor, faktura skickas separat. 611-311-2021-643
Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige.



§ 38 Stilleryd 2:49 Olovlig byggnation av servicebyggnad, B 2025-49

TDJN 2025/5049

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att återremittera ärendet till förvaltningen för utredning och kommunikering till sökande gällande en andra att-sats om att bygglov ska sökas inom ett år.

Ärendet

Ärendet avser olovlig byggnation av servicebyggnad med skärmtak på fastigheten Stilleryd 2:49, ärendet är initierat av extern anmälare mot verksamhetsutövaren Stilleryds husvagnsförening. 2025-04-28 inkom en anmälan om klagomål på olovlig byggnation, campingen hade någon gång mellan juni och augusti 2021 uppfört ny dusch och toaletter i en 22,12 kvm fristående byggnad med ett 19,6 kvm stort anslutande skärmtak. Åtgärden har skett utan bygglov och startbesked, samt under ett pågående planarbete.

I kommunikering via epost med Stilleryds husvagnsförening har bilagor med information insamlats med bildspel kombinerat med textinformation där byggnadens placering och areal framkommer. Det framkommer även i kommunikeringen att det tidigare funnits en 32kvm servicebyggnad med ett 14kvm stort skärmtak lokaliserad på annan plats men som rivits, byggåret för denna åtgärd är okänd.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom område med pågående detaljplanearbete. Den utförda åtgärden är lovpliktig enligt 9 kap. 2§ p1 PBL.

Kommunicering

Föreningen har kommunicerats alla beslutsgrundande handlingar, inklusive förslag till beslut om byggsanktionsavgift 2026-03-19.

Föreningens bemötande vid kommunikering

Verksamhetsutövaren har via epost 2025-05-02 framfört att man har bytt ut en äldre servicebyggnad som varit uppförd på annan plats till en ny servicebyggnad med 3st toaletter, handfat, ett duschrum och ett kompletterande skärmtak med terrassgolv och utedisk i direkt anslutning till servicebyggnaden.

Vatten och avlopp är anslutet till servicebyggnaden och är ihopkopplad med föreningens avloppstank. Verksamhetsutövaren har även 2025-05-05 inkommit med bildspel och karta som redovisar mått och placering på både vart den föregående servicebyggnaden varit placerad samt vart den nya befintliga byggnaden är placerad.

Föreningen 2026-04-06 framfört att de tagit del av kommunikeringen inför förslag till beslut om byggsanktionsavgift i ärende TDJN 2025-000049 och accepterar avgiften.



Stadsbyggnadsenheten bemötande på Fastighetsägarens skrivelse

Stadsbyggnadsenheten instämmer i verksamhetsutövarens bedömning i att byggsanktionsavgift ska tas ut.

Motivering av beslut

Föreningen har utan bygglov och startbesked, uppfört en servicebyggnad med skärmtak som klassificeras som en bygglovspliktig nybyggnad enligt plan- och bygglagen 9 kap 2§ p1. Åtgärden bedöms att vara varaktigt placerad på platsen då åtgärden är anpassad i marken, har inkopplat vatten-avlopp och har ett anslutande skärmtak.

Åtgärden har utförts utan start- eller slutbesked, byggsanktionsavgift ska enligt 9 kap. 1§ PBF tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd eller en del av en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden.

Förvaltningen har med hjälp av föreningens skriftliga information och med datum angivna foton med åtgärden markerad på karta konstaterat att åtgärden utfördes någon gång mellan juni och augusti 2021.

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. plan- och bygglagen. Fastighetsägaren har påbörjat byggnation utan att nämnden har meddelat startbesked vilket strider mot 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap. 53 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 53 a § får nämnden i ett enskilt fall sätta ned avgiften om det finns något särskilt skäl. Nämnden har inte funnit skäl att sätta ner avgiften.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-04-09
Karta, 2025-05-05
Fotografi, 2025-05-06
Bilaga, 2026-02-06
Tjänsteskrivelse, 2026-02-06

Yrkande

Ordförande Henrik Melander (M) yrkar att ärendet återremitteras till förvaltningen för utredning och kommunikering till sökande gällande en andra att-sats om att bygglov ska sökas inom ett år.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan om det är nämndens avsikt att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde eller återremitteras till förvaltningen och finner att nämndens avsikt är att återremittera ärendet.

Återremissen gäller utredning och kommunikering till sökande gällande en andra att-sats om att bygglov ska sökas inom ett år.



Beslutet skickas till

Byggnadsinspektör Adam Lorentsson
Beslutsuppföljningslistan



§ 40 Förslag till ny parkeringsplats längs Bondevägen

TDJN 2025/542

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att avslå förslaget om ny parkeringsplats längs Bondevägen.

Sammanfattning

Skrivelse inkom 2025-07-18 från fastighetsägare på Mysslevägen som föreslår att Karlshamns kommun ska anlägga en ny parkeringsplats längs Bondevägens mest nordliga del. Fastighetsägarna motiverar förslaget med att gästparkering och hushållens egen uppställningsyta inte är tillräcklig för att täcka behovet av parkeringsplatser.

I det aktuella området, utmed Bondevägen, finns redan tre allmänna parkeringar med totalt ca 30 parkeringsplatser. Parkeringarna byggdes i första hand för boende och besökare på Timotejvägen, Rågvägen och Axvägen, där tomterna är relativt små. I den övre delen av området, på Hemmansvägen och Mysslevägen, är tomterna större och parkering avsågs kunna lösas inom respektive fastighet.

Det finns inga restriktioner på de tre parkeringarna, då det är fri parkering för allmänheten 24 timmar. Gatuparkering är dessutom tillåten i hela området.

Gällande den aktuella platsen vid Mysslevägen, där boende önskar parkering, är avsikten att ha med en vägförbindelse mellan Graneforsvägen och Iglavägen även i kommande översiktsplan. Därmed bedöms ytan inte vara lämplig att anlägga som parkering.

Området avviker inte heller från närliggande och liknande områden, där parkering sker på privata tomter eller på gatan.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Gatuingenjör Ola Karlssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-03-10

Inkommen skrivelse, daterad 2025-07-18

Karta som visar skillnad i tomtstorlek på gatorna utmed Bondevägen

Beslutet skickas till

Fastighetsägare Mysslevägen genom kontaktperson XXX

Gatuingenjör Ola Karlsson



§ 41 Redovisning av mätning av cykeltrafik för 2024 och 2025

TDJN 2026/138

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden antog 2026-03-26 §27 riktlinjer för trafikmätning. Samtidigt fick förvaltningen i uppdrag att redovisa genomförd mätning av cykeltrafik.

Förvaltningen investerade 2024 i ny mätare för mätning av cykeltrafik samt programvara för avläsning online. Denna mätare blev installerad och togs i drift i september 2024. Mätaren är placerad på Erik Dahlbergsvägen vid Surbrunnsparken och mäter cykeltrafiken kontinuerligt.

Vid sammanträdet redovisar teknisk chef Johan Eriksson insamlad statistik. Mätaren har varit ur funktion från januari 2026 på grund av defekt batteri, men nu åtgärdad och i drift igen.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Facklig samverkan

Inte aktuellt

Beslutsunderlag

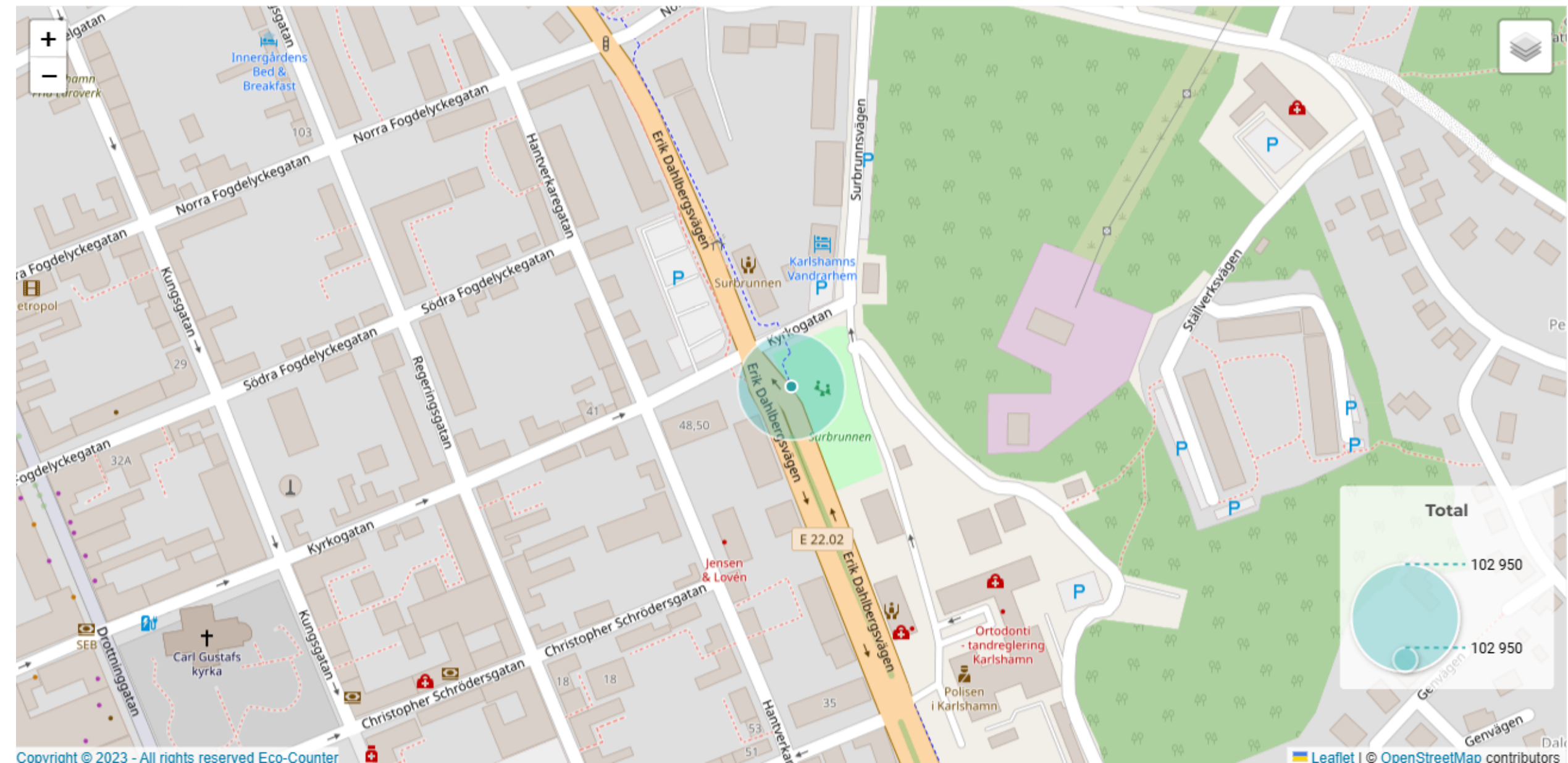
Teknisk Chef Johan Erikssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-07
Presentation cykelmätning

Beslutet skickas till

Teknisk chef Johan Eriksson
Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefice

Redovisning cykelmätning 2025

Erik Dahlbergsvägen - Surbrunnsparken

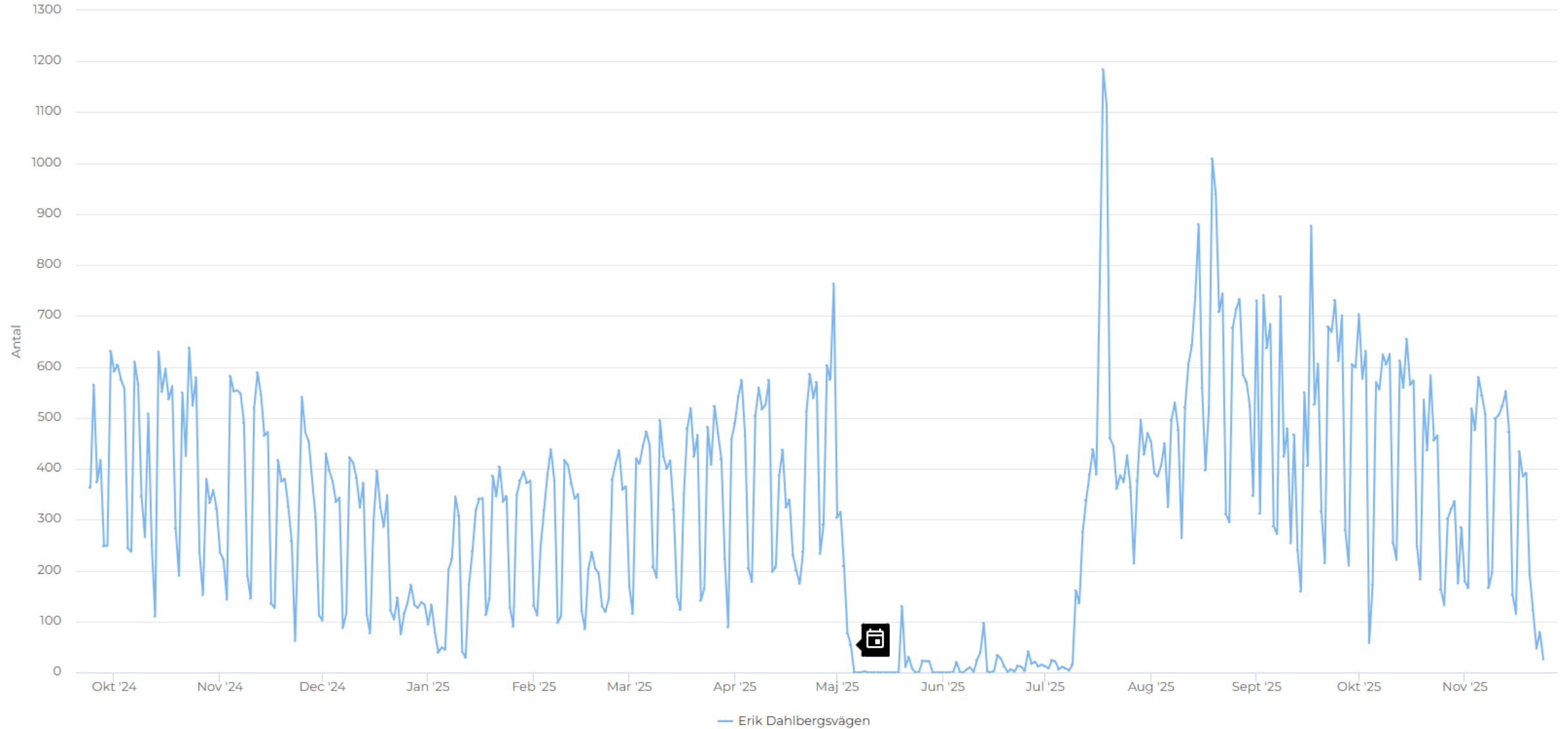


Trafik per dag



Hela perioden

Hela domänen

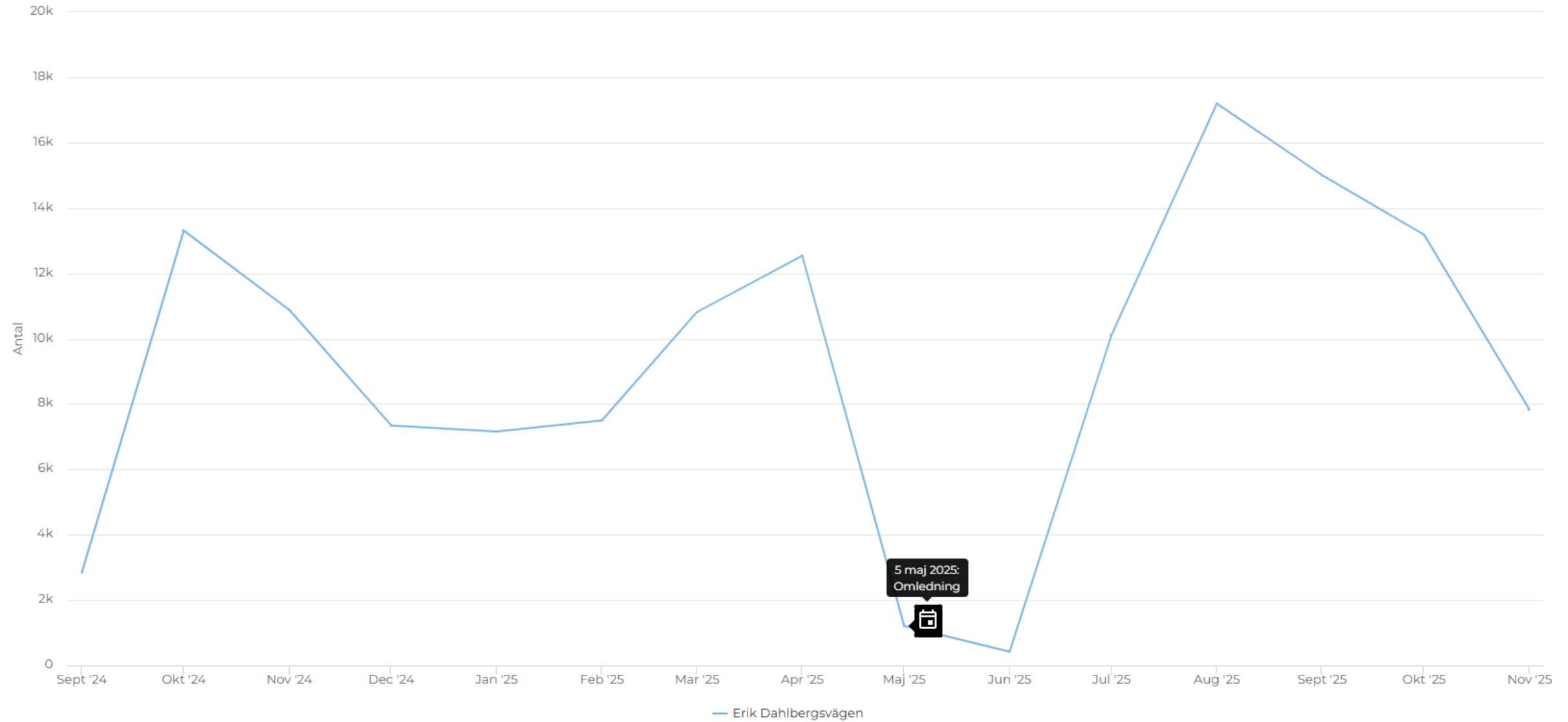


Trafik per månad

Hela perioden



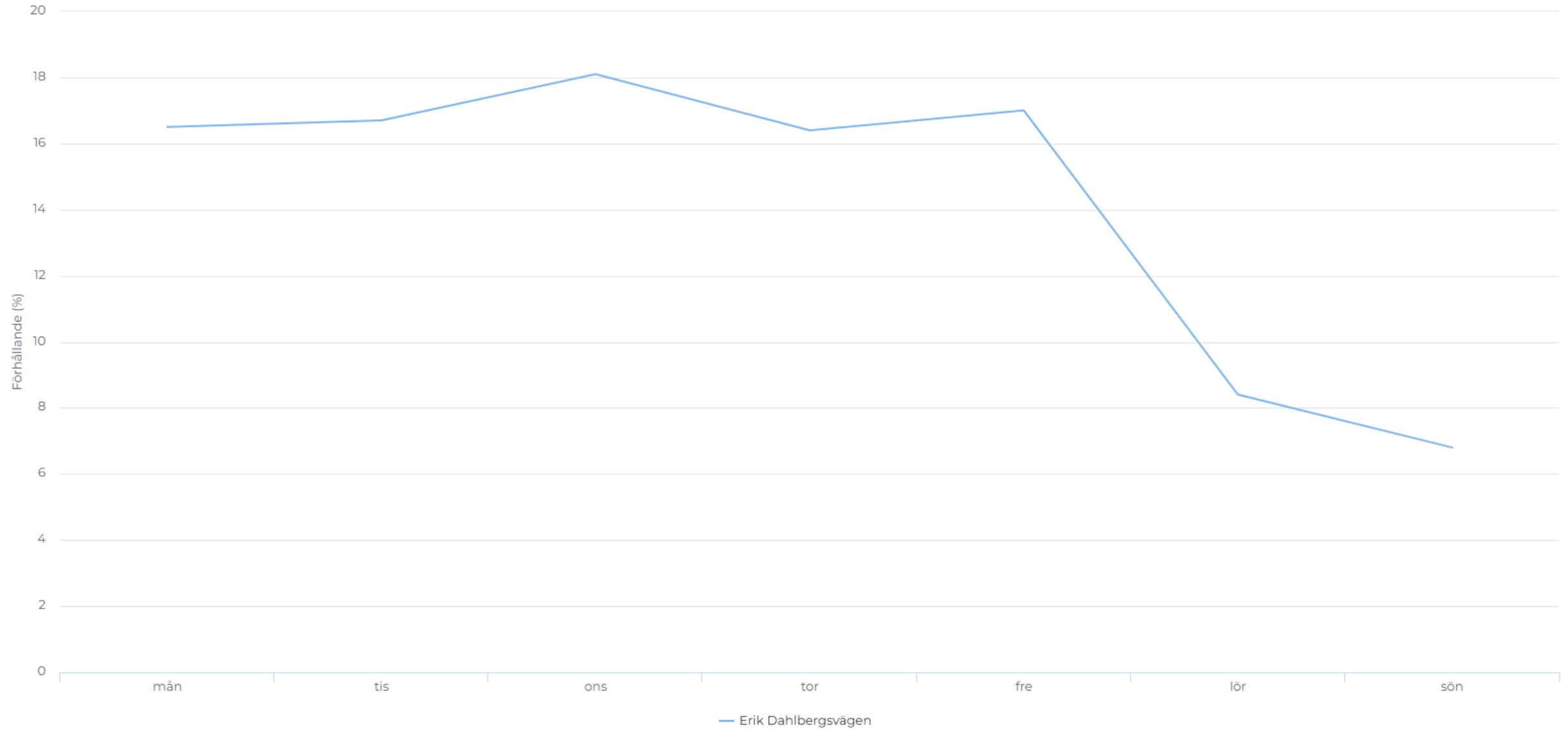
Hela domänen



Daglig profil

Hela **Daglig profil**

📍 Hela domänen

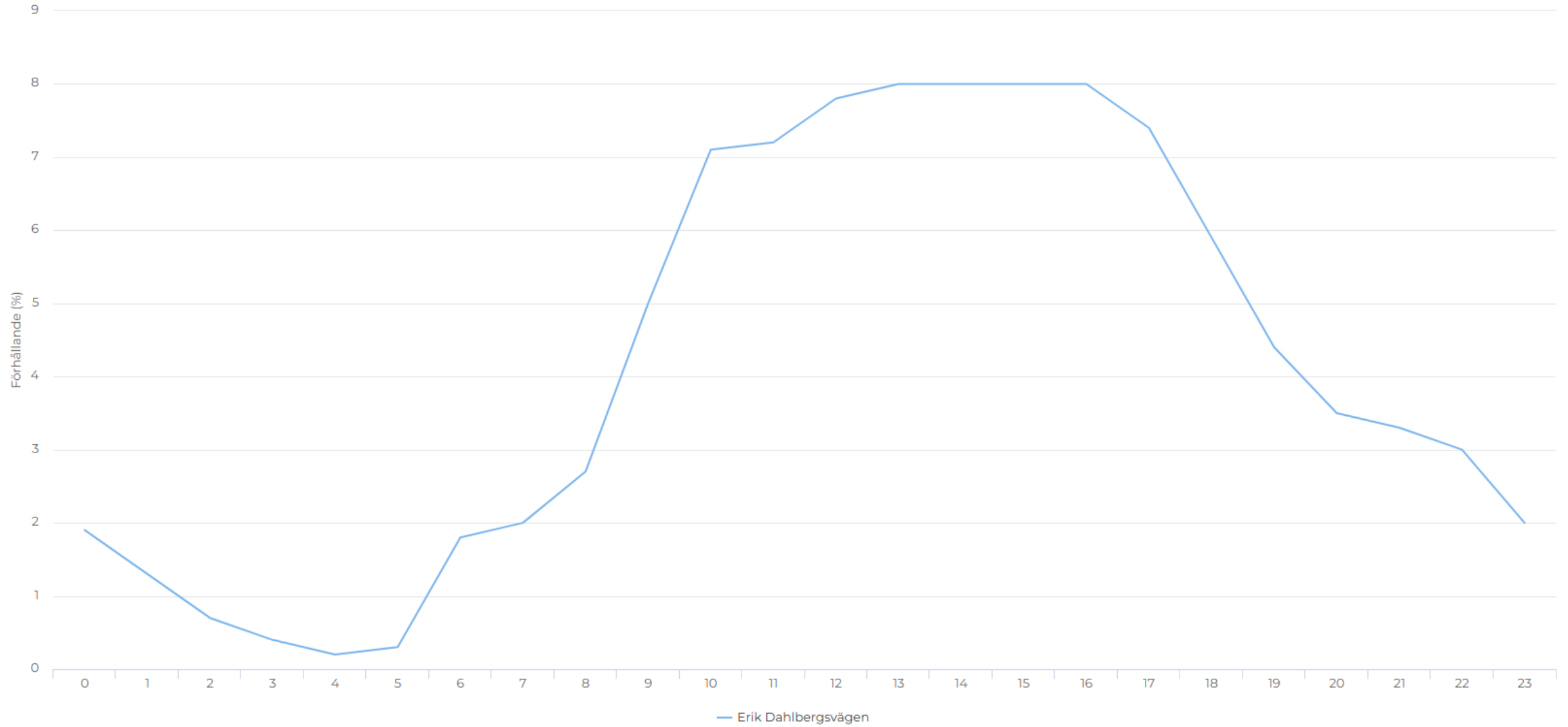


Timprofil - helgdagar

Förra året 2/7



Hela domänen

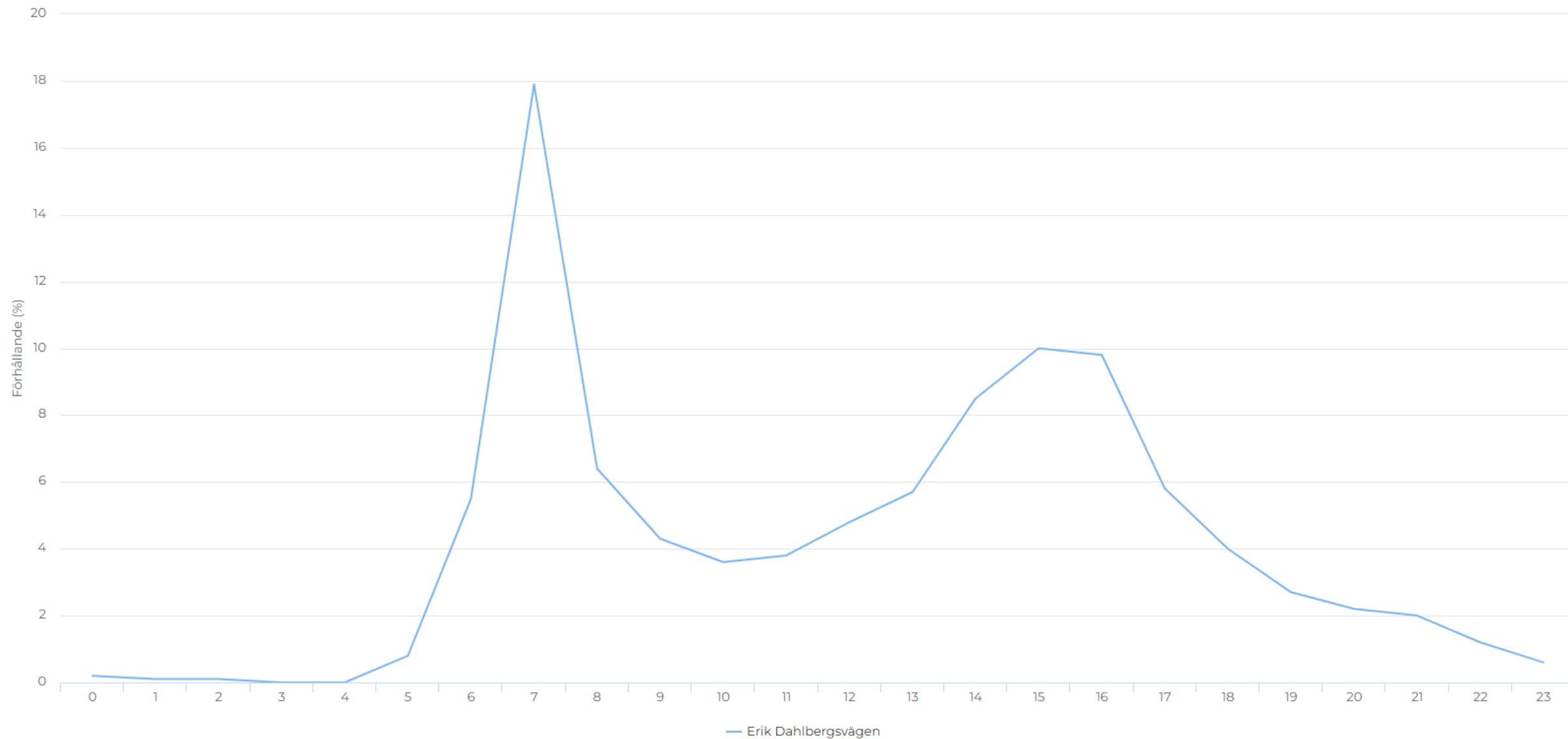


Timprofil - veckodagar

Förra året 5/7



Hela domänen



Nyckeltal

September 24, 2024 - November 24, 2025

Plats	Total trafik	Dagligt medelvärde	Genomsnitt för veckodagar	Genomsnitt för helgtrafik
Erik Dahlbergsvägen	137 334	322	381	172

Plats	↑	Total trafik	Dagligt medelvärde	Genomsnitt för veckodagar	Genomsnitt för helgtrafik
Erik Dahlbergsvägen Cyklist		116 951	274	325	145
Erik Dahlbergsvägen Lastcykel		8 300	19	23	10
Erik Dahlbergsvägen Skoter		12 083	28	33	17





§ 42 Upphandling av intranät

TDJN 2026/99

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna utformning av upphandlingsdokumenten och annonsera upphandlingen intranät

att uppdra åt kommundirektör Daniel Wäppling att besluta om tilldelning i upphandling.

Sammanfattning

Karlshamns kommun har idag ett intranät som bygger på Sitevisions produkt. I somras fick kommunen, inom ramen för avtalet, tillgång till Sitevisions nya standardmallar och har påbörjat migrering av materialet på befintliga intranätet till de nya mallarna.

Då avtalet snart löper ut så behöver ett nytt avtal upphandlas. Avropsförfrågan omfattar Sitevisions intranät för 3200 användare. Planerad kontraktslängd för avtalstiden är fyra (4) år.

Kravställare till upphandlingsdokumenten är Mats Granlöf - Kommunikatör, Ulrica Kalmerlind – Kommunikatör, Jens Carlzon – Informationssäkerhetsansvarig.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Upphandlare Ludwig Larssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-08

Avropsförfrågan, daterad 2026-04-08

Bilaga 1 Angivna priser och kontaktuppgifter, daterad 2026-04-08

Bilaga 2 Mall för kontrakt, daterad 2026-04-08

Beslutet skickas till

Ludwig Larsson, upphandlare
Daniel Wäppling, kommundirektör



§ 43 Upphandling digitala planbeskrivningar

TDJN 2026/146

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna utformning av upphandlingsdokumenten och annonsera upphandlingen
Digitala planbeskrivningar

att uppdra åt kommundirektör Daniel Wäppling att besluta om tilldelning i upphandling.

Sammanfattning

Statsbyggnadsenheten har idag ett avtal om SE-plan som är ett system för digitala planbeskrivningar. Då avtalet snart löper ut så behöver ett nytt avtal upphandlas.

Upphandlingen omfattar Karlshamns kommuns behov av en programvara för att ta fram digitala planbeskrivningar, men även för att kunna koppla planbeskrivningen till ett geografiskt objekt. Programvaran ska följa Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning (BFS 2020:8) och den ska vara kompatibel med olika system som gör att kommunen inte blir låst till endast ett system för att rita detaljplaner i framtiden. Planerad avtalstid är fyra (4) år.

Kravställare till upphandlingsdokumenten är Anna Lyggemark - Planarkitekt, Fredrik Ingstorp – Planarkitekt, Toomas Randsalu – Kart och GIS samordnare, Jens Carlzon – Informationssäkerhetsansvarig.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Upphandlare Ludwig Larssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-09

Avropsförfrågan

Administrativa föreskrifter

Kravspecifikation

SLA bilaga

Anbudspresentation, värderingsmall

Utkast till avtal

Personuppgiftsbiträdesavtal

Beslutet skickas till

Ludwig Larsson, Upphandlare

Daniel Wäppling, kommundirektör



§ 44 Karlshamnsförslag - Belysning till Korpadalens lekplats

TDJN 2026/115

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ge tekniske chefen i uppdrag att utreda förslaget och återkomma till nämnden för ny behandling av ärendet.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-04-08 § 67 om att införa karlshamnsförslag som ett led i att utveckla inflytande för kommunens invånare. Förslagen lämnas via en e-tjänst på kommunens hemsida och publiceras för omröstning under 90 dagar. De förslag som uppnår minst 75 stycken röster under perioden presenteras för ansvarig nämnd.

2025-12-21 lämnades förslag om belysning på Korpadalens lekplats. Förslagsställarens motivering är att öka tryggheten och minska skaderisken med belysning. Förslaget har under publicering uppnått 85 röster.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Herman Perssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-03-23
Karlshamnsförslag - Belysning till Korpadalens lekplats

Yrkande

Ordförande Henrik Melander (M) yrkar att ge tekniske chefen i uppdrag att utreda förslaget och återkomma till nämnden för ny behandling av ärendet.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan om nämnden beslutar i enlighet med sitt förslag och finner att detta är nämndens mening.

Beslutet skickas till

Förslagsställaren
Johan Eriksson, teknisk chef
Sara-Marie Rännbäck, parkingenjör
Herman Persson, nämndsekreterare
Beslutsuppföljningslistan



§ 45 Karlshamnsförslag - Belysning Korpadalens förskola till Ica Maxi

TDJN 2026/154

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ge tekniske chefen i uppdrag att utreda förslaget och återkomma till nämnden för ny behandling av ärendet.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-04-08 § 67 om att införa karlshamnsförslag som ett led i att utveckla inflytande för kommunens invånare. Förslagen lämnas via en e-tjänst på kommunens hemsida och publiceras för omröstning under 90 dagar. De förslag som uppnår minst 75 stycken röster under perioden presenteras för ansvarig nämnd.

2026-01-09 lämnades förslag om belysning på Korpadalens lekplats. Förslaget har under publicering uppnått 83 röster.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Herman Perssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-13
Karlshamnsförslag - Belysning Korpadalens förskola till Ica Maxi

Yrkanden

Ordförande Henrik Melander (M) yrkar att ge tekniske chefen i uppdrag att utreda förslaget och återkomma till nämnden för ny behandling av ärendet.

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan om nämnden beslutar i enlighet med sitt förslag och finner att detta är nämndens mening.

Beslutet skickas till

Förslagsställaren
Johan Eriksson, teknisk chef
Herman Persson, nämndsekreterare
Beslutsuppföljningslistan



§ 46 Beslutsuppföljning april 2026

TDJN 2026/140

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Beslutsuppföljning för teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden redovisas.

Barnkonventionen

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-17

Beslutsuppföljning april 2026

Ärenderapport Mätning 2026-04-08

Beslutet skickas till

Markförvaltare Fredrik Herbst
IT och Digitaliseringschef Martin Blomqvist
Biträdande kommundirektör Christina Svensson
Gatuingenjör Ola Karlsson
Teknisk chef Johan Eriksson
Parkingenjör Sara-Marie Rännbäck
Byggnadsinspektör Thomas Norman
Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefice
Upphandlare Ludwig Larsson
Stadsarkitekt/stadsbyggnadschef Emina Kovacic



§ 47 Redovisning av delegationsbeslut april 2026

TDJN 2026/141

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt enligt delegationsordning. Dessa beslut ska anmälas till nämnden.

Härmed anmäls följande beslut:

Beslut fattade under tiden 2026-03-20 – 2026-04-16 Evolution

Beslut fattade under tiden 2026-03-20 – 2026-04-16 ByggR

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-17

Beslut fattade under tiden 2026-03-20 – 2026-04-16 Evolution

Beslut fattade under tiden 2026-03-20 – 2026-04-16 ByggR



§ 48 Handlingar för kännedom april 2026

TDJN 2026/131

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Handlingar för teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens kännedom under tiden 2026-03-20 – 2026-04-16 redovisas.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-04-17
Rapport handlingar för kännedom 2026-03-20 – 2026-04-16



§ 49 Information från presidiet

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Ordförande Henrik Melander (M) informerar om besök på Östra Piren tillsammans med teknisk chef Johan Eriksson för diskussion om trafikåtgärder och förslag till lösningar.