



Plats och tid	Årydssalen kl. 08:15-11:20, ajournering kl. 09:40-09:55
Beslutande	Henrik Melander (M), ordförande Bo Sandgren (S), ledamot Rickard Sunesson (M), ledamot
Tjänstgörande ersättare	Mikael Oehlrich (M) ersätter Lars Olsson (SD) Rickard Lundberg (KD) ersätter Bo Eloff (SD), ej § 90 Magnus Dagmyr (S) ersätter Nils Sjöström (C) Sophia Forsström-Vatav (KD) ersätter Johan Wolgast (MP)
Övriga	Christina Svensson, biträdande kommundirektör §§ 79-89 Sofi Ridbäck, bygglovarkitekt §§ 79-84 Martin Blomqvist, IT- och digitaliseringschef §§ 85-86 Jens Carlzon, informationssäkerhetsansvarig, §§ 85-86 Ola Karlsson, gatuingenjör §§ 87-89 Patric Olgrim, enhetschef §§ 88-89 Alessandro Orefice, gatu- och trafikhandläggare § 90
Paragrafer	§§ 79-97
Utses att justera	Bo Sandgren (S)
Justeringsdatum	2026-08-31
Sekreterare	Anna Sunnetoft
Ordförande	<i>Digital signatur</i> Henrik Melander (M)
Justerande	<i>Digital signatur</i> Bo Sandgren (S)

Tillkännagivande av justerat protokoll

Beslutsinstans	Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden
Beslutsdatum	2026-08-27
Tillkännages fr.o.m	2026-08-31
Tillkännages t.o.m	2026-09-22
Protokollet förvaras	Rådhuset



Innehållsförteckning

§	Ärende	Dnr	Sid nr
§ 79	Val av justerare		3
§ 80	Fastställande av dagordning		4
§ 81	Tostarp 4:93 (Propellervägen 2A) Bygglov för nybyggnad av flerfamiljshus samt komplementbyggnad, B 2026-43	2026/5043	5 - 8
§ 82	Karlshamn 6:1 Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats samt mur (Prinsgatan) B 2026-23	2026/5023	9 - 13
§ 83	Horsaryd 2:41, Bygglov för nybyggnad av batterilager, bullerplank m. m., B2026-26	2026/384	14 - 32
§ 84	Yttrande över förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen	2026/307	33 - 34
§ 85	Information om IT och digitalisering	2026/65	35 - 36
§ 86	Redovisning av gapanalys	2026/228	37
§ 87	Farthinder Norra Stillerydsvägen	2026/375	38 - 39
§ 88	Information om arbete med asfaltering av vägar	2026/65	40 - 41
§ 89	Information från verksamheten gata/park - återsrapportering augusti	2026/65	42 - 43
§ 90	Yttrande över förslag om hastighetsbegränsning på väg 620	2026/354	44 - 45
§ 91	Remiss rörande konsekvensutredning gällande ändring av lokala sjötrafikföreskrifter i Matviksfjärden, Karlshamns kommun	2026/363	46 - 47
§ 92	Gallringsplan för handlingar av liten och kortvarig betydelse	2023/437	48 - 49
§ 93	Yttrande över granskning av detaljplan för Hästaryd 25:1 m.fl. (Bolsgården och Hästaryd Skola)	2025/74	50 - 51
§ 94	Beslutsuppföljning augusti 2026	2026/310	52
§ 95	Redovisning av delegationsbeslut augusti 2026	2026/311	53
§ 96	Handlingar för kännedom augusti 2026	2026/309	54
§ 97	Information från presidiet		55



§ 79 Val av justerare

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att utse Bo Sandgren (S) till att justera protokollet.



§ 80 Fastställande av dagordning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att fastställa dagordningen.



§ 81 Tostarp 4:93 (Propellervägen 2A) Bygglov för nybyggnad av flerfamiljshus samt komplementbyggnad, B 2026-43

TDJN 2026/5043

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900)

att fastställa XXX som kontrollansvarig.

Avgift: 57 024 kronor, faktura skickas separat

611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige.

Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-06-24, sökanden reviderade sedan ansökan 2026-07-06. Tiden ska därför räknas från det senare datumet och beslut fattades 2026-08-27, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

För att påbörja byggnation krävs ett startbesked.

Du får inte börja bygga förrän du har fått ett startbesked. Byggsanktionsavgift kan tas ut om åtgärden påbörjas innan startbesked har lämnats.

För startbesked krävs att följande handlingar redovisas för Stadsbyggnadsenheten:

- relevant kontrollplan som bygger på en riskanalys/riskbedömning för åtgärden
- fackmässig projektering som visar att åtgärden uppfyller krav enligt Boverkets äldre byggregler.
- beräkning/redovisning som visar att byggnaden klarar energikrav enligt Boverkets äldre byggregler.
- fackmässig brandskyddsbeskrivning
- fackmässig projektering för dagvattenhantering

För startbesked krävs även att tekniskt samråd genomförs med ärendets byggnadsinspektör. Vid det tekniska samrådet kan ytterligare handlingar krävas.

Handlingarna ovan lämnar du via vår e-tjänst, begäran om startbesked:

<https://minut.karlshamn.se/KAR-BYGG-START>



Bygglov, marklov och rivningslov får som huvudregel påbörjas omedelbart när startbesked är meddelat, även om beslutet inte har fått laga kraft. Att påbörja åtgärden innan lovet har fått laga kraft sker på byggherrens egen risk, eftersom beslutet kan



komma att upphävas. Om beslutet ändras eller upphävs vid en överprövning kan platsen behöva återställas till ursprungligt skick. Nämnden kan även ta beslut att lovet ska gälla först när beslutet har fått laga kraft om risk finns för skador på natur, kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats **inom två år** och avslutats **inom fem år** från det att beslutet fått laga kraft.

Lovbeslut publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om underrättelse skickas till berörda grannar.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar och övrigt underlag som tillhör beslutet. Kontakta Stadsbyggnadsenheten innan du gör någon ändring. Vid ändring kan nytt lovbeslut krävas.

Sedan 1 januari 2025 ska bygg-, rivnings- och markåtgärder planeras och utföras med aktsamhet. Vad som krävs för att uppfylla kravet på aktsamhet framgår av föreskrift BFS 2024:4, Krav på aktsamhet.

Lovet är prövat och beviljat enligt Boverkets äldre byggregler.

Öppen kallelse till tekniskt samråd

Ni kallas i enlighet med 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) till tekniskt samråd. Sökanden/Byggherren uppmanas kontakta ärendets byggnadsinspektör med förslag på tider för samråd. Lämplig tidpunkt för tekniskt samråd är minst fem veckor före det att byggåtgärden är tänkt att påbörjas. Byggnadsinspektör i ärendet är Thomas Norman.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av flerfamiljshus samt komplementbyggnad på fastigheten Tostarp 4:93 (Propellervägen 2A).

Total bruttoarea är 798 kvm. Ytan fördelas på två byggnadskroppar av bostäder samt en komplementbyggnad (miljöhus). Sen ändring gjordes då 15 kvm lades till den ena byggnadskroppen för att få plats med tekniska installationer.

Byggnaderna planeras att utföras med stående grå träpanel och svart papp på tak

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område. Planen har bestämmelser om bland annat höjd och 5 av fastighetsarean som får bebyggas.

Enligt ansökan ska byggnaden anslutas till kommunalt avlopp och vatten.

Ansökan ska hanteras enligt Boverkets äldre byggregler.



Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF).

Ansökt åtgärd ligger inte inom område där underrättelse eller medgivande från försvaret eller MCF behövs enligt 9 kap. 80 och 97 §§.

Yttranden

Ärendet har remitterats till Västblekinge Miljö AB (VMAB) gällande sophantering. VMAB har inget att erinra.

Motivering av beslut

Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900). Ansökans byggnation är förenlig med detaljplanens bestämmelser.

Stadsbyggnadsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglag.

Byggnationen följer gällande detaljplan och följer lokaliserings- och utformningskraven enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen.

Byggnationen bedöms uppfylla utformningskrav gällande tillgänglighet enligt Boverkets äldre byggregler.

Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-13
Fasad/plan/sektionsritning, 2026-06-16
Sammanställning e-tjänst, 2026-06-16
Sektionsritning, 2026-06-16
Sektionsritning, 2026-06-16
Sammanställning e-tjänst, 2026-06-16
Detaljritning, 2026-06-24
Detaljritning, 2026-06-24
Planritning, 2026-06-24
Fasadritning, 2026-07-06
Markplaneringsritning, 2026-07-06
Situationsplan, 2026-07-06
Planritning, 2026-07-06
Fasadritning, 2026-07-06
Sammanställning e-tjänst, 2026-07-06
Remissvar, 2026-07-15



Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: P-Fastigheter AB, XXX

Kontrollansvarig: XXX

Fastighetsägare: Karlshamns kommun



§ 82 Karlshamn 6:1 Bygglov för nybyggnad av parkeringsplats samt mur (Prinsgatan) B 2026-23

TDJN 2026/5023

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden beslutar, med hänvisning till den motivering som framgår av förvaltningens tjänsteskrivelse,

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900)

att fastställa XXX som kontrollansvarig.

Avgift: 20196 kronor, faktura skickas separat

611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige. Handläggningens tidsfrist började löpa 2026-06-30 och beslut fattades 2026-08-27, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Upplysningar

I ärendet har berörda sakägare/grannar haft synpunkter som inte har tillgodosetts. Ett eventuellt överklagande ska skickas till Karlshamns kommun, 374 81 Karlshamn eller planochbygg@karlshamn.se. Överklagandet ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från det att ni som sakägare/grannar fått detta beslut, för vidarebefordran till Länsstyrelsen Blekinge län.

För att påbörja byggnation krävs ett startbesked.

Du får inte börja bygga förrän du har fått ett startbesked. Byggsanktionsavgift kan tas ut om åtgärden påbörjas innan startbesked har lämnats.

För startbesked krävs att följande handlingar redovisas för Stadsbyggnadsenheten:

- relevant kontrollplan som bygger på en riskanalys/riskbedömning för åtgärden.

För startbesked krävs även att tekniskt samråd genomförs med ärendet byggnadsinspektör. Vid det tekniska samrådet kan ytterligare handlingar krävas. Handlingarna ovan lämnar du via vår e-tjänst, begäran om startbesked:

<https://minut.karlshamn.se/KAR-BYGG-START>



Bygglov, marklov och rivningslov får som huvudregel påbörjas omedelbart när startbesked är meddelat, även om beslutet inte har fått laga kraft. Att påbörja åtgärden innan lovet har fått laga kraft sker på byggherrens egen risk, eftersom beslutet kan komma att upphävas. Om beslutet ändras eller upphävs vid en överprövning kan platsen



behöva återställas till ursprungligt skick. Nämnden kan även ta beslut att lovet ska gälla först när beslutet har fått laga kraft om risk finns för skador på natur, kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats **inom två år** och avslutats **inom fem år** från det att beslutet fått laga kraft.

Lovbeslut publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om underrättelse skickas till berörda grannar.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar och övrigt underlag som tillhör beslutet. Kontakta Stadsbyggnadsenheten innan du gör någon ändring. Vid ändring kan nytt lovbeslut krävas.

Sedan 1 januari 2025 ska bygg-, rivnings- och markåtgärder planeras och utföras med aktsamhet. Vad som krävs för att uppfylla kravet på aktsamhet framgår av föreskrift BFS 2024:4, Krav på aktsamhet.

Lovet är prövat och beviljat enligt Boverkets nya byggregler.

Öppen kallelse till tekniskt samråd

Ni kallas i enlighet med 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) till tekniskt samråd. Sökanden/Byggherren uppmanas kontakta ärendets byggnadsinspektör med förslag på tider för samråd. Lämplig tidpunkt för tekniskt samråd är minst fem veckor före det att byggåtgärden är tänkt att påbörjas. Byggnadsinspektör i ärendet är Tobias Persson.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av parkeringsplats samt mur (Prinsgatan) på fastigheten Karlshamn 6:1. Vid första granneremissen inkom flertalet synpunkter. Sökanden valde då att revidera sin ansökan. Ansökan reviderades bland annat gällande utbredning då ytan blev mindre och infart flyttades.

Förutsättningar

Fastigheten ligger inom detaljplanelagt område A 291 och A 305. Genomförandetiden för detaljplanen A 291 har löpt ut. Planen vann laga kraft 1984-03-05. Användningen är TJ-järnväg. I planen finns ett utfartsförbud ut mot Prinsgatan samt ett u-område med prickad mark. Liten del av ansökt åtgärd är också inom detaljplan A 305 med laga kraft 1990-01-09. Enligt planen slutar genomförandetiden 1996-12-31. Marken är prickad. Z2 finns med benämning, marken ska vara tillgänglig för järnvägstrafik. Användningen är KJ1- Kontor och småindustri.

Sökanden har inlämnat ett PM utformat av Rejlers där trafiksituation beskrivs.

På aktuell yta har det tidigare funnits järnvägsspår. Spåret var ett industrispår som gick fram till AAK. Spåren togs bort för några år sedan och ytan är idag oanvänd till viss del och gång- och cykelväg delvis.



Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF).

Ansökt åtgärd ligger inte inom område där underrättelse eller medgivande från försvaret eller MCF behövs enligt 9 kap. 80 och 97 §§.

Yttranden

Kommunens trafikhandläggare har varit delaktig i att ta fram förslaget enligt sökanden.

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig vid två tillfällen då ansökan reviderats.

Vid första grannhörandet inkom flera synpunkter om utbredning och infart bland annat från Karlshamn trucken AB och XXX. Synpunkterna gällde bland annat: mur som ska rivas är del av stödmur för grannfastighet. Förslaget kommer ge problem vid lastning och lossning till företaget.

Vid andra grannhörandet tyckte flera grannar att förslaget hade blivit bättre och att deras synpunkter tillgodosetts. Synpunkter från XXX och XXX var nya. De framförde synpunkter på storleken på parkeringsytan – antalet bilar. Det kommer att göra att det låter mer i deras trädgård och det kommer att bli mer avgaser från den nya infarten. Grannar anser att det blir en stor asfalterad yta. De hade hoppats på fler häckar och träd både för visuellt intryck och för buller. Kanske hade det fått plats om parkeringarna var snedställda.

Cykelvägens flytt och anslutning till cykelväg mot Asarum ser lite underlig ut i förslaget där man skall passera väg till lokstallarna.

Kommunicering

Grannyttranden har kommunicerats till sökanden. Nedan sökandens bemötande efter andra grannhörandet.

Sökandens bemötande vid kommunikering av andra omgångens grannyttranden

Sökanden har framfört: Förutsättningarna på platsen innebär att det finns ett begränsat utrymme mellan den planerade parkeringen och Prinsgatan. Kommunens ambition är att bevara den befintliga vegetationen och det gröna stråket bakom parkeringsytan, mot angränsande fastigheter. Den befintliga vegetationen bedöms vara värdefull både för områdets gröna karaktär och som avskärmning mot bostäderna.

Med hänsyn till det begränsade utrymmet finns det därför inte tillräcklig bredd för att anlägga en ny häck längs Prinsgatan utan att antingen påverka parkeringsytan eller den befintliga vegetationen. I stället har trädplanteringar placerats mellan parkeringsplatserna för att bryta upp den hårdgjorda ytan och bidra till att parkeringen även fortsättningsvis får ett grönt inslag.

Även möjligheten till snedställda parkeringsplatser har beaktats. Eftersom angöringen till parkeringen sker via en dubbelriktad in- och utfart innebär snedställda platser inte någon tydlig utrymmesvinst. Snedställd parkering kräver dessutom generellt ett större djup än vinkelrät parkering. Den föreslagna utformningen bedöms därför vara den mest lämpliga utifrån platsens förutsättningar.



Kommunen har förståelse för synpunkten kring eventuell ökad trafik och buller från parkeringsplatsen. En viktig del i utformningen har därför varit att bevara den befintliga vegetationen mellan parkeringsområdet och angränsande bostadsfastigheter. Denna vegetation kommer således att finnas kvar även efter att parkeringsplatsen anlagts och kommer fortsatt att bidra till en grön avskärmning mellan parkeringen och bostäderna.

Att gång- och cykelvägens anslutning i den aktuella bygglovshandlingen kan uppfattas som något ofullständig beror på att projektet och bygglovsansökningarna är uppdelade i två delar. Den aktuella delen omfattar området vid Lokstallarna, medan gång- och cykelvägen fortsätter och ansluter inom den angränsande projektdelen.

När de båda delarna ses tillsammans framgår den sammanhängande lösningen för gång- och cykeltrafiken och hur anslutningen mot Asarum är tänkt att utformas.

Motivering av beslut

Genomförandetiden för aktuella detaljplanerna har löpt ut.

Bygglov kan lämnas för en åtgärd som avviker från detaljplanen men som är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse eller innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till området och den användning som har bestämts i detaljplanen. Bedömning har gjorts i ärendet att bygglov kan ges med avvikelse då användningen parkering kan vara ett lämpligt komplement till användningen järnväg. Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 61 § plan- och bygglagen (2010:900).

Marken är högst troligt förorenad av tidigare järnvägsspår och trafik. Spåren är borttagna sedan flera år. Någon alternativ användning till marken inom befintlig användning enligt planen är svår. Användningen parkering bedöms kunna vara ett lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen. Om det i framtiden skulle finnas behov av att återställa spåren och använda marken för järnvägsändamål så går parkeringarna fysiskt sett att tas bort.

I Trafik PM har sökanden redovisat att förslaget är säkert ur trafiksäkerhetssynpunkt. I detta fall bedöms det därför kunna vara en liten avvikelse att öppna en ny infart trots aktuellt utfartsförbud i planen. Det u-område som finns i detaljplanen går att komma åt även om parkering anordnas. Den prickmark som finns är benämnd att marken inte får bebyggas. Enligt rättspraxis så är det där tillåtet att anlägga parkering så parkering inte är att bebygga.

Stadsbyggnadsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglag.

Byggnationen följer lokaliserings- och utformningskraven enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen.

Byggnationen bedöms uppfylla utformningskrav gällande tillgänglighet enligt Boverkets äldre byggregler.



Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Grannar har lämnat synpunkter på ökad mängd buller och avgaser. I aktuellt fall bedöms de inte ge upphov till en sådan betydande olägenhet som beskrivs i 2 kap 9 §. Prinsgatan är en matargata till Karlshamn med en hel del trafik.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-13
Sammanställning e-tjänst, 2026-04-09
Marksektionsritning, 2026-06-30
Marksektionsritning, 2026-06-30
Fotografi, 2026-06-30
Bilaga, 2026-06-30
Illustration, 2026-06-30
Illustration, 2026-06-30
Illustration, 2026-06-30
Översiktskarta, 2026-06-30
Bilaga, 2026-06-30
Situationsplan, 2026-06-30
Situationsplan, 2026-06-30
Yttrande, 2026-08-01
Bemötande, Inkommande e-postmeddelande, 2026-08-11

Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Karlshamns kommun, XXX
Kontrollansvarig, Kontaktperson: XXX
Fastighetsägare: Karlshamns kommun

Grannar med synpunkter (skickas med rekommenderat brev):

XXX
XXX
XXX



§ 83 Horsaryd 2:41, Bygglov för nybyggnad av batterilager, bullerplank m. m., B2026-26

TDJN 2026/384

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900)

att fastställa XXX som kontrollansvarig

att villkora bygglovet med att bullerplank samt att källnära bullerdämpande åtgärder enligt beskrivning i verksamhetsbullerutredningen utförs innan anläggningen får slutbesked och tas i bruk.

Avgift: 29700 kronor, faktura skickas separat 611-311-2020-696

Avgiften bestäms efter en taxa som är beslutad av kommunfullmäktige.

Handläggningens tidsfrist började först löpa 2026-05-18, beslut om förlängning av handläggningstid med 10 har tagits. Sökanden har även ändrat sin ansökan i slutet av handläggningen (endast ändring av kulör). Ny tid började löpa 2026-07-01 och beslut fattas 2026-08-27, vilket innebär att lagstadgad handläggningstid har hållits och att avgiften inte är reducerad.

Avgiften är endast för bygglovsdelarna av ärendet. Avgift för teknisk prövning är erlagd i tidigare ärende men inte använd. Således tas inte ny avgift för teknisk prövning ut.

Upplysningar

I ärendet har berörda sakägare/grannar haft synpunkter som inte har tillgodosetts. Ett eventuellt överklagande ska skickas till Karlshamns kommun, 374 81 Karlshamn eller planochbygg@karlshamn.se. Överklagandet ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från det att ni som sakägare/grannar fått detta beslut, för vidarebefordran till Länsstyrelsen Blekinge län.

För att påbörja byggnation krävs ett startbesked.

Du får inte börja bygga förrän du har fått ett startbesked. Byggsanktionsavgift kan tas ut om åtgärden påbörjas innan startbesked har lämnats.

För startbesked krävs att följande handlingar redovisas för Stadsbyggnadsenheten:

- relevant kontrollplan som bygger på en riskanalys/riskbedömning för åtgärden. Följande punkter ska vara en del av kontrollplanen: 1) Test av anläggningen i helhet och med fokus på brandskyddets passiva och aktiva system 2) Insatsplan och information om larmkedja 3) Redogörelse för omhändertagande av kontaminerat släckvatten.
- intyg från arbetstagarorganisation har redovisats för nämnden
- brandskyddsbeskrivning har redovisats och godkänts av nämnden
- tekniskt samråd genomförts med byggnadsinspektör



- handlingar enligt tekniskt samråd har redovisats och godkänts av nämnden. För startbesked krävs även att tekniskt samråd genomförs med ärendet byggnadsinspektör. Vid det tekniska samrådet kan ytterligare handlingar krävas.

Handlingarna ovan lämnar du via vår e-tjänst, begäran om startbesked:

<https://minut.karlshamn.se/KAR-BYGG-START>



Bygglov, marklov och rivningslov får som huvudregel påbörjas omedelbart när startbesked är meddelat, även om beslutet inte har fått laga kraft. Att påbörja åtgärden innan lovet har fått laga kraft sker på byggherrens egen risk, eftersom beslutet kan komma att upphävas. Om beslutet ändras eller upphävs vid en överprövning kan platsen behöva återställas till ursprungligt skick. Nämnden kan även ta beslut att lovet ska gälla först när beslutet har fått laga kraft om risk finns för skador på natur, kulturvärden eller totalförsvarets intressen.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats **inom två år** och avslutats **inom fem år** från det att beslutet fått laga kraft.

Lovbeslut publiceras på kommunens digitala anslagstavla och meddelande om underrättelse skickas till berörda grannar.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar och övrigt underlag som tillhör beslutet. Kontakta Stadsbyggnadsenheten innan du gör någon ändring. Vid ändring kan nytt lovbeslut krävas.

Sedan 1 januari 2025 ska bygg-, rivnings- och markåtgärder planeras och utföras med aktsamhet. Vad som krävs för att uppfylla kravet på aktsamhet framgår av föreskrift BFS 2024:4, Krav på aktsamhet.

Lovet är prövat och beviljat enligt Boverkets äldre byggregler.

Öppen kallelse till tekniskt samråd

Ni kallas i enlighet med 10 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900) till tekniskt samråd. Sökanden/Byggherren uppmanas kontakta ärendets byggnadsinspektör med förslag på tider för samråd. Lämplig tidpunkt för tekniskt samråd är minst fem veckor före det att byggåtgärden är tänkt att påbörjas. Byggnadsinspektör i ärendet är Thomas Norman.

Sammanfattning

Ärende

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av batterilager, transformatorbyggnad och bullerplank på fastigheten Horsaryd 2:41.



Aktuell plats ligger i Horsaryd intill Horsarydsvägen och Riksväg 29.

Anläggningen upptar cirka 6 000 kvm. Den består av 17 st batterirack (31,4 kvm och höjd 4,29m) och 17 st växelriktare (yta 14,5 kvm och höjd 2,9m).

Transformatorbyggnaden har en byggnadsarea om 24kvm och har en byggnadshöjd på 2,4 m. Anläggningen kommer fortsatt att ha en kapacitet om 100 MW och 200 MWh. Byggtiden för batterilagret estimeras till ca. 9 månader.

Ett lagakraftvunnet bygglov har erhållits efter beslut i mark- och miljödomstolen för ett batterilager på 100 MW / 200 MWh. Sedan bygglovsprocessen inleddes har en snabb teknikutveckling skett, och Ingrid Capacity vill nu uppdatera projektet så att den senaste tekniken kan nyttjas. Detta innebär bland annat färre enheter tack vare högre energidensitet per enhet, och lägre ljudnivåer. Denna ändring rymdes inte i befintligt beviljat bygglov utan nytt bygglov behövde sökas.

Samtliga delar i anläggningen färgas gröna och en barriär av skog runt anläggningen sparas för att minska omgivningspåverkan. (I ursprunglig ansökan var färger vitgrå och grå. Detta har ändrats av sökanden till att åter vara gröna liksom i tidigare beviljat bygglov).

Sökanden har redovisat de skillnader som finns från tidigare bygglov till nuvarande ansökan i skrivelse rubricerad "Komplettering till bygglovsansökan", ankomststämplad 2026-05-18 103746.

Lokaliseringen och anläggningens utbredning är i princip samma som tidigare, marginella skillnader finns. Skillnader finns även på anläggningens fysiska utformning gällande antal och höjder. Störst skillnad är att batteri racken blir färre men högre. Transformatorbyggnaden blir också mindre. Förändring finns också på hur anläggningen placeras i landskapet i höjdlid. Sökanden har redovisat att "nivåsänkningen vid den övre vändplatsen är ca 4 meter. Detta innebär att de aktuella anläggningsdelarna hamnar lägre i terrängen och därmed bakom mer befintlig topografi och vegetation sett från närboende. Detta är en bullerminskande åtgärd och kompenserar för den ökade höjden på utrustningen."

Sökanden har önskat sekretess på två handlingar, Riskanalys och Brandskyddsbeskrivning. Bedömning från kommunen är att sökandens lagrum inte är tillämpligt men att 18 kap 8§ OSL kan vara det. (Sekretess till skydd för intresset av att förebygga eller beivra brott. Föremålet för sekretessen är uppgifter som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd. Exempel på uppgifter som kan skyddas med stöd av denna paragraf är bland annat beskrivning av delar och anläggningar i exempelvis vattenförsörjningssystem eller elnät (läge och utformning, tekniska beskrivningar, ritningar, med mera). Handlingarna har belagts med sekretess.

Lokalisering

Sökande uppger att energilagret behöver ligga i anslutning till EON:s station som ingår i transmissionsnätet och det är därför de valt aktuell placering. Fastigheten som anläggningen ska byggas på är kommunalt ägd. Avtal har upprättats mellan kommunen och sökande om överlåtelse av ett markområde. Anslutning till den nya fastigheten ska ske från Horsarydsvägen.



Syfte

Enligt ansökan så möjliggör energilager samhällets gröna omställning, genom övergång till förnybar energi. Batterilager stödjer elnätets behov av att skapa balans i överföringsnätet. Både på det lokala och nationella planet bidrar batterier till att avlasta elnätet vid toppplasttimmarna. För att kunna ansluta vind- och solproduktion är det helt nödvändigt att ha energilager enligt sökande.

Lovplikten

Det krävs bygglov för transformatorstationer enligt plan och bygglagen 9 kap 28§ punkt 1. Uppställning av battericontainer med tillhörande utrustning anses utgöra ett sådant bygglovspliktigt upplag som avses enligt 9 kap 26§ plan- och bygglagen (2010:900).

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanlagt område. Sökande har år 2023 två gånger ansökt om förhandsbesked för samma åtgärd men dragit tillbaka ansökningarna.

På platsen har tidigare beviljats bygglov för likartad åtgärd 2025-03-27. Ärendet vann laga kraft efter överklaganden. Mark och miljödomstolen gav inte prövningstillstånd, beslut daterat 2026-02-11.

Kort sammanfattning av mark- och miljödomstolens beslut:

MMD bedömer att bygglovet följer plan- och bygglagen och att åtgärden är förenlig med kommunens översiktsplan, där området pekas ut för verksamheter. Domstolen utgår från bullerutredningen, som visar att Naturvårdsverkets riktvärden kan klaras med föreskrivna bullerdämpande åtgärder, och från trafikutredningen, som visar att trafikpåverkan under byggskedet är tidsbegränsad och kan hanteras genom föreslagna försiktighets- och trafiksäkerhetsåtgärder. Genom naturvärdesinventering och samråd enligt miljöbalken har det vidare klarlagts att naturmiljön inte förväntas skadas i väsentlig mån om försiktighetsåtgärder och kompensationsåtgärder genomförs, och eftersom anläggningen uppförs på skogsmark och inte på brukningsvärd jordbruksmark hindrar inte heller skyddet av jordbruksmark etableringen. Med beaktande av vad klagandena anfört och det utredningsunderlag som finns i målet fann mark- och miljödomstolen sammantaget att åtgärden inte kan antas medföra sådan betydande olägenhet för omgivningen eller enskilda att bygglovet ska upphävas.

Naturvärden

En naturvärdesinventering har genomförts som även inkluderade biotopskydd, skyddsvärda träd inklusive särskilt skyddsvärda träd, fördjupad artinventering av fåglar samt fördjupad artinventering av fladdermöss genomfördes under maj och juni 2023. Totalt två naturvärdesobjekt identifierades i området med naturvärdesklasserna *påtagligt naturvärde* och *visst naturvärde* (och övrigt område). Biotopvärdena utgörs framför allt av skyddsvärda träd inklusive särskilt skyddsvärda träd och hålträd, blockbranter och stenmurar, brynmiljöer mot öppen mark samt vattensamlingar. De högsta naturvärdena återfinns i kanten av inventeringsområdet där det gränsar mot öppen mark såsom väg och jordbruksmark medan centrala delar har lägre värden. Inom inventeringsområdet



noterades 20 naturvårdsarter, varav fem fladdermusarter och sju fågelarter. Arterna är knutna till hålträd, hävdad mark, brynmiljöer och ädellövskog.

Sammantaget är fågelfaunan relativt artrik på liten yta, med en sammansättning av vanliga arter varav de flesta använder området för boplats, för flera arter i hålträd. Fladdermusfaunan är måttligt artrik och aktiviteten av flygande fladdermöss var måttlig vid besökstillfället men två eller tre arter har sannolikt fortplantningsområden och viloplatser inom inventeringsområdet, troligast i södra delen, troligast i hålträd, även om det inte kan uteslutas att även murar, rasbranter och rösen tidvis används.

Fornlämning

Den planerade anläggningen berör resterna efter en stenindustri. Denna är en s.k. övrig kulturhistorisk lämning som inte omfattas av det skydd som 2 kap Kulturmiljölagen utgör. Marken kan därför tas i anspråk för avsett ändamål utan krav på tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen.

Risker och brand

Räddningstjänsten och sökande har fört en löpande dialog från det att ärendet skickades på remiss till Räddningstjänsten i tidigare bygglov. I nu aktuellt ärende har räddningstjänsten hänvisat till sitt tidigare yttrande och beskrivit: Vidare noterar räddningstjänsten att de synpunkter som räddningstjänsten hade i sitt senaste yttrande, handlingsnummer 2024-001192-007-001 i det tidigare bygglovet TDJN 2024-000135, ännu inte arbetats in i revideringen av brandskyddsbeskrivningen och riskutredningen. Räddningstjänsten bifogar nyss nämnda yttrande som bilaga. Räddningstjänsten gör bedömningen att dessa synpunkter bör besvaras under byggprocessen. Svaren bör redovisas till Stadsbyggnadsenheten i Karlshamns kommun så snart som möjligt, dock senast innan slutbesked utfärdas. I yttrandet omnämns bland annat vikten av framtagandet av en insatsplan och en redogörelse (utredning) för omhändertagande av kontaminerat släckvatten, detta är särskilt viktiga punkter som behöver redovisas i god tid innan anläggningen tas i drift. Notera att utredningen för omhändertagande av släckvatten bör föranledas av en lokal geoteknisk undersökning. Räddningstjänsten önskar fortsatt vara delaktig i ärendet och önskar få möjlighet att yttra sig över handlingar som tas fram under byggprocessen som är kopplade till säkerhet avseende människors liv och hälsa samt miljö och egendom.

Sökanden har angett att FSD på uppdrag av projektet har tagit fram en separat skrivning, "Information till närboende: Brandsäkerhet, teknik och risker för det planerade batterienergilagret (BESS) i Horsaryd", som finns som beslutsunderlag. Där besvaras de frågeställningar som rör risk och brand.

Skrivningen svarar inte på räddningstjänstens synpunkter utan de frågorna behöver fortsatt utredas i det tekniska skedet inför start och slutbesked.

Buller

Sökande har inkommit med en utredning angående verksamhetsbuller utförd av Tyréns. Då anläggningen kommer vara i drift dygnet runt har en värsta timme nattetid studerats. Driftfallet innebar att anläggningens utrustning körs i full drift samtidigt vilket beräknas inträffa cirka 10 gånger per år.



Utredningen visar att Naturvårdsverkets riktvärden överskrids vid en (1) bostad när anläggningens utrustning körs samtidigt i full drift, både utan ljuddämpare och med, på MVS-containrarna. För att innehålla riktvärdena behöver bullerskyddsskärmar implementeras mot väst. Om anläggningen byggs med två 3 meter höga bullerskyddsskärmar åt väst innehålls gällande riktvärden vid bostäder. Vidare för att sänka ljudnivåer vid bostadsområdet i öst har även beräkningar utförts med, sedan tidigare beviljade, bullerskyddsskärmar mot öst och söder.

Sökanden har också gjort en bullerutredning för byggbuller som visar att gränsvärdena uppfylls.

Trafik

Till fastigheten behöver en anslutning till Horsarydsvägen anläggas. I tidigare förslag var in- och utfart till fastigheten placerad mitt i kurvan på Horsarydsvägen, men i den nya utformningen är denna anslutning placerats längre söderut, vilket är positivt ur trafiksäkerhetsperspektiv enligt Tyréns eftersom siktförhållandena blir bättre.

I utredningen framtagen av Tyréns framkommer att under byggnadsskedet uppskattas projektet alstra ca. 600 stycken tunga fordonstransporter i form av bland annat lastbilar, kranbilar, grävmaskiner och betongbilar. Projektet bedöms även under byggtiden alstra ca. 450 lätta fordonstransporter, främst personbilar för arbetande personal.

På grund av höjdbegräsningen på 3,4 meter vid järnvägsbron, på Norra Stillerydsvägen, behöver större transporter till fastigheten ske via den östra transportvägen, via Vekerumsvägen och Horsarydsvägen. Transport av personal under byggskedet, eller fordon lägre än 3,4 meter, rekommenderas att ta den västra transportvägen, via Norra Stillerydsvägen och Horsarydsvägen. På så sätt fördelas byggtrafiken och belastningen blir inte fullt så stor på enbart en vägsträckning.

Vägarna i område runt fastigheten är relativt smala och möjligheterna för trafik att mötas är begränsade. På bron över Nya Tingsrydsvägen/Väg 29 är vägen ännu smalare och det är inte möjligt för fordon att mötas på bron. För att säkerställa framkomligheten på Horsarydsvägen i vardera riktning kan mötesplatser längs sträckningen behöva anordnas, speciellt under byggtiden.

Då det blir ett tillfälligt påslag av både lätt och tung trafik under byggskedet på vägarna runt fastigheten, är det viktigt att säkerställa trafiksäkerheten under denna period. Hastigheten bör anpassas till rådande situationer, sikten säkerställas genom underhåll av eventuell vegetation samt att det bör möjliggöras för säkra möten längs vägsträckorna.

Under driftskedet är det uppskattat att batterilagret kommer alstra ungefär två fordonsrörelser i månaden, vilka främst kommer ske med personbil. Fordonet når fastigheten i driftskede via Horsarydsvägen, antingen väster om fastigheten via Vekerumsvägen, Norra Stillerydsvägen och Horsarydsvägen eller öster om fastigheten via Vekerumsvägen och Horsarydsvägen.

Körspårskontroll visar på att vägbredder och korsningspunkter på fastigheten, inklusive in- och utfart är utformade så att dimensionerande fordon och räddningstjänst kan angöra och färdas på fastigheten med rimlig enkelhet.



Karlshamns kommuns tekniska enhet har i tidigare ebviljat bygglov yttrat sig:

Trafikutredningen visar att åtgärder behövs på Horsarydsvägen för att säkra framkomligheten för såväl byggtrafiken som ordinarie trafik på vägen under byggskedet. Utredningen föreslår att mötesplatser tillskapas längs vägen samt zoner för väntande fordon på vardera sida av Horsarydsvägens bro över Tingsrydsvägen/Väg 29.

Tekniska enhetens förvaltare för gata/trafik ser att dessa åtgärder är mycket angelägna för att säkerställa framkomlighet och trafiksäkerhet på sträckan under byggtiden. Om inte de föreslagna mötesplatserna och väntzonerna tillskapas kommer andra framkomlighetsåtgärder på vägen behövas för att denna ska kunna nyttjas under byggskedet. Tekniska enhetens förvaltare för gata/trafik framhåller att åtgärder för trafiksäkerhet och framkomlighet ska vidtas längs Horsarydsvägen.

Översiktsplan (ÖP 2030, antagen 2015)

Aktuell byggnation ingår i både utvecklingsområde J2 - *Horsaryd* och J3 – *Västra infarten*. Platsen ligger främst i delområde J3.

För delområde J2 är kommunens intention att området ska vara funktionsblandat. Här kan bland annat småindustri och lokal service utvecklas. Även hantverkare kan utveckla sina verksamheter här. Verksamheterna ska ta stor hänsyn till befintliga bostäder vid Norra Stillerydsvägen, Horsaryd och Knutsberg. Även värdefulla vegetations- och naturstråk ut mot närliggande landsbygd ska sparas.

Delområde J3 ses som en viktig nod i det svenska och internationella transportsystemet. Vid Västra infarten möjliggörs uppställning av lastbilar och annan verksamhetsutveckling.

Krav på medgivande från Försvaret eller Myndigheten för civilt försvar (MCF)

Ansökt åtgärd ligger inte inom område där underrättelse eller medgivande från försvaret eller MCF behövs enligt 9 kap. 80 och 97 §§.

Yttranden

Berörda sakägare och myndigheter har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Ärendet har remitterats till E.ON, Svenska kraftnät, Trafikverket, Miljöförbundet Blekinge Väst, Karlshamn Energi AB och Räddningstjänsten Västra Blekinge. Räddningstjänstens yttrande är beskrivet under förutsättningar. (Länsstyrelsen valde i tidigare ärende att inte yttra sig varvid de inte blev remitterade i detta ärende). Länsstyrelsen har varit involverad i egen myndighetsutövning gällande naturvärden inom området.

E.ON och Svenska kraftnät har inte har något att erinra mot ansökan.

Trafikverket skriver att ärendet berör väg 29/15 där kommunen är väghållare men som utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Trafikverket har inget att erinra utan hänvisar till tidigare yttrande. Trafikverket inkom i tidigare ärende med ett slutgiltigt yttrande där de uppgav att de bedömer att risken för att en brand i anläggningen skulle



påverkar funktionen för riksintresset väg 15 är liten förutsatt att drift och underhåll av anläggningen sköts på rätt sätt.

Miljöförbundet skriver att de inte har något nytt att tillföra sedan de yttrade sig i det tidigare ärendet. I tidigare ärende skriver de att naturvårdsfrågan har avhandlats i ett 12:6 samråd med Länsstyrelsen. Se Länsstyrelsens beslut 2024-06-24, Ist dnr 2278-2024. Utifrån det har företaget tagit fram ett mer detaljerat förslag på kompensationsåtgärder som inkom till MBV 2024-11-28. Föreslagna kompensationsåtgärder har löpande stämts av med kommunekologen. Kommunekologen anser att nu föreslagna kompensationsåtgärder är tydliga, uppföljningsbara och adekvata. Angående buller ser miljöförbundet positivt på att en utredning tagits fram och bedömer att det är lämpligt att bullerreducerande åtgärder utförs. Miljöförbundet skriver också angående brandskyddssystemet som använder aerosoler, vilket ur miljösynpunkt bedöms lämpligt och bättre än skum innehållandes PFAS.

Naturvårdsverket gavs möjlighet att yttra sig i det tidigare ärendet. Då platsen bedömts som lämplig en gång av Mark- och miljödomstolen och sökanden hänvisar till samma naturvärdesinventering har förnyad remiss inte skickats. Naturvårdsverket skrev bland annat att: Vad gäller fladdermusinventeringen så bör man för att få fram tillräcklig kunskap inventera betydligt mer än två nätter samt att även inventera i augusti månad då fladdermössen är som mest aktiva. Området hyser en hel del rester av stentäkt och äldre gamla, döende och döda träd och kan därmed tänkas att området är ett övervintringsområde för fladdermöss vilket skulle inbegripa även en vinterinventering. Inget i handlingarna beskriver om någon mörkerbelysning avses anbringas. Med tanke på områdets karaktär med nattlevande arter så förutsätter vi att ingen tillkommande belysning appliceras eller är tänd kväll och nattetid. Arbetsbelysning undantagen. Svårt att få ett grepp om hur stor den ianspråktaga ytan utanför avspärrningsstaket kommer att bli. Det framgår inte i handlingarna, hur mycket yta som kommer påverkas, sprängning, schaktning mm eller hur lång in i de naturvärdesklassade områden de intränger.

Karlshamn Energi AB har inga synpunkter från Elnät, Värme och Bredband samt Vatten.

Berörda grannar har fått tillfälle att yttra sig, det har inkommit nio negativa granneyttranden.

XXX

Personen anser att batterilagrings placering är olämplig. Det har framkommit att brandrisken är mycket hög då lagringen är lättantändlig. Många svåra bränder har uppstått runt om i världen på just sådana här lagringar. Därför vill hon avstyrka byggandet av denna batterilagring och är övertygad om att bättre plats där bostadshus och ladugårdar inte löper risk att antändas finns på annan mark.

XXX

Personen anser att batterilagrings placering är olämplig. Anläggningen ligger alldeles för nära bebodda områden med tanke på om en olycka eller tillbud sker, dessutom kommer naturen att förstöras för all framtid.



XXX

Personen anger att färgen är förändrad och det hänvisas till att färgkoden RAL 9004 ska gälla. I text står det att färgen är ljusare än vid tidigare ansökan, men RAL 9004 är enligt sökning en helt svart färg. Oklart vad som gäller. Vid Ingrid Capacitys samråd med närboende på Piren utlovades en grön nyans som harmoniserar med omgivningen, nu känns det som att företaget frångår detta löfte.

Väderstrecken är inte rätt angivna på fasadritningar. Oklart hur man ska tolka bilderna när väderstrecken inte är korrekt angivna. Personen undrar om det kommer vara möjligt att nyttja vägen som är gemensamhetsanläggning för att kunna ta sig fram till hagen norr om tänkt anläggning. Går inte att se var inhängning kommer att ske i förhållande till befintligt gångstråk/väg strax norr om tänkt anläggning.

XXX

Personen vidhåller samtliga tidigare framförda synpunkter i ärendet och tidigare ärende, inklusive de som tidigare lämnats i samband med överklagan till Länsstyrelsen, avseende brandrisk och säkerhet, buller, trafiksäkerhet, naturvärden, landskapsbild, påverkan på boendemiljö samt behov av en korrekt och fullständig prövning av anläggningens lämplighet.

Personen anser att den förändrade ansökan inte är bättre än den tidigare beviljade.

I tidigare bygglov var kulören grön. Kulören var en viktig förutsättning. I den reviderade ansökan har den gröna färgsättningen tagits bort och ersatts med RAL 7035 samt därefter en ännu ljusare kulör. Samtidigt ökar höjden på battericontainrarna från cirka 3,5 meter till cirka 4,2 meter.

Personen anser att det saknas tillräckliga visualiseringar från berörda bostäder.

Bullerfrågan kvarstår. Av den reviderade ansökan framgår att riktvärden inte kan innehållas utan ytterligare bullerskyddsåtgärder, där två nya bullerskärmar tillkommer på västra sidan samtidigt som tidigare planerad bullerskärm på östra sidan kvarstår. Detta visar att bullerfrågan inte är löst. Det är fortsatt oklart vilka bullernivåer som uppstår vid bostäder, hur nattlig påverkan ser ut samt hur kumulativa effekter ska hanteras. Det är även oklart om skyddsåtgärderna avser närboende eller i första hand väg 29.

Räddningstjänsten har ställt ett flertal frågor kring brandskydd som fortfarande inte är tillräckligt besvarade. Detta innebär att kunskapskravet enligt miljöbalken inte kan anses uppfyllt och att riskbedömningen inte är komplett.

Trafikverket har angett att brand inte bör påverka väg 29 förutsatt korrekt drift och underhåll, vilket bygger på antaganden som inte är säkerställda i underlaget.

Internationella erfarenheter visar att allvarliga incidenter kan inträffa även i moderna batterilager, bland annat branden vid Moss Landing i Kalifornien 2025, vilket understryker att riskerna inte kan avfärdas som teoretiska.



Personen beskriver en konkret risk för oskyddade trafikanter, särskilt barn. Vägen saknar gång- och cykelväg, mötesplatser och belysning och är inte dimensionerad för möte mellan tunga fordon.

Området hyser höga naturvärden.

Fladdermusinventeringen har endast genomförts under två dagar, vilket inte utgör tillräckligt underlag.

Tydlig förändring av landskapsbilden i ett område med natur- och boendemiljövärden.

Negativ påverkan på fastighetsvärden.

Personen anser att byggnation av den här skalan ska prövas i en detaljplanläggning.

XXX

Yttrande kopia på XXX yttrande.

XXX och XXX XXX

Nordens största batterilager bör inte placeras i Horsaryd.

I översiktsplanens utvecklingsstrategi A15 Horsaryd Mark står följande "Vid utbyggnaden av området har stor hänsyn tagits till de befintliga bostäderna i byarna Horsarydmark och Landegrens mosse som bevarat sin lantliga karaktär. Till det bidrar också att värdefulla vegetations- och naturstråk ut mot närliggande landsbygd har sparats."

Anläggningen kommer att orsaka buller vilket kan leda till påverkan på både människor och djur som exempel sömnsvårigheter och psykiska ohälsa.

Ett batterilager av denna storlek innebär stora risker om brand uppstår. Dessa bränder går inte att släcka och orsakar giftiga och cancerogena gaser. Personernas bostad ligger väldigt nära batterilagret.

Det har inträffat bränder, bland annat i container för batterienergilagring i Göteborg 2023-04-26, Trollhättan 2024-01-12 och i batterilager i Karlskoga 2022-04-11.

En av de allvarligaste riskerna är termisk rusning, vilket är ett irreversibelt förlopp av snabb självuppvärmning i battericellen, som då avger brandfarliga gaser och som i värsta fall kan resultera i brand eller explosion. Hög temperatur, mekanisk påverkan, felaktig laddning eller urladdning kan vara orsaker till att termisk rusning uppstår. Ett batteri som varit involverat i en brand kan även återantända lång tid efter att branden släckts.

I yttrandet påtalas konkret risk för oskyddade trafikanter och boende längs Horsarydsvägen.

Anger oro för värdeminskning av fastigheterna i området.

Batterilager kommer innebära fara för människors hälsa och säkerhet. Denna typ av verksamhet ska inte placeras i ett bostadsområde.

Påtar att kulören ändrats från grön till nästan vit.



XXX

Anser att omvärlden ändrats sedan tidigare beviljat bygglov och att det nu är högre risk för exempelvis terrorattacker och krig.

Incidenter med litiumjonbatterier visar att bränder orsakade av termisk rusning kan vara väldigt svårsläckta. Dessutom kan röken vara väldigt explosiv. I bland annat USA och Kina har explosioner i batterilager lett till att räddningspersonal både skadats och dödats." Ingrid Capacity anger att passiv släckning ska användas för att inte förorena grundvattnet. Branden kan då fortgå i månader med giftiga gaser i brandröken som kommer att spridas över närliggande område.

Personen påtalar risker vid bullerstörning för både människor och djur exempelvis fladdermöss.

Personen anger vidare att naturvärdesinventeringen med fladdermusinventering är gjord vid fel tid på året och under för kort tid. Personen bifogar en fladdermusinventering utförd av XXX utförd i augusti 2025.

Vägen till och från det planerade området kommer att påverkas av breddning och nyanlagda mötesplatser. Det är en smal väg som används av cyklande skolbarn, många promenerar längs vägen och den används även av ryttare. I nuläget är det svårt att möta ett större fordon med vanlig personbil.

XXX och XXX

Yttrande kopia på XXX och XXX yttrande. Förutom sista stycket som handlar om gränneutskickets utförande.

XXX

Anläggningen placeras alldeles för nära befintlig bostadsbebyggelse. Det finns risker för boende om det t ex skulle utbryta en brand på anläggningen. Förtroendet är lågt för den, information som lämnats att det skulle vara så riskfritt som de påstår. Det finns också risker för buller som kommer att vara störande både utomhus och inomhus under sommarhalvåret då man har fönster öppna.

Risk finns för värdeförsämring på personens fastighet. Det är en anläggning av helt oprövad storlek, större än någon man byggt tidigare, och att då placera den så nära bostadshus känns orimligt och onödigt. Det finns betydligt bättre platser i Karlshamn att placera den på.

Kommunicering

Remissyttranden och negativa grannyttranden har kommunicerats till sökanden.

Sökandens bemötande vid kommunikering

Sökanden har framfört att: de har inför ansökan tagit fram flertalet utredningar som visar att projektet kan genomföras inom gällande riktvärden och lagkrav samt med god hänsyn till omgivande natur- och boendemiljö. Därutöver kommer kompensationsåtgärder att genomföras för att stärka naturvärden och biologisk mångfald i enlighet med framtagen naturvärdesinventering. Sökanden menar vidare att deras



samlade erfarenhet gör att bolaget har god kunskap om både teknisk utformning, riskhantering och hänsyn till närboende.

För den aktuella etableringen har en verksamhetsbullerutredning respektive en byggbullerutredning tagits fram av oberoende akustikkonsult. Verksamhetsbullerutredningen omfattar buller från samtliga relevanta källor inom energilagret såsom battericontainrar, växelriktare, transformatorer och undercentral, samt tar hänsyn till områdets topografi.

Utredningen visar att Naturvårdsverkets riktvärden för buller vid bostäder kan klaras under alla tider på dygnet under förutsättning att föreslagna bullerdämpande åtgärder genomförs. Åtgärderna består bland annat av:

- dämpning av buller vid källan, t.ex. genom ljuddämpare och lokala avskärmningar vid fläktar och ventilationsöppningar, samt

- uppförande av bullerskärm i enlighet med de principer som redovisas i bullerutredningen.

I bullerberäkningarna har man dessutom utgått från ett konservativt antagande om att anläggningen går på maxdrift (100 %) under samtliga timmar på dygnet. I praktiken uppträder sådan drift endast under ett begränsat antal timmar per år. Det innebär att den faktiska bullerbelastningen i normal drift kommer att vara lägre än i beräkningsfallet.

Riktvärdena för verksamhetsbuller kan hållas för de fastigheter som ligger öster om anläggningen även utan den bullerskärm som är inkluderad i det lagakraftvunna bygglovet, bl.a. tack vare att anläggningen ligger lägre i terrängen. Dock har Ingrid Capacity valt att frivilligt lägga till bullerskärmen åt öster för att minska på ljudutbredningen för de fastigheter som ligger åt det hållet, och därmed möjliggöra en ljudbild som ligger väsentligt under riktvärdena.

Inlämnad trafikutredning visar sammantaget att det är möjligt att hantera ett tillfälligt påslag av byggtrafik, under förutsättning att lämpliga försiktighets- och förstärkningsåtgärder vidtas.

Byggtiden för batterilagret uppskattas i utredningen till cirka 9 månader.

Jämfört med tidigare ansökan har projektets fysiska fotavtryck minskat, vilket innebär mindre omfattande markarbeten och därmed också färre tunga transporter än i tidigare skede. De tekniska anläggningarna är i huvudsak prefabricerade, vilket ytterligare bidrar till att hålla nere antalet byggt transporter.

För att hantera den tillfälligt ökade trafikmängden och säkerställa framkomlighet och trafiksäkerhet är Ingrid Capacity berett att, i dialog med väghållaren och kommunen, vidta följande typer av åtgärder:

- anlägga och/eller förstärka mötesplatser längs Horsarydsvägen, särskilt på den östra transportvägen där mer tung trafik förväntas,

- införa tillfälliga trafikregleringar vid bron över Nya Tingsrydsvägen/väg 29, exempelvis i form av trafikljus eller flaggvakter vid behov,



-sätta upp tydlig skyltning och vägmarkeringar som upplyser om smala partier, mötesplatser och pågående byggtrafik,

-tidsbegränsa och styra tung trafik så att den i möjligaste mån undviker tider då barn är på väg till och från skolan samt de mest trafikerade pendlingstiderna, och

-genomföra siktförbättrande åtgärder genom röjning av vegetation längs berörda vägavsnitt.

Sökanden avser vidare att teckna avtal med väghållaren för att reglera eventuella förstärkningsåtgärder och underhållsåtgärder som behöver genomföras med anledning av byggtrafiken. Vägsträckorna kommer att besiktigas både före och efter byggnationen, och eventuella skador som kan härledas till byggtrafiken kommer att åtgärdas av sökanden.

FSD har på uppdrag av projektet tagit fram en separat skrivning, "*Information till närboende: Brandsäkerhet, teknik och risker för det planerade batterienergilagret (BESS) i Horsaryd*", som bifogas sökandens bemötande. Där besvaras de frågeställningar som rör risk och brand.

Sökanden vill tydliggöra att ett storskaligt energilagret av denna typ utgör en viktig del av ett robust och tillförlitligt elsystem, vilket är att betrakta som ett väsentligt allmänt intresse.

Den aktuella platsen har valts efter en lokaliseringsutredning där ett antal alternativa lägen har studerats. Vid vald lokalisering ligger anläggningen i anslutning till befintlig elinfrastruktur (E.ON:s station och starkströmsledningar) samt vägbarriärer. Området är därmed redan starkt präglat av teknisk infrastruktur, vilket begränsar intrånget i orörd natur och det rörliga friluftslivet.

Sökanden menar att en eventuell påverkan på fastigheternas värde är mycket begränsad.

Sökanden har valt att ändra sin ansökan angående kulör på anläggningen så att den blir grön. (Kommentar från kommunens handläggare: Brev om detta är utskickat till grannar).

Smärre oklarheter i hur fasaderna rubricerats i bildtexterna påverkar inte anläggningens placering eller utformning och innebär ingen förändring av vad som prövats i bygglov. Vid genomförande kommer anläggningen att uppföras i enlighet med redovisad situationsplan och de förutsättningar som kommunen beslutar om.

Vid placering av energilagret har hänsyn tagits till den befintliga vägen/gångstråket till betesmarken norr om området. Avsikten är att vägen även fortsättningsvis ska kunna användas för att nå hagen.

Motivering av beslut

Åtgärden bedöms vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).

Stadsbyggnadsenheten bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. plan- och bygglag.



Byggnationen följer lokaliserings- och utformningskraven enligt 2 kap. 6 § i plan- och bygglagen.

Åtgärden bedöms vara lämplig för sitt ändamål.

Mark- och miljödomstolen (MMD) och Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har redan prövat ett bygglov för ett energilager av motsvarande typ på platsen. MMD har redan prövat platsens lämplighet och att det inte heller fanns andra skäl att neka bygglov utifrån bland annat buller, risker eller annan motivering.

Bestämmelser som beslutet grundar sig på:

Enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden 1. inte strider mot områdesbestämmelser, 2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och 3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§ och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

Av 2 kap. 5 § PBL följer att i ärenden om bygglov enligt PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till 1. människors hälsa och säkerhet, 2. jord-, berg- och vattenförhållandena, 3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt, 4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och 5. risken för olyckor, översvämning och erosion. Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket PBL ska i ärenden om bygglov enligt PBL bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Allmänna och enskilda intressen

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov enligt PBL syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken ska tillämpas.

Av 2 kap. 4 § PBL följer att i ärenden om bygglov enligt PBL får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Ett batterilager skulle kunna vara ett allmänt intresse beroende på hur det används. I detta fallet är det en privat aktör som vill etablera sig och de behöver då ett avtal med EON som äger kraftstationen. Det borde vara avgörande hur detta avtal utformas om batterilagret främst blir vinstdrivande eller samhällsnyttigt. Sökande har bemött detta påstående enligt följande: "Batteriet kommer i sin natur ha en negativ korrelation mot lasterna i nätet. Det beror på att vi kommer ladda batterierna när elen är billig och



behovet av el är lågt och vi kommer ladda ur när elpriset är högt och behovet av el är stort/effektbrist råder.”

Sökande har för att styrka sin tes att det är ett allmänt intresse inhämtat ett yttrande från Regionens energistrateg XXX.

Han skriver att elsystemet är en av samhällets viktigaste infrastrukturer. I takt med den pågående omfattande elektrifieringen av samhället – främst transportsektorn och industrisektorn – ökar behovet av ny elproduktion och flexibilitet. Storskaliga batterilager bidrar till nödvändig flexibilitet, en förmåga att snabbt tillföra effekt i samband med olika fel och störningar i systemet och med olika typer av stödtjänster som är en del av den marknadsbaserade systemdriften. EON, bedömer i sin nätutvecklingsplan att behovet av flexibilitet i Blekinge uppgår till upp till 30 MW effekt de kommande åren. Elektrifieringen av samhället är huvudspåret för att klara klimatutmaningen och samtidigt ett sätt att minska beroendet av import av fossila bränslen och råvaror. Det bidrar tillsammans också till ett stärkt oberoende och en stärkt totalförsvarsförmåga. Elsystemet är en kritisk samhällsinfrastruktur som drivs genom en marknad där olika aktörer deltar. Det innebär att privata företag som bygger och driver elnät, kraftverk, batterilager med mera är helt nödvändiga för att systemet ska fungera. Därav är etablering av batterilager att betrakta som ett allmänt intresse och inte ett enskilt intresse.

Sökande har inte redovisat hur avtalet med EON ser ut, slutsatsen blir att det inte är helt klarlagt om batterilager är ett allmänt intresse men det verkar ha potential att ge de kvalitéer som utgör ett allmänt intresse.

Översiktsplan (ÖP 2030, antagen 2015)

Den samlade bedömningen är att ett batterilager av den storlek på den här platsen inte bedöms vara i helt i enlighet med översiktsplanens intentioner i delområde J2. Verksamheter nämns i visionen för området så det är inte helt främmande heller. Åtgärden bedöms inte strida mot intentionerna i utvecklingsområde J3, vilken platsen ligger i till större del.

Betydande olägenhet utsikt, landskapsbild och värdeminskning

Grannar har i sina yttranden påtalat att åtgärderna på olika sätt medför olägenheter för dem, bland annat anföras ändrad utsikt och landskapsbild samt värdeminskning på fastigheter. Stadsbyggnadsenheten gör bedömningen att dessa olägenheter inte utgör sådana betydande olägenheter som avses i 2 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900). Bedömningen grundar sig på att avståndet från ansökt plats och de närboende som lämnat synpunkter angående dessa frågor är ca 350-630 meter och i flera fall ligger E.ON:s kraftstation emellan, därför kan de inte anses påverkade av åtgärden sett till omgivningspåverkan i form utav landskapsbild. Sökande väljer att spara en barriär av träd utanför stängslet samt färgar in verksamhetens delar i en grön kulör, därmed bedöms omgivningspåverkan i form av försämrad utsikt och värdeminskning minska.

Betydande olägenhet buller

Sökande har tagit fram en verksamhetsbullerutredning samt en byggbullerutredning,



Bullernivåerna är lägre i nu aktuell ansökan än i tidigare beviljat bygglov. Utredningen visar att Naturvårdsverkets riktvärden överskrids vid en (1) bostad när anläggningens utrustning körs samtidigt i full drift, både utan ljuddämpare och med, på MVS-containerarna. För att innehålla riktvärdena behöver bullerskyddsskärmar implementeras mot väst. Om anläggningen byggs med två 3 meter höga bullerskyddsskärmar åt väst innehålls gällande riktvärden vid bostäder. Vidare för att sänka ljudnivåer vid bostadsområdet i öst har även beräkningar utförts med, sedan tidigare beviljade, bullerskyddsskärmar mot öst och söder.

Sökande avser att dämpa bullret från verksamheten i enlighet med de lösningar som beskrivs i verksamhetsbillerutredningen. Detta villkoras även i bygglovet för att säkerställa att så sker. Byggbullerutredning visar att riktvärdet för byggbuller uppfylls vid samtliga byggnader i närheten av byggarbetsplatsen. Därför bedöms inte buller antas bli en betydande olägenhet i lagens mening.

Naturvärden

Vad gäller naturvärden har sökandens konsult tagit fram en naturvärdesinventering och därefter omplacerat anläggningen (gentemot förhandsbeskeden) utifrån att områden med värden sparas. Sökande har haft samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken med Länsstyrelsen som förlagt om försiktighetsåtgärder samt begärt att kompensationsåtgärder ska utföras. Sökande har inkommit med förslag på sådana åtgärder och Miljöförbundet Blekinge väst har godkänt förslaget. Åtgärderna ska godkännas av Länsstyrelsen innan byggnationen får påbörjas. Stadsbyggnadsenheten bedömer mot denna bakgrund att naturvärden inte innebär omständigheter som utgör hinder för att bevilja sökt bygglov.

Trafik

Många yttranden berör oro för trafiksituationen. Sökande har tagit fram en trafikutredning, vilken bekräftar att trafiksituationen inte är god. Utredningen föreslår att åtgärder för trafiksäkerhet och framkomlighet ska vidtas längs Horsarydsvägen för att klara framkomlighet och trafiksäkerhet i byggskedet. Åtgärderna som utredningen föreslår har skrivits in i köpeavtalet mellan sökande och kommunen som är markägare. Byggtrafiken kommer att pågå under en begränsad tid. Av dessa skäl anses byggtrafiken inte utgöra skäl att avslå bygglovet.

Brand och risk

Enligt 2 kap. 6 § första stycket 2 p. plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska byggnadsverk placeras och utformas på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand.

Eftersom räddningstjänsten anser att bygglov kan tillstyrkas, efter att sökande gått med på att kompletteras anläggningen med släcksystem i enighet med deras krav gör Stadsbyggnadsenheten bedömningen att ansökan inte bör avslås med hänsyn till risk och brand. Även Trafikverket anser att risken för påverkan på riksväg 29 är så pass liten att bygglov kan tillstyrkas.



Sammanfattning

Den sammanvägda bedömningen är att bygglov bör beviljas, frågan om trafik, risk och brand, buller och naturvärden anses tillräckligt utredda. Landskapsbilden bedöms inte påverkas i hög utsträckning eftersom området gränsar till riksväg 29 och E.ONs kraftstation samt att anläggningens delar färgas gröna och att en barriär av skog runt anläggningen sparas. Åtgärden bedöms kunna utgöra ett allmänt intresse.

Åtgärden bedöms delvis oförenlig med gällande översiktsplan och delvis förenlig med den. Åtgärden bedöms inte utgöra en betydande olägenhet i lagens mening.

Åtgärden bedöms därmed sammantaget vara förenlig med förutsättningar för bygglov enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900).



Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2026-08-12
Yttrande, Tidigare yttrande från region Blekinge, 2026-04-16
Yttrande, Tidigare yttrande från miljöförbundet, 2026-04-16
Övrigt, Beslut från Länsstyrelsen med försiktighetsmått, 2026-04-16
Övrigt, Kompensationsåtgärder, 2026-04-16
Övrigt, Fågel- och fladdermusinventering, 2026-04-16
Verksamhetsbeskrivning, 2026-04-16
Bullerutredning, Byggbuller, 2026-04-16
Anmälan om kontrollansvarig, 2026-04-16
Sammanställning e-tjänst, Ansökan, 2026-04-16
Epostmeddelande, Val BBR, 2026-04-20
Utredning, Trafik, 2026-04-20
Fasad/plan/sektionsritning, 2026-04-20
Ritningsförteckning, 2026-05-18
Bullerutredning, Verksamhetsbuller, 2026-05-18
Skrivelse, Skillnader mellan den här ansökan och det tidigare beviljade bygglov, 2026-05-18
Riskanalys, 2026-05-18, (SEKRETESS BEGÄRD)
Brandskyddsbeskrivning, 2026-05-18 (SEKRETESS BEGÄRD)
Yttrande, Trafikverket, 2026-06-01
Remissvar, KEAB ingen erinran, 2026-06-04
Remissvar, KEVAB ingen erinran, 2026-06-09
Yttrande, med erinran, 2026-06-10
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-06-15
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-06-15
Yttrande, med erinran, 2026-06-15
Remissvar, med erinran, 2026-06-16
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-06-16
Yttrande, med erinran, 2026-06-17
Yttrande, med erinran, 2026-06-17
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-06-17
Skrivelse, Bemötande vid kommunikering av yttranden, 2026-07-01
Bilaga, Info till närboende angå brandskydd, 2026-07-01
Remissvar från tidigare bygglov, räddningstjänsten, 2026-06-18
Remissvar, räddningstjänsten, 2026-06-18
Remissvar Miljöförbundet, 2026-06-22
Yttrande, med erinran, 2026-08-20
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-08-20
Yttrande, med erinran, 2026-08-20
Yttrandebilaga, med erinran, 2026-08-20
Yttrande, med erinran, 2026-08-23



Beslutet skickas till

Sökande, Fakturamottagare: Ingrid Capacity Karlshamn Horsaryd AB, XXX

Kontrollansvarig: XXX

Kontaktperson: XXX

Fastighetsägare: Karlshamns kommun

Grannar med synpunkter (skickas med rekommenderat brev):

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX



§ 84 Yttrande över förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen

TDJN 2026/307

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anta yttrandet nedan som sitt eget och översända det till Räddningstjänsten.

Sammanfattning

Räddningstjänsterna i Blekinge län, Räddningstjänsten Östra Blekinge ("RÖB") och Räddningstjänsten Västra Blekinge ("RVB"), har arbetat fram ett förslag på samarbetsrutin i lov- och byggprocessen. Rutinen är en beskrivning av hur räddningstjänsterna i Blekinge önskar att samarbetet ska fungera mellan räddningstjänsterna och kommunernas byggnadsnämnder.

Remissen är ställd till byggnadsnämnderna i Blekinges kommuner. Då Karlshamn inte har en byggnadsnämnd har ärenden förberetts för förslag till beslut både till kommunstyrelsen (KS) via Näringslivs- och samhällsbyggnadsutskottet (NSU) samt till Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden (TDJN). Förlängd tid för att svara på remissen har begärts.

Stadsbyggnadsenheten anser att samarbetet med Räddningstjänsten Västra Blekinge fungerar bra i nuvarande form. Processerna är likartade de processer som beskrivs i föreslagen samarbetsrutin. Gällande hantering inför startbesked så anser vi att vi till stor del redan arbetar på det sätt som önskas.

Efter genomläsning av förslag till samarbetsrutin så har Stadsbyggnadsenheten några kommentarer:

Rubrik på handlingen är "Samarbetsrutin i lov- och byggprocessen." Detta är lite missvisande då det inne i dokumentet också berör planer.

Det står att vi ska beskriva i remissen vad vi vill ha svar på.

"Inför startbesked

- Tydlig avgränsad fråga/frågor om vilken bedömning byggnadsnämnden önskar stöd i" Räddningstjänsten är här expertinstans. Det kan då bli missvisande om bygglovshandläggaren/byggnadsinspektören skriver en checklista vad vi vill ha svar på. Då svarar handläggaren hos räddningstjänsten bara på det. Rädsla finns här för att saker då missas. Något som räddningstjänsten hade sett om de tittade översiktligt på remissen istället för att gå bara på det som handläggaren efterfrågat. Olika handläggare hos räddningstjänsten kommer troligtvis att hantera detta olika. (Baseras på erfarenhet från idag). Detta gäller även remisser inför bygglov.

I rutinen finns en lista vad som ska finnas med i remiss inför remiss till räddningstjänsten inför bygglov. Bland annat:

"Utrymningsstrategi av byggnaden

Vilka förutsättningar som finns för räddningsinsats"



Detta är saker som sällan finns med i bygglov och som kan vara svåra för byggherren/sökanden att ta fram.

Till rutinen finns en bilaga. "Bilaga 1. Ärenden där räddningstjänsten önskar remiss." I vilket skede gäller detta önskemål om remiss? Bygglov eller inför startbesked? Något oklart i rutinen.

I bilaga står det att vi ska skicka på remiss om det är en byggnad med serveringstillstånd. Detta är ofta ingen känd information för bygglovshandläggaren. "Särskilda riskobjekt, exempelvis anläggningar som omfattas av 2 kap. 4 § LSO och/eller anläggningar som omfattas av lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. "Vilka är detta? Hade varit bra med en lista. "Verksamhet som hanterar brandfarlig och/eller explosiv vara." Förtydliga gärna med exempel.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Bygglovarkitekt Sofi Ridbäcks tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-10
Inkommen remiss från Räddningstjänsten Västra och Östra Blekinge, 2026-06-23

Beslutet skickas till

Räddningstjänsten Västra Blekinge
Bygglovarkitekt Sofi Ridbäck
Stadsarkitekt Emina Kovacic



§ 85 Information om IT och digitalisering

TDJN 2026/65

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Flera digitaliseringsinitiativ pågår inom kommunen och nationellt genom Handslaget. Inom Sveriges Kommuner och Regioners (SKR) ram pågår initiativ inom grundläggande förutsättningar för ett samlat invånarmöte, identitet och behörighet, digital post, Säker Digital Kommunikation (SDK), gemensam informationsförsörjning, välfärdsteknik, gymnasieantagningssystemet och standardisering av verksamhetssystem. Syftet är att stärka kommunens förmåga att tillgängliggöra data, skapa bättre digital service för invånare och företag samt öka samordningen med nationell digital infrastruktur.

Nya initiativ från SKR som kommunen ställer sig bakom är Grundläggande förutsättningar för ett samlat invånarmöte, GSIM. Initiativet ska bidra till att kommunal ärendedata kan beskrivas och tillgängliggöras på ett mer enhetligt sätt, oavsett verksamhetssystem eller digital ingång. Detta skapar bättre förutsättningar för samlad ärendeåterkoppling och adresserar även behov som bland annat syns i låga resultat kopplat till digitala tjänster och användarvänlighet.

Två snabbspår har tagits fram av SKR där nu det pågår arbete inom AI för att öppna upp för en bredare och mer kontrollerad användning av generativa AI-tjänster, stärka kompetens och undanröja hinder. Detta är ett frivilligt deltagande där resultatet görs tillgängligt för alla. Parallellt pågår en kraftsamling inom cybersäkerhet med fokus på stärkt förmåga att förebygga och hantera cyberincidenter, bland annat genom utredning av gemensamt operativt incidentstöd, leverantörsuppföljning och möjlig kommunal CERT- eller CSIRT-funktion.

Utöver de nationella initiativen pågår även flera lokala utvecklingsinsatser, såsom byte av integrationssystem, byte av nätverk, arbete kopplat till räddningstjänsten samt utveckling av e-tjänster. Sammantaget visar genomgången att kommunen behöver fortsätta utveckla förmågor inom arkitektur och interoperabilitet, datahantering, AI-kapacitet, cybersäkerhet och strategisk digital styrning för att möta kommande krav och möjligheter inom digitalisering.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.



Beslutsunderlag

IT- och digitaliseringschef Martin Blomqvists tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-17
Bildspel 2026-08-21

Beslutet skickas till

IT- och digitaliseringschef Martin Blomqvist



§ 86 Redovisning av gapanalys

TDJN 2026/228

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Under första kvartalet 2026 genomfördes en GAP-analys mot den nya cybersäkerhetslagen som trädde i kraft den 15 januari 2026. Analysen visar att flera av de arbetssätt som krävs enligt cybersäkerhetslagen redan tillämpas i verksamheten, men att de i högre grad behöver formaliseras, dokumenteras och följas upp för att fullt ut uppfylla lagens krav.

De största behoven avser att formalisera och dokumentera rutiner och processer inom incidenthantering, riskhantering, kontinuitetshantering och leverantörshantering samt att etablera ett ledningssystem för informationssäkerhet som möjliggör ett systematiskt och långsiktigt säkerhetsarbete. Vidare finns behov av regelbundna utbildnings- och medvetandehöjande insatser för att stärka organisationens säkerhetskultur och säkerställa efterlevnad av lagens krav.

Informationssäkerhetsarbetet har tidigare haft ett bredare fokus på generella informationssäkerhetsfrågor och har inte varit specifikt inriktat på kraven i cybersäkerhetslagen. Under perioden har även en vakans på rollen som informationssäkerhetsansvarig påverkat arbetet, vilket har medfört att dokumentation, styrning och uppföljning inte kunnat utvecklas i önskad takt.

Genom tillsättningen av rollen som informationssäkerhetsansvarig, den genomförda GAP-analysen samt revisioner utförda av både EY och Länsstyrelsen finns nu en tydlig bild av nuläget och vilka åtgärder som behöver prioriteras för att stärka kommunens informations- och cybersäkerhetsarbete.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

IT- och digitaliseringschef Martin Blomqvists tjänsteskrivelse, daterad 2026-05-15
Bildspel 2026-08-27

Beslutet skickas till

IT- och digitaliseringschef Martin Blomqvist
Informationssäkerhetsansvarig Jens Carlzon



§ 87 Farthinder Norra Stillerydsvägen

TDJN 2026/375

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anlägga två farthinder med ungefärlig placering enligt bifogad karta

att finansiering sker i budget för trafiksäkerhetsåtgärder, investeringskonto **1325**.

Sammanfattning

Den aktuella sträckan (Norra Stillerydsvägen-Rosendalsvägen) används i stor omfattning som genomfartsväg mellan arbetsplatser i Stilleryd och bostäder i Asarum. Tidigare fanns ett genomfartsförbud, men detta var svårt att kontrollera och togs bort 2017.

De begränsningar som finns idag, är järnvägsbron över Norra Stillerydsvägen, med en fri höjd på 3,4 m, samt E 22:ans passage över Rosendalsvägen med 3,6 m fri höjd.

Aktuell hastighet på platsen är 40 km/tim. Hinder utformas som markerade förhöjningar av vägen och med tillhörande skyltning "farthinder" Kostnaden uppskattas till ca 40 tkr.

Barnperspektivet

Beslutet bedöms påverka även barn positivt, då åtgärden förväntas ge lägre hastigheter och mindre olycksrisk för alla trafikanter.

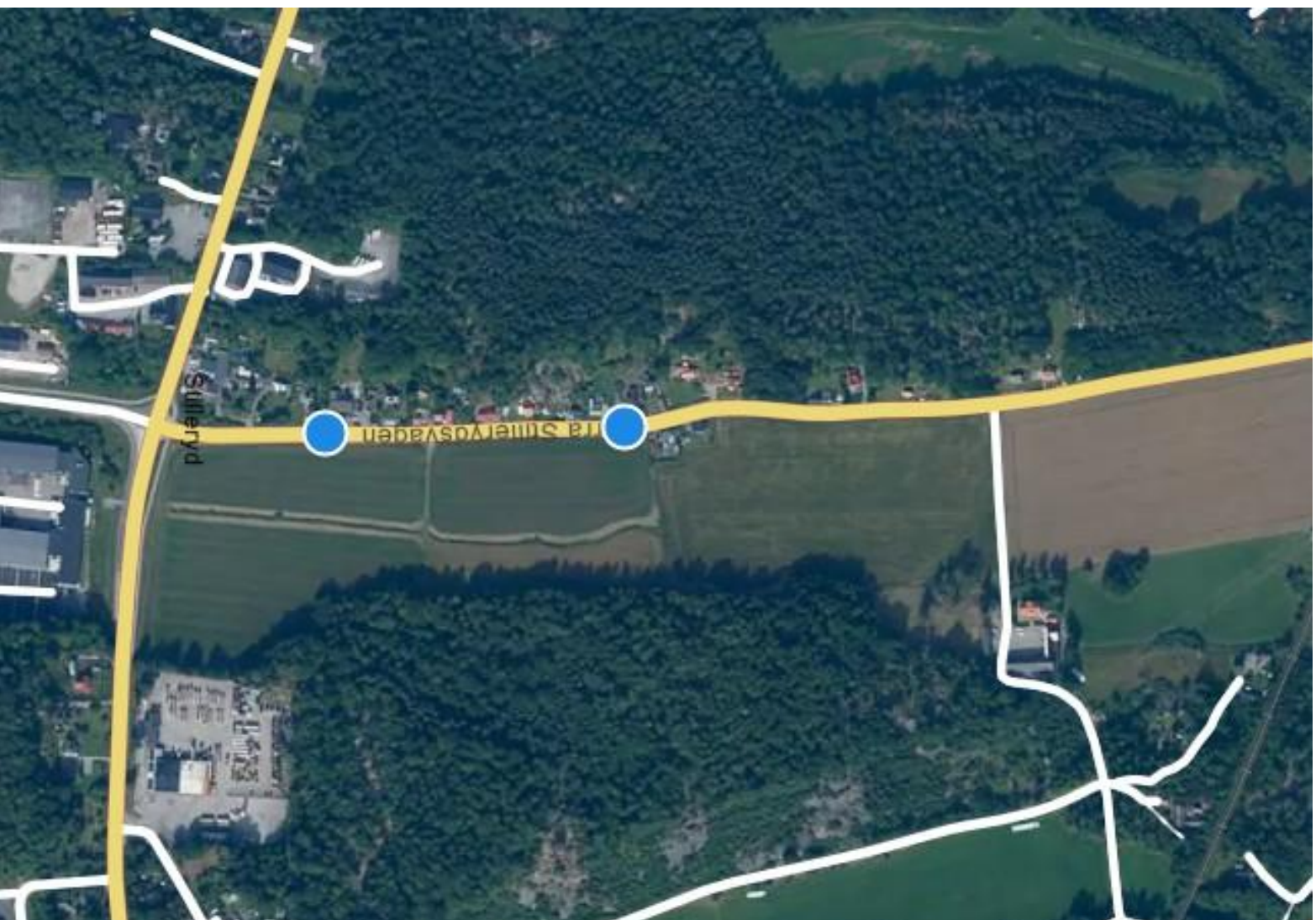
Beslutsunderlag

Gatuingenjör Ola Karlssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-11
Karta som visar farthindrens ungefärliga placering

Beslutet skickas till

Gatuingenjör Ola Karlsson
Trafikhandläggare Alessandro Orefice
Teknisk handläggare Mats Holmgren
Controller Ann-Sofie Johansson

**Föreslagen ungefärlig placering av två farthinder på N
Stillerydsvägen, markerade med blå punkt:**





§ 88 Information om arbete med asfaltering av vägar

TDJN 2026/65

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Gatuingenjör Ola Karlsson informerar om kommunens arbete med asfaltering av vägar.

Större asfalteringar:

Kommunen väljer ut aktuella objekt med hänsyn till budget och planerade grävarbeten. Fokus ligger på huvudgator. Budgeten är 8 mkr/år.

Lagningar:

Oftast är det Karlshamn Energi AB:s olika verksamheter som gräver. Efter avslutat grävarbete gör kommunen en beställning till PEAB Asfalt som asfalterar.

Återvinning av asfalt:

Uppbruten och bortfräst asfalt läggs i upplag på Tostarpstippen. Där krossas materialet till fraktion 0-16 mm, och återanvänds till:

- Belagda vägar på landsbygden (inblandning av nytt bitumen och utläggning med läggare och vält)
- Grusvägar (inblandning av vanligt väggrus och siktad sopsand)

Sedan våren 2026 har kommunen och bolagen en ny asfaltsentreprenör - PEAB Asfalt.

Aktuella projekt 2026: Ågatan/Hamngatan/Erik Dahlbergsvägen, Beijerrondellen, Matrosgatan/Styrmansgatan, Odengatan m.fl.

Budget: Vi är idag tillbaka på 8 mkr/år, medan behovet sannolikt ligger på ca 25 mkr/år.

Statusbedömning 2026:

Gatunätet i Karlshamn är i mycket dåligt skick. Sämst är statusen på matargator och lokalgator, samt gång- och cykelvägar. Den dåliga statusen innebär extrakostnader vid asfaltering, samt omfattande kostnader för tillfälliga "potthålsagningar". Samma problematik finns på fler områden, t.ex. broar, där medel saknas helt, samt gatubelysning, där kommande lagkrav innebär kostnader.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.



Beslutsunderlag

Gatuingenjör Ola Karlssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-20

Bildspel 2026-08-27

Beläggningsrapport 2020

Obalanser underhåll och investeringsbehov beläggningsåtgärder mm 2027-2031

Tekniska enheten

Beslutet skickas till

Gatuingenjör Ola Karlsson



§ 89 Information från verksamheten gata/park - återrapportering augusti

TDJN 2026/65

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden behandlade ärendet 2026-03-26 § 28.

Vid dagens sammanträde informerar enhetschef Patric Olgrim att lastbil till saltlake UGP 27P fortfarande inte är upphandlad.

Nyttjandegrad

Från och med januari 2026 mäter enheten verksamhetsområde service nyttjandegraden genom systemet KomMa. Nedan redovisas samma fordon som redovisades på sammanträdet i mars. Enheten har gjort bedömning på nyttjande av maskiner över året och satt en förväntad procent av användning.

Januari-juli	Användning tim. KomMa 2601-2607	Förväntad användning tim. 2601-2607	Faktisk användning % 2601-2607	Faktisk användning % 2602-2602
CATEPILLER CAT906 XDK21U	121	466	26%	90%
Hjullastare L60 BNF722	363	614	59%	101%
Lastbil Tipp BPN376	245	307	80%	122%
Lastbil UGP27P	221	614	36%	49%
Lastmaskin Cat	250	466	54%	77%
Lastmaskin L60E DYX028	473	614	77%	152%
Lastväxlarbil Scania ENM227	526	466	113%	223%

Tanken

Tanken är i drift och fungerar enligt förväntan.

Arbetet framåt

Från att enhetschef Patric Olgrim började sin tjänst i november 2025 så har han främst arbetat med personalen. Arbetsmiljön på arbetsplatsen har varit extremt dålig men det är nu en avsevärd skillnad. Tidigare har det inte funnits något samarbete mellan avdelningarna vilket har lett till mycket onödigt arbete och transporter. Enhetschefen har sökt pengar genom utvecklingsfonden och fått några hundra tusen för att kunna öka bredden på vad medarbetarna kan göra.

Enheten håller på att utbilda all personal i heta arbeten och motorsåg. Två medarbetare och också fått utbildning C-kort och YKB (yrkeskompetensbevis). Framåt ska



enhetschefen, tillsammans med koordinatorena, utveckla samarbetet mellan avdelningarna ytterligare och öka bredden på medarbetarnas uppdrag och kunskapsnivå. Enhetens controller kommer tillsammans med enhetschefen att följa nyttjandegraden på maskinparken. Tillsammans kommer enhetens koordinater och medarbetare se till så att enheten har rätt utrustning och maskiner. Enhetschefen anser att enheten är kommer att bli en väl fungerande verksamhet inom två år med rätt personalgrupp och delvis anpassad maskinpark.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Enhetschef Patric Olgrims tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-18

Beslut från TDJN 2026-03-26 § 28

Nyttjandegrad i procent per maskinobjekt

Beslutet skickas till

Enhetschef Patric Olgrim

Controller Ann-Sofie Johansson



§ 90 Yttrande över förslag om hastighetsbegränsning på väg 620

TDJN 2026/354

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anta nedanstående yttrande som nämndens eget och översända detsamma till Länsstyrelsen Blekinge.

Jäv

Rickard Lundberg (KD) meddelar jäv och deltar inte i ärendets handläggning.

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Blekinge län har översänt remiss i rubricerat ärende. Ärendet gäller korsningen mellan Gamla Riksvägen och väg 633 i Karlshamns kommun. Synpunkter har framkommit att korsningen ur trafiksäkerhetssynpunkt är mycket farligt på grund av begränsad sikt.

I skrivelse till Länsstyrelsen framförs en begäran om att Länsstyrelsen prövar frågan om sänkt hastighetsbegränsning på Gamla Riksvägen (väg 620) vid korsningen med väg 633 i Åryd till 40 km/tim. Skälen för detta är den mycket begränsade sikten i korsningen, den omfattande trafikmängden, den betydande andelen gång- och cykeltrafikanter, däribland skolbarn, samt de återkommande tillbud som förekommit på platsen.

Förslag till yttrande

Förvaltningen anser att frågan ligger inom Trafikverkets ansvarsområde och överlåter därför till Trafikverket att, utifrån tillgängliga trafikdata och genomförd analys, göra en bedömning av behovet av en eventuell sänkning av hastighetsbegränsningen på aktuell vägsträcka.

I övrigt har förvaltningen inga andra synpunkter.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefices tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-18
Remiss från Länsstyrelsen Blekinge, inkommen 2026-08-18
Förslag om permanenta lokala trafikföreskrifter och hastighetsbegränsning
Skrivelse, Korsning gamla riksvägen väg 633
Komplettering 3609-2026-3
Komplettering med 3609-2026-5



Beslutet skickas till

Länsstyrelsen Blekinge
Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefice



§ 91 Remiss rörande konsekvensutredning gällande ändring av lokala sjötrafikföreskrifter i Matviksfjärden, Karlshamns kommun

TDJN 2026/363

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anta nedanstående yttrande som sitt eget och översända detsamma till
Länsstyrelsen Blekinge

att finansiering sker inom ramen för befintlig driftbudget.

Yttrande

Inget att erinra.

Sammanfattning

Karlshamns kommun har av Länsstyrelsen Blekinge erbjudits möjlighet att yttra sig
avseende konsekvensutredning gällande förslag om ändring av del av föreskrift (10FS
2019:7) om fartbegränsning i Matviksfjärden i Karlshamns kommun. Remissvaren ska ha
kommit in till Länsstyrelsen senast den 10 augusti 2026.

Enligt Länsstyrelsen Blekinges föreskrifter (10FS 2019:7) om sjötrafiken inom vissa
vattenområden i Blekinge län gäller idag en fartbegränsning om 7 knop årligen under
perioden 1 maj till 30 september. Fartbegränsningen gäller endast skepp, med undantag
av skärgårdstrafikens fartyg. Länsstyrelsen har tagit emot ett förslag från en privatperson
om att fartbegränsning 7 knop ska gälla året runt samt omfatta fartyg över 8 meters
längd och gälla inom samma område som anges i den befintliga föreskriften.

Länsstyrelsen har remitterat förslaget till Sjöfartsverket, Transportstyrelsen,
Kustbevakningen, Försvarsmakten och Region Blekinge (Skärgårdstrafiken) för yttrande.
Remissinstanserna har framfört synpunkter kring att fartbegränsningar bör användas
restriktivt och att befälhavarens ansvar att iaktta säker fart och gott sjömanskap redan
följer av gällande lagstiftning.

Karlshamns kommun är ansvarig för att sjövägmärken sätts upp och underhålls. Detta
innebär att kommunen ansvarar för att anpassa sjömärken och annan utmärkning.

Länsstyrelsen avser besluta i enlighet med förslaget från privatpersonen.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad
barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Facklig samverkan

Ärendet är inte samverkat



Beslutsunderlag

Mark- och Exploateringsingenjör Susanne Norlindh's tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-06

Begäran om yttrande, daterad 2026-07-10

Konsekvensutredning, daterad 2026-07-10

Utkast till föreskrift, daterad 2026-07-10

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen Blekinge

Kommundirektör Daniel Wäppling

Teknisk chef Johan Eriksson

Trafikingenjör Alessandro Orefice

Marin förvaltare Filippa Sjöberg

Controller Ann-Sofie Johansson



§ 92 Gallringsplan för handlingar av liten och kortvarig betydelse

TDJN 2023/437

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anta reviderad gallringsplan för handlingar av liten och kortvarig betydelse.

Sammanfattning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden antog 2023-05-25, § 67, en gallringsplan för handlingar av liten och kortvarig betydelse. Planen omfattar gallring av sådant i verksamheternas vardagliga kommunikation och arbetssätt som har en ringa betydelse för nämndernas arbete och allmänhetens möjlighet till insyn. Handlingar som inte är av liten och kortvarig betydelse ska hanteras i enlighet med nämndens dokumenthanteringsplan.

Behov av att revidera gallringsplanen har uppstått med anledning av att kommunen implementerar AI-verktyg i verksamheterna.

Följande förändringar föreslås:

- Titeln på punkt 6 justeras från "Webbmöten, nätverk, forum och projektarbetsplatser" till "Digitala arbetsverktyg".
- Under punkt 6 läggs gallring av prompter, instruktioner, frågor med mera i integrerade AI-verktyg till.
- Under punkt 6 läggs gallring av material, svar på frågor och andra svar på "chatt" med mera som genererats av integrerade AI-verktyg till.

Varje användare bör ansvara för att gallra sådan information som inte längre behövs och som är av liten och kortvarig betydelse kopplat till användande av generativa AI-verktyg. Därtill bör sådant rensas automatiskt genom en central inställning efter 18 månader.

Handlingar som genererats genom generativ AI ska hanteras i enlighet med nämndens fastställda dokumenthanteringsplan.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter då gallringsplanen enbart ska omfatta sådan information som inte tillför nämndernas ärenden något av långvarig betydelse. Övriga handlingar ska även framgent hanteras i enlighet med nämndernas fastställda dokumenthanteringsplan.

Beslutsunderlag

Utredare Anna Perssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-06-24

Förslag till reviderad gallringsplan för handlingar av liten och kortvarig betydelse, daterad 2026-06-24



Beslutet skickas till

Intranätet
Kanslichef Cecilia Bernhardsson
Utredare Anna Persson
Projektledare Andreas Persian



§ 93 Yttrande över granskning av detaljplan för Hästaryd 25:1 m.fl. (Bolsgården och Hästaryd Skola)

TDJN 2025/74

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att anta nedanstående yttrande som nämndens eget och översända detsamma till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har översänt remiss i rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att möjliggöra för funktionsblandade miljöer och bebyggelse avsedd för bland annat bostäder, handel och publika verksamheter. Vidare är detaljplanens syfte att, med hänsyn till områdets kulturmiljövärden och karaktäristiska uttryck, utveckla platsens värden.

Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan. Planförslaget bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan i den mening som avses i plan- och bygglagen, PBL, och en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, har därmed inte tagits fram.

Yttrande från park och natur

I delområde 1 planläggs ett område med skyddsvärda träd som Allmän plats – Park. Det fastställer nuvarande markanvändning. Eftersom förslaget inte innebär någon förändring för kommunens ansvarsområde inom grönytor har Tekniska enheten inga synpunkter på planförslaget.

Yttrande från gata och trafik

Inga synpunkter.

Beaktan av barnperspektivet

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-06-26

Inkommen remiss, daterad 2026-06-26

Plankarta

Planbeskrivning



Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Parkingenjör Sara-Marie Rännbäck
Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefice
Markförvaltare Fredrik Herbst



§ 94 Beslutsuppföljning augusti 2026

TDJN 2026/310

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Beslutsuppföljning för teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden redovisas med följande förändringar:

Ärende TDJN 2026/246 Redovisning av åtgärder med anledning av granskningsrapport flyttas till sammanträdet i september.

Ärende TDJN 2025/493 Avveckling av Södra Stjärnvägens lekplats flyttas till sammanträdet i oktober.

Ärende TDJN 2025/489 Avveckling av Hinsegatans lekplats flyttas till sammanträdet i oktober.

Ärende TDJN 2023/494 Utveckling av kommunens lekplatser flyttas till sammanträdet i oktober.

Barnkonventionen

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-21

Beslutsuppföljning augusti 2026

Ärenderapport Mätning 2026-08-12

Beslutet skickas till

Markförvaltare Fredrik Herbst
IT- och digitaliseringschef Martin Blomqvist
Biträdande kommundirektör Christina Svensson
Gatuingenjör Ola Karlsson
Teknisk chef Johan Eriksson
Parkingenjör Sara-Marie Rännbäck
Byggnadsinspektör Thomas Norman
Gatu- och trafikhandläggare Alessandro Orefice
Upphandlare Ludwig Larsson
Stadsarkitekt/stadsbyggnadschef Emina Kovacic



§ 95 Redovisning av delegationsbeslut augusti 2026

TDJN 2026/311

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att godkänna redovisningen.

Sammanfattning

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt enligt delegationsordning. Dessa beslut ska anmälas till nämnden.

Härmed anmäls följande beslut:

Beslut fattade under tiden 2026-06-12 – 2026-08-20 Evolution

Beslut fattade under tiden 2026-06-12 – 2026-08-20 Nova

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-21



§ 96 Handlingar för kännedom augusti 2026

TDJN 2026/309

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Handlingar för teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens kännedom under tiden 2026-06-13 – 2026-08-20 redovisas.

Beslutet bedöms inte påverka barn, varken direkt eller indirekt i förhållande till vad barnkonventionen föreskriver gällande barns rättigheter.

Beslutsunderlag

Nämndsekreterare Christina Svenssons tjänsteskrivelse, daterad 2026-08-21
Rapport handlingar för kännedom 2026-06-13 – 2026-08-20



§ 97 Information från presidiet

Teknik-, digitaliserings- och jävsnämndens beslut

att ta informationen till protokollet.

Sammanfattning

Ordförande Henrik Melander (M) informerar om att det varit lugnt under sommaren.

Det här dokumentet är elektroniskt undertecknat av nedan parter.

Signed by: KARL HENRIK MELANDER

Date: 2026-08-31 15:35:17

BankID refno: 01a05807-f487-7d5f-a1d8-6a9988c393fa



Ordförande: Henrik Melander

Signed by: BO SANDGREN

Date: 2026-08-31 16:21:00

BankID refno: 01a05831-879c-7dba-bf82-1a5570bb5e3e



Ledamot: Bo Sandgren