



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Plats och tid Tunasalen, stadshuset Vimmerby 3 juni 2026
klockan 9.15-12.00

Beslutande Se särskild närvarolista

Övriga deltagande Elisabeth Karlsson, miljö- och byggnadschef
Emelie Ahlstrand, avdelningschef
Karin Schultz, nämndsekreterare

Ulf Bowein § 45, Stina Karlsson § 48, Christian Karlsson § 49, Sophia Berggren § 51, Marcus Johansson § 52, Linn Lagerström §§ 53-57, Johan Mood § 59

Magnus Hultman, M

Detta protokoll har justerats digitalt

Utses att justera Sven Weckfors

Underskrifter

Paragrafer 45-60

Sekreterare

Karin Schultz

Ordförande

Erik Andersson

Justerande

Sven Weckfors



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-06-03

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2026-06-03
Datum för anslagsuppsättande	2026-06-09
Datum för anslagsnedtagande	2026-07-03
Förvaringsplats av protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen
Underskrift	 Karin Schultz

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum
2026-06-03

Ärendelista 2026-06-03

Paragraf	Ärende
----------	--------

	Val av protokolljusterare
--	---------------------------

	Närvarolista
--	--------------

- | | |
|------|--|
| § 45 | Gamla Torget 3, Hultsfreds kommun. Utdömande av vite |
| § 46 | Budgetuppföljning per den 30 april 2026 |
| § 47 | Motion från Conny Daag, Magnus Hultman, Johan Svensson och Marianne Vifell Waters, samtliga M, om ökad beredskap genom självförsörjning och slopat krav på tillstånd för att hålla djur |
| § 48 |  Hultsfreds kommun. Ansökan om tillstånd för spridning av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde |
| § 49 | Handlingsplan förorenad mark. Antagande |
| § 50 | Spaden 7, Hultsfreds kommun. Utdömande av vite |
| § 51 |  Hultsfreds kommun. Svar på kompletteringsförfrågan om ansökan om tillstånd för täktverksamhet och vattenverksamhet |
| § 52 | Magistern 4, Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för telemast och teknikbod |
| § 53 |  Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad och anläggande av parkeringsplatser |
| § 54 | Haddarp 10:1, Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri |

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2026-06-03

- § 55 [REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av batterilager
- § 56 [REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov i efterhand för pumphus samt ansökan om bygglov för nybyggnad av bastu
- § 57 Sjunghult och Snokebo med flera, Vimmerby kommun. Besvarande av dröjsmålstalan
- § 58 Redovisning av delegationsbeslut
- § 59 Information strategisk och fysisk planering
- § 60 Informationsärenden



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

NÄRVAROLISTA

	Ledamot	Tjänstgörande ersättare	Närvarande
1	Erik Andersson, V		X
2	Lennart Davidsson, KD		X
3	Bertil Carlsson, C		X
4	Kenneth Björklund, S		X
5	Mikaela Sandström, M		X
6	Sven Weckfors, KD		X
7	Lennart Odengrund, C		X
8	David Söderstedt, M		X
9	Konny Bogren, S		X
10	John Lång, S	Rasmus Nyberg, S	X

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 45/2026

Diarienummer 2023-39

Gamla Torget 3, Hultsfreds kommun. Utdömande av vite

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att begära prövning hos förvaltningsrätten om utdömande av vite på sammanlagt 150 000 kronor för Abrahims Fastighetsbolag AB (556683-8719) enligt punkterna 1-5 i miljö- och byggnadsnämndens beslut 2024-12-11, MBN § 132/2024.

Lagstöd

2 kap 2 § och 5 kap 2 § andra och tredje stycket LSO

17 § förvaltningslagen (FL)

Motivering till beslut

Åtgärder enligt punkterna 1-5 i nämndens beslut MBN § 132/2024 är inte utförda inom föreskriven tid. Bristerna avser byggnadens grundläggande brandskydd och är av sådan art att de innebär en oacceptabel risk för boende och verksamheter. Nämnden ansöker därför om utdömande av vite på sammanlagt 150 000 kronor.

Ärendebeskrivning

Tillsyn enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor har genomförts på fastigheten Gamla Torget 3. Räddningstjänsten Hultsfred konstaterade vid tillsyn 2023-11-08 att byggnadens brandskydd inte var skäligt. Brister i brandcellsindelning och otätheter dokumenterades.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Vid brandtillbud 2024-05-11 konstaterades spridning av rök mellan brandceller, vilket bekräftar att åtgärder är nödvändiga.

Beslut med föreläggande om att åtgärda bristerna fattades 2024-06-26, beslutet överklagades inte.

Fastighetsägaren har i flera kontakter med räddningstjänsten uppgett att åtgärderna ska genomföras, men vid uppföljning 2024-01-17 och genom nytt tillsynsunderlag (Uppföljning av beslut Gamla Torget 2026-05-20) visar att detta inte skett, uppföljning har ägt rum som visar att bristerna kvarstår.

Nämnden beslutade därför den 11 december 2024 om vitesföreläggande där det angavs att fastighetsägaren ska

1. Utredda byggnadens brandskydd genom att ta fram en brandteknisk beskrivning över byggnadens brandskydd och dess brandcellsindelningar.
2. Tätta byggnadens brandceller mellan verksamhetslokal/frisörsalong och lägenhet, så att brandcellens funktion är säkerställd.
3. Tätta byggnadens brandceller mellan tvättstugan i källaren och lägenheterna på plan ett, så att brandcellens funktion är säkerställd.
4. Tätta byggnadens brandceller mellan tvättstugan i källaren och trapphuset, så att brandcellens funktion är säkerställd.
5. Tätta byggnadens brandceller mellan lägenheter och trapphus som utgör utrymningsväg, så att brandcellens funktion är säkerställd.

Punkt 1 gäller senast två månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Punkt 2, 3, 4 och 5 gäller fyra månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Föreläggandet förenades med vite på 30 000 kronor per punkt för varje period om en månad, räknat från och med ovan angivna tidpunkter som åtgärderna inte utförts.

Beslut om vitesföreläggande delgavs 2025-01-02 och överklagades inte. Vitesföreläggandet vann laga kraft 2025-01-24.

Besök på platsen för att följa upp vitesföreläggandet har utförts 2026-05-20. Vid besök konstaterades att åtgärderna i vitesföreläggandet inte påbörjats.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Nämnden begär därför prövning hos förvaltningsrätten om utdömande av vite enligt punkterna 1-5 i miljö- och byggnadsnämndens beslut 2024-12-11, MBN §132/2024.

Yrkande

Lennart Davidsson, KD, och Bertil Carlsson, C, yrkar bifall till förslag till beslut.

Beslutshandlingar

MBN § 132/2024 med beslutsunderlag

Bevis om delgivning

Uppföljning av beslut Gamla Torget 2026-05-20

Skickas till

Förvaltningsrätten

Fastighetsägaren

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 46/2026

Diarienummer MBN 2025-890

Budgetuppföljning per den 30 april 2026

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens redovisning av budgetuppföljningen samt lägesavstämning för verksamheten per den 30 april 2026.

Sammanfattning

Prognosen för 2026 visar att resultatet för verksamheten miljö- och bygg (MoB) inklusive kostnader för bostadsanpassningsbidrag (BAB) hamnar på ett överskott. Det totala utfallet mot budget visar på ett överskott för Hultsfred med 751 tkr och ett överskott för Vimmerby med 667 tkr.

Ärendebeskrivning

Ekonomi

Vid budgetuppföljningen per den 30 april 2026 görs bedömningen att budgetutfallet för miljö- och byggnadsnämndens (MoB) verksamhet inklusive kostnader för bostadsanpassningsbidrag (BAB) går med ett överskott. Prognosen för MoB verksamheten pekar på ett överskott på 905 tkr och prognosen för BAB på 726 tkr (123 tkr Hultsfred och 603 tkr Vimmerby). Politiken bedöms generera ett överskott i Hultsfred 175 tkr och 0 tkr i Vimmerby.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Bedömt totalutfall mot budget:

Hultsfred $453 + 175 + 123 \Rightarrow 751$ tkrVimmerby $453 - 389^* + 0 + 603 \Rightarrow 667$ tkr

*Budgetramen i Vimmerby är 389 tkr för låg på grund av en tidigare felbudgetering under 2025 vilket påverkar budgetavvikelsen.

Överskottet inom MoB beror framför allt på lägre personalkostnader på grund av föräldraledighet, tjänstledighet och vakans.

Överskottet för BAB beror på mindre behov av insatser hittills i år och att nämnden från och med 2026 fått utökad budget för BAB-insatser.

Prognosen för investeringar visar på ett överskott med 160 tkr för mätbilen eftersom den inte kostar lika mycket som tidigare beräknats. För programvara är det ännu osäkert hur stor del av budgeten på 770 tkr som kommer behövas eftersom avtal för verksamhetssystem inte är klart än. Enligt hittills bedömd prognos kommer 600 tkr för verksamhetssystem inte behövas. 170 tkr behövs för uppdateringar av Gaida, tidigare Geosecma.

Invånare och brukare

Det preliminära resultatet i Insikt för kvartal 1 visar att företag, invånare och organisationer som haft ett myndighetsärende på förvaltningen ger höga eller mycket höga betyg för servicen.

Förvaltningen ligger i fas med genomförda planerade kontroller för säkra livsmedel.

Verksamhet och medarbetare

Pulsmätningen visar på nöjda medarbetare.

Sjukfrånvaron för januari-april ligger på 5,2 procent vilket är över målnivån.

92 procent av verksamheter och invånare får återkoppling på sina frågor inom två arbetsdagar.

Beslut tagna av miljö- och byggnadsnämnden som har överklagats till länsstyrelsen har bedömts enligt nämndens beslut.

Utveckling

Cirka 68 procent har använt e-tjänster bygglov för att skicka in sin ansökan eller anmälan.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Antal utskrifter och kopior fortsätter att minska och målnivån under 35 000 kanske kan uppnås under året när digital post införs.

Pulsmätningen visar att medarbetarna upplever att de utvecklas.

Lägesavstämning

Övergripande: Tester och införande av digital post. Förberedande arbete för att kunna teckna nytt avtal för verksamhetssystem. Arbete med att skapa struktur för att kunna handlägga serveringstillstånd och receptfria läkemedel i EDP Vision.

Miljöavdelningen: Planerad tillsyn och kontroll är enligt plan, men mycket tid går åt till att hantera inkommande klagomål. Antalet inkomna tillståndsansökningar för enskilda avlopp var under årets första månader lägre än under motsvarande period föregående år. Därefter har antalet ökat vilket har medfört något längre handläggningstider än vanligt men är fortfarande på en bra nivå.

Plan- och byggnadsavdelningen: Bra handläggningstider för bygglovsärenden. Det har skett en minskning av inkomna bygglov under januari-april 2026 jämfört med 2025. Inom GIS- och mätområdet och plan styrs arbetet till stor del av inkomna beställningar och strategiskt arbete. Antalet inkomna bostadsanpassningsärenden under januari-april 2026 har minskat i Vimmerby. I Hultsfred ligger det på ungefär samma nivå jämfört med motsvarande period 2025.

Beslutshandlingar

Drift MoB 2026-04-30 Hultsfred

Drift MoB 2026-04-30 Vimmerby

Investeringar MoB 2026-04-30

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 47/2026

Diarienummer MBN 2025-2154

Motion från Conny Daag, Magnus Hultman, Johan Svensson och Marianne Vifell Waters, samtliga M, om ökad beredskap genom självförsörjning och slopat krav på tillstånd för att hålla djur

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna bifogad skrivelse som svar på motion angående ökad beredskap genom självförsörjning och slopat krav på tillstånd för att hålla djur.

Sammanfattning

Ärendet avser en motion om ökad beredskap genom självförsörjning och slopat krav på tillstånd för viss djurhållning inom detaljplanlagt område. I skrivelsen redovisas gällande regelverk, möjliga alternativ samt erfarenheter från andra kommuner.

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsens arbetsutskott remitterade den 7 oktober 2025 en motion från Moderaterna (Conny Daag, Magnus Hultman, Johan Svensson, Marianne Vifell Waters) avseende ökad självförsörjning och slopat krav på tillstånd för djurhållning inom detaljplanlagt område till miljö- och byggnadsnämnden för beredning. Kontakt har tagits med samtliga

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

motionsställare för att säkerställa intentionen i motionen. Motionställarna valde att representeras av Johan Svensson och David Söderstedt.

Förvaltningen har tagit fram en sammanställning av underlag som redovisar gällande regelverk, möjliga alternativ samt erfarenheter från andra kommuner.

Beslutshandlingar

Skrivelse – svar på motion

Beslutsunderlag

Beslut från ksau

Motionen

Skickas till

Ksau, Hultsfreds kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 48/2026

Diarienummer MBN 2026-421

**[REDACTED] Hultsfreds kommun.
Ansökan om tillstånd för spridning av
växtskyddsmedel inom
vattenskyddsområde**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att medge Hagro AB (559425-5597) tillstånd till spridning av växtskyddsmedel inom yttre skyddsområde för vattentäkt på fastigheten [REDACTED] Hultsfred kommun under åren 2026-2030 avseende följande preparat:

Namn	Registreringsnummer
Botiga	5815
Starship	5716
MaisTer	4906
Hurler	5555
Harmony 50 SX	5428
Titus	5812
Comet Pro	5163
Revyona	5736
Credit Extreme	5602
Beflex 500 SC	5951
Inocelo WG	5616
Quelex	5485
Duplosan Max	3345
Orius 200 EW	5616
Leander	6081
Univoq	5954
Carnadine	5893



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Tillståndet för bekämpning är förenat med följande villkor:

1. Bekämpningen ska utföras så som företaget angett i ansökan, om inte annat framgår av detta beslut.
2. Besprutningen ska ske efter de anvisningarna som angavs vid Kemikalieinspektionens produktgodkännande av det aktuella bekämpningsmedlet.
3. Om Botiga regnr. 5815 används på samma yta som Starship regnr. 5716 under samma år får den totala dosen av det verksamma ämnet Mesotrion inte överstiga vad som maximalt får användas enligt Starships produktgodkännande beslut.
4. Vid byte av växtskyddsmedel ska anmälan göras till miljö- och byggnadsförvaltningen innan spridning sker.
5. Användning av bekämpningsmedel i det yttre vattenskyddsområdet ska vara restriktiv och endast ske vid behov och inte i förebyggande syfte.
6. En kopia av sprutjournalen ska lämnas till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars efterföljande år. Har ingen bekämpning skett så meddelas det i stället.
7. Spridning får inte ske när det finns förhöjd risk för att kemiska bekämpningsmedel tränger ner i marken, eller via ytavrinning, till exempel via torrsprickor eller sent på hösten när nedbrytningshastigheten är låg och det finns risk för kraftiga regn.
8. Handlingsplan ska finnas för åtgärder vid olycka med risk för läckage av bekämpningsmedel. Handlingsplanen ska finnas tillhanda när bekämpningen utförs.
9. Utrustning för att snabbt kunna samla upp spill ska alltid finnas lättillgängligt om olycka skulle ske och bekämpningsmedel läcker ut.
10. Prov ska tas en gång per år i grundvattenrör som tidigare har installerats på fastigheten. Provet ska analyseras med en generell bekämpningsmedelsanalys. Resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, eller snarast om bekämpningsmedel påvisas.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

11. I juni månad varje år ska ytvattenprov tas i Stensjöbäcken. Proven ska tas vid två punkter, dels vid en punkt strax uppströms åkermarken, dels vid Stensjöbäckens mynning i Emån. Proven ska analyseras med en generell bekämpningsmedelsanalys. Resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, eller snarast om bekämpningsmedel påvisas.
12. Vid totalbekämpning på hösten ska ytvattenprov tas i Stensjöbäcken inom en månad efter bekämpningen. Proven ska tas vid två punkter, dels vid en punkt strax uppströms åkermarken, dels vid Stensjöbäckens mynning i Emån. Proven ska analyseras med avseende på glyfosat och resultatet ska lämnas in till miljö- och byggnadsförvaltningen senast den 31 mars påföljande år, eller snarast om bekämpningsmedel påvisas.
13. Både grundvatten- och ytvattenprovtagningarna ska utföras av en utbildad provtagare.
14. Påvisas bekämpningsmedel som kan ha orsakats av den yrkesmässiga spridningen som förekommit inom vattenskyddsområdet vid provtagning i grundvattenröret, Stensjöbäcken eller i den kommunala vattentäkten, förbjuds vidare spridning tills orsaken utretts.
15. Den generella bekämpningsmedelsanalysen ska tas på så vis att eventuella rester från använda bekämpningsmedel går att finna.

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

26 kap 9 § och 2 kap miljöbalken

6 kap 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter 2015:2 om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel

4 och 13 §§ Skyddsföreskrifter för grundvattentillgången vid Gårdveda, Hultsfreds kommun

35 a, 40, 45 och 56 §§ Förordning (2014:425) om bekämpningsmedel

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Motivering till beslut

Tillstånd för besprutning av bekämpningsmedel inom sökt område för de preparat och doser som ansökan gäller kan ges. Verksamheten har spridit bekämpningsmedel på platsen i 15 år och det har inte påvisats något bekämpningsmedel i de provtagningar som gjorts varje år.

Försiktighetsåtgärderna är ändå motiverade i form av de villkorspunkter ovan för att säkerställa att risken för spridning hålls minimal, och att eventuell spridning till grundvatten och ytvatten kan upptäckas och förhindras.

Motivering punkt 3. Botiga regnr. 5815 och Starship regnr. 5716 innehåller båda det verksamma ämnet Mesotrion. Botiga 90 g/l och Starship 100 g/l. Enligt ämnens produktgodkännande från Kemikalieinspektionen så får maximalt 100 g av det verksamma ämnets spridas per hektar och år om man sprider varje år och 150 g om spridning sker vartannat år. Vid spridning av flera växtskyddsmedel med samma verksamma ämne ska spridaren så långt det är möjligt se till att den sammanlagda spridningen av det verksamma ämnet inte överskrider den maximala mängd som får spridas enligt villkoren för det av medlen som tillåter störst mängd. (Förordning (2014:425) om bekämpningsmedel 35 a §).

Sammanfattning

Hagro AB har ansökt om att sprida växtskyddsmedel inom Målilla vattenskyddsområde. Tillstånd föreslås att beviljas med villkor.

Ärendebeskrivning

Den 30 april 2026 kom ansökan in om tillstånd för spridning av bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde. Ansökan avser spridning av följande bekämpningsmedel inom sekundära zonen i vattenskyddsområdet vid Gårdveda, Hultsfreds kommun:

Namn	Regnr.	Syfte
Botiga	5815	Ogräs majsodling
Starship	5716	Ogräs majsodling
MaisTer	4906	Ogräs majsodling
Hurler	5555	Ogräs majsodling

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Harmony 50 SX	5428	Ogräs majsodling
Titus	5812	Ogräs majsodling
Comet Pro	5163	Svamp i majsodlingar
Revyona	5736	Svamp i majsodlingar
Credit Extreme	5602	Ogräs majsodling
Beflex 500 SC	5951	Ogräs i spannmålsodling
Inocelo WG	5616	Ogräs i spannmålsodling
Quelex	5485	Ogräs i spannmålsodling
Duplosan Max	3345	Ogräs i spannmålsodling
Orius 200 EW	5616	Svamp i spannmålsodling
Leander	6081	Svamp i spannmålsodling
Univoq	5954	Svamp i spannmålsodling
Carnadine	5893	Insekter i spannmålsodling

Enligt ansökan avser företaget att sprida bekämpningsmedel för att motverka svampangrepp, insektsangrepp samt ogrästillväxt i sin fodermajsodling och spannmålsodling.

Företaget har tidigare besprutat samma område och har då haft samma krav på provtagning som finns i detta beslut. De prover som tagits har inte visat några bekämpningsmedel. Analyssvaren har kommit tillbaka med svar på att koncentrationen är under detektionsgränsen på 0,01 µg/l. Gränsen för tjänlighet av bekämpningsmedel i dricksvatten ligger på 0,1 µg/l.

Huvudman för vattentäkten, har sammanfattningsvis yttrat sig med följande:

Tillstånd kan ges under förutsättning att gällande skyddsföreskrifter efterlevs. Gödning och växtskyddsmedel får inte hanteras på ett sådant sätt att det föreligger risk för förorening av grundvattnet.

Om det med tillräcklig säkerhet kan fastställas att risken för kontaminering är obefintlig inom det yttre vattenskyddsområdet, bör detta inte utgöra hinder för att erhålla tillstånd.

Beslutsunderlag

Ansökan

Naturvårdsverkets allmänna råd NFS 2000:7 för tillståndsprövning av kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Kemikalieinspektionens vägledning, Skyddsområde för vattentäkt
Vägledning om tillämpning av naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2)
om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

Företagets tidigare ansökningar om spridning av bekämpningsmedel på
samma område i ärenden med dnr 2010-614, 2016-193 och 2021-956.

Kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsregister, inklusive
användarvillkoren kopplade till aktuella bekämpningsmedel.

Skickas till

Verksamhetsutövaren

Konsult

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 49/2026

Diarienummer MBN 2024-2050

Handlingsplan förorenad mark. Antagande

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta handlingsplanen för förorenad mark.

Ärendebeskrivning

Ansvarig myndighet bör ha en handlingsplan för hur man arbetar med förorenad mark. Många ansvariga myndigheter jobbar enbart reaktivt med frågor rörande förorenad mark. Med anledning av detta finns det ett behov av att skaffa sig en bättre överblick över hur stort betinget är och hur man kan komma i gång med ett mer förebyggande arbete.

Ett mer förebyggande arbete innebär att myndigheten själv initierar undersökningar samt åtgärder och driver på dessa processer. En handlingsplan är ett verktyg för att belysa hur många förorenade och potentiellt förorenade områden som finns och hur arbetet ska utföras för att komma framåt i processen med att inventera och åtgärda förorenade områden.

Handlingsplanen är ett levande dokument som regelbundet kommer att behöva följas upp och revideras utifrån ny information och aktuella förutsättningar.

Beslutshandlingar

Handlingsplan för förorenad mark

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 50/2026

Diarienummer MBN 2026-739

Spaden 7, Hultsfreds kommun. Utdömande av vite

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att begära prövning hos förvaltningsrätten om utdömande av vite på sammanlagt 50 000 kronor för V i Växjö AB (559204-6915) enligt punkterna 1 och 2 i miljö- och byggnadsnämndens beslut om saluförbud med vite, daterat 2026-03-30.

Lagstöd

23 § livsmedelslagen (SFS 2006:804)

Viteslagen (1985:206)

Motivering till beslut

I det aktuella ärendet har det konstaterats brister avseende både spårbarhet och obligatorisk livsmedelsinformation. Mot denna bakgrund gör miljö- och byggnadsnämnden bedömningen att livsmedlen inte kan anses vara säkra och därför inte får släppas ut på marknaden.

Verksamhetsutövaren har, trots meddelat beslut om saluförbud förenat med vite, fortsatt att saluföra aktuella livsmedel. Nämnden bedömer därför att förutsättningarna för att ansöka om utdömande av vite är uppfyllda.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Sammanfattning

Verksamheten har trots beslut om saluförbud fortsatt sälja kakor och bakverk med osäker spårbarhet och ofullständig livsmedelsinformation. Förbudet har därmed överträtts och det finns grund för utdömande av vite.

Ärendebeskrivning

Verksamheten har en historik med flera ägarbyten de senaste åren, men med samma butiksföreståndare som arbetar i butiken. Denna butiksföreståndare har tidigare varit ägare av butiken, också denna butiksföreståndares fru har tidigare varit ägare till verksamheten. Den nuvarande ägaren tog över verksamheten den 12 januari 2026.

Kakor och bakverk som saknar spårbarhet och obligatorisk livsmedelsinformation har vid flera livsmedelskontroller de senaste åren påträffats i butiken, även vid den senaste livsmedelskontrollen den 24 februari 2026.

En uppföljande kontroll avseende kakornas spårbarhet och obligatorisk livsmedelsinformation gjordes den 24 mars 2026. Vid kontrollen konstaterades att verksamheten saluförde kakorna i strid med gällande lagstiftning. Spårbarhet/leverantör för kakorna kunde inte uppvisas och fullständig obligatorisk livsmedelsinformation fanns inte tillgänglig.

En begäran om att komma in med efterfrågad livsmedelsinformation avseende kakor och bakverk (spårbarhet/leverantör samt ingrediensförteckning) skickades till verksamhetsutövaren via e-post samma dag. Verksamhetsutövaren gavs 24 timmar att komma in med uppgifterna. Den efterfrågade informationen kom inte in.

Beslut om saluförbud förenat med vite upprättades den 30 mars 2026. Mottagningsbekaftelse kom in den 13 april 2026.

En uppföljande kontroll genomfördes den 27 april 2026. Vid kontrollen konstaterades att verksamheten fortfarande saluförde kakor som omfattades av saluförbudet förenat med vite. En ofullständig ingrediensförteckning fanns i anslutning till kakorna. Vissa ingredienser saknades, exempelvis innehöll kaksorten Harissa pistaschnötter, men stod inte med på ingrediensförteckningen. Allergenerna var inte framhävda.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Vid förfrågan om spårbarhet kunde verksamheten inte uppvisa sådan vid kontrolltillfället. Verksamhetsutövaren gavs möjlighet att komma in med uppgifter om spårbarhet innan arbetsdagens slut. En faktura med uppgifter om kakornas leverantör kom in. Det framkom att kakorna levererades från en oregistrerad livsmedelsverksamhet: Mix Mat i Laholm AB. Detta företag var den tidigare ägaren av butiken.

Eftersom kakorna levereras från en oregistrerad livsmedelsverksamhet anses spårbarheten inte vara säker. Eftersom inte heller fullständig obligatorisk livsmedelsinformation kan uppvisas, anses beslutet om förbud med vite ha överträtts för båda punkterna i förbudet. Utdömande av vite anses befogat.

Förslag till beslut om utdömande av vite kommunicerades till verksamhetsutövaren via e-post den 12 maj 2026.

Beslutshandlingar

Kontrollrapport 2026-03-30

Beslut om förbud med vite saluförbud 2026-03-30.

Kontrollrapport uppföljning av saluförbud 2026-05-12

Skickas till

Förvaltningsrätten i Växjö

Verksamhetsutövaren

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 51/2026

Diarienummer MBN 2026-1047

[REDACTED] Hultsfreds kommun.

**Svar på kompletteringsförfrågan om
ansökan om tillstånd för
täktverksamhet och vattenverksamhet**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande gällande kompletteringsförfrågan.

Nämnden anser att ansökan behöver kompletteras med följande:

Redogör för bakgrunden till yrkandet som gäller att tiden då arbetena hänförliga till vattenverksamheten sätts till tio år från det att tillståndet har tagits i anspråk. Nämnden önskar även att det beskrivs vad det skulle innebära om tiden sätts till fem år från det att tillståndet tagits i anspråk.

Beskriv hur bolaget planerar att kontrollera kvaliteten på utgående vatten från sedimentationsdammen.

Beskriv hur bolaget planerar att kontrollera hur grundvattennivån i området ändras.

Redogör för vad ett sommaruppehåll för de mest bullrande arbetsmomenten såsom borrhning, sprängning, skutknackning och krossning under juli månad skulle innebära.

Lagstöd

22 kap 6 § miljöbalken (MB).

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Motivering till beslut

I ansökan yrkar bolaget att tiden när arbeten kopplade till vattenverksamheten såsom till exempel anläggande av sedimentationsdamm ska sättas till tio år. Nämnden önskar ett förtydligande av vad det innebär för fördelar respektive nackdelar med att anlägga sedimentationsdammen tidigare, exempelvis inom fem år från det att tillståndet tagits i anspråk.

Det anges i teknisk beskrivning att sedimentationsdamm föreslås att utformas i samråd med tillsynsmyndighet men att man föreslår olika djup för sedimentation samt kväverening samt oljestopp. Nämnden anser att det är positivt att det anläggs en sedimentationsdamm i området och att det sker i samråd med tillsynsmyndigheten. Nämnden anser att ansökan behöver kompletteras med uppgifter om hur bolaget planerar att kontrollera kvaliteten på utgående vatten från sedimentationsdammen.

Nämnden önskar en beskrivning av hur bolaget planerar att kontrollera hur grundvattennivån ändras i området. Det är viktigt att inte grundvattenavsänkningen kommer påverka närboendes enskilda dricksvattenbrunnar.

Det anges att inte så omfattande verksamhet kommer pågå under sommaren men att det kan uppstå behov av produktion och utkörning under just sommaren. Nämnden önskar ett resonemang om vad ett sommaruppehåll för de mest bullrande arbetsmomenten såsom borrhning, sprängning, skutknackning och krossning under juli månad skulle innebära. Finns det möjlighet att planera så att de mest bullrande momenten är utförda innan juli månad och att upplag finns med material så verksamheten kan begränsas till sortering och utlastning under juli?

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att lämna yttrande om ansökan om tillstånd för täktverksamhet och vattenverksamhet behöver kompletteras. Miljö- och byggnadsnämnden lämnar yttrande enligt ovanstående beslut.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Ärendebeskrivning

Mark- och miljödomstolen har gett miljö- och byggnadsnämnden tillfälle att lämna yttrande om ansökan om utökad täktverksamhet samt vattenverksamhet behöver kompletteras. När ansökan är komplett kommer miljö- och byggnadsnämnden få tillfälle att lämna synpunkter på ansökan.

Ansökan avser utökad täktverksamhet med uttag av maximalt 2 000 000 ton berg och 15 000 ton morän med ett årligt uttag av maximalt 200 000 ton berg och morän med verksamhetskod 10.20B i miljöprövningsförordningen. Ansökan avser också införsel, lagring, krossning, mekanisk bearbetning, sortering och återvinning av maximalt 25 000 ton jord- och schaktmassor med verksamhetskoder 90.40 och 90.110 i miljöprövningsförordningen. Bolaget ansöker även om tillstånd för vattenverksamhet i form av att bortleda allt i tåkten inläckande nederbörd-, yt- och grundvatten som lägst ned till nivån +113 meter (RH 2000) samt att utföra och bibehålla erforderliga anläggningar för detta ändamål.

Tillstånd söks för 25 år.

Det planerade verksamhetsområdet omfattar cirka 8 hektar varav brytningsområdet utgör ungefär 4 hektar.

Brytning planeras att ske ner till som mest +114 meter (RH 2000). Brytning bedöms ske under den ursprungliga grundvattenytan. I dagens verksamhet sker ingen aktiv bortledning av grundvatten. Vid fortsatt brytning kan grundvatten antas tränga fram i tåkten och samlas i lågpunkter tillsammans med nederbörd. Det planeras inte för någon pumpning utan vattenbortledning bedöms kunna ske med självfall. Sedimentationsdamm planeras att uppföras där vattnet ska passera innan det leds ut i sydlig riktning mot sjön Garpen och sumpskogsområdet. En del vatten från sedimentationsdammen kommer att användas vid dammbekämpning.

I ansökan anges att bolaget har önskemål om att tiden för då arbeten hänförliga till vattenverksamheten ska vara utförda ska sättas till tio år.

Det anges att ytvatten inom verksamhetsområdet kan komma att innehålla förhöjda halter av främst kväve och partiklar, suspenderat material.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Bolaget redovisar att det finns en brunn belägen inom påverkansområdet för grundvattenavsänkning. Det anges att avsänkningen inte bedöms medföra någon risk för skada på brunnen.

I befintligt tillstånd finns ett villkor om tidsbegränsning under sommaren. Bolaget ansöker nu om att sommaruppehållet utgår ur tillståndet. Det anges att det inte kommer pågå ordinarie verksamhet under hela sommarperioden varje år men att ibland uppstår behovet av produktion och utkörning just under sommaren. Det anges att det kan vara vid till exempel större infrastrukturprojekt, anläggande av vindkraftsparker som har intensiva faser just under sommaren.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

Skickas till

Mark- och miljödomstolen

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 52/2026

Diarienummer MBN 2025-2313

Magistern 4, Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för telemast och teknikbod

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för uppförande av telekommunikationsmast samt tillhörande teknikbod på fastigheten Magistern 4, Vimmerby kommun.

Avgift: 3 744 kronor enligt punkt 4.5 i taxa fastställd av kommunfullmäktige, KF § 27/2025. Eftersom handläggningstiden överskridits har avgiften reducerats med 60 procent.

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

Ansökan om lov avslås med stöd av 9 kap 30 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Eftersom ansökan kom in innan den 1 december 2025 har beslutet fattats med stöd av dåvarande PBL med ändringar till och med SFS 2025:519.

Motivering till beslut

Enligt 9 kap 31 c § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att utbyggnad av elektroniska kommunikationer i sig utgör ett allmänt intresse. För att bygglov ska kunna beviljas krävs dock även att den aktuella avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte.

Den aktuella fastigheten är bebyggd med en tennishall och omfattas av planbestämmelser som anger att området ska användas för idrottsändamål. Området kring fastigheten används i dag för idrotts-, fritids- och rekreationsverksamhet och utgör en viktig mötesplats för kommuninvånare i olika åldrar. I närområdet finns även bland annat ishall, sporthall, skola, folkhögskola och äldreboende. Kommunen har dessutom anlagt en generationspark i direkt anslutning till aktuell fastighet, vilken invigdes år 2024. Hela närområdet har därmed en tydlig funktion för idrott, rekreation och social samvaro samt förutsättningar att utvecklas vidare, även avseende den aktuella fastigheten i enlighet med detaljplanens syfte.

Nämnden bedömer att den föreslagna placeringen av en cirka 30 meter hög telemast med tillhörande teknikbod motverkar områdets avsedda användning och riskerar att försvåra framtida utveckling av idrottsverksamheten enligt detaljplanen. Den sökta placeringen bedöms särskilt kunna begränsa möjligheterna till framtida utbyggnad eller annan utveckling av den befintliga tennishallen, den verksamhet som detaljplanen syftar till att möjliggöra. Åtgärden bedöms därför inte vara förenlig med detaljplanens syfte, eftersom den riskerar att motverka den användning och framtida utveckling av området för idrottsändamål som planen avser att säkerställa.

Sökanden har redovisat en lokaliseringsutredning där alternativa placeringar på byggnader inom området har identifierats och utretts. Av utredningen framgår att de studerade alternativen inte bedömts genomförbara. Nämnden konstaterar dock att utredningen bara omfattar takbaserade alternativ och att någon närmare redovisning av alternativa markbaserade lokaliseringar i närområdet inte har presenterats. Nämnden noterar även att det i anslutning till den sökta placeringen finns en registrerad möjlig fornlämning, vilket utgör en omständighet som kräver extra hänsyn.

Vid den samlade bedömningen beaktar nämnden att den sökta placeringen är belägen inom ett område som enligt detaljplanen är avsett för idrottsändamål och där kommunen har ett uttalat intresse av att möjliggöra

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

fortsatt utveckling av befintliga idrotts- och rekreationsanläggningar. Mot denna bakgrund bedömer nämnden att det inte har framkommit sådana omständigheter som motiverar att den aktuella platsen bör tas i anspråk framför andra möjliga lokaliseringar med mindre påverkan på områdets långsiktiga utvecklingsmöjligheter.

Nämnden finner att den sökta lokaliseringen inte är lämplig med hänsyn till områdets användning och framtida utvecklingsmöjligheter.

Sammanfattning

Ansökan gäller uppförande av en 30 meter hög telemast med tillhörande teknikbod i anslutning till Vimmerby tennishall.

Miljö- och byggnadsnämnden fattade beslut att avslå ansökan om bygglov den 28 januari 2026, MBN § 2/2026. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen Kalmar län som nu har återförvisat ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Ärendebeskrivning

Ansökan kom in den 30 oktober 2025 och gäller uppförande av en 30 meter hög mast för telekommunikation med tillhörande teknikbod på drygt fem kvadratmeter.

Enligt ansökan ska masten placeras 19,7 meter väster om Vimmerby tennishall, 16 meter öster från fastighetsgräns mot Vimmerby 3:3 samt 13 meter söder från fastighetsgräns mot Magistern 1.

Miljö- och byggnadsnämnden fattade beslut att avslå ansökan om bygglov den 28 januari 2026, MBN § 2/2026. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som nu har återförvisat ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Förutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan för utvidgning av kvarteret Magistern i Vimmerby tätort, akt 0884-P66. 1994 ändrades detaljplanen genom att begränsningen för högsta tillåtna byggnadsarea togs bort. Planens genomförandetid har passerats. Syftet med planen på den aktuella fastigheten är att skapa möjlighet för uppförande av tennishall. Högsta tillåtna byggnadshöjd är fem meter.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Remiss

Eftersom åtgärden avviker från gällande detaljplan har ett grannehörande gjorts till fastighetsägaren, Försvarmakten, Trafikverket samt berörda grannar.

Fastighetsägaren informerar att det finns en möjlig fornlämning på fastigheten, som bör tas hänsyn till. Man informerar även att säkerheten för person och egendom till följd av en eventuell etablering måste utredas. Slutligen informerar man att kommunens inställning till etableringen är outredd och att det finns nyttjanderättsavtal på fastigheten som måste tas hänsyn till.

Försvarmakten och Trafikverket har inga synpunkter.

Grannar med synpunkter uttrycker stark oro och motstånd mot den föreslagna placeringen av telemasten. Flera menar att platsen är olämplig eftersom den ligger mitt i ett område med skola, lekplats, tennishall och andra miljöer med många barn och hög aktivitet. Man anser att en mast inte hör hemma i den nyrenoverade och välbesökta Vimarparken och att placeringen riskerar att förstöra helhetsmiljön. Det framförs även att en framtida utbyggnad av tennishallen skulle försvåras om masten placeras där.

Grannarna ifrågasätter också syftet med masten och vilken typ av teknik den avser att stödja. Det efterfrågas tydliga uppgifter om mastens funktion, exempelvis om den avser 5G eller annan teknik, samt redovisning av strålningsnivåer både vid masten och inom ett område på 200 meter runt den. Vissa framför att det finns alternativa placeringar, exempelvis i närliggande skogsområden där färre människor vistas och där exponeringen från eventuell strålning skulle påverka färre elever, boende och personal.

Sökande har getts möjlighet att bemöta synpunkterna och meddelar att mastens placering grundar sig på identifierade brister i mobilnätets täckning och kapacitet i tätorten, vilket gör en ny basstation nödvändig. Placeringen styrs av tekniska förutsättningar som marktillgång, topografi, elanslutning och behovet av att komma nära användarna, särskilt eftersom moderna byggnader dämpar signaler kraftigt. Den planerade anläggningen ska bära både 4G- och 5G-utrustning för att möta nuvarande och framtida behov.

Bolaget betonar att mobilmaster regelmässigt placeras i eller nära bostadsområden och att strålningsnivåer från sådana anläggningar enligt

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Strålsäkerhetsmyndigheten normalt ligger långt under referensvärden och inte innebär någon hälsorisk. Exponeringen på marknivå bedöms vara mycket låg.

Alternativa placeringar på olika tak har utretts men visat sig ogenomförbara, vilket gjort att nuvarande plats valts utifrån radiotekniska analyser. Dialog förs med kommunen gällande arrendeavtal och hänsyn tas till en möjlig närliggande fornlämning i samråd med länsstyrelsen vid behov.

Sammanfattningsvis menar sökanden att anläggningen är nödvändig för att säkerställa god täckning och driftsäkerhet i området, inte minst efter avvecklingen av 3G-nätet, och att den uppfyller alla gällande krav och normer.

Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för uppförande av telekommunikationsmast samt tillhörande teknikbod.

Miljö- och byggnadsförvaltningens motivering till förslag till beslut

Masten placeras i anslutning till en idrottsanläggning samt parkområde. Närmaste bostad är drygt 100 meter från tänkt placering. Åtgärden avviker från detaljplanen eftersom den placeras på mark avsedd för idrottsanläggningar. Enligt 9 kap 31 c § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från detaljplan om åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse.

Vid prövning av frågor enligt PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I detta fall bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att det allmänna intresset för god telekommunikation väger tyngre än den enskildes synpunkter om den sökta åtgärden, med hänsyn till bland annat mark- och miljödomstolens dom i mål 2025-P 2069.

Yrkande

Erik Andersson, V, yrkar, tillsammans med hela nämnden, att bygglov ska avslås.

Beslutsunderlag

Ansökan 2025-10-30

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Översiktskarta 2025-10-30

Ortofoto 2025-10-30

Situationsplan 2025-10-30

Elevation 2025-10-30

Plan/fasadritning 2025-10-30

Yttranden och bemötanden

Beslut från länsstyrelsen

Skickas till

Sökanden

Grannar med synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 53/2026

Diarienummer MBN 2026-961

**[REDACTED] Vimmerby kommun.
Ansökan om bygglov för nybyggnad
av komplementbyggnad och
anläggande av parkeringsplatser**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad samt anläggande av parkeringsplatser på fastigheten

[REDACTED] Vimmerby kommun.

Sökandens förslag till kontrollansvarig, **[REDACTED]** godkänns.

Avgift: 18 848 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige, KF § 27/2025.

Inför startbesked

För att få påbörja åtgärden måste miljö- och byggnadsnämnden även besluta om startbesked. För att få startbesked behöver följande handlingar lämnas in:

- förslag på kontrollplan
- konstruktionshandlingar
- brandskyddsbeskrivning.

Handlingarna lämnas in i vår e-tjänst för komplettering:

<https://minasidor.hultsfred.se/bygglov-komplettering>

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Lagstöd

Bygglösa för komplementbyggnaden beviljas med stöd av 9 kap 61 § p 1 plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Undantag för placering av byggnad 0,65 meter från gräns till närliggande tomt medges enligt övergångsbestämmelse nr 5 till PBL samt 39 § byggnadsstadgan (1959:612).

Bygglösa för anläggande av parkeringsplatser beviljas med stöd av 9 kap 56 § PBL.

Motivering till beslut

Komplementbyggnaden planeras att uppföras på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas, så kallad prickmark och närmare gräns än 4,5 meter. Åtgärden bedöms dock vara nödvändig för att säkerställa ändamålsenliga och väderskyddade uppställningsplatser för utryckningsfordon, vilka måste kunna lämna fastigheten snabbt och utan hinder.

Vid en samlad bedömning av fastighetens förutsättningar konstateras att det saknas alternativa placeringar inom byggrätten som på ett likvärdigt sätt tillgodoser verksamhetens behov av funktionalitet, tillgänglighet och beredskap. Den föreslagna placeringen framstår därför som den mest lämpliga utifrån verksamhetens krav.

Avvikelsen från detaljplanen bedöms därmed vara motiverad, eftersom åtgärden tillgodoser ett angeläget allmänt intresse i form av en effektiv och fungerande utryckningsverksamhet.

Den nya parkeringsytan avses att anläggas på mark som enligt gällande detaljplan inte får bebyggas, så kallad prickmark. Vid tolkning av detaljplanebestämmelser ska utgångspunkt tas i den lagstiftning och den praxis som gällde vid tidpunkten för planens antagande. Enligt då rådande praxis ansågs inte anläggande av parkeringsplatser utgöra bebyggelse i den mening som avses i planbestämmelserna. Mot denna bakgrund bedöms den aktuella åtgärden inte strida mot detaljplanen, utan vara planenlig.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Parkeringsytan har dessutom utformats och placerats så att den inte medför någon betydande olägenhet för närboende eller omgivningen i övrigt, exempelvis avseende trafik, buller eller visuell påverkan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer sammantaget att åtgärden uppfyller de krav som ställs i 2 och 8 kap PBL för bland annat lämplig markanvändning, god helhetsverkan samt hänsyn till omgivningen.

Sammanfattning

Bygglov för nybyggnad av en komplementbyggnad som planeras att uppföras på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas och närmare gräns än 4,5 meter.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad samt anläggande av parkeringsplats kom in den 21 april 2026.

Komplementbyggnaden inrymmer carport med nio parkeringsplatser samt ett kallförråd och uppförs i den nordöstra delen av fastigheten med en area på 162 kvadratmeter. Fasaderna får en mossgrön plåtfasad och taket bekläs med svart plåt. I samband med byggnationen får den befintliga carporten på fastigheten samma utformning.

Åtta nya parkeringsplatser uppförs väster om det befintliga garaget på fastigheten. Eftersom det är en höjdskillnad från det befintliga garaget till marken som parkeringarna planeras anläggas fylls marken ut med cirka 1,5 meter.

Förutsättningar

För området gäller detaljplan 08-VYS-350 från 1980. Enligt detaljplanen ska fastigheten användas för allmänt ändamål. Byggnadsstadgans bestämmelser om att byggnader ska uppföras minst 4,5 meter från tomtgräns gäller. Inom fastigheten finns mark som inte får bebyggas, så kallad prickmark.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Yttranden

Eftersom åtgärden avviker från detaljplanens bestämmelser har berörda grannar samt samhällsbyggnadsavdelningen fått möjlighet att yttra sig över avvikelserna. Inga synpunkter har kommit in.

Upplysningar

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslut om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs på kommunens digitala anslagstavla. Överklagandetiden är fyra veckor från att beslutet har kungjorts. Om ingen överklagar vinner beslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan lovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar ett meddelande om beslutat lov till rågrannar.

Beslutshandlingar

Ansökan	2026-04-21
Situationsplan	2026-04-21
Planritning	2026-04-21
Fasadritning	2026-04-21
Marksektionsritning	2026-04-21

Beslutsunderlag

Detaljplan 08-VYS-350

Sakägares yttranden

Lagkommentar till 9 kap 61 § PBL

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Skickas till

Sökanden

Ombud/kontrollansvarig

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 54/2026

Diarienummer MBN 2026-948

Haddarp 10:1, Hultsfreds kommun. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av industri på fastigheten Haddarp 10:1, Hultsfreds kommun.

Sökandens förslag till kontrollansvarig, [REDACTED]
godkänns.

Avgift: 38 285 kronor enligt tabell 2.30 i taxa fastställd av kommunfullmäktige, KF § 17/2025.

Inför tekniskt samråd och startbesked

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar en separat kallelse till tekniskt samråd. Inför det tekniska samrådet ska följande handlingar lämnas in:

- förslag på kontrollplan
- konstruktionshandlingar
- brandskyddsbeskrivning
- ventilationsbeskrivning.

Handlingarna lämnas in i vår e-tjänst för komplettering:

<https://minasidor.hultsfred.se/bygglov-komplettering>

Ytterligare handlingar kan komma att begäras in.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om startbesked så snart eventuella kompletteringar från det tekniska samrådet har lämnats in.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

Bygglov för tillbyggnad av industri beviljas med stöd av 9 kap 57 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Motivering till beslut

Åtgärderna avser två tillbyggnader av en större byggnad inom en väletablerad industritomt. Åtgärderna bedöms inte utgöra någon betydande olägenhet för grannar och omgivningen. Tillbyggnadernas utformning har anpassats väl till befintlig byggnad och uppfyller därför kravet på anpassning till stads- och landskapsbilden.

Åtgärderna bedöms även ha utformats i enlighet med andra relevanta krav i 2 och 8 kap PBL och strider heller inte mot någon annan lag som skulle kunna vara ett hinder för att bevilja lov.

Sammanfattning

Bygglov för tillbyggnad av industri där grannar framför synpunkter på befintlig verksamhet.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av industri kom in den 20 april 2026. De sökta åtgärderna innebär att den befintliga industribyggnaden byggs till på två ställen.

Den större av tillbyggnaderna uppförs centralt på fastigheten, i anslutning till befintliga verkstadslokaler. För att ge plats åt tillbyggnaden rivs en del av byggnaden som idag inrymmer kontor och personalutrymmen. Den nya tillbyggnaden har en byggnadsarea på cirka 700 kvadratmeter och inrymmer verkstadsutrymmen. I tillbyggnaden uppförs även ett entresolplan som inrymmer kontors- och personalutrymmen. Till entresolplanet installeras en hiss. Fasader utformas som befintlig byggnad.

Den andra tillbyggnaden är ett skärmtak på 130 kvadratmeter som uppförs på den nordöstra delen av byggnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Förutsättningar

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom sammanhållen bebyggelse. Fastigheten ligger inom strandskyddat område men åtgärderna bedöms inte kräva dispens eftersom de utförs inom hävdad industrimark.

Yttranden

Eftersom åtgärderna utförs utanför detaljplanerat område har berörda grannar fått möjlighet att yttra sig i ärendet. De grannar som svarat har framför att de inte har några synpunkter på de sökta åtgärderna men framför att verksamheten bland annat ger ifrån sig buller som påverkar dem.

Sökande har fått ta del av yttrandena och svarar att de tar med sig synpunkterna i deras systematiska arbetsmiljöarbete.

Upplysningar

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslut om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs på kommunens digitala anslagstavla. Överklagandetiden är fyra veckor från att beslutet har kungjorts. Om ingen överklagar vinner beslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan lovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar ett meddelande om beslutat lov till rågrannar.

Beslutshandlingar

Ansökan	2026-04-20
Situationsplan	2026-04-20
Planritningar	2026-04-20
Plan- och sektionsritning	2026-04-20
Fasadritningar	2026-04-20

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Beslutsunderlag

Sakägares yttranden i ärendet

Skickas till

Sökanden

Ombud

Kontrollansvarig

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 55/2026

Diarienummer MBN 2026-892

**[REDACTED] Vimmerby kommun.
Ansökan om bygglov för nybyggnad
av batterilager**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av batterilager på fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun.

Sökandens förslag till kontrollansvarig, [REDACTED] godkänns.

Avgift: 15 903 kronor enligt tabell 5.15 i taxa fastställd av kommunfullmäktige, KF § 27/2025.

Inför tekniskt samråd och startbesked

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar en separat kallelse till tekniskt samråd.

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

Bygglov för batterilager beviljas med stöd av 9 kap 57 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Motivering till beslut

Bygglov ska beviljas eftersom åtgärden uppfyller kraven i PBL vad gäller lämplig placering, utformning och påverkan på omgivningen. Det aktuella batterilagret är en mindre teknisk installation som bidrar till en stabil

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

energiförsörjning och är en del av nödvändig energinfrastruktur. Åtgärden bedöms även vara förenlig med översiktsplanens intentioner.

De synpunkter som kommit in när det gäller buller, miljörisker, naturvärden, rekreation och landskapsbild bedöms i huvudsak sakna konkret stöd och visar inte att åtgärden medför betydande olägenhet. Bullerfrågan ska bedömas utifrån tekniskt underlag, och om riktvärden uppfylls finns inte skäl för avslag. Övriga påstådda risker har inte styrkts i det enskilda fallet.

Åtgärden är av begränsad omfattning och påverkar inte tillgängligheten i området. Synlighet eller subjektiv upplevelse av påverkan är inte tillräckligt för att avslå ansökan.

Frågor om alternativ lokalisering eller ledningsdragning på annans mark hanteras separat och påverkar inte bygglovsprövningen.

Sammantaget finns inga hinder mot att bevilja bygglov.

Sammanfattning

Bygglov för nybyggnad av batterilager där grannar framför synpunkter under handläggningen.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för nybyggnad av batterilager kom in den 9 april 2026.

Anläggningsområdet upptar en yta på 900 kvadratmeter som stängslas in. Själva batterilagret är en energiförvaringscontainer i ett monteringsfärdigt element med måtten 12,20 x 2,44 x 2,90 meter. Containern är enligt den tekniska beskrivningen försedd med säkerhetsutrustning såsom brandlarm och släcksystem. Service och underhåll utförs 2-4 gånger på år. Batterilagrets ljudnivåer motsvarar enligt internationella standarder ljudnivån för ”biblioteksrum samt normal konversation”.

Förutsättningar

Den tänka placeringen är i ett mindre skogsområde utanför detaljplanerat område.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Området är i Vimmerby kommuns översiktsplan utpekade som område för landsbygd och ligger inom område för Värdestrakt grön infrastruktur-Gräsmark.

Området har inga kända biologiska värden enligt Naturvårdsverkets karta för skyddad natur.

Yttranden

Eftersom åtgärden utförs utanför detaljplanerat område har berörda grannar fått möjlighet att yttra sig i ärendet. Tre yttranden från närboende har kommit in och de framför sammanfattningsvis att området har höga natur- och rekreationsvärden enligt översiktsplanen och utgör viktiga ekologiska samband. Området används även för friluftsliv, särskilt ridning, och bör skyddas enligt miljöbalken. De planerade åtgärderna, särskilt batterianläggningen, riskerar att skada naturmiljön, försämra rekreationsmöjligheter, påverka landskapsbild, öka buller och innebära miljörisker. Det finns även oro för ökad trafik och olämplig lokalisering nära bebyggelse. Därför bör kommunen vara försiktig och överväga att avslå ansökan eller välja en mer lämplig plats.

Batterilagringsenheten är en begränsad teknisk installation som bidrar till en stabil och hållbar energiförsörjning och är en del av den infrastruktur som krävs för energiomställningen. Vid prövningen ska både lokalisering och samhällsnytta vägas in.

Sökande har fått möjlighet att bemöta grannarnas synpunkter och framför sammanfattningsvis följande:

Grannars synpunkter rör främst buller, miljörisker, naturpåverkan, rekreation och landskapsbild. Dessa bedöms i huvudsak bygga på allmän oro och hypotetiska risker snarare än konkreta omständigheter som visar att åtgärden medför betydande olägenhet enligt PBL. Bullerfrågan ska hanteras genom tekniskt underlag, och om riktvärden uppfylls finns inte skäl för avslag. Påståenden om kemikalieläckage och miljöpåverkan saknar stöd i utredning, och moderna anläggningar är utformade för att hantera sådana risker.

Invändningar om naturvärden, rekreation och landskapsbild visar inte att åtgärden innebär någon påtaglig skada eller att markanvändningen förändras i någon större omfattning. Anläggningen är liten, med begränsad trafik och

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

påverkar inte tillgängligheten i området. Subjektiva upplevelser av störning är inte tillräckliga för att vara hinder mot bygglov utan bedömningen ska vara objektiv.

Frågor om alternativ placering samt kabeldragning på annans mark är inte avgörande i bygglovsprövningen, utan hanteras separat och kräver särskild rättslig grund. Sammantaget bedöms det inte framkomma några konkreta skäl som visar att åtgärden strider mot PBL eller är ett hinder för bygglov.

Upplysningar

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslut om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs på kommunens digitala anslagstavla. Överklagandetiden är fyra veckor från att beslutet har kungjorts. Om ingen överklagar vinner beslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan lovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar ett meddelande om beslutat lov till rågrannar.

Beslutshandlingar

Ansökan	2026-04-09
Situationsplan	2026-04-09
Planritning	2026-04-09
Fasadritning	2026-04-09
Sektionsritning	2026-04-09

Beslutsunderlag

Sakägares yttranden i ärendet

Vimmerby kommuns översiktsplan

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2026-06-03

Naturvårdsverkets karta skyddad natur

Teknisk beskrivning

Sökandes bemötande av grannars yttranden

Skickas till

Sökanden

Kontrollansvarig

Grannar med synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 56/2026

Diarienummer MBN 2026-838

**[REDACTED] Vimmerby kommun.
Ansökan om bygglov i efterhand för
pumphus samt ansökan om bygglov
för nybyggnad av bastu**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för pumphus samt nybyggnad av bastu på fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun.

Avgift: 10 238 kronor enligt tabell 2.5 i taxa fastställd av kommunfullmäktige, KF § 27/2025.

Inför startbesked

Miljö- och byggnadsnämnden behöver även besluta om startbesked i ärendena. För att få startbesked behöver följande handlingar lämnas in:

- förslag på kontrollplan.

Handlingarna lämnas in i vår e-tjänst för komplettering:

<https://minasidor.hultsfred.se/bygglov-komplettering>

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

Bygglov i efterhand för pumphus beviljas med stöd av 9 kap 60 § p 2 plan- och bygglagen (2010:900, PBL).

Bygglov för bastu beviljas med stöd av 9 kap 56 § PBL.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Motivering till beslut

Pumphusets placering har behandlats som en avvikelse från detaljplanen men åtgärden bedöms vara förenlig med detaljplans syfte, är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Miljö- och byggnadsnämnden har därför gjort bedömningen att åtgärden kan beviljas.

Bastuns nya placering stämmer väl överens med detaljplanens bestämmelser. Vidare bedöms de sökta åtgärderna har utformats i enlighet med kraven i 2 och 8 kap PBL. Åtgärderna är inte någon betydande olägenhet för grannar och omgivningen. Nämnden bedömer även att åtgärderna inte strider mot någon annan lag som skulle kunna vara ett hinder för att bevilja lov för pumphuset och bastun.

Sammanfattning

Bygglov i efterhand för pumphus samt bygglov för nybyggnad av bastu.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov i efterhand för pumphus samt nybyggnad av bastu kom in den 31 mars 2026.

Pumphuset har en byggnadsarea på 24 kvadratmeter. Byggnaden har uppförts cirka 3,5 meter väster om den mark som enligt detaljplanen ska användas för pumphus. Byggnaden är uppförd med en träkonstruktion på en gjuten platta på mark. Pumphuset har tidigare beviljats bygglov men uppförts på en annan plats än den som redovisades i det bygglovet.

Bastun har en byggnadsarea på 6,5 kvadratmeter. Bastun har tidigare beviljats bygglov på den aktuella platsen men uppfördes på en annan del av fastigheten. Den kommer nu att flyttas till den plats som redovisas i situationsplanen i anslutning till en flytbrygga vid sjön.

Förutsättningar

För området gäller detaljplan 0884-P406 som vann laga kraft den 24 februari 2014. Genomförandetiden har inte gått ut. Pumphuset har planerats på mark som enligt detaljplanen benämns som Naturmark (gemensamhetsanläggning och Gata). Servitutet för gatan har dragits om i

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

och med pumphusets placering. Bastun kommer flyttas till området som enligt detaljplanen är satt till vattenområde- Flytbrygga samt markförlagd förråd/bastu.

Avvikelse

Pumphuset har uppförts på mark som enligt detaljplanen ska nyttjas som Naturmark och Gata.

Sökande har i tidigare ansökan om bygglov framfört följande om varför avsedd mark för tekniska anläggningar inte är lämplig och avvikelsen ska godkännas:

I detaljplanen för det aktuella området finns en avsatt yta för pumphus märkt "E" till höger om gatan på situationsplanen. Efter undersökning av marken avsedd för placering av pumphuset, framkom att denna plats ej är geotekniskt lämplig. Den avsedda platsen består till stor del av berg, vilket försvårar bland annat ledningsdragning på ett ej obetydligt sätt. Den önskade placeringen av pumphuset avviker från gällande detaljplan, men lämpar sig bättre då ledningsdragningen i relation till övriga brunnar och ledningar innebär mindre omfattande ingrepp. Den önskade placeringen av pumphuset leder också till att den för pumphuset avsedda ytan på detaljplanen blir del av den angränsande naturmarken.

Sammanfattningsvis blir bedömningen att placeringen av pumphuset är mer lämplig för sitt ändamål samtidigt som den inte utgör någon ändring av faktiska ytor avsedda för respektive ändamål.

Yttranden

Eftersom pumphuset placering avviker från detaljplanens bestämmelser har berörda grannar fått möjlighet att yttra sig över åtgärden. Inga synpunkter har kommit in.

Upplysningar

Eftersom pumphuset inte uppförts på den plats som redovisades i det befintliga bygglovet har ett tillsynsärende skapats. Handläggningen av sanktionsavgiften hanteras i ett separat ärende.

Miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslut om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs på kommunens digitala anslagstavla. Överklagandetiden är fyra veckor från att beslutet har kungjorts. Om ingen överklagar vinner beslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas. Åtgärder som påbörjas innan lovet vunnit laga kraft görs därmed på egen risk.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skickar ett meddelande om beslutat lov till rågrannar.

Beslutshandlingar

Ansökan	2026-03-31
Plan/sektion, situationsplan pumphus	2026-03-31
Fasad - perspektivritning pumphus	2026-03-31
Situationsplan bastu	2026-03-31
Plan/sektionsritning bastu	2026-03-31
Fasad - perspektivritning bastu	2026-03-31

Beslutsunderlag

Sakägares yttranden i ärendet

Detaljplan 0884-P406

Skickas till

Sökanden

Ombud

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 57/2026

Diarienummer MBN 2026-1183

Sjundhult och Snokebo med flera, Vimmerby kommun. Besvarande av dröjsmålstalan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå begäran om dröjsmålstalan och hänvisar till att handläggning av berörda ärenden pågår.

Beslutet kan överklagas, se bifogad överklagandehänvisning.

Lagstöd

12 § förvaltningslagen (2017:900, FL).

Motivering till beslut

Det har kommit in ett flertal klagomål gällande ett antal olika fastigheter inom ett sammanhängande område. Dessa hanteras tillsammans i ett större sammanhang för att ärendena ska få en likvärdig hantering och bedömning.

För att samtliga inblandade i det aktuella området ska få en likvärdig behandling är det viktigt att ärendena behandlas i rätt ordning och att utredningarna får ta den tid som krävs för att det ska kunna framställas goda beslutsunderlag.

Sammanfattning

Det har lämnats in en dröjsmålstalan gällande ett antal tillsynsärenden där en skyndsam handläggning av ärendena begärs.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

Ärendebeskrivning

En klagande har lämnat in en dröjsmålstalan i ett tillsynsärende där den klagande begär skyndsamt handläggning av ärendet. En dröjsmålstalan innebär att en enskild part som har inlett ett ärende under vissa förhållanden har rätt att begära att myndigheten ska avgöra ärendet. En sådan begäran får göras vid ett tillfälle under ärendets handläggning.

Det finns ingen särskild bestämmelse som reglerar handläggningstiden i ett tillsynsärende, däremot ska ärenden hanteras skyndsamt och rättssäkert. Handläggningstiden beror på ärendets art, omfattning och utredningar i övrigt. Ett ärende ska inte bara handläggas skyndsamt utan behöver också utredas fullständigt så att ett korrekt beslut kan fattas, utifrån en likhetsprincip.

I det aktuella området finns det en pågående konflikt mellan olika fastighetsägare och kommunen har fått in flertalet klagomål gällande ett flertal olika fastigheter. Anmälningarna och klagomålen har berört en stor mängd olika företeelser som berör flera olika lagstiftningar.

Vid kontakt med klagande har det kommunicerats att ärenderna är under utredning. I detta fall är det inte bara en anmälan som kommit in utan flera i området. För att säkerställa en rättvis bedömning för samtliga i området så pågår utredningar och det finns flera komplexa frågor att ta hänsyn till.

Exempel på detta är att flera lagstiftningar berörs samtidigt och eftersom dessa inte alltid harmoniserar krävs att man tar ett helhetsgrepp över uppkommen problematik och ser de enskilda frågorna ur ett större perspektiv. Vidare behöver information hämtas in under handläggningen från andra parter, såsom exempelvis länsstyrelsen. Även detta är tidskrävande men avgörande för att få ett fullgott beslutsunderlag.

Beslutsunderlag

Begäran om dröjsmålstalan

Skickas till

Klagande

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 58/2026

Diarienummer MBN 2026-230

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att

1. godkänna redovisade delegationsbeslut under perioden 2026-04-29 – 2026-05-26
2. godkänna redovisade delegationsbeslut för bostadspassningsbidrag under perioden 2026-04-29 – 2026-05-26
3. godkänna delegationsbeslut fattat av räddningschefen i Hultsfreds kommun, daterat 2026-05-05.

Ärendebeskrivning

Enligt delegationsordningen ska beslut som är fattade på delegation anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

Beslutshandlingar

Delegationslista från EDP Vision och Evolution

Delegationslista, räddningschefen Hultsfreds kommun

Skickas till

Räddningschefen, Hultsfreds kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 59/2026

Information strategisk och fysisk planering

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

Ärendebeskrivning

Planarkitekt Johan Mood informerar om pågående ärenden och projekt i kommunerna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2026-06-03

MBN § 60/2026

Informationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

Ärendebeskrivning

Tjänstepersoner redovisar status på aktuella strandskyddsdispenser och överklagade nämndbeslut.