



Närvarande

Beslutande ledamöter

Péter Kovács (M) (ordförande)
Ulf Molin (C) (vice ordförande)
Wivi-Anne Broberg (S) (2:e vice ordförande)
Peter Schölander (M)
Pia Möller (M)
Marie Tidedal (M)
Sandra Kovács (M)
Boel Olsson Litström (M)
Gustaf Wingårdh (M)
Nils Hyllienmark (M)
Fredrik Walderyd (M)
Johan Fischer (M)
Britt-Inger Hillhammar Ekberg (M)
Gertrud Greén (C)
Johan Ingvarson (MP)
Göran Lock (MP)
Pia Lidwall (KD)
Fredrik Eljin (KD) §53
Lennart Nilsson (S)
Reinhold Knutsson (S)
Carola Persson (S)
Peter Graff (S)
Gary Paulsson (S)
Louise Stjernquist (L)
Ros-Mari Paulsson (L)
Mikael Bendz (L)
Magnus Wiberg (L)
Sixten Paulsson (SD)
Lars Metsäketo (SD)
Johan Westrell (SD)
Ingemar Idegård (SD)
Emma Wennerholm (V)
Kim Johansson (M) ersätter Lars Linderot (M)
Roger Andersson (M) ersätter Bo Caperman (M)
Anneli Söderhjelm (M) ersätter Margareta Widell (M)
Marianne Härning-Nilsson (M) ersätter Charlotte Lewenhaupt (M)
Elisabeth Berg (KD) §§42-52 ersätter Fredrik Eljin (KD)
Karin Bagger (MP) ersätter Maria Jönsson (MP)
Kerstin Björkäng Wirehed (S) ersätter Heléne Nyholm (S)
Ronnie Larsson (S) ersätter Alexander Malmqvist (S)

Ej tjänstgörande ersättare

Thomas Delerud (M)
Eva Hemström (C)
Anna Hedbrant (C)
Elisabeth Berg (KD) §53
Fredrik Joneman (MP)
Arne Gunnarsson (L)

Övriga närvarande

Lars Bergwall (M) (vice ordförande revisionen) §§42-45
Fanny Keats (kommunsekreterare)

Jacob Derefeldt (digitaliserings- och ärendeutvecklare)
Jan Kivisaar (kommunikatör)

Sammanträdestid Kl 18:00-21:30

Paragrafer §§42-53

Justering

Utsedd att justera Pia Möller (M) med Fredrik Walderyd (M) som ersättare
Magnus Wiberg (L) med Lennart Nilsson (S) som ersättare
Digital justering

Underskrifter

Sekreterare Fanny Keats

Ordförande(n) Péter Kovács (M)

Justerare Pia Möller (M) med Fredrik Walderyd (M) som ersättare
Magnus Wiberg (L) med Lennart Nilsson (S) som ersättare

Protokollet justerades 2026-05-05

Protokollet anslogs på
kommunens anslagstavla 2026-05-06

Anslaget tas ned 2026-06-01



Innehållsförteckning

- § 42 Fastställande av ärendelistan
- § 43 Svar på motion från Centerpartiet avseende Allaktivitetshus
- § 44 Enkel fråga från Magnus Wiberg (L) avseende kommunens utegym
- § 45 Svar på revisionens granskningsrapport avseende ägarstyrning
- § 46 Antagande av riktlinje och handlingsplan för arbete mot välfärdsbrott
- § 47 Utökning av budgetramar 2026
- § 48 Uppföljning av Höganäs kommuns miljöprogram 2025
- § 49 Inkommen interpellation till kommunstyrelsens ordförande avseende hushållande av dricksvatten
- § 50 Inkommen interpellation till kommunstyrelsens ordförande avseende säsongsanpassade elfordon
- § 51 Fyllnadsval efter Angelica Rasmussons (L) avsägelse avseende uppdrag i överförmyndarnämnden
- § 52 Redovisning av beslut fattade i kommunstyrelsen
- § 53 Allmänpolitisk debatt 2026



§ 42

Fastställande av ärendelistan

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta *att* fastställa ärendelistan.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa ärendelistan.



§ 43

Svar på motion från Centerpartiet avseende Allaktivitetshus

Sammanfattning av ärendet

Gertrud Greén (C), Ulf Molin (C), Eva Hemström (C) och Anna Hedbrant (C) inkom den 6 oktober 2025 med en motion gällande ett Allaktivitetshus i Höganäs. Motionärerna yrkar:

- att förutsättningarna för ett Allaktivitetshus utreds omgående samt,
- att ett projekt, som kan utvärderas efter fem år, initieras för att skapa en gemensam, trygg mötesplats där ungdomar och äldre kan mötas.

Kommunstyrelsen beslutade den 2 december 2025, § 256, att remittera motionen till kommunledningskontoret, kultur- och fritidsförvaltningen, utbildningsnämnden och socialnämnden för yttrande. Dessa har nu inkommit med svar på motionen.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 7 april 2026, § 71,
Arbetsutskottet, beslut den 24 mars 2026, § 29,
Utbildningsnämnden, beslut den 5 februari 2026, § 5,
Socialnämnden, beslut den 4 februari 2026, § 4,
Kultur- och fritidsutskottet, beslut den 26 januari 2026, § 5,
Kommunledningskontoret, yttrande den 15 januari 2025,
Kommunstyrelsen, beslut den 2 december 2025, § 256,
Kommunfullmäktige, beslut den 23 oktober 2025, § 139,
Gertrud Greén (C), Ulf Molin (C), Eva Hemström (C) och Anna Hedbrant (C), motion den 6 oktober 2025.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta *att* bifalla motionens första yrkande, *att* avslå motionens andra yrkande, *att* ge kommunstyrelsen i uppdrag att leda arbetet att utreda förutsättningar för ett Allaktivitetshus i Höganäs kommun, *att* kommunstyrelsen inom utredningen ska bereda möjlighet för utbildningsnämnden och socialnämnden att delta i utredningsarbetet och yttra sig över förslaget, *att* det i utredningen ska presenteras syfte, målgrupp, placering och finansiering samt, *att* utredningen ska vara färdigställd så det är möjligt för kommunfullmäktige att fatta beslut i ärendet senast november 2026.

Förslag till beslut

Peter Schölander (M), Gertrud Greén (C), Emma Wennerholm (V) och Lennart Nilsson (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bifalla motionens första yrkande,

att avslå motionens andra yrkande,



att ge kommunstyrelsen i uppdrag att leda arbetet att utreda förutsättningar för ett Allaktivitetshus i Höganäs kommun,

att kommunstyrelsen inom utredningen ska bereda möjlighet för utbildningsnämnden och socialnämnden att delta i utredningsarbetet och yttra sig över förslaget,

att det i utredningen ska presenteras syfte, målgrupp, placering och finansiering,

att utredningen ska vara färdigställd så det är möjligt för kommunfullmäktige att fatta beslut i ärendet senast november 2026.

Beslutet ska skickas till

Gertrud Greén (C), Ulf Molin (C), Eva Hemström (C) och Anna Hedbrant (C)

Kommunstyrelsen

Utbildningsnämnden

Socialnämnden



§ 44

Enkel fråga från Magnus Wiberg (L) avseende kommunens utegym

Sammanfattning av ärendet

Magnus Wiberg (L) har anmält att han vill ställa en enkel fråga avseende kommunens utegym.

Beslutsunderlag

Magnus Wiberg, enkel fråga den 23 april 2026.

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att frågan inte får ställas eftersom den inte är att betrakta som en enkel fråga.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att frågan inte får ställas eftersom den inte är att betrakta som en enkel fråga.



§ 45

Svar på revisionens granskningsrapport avseende ägarstyrning

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har tagit del av revisionsrapporten ”Granskning av ägarstyrning” som översändes efter revisionskollegiets beslut den 26 januari 2026. EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna genomfört granskningen, vars syfte har varit att bedöma om kommunstyrelsens uppsikt och ägarstyrning av kommunens bolag är ändamålsenlig.

Revisionens bedömning är att kommunstyrelsens uppsikt och ägarstyrning av kommunens bolag till stora delar är ändamålsenlig samt att verksamheten i huvudsak bedrivs i enlighet med kommunallagen och aktiebolagslagen. Utifrån granskningsresultatet rekommenderas kommunstyrelsen att:

- säkerställa att formella ombudsinstruktioner tas fram,
- säkerställa att styrelsens årliga beslut enligt KL 6 kap. 9 §, att varje kommunala bolag pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under året har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna hanteras korrekt,
- ta fram ett förslag på bolagspolicy som kommunfullmäktige ska ta ställning till, samt
- fastställa en strategi för sin uppsiktsplikt.

Revisionen beslutade vid sitt sammanträde den 26 januari 2026 att anta revisionsrapporten som sin egen. Kommunledningskontoret har med anledning av granskningen upprättat ett yttrande som svar på revisionens bedömningar och rekommendationer. Kommunstyrelsen beslutade den 7 april 2026, § 72, att anta kommunledningskontorets yttrande som sitt eget.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 7 april 2026, § 72,
Arbetsutskottet, beslut den 24 mars 2026, § 26,
Kommunledningskontoret, yttrande den 5 mars 2026,
Revisionen, granskningsrapport avseende ägarstyrning den 28 januari 2026,
Revisionen, missiv den 28 januari 2026.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta *att*, med hänvisning till kommunledningskontorets yttrande, lägga informationen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att, med hänvisning till kommunstyrelsens yttrande, lägga informationen till handlingarna.

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen
Höganäs kommuns revisorer



§ 46

Antagande av riktlinje och handlingsplan för arbete mot välfärdsbrott

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har tagit fram en riktlinje och en handlingsplan för Höganäs kommuns arbete mot välfärdsbrott. Syftet är att skapa en gemensam struktur för att förebygga, försvåra och förhindra att offentliga medel används felaktigt eller på oriktiga grunder. Arbetet utgår från att risk för välfärdsbrott kan förekomma i flera delar av kommunens verksamhet, bland annat vid utbetalningar, bidrag, upphandling, inköp, avtal samt myndighetsutövning.

Riktlinjen anger övergripande inriktning och principer för arbetet, medan handlingsplanen beskriver hur arbetet ska bedrivas och utvecklas över tid. Arbetet ska vara långsiktigt, systematiskt och integrerat i ordinarie styrning, uppföljning och intern kontroll. Förvaltningar och verksamheter ansvarar för att, utifrån sina förutsättningar, identifiera risker och vidta relevanta åtgärder inom ramen för sitt uppdrag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 7 april 2026, § 67,
Arbetsutskottet, beslut den 24 mars 2026, § 27,
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 23 februari 2026,
Kommunledningskontoret, riktlinje för arbete mot välfärdsbrott den 6 mars 2026,
Kommunledningskontoret, handlingsplan för arbete mot välfärdsbrott den 6 mars 2026.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta *att* anta riktlinjen för arbete mot välfärdsbrott med tillhörande handlingsplan, *att* ge kommunstyrelsens kommunledningskontor i uppdrag att påbörja och samordna arbetet mot välfärdsbrott i enlighet med riktlinjen och handlingsplanen samt, *att* ge kommunstyrelsens kommunledningskontor i uppdrag att förtydliga rollfördelning och organisation gällande arbetet med välfärdsbrottslighet under hösten 2026.

Förslag till beslut

Emma Wennerholm (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta riktlinjen för arbete mot välfärdsbrott med tillhörande handlingsplan, **KF-bilaga 6/2026**

att ge kommunstyrelsens kommunledningskontor i uppdrag att påbörja och samordna arbetet mot välfärdsbrott i enlighet med riktlinjen och handlingsplanen,

att ge kommunstyrelsens kommunledningskontor i uppdrag att förtydliga rollfördelning och organisation gällande arbetet med välfärdsbrottslighet under hösten 2026.



HÖGANÄS
KOMMUN

Protokoll

Kommunfullmäktige

2026-04-23

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen

Samtliga nämnder och bolag

Samtliga förvaltningar

STRATEGI
PROGRAM
PLAN
POLICY

► **RIKTLINJER**
REGLER

Brottsförebyggande Välfärdsbrott



HÖGANÄS
KOMMUN

Fastställt av:

Datum:

Diarienummer:

Reviderad: 2025-11-05

Version: 1.0

För revidering ansvarar: Säkerhetsansvarig

Dokumentet gäller för:

Dokumentet gäller till och med:

Informationsklassning: Öppen

Inledning

Välfärdsbrottslighet utgör ett allvarligt hot mot samhällets resurser, rättssäkerheten och förtroendet för välfärdssystemet. Den kan ta sig uttryck i felaktiga utbetalningar, otillbörlig användning av offentliga medel, falska identiteter eller organiserad brottslighet.

Välfärdsbrottslighet är ett angrepp på samhällets gemensamma skyddsnät och drabbar framför allt de personer som har störst behov av stöd, såsom barn, äldre, personer med funktionsnedsättning eller sjukdom som hindrar dem från att arbeta. De som utnyttjar välfärdssystemet på felaktigt sätt tömmer inte bara systemet på resurser, utan underminerar även förtroendet för samhällets institutioner.

Höganäs kommun ska aktivt verka för ett rättssäkert, proportionerligt och likformigt arbete mot välfärdsbrott. För att möta dessa utmaningar krävs en gemensam riktlinje med samverkan, systematiska insatser och tydliga rutiner så att kommunens pengar används på rätt sätt.

Arbetet ska vara långsiktigt, förebyggande och transparent, med kontinuerlig uppföljning och utveckling av åtgärder. Genom att stärka förmågan att identifiera risker och agera tidigt skyddas välfärdens resurser och allmänhetens förtroende upprätthålls.

Det finns risk för välfärdsbrottslighet i alla delar där det finns pengaflöden och utbetalningar, men även där det finns olika former av myndighetsutövning som till exempel tillstånd, tillsyn eller intyg. Därför krävs det fokus på att förebygga, försvåra och förhindra denna typ av brottslighet inom kommunens verksamheter.

Definitioner och omfattning

Sveriges Kommuner och Regioners definition av välfärdsbrottslighet: "Välfärdsbrottslighet är när en extern aktör – företag eller privatperson – otillbörligen utnyttjar kommunala medel för egen vinning." Denna definition belyser att välfärdsbrottslighet inte enbart inbegriper bidragsbrott begångna av enskilda individer utan även omfattar köp av varor, tjänster och entreprenader, stöd till civilsamhället i form av olika bidrag samt felaktigt utnyttjande av allmännyttiga tjänster såsom hyresrätter. Sveriges Kommuner och Regioners definition nämner inte explicit andra juridiska personer som kan nyttja kommunala medel – exempelvis föreningar – men dessa inkluderas i handlingsplanen eftersom de är en extern aktör.

Begreppet välfärdsbrottslighet kan ses som ett paraplybegrepp som omfattar olika typer av brottslighet. Vanliga typer av välfärdsbrott är:

- Manipulation av beslutsprocessen, med felaktiga grunder för ersättning eller avtal
- Försvårad myndighetsutövning
- Bristfällig leverans, det vill säga felaktiga volymer eller felaktig kvalitet
- Andra lagbrott



Arbetet omfattar hela kommunkoncernen, det vill säga samtliga förvaltningar och bolag. Vissa kommunala verksamheter är mer utsatta än andra när det gäller välfärdsbrott och ekonomisk brottslighet.

Förebygga

Kunskapshöjande insatser, löpande information och utbildningar för medarbetare och allmänhet är centrala i det förebyggande arbetet mot välfärdsbrott. Dessa insatser ska bidra till ökad medvetenhet om brottens konsekvenser och hur de kan förebyggas och hanteras.

För att förbättra innehåll och åtgärder ska det finnas säkra och tillgängliga kanaler för att samla in synpunkter och erfarenheter från både medarbetare och allmänhet. Regelbundna riskbedömningar ska integreras i det ordinarie arbetet med intern kontroll, i syfte att identifiera riskområden och åtgärda sårbarheter i rutiner och system kopplade till välfärdsbrott.

Försvåra

Handlar om att stärka organisationens förmåga att försvåra välfärdsbrott genom robusta system, tydliga rutiner och automatiserade kontroller. Organisationen ska ha kontroll över arbetsprocesser och ekonomiska flöden för att snabbt kunna förebygga, upptäcka och åtgärda felaktigheter.

Dualitetsprincipen ska finnas kvar (minst två personer ska vara involverade i hanteringen av ekonomiska transaktioner) och ska tillämpas vid alla ekonomiska transaktioner med externa parter för att säkerställa kontroll och ansvarsfördelning. Teknologiska lösningar och funktioner i befintliga system ska användas i så stor utsträckning som möjligt för att automatisera kontroller, genomföra analyser och övervaka transaktioner i syfte att identifiera väsentliga fel eller avvikelser.

Förhindra

Vid inträffade incidenter ska utredning göras skyndsamt för att klarlägga sakförhållanden och bakomliggande orsaker. Resultatet av utredningen ska ligga till grund för vidare hantering och åtgärder som förhindrar upprepning.

För att upptäcka och stoppa brottsligheten och skydda våra gemensamma resurser är samarbete med andra organisationer och myndigheter viktigt.

Arbetet mot välfärdsbrott ska omfatta hela kommunkoncernen och utgå från att risk förekommer i alla delar där kommunen hanterar ekonomiska flöden, bidrag, upphandling, inköp och avtal samt vid myndighetsutövning såsom tillstånd, tillsyn och intyg.

Arbetet ska bedrivas genom en kombination av tydliga arbetssätt, kontroller och uppföljning samt genom ett aktivt arbete med riskkultur. Det innebär att chefer, medarbetare och förtroendevalda har kunskap om risker, uppmärksammar avvikelser och agerar vid misstanke om oegentligheter.





Riktlinjen utgår från övergripande riskområden. Syftet är att skapa en gemensam utgångspunkt för att respektive verksamhet, inom ramen för sitt ansvar, ska kunna identifiera sina specifika risker och vidta relevanta åtgärder i ordinarie styrning och internkontroll.

no



Handlingsplan för välfärdsbrottslighet

Inledning

Handlingsplanen utgår från ”Riktlinje för välfärdsbrott” och syftar till att motverka välfärdsbrottslighet genom samverkan, ett systematiskt och förebyggande, försvårande och förhindrande arbetssätt. Arbetet ska bygga på goda exempel och erfarenheter, med fokus på smarta arbetssätt, automatiserade rutiner och kontroller.

Arbetet mot välfärdsbrott ska bedrivas strukturerat och långsiktigt. För att möjliggöra detta pekar handlingsplanen ut övergripande riskområden där kommunen bedömer att risken för välfärdsbrott är särskilt relevant, exempelvis vid utbetalningar, upphandling, inköp, avtal och bidrag.

De övergripande riskområdena ska användas som stöd för förvaltningar och verksamheter i deras arbete med riskanalys, prioritering och åtgärder. Verksamheterna ansvarar för att identifiera risker på rätt nivå och omsätta dessa i konkreta åtgärder inom befintliga arbetssätt och processer.

Arbetet ska följas upp och utvecklas över tid. Erfarenheter, iakttagelser och förändrade riskbilder ska tas om hand och bidra till justering av arbetssätt och åtgärder.

Ansvar

BRÅ beredningsgrupp ansvarar för framtagande och genomförande av handlingsplanen samt för uppföljning av effektmålen under ledning av säkerhetsansvarig.

Gruppen har möjlighet att knyta till sig medarbetare, vid behov, från berörda förvaltningar för att bland annat ta fram och följa upp effektmål samt återrapporera till BRÅ beredningsgrupp och berörda verksamheter.

Insatserna ska integreras i ordinarie verksamhet, där utbildning, intern kontroll, riskanalys, automatiska kontroller, analys och visselblåsarfunktioner för välfärdsbrott ingår som naturliga delar.



Här är några av de generellt mest utsatta områdena

Socialtjänsten

- Ekonomiskt bistånd: Utbetalningar av ekonomiskt bistånd är ofta mål för bedrägerier, där individer kan lämna falska uppgifter för att få bidrag de inte är berättigade till.
- Personlig assistans: Bedrägerier inom personlig assistans kan involvera falska ansökningar eller överdrivna behov för att få högre ersättningar.

Bostadsförmedling

- Bostadsbidrag: Falska ansökningar om bostadsbidrag eller manipulation av inkomstuppgifter för att kvalificera sig för bidrag är vanliga problem.
- Otillåten andrahandsuthyrning: Bostäder som hyrs ut i andra hand utan tillstånd kan leda till både ekonomiska förluster och sociala problem.

Utbildningssektorn

- Skolbidrag: Falska uppgifter om elevantal eller närvaro kan användas för att få högre skolbidrag.
- Vuxenutbildning: Bedrägerier kan förekomma inom vuxenutbildning, där individer anmäler sig till kurser för att få studiebidrag utan att faktiskt delta.

Samhällsbyggnadsförvaltning

- Bygglov och tillstånd: Falska ansökningar om bygglov eller manipulation av byggnadsdokumentation för att undvika avgifter eller få tillstånd snabbare.
- Miljöbrott: Företag kan bryta mot miljölagar och regler för att spara pengar, vilket kan leda till både ekonomiska och miljömässiga skador.

Kultur- och fritidsverksamhet

- Bidragsfusk: Föreningar och organisationer kan lämna falska uppgifter för att få kultur- och fritidsbidrag.
- Evenemangsfusk: Falska evenemang eller överdrivna kostnader för evenemang kan användas för att få högre bidrag

Förebygga

Kunskapshöjande insatser, löpande information och utbildningar för medarbetare och allmänhet är centrala i det förebyggande arbetet mot välfärdsbrott.

Åtgärd	Samordnare	Delansvarig	Årtal
Ta fram kompetenshöjande insatser för berörda verksamheter i arbetet mot välfärdsbrott tillsammans med externa aktörer	Säkerhetssamordnare		2026
Genomföra löpande kunskapshöjande aktiviteter	Säkerhetssamordnare		2026



kring otillåten påverkan och hur kommunen motverkar den			
Genomföra verksamhetsanpassade kunskapshöjande aktiviteter kring välfärdsbrott	Säkerhetssamordnare		2026
Skapa intern kunskapsbank och stärkta interna nätverk i arbetet mot välfärdsbrott och otillåten påverkan	Säkerhetssamordnare		2026
Indikatorer:			
Enkät till nyckelfunktioner som upplever att de har tillräcklig information och stöd för att bedriva effektivt arbete mot välfärdsbrott			
Mått på hur många som gått utbildning			
Mått på antal kunskapshöjande aktiviteter			

Försvåra

Handlar om att stärka organisationens förmåga att försvåra välfärdsbrott genom robusta system, tydliga rutiner och automatiserade kontroller.

Åtgärd	Samordnare	Delansvarig	Årtal
Förbättra intern förvaltnings- och bolagssamverkan inom gemensamma problemområden	Säkerhetssamordnare		
Utöka inhämtning av kunskap och information från externa samarbetspartners för att förbättra kommunens lägesbild och kunskapsnivå	Säkerhetssamordnare		
Utveckla beräkningen av den ekonomiska omfattningen av felaktiga utbetalningar			
Samverka med externa samarbetspartners för att stärka kommunens arbete mot otillåten påverkan	Säkerhetssamordnare		
Indikatorer:			
Felaktigt utbetalda ersättningar, mätt i såväl antal felaktiga utbetalningar som felaktigt utbetalt belopp			
Antal polisanmälningar			
Antal lämnade underrättelser och anmälningar till andra myndigheter			
Deltagande i samverkansforum mot otillåten påverkan			

Förhindra



Vid inträffade incidenter ska utredning göras skyndsamt för att klarlägga sakförhållanden och bakomliggande orsaker.

Åtgärd	Samordnare	Delansvarig	Årtal
Använda visselblåsningsfunktionen för allmänheten vid misstänkt välfärdsbrottslighet	Säkerhetssamordnare		
Tydliggöra och vid behov skärpa konsekvenser vid bristande efterlevnad inom avtal, kontrakt och överenskommelser, exempelvis möjligheterna till uppsägning och vitesförelägganden			
Utveckla avtalsförfarande och upphandlingar av system för att motverka att oseriösa aktörer ges tillgång till marknaden			
Utveckla bakgrundskontroll av individer och företrädare för bolag och föreningar inför exempelvis avtalstecknande, utbetalningar, anställning och konsultverksamhet			
Se över och utveckla internkontrollarbetet för att förebygga välfärdsbrott och otillåten påverkan			
Ta fram en kontrollfunktion för föreningsbidrag			
Indikatorer:			
Antal genomförda uppföljningar med/utan anmärkningar			
Utfärdade viten			
Antalet avtal som hävs med anledning av brister			
Välfärdsbrott är inkluderat i nämnders och bolags riskanalyser			



Kartläggning

Vilka förebyggande insatser har vi idag för att identifiera, informera och agera utifrån våra riskområden.

- Hur är vår riskkultur, vilken kunskap har vi, hur agerar vi?
- Hur upptäcker vi och hanterar om det uppstår verksamheter som utvecklar ”tystnadskultur”?
- Hur kan vi vara ”serviceminded” kombinerat med att kunna kontrollera när det behövs?
- Gör vi riskanalyser avseende välfärdsbrott för varje verksamhetsområde vid internkontrollarbetet?
- Har vi kunskap och information om vad välfärdsbrott är och hur vi kan motverka det?
- Har vi tillräckliga resurser för att kunna jobba förebyggande?
- Finns det en kultur där ”problem” är inget vi talar om? Vågar vi inte ifrågasätta?
- När är det ok och när blir det problem när vi ”ser mellan fingrarna bara denna gång”?
- Hur säkerställer vi att arbetet med att motverka välfärdsbrott inte blir en extra belastning för verksamheten, vilket riskerar att det inte blir gjort/prioriterat?
- Finns det tydligt kommunicerade konsekvenser från kommunen om du är oseriös?
- Hur kommunicerar vi konsekvenser om utbetalda bidrag till föreningar, organisationer och företag inte används på avsett sätt?

Vilka försvårande åtgärder har vi i våra system, rutiner och automatiserade kontroller idag för områden där risker föreligger.



Finns det systematisk utbildning och kunskap om våra egna rutiner. (etik, värdegrund, jäv och mutor)?

- Hur ser våra regelverk och rutiner ut för att förebygga fusk och bedrägerier vid ansökan om olika bidrag?
- Behöver vi fördela ansvar i större utsträckning, ”två i förening” farfarsprincipen, så att enskilda tjänstepersoner blir mindre sårbara för påtryckning?
- Hur vet vi om någon av våra anställda kan vara utsatta för påverkan, eller har en relation med någon som är oseriös?
- Hur ser våra rutiner ut om någon av våra anställda utsätts för hot, påverkan eller våld?
- Hur säkerställer vi att vi använder de befintliga möjligheter till automatiserade kontroller som finns i våra system?

Vilka förhindrande insatser har vi för att kunna upptäcka och stoppa välfärdsbrott?

- Hur kan vi se vilka kontroller vi har idag och vilka effekter det ger?
- Var finns kontroller idag, och hur följer vi upp resultatet av kontroller?
- Hur gör vi uppföljning av avtal och fakturor avseende att man håller sig till avtalade villkor, pris och att leverans har skett i enlighet med avtal och mottagits av verksamheten?
- Hur gör vi för att upptäcka felaktiga fakturor och dubbla fakturor?
- Hur gör vi för att ha tillräckliga skydd mot ”Vänskapskorruption”/ ”otillåten påverkan”?
- Hur följer vi upp vem som står bakom en verksamhet, vem som är verklig huvudman, och om det finns eventuella kriminella eller oseriösa aktörer?
- Hur följer vi upp om en avtalspart byter ägare och/eller styrelse, eller verksamhetsutövare/personal som kanske är oseriösa?
- Hur följer vi upp om det kan finnas oseriösa underleverantörer till våra avtalspartner.
- Hur följer vi upp att de bidrag vi ger används på avsett sätt?
- Hur hanterar vi en känd eller upparbetad personlig kontakt med avtalspart som kanske gör det svårt att ”ifrågasätta” eller göra en kontroll?
- Hur säkerställer vi att vi inte har felaktiga utbetalningar pga. gamla rutiner och bristande kontroll?





§ 47

Utökning av budgetramar 2026

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsens kommunledningskontor har beräknat planeringsramar för budget 2027 och plan 2028-2029. Beräkningen utgår från nu gällande budget 2026.

Kommunstyrelsen ser dock redan betydande volymökningar inom vård och omsorgsområdet 2026 och, som en konsekvens av detta, föreslås en utökning av socialnämndens ram för innevarande år med 10 mnkr. Utökningen inarbetas i planeringsramarna för budget 2027 och plan 2028-2029.

I det generella stadsbidraget ingår från den 1 juli 2026 medel för aktivitetsreformen för personer med försörjningsstöd. Syftet med reformen är att flera målgrupper ska komma i aktivitet och därigenom minska behovet av försörjningsstöd. Mot bakgrund av detta föreslås att dessa medel överförs till kommunstyrelsens kommunledningskontor med 2,5 mnkr år 2026 och 5 mnkr från 2027.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 24 mars 2026, § 25, att inom ramen för ärendet om planeringsramar för budget 2027 och plan 2028-2029, föreslå utökade budgetramarna för 2026 för socialnämnden med 10 mnkr och för kommunledningskontoret med 2,5 mnkr. Finansiering sker genom ökade skatteintäkter och statsbidrag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 7 april 2026, § 73,
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 2 april 2026,
Arbetsutskottet, beslut den 24 mars 2026, § 25,
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 19 mars 2026,
Kommunledningskontoret, planeringsramar, beräkningsförutsättningar och budgeterade reserver den 19 mars 2026,
Kommunledningskontoret, inriktning avseende 10-årsplan för investeringar beslutad den 25 september 2025.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att utöka socialnämndens ram med 10 mnkr för 2026 för att finansiera volymökningar, samt att inarbeta utökningen i planeringsramar för budget 2027 och plan 2028-2029 samt, att utöka kommunstyrelsens kommunledningskontors budget för 2026 med 2,5 mnkr för aktivitetsreformen för personer med försörjningsstöd. Från 2027 tillförs 5 mnkr i planeringsramarna.

Förslag till beslut

Lennart Nilsson (S) och Louise Stjernquist (L) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.



Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att utöka socialnämndens ram med 10 mnkr för 2026 för att finansiera volymökningar, samt att inarbeta utökningen i planeringsramar för budget 2027 och plan 2028-2029,

att utöka kommunstyrelsens kommunledningskontors budget för 2026 med 2,5 mnkr för aktivitetsreformen för personer med försörjningsstöd. Från 2027 tillförs 5 mnkr i planeringsramarna.

Beslutet ska skickas till

Socialnämnden

Kommunstyrelsen



§ 48

Uppföljning av Höganäs kommuns miljöprogram 2025

Sammanfattning av ärendet

Höganäs kommuns arbete med Miljöprogrammet visar på både framsteg och utmaningar. Flera mål har uppnåtts eller är på god väg, medan andra kräver fortsatta insatser. Under programperioden mellan 2015–2025 har det skett stora förändringar i Höganäs kommun. Miljöfrågorna har växt in som en integrerad del i alla kommunens verksamheter. Det finns goda förutsättningar att ta vidare miljöfrågorna i kommunens nya Hållbarhetsprogram som antogs av kommunfullmäktige den 26 mars 2026, § 28.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 7 april 2026, § 70,
Miljöutskottet, beslut den 18 mars 2026, § 7,
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 12 mars 2026,
Kommunledningskontoret, uppföljning av miljöprogrammet 2025 den 12 mars 2026.
Kultur- och fritidsutskottet, beslut den 26 januari 2026, § 4,
Kultur- och fritidsförvaltningen, uppföljning av miljöprogrammet för kultur- och fritidsförvaltningen 2025.

Kommunstyrelsens förslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta *att* godkänna uppföljningen av Miljöprogrammet för 2025 samt, *att* de utvecklingsområden i Miljöprogrammet där kommunen ännu inte nått uppsatta mål ska föras vidare i arbetet med det nya Hållbarhetsprogrammet.

Förslag till beslut

Peter Schölander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna uppföljningen av miljöprogrammet för 2025,

att de utvecklingsområden i Miljöprogrammet där kommunen ännu inte nått uppsatta mål ska föras vidare i arbetet med det nya Hållbarhetsprogrammet.

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen



§ 49

Inkommen interpellation till kommunstyrelsens ordförande avseende hushållande av dricksvatten

Sammanfattning av ärendet

Emma Wennerholm (V) har lämnat in en interpellation till kommunfullmäktige gällande hushållande av dricksvatten i Höganäs kommuns. I interpellationen ställs följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Vad gör Höganäs kommun för att minska vår vattenförbrukning, både för kommunens och medborgarnas?
- Gör Höganäs kommun något för att minska eller hålla ner antalet privata pooler?
- Med tanke på risken för vattenbrist finns det någon rutin eller information från Höganäs Kommun till de som bygger en pool att dricksvatten är en resurs vi inte bör slösa med?

Beslutsunderlag

Emma Wennerholm (V), interpellation den 22 april 2026.

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att interpellationen får ställas.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att interpellationen får ställas.

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsens ordförande



§ 50

Inkommen interpellation till kommunstyrelsens ordförande avseende säsongsanpassade elfordon

Sammanfattning av ärendet

Emma Wennerholm (V) har lämnat in en interpellation till kommunfullmäktige gällande säsongsanpassade elfordon. I interpellationen ställs följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Vet kommunen om säsongsanpassade elfordon minskar antalet resor med bil eller om det snarare gör att vi går eller cyklar mindre?
- Hur ser man på tillgängligheten inom kommunen då det kan innebära en försämrad tillgänglighet på grund av felparkerade elsparkcyklar?

Beslutsunderlag

Emma Wennerholm (V), interpellation den 22 april 2026.

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att interpellationen får ställas.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att interpellationen får ställas.

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsens ordförande



§ 51

Fyllnadsval efter Angelica Rasmussons (L) avsägelse avseende uppdrag i överförmyndarnämnden

Sammanfattning av ärendet

Fyllnadsval behöver förrättas efter Angelica Rasmussons (L) avsägelse avseende uppdrag som ledamot i överförmyndarnämnden. Kommunfullmäktige beslutade den 26 mars 2026, § 41, att bordlägga valet.

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktige, den 26 mars 2026, § 41,
Angelica Rasmusson (L), avsägelse den 24 februari 2026.

Förslag till beslut

Louise Stjernquist (L) föreslår kommunfullmäktige besluta *att* bordlägga valet av ny ledamot i överförmyndarnämnden.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer Louise Stjernquists (L) förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bordlägga valet av ny ledamot i överförmyndarnämnden.

Beslutet ska skickas till

Överförmyndarnämnden
Kommunstyrelsen (kommunledningskontoret)



§ 52

Redovisning av beslut fattade i kommunstyrelsen

Beslutsunderlag

Protokoll KS 2026-04-07

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta *att* lägga redovisningen till handlingarna.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga redovisningen till handlingarna.



§ 53

Allmänpolitisk debatt 2026

Sammanfattning av ärendet

Under den allmänpolitiska debatten debatterades följande tre ämnen:

1. Vilka är dina visioner för Höganäs kommuns långsiktiga utveckling - både när det gäller hårda och mjuka värden?
2. Hur får vi våra invånare att känna sig tryggare? Vilka åtgärder behövs för att öka tryggheten i kommunen?
3. Vilken betydelse har kultur och fritid för vår kommun? Är det kärnverksamhet eller något vi kan prioritera lägre?

Varje ledamot och närvarande ersättare, oavsett om ersättaren tjänstgjorde eller inte, fick delta i debatten. Under den allmänpolitiska debatten hölls totalt 49 anföranden av kommunfullmäktiges förtroendevalda. Det var 31 olika personer som talade, varav 13 var kvinnor och 18 män.

Deltar i debatten – *avseende fråga ett: vilka är dina visioner för Höganäs kommuns långsiktiga utveckling - både när det gäller hårda och mjuka värden?*

Lennart Nilsson (S), Nils Hyllienmark (M), Sandra Kovács (M), Fredrik Walderyd (M), Carola Persson (S), Emma Wennerholm (V), Pia Lidwall (KD), Boel Olsson Litström (M), Louise Stjernquist (L), Gertrud Greén (C), Pia Möller (M), Gustaf Wingårdh (M), Gary Paulsson (S), Johan Ingvarson (MP), Sixten Paulsson (SD), Marianne Härning-Nilsson (M) och Marie Tidedal (M) deltar i debatten.

Deltar i debatten – *avseende fråga två: hur får vi våra invånare att känna sig tryggare? Vilka åtgärder behövs för att öka tryggheten i kommunen?*

Emma Wennerholm (V), Lars Metsäketö (SD), Ronnie Larsson (S), Johan Fischer (M), Gustaf Wingårdh (M), Fredrik Joneman (MP), Arne Gunnarsson (L), Thomas Delerud (M), Peter Graff (S), Gertrud Greén (C), Louise Stjernquist (L) och Fredrik Walderyd (M).

Deltar i debatten – *avseende fråga tre: vilken betydelse har kultur och fritid för vår kommun? Är det kärnverksamhet eller något vi kan prioritera lägre?*

Reinhold Knutsson (S), Fredrik Eljin (KD), Gustaf Wingårdh (M), Eva Hemström (C), Anneli Söderhjelm (M), Emma Wennerholm (V), Pia Lidwall (KD), Thomas Delerud (M), Mikael Bendz (L), Pia Möller (M), Johan Westrell (SD), Lennart Nilsson (S), Marie Tidedal (M), Johan Ingvarson (MP), Louise Stjernquist (L), Ros-Mari Paulsson (L) och Nils Hyllienmark (M).

Förslag till beslut

Ordförande Péter Kovács (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att den allmänpolitiska debatten är avslutad.

Beslutsgång

Ordförande Péter Kovács (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.



HÖGANÄS
KOMMUN

Protokoll

Kommunfullmäktige

2026-04-23

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att den allmänpolitiska debatten är avslutad.

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: PETER KOVACS

Datum: 2026-05-05 10:51

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

D5F8FFD534DD4504E79863FD42F4B213497FEEDA3E6FEA93C55A83A520E5E9E7

Namn: Pia Möller

Datum: 2026-05-05 11:42

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

D5F8FFD534DD4504E79863FD42F4B213497FEEDA3E6FEA93C55A83A520E5E9E7

Namn: Magnus Fredrik Olof Wiberg

Datum: 2026-05-05 11:51

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

D5F8FFD534DD4504E79863FD42F4B213497FEEDA3E6FEA93C55A83A520E5E9E7

Namn: Fanny Keats

Datum: 2026-05-05 10:50

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

D5F8FFD534DD4504E79863FD42F4B213497FEEDA3E6FEA93C55A83A520E5E9E7