



Plats och tid Fjällhubben, Vemdalen, 09.00–14.45

Beslutande Ledamöter  
Lars-Olof Mattsson (M)  
Mats Ericsson (C)  
Maria Långström (S)  
Ted Länsberg (SD)  
Jeannette Ek (V)

Ej tjänstgörande ersättare Niklas Persson (M)  
Jan Johansson (SD)

Övriga närvarande Kicki Hallgren, tillförordnad förvaltningschef  
samhällsutvecklingsförvaltningen  
Johan Höglund, sekreterare  
Ida Lindman, hushållningssällskapet § 97  
Ola Regnander, ekonomichef § 102  
Oscar Hedberg, mark och exploateringsingenjör § 103–108

---

Paragrafer 96–115

Ordförande Lars-Olof Mattsson (M)

Justerare Jeannette Ek (V)

Protokollet justeras digitalt och saknar därför  
underskrifter

---



## Ärendelista

| Paragraf | Ärende                                                                         | Diarie-nummer |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| § 96     | Meddelanden                                                                    |               |
| § 97     | Härjedalsmat 2.0, uppföljning                                                  |               |
| § 98     | Återlämning av skötsel av enskilda vägar                                       |               |
| § 99     | Ansökan om planbesked Ljusnedal 1:42                                           | 2026/861      |
| § 100    | Ansökan om planbesked Funäsdalen 8:112                                         | 2026/894      |
| § 101    | Ekonomisk uppföljning                                                          | 2025/1040     |
| § 102    | Stenslättsvägen, Funäsdalen 8:112 skifte 19                                    |               |
| § 103    | Köp av fastighet, Funäsdalen 23:8                                              | 2026/943      |
| § 104    | Köp av fastighet, Vemdalens kyrkby 32:60                                       | 2026/910      |
| § 105    | Köp av fastighet, Lofsdalen 1:44                                               | 2026/913      |
| § 106    | Exploateringsavtal samt pantavtal, del av Funäsdalen 16:94, passagen vid Hamra | 2026/911      |
| § 107    | Exploateringsavtal samt pantavtal, Funäsdalen 16:94 med flera, Hamra västra    | 2026/912      |
| § 108    | Information från förvaltningen                                                 |               |
| § 109    | Idrottspris 2026                                                               | 2025/896      |
| § 110    | Kulturpris 2026                                                                | 2026/665      |
| § 111    | Ansökan planbesked Funäsdalen 12:119                                           | 2026/895      |
| § 112    | Begäran om översyn av hastighetsgränsen på Riksväg 84                          | 2026/974      |
| § 113    | Övrig fråga, bevakning av kommunens intressen i skoterfrågor                   |               |
| § 114    | Övrig fråga, väg mellan Hede och Lofsdalen                                     |               |
| § 115    | Övrig fråga, busshållplats i Hede                                              |               |



Suu § 96

## **Meddelanden**

Delegationsbeslut september–oktober 2026.

---



Suu § 97

## **Härjedalsmat 2.0, uppföljning**

### **Ärende**

Ida Lindman från hushållningssällskapet lämnar utskottet en information om projektet Härjedalsmat 2.0. Lindman redovisar genomfört arbete samt vilka aktiviteter man planerar för framtiden.

---



Suu § 98

## **Återlämning av skötsel av enskilda vägar**

### **Ärende**

Tillförordnade förvaltningschefen Kicki Hallgren lämnar utskottet en information om projektet att till enskilda vägars delägare överlämna ansvaret för skötseln av vägarna.

Till dagens datum har skötselansvaret för 120 kilometer väg överlämnats. Den totala längden väg där ansvaret för skötseln kan överlämnas är 140 kilometer.

Längs de vägar som ska överlämnas finns 12 broar som måste rustas upp. Kostnaden för detta kan komma att bli dryg. Förvaltningen har beräknat bruttokostnaden för upprustning av fem broar till cirka 15 miljoner kronor. Dock förväntas kommunen kunna få stora statsbidrag för upprustningen, vilket således kan innebära att kommunens nettokostnad blir lägre.



## **Ansökan om planbesked Ljusnedal 1:42**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Ljusnedal 1:42, Bruksvallarna.

### **Ärende**

Ansökan om planbesked för fastigheten Ljusnedal 1:42 har inkommit till kommunen. Sökande önskar stycka befintlig fastighet i två delar, något som gällande detaljplan förhindrar. Ärendet är av administrativ karaktär och bedöms ha begränsad omgivningspåverkan

För området gäller den kommunövergripande översiktsplanen antagen 2020. Kommunens övergripande vision enligt översiktsplanen är att bli fler invånare till år 2030. Kommunen ser i första hand att exploatering sker i anslutning till någon av de åtta serviceorterna och deras omnejd, för att kunna erbjuda en god kommunal service. För Bruksvallarna, som är en utpekad serviceort gäller att bebyggelse främst ska ske som en komplettering av befintliga bebyggelseområden. Det är eftersträvaransvärt med byggrätter som möjliggör permanentboende.

De interna remissinstanserna anger att det inte finns ytterligare VA-kapacitet för ytterligare byggrätt. Kommunen hanterar detta genom regleringar i plankartan.

Ansökan bedöms inte vara av särskilt allmänt intresse och ska därför inte ges en särskild prioritet. Detta innebär att planarbetet bedöms kunna påbörjas under 2028 och bedöms kunna handläggas i en planprocess på cirka 1,5 år.

Planbesked är inte bindande för kommunen. Synpunkter och omständigheter som framkommer under planarbetet kan leda till att planförslaget ges en annorlunda inriktning eller att det i vissa fall innebär att planarbetet måste avbrytas. Beslut om planbesked upphör att gälla om detaljplanen inte har påbörjats inom fyra år från beslutsdatum.

Beslut om planbesked kan inte överklagas enligt plan- och bygglagen 13 kapitlet 2 §.

Kommunens bedömning är att en förtätning i Bruksvallarna är i linje med kommunens övergripande vision att tillskapa boende i kommunens serviceorter.

### **Finansiering**

Planläggning utförs av kommunen och bekostas av sökande. Sökanden ansvarar för och bekostar de underlag, till exempel eventuella utredningar som behövs för att sammanställa planhandlingar av god kvalitet.

Kostnaden för planbeskedet är 25 000 kronor, vilket faktureras separat efter beviljad ansökan. Avslås ansökan utgår ingen kostnad.



Suu § 99, fortsättning

Dnr: KS 2026/861

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Ljusnedal 1:42, Bruksvallarna.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Sökande

Mark- och exploatering

Vatten- och miljöresurs



## **Ansökan om planbesked Funäsdalen 8:112**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Funäsdalen 8:112, Pålsvallen, Tännaldalen.

### **Ärende**

Ansökan om planbesked för fastigheten Funäsdalen 8:112 har inkommit till kommunen. Sökande, i det här fallet kommunens mark- och exploateringsavdelning, önskar pröva markens lämplighet för bostäder.

För området gäller den kommunövergripande översiktsplanen antagen 2020, men även den äldre översiktsplanen för Tännaldalen.

Kommunens övergripande vision enligt översiktsplanen är att bli fler invånare till år 2030. Kommunen ser i första hand att exploatering sker i anslutning till någon av de åtta serviceorterna och deras omnejd, för att kunna erbjuda en god kommunal service. För Tännaldalen, som inte är specifikt utpekad serviceort, finns det dock en kommunal tomtkö med ett stort antal spekulanter. Planläggning inom detta område innebär ett välkommet tillskott av kommunala tomter i Tännaldalen. I den fördjupade översiktsplanen är området delvis utpekad som BG.5 (blandad stadsbebyggelse) och som delvis oexploaterad mark.

Ansökan bedöms vara möjlig att pröva i en detaljplan med utökat förfarande, då stödet i den översiktliga planeringen inte är entydigt. Utredningar gällande markens naturvärden, dagvatten och geoteknik kommer att vara avgörande för markens lämplighet. Området angränsar även till riksintresseanspråk för rennärning, och naturvård och ligger inom riskintresseanspråk för rörligt friluftsliv.

De interna remissinstanserna lyfter behovet av VA-utredning och anpassning till gällande riktlinjer för avfallshantering.

Ansökan bedöms vara av särskilt allmänt intresse och en viktig del av kommunens bostadsförsörjning och ska därför ges en särskild prioritet. Detta innebär att planarbetet bedöms kunna påbörjas under 2028 och bedöms kunna handläggas i en planprocess på cirka 1,5 år.

Planbesked är inte bindande för kommunen. Synpunkter och omständigheter som framkommer under planarbetet kan leda till att planförslaget ges en annorlunda inriktning eller att det i vissa fall innebär att planarbetet måste avbrytas. Beslut om planbesked upphör att gälla om detaljplanen inte har påbörjats inom fyra år från beslutsdatum.

Beslut om planbesked kan inte överklagas enligt plan- och bygglagen 13 kapitlet 2 §.



Suu § 100, fortsättning

Dnr: KS 2026/894

Kommunens bedömning är att en planläggning för bostäder i denna del är ett viktigt tillskott för permanentboende i Tänndalen och även en viktig del av kommunens bostadsförsörjning.

### **Finansiering**

Planläggning utförs av kommunen och bekostas av sökande. Sökanden ansvarar för och bekostar de underlag, till exempel eventuella utredningar som behövs för att sammanställa planhandlingar av god kvalitet. I samband med beslut om positivt planbesked bör en budget för planarbetet beslutas i kommunstyrelsen, eller kommunfullmäktige.

Kostnaden för planbeskedet är 25 000 kronor, vilket faktureras separat efter beviljad ansökan. Avslås ansökan utgår ingen kostnad.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Funäsdalen 8:112, Pålsvallen, Tänndalen.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Sökande  
Mark- och exploatering  
Vatten- och miljöresurs



Suu § 101

Dnr: KS 2025/1040

## **Ekonomisk uppföljning**

### **Ärende**

Ekonomichef Ola Regnander lämnar samhällsutvecklingsutskottet en information om förvaltningens ekonomiska ställning till och med september 2026. Prognosen är att förvaltningen vid årets slut kommer att redovisa ett underskott om 4,9 miljoner kronor, relativt till årets budget.

---



Suu § 102

## **Stenslättsvägen, Funäsdalen 8:112 skifte 19**

### **Ärende**

Kommunen har av skiftesgrannarna fått en begäran om att få köpa del av Funäsdalen 8:112, närmare bestämt skifte 19.

Enligt uppgifter har företrädare för kommunen i början av 2000-talet lovat att kommunen för all framtid ska sköta den till grannfastigheterna angörande vägen. Enligt den för området gällande detaljplanen har vägen enskild huvudman, vilket betyder att kommunen inte har skyldighet att sköta vägen. Enligt andra uppgifter har skiftesgrannarna kring år 2010 också fått muntligt löfte om att köpa vägen. Skriftlig dokumentation saknas i båda fallen. Frågan som utskottet diskuterar är vilken vikt kommunen idag ska tillmätta dessa förmenta löften.

---



## **Köp av fastighet, Funäsdalen 23:8**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet beslutar att inte köpa mark för ett pris om 600 000 kronor per möjlig tomt, vilket motsvarar en total köpeskilling om 4 800 000 kronor.

### **Ärende**

I och med arbetet med detaljplan för Funäsdalen 19:6 och Funäsdalen 23:8 med flera har en fråga uppkommit huruvida kommunen är intresserad av att köpa del av Funäsdalen 23:8.

1 oktober 2024 utförde Svefa en marknadsvärdebedömning på grannfastigheten, Funäsdalen 19:6. Vilket angav ett bedömt marknadsvärde om 450 000 kronor per tomt. 21 maj 2025 fattades beslut i kommunstyrelsen att köpa det område som värderats. Verkställande av beslutet har inväntat pågående dialog om ytterligare markförvärv.

Vid dialog om markköp med fastighetsägarna till Funäsdalen 23:8 ansåg deltagande mark- och exploateringsingenjör att marknadsvärdet bedöms vara likvärdigt, då området ligger inom samma pågående detaljplan och utgör rågranne till Funäsdalen 19:6.

I dialogen har det framförts från fastighetsägaren att de själva anser att de blivande tomterna vara värda 600 000 kronor styck i nuvarande skede av exploatering/detaljplanering. Det finns ingen värdehöjande faktor som styrker ett högre pris, exempelvis utsikt, solläge, insyn, närhet till pist.

Köpet av fastigheten Funäsdalen 19:6 är direkt beroende av att den aktuella detaljplanen genomförs i sin nuvarande utformning, varpå kommunen inte står en övervägande andel av entreprenadkostnaden. Konsekvensen av att inte köpa marken, kan vara att tidigare beslut KS § 85/2025 att köpa mark av Funäsdalen 19:6 inte blir affärsmässigt motiverat och kan behöva ändras. Med hänsyn till markens bedömda marknadsvärde och exploaterings ekonomiska förutsättningar skulle ett sådant förvärv medföra att projektets totala kostnader riskerar att överstiga det förväntade marknadsvärdet av de tomter som exploateringen tillskapar.

Detsamma gäller i det fall man köper mark för upp till 30 % högre pris än vad värderingen angett; att den totala kostnaden för exploateringen riskerar att överstiga det förväntade marknadsvärdet av de tomter som exploateringen tillskapar.

Värt att beakta är att värderingen är två år gammal och inte längre utgör ett helt säkert underlag. Enligt Svensk mäklarstatistik har markförsäljningar i Härjedalens kommun haft en nedåtgående trend, där köpeskillingskoefficienten minskat med cirka 6,3 % sedan oktober 2024, vilket motiverar att marknadsvärdebedömningen utförd av Svefa kan utgöra



Suu § 103, fortsättning

Dnr: KS 2026/943

en bedömningen av markens värde.

(Köpeskillingskoefficient = köpeskillning ÷ taxeringsvärde, vilket nyttjas för att bedöma värdet utifrån taxerat värde på en fastighet.)

I bedömningen bör hänsyn tas till att man i dialog med rågrannen angett ett lägre pris som är marknadsmässigt motiverat och att denna ökning i pris, om ett köp blir av, kan komma i strid med principerna i kommunallagen, exempelvis likställighetsprincipen.

### **Finansiering**

Finansiering krävs inte vid beslut enligt samhällsutvecklingsförvaltningens förslag.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beslutar att inte köpa mark för ett pris om 600 000 kronor per möjlig tomt, vilket motsvarar en total köpeskillning om 4 800 000 kronor.

### **Förslag under sammanträdet**

Mats Ericsson (C) föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Mark- och exploateringsingenjör

Utvecklings- och näringslivschef

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



## **Köp av fastighet, Vemdalens kyrkby 32:60**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottets förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att köpa fastigheten Vemdalens kyrkby 32:60 för en köpeskilling om 3 800 000 kronor.

### **Ärende**

Vemdalens kyrkby har tidigare bedömts vara av intresse ur ett strategiskt perspektiv, då den kan komma att behövas för att på ett ändamålsenligt sätt hantera trafiksituationen i centrala Vemdalen. Ett kommunalt ägande skulle därmed kunna skapa förutsättningar för framtida trafiklösningar och utveckling av centrumområdet. Därtill ges kommunen en möjlighet att influera byggnationen av flerbostadshus för permanentboende i centrala Vemdalen.

På fastigheten finns idag en byggnad som bedöms vara i behov av rivning. Detta innebär att eventuella framtida åtgärder behöver beakta kostnader för rivning och iordningställande av marken. Rivningslovet kommer kosta 3 765 kronor (2026). Själva rivningen är mer oklar, men kostnadsuppskattning är cirka 400 000 kronor.

Utöver befintlig bebyggelse finns ytterligare byggrätt på fastigheten om cirka 2 400 kvadratmeter, vilket ger möjlighet till framtida exploatering i enlighet med gällande planbestämmelser. Denne del av fastigheten kan kommunen avyttra alternativt ställa ut till markanvisning i senare skede.

En värdering av fastigheten har upprättats och anger ett bedömt marknadsvärde om 1 500 kronor per kvadratmeter bruttoarea samt 200 000 kronor för delen av fastigheten som utgörs av småhustomt.

### **Finansiering**

Finansiering ryms inom befintlig budget för strategiska markförvärv.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar att köpa fastigheten Vemdalens kyrkby 32:60 för en köpeskilling om 3 800 000 kronor.

### **Förslag under sammanträdet**

Ted Länsberg (SD) föreslår att kommunstyrelsen beslutar att inte köpa Vemdalen 32:60.

Mats Ericsson (C), biträdd av ordförande Lars-Olof Matsson (M), föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.



Suu § 104, fortsättning

Dnr: KS 2026/910

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag eller enligt Länsbergs förslag och fastslår att samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Omröstning begärs. Ordförande klargör beslutsgången vid omröstningen. Ja för förvaltningens förslag, nej för Länsbergs förslag.

Ja: Mats Ericsson (C), Lars-Olof Mattsson (M), Maria Långström (S),  
Jeannette Ek (V).

Nej: Ted Länsberg (SD)

Ordförande fastslår att samhällsutvecklingsutskottet med fyra ja-röster mot en nej-röst beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Ted Länsberg (SD) reserverar sig mot samhällsutvecklingsutskottets beslut.

---

### **Beslutet skickas till:**

Mark- och exploateringsingenjör

Utvecklings och näringslivschef

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



## **Köp av fastighet, Lofsdalen 1:44**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet beslutar att köpa en del av fastigheten Lofsdalen 1:44 för 35 kronor per kvadratmeter för marken plus sex kronor per kvadratmeter för stående skog inom markområdet.

### **Ärende**

Vatten och Miljöresurs Mitt AB avser att uppföra en återvinningscentral i Lofsdalen och behöver därför tillgång till mark. Härjedalens kommun äger ingen lämplig mark för ändamålet i Lofsdalen med omnejd. Ett markköp är därför nödvändigt för att kunna bereda mark åt en återvinningscentral.

Efter en lokaliseringsprövning bedöms fastigheten Lofsdalen 1:44 vara lämplig för ändamålet, med hänsyn till dess avstånd till länsväg 502 och till byn Lofsdalen. Dialog har förts med ägaren till Lofsdalen 1:44 om köp av ett cirka tre (3) hektar stort markområde inom fastighetens östra del. Markområdet ska avstyckas och bilda en ny registerfastighet.

En värdering av markområdet har genomförts av Svefa AB där ett marknadsmässigt kvadratmeterpris uppskattades till tio (10) kronor per kvadratmeter. Efter en förhandling har samhällsutvecklingsförvaltningen och fastighetsägaren enats om en köpeskilling, motsvarande 35 kronor per kvadratmeter, med tillägg för värdet av den stående skogen inom markområdet.

Parterna enades om att låta Mellanskog genomföra en skogsvärdering. Enligt denna uppgår marknadsvärdet för den stående skogen till cirka sex (6) kronor per kvadratmeter (avrundat till närmaste heltal).

Den slutgiltiga köpeskillingen kommer att bestämmas i samband med att Lantmäteriet genomför avstyckningen och fastställer den nybildade fastighetens totala markareal. En uppskattad köpeskilling bedöms dock uppgå till  $(35 \text{ kronor} + 6 \text{ kronor}) \times 26\,464 \text{ m}^2 = 1\,085\,024 \text{ kronor}$ .

Köpeskillingen bedöms som skälig med anledning av markrådets närhet till länsväg 502, närhet till byn Lofsdalen samt att det finns en befintlig väg som kan användas för att nå markområdet (Glöte ga:3). Inga nya vägar behöver därav anläggas. Dessa parametrar ingick inte i värderingsutlåtandet vilket motiverar att avsteg kan göras från det uppskattade kvadratmeterpriset. Vidare finns ett angelägenhet behov av en återvinningscentral i Lofsdalen med omnejd vilket ytterligare motiverar att Härjedalens kommun behöver säkra markåtkomsten för denna typ av anläggning. Utöver köpeskillingen finns ytterligare omkostnader hänförliga markköpet. Lantmäteriförrättningen uppskattas uppgå till ungefär 50 000 kronor. Vidare utgår en stämpelskatt om 1,5% på köpeskillingen samt en expeditionsavgift för lagfartsansökan. Den totala kostnaden för markförvärvet, med samtliga omkostnader inräknande, uppskattas (≈) därför till:



Suu § 105, fortsättning

Dnr: KS 2026/913

+ 1 085 024 kronor (köpeskilling)  
+ 50 000 kronor (förrättningskostnader)  
+ 16 275 kronor (stämpelskatt)  
+ 825 kronor (expeditionsavgift)  
= 1 152 124 kronor

### **Finansiering**

Markförvärvet samt kostnader hänförliga till lantmäteriförrättningen och lagfartsansökan kommer att finansieras av Vatten och Miljöresurs Mitt AB. Förvärvet finansieras genom den avsatta budgeten för Vatten och Miljöresurs Mitt AB:s avfallshantering.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beslutar att köpa en del av fastigheten Lofsdalen 1:44 för 35 kronor per kvadratmeter för marken plus sex kronor per kvadratmeter för stående skog inom markområdet.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Mark- och exploateringsingenjör  
Utveckling och näringslivschef  
Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



## **Exploateringsavtal samt pantavtal, del av Funäsdalen 16:94, passagen vid Hamra**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottets förslag:

Kommunstyrelsen godkänner exploateringsavtalet tillhörande detaljplan för del av Funäsdalen 16:94, passagen vid Hamra, samt säkerheten som ställs genom detta.

### **Ärende**

Detaljplanen för del av Funäsdalen 16:94, passagen vid Hamra har genomgått granskning och är redo för antagande.

Innan detaljplanen får antas ska exploateringsavtalet, om ett sådant behövs, tecknas mellan kommunen och exploatören i enlighet med kommunens riktlinjer för exploateringsavtal, samt säkerhet ska i det fall sådant angetts i exploateringsavtalet, vara kommunen till handa innan detaljplanen tas upp för antagande. Exploateringsavtal finns framtaget av kommunens mark- och exploateringsingenjör.

Säkerheten har granskats och bedömningen är att föreslagna fastigheter som föreslagits från exploatören kan utgöra en god säkerhet för dennes fullgörande av exploateringsavtalet.

Samhällsutvecklingsförvaltningen anser att exploateringsavtalet uppfyller de krav som riktlinjerna anger och säkerheten som ställs motsvarar kommunens risk i antagandet av detaljplanen.

### **Finansiering**

Ärendet kräver ingen finansiering.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen godkänner exploateringsavtalet tillhörande detaljplan för del av Funäsdalen 16:94, passagen vid Hamra, samt säkerheten som ställs genom detta.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Mark- och exploateringsingenjör

Utvecklings och näringslivschef

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



## **Exploateringsavtal samt pantavtal, Funäsdalen 16:94 med flera, Hamra västra**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottets förslag:

Kommunstyrelsen godkänner exploateringsavtalet tillhörande detaljplan för del av Funäsdalen 16:94, Hamra västra, samt säkerheten som ställs genom detta.

### **Ärende**

Detaljplanen för del av Funäsdalen 16:94, Hamra västra har genomgått granskning och är redo för antagande.

Innan detaljplanen får antas ska exploateringsavtalet, om ett sådant behövs, tecknas mellan kommunen och exploatören i enlighet med kommunens riktlinjer för exploateringsavtal, samt säkerhet ska i det fall sådant angetts i exploateringsavtalet, vara kommunen till handa innan detaljplanen tas upp för antagande. Exploateringsavtal finns framtaget av kommunens mark- och exploateringsingenjör.

Säkerheten har granskats och bedömningen är att föreslagna fastigheter som föreslagits från exploatören kan utgöra en god säkerhet för dennes fullgörande av exploateringsavtalet.

Samhällsutvecklingsförvaltningen anser att exploateringsavtalet uppfyller de krav som riktlinjerna anger och säkerheten som ställs motsvarar kommunens risk i antagandet av detaljplanen.

### **Finansiering**

Ärendet kräver ingen finansiering.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen godkänner exploateringsavtalet tillhörande detaljplan för del av Funäsdalen 16:94, Hamra västra, samt säkerheten som ställs genom detta.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Mark- och exploateringsingenjör

Utvecklings- och näringslivschef

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



Suu § 108

## **Information från förvaltningen**

### **Ärende**

Tillförordnade förvaltningschefen Kicki Hallgren lämnar samhällsutvecklingsutskottet en information om aktuella frågor vid förvaltningen. Hallgren går igenom förvaltningens organisation samt avdelningsvis aktuella projekt och verksamhet i övrigt.

---



## **Idrottspris 2026**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet tilldelar Dennis Thunell 2026 års idrottspris med motiveringen: För sitt brinnande engagemang och hjärta för bygdens idrottsklubb i allmänhet men framför allt sitt intresse och driv som tagit bygdens lag bestående av övervägande del lokala förmågor från centrala och västra Härjedalen till historiska nivåer. Inte nog med det är han en eldsjäl som ställer upp i vått och torrt där alla andra förutom han själv sätts före i prioritet. En förebild för såväl gamla som unga med en förmåga att förena över generationer.

### **Ärende**

Samhällsutvecklingsutskottet utser årligen kommunens idrottspristagare. Priset ska delas ut till den eller de personer som inom idrotten presterat anmärkningsvärt goda resultat. Dessa personer ska utöva sin idrott vid en förening i kommunen eller vara folkbokförda i kommunen. Priset kan även tilldelas idrottsledare eller tränare i kommunen som har varit särskilt framgångsrik.

Nio nomineringar till årets pris har lämnats till kommunen.

---

### **Beslutet skickas till:**

Kommunikatörer  
Kommunsekreterare



## **Kulturpris 2026**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet tilldelar Anders Olofsson kulturpriset 2026 med motiveringen: Multimusikern Anders Olofsson har flitigt bidragit till kommunens kulturliv i mer än ett halvt sekel. Redan i den kommunala musikskolan var han en lovande fiolspelare och som ung spelade han med Härdals spelmanslag i Europa och Nordamerika. Anders har spelat i dansband, i rikskända Djursvallens spelmän, Rök och med andra kända artister. Han hanterar skickligt ett tiotal instrument.

### **Ärende**

Samhällsutvecklingsutskottet utser årligen kommunens kulturpristagare. Priset ska delas ut till den eller de personer som gjort särskilt värdefulla insatser inom det kulturella området. Dessa personer ska vara verksamma och folkbokförda inom kommunen, eller genom sin verksamhet ha särskild anknytning till kommunen.

Tjugosju nomineringar till årets pris har lämnats till kommunen.

---

### **Beslutet skickas till:**

Kommunikatörer

Kommunsekreterare



## **Ansökan planbesked Funäsdalen 12:119**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Funäsdalen 12:119, Gamla vägen, Tännaldalen.

### **Ärende**

Ansökan om planbesked för fastigheten Funäsdalen 12:119 har inkommit till kommunen. Sökande önskar utöka befintlig fastighet, genom att upphäva delar av befintlig detaljplan för området. Gällande detaljplan reglerar marken till allmän platsmark natur.

Ärendet är av administrativ art och bedöms ligga i linje med gällande kommunala styrdokument. Inga synpunkter har inkommit från de interna remissinstanserna.

I samband med lantmäteriförrättning kan en ersättning krävas till gemensamhetsanläggningen som förvaltar marken.

Ansökan bedöms inte vara av särskilt allmänt intresse och ska därför inte ges en särskild prioritet. Detta innebär att planarbetet bedöms kunna påbörjas under 2027 och handläggas med ett förenklat förfarande.

Planbesked är inte bindande för kommunen. Synpunkter och omständigheter som framkommer under planarbetet kan leda till att planförslaget ges en annorlunda inriktning eller att det i vissa fall innebär att planarbetet måste avbrytas. Beslut om planbesked upphör att gälla om detaljplanen inte har påbörjats inom fyra år från beslutsdatum.

Beslut om planbesked kan inte överklagas enligt plan- och bygglagen 13 kapitlet 2 §.

Kommunens bedömning är att ett upphävande är av administrativ art och att ett upphävande inte får några konsekvenser för omgivande bebyggelse, eller naturvärden.

### **Finansiering**

Planläggning utförs av kommunen och bekostas av sökande. Sökanden ansvarar för och bekostar de underlag, till exempel eventuella utredningar som behövs för att sammanställa planhandlingar av god kvalitet.

Kostnaden för planbeskedet är 25 000 kronor, vilket faktureras separat efter beviljad ansökan. Avslås ansökan utgår ingen kostnad.

### **Tjänstemannaförslag**

Samhällsutvecklingsförvaltningen föreslår att samhällsutvecklingsutskottet beviljar ansökan om planbesked på Funäsdalen 12:119, Gamla vägen, Tännaldalen.



Suu § 111, fortsättning

Dnr: KS 2026/895

**Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och fastslår att svaret är ja.

---

**Beslutet skickas till:**

Sökande

Mark- och exploatering

Vatten- och miljöresurs



## **Begäran om översyn av hastighetsgränsen på Riksväg 84**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottets förslag:

Kommunstyrelsen skriver till Trafikverket med en begäran om en översyn av hastighetsgränserna på riksväg 84 mellan Hedeviken och norska gränsen, med målsättningen att höja hastighetsgränsen till 100 kilometer i timmen där vägstandarden medger det, samt att Trafikverket redovisar eventuella åtgärder som krävs för en hastighetshöjning på övriga delar av sträckan.

### **Ärende**

Mats Ericsson (C) har till utskottets sammanträde lämnat en skrivelse angående hastighetsbegränsningen på väg 84, sträckan mellan Hedeviken och riksgränsen. Ericsson menar att det längs sträckan finns förutsättningar för en högre högsta hastighetsbegränsning än den idag gällande 80 kilometer i timmen.

### **Förslag under sammanträdet**

Mats Ericsson (C) föreslår att kommunstyrelsen skriver till Trafikverket med en begäran om en översyn av hastighetsgränserna på riksväg 84 mellan Hedeviken och norska gränsen, med målsättningen att höja hastighetsgränsen till 100 kilometer i timmen där vägstandarden medger det, samt att Trafikverket redovisar eventuella åtgärder som krävs för en hastighetshöjning på övriga delar av sträckan.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt Ericssons förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Trafikverket



Suu § 113

## **Övrig fråga, bevakning av kommunens intressen i skoterfrågor**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet ber Mats Ericsson att fortsättningsvis bevaka kommunens intressen i skoterfrågor.

### **Ärende**

Den utredning av möjligheterna till samverkan mellan skoterklubbarna i Härjedalen som kommunen 2025 beställde har nu slutrapporterats. Mats Ericsson (C) undrar hur kommunens intressen i skoterfrågor fortsättningsvis kommer bevakas.

### **Förslag under sammanträdet**

Ordförande Lars-Olof Mattsson (M) föreslår att samhällsutvecklingsutskottet ber Mats Ericsson att fortsättningsvis bevaka kommunens intressen i skoterfrågor.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt hans eget förslag och fastslår att svaret är ja.



## **Övrig fråga, väg mellan Hede och Lofsdalen**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet ger förvaltningen i uppdrag att försöka hitta de medel som är nödvändiga för att undersöka om det är genomförbart att bygga en väg mellan Lofsdalen och Hede, samt att i så fall genomföra sådan undersökning.

### **Ärende**

Niklas Persson (M) konstaterar att kommunen 2024 avsatte medel för att undersöka förutsättningarna för en väg mellan Hede och Lofsdalen, men att undersökning då inte blev av. Enligt kommunens ekonomichef Ola Regnander togs de avsatta medlen aldrig i anspråk.

### **Förslag under sammanträdet**

Ordförande Lars-Olof Mattsson föreslår att samhällsutvecklingsutskottet ger förvaltningen i uppdrag att försöka hitta de medel som är nödvändiga för att undersöka om det är genomförbart att bygga en väg mellan Lofsdalen och Hede, samt att i så fall genomföra sådan undersökning.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt hans eget förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen



Suu § 115

## **Övrig fråga, busshållplats i Hede**

### **Beslut**

Samhällsutvecklingsutskottet ger förvaltningen i uppdrag att undersöka om det går att skapa uppmärkta parkeringsplatser i anslutning till busshållplatsen.

### **Ärende**

Niklas Persson (M) påpekar att sedan busshållplatsen flyttade i Hede har det uppstått en viss oordning. Området där busshållplatsen ligger användes tidigare som parkering då det ordnades aktiviteter i idrottshallen. Denna sed har fortsatt även sedan busshållplatsen flyttades dit och de parkerade bilarna riskerar att vara i vägen för ankommande och avgående bussar.

### **Förslag under sammanträdet**

Ordförande Lars-Olof Mattsson föreslår att samhällsutvecklingsutskottet ger förvaltningen i uppdrag att undersöka om det går att skapa uppmärkta parkeringsplatser i anslutning till busshållplatsen.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om samhällsutvecklingsutskottet beslutar enligt hans eget förslag och fastslår att svaret är ja.

---

### **Beslutet skickas till:**

Förvaltningschef samhällsutvecklingsförvaltningen