Protokoll från kommunstyrelsen

Tid och plats	Onsdagen den 25 mars 2026, kl. 9.00 - 17.00 , B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta
Ajournering	11.10-11.20, 12.40 -13.45, 15.15-15.23
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.
Övriga deltagare	Pia Ragnardotter, kommunchef, §§ 32-35 Sofia Barré, § § 32-60 Axel Landström, §§ 32- 53, §§ 61-63 Niklas Spets, §§ 32-35 Johan Siverland, §§ 32-35 Tomas Enqvist, § 32 Sandra Holmlund, §§ 32 Viola Olander, Jenny Johansson, kommunsekreterare
Justerare	Per Sicking (ordinarie) Pernilla Lövström (ersättare)
Justering	Onsdagen den 1 april 2026, kl. 08.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta
Underskrifter	
Sekreterare	Jenny Johansson Paragrafer: 32 - 66
Ordförande	Linda Lundin
Justerare	Per Sicking

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.
Organ: Kommunstyrelsen
Datum för anslagets uppsättande: 2026-04-01
Datum för anslagets nedtagande: 2026-04-23
Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare Paragrafer: 32 - 66

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Innehållsförteckning

KS § 32	Information från föredragande	5
KS § 33	Återrapportering VA	6
KS § 34	Återrapportering Centrumutveckling	7
KS § 35	Återrapportering - Civil beredskap	8
KS § 36	Ansökan partistöd 2026	9 - 10
KS § 37	Ombudsinstruktion Gnesta kommunkoncern	11 - 12
KS § 38	Avgifter och taxor inom socialförvaltningen 2026	13 - 15
KS § 39	Obesvarade motioner	16 - 17
KS § 40	Motion - Stärkt kameraövervakning	18 - 19
KS § 41	Motion – Använd en död yta till att skapa värde	20 - 21
KS § 42	Motion – Publicera anmälningar mot kommunen	22 - 23
KS § 43	Motion - Äldreboende för par	24 - 25
KS § 44	Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst	26 - 27
KS § 45	Motion - Språkkrav i äldreomsorgen	28 - 29
KS § 46	Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen	30 - 31
KS § 47	Riktlinjer för intern kontroll	32 - 33
KS § 48	Ledamotsinitiativ - Företagsinformationsskyltar	34 - 36
KS § 49	Ianspråktagande av investeringsmedel - hushållsnära förpackningsinsamling	37 - 38
KS § 50	Återrapportering - Fortsatt utbyggnad av fritt Wi-Fi	39 - 40
KS § 51	Återrapportering - Bredbandsutveckling	41 - 42
KS § 52	Uppföljning biblioteksplan 2025	43 - 44
KS § 53	Ekonomisk uppföljning	45 - 46

KS § 54	Uppskov av utredningsuppdrag Energikontoret	47
KS § 55	Utredningsuppdrag – Upphandling inom Gnesta kommunkoncern	48 - 49
KS § 56	Systemstöd för brottsförebyggande arbete	50 - 51
KS § 57	Riktlinjer för landsbygdspott	52 - 53
KS § 58	Partneravtal Ung Företagsamhet	54 - 55
KS § 59	Sammanträdestider kommunstyrelsen 2026	56 - 57
KS § 60	Ansökan om arrangemangsbidrag - Livet Bitch! Scenkonst	58 - 59
KS § 61	Ledamotsinitiativ - Uppdatera analysen när förutsättningarna förändrats	60 - 62
KS § 62	Ledamotsinitiativ - Minska kloridhalten i dricksvattnet	63 - 66
KS § 63	Ledamotsinitiativ - Kontroll av beräkningsunderlag för investering i nytt vattenverk	67 - 68
KS § 64	Redovisning delegationsbeslut	69 - 70
KS § 65	Anmälningsärenden kommunstyrelsen	71 - 72
KS § 66	Kommunchefen informerar	73

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Per Sicking (V) som ordinarie och Pernilla Lövström (M) som ersättare att justera protokollet onsdagen den 1 april 2026, kl 8.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att det nya ärendet, Ansökan om arrangemangsbidrag - Livet Bitch! Scenkonst, läggs till som nytt ärende nr 29 på dagordningen.

Per Sicking (V) lämnar in två ledamotsinitiativ - Uppdatera analysen när förutsättningarna förändrats och Minska kloridhalten i dricksvattnet, Johan Lexell (MP) anmäler ett ledamotsinitiativ - Kontroll av beräkningsunderlag för investering i nytt vattenverk. Ordföranden föreslår att dessa tre ledamotsinitiativ läggs till som ny nr 30 - 32 på dagordningen.

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen.

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.27

§ 32

Information från föredragande

Sammanfattning av ärendet

- Sandra Holmström, renhållningschef, informerar om fyrfackslösningen av sopkärl. Nya kärlen planeras komma ut till fastighetsägarna under september månad. Det är två kärl som kommer placeras ut till varje hushåll.
- Redovisning av resultatet från 2025 års medarbetarundersökning
- Presentation ny kommunikations- och näringslivschef - Sofia Barré.
- Redovisningen av resultatet från SCB :s medborgarundersökning 2025
- Information om samråd tillståndsansökan för nytt avloppsreningsverk för Gnesta tätort.
- Theresia Ferm, Kommuninvest, informerar om marknadsläge, Gnesta kommunkoncerns skuldportfölj, god ekonomisk hushållning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.7

§ 33

Återrapportering VA

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Niklas Spets, förvaltningschef samhällsbyggnadsförvaltningen, informerar om pågående VA-frågor och ger en lägesrapport för de olika delprojekten/tidplaner/projektorganisation mm.

Information om tillståndsprojektet för nytt reningsverk.

Uppdatering grundvattennivåer och producerat dricksvatten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-13

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.8

§ 34

Återrapportering Centrumutveckling

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Tomas Enqvist, planeringschef, informerar om arbetet med centrumutvecklingen. Ett informationsärende som ger kommunstyrelsen fortlöpande information gällande centrumutvecklingen i Gnesta. En skyfallsanalys pågår.

Nytt förslag angående till Stora Torget pågår.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-13

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.9

§ 35

Återrapportering - Civil beredskap

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Information om hur arbetet med den civila beredskapen fortlöper. Utgångspunkten är redovisning av nuläget gällande beslutade aktiviteter i Handlingsplan RSA 2023-2027 (KS.2023.402). I förekommande fall även information om förhållanden på regional-, högre regional- och nationell nivå som berör Gnesta kommun.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-10

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.16

§ 36

Ansökan partistöd 2026

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Bevilja partistöd till ansökande partier i enlighet med tabell i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Sammanfattning av ärendet

Enligt reglementet för partistöd ska kommunfullmäktige årligen besluta om utbetalning av partistöd för innevarande kalenderår. Underlag för besluten är ansökningarna från respektive partier samt den redovisning som partierna lämnat in. Sedan 2014 har krav införts på att partierna årligen ska redovisa att partistödet har använts för att stärka partiernas ställning i den kommunala demokratin.

Partistödet räknas ut efter det antal mandat som respektive parti har i kommunfullmäktige och är uppdelat i grundstöd, mandatstöd och utbildningsstöd. Grundstödet är det samma för samtliga partier, mandat- och utbildningsstöd baserar sig på antal mandat i kommunfullmäktige.

Parti	**Mandat**	**Grundstöd (kr) 0,35pbb**	**Mandatstöd (kr) 0,1pbb/mandat**	**Utbildnings/utvecklingsstöd (kr) 0,1pbb/mandat**	**Totalt/parti (kr)**
S	8	20 720	47 360	47 360	115 440
M	7	20 720	41 440	41 440	103 600
C	4	20 720	23 680	23 680	68 080
L	1	20 720	5 920	5 920	32 560
KD	1	20 720	5 920	5 920	32 560
V	3	20 720	17 760	17 760	56 240

MP	2	20 720	11 840	11 840	44 400
SD	5	20 720	29 600	29 600	79 920
Totalt partistöd 2026: 532 800 kr					

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-04

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Bevilja partistöd till ansökande partier i enlighet med tabell i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) och Anne-Lise Ljung (SD) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Partiföreträdare
~ Ekonomichef
~ Redovisningsansvarig

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.117

§ 37

Ombudsinstruktion Gnesta kommunkoncern

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktiges ombud på bolagsstämman för Gnesta Kommunkoncern AB beviljar styrelsen och VD ansvarsfrihet, godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel, noterar kommunfullmäktiges val av styrelse och lekmannarevisor samt meddelar att arvodena ska vara i enlighet med Gnesta kommuns gällande arvodesreglemente.

2. Utser Sven Anderson (M) till ombud i Gnesta Centrumfastigheter AB.

3. Utser Linda Lundin (S) till ombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltnings AB samt Heureka Gnesta 32:8 AB.

4. Respektive ombud att beviljar styrelse och VD i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltnings AB, Heureka Gnesta 32:8 AB samt Gnesta Centrumfastigheter AB ansvarsfrihet, godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel, noterar kommunfullmäktiges val av styrelse och lekmannarevisor samt meddelar att arvodena ska vara i enlighet med Gnesta kommuns gällande arvodesreglemente.

Sammanfattning av ärendet

Inför bolagsstämmorna i de kommunala bolagen behöver fullmäktige besluta om en instruktion som klargör hur ombudet ska rösta vid stämmorna.

Sven Anderson (M) är sedan tidigare utsedd som kommunens representant till Gnesta Kommunkoncern AB: s bolagsstämma och uppdras besluta i enlighet med ombudsinstruktionen. Då Linda Lundin (S) är ledamot i Gnesta Centrumfastigheters AB:s styrelse föreslås att Sven Anderson också väljs till ombud även till detta bolags stämma.

I övrigt föreslås kommunfullmäktige att utse Linda Lundin (S) till röstombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltning AB samt Heureka Gnesta 32:8 AB, samt uppmanas att rösta i enlighet med ombudsinstruktionen.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-25

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktiges ombud på bolagsstämman för Gnesta Kommunkoncern AB beviljar styrelsen och VD ansvarsfrihet, godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel, noterar kommunfullmäktiges val av styrelse och lekmannarevisor samt meddelar att arvodena ska vara i enlighet med Gnesta kommuns gällande arvodesreglemente.

2. Utser Sven Anderson (M) till ombud i Gnesta Centrumfastigheter AB.

3. Utser Linda Lundin (S) till ombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltnings AB samt Heureka Gnesta 32:8 AB.

4. Respektive ombud att beviljar styrelse och VD i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltnings AB, Heureka Gnesta 32:8 AB samt Gnesta Centrumfastigheter AB ansvarsfrihet, godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel, noterar kommunfullmäktiges val av styrelse och lekmannarevisor samt meddelar att arvodena ska vara i enlighet med Gnesta kommuns gällande arvodesreglemente.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Sven Anderson
~ Linda Lundin
~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
~ VD Gnestahem AB/Gnesta Förvaltnings AB/Heureka Gnesta 32:8 AB
~ Ordförande Gnesta Centrumfastigheter AB

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: SN.2025.160

§ 38

Avgifter och taxor inom socialförvaltningen 2026

Beslut

Kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige fastställer justerade avgifter och taxor inom socialförvaltningen 2026 avseende Stöd- och omvårdnadsboende (HVB) samt skyddat boende.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser justering av avgifter och taxor inom socialförvaltningen 2026. Förvaltningschefen har med stöd av ledningsgruppen den 14 januari 2026 fattat beslut om årlig indexuppräkning av taxor och avgifter inom socialförvaltningens ansvarsområde. I avgiftsbilagan finns dock en föreslagen justering för avgifter för Stöd- och omvårdnadsboende (HVB) samt skyddat boende som överstiger ordinarie indexuppräkning. Eftersom justeringen avviker från beslut om årlig indexuppräkning kräver den beslut av kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår därför att socialnämnden överlämnar ärendet till kommunfullmäktige för vidare beredning

Stöd-/omvårdnadsboende (HVB)	**Avgifter 2018**	**Avgifter 2024**	**Avgifter 2025**	**Avgifter 2026**
Frukost, lunch och middag, kr/dag 86*1,0092=87	86 kr	86 kr	86 kr	87 kr
Frukost och lunch *eller* middag, kr/dag 52*1,0092=52	52 kr	52 kr	52 kr	52 kr
Frukost kr/dag 17*1,0092=17	17 kr	17 kr	17 kr	17 kr

Boende, kr/dag 70*1,0092=71	70 kr	70 kr	70 kr	71 kr
Nattlogi, kr/dygn 50*1,0092=50	50 kr	50 kr	50 kr	50 kr
Maxkostnaden för placering på HVB är 87+71 kr = 158 kr/dygnet.				158kr/dygnet
Skyddat boende	**Avgifter 2018**	**Avgifter 2024**	**Avgifter 2025**	**Avgifter 2026**
Frukost, lunch och middag, kr/dag 86*1,0092=87	86 kr	86 kr	86 kr	87kr
Frukost och lunch *eller* middag, kr/dag 52*1,0092=52	52 kr	52 kr	52 kr	52 kr
Frukost kr/dag 17*1,0092=17	17 kr	17 kr	17 kr	17 kr
Boende, kr/dag 70*1,0092=71	70 kr	70 kr	70 kr	71 kr
Maxkostnaden för placering på skyddat boende är 87+71 kr = 158 kr/dygnet.				158 kr

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur socialnämndens protokoll 2026-02-04, § 5
2. Tjänsteskrivelse 2026-01-22

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Tjänsteförslag

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige fastställer justerade avgifter och taxor inom socialförvaltningen 2026 avseende Stöd- och omvårdnadsboende (HVB) samt skyddat boende.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

~ Förvaltningschef socialförvaltningen

~ Kvalitetsteamet

~ Avgiftshandläggare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.17

§ 39

Obesvarade motioner

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Godkänna rapporteringen över obesvarade motioner per 2026-03-25
2. De 14 st motioner som passerar 1 år den 31 mars 2026 får förlängd beredningstid till 2026-10-31.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet, Obesvarade motioner, redovisas två gånger per år till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Av kommunallagen framgår att en motion bör beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen väcktes, enligt 5 kap. 35 § KL.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska beredning av en motion som inte kan avslutas inom ett år från det att den väcktes antingen avskrivas från vidare handläggning, eller beslutas om att beredningen ska fortsätta och även bestämma en ny tid inom vilken den åter ska redovisas för kommunfullmäktige.

Ärendet om obesvarade motioner behandlas i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige 2 gånger per år. Ärendet tydliggör vilka motioner som ligger för beredning samt hur länge de har handlagts.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025-02-06
2. Lista obesvarade motioner

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Godkänna rapporteringen över obesvarade motioner per 2026-03-25
2. De 14 st motioner som passerar 1 år den 31 mars 2026 får förlängd beredningstid till 2026-10-31.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Ledningsgrupp
~ Kommunsekreterare
~ Handläggare
~ Nämndsekreterare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.489

§ 40

Motion - Stärkt kameraövervakning

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Anse motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde lämnades motionen *Stärkt kameraövervakning* (SD). Ärendet har remitterats till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunens brottsförebyggande arbete bygger på lägesbild, samverkan med Polisen och att alltid pröva flera möjliga lösningar. Ofta är andra åtgärder mer verkningsfulla, såsom förbättrad belysning och tryggare fysisk miljö, sociala insatser och närvaro av vuxna, fältverksamhet, trygghetsvandringar och snabb hantering av skadegörelse.

Kameror kan i vissa fall vara ett komplement, men är inte den främsta eller mest effektiva åtgärden. Därför föreslås att motionen ska anses besvarad eftersom kommunen redan arbetar behovsstyrt och utifrån helhetsanalys av vilka lösningar som bäst skapar trygghet.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025-12-01
2. Motion - Stärkt kamerabevakning (SD)
3. Protokollsutdrag 2025-11-24, § 210 - KF

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Anse motionen besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Anne-Lise Ljung (SD) och Ann-Sofi Dahlgren (SD) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Anne-Lise Ljungs (SD) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Anne-Lise Ljung (SD) och Ann-Sofi Dahlgren (SD) reserverar sig.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Brottsförebyggande rådet (kommun)
~ Samordnare BRÅ
~ Kommunpolis

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2024.533

§ 41

Motion – Använd en död yta till att skapa värde

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Motionen anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) lämnade 2024-12-24 en motion med förslag om att omvandla en outnyttjad yta bakom kommunhuset i Gnesta till ett område med naturliga och kostnadseffektiva ekosystemtjänster. Syftet är att skapa värde genom att minska effekter av skyfall, sänka temperaturen, öka biodiversiteten och förbättra luftkvaliteten.

Ytan, som ägs av Gnesta Förvaltnings AB, består idag av gräsmatta och asfalt och används sällan. Förslaget innebär bland annat att plantera träd och buskar, införa död ved, lägga sedumtak på reservkraftverket och ersätta asfalt med ett mer permeabelt underlag. Dessa åtgärder skulle bidra till bättre klimat- och miljöanpassning.

Skyfallskartering 2024 visar risk för översvämning, och åtgärder som stenkista och dagvattenavledning kan minska framtida problem.

Förslaget ligger i linje med kommunens miljö- och klimatprogram, som betonar stärkt biologisk mångfald och klimatanpassning. Bedömningen är att ytan skulle kunna vara lämplig för sådana insatser. I och med Gnesta Förvaltnings AB äger och sköter den aktuella ytan bör bolaget göra bedömning om vilka åtgärder som ska utföras där. I kommande handlingsplan kopplad till miljö- och klimatprogrammet kan specifika insatser fastställas.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2026-02-04, § 2
2. Tjänsteskrivelse 2026-01-22
3. Motion - *använd en död yta till att skapa värde.*

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Tjänsteförslag

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Motionen anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

~ Samhällsbyggnadsnämnden

~ Motionären

~ Miljöstrateg

~ Samhällsbyggnadschef

~ Gnesta Förvaltnings AB

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.571

§ 42

Motion – Publicera anmälningar mot kommunen

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslå motionen.

Sammanfattning av ärendet

Motionären föreslår att Gnesta kommun ska publicera anmälningar mot kommunen (exempelvis till IVO, Arbetsmiljöverket och JO) på kommunens webbplats i form av ett kalendarium eller arkiv, i syfte att öka transparensen, stärka förtroendet och möjliggöra lärande av återkommande problematik.

Kommunen delar motionärens ambition om öppenhet och transparens, men bedömer att förslaget inte är förenlig med gällande lagstiftning och medför betydande risker vad gäller rättssäkerhet, personuppgiftshantering och arbetsmiljö.

Förvaltningen föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att motionen avslås.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-01-09
2. Motion - Publicera anmälningar mot kommunen (MP)

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslå motionen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Motionär
~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.407

§ 43

Motion - Äldreboende för par

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Motionen *Äldreboende för par* anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Motionen föreslår att kommunen vid byggande av särskilda boenden ska beakta möjligheten för makar att bo tillsammans i dubbelrum. Kommunen erbjuder i dag möjlighet till parboende genom lägenheter med förbindelsedörrar, vilket möjliggör för makar att bo tillsammans. Kommunen kan även i fortsättningen tillgodose parboende på andra sätt, såsom gemensam lägenhet eller intilliggande lägenheter, i enlighet med kap. 11 3 § Socialtjänstlagen (SoL 2025:400), som anger rätten för äldre par att bo tillsammans. Inom ramen för den pågående omställningen och upprustningen av särskilda boenden i kommunen planeras det även för fler lägenheter som är lämpade för parboende. Kommunens arbetssätt bedöms vara förenligt med gällande lagstiftning och Socialnämndens riktlinjer.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur socialnämndens protokoll 2026-02-04, § 6
2. Tjänsteskrivelse 2025-11-10
3. Motionen

Tjänsteförslag

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Motionen *Äldreboende för par* anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Anne-Lise Ljung (SD), Ann- Sofi Dahlgren (SD) och Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Anne-Lise Ljung (SD) mfl förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Anne-Lise Ljung (SD) och Ann-Sofi Dahlgren (SD) reserverar sig.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige
~ Motionären
~ Förvaltningschef
~ Kvalitetsteamet

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.442

§ 44

Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Motionen *Ändring av riktlinjerna för färdtjänst i Gnesta* anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Motionen föreslår att riktlinjerna för färdtjänst ändras så att personer med funktionsnedsättning kan göra 1-2 veckoresor för exempelvis inköp eller social aktivitet. Frågan om färdtjänstens utformning är redan ett prioriterat uppdrag i socialnämndens verksamhetsplan. Det kan även noteras att regeringen på nationell nivå förbereder förslag om tydligare kriterier för färdtjänst.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur socialnämndens protokoll 2026-02-04, § 7
2. Tjänsteskrivelse 2026-01-22
3. Motionen

Tjänsteförslag

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Motionen *Ändring av riktlinjerna för färdtjänst i Gnesta* anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Ann-Sofie Dahlgren (SD), Anne-Lise Ljung (SD) och Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Anne-Lise Ljung (SD) mfl förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

~ Motionären

~ Förvaltningschef

~ Kvalitetsteamet

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.490

§ 45

Motion - Språkkrav i äldreomsorgen

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Avslå motionen

Sammanfattning av ärendet

Denna tjänsteskrivelse besvarar en motion från Sverigedemokraterna Gnesta med förslag om språkkrav i äldreomsorgen.

Efter en genomgång av förslaget bedömer förvaltningen att lagförslaget om språkkrav inom äldreomsorgen berör samma frågor som lyfts i motionen och bör hanteras i enlighet med det.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur socialnämndens protokoll 2026-02-04, § 8
2. Tjänsteskrivelse 2026-01-22
3. Motion - Språkkrav i äldreomsorgen

Tjänsteförslag

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige

1. Avslå motionen

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Reservationer

Anne-Lise Ljung (SD) reserverar sig.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

~ Socialnämnden

~ Sverigedemokraterna

~ Förvaltningschef socialförvaltningen

~ Kvalitetschef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.2

§ 46

Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen

Beslut

1. Godkänner rapporten Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen.

Sammanfattning av ärendet

I kommunstyrelsens verksamhetsplan redovisas mål och uppdrag samt budget för de olika verksamheterna inom kommunstyrelsens ansvarsområde. Verksamhetsberättelse 2025 för kommunstyrelsen fokuserar på hur arbetet har gått och är den avslutande rapporteringen för verksamhetsåret 2025.

Förvaltningen bedömer att det arbete som genomförts under året bidragit till att kommunen närmar sig den målbild som kommunfullmäktige fastställt. Det har pågått ett aktivt arbete inom flera områden som kopplar till inriktningsmålen, dock förekommer vissa svårigheter i att fullfölja samtliga uppdrag.

Kommunstyrelsen inklusive taxekollektiven redovisar ett gemensamt överskott om +3 555,0 tkr.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-23
2. Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen

Tjänsteförslag

1. Godkänner rapporten Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sändlista

~ Kommunchef
~ Stabschef
~ Ekonomichef
~ Verksamhetscontroller
~ Förvaltningsekonom

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.75

§ 47

Riktlinjer för intern kontroll

Beslut

1. Kommunstyrelsen fastställer riktlinjer för intern kontroll

Sammanfattning av ärendet

Av kommunens ekonomistyrningsregler framgår att det ska finnas ett reglemente för intern kontroll som gäller hela den kommunala koncernen. Reglementet syftar till att ange ansvars- och uppgiftsfördelning mellan kommunstyrelsen, nämnderna och bolagens styrelser för att säkerställa att kommunen som helhet har en tillräcklig intern kontroll. Därav finns ett övergripande ansvar hos kommunstyrelsen för utformning, utveckling och genomförande av den interna kontrollen. Riktlinjerna kompletterar reglementet genom att ange hur arbetet med intern kontroll bör utformas och organiseras.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025-12-01
2. Förslag till riktlinjer för intern kontroll

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen fastställer riktlinjer för intern kontroll

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunchef

- Övriga förvaltningschefer
- Ekonomichef
- VD Gnesta Kommunkoncern AB
- VD för GFAB/GHAB
- Ordförande för Gnesta Centrumfastigheter AB

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.518

§ 48

Ledamotsinitiativ - Företagsinformationsskyltar

Beslut

1. Att de fyra befintliga företagsinformationsskyltarna – varav tre är placerade vid infarterna till Gnesta tätort samt en vid busshållplatsen i centrala Stjärnhov – tas ner.

   Att den befintliga företagsinformationsskylten i Gnesta, placerad vid stationsområdet i centrala Gnesta, ses över i syfte att förbättra både funktion och estetiskt intryck.

   Tavlans nuvarande skick är bristfälligt, med synlig nedsmutsning och ett innehåll som framstår som daterat och svåröverskådligt. Detta riskerar att ge ett negativt intryck för såväl invånare som besökare samt minskar tavlans praktiska användbarhet.

   Mot bakgrund av detta föreslås följande åtgärder:

   - Att tavlans konstruktion rengörs och vid behov rustas upp, inklusive tak, stomme och skyddsglas.
   - Att innehållet uppdateras med en modern, lättläst och aktuell karta.
   - Att befintlig företagsinformation tas bort och ersätts med en mer hållbar och tilltalande lösning, där vackra bilder från kommunen lyfts fram och kompletteras med en QR-kod som leder till aktuell information, evenemang och relevanta länkar
   - Att den grafiska utformningen anpassas för ökad tydlighet, tillgänglighet och ett mer samtida uttryck.

   Syftet är att skapa en funktionell och representativ orienteringstavla som bättre möter dagens behov och bidrar till en positiv helhetsbild av platsen.

Sammanfattning av ärendet

Ett ledamotsinitiativ har inkommit om att reparera, uppdatera eller vid behov ta bort företagsinformationsskyltar vid infarterna till Gnesta tätort. Förvaltningen konstaterar att frågan redan omfattas av ett sedan tidigare beslutat uppdrag i kommunstyrelsens

verksamhetsplan 2026-2028, som syftar till att utveckla entré- och infartsskyltar ur ett fritids- och näringslivsperspektiv.

Ett avtal med ett externt bolag tecknades år 1993 där kommunen tillät att dessa skyltar sattes upp. Bolaget är fortfarande aktivt idag men arbetar inte längre med den här typen av marknadsföring. År 2023 övertogs skyltarna av Gnesta kommun med anledning av uppdraget i verksamhetsplanen. Det tidigare beslutade uppdraget har ännu inte slutförts. Förvaltningen föreslår därför att det prioriterade uppdrag genomförs och redovisas, varpå ledamotsinitiativet kan anses besvarat.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-01-23
2. Utdrag av kommunstyrelsens protokoll 2025-12-02 §299
3. Ledamotsinitiativ Företagsinformationsskyltar

Tjänsteförslag

1. Godkänner återrapporteringen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) lämnar ändringsförslag med lydelsen; "Att de fyra befintliga företagsinformationsskyltarna – varav tre är placerade vid infarterna till Gnesta tätort samt en vid busshållplatsen i centrala Stjärnhov – tas ner.

Att den befintliga företagsinformationsskylten i Gnesta, placerad vid stationsområdet i centrala Gnesta, ses över i syfte att förbättra både funktion och estetiskt intryck.

Tavlans nuvarande skick är bristfälligt, med synlig nedsmutsning och ett innehåll som framstår som daterat och svåröverskådligt. Detta riskerar att ge ett negativt intryck för såväl invånare som besökare samt minskar tavlans praktiska användbarhet.

Mot bakgrund av detta föreslås följande åtgärder:

- Att tavlans konstruktion rengörs och vid behov rustas upp, inklusive tak, stomme och skyddsglas.
- Att innehållet uppdateras med en modern, lättläst och aktuell karta.
- Att befintlig företagsinformation tas bort och ersätts med en mer hållbar och tilltalande lösning, där vackra bilder från kommunen lyfts fram och kompletteras med en QR-kod som leder till aktuell information, evenemang och relevanta länkar
- Att den grafiska utformningen anpassas för ökad tydlighet, tillgänglighet och ett mer samtida uttryck.

Syftet är att skapa en funktionell och representativ orienteringstavla som bättre möter dagens behov och bidrar till en positiv helhetsbild av platsen."

Anna Ekström (M), Johan Lexell (MP), Ann-Sofi Dahlgren (SD), Anne-Lise Ljung (SD) och Håkan Ekstrand (C) bifaller Linda Lundins (S) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Linda Lundins (S) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt ändringsförslaget.

Sändlista

- Kommunstyrelsen
- Kommunikationsenheten
- Näringslivs- och turismsamordnare
- Fritidschef
- Ledamotsinitiativtagare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.70

§ 49

Ianspråktagande av investeringsmedel - hushållsnära förpackningsinsamling

Beslut

1. Beviljar ianspråktagande av investeringsmedel om 20 000 000 kronor ur kommunstyrelsens investeringsram för taxekollektivet 2026.

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen tar i anspråk investeringsmedel för att införa förpackningsinsamling i fyrfackskärl för småhus.

Syftet är att öka materialåtervinningen, minska restavfallet och förenkla sorteringen för hushållen. Införandet bedöms bidra till att kommunen uppfyller lagkravet att samtliga hushåll ska ha fastighetsnära insamling av förpackningar senast 1 januari 2027.

Investeringen avser främst inköp och utställning av fyrfackskärl, informationsinsatser samt eventuella justeringar av IT- och abonnemangssystem.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-02

Tjänsteförslag

1. Beviljar ianspråktagande av investeringsmedel om 20 000 000 kronor ur kommunstyrelsens investeringsram för taxekollektivet 2026.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sändlista

~ Kommunchef
~ Samhällsbyggnadschef
~ Ekonomichef
~ Renhållningschef
~ Förvaltningsekonom för samhällsbyggnadsförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.84

§ 50

Återrapportering - Fortsatt utbyggnad av fritt Wi-Fi

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner återrapporteringen

Sammanfattning av ärendet

Rapporten behandlar Gnesta kommuns uppdrag att utreda fortsatt utbyggnad av fritt Wi-Fi för medborgare och besökare. Nulägesanalysen visar att den fria Wi-Fi-tjänsten Open Gnesta redan är tillgänglig i nästan samtliga kommunala verksamhetslokaler samt vissa allmänna platser, med undantag för Mårdstigens LSS boende. Användningen är hög, med cirka 1 068 unika användare per dag, vilket indikerar ett tydligt behov och nyttjande.

Utredningen identifierar två prioriterade utbyggnadsområden: Mårdstigens LSS boende, för att säkerställa likabehandling inom omsorgen, samt stationsområdet, som är en central knutpunkt för pendlare och besökare. Kostnaderna uppskattas till cirka 45 000 kronor respektive 250 000 kronor. Slutsatsen är att kommunen bör avsätta medel för dessa utbyggnader för att stärka tillgänglighet, likvärdig service och kommunens attraktionskraft.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-09
2. Utredning Fritt Wi-Fi.docx

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen godkänner återrapporteringen

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sändlista

~ IT-chef

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.85

§ 51

Återrapportering - Bredbandsutveckling

Beslut

1. Kommunstyrelsen föreslås att godkänna återrapporteringen av utredningen.

Sammanfattning av ärendet

Rapporten redovisar Gnesta kommuns uppdrag att utreda hur arbetet med bredbandsutveckling kan stärkas i hela kommunen, i linje med verksamhetsplanen 2026–2028. Bredbandsutveckling framhålls som en central del av kommunens mål om attraktivitet och landsbygdsutveckling, samt som ett prioriterat område i såväl nationella bredbandsmål som kommunens landsbygdsprogram.

Nulägesanalysen visar att bredbandstäckningen om 100 Mbit/s i dag uppgår till 100 procent i både tätort och landsbygd, främst till följd av utbyggnaden av 5G. För tillgång till 1 Gbit/s krävs dock fiber, där täckningsgraden i kommunen uppgår till cirka 89 procent. Fiberutbyggnaden är färdig i samtliga tätorter, medan fortsatt utbyggnad sker på landsbygden genom flera aktörer. Samtidigt innebär övergången till 5G och framtida 6G ett ökat behov av fler mobilmaster.

Kommunen arbetar redan aktivt med bredbandsutveckling genom dialog med operatörer, konkurrensneutral hantering, samverkan med regionala aktörer och utnyttjande av juridiska samarbetsmöjligheter. Tidigare har kommunen även haft möjlighet att påverka statliga stödinsatser via prioriteringslistor från PTS, en möjlighet som dock upphör från och med 2026.

Slutsatsen är att Gnesta kommun har ett välfungerande och etablerat arbete inom bredbandsutveckling. Den föreslagna inriktningen framåt är att samlat sträva mot regeringens mål om att 98 procent av hushåll och företag ska ha tillgång till 1 Gbit/s, med ökat förvaltningsövergripande samarbete för att effektivisera och stärka arbetet.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-09
2. Utredning bredband.docx

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen föreslås att godkänna återrapporteringen av utredningen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ IT-chef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.80

§ 52

Uppföljning biblioteksplan 2025

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner uppföljningen av biblioteksplan 2025 samt noterar informationen om det fortsatta arbetet med att ta fram en strategisk läsfrämjandeplan.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta bibliotek har under 2025 vidareutvecklat verksamheten genom nya initiativ och förstärkta samarbeten i syfte att bredda utbudet och öka tillgängligheten för olika målgrupper. Arbetet har haft särskilt fokus på läsfrämjande insatser, barn och unga, språkutveckling, digital delaktighet samt tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning och äldre.

En användarundersökning genomfördes under våren och besvarades av 88 personer både barn och vuxna. Resultatet visar en tydlig majoritet med positiv inställning till bibliotekets bemötande, service och öppettider. Pappersenkäten *”Vad tycker du om Gnesta bibliotek?”* fanns tillgänglig för besökare på ett bord i bibliotekets lokaler under mars och april 2025. Enkäten bestod av sex enkla frågor som berörde upplevd trygghet i biblioteket, hur enkelt eller svårt det är att hitta i lokalerna, kvaliteten på bemötande och hjälp från personalen samt nöjdhet med bibliotekets öppettider. Besökarna uppmanades även att lämna förslag på förbättringar, vilket utgör ett värdefullt underlag för fortsatt utvecklingsarbete. Det tog endast några minuter att besvara frågorna, och deltagandet var helt anonym. Inkomna synpunkter och förbättringsförslag tas vidare i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Under året har ett stort antal aktiviteter genomförts, bland annat inom Språkslottet, Bokjuryn, Sommarboken och Gnesta Bokdagar. Arbetet med en strategisk läsfrämjandeplan pågår och beräknas vara slutfört senast den 1 november 2026.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-20
2. Uppföljning av biblioteksplan 2025
3. Biblioteksplanen; Biblioteksplan 2025–2027

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen godkänner uppföljningen av biblioteksplan 2025 samt noterar informationen om det fortsatta arbetet med att ta fram en strategisk läsfrämjandeplan.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen
~ Kommunchef
~ Enhetschef Servicecenter och bibliotek

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.86

§ 53

Ekonomisk uppföljning

Beslut

1. Kommunstyrelsen har tagit del av den ekonomiska uppföljningen och lägger den till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen redovisar ett positivt resultat på +1 248,4 tkr för perioden. Personalkostnaderna är lägre än planerat på grund av vakanta tjänster, men de flesta tjänster är nu tillsatta och personalen förväntas vara på plats inom de närmaste månaderna.
Verksamheter med störst positivt resultat är kultur- och fritidsutskottet. Detta är en följd av ej utbetalda bidrag inom fritidsföreningar vilka aktiveras via ansökningar samt beslut vilket förväntas genomföras enligt budget under året. Ekonomienheten har en vakant tjänst samt ej ännu inkomna driftkostnader. Summerat så har verksamheterna haft lägre driftskostnader, till exempel för konsulter, jämfört med budget. Dessa kostnader förväntas uppstå senare under året.
Prognosen är att kommunstyrelsen totalt sett kommer att följa budgeten för helåret, eftersom det i nuläget inte finns några tecken på oförutsedda kostnader.

Prognos: enligt budget

Taxekollektiven redovisar ett positivt resultat på +293,8 tkr.
Renhållningsverksamheten har haft lägre drift- och verksamhetskostnader, vilket delvis beror på säsongsvariationer. VA-enheten har också lägre kostnader, främst på grund av vakanta tjänster (lägre personalkostnader) samt minskade kostnader för reparationer och entreprenader.

Prognos: enligt budget

Övrigt kommungemensamt och finansiering redovisas i bilaga.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-17
2. Ekonomisk uppföljning februari KS 2026

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen har tagit del av den ekonomiska uppföljningen och lägger den till handlingarna.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Ekonomichef
~ Kommunchef
~ Redovisningsekonom
~ Förvaltningsekonom

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.207

§ 54

Uppskov av utredningsuppdrag Energikontoret

Beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att godkänna förvaltningens förslag om förlängd utredningstid till Kommunstyrelsens sammanträde 2026-09-01.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen uppdrog till förvaltningen den 2 december 2025 att se över vilka konsekvenser en försäljning av kommunens aktier i Energikontoret i Mälardalen innebär samt hur en försäljning kan göras. Förvaltningen har haft ägarsamråd och arbetar vidare med frågan men behöver förläng utredningstid.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-17

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen beslutar att godkänna förvaltningens förslag om förlängd utredningstid till Kommunstyrelsens sammanträde 2026-09-01.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag

Sändlista

~ Förvaltningschef
~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.101

§ 55

Utredningsuppdrag – Upphandling inom Gnesta kommunkoncern

Beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att uppdra till kommunstyrelseförvaltningen att utreda upphandlingsverksamheten inom Gnesta kommunkoncern enligt denna tjänsteskrivelse.

2. Utredningen ska vara klar till kommunstyrelsen i november 2026

Sammanfattning av ärendet

Denna tjänsteskrivelse föreslår en utredning av upphandlingsverksamheten inom Gnesta kommunkoncern. Syftet är att uppnå de krav och målsättningar som ställs i Gnesta kommuns upphandlingspolicy.

I samband med att Gnesta kommun antar den reviderade upphandlingspolicyn är det aktuellt att utreda hur upphandlingsverksamheten ska bedrivas. Detta för att uppnå de krav och målsättningar som finns i upphandlingspolicyn och hur de bäst kan efterlevas inom Gnesta kommunkoncern.

Gnesta kommun köper idag upphandlingsverksamhet från Telge inköp AB. Det är aktuellt att följa upp detta samarbete och se över om det finns alternativa sätt att bedriva upphandlingsverksamhet inom Gnesta kommunkoncern

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-12

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen beslutar att uppdra till kommunstyrelseförvaltningen att utreda upphandlingsverksamheten inom Gnesta kommunkoncern enligt denna tjänsteskrivelse.

2. Utredningen ska vara klar till kommunstyrelsen i november 2026

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- Kommunchef
- Ekonomichef
- Upphandlingsansvarig

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.103

§ 56

Systemstöd för brottsförebyggande arbete

Beslut

1. Kommunstyrelsen beviljar inköp av licenser inklusive, utbildning, kunskapsstöd och support till ett systemstöd för det brottsförebyggande arbetet med 71.000 kr (exkl. moms) för en första 12-månadersperiod samt 55.000 kr för kommande 12-måndersperiod.
2. Kostnaderna finansieras inom ram.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att ett systemstöd för det brottsförebyggande arbetet inhandlas. Systemstödet underlättar inrapportering av otrygghetsskapande händelser och anmälda brott för att enkelt skapa aktuella lägesbilder som ligger till grund för ett effektivt arbete med att analysera behovet av åtgärder.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-13

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen beviljar inköp av licenser inklusive, utbildning, kunskapsstöd och support till ett systemstöd för det brottsförebyggande arbetet med 71.000 kr (exkl. moms) för en första 12-månadersperiod samt 55.000 kr för kommande 12-måndersperiod.
2. Kostnaderna finansieras inom ram.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sändlista

- Kommunchef
- Stabschef kommunstyrelseförvaltningen
- Kommunens brottsförebyggande samordnare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.494

§ 57

Riktlinjer för landsbygdspott

Beslut

- Att ingressen ” Är du engagerad i utvecklingen av Gnesta kommuns landsbygd? Under 2026 avsätter Gnesta kommun 500 000 kronor i en landsbygdspott. Syftet är att bidra till kommunens vision om en levande, tillgänglig och hållbar landsbygd.” tas bort.

- Förslaget till riktlinjer revideras så att det överensstämmer med övriga styrdokument, innebärande att följande uppgifter inkluderas: beslutsinstans, beslutad, senast reviderad, giltig till, dokumentansvarig samt diarienummer.

- Att ett nytt stycke införs under rubriken ”Riktlinjer för landsbygdspotten”, efter punktlistan, med följande lydelse:
”Bedömning och fördelning av stöd ska i ökad utsträckning utgå från hur väl ansökningar uppfyller landsbygdsprogrammets mål och prioriterade områden. Projekt som uppfyller fler relevanta parametrar och bidrar till flera mål ska ges möjlighet till högre stödbelopp. Stödets storlek ska stå i proportion till projektets förväntade nytta, måluppfyllelse samt bidrag till en långsiktig och hållbar landsbygdsutveckling.”

- Att ett nytt stycke införs under rubriken ”Finansiella ramar”, efter punktlistan, med följande lydelse:
”Ansökningar som inkommit men som vid prövningstillfället inte kan beviljas stöd ska dokumenteras och fortsatt beaktas vid kommande prioriteringar och fördelning av medel. Sådana ansökningar kan, i den mån de bedöms relevanta och aktuella, omprövas utan att en ny ansökan behöver lämnas in i sin helhet, alternativt ges möjlighet till komplettering inför senare beslutstillfälle”.

- Att texten under rubriken ”Aktörer som kan söka” ersätts i sin helhet med följande lydelse:
”• Ideella föreningar och organisationer med förankring i Gnesta kommun
• Lokala samverkansgrupper eller byalag
• Kooperativ eller andra icke-vinstdrivande verksamheter
Privatpersoner kan ta initiativ till projekt och ansöka om stöd i samverkan med en förening eller lokal grupp. I dessa fall ska föreningen stå som formell ansökande part och mottagare av beviljat stöd. Projektet ska vara samhällsnyttigt och får inte innebära privat vinning, exempelvis att en enskild person får en ekonomisk eller personlig fördel i form av vinst, ökad inkomst eller annan otillbörlig förmån.

Företag kan inte ansöka om stöd på egen hand, men kan delta som samverkanspart i projekt som drivs av en förening. Projektet ska vara samhällsnyttigt och får inte innebära privat vinning, exempelvis att ett företag får en ekonomisk eller personlig fördel i form av vinst, ökad inkomst eller annan otillbörlig förmån. Ekonomisk ersättning till företag kan dock utgå för utförda tjänster eller kostnader inom projektet, förutsatt att ersättningen är marknadsmässig och inte ger företaget en otillbörlig eller exklusiv fördel."

- Att formuleringen "Det finns inget maxbelopp för ansökan. Kommunen gör en sammanvägd bedömning av vilka projekt som bedöms ge störst samhällsnytta." ersätts med följande lydelse:
  "Landsbygdspotten uppgår till 500 000 kronor för år 2026. Det finns inget fast maxbelopp för ansökan. Fördelning av stöd ska baseras på en samlad bedömning av projektens kvalitet, relevans och samhällsnytta i förhållande till landsbygdsprogrammets mål. Vid prioritering av ansökningar ska särskilt beaktas geografisk spridning inom kommunen, balans mellan olika typer av verksamheter och målgrupper, graden av lokal förankring och delaktighet samt en jämn fördelning av medel över tid."

- Att punkterna under rubriken *projekten ska även* utgår och ersätts med följande lydelse:
  "Projekten ska ha ett tydligt allmänintresse, bidra till ett eller flera av målen i landsbygdsprogrammet samt vara till nytta för en bred målgrupp"

- Att formuleringen, lönekostnader för ordinarie verksamhet" under rubriken "Stöd ges inte för ersätts med följande lydelse:
  "• föreningars ordinarie, löpande verksamhet. Stöd kan dock beviljas för utveckling, utökning eller uppstart av ny verksamhet, förutsatt att insatsen är tidsbegränsad, projektbaserad och bidrar till landsbygdsprogrammets mål samt bedöms ha förutsättningar att bära sig själv ekonomiskt på sikt."

Sammanfattning av ärendet

På kommunstyrelsens sammanträde 2026-02-03 beslutades att förslaget till riktlinjer för landsbygdspotten skulle förtydligas på ett antal punkter. Förvaltningen har omarbetat förslaget i enlighet med synpunkterna.

För att förtydliga villkoren för beviljande av medel ur landsbygdspotten har samhällsbyggnadsförvaltningen i samverkan med kommunstyrelseförvaltningen tagit fram förslag till riktlinjer. I förslaget anges bland annat att det sökta projektet ska bidra till målen i kommunens landsbygdsprogram och vara till nytta för många samt att den sökande ska vara en ideell förening, lokal samverkansgrupp eller annan icke-vinstdrivande verksamhet.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-27

2. Riktlinjer för landsbygdspotten, 2026-02-27

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen antar omarbetat förslag till riktlinjer för landsbygdspotten.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) lämnar ändringsförslaget med lydelsen;

- Att ingressen ” Är du engagerad i utvecklingen av Gnesta kommuns landsbygd? Under 2026 avsätter Gnesta kommun 500 000 kronor i en landsbygdspott. Syftet är att bidra till kommunens vision om en levande, tillgänglig och hållbar landsbygd.” tas bort.
- Förslaget till riktlinjer revideras så att det överensstämmer med övriga styrdokument, innebärande att följande uppgifter inkluderas: beslutsinstans, beslutad, senast reviderad, giltig till, dokumentansvarig samt diarienummer.

- Att ett nytt stycke införs under rubriken ”Riktlinjer för landsbygdspotten”, efter punktlistan, med följande lydelse:
”Bedömning och fördelning av stöd ska i ökad utsträckning utgå från hur väl ansökningar uppfyller landsbygdsprogrammets mål och prioriterade områden. Projekt som uppfyller fler relevanta parametrar och bidrar till flera mål ska ges möjlighet till högre stödbelopp. Stödets storlek ska stå i proportion till projektets förväntade nytta, måluppfyllelse samt bidrag till en långsiktig och hållbar landsbygdsutveckling.”

- Att ett nytt stycke införs under rubriken ”Finansiella ramar”, efter punktlistan, med följande lydelse:
”Ansökningar som inkommit men som vid prövningstillfället inte kan beviljas stöd ska dokumenteras och fortsatt beaktas vid kommande prioriteringar och fördelning av medel. Sådana ansökningar kan, i den mån de bedöms relevanta och aktuella, omprövas utan att en ny ansökan behöver lämnas in i sin helhet, alternativt ges möjlighet till komplettering inför senare beslutstillfälle”.

- Att texten under rubriken ”Aktörer som kan söka” ersätts i sin helhet med följande lydelse:
”• Ideella föreningar och organisationer med förankring i Gnesta kommun
• Lokala samverkansgrupper eller byalag
• Kooperativ eller andra icke-vinstdrivande verksamheter
Privatpersoner kan ta initiativ till projekt och ansöka om stöd i samverkan med en förening eller lokal grupp. I dessa fall ska föreningen stå som formell ansökande part och mottagare av beviljat stöd. Projektet ska vara samhällsnyttigt och får inte innebära privat vinning, exempelvis att en enskild person får en ekonomisk eller personlig fördel i form av vinst, ökad inkomst eller annan otillbörlig förmån.
Företag kan inte ansöka om stöd på egen hand, men kan delta som samverkanspart i projekt som drivs av en förening. Projektet ska vara

samhällsnyttigt och får inte innebära privat vinning, exempelvis att ett företag får en ekonomisk eller personlig fördel i form av vinst, ökad inkomst eller annan otillbörlig förmån. Ekonomisk ersättning till företag kan dock utgå för utförda tjänster eller kostnader inom projektet, förutsatt att ersättningen är marknadsmässig och inte ger företaget en otillbörlig eller exklusiv fördel."

- Att formuleringen "Det finns inget maxbelopp för ansökan. Kommunen gör en sammanvägd bedömning av vilka projekt som bedöms ge störst samhällsnytta." ersätts med följande lydelse:
  "Landsbygdspotten uppgår till 500 000 kronor för år 2026. Det finns inget fast maxbelopp för ansökan. Fördelning av stöd ska baseras på en samlad bedömning av projektens kvalitet, relevans och samhällsnytta i förhållande till landsbygdsprogrammets mål. Vid prioritering av ansökningar ska särskilt beaktas geografisk spridning inom kommunen, balans mellan olika typer av verksamheter och målgrupper, graden av lokal förankring och delaktighet samt en jämn fördelning av medel över tid."

- Att punkterna under rubriken *projekten ska även* utgår och ersätts med följande lydelse:
  "Projekten ska ha ett tydligt allmänintresse, bidra till ett eller flera av målen i landsbygdsprogrammet samt vara till nytta för en bred målgrupp"

- Att formuleringen, lönekostnader för ordinarie verksamhet" under rubriken "Stöd ges inte för ersätts med följande lydelse:
  "• föreningars ordinarie, löpande verksamhet. Stöd kan dock beviljas för utveckling, utökning eller uppstart av ny verksamhet, förutsatt att insatsen är tidsbegränsad, projektbaserad och bidrar till landsbygdsprogrammets mål samt bedöms ha förutsättningar att bära sig själv ekonomiskt på sikt."

Håkan Ekstrand (C), Ann-Sofi Dahlgren (SD), Anne -Lise Ljung (SD) bifaller Linda Lundins (S) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) ändringsförslag.

Reservationer/Yttrande

Per Sicking (V) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

~ Kommunchef

- Samhällsbyggnadschef
- Planeringschef
- Stabschef
- Enhetschef Servicecenter
- Samhällsplanerare
- Kultursamordnare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.139

§ 58

Partneravtal Ung Företagsamhet

Beslut

1. Fortsatt ingå partneravtalet med Ung Företagsamhet för år 2026.
2. Uppföljning av avtalet ska ske genom återrapportering till kommunstyrelsen senast i september månad.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun har sedan flera år ett partneravtal med Ung Företagsamhet Södermanland, i likhet med övriga kommuner i länet. Avtalet är ettårigt och förlängs automatiskt om det inte sägs upp. Ett beslut fattades 2023-06-12 om att avtalet skulle gälla så länge näringslivsprogrammet 2021–2025 var aktuellt och som längst till och med 2025-12-31. Avtalet har inte sagts upp, vilket innebär att ett avtal fortfarande finns, men ett politiskt beslut saknas för 2026.

Förvaltningen föreslår att ett partneravtal för 2026 ingås men också att avtalet följs upp och återrapporteras till kommunstyrelsen innan september månads utgång. Kostnaden uppgår till 3 kronor per invånare och år, vilket motsvarar cirka 34 029 kronor för 2026 och ryms inom befintlig budget. Samarbetet bedöms bidra till att stärka entreprenörskap bland barn och unga, främja samverkan mellan skola och näringsliv samt stödja kommunens inriktningsmål *Fler välmående och växande företag* samt *En utbildning med hög måluppfyllelse och starka kunskapsresultat*.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-12
2. Avtal Ung Företagsamhet Södermanland - Gnesta kommun

Tjänsteförslag

1. Fortsatt ingå partneravtalet med Ung Företagsamhet för år 2026.
2. Uppföljning av avtalet ska ske genom återrapportering till kommunstyrelsen senast i september månad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslaget stryka meningarna/punkterna under rubriken Gemensam viljeinriktning;

- Att entreprenöriellt lärande ska genomsyra hela skolgången
- Ung Företagsamhets läromedel ska vara valet för arbete med entreprenörskap på grundskolan i kommunen

Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig.

Sändlista

~ Kommunchef
~ Kommunikations- näringslivschef
~ Näringslivs- och turismsamordnare
~ Förvaltningschef barn- och utbildningsförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2025.402

§ 59

Sammanträdestider kommunstyrelsen 2026

Beslut

1. Tidigarelägga kommunstyrelsens sammanträde i april 2026 till måndagen den 13 april 2026.

2. Sammanträdet äger rum klockan 16:00 i lokal Frösjön/Lockvattnet, i kommunhuset, Elektron, Västra Storgatan 15, Gnesta, om inget annat beslutats.

Sammanfattning av ärendet

Det inplanerade sammanträdet för kommunstyrelsen i april behöver tidigareläggas för att kommunens årsredovisning ska kunna behandlas i enlighet med kommunallagen. Årsredovisningen var ursprungligen planerad att behandlas vid kommunstyrelsens sammanträde i mars, men tiden för granskning och kvalitetssäkring av räkenskaperna har behövt förlängas.

Bakgrunden är att Gnesta kommun under 2025 har arbetat med att säkerställa att finansiell leasing redovisas korrekt i kommunens räkenskaper. Hanteringen innebär betydande förändringar i kommunens balansräkning eftersom väsentliga risker och fördelar övergår från leasegivare till leasetagare. Mot denna bakgrund har kommunen och revisorerna gemensamt bedömt att ytterligare tid krävs för granskning och kvalitetssäkring av räkenskaperna.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-10

Tjänsteförslag

1. Tidigarelägga kommunstyrelsens sammanträde i april 2026 till måndagen den 13 april 2026.

2. Sammanträdet äger rum klockan 16:00 i lokal Frösjön/Lockvattnet, i kommunhuset, Elektron, Västra Storgatan 15, Gnesta, om inget annat beslutats.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- Kommunstyrelsen
- Ledningsgruppen
- Kommunsekreterare
- Verksamhetskontroller
- Redovisningsansvarig
- Kommunikationsenheten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.108

§ 60

Ansökan om arrangemangsbidrag - Livet Bitch! Scenkonst

Beslut

1. Beviljar att erbjuda alla ungdomar i åk 8 och 9 och seniorer över 65 år i Gnesta kommun kostnadsfria biljetter till föreställningen De utbrända den 6 maj. Biljetter till föreställningen De utbrända kan köpas in till ett totalt belopp av 10 000 kr. Om det inte finns behov av att köpa biljetter för hela det beloppet, justeras beloppet nedåt.

2. Ge förvaltningen i uppdrag att, i samverkan med Livet Bitch! Scenkonst, utforma och genomföra erbjudandet på ett sätt som sänker trösklar och uppmuntrar ungdomar och seniorer över 65 år som annars sällan tar del av scenkonst att delta.

Sammanfattning av ärendet

Livet Bitch! Scenkonst har inkommit med en ansökan om arrangemangsbidrag för att spela föreställningen *De utbrända* gratis för ungdomar och pensionärer på dagtid den 6 maj. Ansökan är på 10 000 kr.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kultur- och fritidsutskottets protokoll 2026-03-18, § 6
2. Tjänsteskrivelse 2026-02-18
3. Budget/kalkyl

Tjänsteförslag

Kultur- och fritidsutskottet föreslår kommunstyrelsen att:

1. Beviljar att erbjuda alla ungdomar i åk 8 och 9 och seniorer över 65 år i Gnesta kommun kostnadsfria biljetter till föreställningen De utbrända den 6 maj. Biljetter till föreställningen De utbrända kan köpas in till ett totalt belopp av 10 000 kr. Om det inte finns behov av att köpa biljetter för hela det beloppet, justeras beloppet nedåt.

2. Ge förvaltningen i uppdrag att, i samverkan med Livet Bitch! Scenkonst, utforma och genomföra erbjudandet på ett sätt som sänker trösklar och uppmuntrar ungdomar och seniorer över 65 år som annars sällan tar del av scenkonst att delta.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Per Sicking (V) avstår för att delta i beslutet.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Livet Bitch! Scenkonst
~ Kultur- och fritidsutskottet
~ Enhetschef kultur
~ Kultursamordnare

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.163

§ 61

Ledamotsinitiativ - Uppdatera analysen när förutsättningarna förändrats

Beslut

1. Avslå ledamotsinitiativet

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har anmält ett ledamotsinitiativ; " Uppdaterar analysen när förutsättningarna förändrats, där det föreslår att förvaltningen ska analysera förutsättningarna och kostnaderna för att säkra vattenförsörjningen på medellång sikt genom att komplettera dagens vattentäkt med vatten från Frösjön innan vi spenderar ytterligare flera hundra miljoner på att hämta vatten från Klämmingen".

Ledamotsinitiativet föreslår att kommunen ska avvakta och analysera alternativa lösningar för vattenförsörjningen innan fortsatt genomförande av beslutad inriktning. Förvaltningen delar bedömningen att vattenförsörjningen är en strategiskt viktig fråga, men gör en annan samlad avvägning.

Förvaltningen ställningstaganden

Långsiktigt ansvar för dricksvattenförsörjningen

Kommunens ansvar är att säkerställa en långsiktigt hållbar, robust och säker dricksvattenförsörjning. De utredningar som genomfördes 2016–2020 låg till grund för beslutet om en ny vattentäkt och ett nytt vattenverk, just med detta långsiktiga perspektiv .

Även om vissa förutsättningar har förändrats kvarstår de grundläggande behoven:

- ökad robusthet mot klimatvariationer
- säker tillgång till råvatten av god kvalitet
- kapacitet att hantera framtida behov och osäkerheter

Att ompröva inriktningen utifrån kortsiktiga förändringar riskerar att leda till beslut som inte håller över tid.

Behovet av redundans

En avgörande aspekt i moderna vattenförsörjningssystem är redundans. Att bygga ett system med tillräcklig kapacitet och en robust huvudvattentäkt minskar sårbarheten för:

- föroreningar i råvattnet
- driftstörningar
- extrema väderhändelser

Förslag som innebär att i större utsträckning förlita sig på alternativa eller mindre vattentäkter riskerar att öka systemets sårbarhet. Redundans uppnås inte genom att ersätta en långsiktig lösning med en mindre, utan genom att säkerställa ett stabilt huvudsystem kompletterat med alternativa resurser.

Nödvattenverket är en tillfällig lösning

Det befintliga nödvattenverket är just en tillfällig åtgärd och inte avsett för permanent drift. Det:

- saknar den robusthet och kapacitet som krävs långsiktigt
- medför högre driftmässiga och kvalitativa risker
- behöver avvecklas eller ersättas inom ett fåtal år

Att använda denna lösning som grund för en strategisk omprövning är därför inte ändamålsenligt. Detta är även inte juridiskt möjligt då uttagstillståndet från Frösjön är tidsbestämt fram till 2028-01-07. Uttaget från Frösjön är även villkorat att ny vattenförsörjning är färdigställd inom rimlig tid.

Att pausa den nya vattenförsörjningen skulle då innebära att tillståndet från Frösjön faller. Detta skulle i så fall krävas en helt separat tillståndsprocess fristående övriga åtgärder där kompensationsåtgärder samt hänsyn till vattenbalansfrågorna kommer vara lika centrala som i den process vi snart kan avslut kring sjön Klämningen. Detta bedöms handla om flertalet år innan ett sånt tillstånd kan tillhandahållas om det ens går.

De nödvattenverk som nu står på plats kan också sägas är extremt driftintensiv på grund av den dåliga kvaliteten på sjöns vatten. Detta sliter på pumpar vilket kräver löpande byten och insatser (driftstopp). Samt att även den löpande driftinsatser är oerhört tung personellt

Samlad bedömning

förvaltningen bedömer att:

- tidigare genomförda utredningar fortsatt utgör ett tillräckligt beslutsunderlag
- behovet av en långsiktig och robust lösning kvarstår
- ytterligare fördröjning riskerar att öka både kostnader och sårbarhet

Att avvakta och ompröva i detta skede skulle innebära att kommunen skjuter upp nödvändiga investeringar i samhällsviktig infrastruktur, vilket inte bedöms vara ansvarsfullt eller ens förmodat framgångsrikt i förhållande till de i så fall kommande tillståndsprocesserna och utredningsinsatserna.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-25

2. Ledamotsinitiativ - Uppdatera analysen när förutsättningarna förändrats.

Tjänsteförslag

1. Avslå ledamotsinitiativet

Förslag till beslut på sammanträdet

Håkan Ekstrand (C), Ingrid Jerneborg Glimne (M), Sven Anderson (M), Linda Lundin (S), Pernilla Lövström (M) föreslår avslag på ledamotsinitiativet.

Johan Lexell (MP) bifaller Per Sickings (V) ledamotsinitiativ.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget att avslå ledamotsinitiativet eller enligt Per Sickings (V) förslag om att bifalla ledamotsinitiativet och finner att kommunstyrelsen beslutat att avslå ledamotsinitiativet.

Sändlista

~ VA-chef

~ Samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.164

§ 62

Ledamotsinitiativ - Minska kloridhalten i dricksvattnet

Beslut

1. Avslå ledamotsinitiativet

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har inkommit med ett ledamotsinitiativ att minska kloridhalterna i dricksvattnet.
Vänsterpartiet förslår därför att förvaltningen får i uppdrag att redovisa de tekniska förutsättningarna och ungefärliga kostnaderna för att minska kloridhalten i dricksvattnet genom nanofilter eller annan lämplig reningsmetod.

Förvaltningen har tagit del av ledamotsinitiativet om att utreda tekniska förutsättningar och kostnader för att minska kloridhalten i dricksvattnet genom exempelvis nanofiltrering eller andra reningsmetoder. Utifrån motiveringar nedan föreslår därför förvaltningen att ledamotsinitiativet avslås.

Pågående och planerade åtgärder inom vattenförsörjningsprojektet
kommunen befinner sig redan i ett omfattande arbete med att långsiktigt säkerställa dricksvattenförsörjningen. Inom ramen för detta projekt hanteras frågor om vattenkvalitet, kapacitet och robusthet i ett helhetsperspektiv.
Att parallellt initiera ytterligare utredningar om specifika reningstekniker riskerar att:

- skapa dubbelarbete,
- leda till motstridiga vägval,
- samt fördröja genomförandet av redan prioriterade lösningar.

Det är mer ändamålsenligt att frågan om kloridhalt hanteras inom det samlade vattenförsörjningsarbetet. vilket effekten uppnås över tid då minimala uttag över tid ger täkten en naturlig återhämtning vilket på sikt innebär minskade kloridhalter

Kostnadsaspekter
Införande av avancerad reningsteknik såsom nanofiltrering innebär:

- höga investeringskostnader (anläggning, installation), en mellan tummen och pekfingret uppskattad kostnad för en täkt med rekommenderat uttag på max 1200m3. bör landa någonstans på upp mot 100 mkr.
- drift- och underhållskostnader,
- behov av specialistkompetens. (vilket förvaltningen inte har kompetensen för idag så antingen krävs en löpande externt driftuppdrag med konsult alternativt rekrytera en specialist för just nanoteknikrening vilket är en relativt svår marknad.

Utifrån nuvarande ekonomiska förutsättningar bedömer förvaltningen att sådana åtgärder riskerar att bli oproportionerligt kostsamma i förhållande till nyttan, särskilt innan den långsiktiga vattenförsörjningslösningen är fastställd.

Tidsaspekter och prioritering

Att genomföra en separat teknisk och ekonomisk utredning enligt initiativet kräver:

- resurser i form av tid och personal,
- eventuellt upphandling av externa konsulter.

Detta skulle ta resurser från pågående prioriterade projekt och riskerar att förlänga tiden till faktiska förbättringar i vattenförsörjningen.

Helhetsperspektiv och systempåverkan

Åtgärder för att minska kloridhalten behöver bedömas i ett systemperspektiv, där även faktorer som:

- råvattenkvalitet,
- distributionsnätets status,
- alternativa vattenkällor,
- klimatpåverkan och framtida behov

ingår.

En isolerad utredning av enskild teknik riskerar att inte ge ett tillräckligt beslutsunderlag för långsiktigt hållbara investeringar.

Redan genomförda och tillgängliga underlag

Som framgår av initiativet finns redan tidigare utredningar från externa konsulter kring möjliga åtgärder. Förvaltningen bedömer att befintligt kunskapsunderlag, tillsammans med det arbete som sker inom vattenförsörjningsprojektet, är tillräckligt för att hantera frågan i nuläge.

Sammanfattande bedömning

Förvaltningen delar bilden av att kloridhalter kan medföra negativa effekter såsom korrosion och ökade kostnader. Frågan är dock redan en del av ett större strategiskt arbete.

Mot bakgrund av:

- pågående vattenförsörjningsprojekt,
- kostnadsbilden,
- resurs- och tidsprioriteringar,
- samt behovet av ett helhetsperspektiv,

bedömer förvaltningen att det i nuläget inte är motiverat att initiera en separat utredning enligt förslaget.

På detta ska tilläggas att stora satsningar redan görs på ledningsnät för att komma till bukt med problematiken. i from av reinvesteringar samt ett omfattande driftsättningsprogram inom ramen för driftsättning av nya vattenverket vilket starkt kommer bidra till lukt och smakproblematiken samt att underlätta korrosionsangreppen med ett mjukare mindre korrosivt vatten i våra ledningsnät.

Förvaltningen föreslår därför att ledamotsinitiativet avslås.

Beslutsunderlag

1. Ledamotsinitiativ - Minska kloridhalten i dricksvattnet

Tjänsteförslag

1. Avslå ledamotsinitiativet

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) bifaller ledamotsinitiativet. Linda Lundin (S) föreslår avslag av ledamotsinitiativet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller ledamotsinitiativet eller avslår densamma. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutat avslå ledamotsinitiativet.

Sändlista

~ VA -chef

~ Samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.165

§ 63

Ledamotsinitiativ - Kontroll av beräkningsunderlag för investering i nytt vattenverk

Beslut

1. Ledamotsinitiativet avslås.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) anmäler ett ledamotsinitiativ - Kontroll av beräkningsunderlag för investering i nytt vattenverk och föreslår;

- ge förvaltningen i uppdrag att kontrollera och presentera beräkningsunderlaget för investering i nytt vattenverk, inklusive kostnaden per abonnent.
- uppdra förvaltningen att motivera vald beräkningsränta
- uppdraget ska redovisas för nämnden vid nästkommande möte alternativt via mail snarast möjligt

Beslutsunderlag

1. Ledamotsinitiativ - Kontroll av beräkningsunderlag för investering i nytt vattenverk

Förslag till beslut på sammanträdet

Per Sicking (V) bifaller ledamotsinitiativet. Linda Lundin (S) föreslår avslag på ledamotsinitiativet.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller ledamotsinitiativet eller avslår densamma. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutat avslå ledamotsinitiativet.

Sändlista

~ VA-chef
~ Samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.6

§ 64

Redovisning delegationsbeslut

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har överlåtit sin beslutanderätt till tjänsteman enligt av kommunstyrelsens antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till kommunstyrelsen. Redovisningen innebär inte att kommunstyrelsen får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det kommunstyrelsen fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegationsbesluten i sin helhet finns tillgängliga hos kommunledningskontoret. Tiden för överklagande av beslut som fattats med stöd av delegationen börjar löpa fr.o.m att kommunstyrelsens protokoll justerats och anslagsbevis är uppsatt på kommunens anslagstavla. Detta gäller dock inte myndighetsärenden där tiden börjar löpa från det datum då sökanden fått del av besluten.

Från och med maj 2013 innehåller inte redovisningen av delegationsbeslut uppgifter om vem som initierat respektive delegationsbeslut. Eftersom uppgift om initierare (namn och adress) kan omfattas av sekretess i vissa ärenden och då personer med skyddad identitet inte ska röjas, har dessa uppgifter tagits bort.

~ Förteckning över delegationsbeslut 2026-01-15 – 2026-03-03

~ Anställningar 20260101 - 20260228

~ Lista delegationsbeslut

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen godkänner redovisningen.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.5

§ 65

Anmälningsärenden kommunstyrelsen

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Information och meddelanden som inkommer till kommunen och som kommunledningskontoret bedömer vara av vikt att redovisa för kommunstyrelsen, utgör anmälningsärenden. Anmälningsärendena i sin helhet finns tillgängliga hos kanslienheten samt hos sekreteraren under sammanträdet.

~ Protokoll kultur- och fritidsutskottet 2026-01-26, Protokoll kultur- och fritidsutskottet 2026-01-26.pdf

~ Protokoll kultur- och fritidsutskottet 2026-02-18, Protokoll kultur- och fritidsutskottet 2026-02-18.pdf

~ Meddelande 3/2026 från SKR:s styrelse - Ändringsöverenskommelse om tillgänglighet till den specialiserade barn- och ungdomspsykiatrin

~ Protokoll Gnesta Centrumfastigheter 2025-12-08

~ Protokoll Nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2026-02-06, Politiska sammanträden och möteshandlingar - Möten - Nämnden för samverkankring socialtjänst och vård (2026-02-06)

~ Protokoll Gemensamma Patientnämnden 2026-02-27, Politiska sammanträden och möteshandlingar - Möten - Gemensamma patientnämnden (2026-02-27)

~ Protokoll Valnämnden 2026-02-18

~ Allmän kollektivtrafik, helår 2025, Region Sörmland

~ Särskild kollektivtrafik, helår 2025, Region Sörmland

Sammanträdesdatum:2026-03-25

Protokollsanteckningen

Johan Lexell (MP) anmäler protokollsanteckning med lydelen; Gnesta Centrumfastigheter AB inkommer nu med sitt protokoll från 8/12 (diariefört 13/2). Mer än tre månader senare och protokollet finns inte heller på www.Gnesta.se trots KF beslut på att detta ska göras.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-03-25
Diarienummer: KS.2026.4

§ 66

Kommunchefen informerar

Sammanfattning av ärendet

Information om Ledarskapsutbildning kommer på kommunstyrelsesammanträdet i maj.

Budgetarbetet pågår.

Rekryteringar av förvaltningschef för Barn- och utbildningsförvaltningen pågår.

Lönerevisionen är klar.

Kommunikation- och näringslivschef.

Sändlista

~ Akten

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 2026-03-25

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Lundin Linda, Ordförande S	X								
Ekström Anna, 1:e vice ordförande M	X								
Ekstrand Håkan, 2:e vice ordförande C	X								
Lindström Petra, Ledamot S	X	§§ 32-35, 66	Sven Anderson, --						
Woll Svedén, Isabelle, Ledamot S		X	Andreas Andersson						
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X	§§ 36-66	Sven Anderson						
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X								
Lövström Pernilla, Ledamot M	X								
Lundberger Diana, Ledamot KD (delar via Teams)	X	§§ 35-66	---						
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD	X								
Tomtlund Christian, Ledamot SD		X	Ann-Sofi Dahlgren						
Sicking Per, Ledamot V	X								
Lexell Johan, Ledamot MP	X								
Karlsson Ann-Sofie, Ersättare S		X							
Westerlund, Nathalie, Ersättare S		X							
Ekengren Sibylle, Ersättare M		X							
Anderson Sven, Ersättare M	X								
Andersson Andreas, Ersättare C (deltar via Teams)	X								
Dahlgren Ann-Sofi, Ersättare SD	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V		X							

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 2026-03-25

S-M-C-MP
M-S-C-L-KD
SD-M-KD-L-C-S-V-MP
C-L-KD-M-S
V-MP-C-L-KD-S-M-SD
MP-V-C-L-S-M-KD-SD
L-C-KD-M-S -MP
KD- C-L-M-S

Reservation

Angående: Motionen – Använd en död yta

Diarienummer KS2024.533

Motionen anses besvarad

Miljöpartiet anser att motionen borde bifallas.

” Johan Lexell (MP) lämnade 2024-12-24 en motion med förslag om att omvandla en **outnyttjad yta** bakom kommunhuset i Gnesta till ett område med naturliga och kostnadseffektiva ekosystemtjänster. Syftet är att **skapa värde** genom att minska effekter av skyfall, sänka temperaturen, öka biodiversiteten och förbättra luftkvaliteten.”

Den döda ytan föreslås alltså att användas för att skapa värde.

” Förslaget ligger i linje med kommunens miljö- och klimatprogram, som betonar stärkt biologisk mångfald och klimatanpassning. **Bedömningen är att ytan skulle kunna vara lämplig för sådana insatser**. I och med Gnesta Förvaltnings AB äger och sköter den aktuella ytan bör bolaget göra bedömning om vilka åtgärder som ska utföras där. I kommande handlingsplan kopplad till miljö- och klimatprogrammet kan specifika insatser fastställas.”

GFAB ska alltså bedöma vilka åtgärder som ska genomföras på ytan där kommunhusets reservkraftverk står.

GFAB får inte betalt för att skydda kommunen eftersom det inte står i så i det obefintliga ägardirektivet som är skrivet av kommunen.

GFAB har sina egna prioriteringar och att bolaget ska komma på en övergripande plan för hur centrumkvarteren ska förvaltas är orimligt särskilt då uppgiften inte ens är given.

Jag hade accepterat ett svar som ”planeringsuppdraget ges till samhällsbyggnadsförvaltningen vilket sen kommer att leda till ett genomförande uppdrag till bolaget” som Besvarat.

Att föreslå motionen som Besvarad på detta sätt är nys, och ärligt vore att avslå den vilket de facto är vad ”besvarad” betyder i detta sammanhang.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31MAR2026

Reservation

Angående: Motionen – Publicera anmälningar

Diarienummer KS2025.571

Motionen föreslås att avslås.

Miljöpartiet anser att motionen borde bifallas.

”Johan Lexell (MP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2026-02-23, § 23, inkommit med motionen Publicera anmälningar mot kommunen. Ärendet har beretts av kommunstyrelseförvaltningen. Genom motionen lämnas förslaget att: Publicera anmälningar mot kommunen på www.gnesta.se som ett slags kalendarium / arkiv."

För att äga processen och informationsflödet samt som service till medborgarna så borde transparensen öka och detta är ett sätt att göra det.

”Kommunen delar motionärens ambition om öppenhet och transparens, men bedömer att förslaget inte är förenlig med gällande lagstiftning och medför betydande risker vad gäller rättssäkerhet, personuppgiftshantering och arbetsmiljö.”

Kommunen skriver att man gillar öppenhet och transparens men vill tydligen inte göra något för att öka öppenheten och transparensen.

Att handlingar är offentliga så att man kan begära ut dom ifall man vet att dom finns hjälper inte allmänheten att förstå vad som pågår inom förvaltningen.

Att förslaget är bättre (går längre) än vad lagen kräver är bra. Bara för att lagen sätter en miniminivå så behöver vi inte lägga oss på miniminivå utan vi kan välja att göra bättre.

Att slippa få reda på vad som händer genom att läsa tidningen vore bra men för att det ska bli så måste vi ta hand om informationen och styra den så att det finns bra svar, åtgärder och planer istället för rubriker om duckade intervjuer

Att inte vilja bifalla denna motion visar att det är tystnadskultur som ska gälla inom förvaltningen. Att bifalla denna motion vore att visa politisk vilja att öka öppenheten och transparensen.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31MAR2026

Reservation

Angående: Motionen – Ändring av riktlinjer för färdtjänst

Diarienummer KS2025.442

Motionen föreslås att anses besvarad.

Miljöpartiet anser att motionen borde bifallas.

” Miljöpartiet de gröna har genom Maria Carlén Lindwall vid kommunfullmäktiges sammanträde 2025-10-20, § 175, inkommit med en motion med titeln Motion om ändring av riktlinjerna för färdtjänst i Gnesta. I motionen föreslås att riktlinjerna ändras så att personer med funktionsnedsättning kan resa hemifrån 1-2 gånger per vecka för inköp och sociala aktiviteter."

Motionen innebär att visa politisk vilja och göra en tydlig förändring.

” I socialnämndens verksamhetsplan för 2026-2028 framgår att ett av nämndens prioriterade uppdrag är att **utreda** förutsättningarna för färdtjänst. Uppdraget innebär att nämnden ska analysera behov, tillgänglighet och möjligheter att förbättra insatsen inom ramen för gällande lagstiftning.”

Nån gång så kommer en utredning eventuellt föreslå en förändring.

Förändringen kan lika gärna föreslås bli en försämring.

Man får det man beställer och om uppdraget hade varit ”föreslå ändringar i riktlinjerna som säkerställer att personer med funktionsnedsättning kan resa hemifrån 1-2 gånger per vecka för inköp och sociala aktiviteter även om det råkar vara bättre än minimikravet i lagstiftningen." så hade motionen sannerligen varit besvarad.

Men nu är det inte så och det vore ärligare att avslå motionen.

Vi är en kommun och det är enkelt att vara tydlig.

Antingen så vill man genomföra en sak och då gör man det.

Att ”inte föregå utredningen” och sådant kan passa på riksdagsnivå men här i kommunen är det enkelt. Prioritera och skjut till pengarna och genomför eller förklara vad som är mer prioriterat än ett fåtal färdtjänstresor

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31MAR2026

miljöpartiet de gröna
GNESTA

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Verksamhetsberättelse 2025 kommunstyrelsen”

Diarienummer: KS.2026.2

Taxekollektiven står inför stora förändringar och stora kostnader.

Taxekollektiven borde lyftas ut från gemensamma verksamhetsberättelser och uppföljningar eftersom det är helt skilda ekonomier.

När taxekollektiven bakas ihop med det andra så förminskas dessa och deras fristående roll blir inte tydlig.

Utöver verksamhetsberättelse och ekonomisk uppföljning borde även taxekollektiven anta en egen budget och göra en egen årsredovisning.

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31 MAR 2026

miljöpartiet de gröna
GNESTA

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Ekonomisk uppföljning”

Diarienummer: KS.2026.86

Taxekollektiven står inför stora förändringar och stora kostnader.

Taxekollektiven borde lyftas ut från gemensamma verksamhetsberättelser och uppföljningar eftersom det är helt skilda ekonomier.

När taxekollektiven bakas ihop med det andra så förminskas dessa och deras fristående roll blir inte tydlig.

Utöver verksamhetsberättelse och ekonomisk uppföljning borde även taxekollektiven anta en egen budget och göra en egen årsredovisning.

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31 MAR 2026

Särskilt yttrande angående riktlinjer för landsbygdspott

Vänsterpartiet är positiva till att det finns en landsbygdspott, men jag anser att fasta ansökningsdatum borde finnas kvar.
Löpande ansökningar under året kan se ut som en förenkling för sökande föreningar, men kan också ge en mindre förutsägbar beslutsprocess och försvårar prioritering mellan inkomna ansökningar.

Per Sicking
Vänsterpartiet Gnesta

miljöpartiet de gröna
GNESTA

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Riktlinjer för landsbygdspott”

Diarienummer: KS.2025.494

Det omfattande ändringsförslaget som föreslogs och bifölls är bättre.

Helt plötsligt så resonerade vi om en sak och förbättrade den.

Ifall kommunstyrelsen kunde göra på liknande sätt med flera ärenden så är det risk att vi förbättrar ännu flera saker.

I det här fallet så hade den icke-konstruktiva oppositionen hittat tiden på sin fritid att förbereda olika förbättringar och skicka in dom i förväg vilket ledde till att minoriteten i sin tur kunde mangla förslagen ytterligare.

Det här jobbet borde göras på kammaren innan sammanträdet, precis som det nu gjordes. Men det kräver att den konstruktiva oppositionen företräder även den icke-konstruktiva oppositionen så att oppositionens samlade klokskap kan tas till vara.

Som det är nu så hamnar vi tyvärr på sittande möten med bra förslag som inte hinner ”beredas” t ex eftersom tid inte har medgett för fritidspolitiker att hinna träffa minoriteten och diskutera innan sammanträden.

Detta är inte kritik eller förslag på förändring utan ett konstaterande.

Det kunde vara bättre och kommunen kunde få mer pang för pengarna.

Men nu får kommunen inte det.

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31 MAR 2026

miljöpartiet de gröna
GNESTA

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Anmälningsärenden kommunstyrelsen”

Diarienummer: KS.2026.5

Gällande bl a GCFAB så gör dom fortfarande inte jobbet tillräckligt bra.

Det tar flera månader innan sammanträdesprotokollen diarieförs.

Protokollen är inte heller anslagna på gnesta.se såsom KF har bestämt.

Någon borde börja göra sitt jobb bättre.

När det tar åratal att inte komma till rätta med problemen så borde man agera.

Det finns en ansvarig ordförande i bolaget.

Alla kommunalråden sitter i styrelsen.

Det borde vara enkelt att kräva och få våra egna bolag att genomföra det som KF har bestämt, eller gäller inte KF-beslut alla?

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 31 MAR 2026