

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 10 februari 2025, kl 19.00 -22.10, B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	20.10 - 20.30, 22.05- 22.07	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Jesper Berndt Dahl, tf. Kommunchef, Jenny Johansson kommunsekreterare.	
Justerare	Andreas Andersson (ordinarie) Anna Ekström (ordinarie) Anne-Lise Ljung (ersättare) Axel Bodin (ersättare)	
Justering	Måndagen den 10 februari 2025, kl. 09.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 1 - 36
Ordförande	Sven Anderson	

Justerare	Andreas Andersson	Anna Ekström
-----------	-------------------	--------------

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2025-02-24

Datum för anslagets nedtagande: 2025-03 -18

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 1 - 36

Innehållsförteckning

KF § 1	Interpellation angående GFAB	5 - 7
KF § 2	Interpellation angående GnestaHem AB	8 - 10
KF § 3	Interpellation angående den saknade energiplanen	11 - 12
KF § 4	Interpellation angående hur insatserna till personer med sammansatta behov samordnas.	13 - 15
KF § 5	Interpellation angående den saknade miljö- och hållbarhetsplanen	16 - 17
KF § 6	Interpellation- Reningsverk	18
KF § 7	Interpellation - PFAS	19
KF § 8	Interpellation - Rätten till en trygg skolmiljö.	20
KF § 9	Motion - Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA)	21
KF § 10	Motion – Använd en död yta till att skapa värde	22
KF § 11	Motion - Justera beräkningsgrunden för arvoden	23
KF § 12	Motion - Ändra förfarandet kring utnämningen av Nämndemän	24
KF § 13	Motion- Förbättra trafiksäkerheten på Fjällgatan	25
KF § 14	Motion - Ställplats för husbil/husvagn i Björnlunda	26
KF § 15	Motion - Förbättra trafiksäkerheten vid Stora torget	27
KF § 16	Motion - Belysning pulkabacke	28
KF § 17	Motion - Gemensam kommunal fordonsflotta	29
KF § 18	Motion - Förbjud fyrverkerier och smällare	30
KF § 19	Motion - Vilobänk	31

KF § 20	Motion - Fler pendlarparkeringar vid spår 2	32
KF § 21	Rapportering publicerade e-förslag	33 - 34
KF § 22	Enkel fråga gällande miljöpris och pris för årets eldsjäl	35
KF § 23	Enkel fråga - grävstopp	36
KF § 24	Generellt ägardirektiv för alla bolag	37 - 38
KF § 25	Ägardirektiv Gnesta kommunkoncern	39 - 40
KF § 26	Ägardirektiv Gnesta Förvaltnings AB	41 - 44
KF § 27	Ägardirektiv Gnesta Centrumfastigheter AB	45 - 48
KF § 28	Ägardirektiv Gnesta hem	49 - 51
KF § 29	Ägardirektiv Heureka Gnesta 32:8 AB	52 - 53
KF § 30	Bolagsordning Gnesta kommunkoncern	54 - 55
KF § 31	Bolagsordning Gnesta Förvaltnings AB	56 - 57
KF § 32	Bolagsordning Gnesta Centrumfastigheter	58 - 59
KF § 33	Bolagsordning Gnestahem	60 - 61
KF § 34	Bolagsordning Heureka Gnesta 32:8 AB	62 - 63
KF § 35	Ombudsinstruktion - Heureka Gnesta 32:8 AB	64 - 65
KF § 36	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026	66 - 67

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Anna Ekström (M) och Andreas Andersson (C) som ordinarie och Anne-Lise Ljung (SD) och Axel Bodin (C) som ersättare att justera protokollet måndagen den 24 februari 2025, kl 9.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ett valärende har tillkommit till punkt 36 på dagordningen.

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Av allmänheten i förväg inskickade frågor

Fråga från allmänheten:

Varför det inte finns några Sedumtak i centrala Gnesta?

Kommunfullmäktiges ordförande läser upp svar på frågan:

Sedumtak, eller gröna tak, finns på några ställen i centrala Gnesta. Till exempel på omklädningsrum vid Frösjö strandbadet samt på förrådsbyggnader vid Gnestahems bostäder vid Åkervägen och Frönäsvägen, samt äldreboendet Strandhagen.

Sedumtak, är ett miljövänligt alternativ som erbjuder flera fördelar, såsom isolering, vattenhantering och biologisk mångfald.

Att sedumtak inte används i större utsträckning på t ex bostadstak har flera orsaker. Det är relativt dyrt då det ställer större krav på konstruktionen än ett normalt tak. Det krävs ett särskilt uppbyggt tak med en vattentålig membran, ett dräneringssystem och en växtbädd som gör det mer kostsamt än ett vanligt tak. Det är svårt att kombinera med solceller. Ett sedumtak kräver också viss skötsel. Det kan behövas vattning under torkperioder, ogräsrensning och kontroll av dränering och växternas skick.

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.526

§ 1

Interpellation angående GFAB

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S).

Linda Lundins (S) svar på interpellationen angående Gnesta Förvaltnings AB.

Johan Lexell har ställt 16 konkreta frågor om hur Gnesta förvaltnings AB arbetar med laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning. Jag avser nu att besvara frågorna.

Laddinfrastruktur

- 1. Hur många laddboxar installerades 2024?**
16 laddpunkter.
- 2. Hur många laddboxar planeras installeras 2025?**
5–10 laddpunkter.
- 3. Hur mycket pengar är avsatta i budgeten 2025 för laddboxar?**
300 000 kr.
- 4. Har de retroaktiva kraven i PBL gällande laddinfrastruktur uppfyllts?**
Ja.

Vatten

- 5. Hur mycket vatten förbrukades i GFAB fastigheter under 2024?**
30 889 kubikmeter
- 6. Vilka vattenbesparande åtgärder genomfördes 2024?**
Bytt till snålspolande tappvattenkranar och toaletter, bytt till beröringsfria blandare, vattnat med sjövattnet och vatten från dagvattenmagasin och börjat använda ett digitalt verktyg för förbättrad uppföljning av förbrukning.
- 7. Vilka vattenbesparande åtgärder planeras för 2025?**
GFAB utreder i vilka fastigheter vattenbesparande åtgärder kan genomföras med goda resultat. Ishall, badhus och storkök förbrukar mycket vatten. Uppföljning av förbrukning och information till hyresgäster planeras göras under året.
- 8. Hur mycket pengar är avsatta för vattenbesparande åtgärder 2025?**

Inga öronmärkta pengar för vattenbesparande åtgärder är avsatta utan ingår i budgeterade medel för energibesparande åtgärder och större underhållsåtgärder.

9. Planerar GFAB för att införa IMD under 2025?

Nej. Ett införande är endast möjligt om det hyresavtalen omförhandlats.

Hyresmodellen ses dock över och debiteringsmodellen för VA är därför föremål för översyn.

Energi

10. Avser GFAB börja producera lokal elektricitet i en omfattning som gör att bolaget blir en tillgång istället för en belastning för Gnestas energisystem?

11. Avser GFAB börja bidra med stöd till Gnestas energisystem med Energilager?

GFAB arbetar generellt med att sänka energiförbrukningen och i nuläget planerar GFAB att i första hand installera elproduktionsanläggningar i syfte att minska mängden inköpt energi. Bolaget avser dock att undersöka möjligheterna till att börja producera el med tillräcklig tillgänglighet för att bli en tillgång till energisystemet.

12. Vilka energibesparande åtgärder genomfördes 2024?

Belysningsbyten till LED med energibesparande styrning, renoverat ventilationsaggregat, infört ett nytt energiuppföljningssystem, bytt till mer energieffektiva cirkulationspumpar och värmepumpar samt bytt fönster.

13. Hur stor var budgeten för energibesparande åtgärder 2024?

2 miljoner samt ytterligare medel fanns att tillgå i budgeten för större underhållsåtgärder.

14. Vilka energibesparande åtgärder är planerade för 2025?

Belysningsbyten, renovering och injustering av värmesystem, fönsterbyten.

15. Hur stor är budgeten för energibesparande åtgärder 2025?

2 Mkr är avsatt för rena energieffektiviseringsåtgärder. Medel ingår även i andra planerade underhållsprojekt.

16. Hur stora väntas besparingarna bli när åtgärderna är vidtagna?

Den förväntade genomsnittliga payoff-tiden för planerade energibesparingsåtgärder beräknas vara 7–12 år. Faktorer som påverkar payoff-tiden innefattar energipriser, eventuella bidrag och stöd, verksamheten i fastigheten och hyresmodell.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående GDAB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/Yttrade

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande

Sändlista

- ~ Akten
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.527

§ 2

Interpellation angående GnestaHem AB

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S).

Linda Lundins (S) svar på interpellationen angående Gnestahem AB.

Johan Lexell har ställt 18 konkreta frågor om hur Gnestahem AB arbetar med laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning. Jag avser nu att besvara frågorna.

Laddinfrastruktur

- 17. Hur många laddboxar för hyresgäster installerades 2024?**
4 laddpunkter.
- 18. Hur många laddboxar för hyresgäster planeras installeras 2025?**
Gnestahem planerar att installera ett antal laddpunkter för hyresgäster under 2025. En behovsanalys pågår.
- 19. Hur mycket pengar är avsatta i budgeten 2025 för laddboxar?**
500 000 kr.
- 20. Har hyresgäster erbjudits att hyra p-platser med laddmöjlighet under 2024?**
Ja.
- 21. När kommer målsättningen om fossilfrihet i Allmännyttans klimatinitiativ att uppnås?**
2030 i enlighet med klimatinitiativet.

Vatten

- 22. Hur mycket vatten förbrukades av Gnestahem inkl hyresgäster under 2024?**
79 470 kubikmeter
- 23. Vilka vattenbesparande åtgärder genomfördes 2024?**
Bytt till snålspolande tappvattenkranar och toaletter, vattnat med sjövattnet och vatten från dagvattenmagasin.
- 24. Vilka vattenbesparande åtgärder planeras för 2025?**

Förutom åtgärderna som genomfördes 2024 planeras information till hyresgäster med tips om vattenbesparing och installationer för individuell mätning och debitering i samband med större renoveringar.

25. Hur mycket pengar är avsatta för vattenbesparande åtgärder 2025?

Inga öronmärkta pengar för vattenbesparande åtgärder är avsatta utan ingår i budgeterade medel för andra underhållsåtgärder.

26. Infördes Individuell mätning och debitering på Solsidan under 2024?

Nej, det planeras för 2026. Det kräver dock omförhandling med Hyresgästföreningen.

27. Genomfördes installationer för individuell mätning och debitering under 2024 i övriga fastighetsbeståndet?

Nej.

Energi

28. Avser Gnestahem börja producera lokal elektricitet i en omfattning som gör att bolaget blir en tillgång istället för en belastning för Gnestas energisystem?

29. Avser Gnestahem börja bidra med stöd till Gnestas energisystem med Energilager?

Gnestahem arbetar generellt med att sänka energiförbrukningen med klimatinitiativet. och i nuläget planerar Gnestahem att i första hand installera elproduktionsanläggningar i syfte att minska mängden inköpt energi. Bolaget avser dock att undersöka möjligheterna till att börja producera el med tillräcklig tillgänglighet för att bli en tillgång till energisystemet.

30. Har elen som Gnestahem upphandlar någon miljöcertifiering?

Gnestahem köper 100% förnybar el genom ursprungsgarantier.

31. Vilka energibesparande åtgärder genomfördes 2024?

Bytt till LED-belysning med energibesparande styrning i till exempel utomhusbelysning och i trapphus och bytt till mer energieffektiva fläktar och pumpar.

32. Vilka energibesparande åtgärder är planerade för 2025?

Värmeinjusteringsåtgärder, renovering av undercentralen och ventilationsaggregat, byte av värmepumpar och fönsterbyten.

33. Hur stor är budgeten för energibesparande åtgärder 2025?

1,5 miljoner är avsatta för rena energieffektiviseringsåtgärder. Medel ingår även i andra planerade underhållsprojekt.

34. Kommer målsättningen i Allmännyttans klimatinitiativ att uppnås 2030?

Ja, det är målsättningen.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående GnestaHem AB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

2. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Akten
- ~ Hemsidan



Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.529

§ 3

Interpellation angående den saknade energiplanen

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S).

Linda Lundins (S) svar:

Johan Lexell har frågat mig:

När kommer vi att ha en antagen Energiplan?

Tack Johan för interpellationen,

Det korta svaret på frågan är det kan jag inte säga med säkerhet men låt mig ge ett mer utvecklat svar än så.

Kommunfullmäktige har fastslagit att kommunstyrelsen ska prioritera framtagandet av energiplan. Det finns därför ett konkret uppdrag att ta fram en energiplan i kommunstyrelsens verksamhetsplan för året. Förslaget från förvaltningen ska senast lämnas över till politisk behandling den 30 juni 2025. Förvaltningen arbetar på med energiplanen och är i slutfasen med det arbetet. Min bedömning är att förslaget kommer att kunna läggas fram till kommunstyrelsen innan den 30 juni.

Det går inte att säga med säkerhet när ett politiskt beslut kommer att vara fattat. I den demokratiska processen finns det möjlighet till återremiss och bordläggning. Vi arbetar för att få fram energiplanen så snabbt som möjligt och att ärendet om energiplanen ska vara så berett så att kommunstyrelsen kan ställa sig bakom den föreslagna energiplanen.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående den saknade energiplanen

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Akten
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.14

§ 4

Interpellation angående hur insatserna till personer med sammansatta behov samordnas.

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Maria Carlén Lindwall (MP) har ställt en interpellation till socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M).

Ingrid Jerneborg Glimnes (M) svar på interpellationen.

Svar angående frågan, som jag tolkar den: "Hur kan insatserna till personer med sammansatta behov samordnas?"

Tack Maria för en komplex fråga som just därför inte är enkel att besvara, och du själv verkar ju redan ha goda kunskaper gällande detta. Jag väljer därför att delvis svara på dina tre frågor i ett gemensamt svar eftersom de griper in i varandra.

Svar på framförallt fråga 1 och 3

Personer som är äldre och/eller multisjuka har genom regionens primärvård tillgång till samordningssjuksköterska. Primärvården är ansvarig för denna grupp ur ett hälso- och sjukvårdsperspektiv: dels genom att den enskildes vårdbehov är tillgodosett, trots kontakt med olika vårdgivare, dels genom att säkerställa vidare kontakt med kommunen om nya omvårdnadsbehov eller annat uppstår. Samordningssjuksköterska kallar då till SIP (Samordnad Individuell Plan) vid behov.

Enligt socialtjänstlagen 1 kap. 7 § ska kommunen tillsammans med regionen upprätta en individuell plan när den enskilde på samma gång har behov av insatser från både socialtjänsten och hälso- och sjukvården. SIP-planen ska upprättas om kommunen eller regionen bedömer att den behövs för att den enskilde ska få sina behov tillgodosedda, och om den enskilde samtycker till att den upprättas. Den enskilde ska om möjligt medverka i arbetet med planen, och anhöriga ska ges möjlighet att delta. Av planen ska det framgå vilka insatser som behövs, vilka insatser respektive huvudman ska svara för, vilka åtgärder som vidtas av någon annan än kommunen eller regionen, och vem av huvudmännen som ska ha det övergripande ansvaret för planen. Detta för att undvika dubbelarbete och att personer hamnar "mellan stolarna".

År 2024 framtogs även en ny utskrivningsprocess, för när en individ skrivs ut från slutenvården. I den framgår det vem som ska göra vad under processen, vem som har det lagstadgade ansvaret vid en SIP, och dessutom ska också framgå Vårdcentralens lagstadgade ansvar exempelvis beträffande en fast vårdkontakt och vad det innebär. För socialförvaltningen är upplevelsen att den regionala primärvården/vårdcentralerna har en del arbete att utföra, för att nå upp till sitt ansvar. Den målgrupp som syftas till i interpellationen skulle möjligtvis känna sig tryggare med en fast fungerande vårdkontakt.

Samordningssjuksköterska finns även inom kommunal verksamhet och fungerar väl. Att beakta är att kommunen inte har ett ansvar för alla invånare när det gäller hälso- och sjukvård, utan vårt lagstadgade ansvar och övergripande avtal gäller dem som är inskrivna i kommunal hälso- och sjukvård. Tyvärr finns varken resurser, lagstöd eller annat för att ta ett större ansvar än så, utan här är fokus att fullfölja det kommunala hälso- och sjukvårdsansvaret på bästa möjliga sätt.

Tilläggsas kan att den statliga Samsjuklighetsutredningen i dagarna lagt fram och skickat ut sitt remissförslag för att inhämta uppfattning från flera remissinstanser som är berörda. Man föreslår här att kunna ge ett bredare uppdrag till såväl kommuner som regioner.

Fråga 2

Denna målgrupp (personer med primärt dokumenterad psykisk ohälsa) är igenkänd över länet, och där kan ett Personligt Ombud (PO) naturligtvis användas. När det gäller Personligt Ombud samarbetar Gnesta kommun genom ett avtal med Nyköping som söker och hanterar de pengar som staten fördelar. Kommunen kan också tillskjuta mer medel till PO om det finns ytterligare behov. Då måste avtalet mellan kommunerna omförhandlas. På det viset skulle man kunna göra gemensamma satsningar, med även andra insatser, och därmed få hjälp av större kommuner med andra resurser. För närvarande har vi Gnesta kommun, enligt senaste rapporten, haft ett stort utnyttjande av PO.

Kommunen, de anhöriga och medborgaren själv kan stärka sin samverkan med regionens primärvård, vårdcentralerna, och flera av dessa frågor kan ställas till huvudmannen för att komma vidare i processen. Vi ser positivt på ett sådant samarbete då det är något vi själva eftersträvar på socialförvaltningen. Tyvärr är våra vårdcentraler olika bra och olika villiga att påta sig att öka sin arbetsbörda.

Den målgrupp som syftas till i interpellationen kan förutom det stöd som räknas upp ovan också få annat stöd än PO direkt från kommunen:

Gnesta kommuns Råd- och stödmottagning riktar sig till den som behöver stöd och hjälp i olika livssituationer. Det kan röra föräldrarollen, oroligheter i familjen, beroendeproblematik, hjälp med att få till en förändring i livet, att hantera konflikter eller bara stödjande samtal. Råd- och stödmottagningen är en del av socialtjänstens utvecklingsarbete i Gnesta kommun, för att göra flera öppna insatser tillgängliga för barn, unga och vuxna som bor i Gnesta. Det är ett förebyggande arbete för att förhindra ohälsa och öka välmåendet i samhället.

Vid kognitiv svikt erbjuds stöd från kommunens demenssamordnare. Funktionen samarbetar med primärvården och får, om individen önskar, kontakt med personer som nyligen utretts och diagnostiserats med minnessjukdom och dennes anhöriga. I de fall då det finns anhöriga så erbjuds alltid kontakt även med anhörigkonsulent. Både kommunens demenssamordnare och anhörigkonsulent fungerar som lotsar i dessa fall. De erbjuds rådgivning, vägledning, hjälp vid andra myndighetskontakter, samtalsstöd och gruppaktiviteter under processens gång. Anhörigkonsulent erbjuder samma typ av stöd till alla anhöriga över 18 år, oavsett målgrupp hos den närstående.

Sammanfattningsvis anses att socialförvaltningen i Gnesta kommun tar sitt lagstadgade ansvar väl vad gäller samordning av insatser, genom en individuell plan, när behovet uppmärksammas av medarbetare, anhöriga eller den enskilde själv. Den målgrupp människor som hänvisas till i interpellationen är viktig men liten och måste ses i förhållande till invånare i övrigt. Gnesta kommun är en mindre kommun, vi är begränsade i antal tjänstemän och har därför tyvärr inte möjlighet att omedelbart bemöta alla situationer och behov som kan uppstå, även om de anses viktiga.

Svar på fråga 3: Se svar i de ovan lämnade skrivelserna på fråga 1 och 2.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående hur insatserna till personer med sammansatta behov samordnas.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/Yttrande

Maria Carlén Lindwall (MP anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Akten
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.528

§ 5

Interpellation angående den saknade miljö- och hållbarhetsplanen

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S).

Linda Lundins (S) svar på interpellationen.

Johan Lexell har frågat mig:

När kommer vi att ha en antagen Miljö- och hållbarhetsplan?

Tack Johan för interpellationen,

Det korta svaret på frågan är det kan jag inte säga med säkerhet men låt mig ge ett mer utvecklat svar än så.

Kommunfullmäktige har fastslagit att kommunstyrelsen ska prioritera framtagandet av miljö- och hållbarhetsprogrammet. Det finns därför ett konkret uppdrag att revidera miljö- och hållbarhetsprogrammet i kommunstyrelsens verksamhetsplan för året. Förslaget från förvaltningen ska senast lämnas över till politisk behandling den 30 juni 2025. Förvaltningen arbetar på med Miljö- och hållbarhetsplanen och är i slutfasen med det arbetet. Min bedömning är att förslaget kommer att kunna läggas fram till kommunstyrelsen innan den 30 juni.

Jag har tidigare sagt att jag välkomnar inspel och synpunkter i särskilt viktiga ärenden innan ärendet ska beslutas. Ett led i det är det finns möjlighet till att låta ett ärende att gå vidare till ett styrelse- eller nämndsammanträde för förankring. Det innebär att partierna får möjlighet att inkomna med synpunkter innan ett beslut ska fattas. Ett annat exempel är att partiföreträdarna bjuds in för att diskutera en specifik frågeställning. Det görs i de särskilt viktigaste ärendena och exempel på detta är lokaliseringsutredningen för det nya reningsverket i Gnesta som kommunstyrelsen med partiföreträdarna diskuterade förra veckan. Nästa vecka så är partiföreträdarna och presidierna inbjudna till kommunstyrelsens sammanträde för att diskutera förslaget till

Landsbygdsprogram. När förvaltningen har lämnat över förslaget avseende Miljö- och klimatprogrammet så kommer möjligheten att ges till diskussion om förslaget innan beslut fattas. Det är av den anledningen som jag inte kan säga med säkerhet när vi har en antagen Miljö- och hållbarhetsplan. Det jag däremot kan säga med säkerhet är att jag tycker att det är viktigt att det ges möjlighet till bred förankring i ärenden som är av vikt för kommunen. Det talar för att vi kan få till en miljö- och hållbarhetsplan som håller över tid.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående den saknade miljö - och hållbarhetsplanen

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Akten
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.77

§ 6

Interpellation- Reningsverk

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående Reningsverket.

Linda Lundin (S) meddelar att svar på interpellationen lämnas vid nästa sammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Reningsverk

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.78

§ 7

Interpellation - PFAS

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående PFAS.

Linda Lundin (S) meddelar att svar på interpellationen lämnas vid nästa sammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation- PFAS

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.83

§ 8

Interpellation - Rätten till en trygg skolmiljö.

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande Ann-Sofie Karlsson (S) angående Rätten till en trygg skolmiljö.

Ann-Sofie Karlsson (S) meddelar att svar på interpellationen lämnas vid nästa sammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Rätten till en trygg skolmiljö

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.532

§ 9

Motion - Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA)

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att ändra ägardirektiven för de kommunalt ägda bolagen så att dessa får specifika målsättningar för att minska slöseri med dricksvatten dessa målsättningar ska följas upp årligen, samt förslaget att ändra ägardirektiven för de kommunalt ägda bolagen så att dessa får specifika målsättningar för att minska påverkan på VA-systemet (dagvatten), dessa målsättningar ska följas upp årligen.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion- Ändra i ägardirektiven så att allmännyttan bidrag med nytta (VA).
2. Motion - Ändra i ägardirektiven så att allmännyttan bidrag med nytta (VA).

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.533

§ 10

Motion – Använd en död yta till att skapa värde

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att ge förvaltningen i uppdrag att skapa nya värden på en yta som dag är död genom att införa naturliga och billiga ekosystem på ytan.

Beslutsunderlag

3. Ärendeblad- Motion- Använd en död yta till att skapa värde.
4. Motion - Använd en död yta till att skapa värde.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.534

§ 11

Motion - Justera beräkningsgrunden för arvoden

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att använda medianlönen i kommunen istället för månadsarvodet för riksdagsledamöter för att beräkna arvoden inom kommunen.

Beslutsunderlag

1. Ärendblad - Motion - Justera beräkningsgrunden för arvoden
2. Motion - Justera beräkningsgrunden för arvoden

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.1

§ 12

Motion - Ändra förfarandet kring utnämningen av Nämndemän

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att ändra förfarandet kring utnämningen av nämndemän. Förslaget är att partierna nominerar flera kandidater så att valberedningen kan sätta samman en allsidig sammansatt grupp i enlighet med kap 4 i rättegångsbalken. Att medborgare själva kan anmäla intresse för att tjänstgöra som nämndeman via normal rekryteringsprocess och HR (tex via Lediga Jobb i kommunen). Dessa intresserade tas in i valberedningens process.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Ändra förfarandet kring utnämningen av nämndemän
2. Motion - Ändra förfarandet kring utnämningen av nämndemän

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.21

§ 13

Motion- Förbättra trafiksäkerheten på Fjällgatan

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun förbättrar trafiksäkerheten på Fjällgatan för att säkerställa en säker trafikmiljö för gångtrafikanter och cyklister.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion- Förbättra trafiksäkerheten på Fjällgatan.
2. Motion - Förbättra trafiksäkerheten på Fjällgatan

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.22

§ 14

Motion - Ställplats för husbil/husvagn i Björnlunda

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun ordnar med en ställplats för husbilar/husvagnar i Björnlunda mellan Kyrksjön och väg 57.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Ställplats för husbil/husvagn i Björnlunda
2. Motion - Ställplats för husbil/husvagn i Björnlunda

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.23

§ 15

Motion - Förbättra trafiksäkerheten vid Stora torget

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun anlägger gång- och cykelväg längs Stora Torget i syfte att sammanlänka det övervakade övergångsstället vid Stationshuset både med GC-vägen som löper längs med Östra Storgatan mot Dansutområdet och med skolvägen uppför Tingshusbacken mot Frejaskolan.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion- Förbättra trafiksäkerheten vid Stora Torget
2. Motion - Förbättra trafiksäkerheten vid Stora Torget

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.24

§ 16

Motion - Belysning pulkabacke

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun ordnar en enkel belysning i pulkabacken som är belägen vid Vackerby Industriväg/Solåkravägen i Gnesta.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion- Belysning pulkabacke
2. Motion - Belysning pulkabacke

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.25

§ 17

Motion - Gemensam kommunal fordonsflotta

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun ordnar en gemensam fordonsflotta i syfte att åstadkomma effektivare resursutnyttjande, större flexibilitet och ökad säkerhet för medarbetare.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

3. Ärendblad- Motion- Gemensam kommunal fordonsflotta
4. Motion - Gemensam kommunal fordonsflotta

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.26

§ 18

Motion - Förbud fyrverkerier och smällare

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun i de lokala ordningsföreskrifterna förbjuder användandet av fyrverkerier och andra pyrotekniska varor utan undantag.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

5. Ärendblad- Motion- Förbud fyrverkerier och smällare
6. Motion - Förbud fyrverkerier och smällare

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.28

§ 19

Motion - Vilobänk

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att kommunen ordnar en vilobänk på Mariefredsvägen, förslagsvis vid infarten vid Styrkefabriken i Gnesta.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion Vilobänk
2. Motion - Vilobänk

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.47

§ 20

Motion - Fler pendlarparkeringar vid spår 2

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har skickat in en motion med förslaget att Gnesta kommun förändrar parkeringsbestämmelserna kring Spår 2 så att fler pendlarparkeringar skapas.

Motionen har sin grund i ett insänt e-förslag.

Beslutsunderlag

1. Ärendblad - Motion - Fler pendlarparkeringar vid spår 2
2. Motion - Fler pendlarparkeringar vid spår 2

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2025.10

§ 21

Rapportering publicerade e-förslag

Beslut

1. Godkänner informationen

Sammanfattning av ärendet

Efter granskning publiceras godkända e-förslag på kommunens webbplats. Förslaget anmäls därefter till närmast följande kommunfullmäktigesammanträde.

Se publicerade förslag i sin helhet: [Gnesta kommun](https://www.gnesta.se/gnesta-kommun)

Sedan senaste kommunfullmäktigesammanträdet har följande förslag publicerats:

- Gemensam kommunal bilflotta
- Belysning pulkabacke
- Belysning pulkabacke
- Gör det enkelt och tryggt att gå och cykla till skolan
- Förbättra säkerheten för fotgängare och cyklister i centrala Gnesta
- Förbjud fyrverkerier och smällare under hela året
- Strålkastare vid pulkabacke
- Belysning Visbohammarsvägen
- Gnesta Fritidsbank
- Gång- och cykelväg över Hagstumosse äng

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad 2025-01-09

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Godkänner informationen

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.530

§ 22

Enkel fråga gällande miljöpris och pris för årets eldsjäl

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S).

Frågor till Kommunstyrelsens Ordförande.

1. Presenterades samtliga nominerade till Miljöpriset 2024 för KS vid sammanträdet 02DEC2024 (KS)?
2. Anses pristagaren till Miljöpriset 2024 att "utanför ramen för ordinarie verksamhet" gjort en särskild insats för miljö eller natur i Gnesta Kommun?
3. Kommer stadgar för priset "Årets Eldsjäl" att skrivas?

Svar:

Fråga 1. Nej.

Fråga 2. Ja.

Fråga 3. Det finns behov av att se över reglerna för priserna. Ett uppdrag kommer ges till förvaltningen för att se över reglerna för priserna.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2024.531

§ 23

Enkel fråga - grävstopp

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en enkel fråga till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren (M) angående grävstopp.

Sibylle Ekengrens (M) svar:

Tack för din fråga Johan Lexell

Förvaltningschefen har redan svarat dig på din fråga, att man redan arbetar med en översyn av dokumentet.

Något exakt datum när det är klart kan jag för närvarande inte ge dig.

Sibylle Ekengren

Ordförande Samhällsbyggnadsnämnden

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.4

§ 24

Generellt ägardirektiv för alla bolag

Beslut

1. Fastställa generellt ägardirektiv för de kommunala bolagen
2. Upphäva nu gällande företagspolicy (KS.2018.230)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för generellt ägardirektiv för de kommunala bolagen. Underlaget har beretts av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget är att det generella ägardirektivet ska ersätta nu gällande företagspolicy. Innehållet är till vissa delar likvärdigt med företagspolicyn, men det nya dokumentet är tänkt att ytterligare förtydliga ansvar, roller och uppgifter inom den kommunala bolagskoncernen. I och med att det är ett ägardirektiv ska det dessutom antas på respektive bolags bolagsstämma och gäller då som formellt styrdokument för bolagen. Syftet är att säkerställa bolagen roll i del av den kommunala organisationen om än i egen juridiska form.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 1
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag generellt ägardirektiv för de kommunala bolagen

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa generellt ägardirektiv för de kommunala bolagen
2. Upphäva nu gällande företagspolicy (KS.2018.230)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB/Gnestahem AB
- ~ Ordförande Gnesta Centrumfastigheter AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.10

§ 25

Ägardirektiv Gnesta kommunkoncern

Beslut

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Kommunkoncern AB
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för nytt ägardirektiv för Gnesta Kommunkoncern AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande ägardirektiv men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga de kommunala förväntningarna på bolagets verksamhet, de ekonomiska målen samt enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande ägardirektiv.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-04-02, § 2
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag ägardirektiv Gnesta Kommunkoncern AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Kommunkoncern AB
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.12

§ 26

Ägardirektiv Gnesta Förvaltnings AB

Beslut

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Förvaltnings AB med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för nytt ägardirektiv för Gnesta Förvaltnings AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningar för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande ägardirektiv men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga de kommunala förväntningarna på bolagets verksamhet, de ekonomiska målen samt enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande ägardirektiv.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-04-02, § 3
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag ägardirektiv Gnesta Förvaltnings AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Förvaltnings AB
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslag med lydelsen;

"Miljö och klimat (ny text i kursiv)

Bolaget ska verka för en miljö- och klimatmässigt bra verksamhet. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimataspekterna beaktas i syfte att uppnå ett hållbart samhälle. Bolaget ska fortsatt aktivt arbeta med att energieffektivisera med syfte att sänka den totala energianvändningen. Bolagen ska även verka för att så långt som möjligt använda förnybara energikällor, som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Arbetet ska utgå från FN:s globala mål om hållbar utveckling.

Bolaget ska bedriva en miljö- och klimatmässigt hållbar verksamhet och bidra till ett uthålligt och resilient samhälle. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimatpåverkan tas i beaktande vid utformning av byggnader och utemiljöer samt vid val av byggnads- och förbrukningsmaterial. Även risker förknippade med ett förändrat klimat ska beaktas. Arbetet ska utgå från av riksdagen beslutade klimatmål samt kommunen egna mål och riktlinjer för miljö och hållbarhet. Bolagets målpuppfyllelse på miljö- och klimatområdet liksom genomförda åtgärder och anpassningar ska redovisas i årsredovisningen.

Konkrete mål på miljö- och klimatområdet:

- Bolaget skall bli fritt från fossila drivmedel. Senast 2030 skall alla fossila drivmedel vara utfasade.*
- Bolaget skall ha som målsättning att endast använda förnybar energi och att bli energioberoende. Bolaget ska fortsatt arbeta aktivt för att energieffektivisera och sänka sin totala energianvändning. Senast 2030 skall alla bolagets fastigheter producera och lagra energi.*
- Bolagets skall sträva efter att motverka effekterna av värmeböljor på egna fastigheter och dess omgivningar genom att öka mängden grönska, som kan ge skugga och kyla genom avdunstning, och minska mängden hårdgjorda ytor som lagrar värme.*
- Bolaget skall sträva efter att inte släppa ifrån sig något dagvatten ifrån respektive fastigheter. Allt eget dagvatten och även, om möjligt, dagvatten från närliggande fastigheter skall omhändertas. Dagvatten som inte kan omhändertas skall renas/filtreras innan det släpps vidare.*
- Bolaget skall verka för god luftkvalitet på och omkring sina fastigheter. Alla nyttjare av parkeringar på bolagets fastigheter ska erbjudas laddning. Parkeringsplatser närmast bostäder skall vara för fordon utan utsläpp medan parkeringsplatser längst från bostäder skall vara för fordon som släpper ut avgaser.*
- Bolaget ska minska och förebygga spridningen av giftiga ämnen på sina fastigheter och i dess omgivningar. Detta görs genom att ha en kemikaliehandlingsplan som omfattar minst upphandling av varor och tjänster,*

renovering och nybyggnation. Dokumentation av användningen av giftiga ämnen skall vara del av årsredovisningen."

Anna Ekström (M) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Håkan Ekstrand (C) lämnar ändringsförslag angående ägardirektiv för Gnesta Förvaltning AB med lydelsen;

"Under rubriken Miljö och klimat.

Näst sista meningen: punkt efter förnybara energikällor och resten av meningen strykes: Dvs: "som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Tas bort!

Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) bifaller Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag."

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden redogör för tänkt beslutsgång då det bägge ändringförslagen ställs mot

Kommunfullmäktige har att ta ställning till tre förslag; det framskrivna förslaget, det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden ställer det framskrivna förslaget mot det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och finner att det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag är huvudförslag.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands ändringsförslag eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Reservationer

Per Sicking (V) reserverar sig muntligt.

Skriftlig reservation från Johan Lexell (MP) till förmån för eget förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB

~ Ekonomichef



Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.13

§ 27

Ägardirektiv Gnesta Centrumfastigheter AB

Beslut

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Centrumfastigheter AB inklusive Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för nytt ägardirektiv för Gnesta Centrumfastigheter AB. Underlaget har beretts av styrelsen i och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande ägardirektiv men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga de kommunala förväntningarna på bolagets verksamhet, de ekonomiska målen samt enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande ägardirektiv.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 4
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag ägardirektiv Gnesta Förvaltnings AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa ägardirektiv för Gnesta Centrumfastigheter AB
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Förslag till beslut på sammanträdet

Håkan Ekstrand (C) lämnar ändringsförslag angående ägardirektiv för Gnesta Centrumfastigheter AB med lydelsen;

"Under rubriken Miljö och klimat.

Näst sista meningen: punkt efter förnybara energikällor och resten av meningen strykes: Dvs: "som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Tas bort!"

Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) bifaller Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslag med lydelsen;

"Bolagets uppdrag (ny text i kursiv)

Gnesta Centrumfastigheter AB ska med beaktande av kommunens övergripande mål verka för att stärka kommunens attraktionskraft och centrum som boendeort. Bolaget ska eftersträva en utveckling av centrumkvarteret för att tillskapa fler bostäder och verksamhetslokaler för både kommersiella och kommunala ändamål. Befintliga fastigheter ska samtidigt underhållas väl och därigenom bidra till trivsel i centrumkvarteret.

Gnesta Centrumfastigheter AB ska med beaktande av kommunens övergripande mål verka för att stärka kommunens attraktionskraft och utveckla ett levande centrum som bidrar till lokalsamhället genom stärkta förutsättningar för handel och mellanmänniska möten. Särskild vikt ska läggas vid kulturmiljöns betydelse för Gnesta identitet, torgets funktion som offentligt rum, samt bibliotekets och medborgarkontorets betydelse som sociala och demokratiska mötesplatser. Befintliga fastigheter ska underhållas väl och därigenom bidra till trivsel i centrum.

För kommunala verksamheter ska hyressättningen följa självkostnadsprincipen. Uthyrning av lokaler till privata näringsidkare ska genom stabila hyresförhållanden främja företagsamhet och samhällsservice i Gnesta centrum.

Miljö och klimat (ny text i kursiv)

Bolaget ska verka för en miljö- och klimatomålig bra verksamhet. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimataspekterna beaktas i syfte att uppnå ett hållbart samhälle. Bolaget ska fortsatt aktivt arbeta med att energieffektivisera med syfte att sänka den totala energianvändningen. Bolagen ska även verka för att så långt som möjligt använda förnybara energikällor, som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Arbetet ska utgå från FN:s globala mål om hållbar utveckling.

Bolaget ska bedriva en miljö- och klimatomålig hållbar verksamhet och bidra till ett uthålligt och resilient samhälle. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimatpåverkan tas i beaktande vid utformning av byggnader och utemiljöer samt vid val av byggnads- och förbrukningsmaterial. Även risker förknippade med ett förändrat klimat ska beaktas. Arbetet ska utgå från av riksdagen beslutade klimatomål samt kommunen egna mål och riktlinjer för miljö och hållbarhet. Bolagets målpuppfyllelse på miljö- och klimatområdet liksom genomförda åtgärder och anpassningar ska redovisas i årsredovisningen.

Ekonomiska mål (ny text i kursiv)

~~Bolaget ska på kort och lång sikt sträva efter en balanserad ekonomisk utveckling.
Bolaget ska vid avslutat uppdrag ha som målsättning att lämna en avkastning om minst 20 % på totalt insatt kapital.~~

*Bolaget ska sträva efter en balanserad och långsiktigt hållbar ekonomisk utveckling.
Bolaget ska på sikt sträva efter en genomsnittlig årlig avkastning om 5% på insatt kapital. Avkastningen ska främst användas till att amortera bolagets låneskuld.*

Bolaget ska använda koncernkonto gemensamt med kommunen. Räntevillkor och borgensavgift avtalas mellan kommunen och Bolaget. Bolaget ska till ägaren redovisa förändringar i sin finanspolicy innan styrelsebeslut. Bolaget ska till ägaren samband med tertial- och årsbokslut överlämna rapporter om Bolagets gjorda placeringar, upptagna lån, omplacerade lån, placerings- och lånestockens sammansättning."

Lena Staaf (V) och Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Linda Lundin (S), Håkan Ekstrand (C) och Anna Ekström (M) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige har att ta ställning till tre förslag; det framskrivna förslaget, det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden ställer det framskrivna förslaget mot det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och finner att det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag är huvudförslag.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands ändringsförslag eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Omröstning

Omröstning begärs och ska genomföras.

Den som röstar för det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag röstar Ja, den som röstar för det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag röstar Nej.

Omröstningen utföll med 23 Ja-röster och 5 Nej-röster. Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Reservationer

Maria Carlén Lindwall (MP), Sofie Eriksson (V) och Per Sicking (V) reserverar sig muntligt.

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.11

§ 28

Ägardirektiv Gnesta hem

Beslut

1. Fastställa ägardirektiv för Gnestahem AB inklusive Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för nytt ägardirektiv för Gnestahem AB. Underlaget har beretts av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande ägardirektiv men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga de kommunala förväntningarna på bolagets verksamhet, de ekonomiska målen samt enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande ägardirektiv.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 5
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag ägardirektiv Gnestahem AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa ägardirektiv för Gnestahem AB
2. Upphäva nu gällande ägardirektiv (KS.2019.146)

Förslag till beslut på sammanträdet

Håkan Ekstrand (C) lämnar ändringsförslag angående ägardirektiv för Gnesta Hem AB med lydelsen;

Under rubriken Miljö och klimat.

Näst sista meningen: punkt efter förnybara energikällor och resten av meningen strykes: Dvs: "som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Tas bort!

Ingrid Jerneborg Glimne (M) och Anna Ekström (M) bifaller Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslag med lydelsen;

Miljö och klimat (ny text i kursiv)

~~Bolaget ska verka för en miljö och klimatmässigt bra verksamhet. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimataspekterna beaktas i syfte att uppnå ett hållbart samhälle. Bolaget ska fortsatt aktivt arbeta med att energieffektivisera med syfte att sänka den totala energianvändningen. Bolagen ska även verka för att så långt som möjligt använda förnybara energikällor, som exempelvis "grön el", solpaneler eller bergvärme. Arbetet ska utgå från FN:s globala mål om hållbar utveckling.~~

Bolaget ska bedriva en miljö- och klimatmässigt hållbar verksamhet och bidra till ett uthålligt och resilient samhälle. Vid investeringar och reinvesteringar ska miljö- och klimatpåverkan tas i beaktande vid utformning av byggnader och utemiljöer samt vid val av byggnads- och förbrukningsmaterial. Även risker förknippade med ett förändrat klimat ska beaktas. Arbetet ska utgå från av riksdagen beslutade klimatmål samt kommunen egna mål och riktlinjer för miljö och hållbarhet. Bolagets måluppfyllelse på miljö- och klimatområdet liksom genomförda åtgärder och anpassningar ska redovisas i årsredovisningen.

Konkreta mål på miljö- och klimatområdet:

- *Bolaget skall bli fritt från fossila drivmedel. Senast 2030 skall alla fossila drivmedel vara utfasade.*
- *Bolaget skall ha som målsättning att endast använda förnybar energi och att bli energioberoende. Bolaget ska fortsatt arbeta aktivt för att energieffektivisera och sänka sin totala energianvändning. Senast 2030 skall alla bolagets fastigheter producera och lagra energi.*
- *Bolagets skall sträva efter att motverka effekterna av värmeböljor på egna fastigheter och dess omgivningar genom att öka mängden grönska, som kan ge skugga och kyla genom avdunstning, och minska mängden hårdgjorda ytor som lagrar värme.*
- *Bolaget skall sträva efter att inte släppa ifrån sig något dagvatten ifrån respektive fastigheter. Allt eget dagvatten och även, om möjligt, dagvatten från närliggande fastigheter skall omhändertas. Dagvatten som inte kan omhändertas skall renas/filtreras innan det släpps vidare.*

- *Bolaget skall verka för god luftkvalitet på och omkring sina fastigheter. Alla nyttjare av parkeringar på bolagets fastigheter ska erbjudas laddning. Parkeringsplatser närmast bostäder skall vara för fordon utan utsläpp medan parkeringsplatser längst från bostäder skall vara för fordon som släpper ut avgaser.*
- *Bolaget ska minska och förebygga spridningen av giftiga ämnen på sina fastigheter och i dess omgivningar. Detta görs genom att ha en kemikaliehandlingsplan som omfattar minst upphandling av varor och tjänster, renovering och nybyggnation. Dokumentation av användningen av giftiga ämnen skall vara del av årsredovisningen."*

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ingrid Jerneborg Glimne (M) och Anna Ekstrand (M) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige har att ta ställning till tre förslag; det framskrivna förslaget, det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden ställer det framskrivna förslaget mot det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag och finner att det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag är huvudförslag.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands ändringsförslag eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med Håkan Ekstrands (C) ändringsförslag.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation till förmån för eget förslag.

Maria Carlén Lindwall (MP) reserverar sig muntligt.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnestahem AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2025.1

§ 29

Ägardirektiv Heureka Gnesta 32:8 AB

Beslut

1. Fastställa ägardirektiv för Heureka Gnesta 32:8 AB

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för ägardirektiv för Heureka Gnesta 32:8 AB (Liljedalshemmet). Behov av ägardirektiv uppstår i och med Gnesta Förvaltnings AB:s förvärv bolaget och behöver fastställas på den bolagsstämma som ska genomföras samma dag som förvärvet genomförs (den 28 februari 2025). Underlaget har beretts av styrelsen och utgår i övrigt från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet.

Verksamheten som ska bedrivas i det nya bolaget motsvarar den som Gnesta Förvaltnings AB (GFAB) bedriver. Av det skälet är förslag till ägardirektiv i princip likalydande som det för GFAB med särskilt fokus på de kommunala förväntningarna på bolagets verksamhet, de ekonomiska målen samt enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta. Bolaget utgör inledningsvis ett dotterbolag till GFAB. Ägardirektivet trycker dock på att bolaget ska fusioneras med GFAB så snart det är praktiskt möjligt.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 6
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag ägardirektiv Heureka Gnesta 32:8 AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa ägardirektiv för Heureka Gnesta 32:8 AB

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.9

§ 30

Bolagsordning Gnesta kommunkoncern

Beslut

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Kommunkoncern AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för ny bolagsordning för Gnesta Kommunkoncern AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande bolagsordning men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga bolagets föremål och ändamål, enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta samt om det finns andra principer för bolagets verksamhet som ska framgå av bolagsordningen och bli rättsligt bindande för bolaget. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande bolagsordning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 7
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag bolagsordning Gnesta Kommunkoncern AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Kommunkoncern AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Ekonomichef



Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.8

§ 31

Bolagsordning Gnesta Förvaltnings AB

Beslut

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Förvaltnings AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för ny bolagsordning för Gnesta Förvaltnings AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande bolagsordning men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga bolagets föremål och ändamål, enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta samt om det finns andra principer för bolagets verksamhet som ska framgå av bolagsordningen och bli rättsligt bindande för bolaget. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande bolagsordning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 8
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag bolagsordning Gnesta Förvaltnings AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Förvaltnings AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslaget att skriva in " minst 5 ledamöter och minst 3 ersättare" i bolagsordningen för Gnesta Förvaltnings AB.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) förslag.

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Omröstning

Omröstning begärs och ska genomföras.

Den som röstar för det framskrivna förslaget röstar Ja, den som röstar för det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag röstar Nej.

Omröstningen utföll med 23 Ja-röster och 5 Nej-röster.

Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation till förmån för eget förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB
- ~ Ekonomichef



Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.7

§ 32

Bolagsordning Gnesta Centrumfastigheter

Beslut

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Centrumfastigheter AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2024.298)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för ny bolagsordning för Gnesta Centrumfastigheter AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande bolagsordning men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga bolagets föremål och ändamål, enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta samt om det finns andra principer för bolagets verksamhet som ska framgå av bolagsordningen och bli rättsligt bindande för bolaget. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande bolagsordning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 9
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag bolagsordning Gnesta Centrumfastigheter AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa bolagsordning för Gnesta Centrumfastigheter AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2024.298)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Ordförande Gnesta Centrumfastigheter AB
- ~ Ekonomichef



Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2024.6

§ 33

Bolagsordning Gnestahem

Beslut

1. Fastställa bolagsordning för Gnestahem AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för ny bolagsordning för Gnestahem AB. Underlaget har beretts av styrelsen och utgår från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet. Förslaget utgår från nu gällande bolagsordning men har till viss del reviderats. Särskilt fokus har lagts på att se över och förtydliga bolagets föremål och ändamål, enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta samt om det finns andra principer för bolagets verksamhet som ska framgå av bolagsordningen och bli rättsligt bindande för bolaget. Några formuleringar har förtydligats och några nya stycken har tillkommit. I sak är dock bolagets uppdrag oförändrat i relation till nuvarande bolagsordning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 202502-04, § 10
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag bolagsordning Gnestahem AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa bolagsordning för Gnestahem AB
2. Upphäva nu gällande bolagsordning (KS.2019.140)

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslaget att skriva in " minst 5 ledamöter och minst 3 ersättare" i bolagsordningen för Gnesta Förvaltnings AB.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Omröstning

Omröstning begärs och ska genomföras.

Den som röstar för det framskrivna förslaget röstar Ja, den som röstar för det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) ändringsförslag röstar Nej.

Omröstningen utföll med 23 Ja-röster och 5 Nej-röster.

Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation till förmån eget förslag.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnestahem AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2025.2

§ 34

Bolagsordning Heureka Gnesta 32:8 AB

Beslut

1. Fastställa bolagsordning för Heureka Gnesta 32:8 AB

Sammanfattning av ärendet

Styrelsen för Gnesta Kommunkoncern AB överlämnar härmed underlag för bolagsordning för Heureka Gnesta 32:8 AB (Liljedalshemmet). Behov av bolagsordning uppstår i och med Gnesta Förvaltnings AB:s förvärv bolaget och behöver fastställas på den bolagsstämma som ska genomföras samma dag som förvärvet genomförs (den 28 februari 2025). Underlaget har beretts av styrelsen och utgår i övrigt från uppdraget att uppdatera styrdokument i kommunens Framtidsplan, samt kommunallagens krav på att kommunen ska fastställa förutsättningarna för kommunala bolags verksamhet.

Verksamheten som ska bedrivas i det nya bolaget motsvarar den som Gnesta Förvaltnings AB (GFAB) bedriver. Av det skälet är förslag till bolagsordning i princip likalydande som det för GFAB med särskilt fokus på enligt vilka kommunalrättsliga principer bolaget ska arbeta efter, samt om det finns andra relevanta principer som ska ingå i bolagsordningen. Bolaget utgör inledningsvis ett dotterbolag till GFAB.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-04-02, § 11
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-24
3. Förslag bolagsordning Heureka Gnesta 32:8 AB

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Fastställa bolagsordning för Heureka Gnesta 32:8 AB

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: GKK.2025.3

§ 35

Ombudsinstruktion - Heureka Gnesta 32:8 AB

Beslut

1. Utser Linda Lundin (S) till ombud på konstituerande bolagsstämma i Heureka Gnesta 32:8 AB
2. Uppmanar Linda Lundin (S) att på bolagsstämman tillse att fullmäktiges fastställda ägardirektiv och bolagsordning för Heureka Gnesta 32:8 AB blir gällande för bolaget.
3. Uppmanar Linda Lundin (S) att på tillse att bolagsstämman noterar kommunfullmäktiges val av styrelse samt lekmannarevisor samt meddela att arvodena ska vara i enlighet med gällande arvodesreglemente.

Sammanfattning av ärendet

I samband med att Gnesta Förvaltnings AB förvärvar Heureka Gnesta 32:8 AB hålls den 28 februari 2025 konstituerande bolagsstämma. Linda Lundin (S) föreslås som ägarens ombud på bolagsstämman. Ombudet uppmanas att agera i enlighet med kommunfullmäktiges instruktioner.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-02-04, § 12
2. Tjänsteskrivelse 2025-01-27

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Utser Linda Lundin (S) till ombud på konstituerande bolagsstämma i Heureka Gnesta 32:8 AB
2. Uppmanar Linda Lundin (S) att på bolagsstämman tillse att fullmäktiges fastställda ägardirektiv och bolagsordning för Heureka Gnesta 32:8 AB blir gällande för bolaget.

3. Uppmanar Linda Lundin (S) att på tillse att bolagsstämman noterar kommunfullmäktiges val av styrelse samt lekmannarevisor samt meddela att arvodena ska vara i enlighet med gällande arvodesreglemente.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Linda Lundin
- ~ Gnesta kommunkoncern
- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB

Sammanträdesdatum: 2025-02-10
Diarienummer: KS.2022.352

§ 36

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026

Beslut

1. Godkänna Linda Lundins (S) avsägelse som ersättare i Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.
2. Välja Evelina Nissas (S) till ersättare i Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.
3. Godkänna Linda Lundins (S) avsägelse som ersättare i Samordningsförbundet RAR (RAR).
4. Välja Evelina Nissas (S) till ersättare i Samordningsförbundet RAR (RAR).
5. Godkänna Per Lundins (KD) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i jävsnämnden.
6. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknings för Kristdemokraterna.
7. Posten som ledamot (KD) i jävsnämnden är vakant.
8. Val av styrelse till bolaget Heureka Gnesta 32:8 AB, till ledamöter väljs Johan Rocklind (S), Nicklas Mattson (S), Tomas Ingberg (M), Sarah Kinberg (L) och Lars Yllman. Till suppleanter väljs Mattias Eldros (M), Katarina Palm (SD) och Lars Speicher.
Johan Rocklind (S) väljs till ordförande i Heureka Gnesta 32:8 AB.
9. Välja Viola Olander (C) till revisor och Kjell Bernhardsson (S) till revisorssuppleant i Heureka Gnesta 32:8 AB.
10. Godkänna Sanna Nessers (S) avsägelse som 1:e vice ordförande i samhällsbyggnadsnämnden.
11. Välja Nicklas Mattson (S) till 1:e vice ordförande i samhällsbyggnadsnämnden.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar avsägelser och fyllnadsväl till nämnder mm. Val till utskott hanteras av respektive nämnd.

Beslutsunderlag

1. Linda Lundins (S) avsägelse 2025-01-09
2. Per Lundins (KD) avsägelse 2025-01-29
3. Sanna Nessers (S) avsägelse 2025-02-08

Tjänsteförslag

1. Godkänna Linda Lundins (S) avsägelse som ersättare i Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.
2. Välja xx till ersättare i Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.
3. Godkänna Linda Lundins (S) avsägelse som ersättare i Regionala arbetsmiljö & Rehabiliteringsgruppen (RAR).
4. Välja XX till ersättare i Regionala arbetsmiljö & Rehabiliteringsgruppen (RAR).
5. Godkänna Per Lundins (KD) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige och ledamot i jävsnämnden.
6. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknig för Kristdemokraterna.
7. Välja xx (KD) till ledamot i jävsnämnden.
8. Val av styrelse till bolaget Heureka Gnesta 32:8 AB.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Länsstyrelsen
- ~ De valda
- ~ Förtroendemannaregistret
- ~ Kommunsekreterare
- ~ Nämndsekreterare
- ~ Samordningsförbundet RAR
- ~ Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr § 27			Ärende nr § 31		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Anderson Sven, Ordförande M	X			X			X		
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X			X			X		
Lundin Linda, Ledamot S	X			X			X		
Steenbergen Harke, Ledamot S		X	Leif Figaro	X			X		
Lindström Petra, Ledamot S	X			X			X		
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X			X			X		
Rocklind Johan, Ledamot S		X	-----						
Nesser Sanna, Ledamot S	X			X			X		
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S		X	-----						
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X			X			X		
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M		X	Pernilla Lövström	X			X		
Ekström Anna, Ledamot M	X			X			X		
Jarl Kim, Ledamot M		X	Carl Johan Ekström	X			X		
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X			X			X		
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X			X			X		
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X			X			X		
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X			X			X		
Gauffin Andreas, Ledamot SD		X	Katarina Palm	X			X		
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X			X			X		
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD	X			X			X		

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende § 27</i>			<i>Ärende § 31</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X			X			X		
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X			X			X		
Ekstrand Elin, Ledamot C	X			X			X		
Andersson Andreas, Ledamot C	X			X			X		
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X				X			X	
Lexell Johan, Ledamot MP	X				X			X	
Sulin Oskar, Ledamot V		X	Sofie Eriksson		X			X	
Staaf Lena, Ledamot V	X				X			X	
Sicking Per, Ledamot V	X				X			X	
Kinberg Sarah, Ledamot L	X			X			X		
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	-----						
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S		X							
Furå Anette, Ersättare S		X							
Krouma Osseynou, Ersättare S		X							
Eldros Mattias, Ersättare M		X							
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M	X								
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Allstadius Lars, Ersättare --		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende nr</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Ehrenhorn Göran, Ersättare SD		X							
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V	X								
Jansson Monika, Ersättare V	X								
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Vlasak, Monika, Ersättare MP	X								
Hossini Rohollah, Ersättare L		X							
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Öberg Jonas, Ersättare KD		X							
Lundin Per, Ersättare KD		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende nr § 33</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Anderson Sven, Ordförande M	X			X					
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X			X					
Lundin Linda, Ledamot S	X			X					
Steenbergen Harke, Ledamot S		X	Leif Figaro	X					
Lindström Petra, Ledamot S	X			X					
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X			X					
Rocklind Johan, Ledamot S		X	-----						
Nesser Sanna, Ledamot S	X			X					
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S		X	-----						
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X			X					
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M		X	Pernilla Lövström	X					
Ekström Anna, Ledamot M	X			X					
Jarl Kim, Ledamot M		X	Carl Johan Ekström	X					
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X			X					
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X			X					
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X			X					
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X			X					
Gauffin Andreas, Ledamot SD		X	Katarina Palm	X					
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X			X					
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD	X			X					

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende § 33</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X			X					
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X			X					
Ekstrand Elin, Ledamot C	X			X					
Andersson Andreas, Ledamot C	X			X					
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X				X				
Lexell Johan, Ledamot MP	X				X				
Sulin Oskar, Ledamot V		X	Sofie Eriksson		X				
Staafl Lena, Ledamot V	X				X				
Sicking Per, Ledamot V	X				X				
Kinberg Sarah, Ledamot L	X			X					
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	-----						
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S		X							
Furå Anette, Ersättare S		X							
Krouma Osseynou, Ersättare S		X							
Eldros Mattias, Ersättare M		X							
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M	X								
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Allstadius Lars, Ersättare --		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2025-02-10

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende nr</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Ehrenhorn Göran, Ersättare SD		X							
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V	X								
Jansson Monika, Ersättare V	X								
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Vlasak, Monika, Ersättare MP	X								
Hossini Rohollah, Ersättare L		X							
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Öberg Jonas, Ersättare KD		X							
Lundin Per, Ersättare KD		X							

Särskilt Yttrande.

Angående interpellationen:

”Interpellation angående Gnesta förvaltnings AB”

Diarienummer: KS.2024.526

Interpellationssvaret från Gnesta förvaltnings AB som KSO Linda Lundin fick leverera gör att hyresgästerna borde ta höjd för ökade hyreskostnader.

Frågorna rör alltså Laddinfrastruktur, Vatten och Energi.

Laddinfrastruktur:

GFAB svarar att Laddinfrastruktur 2025 har fått en egen budgetpost på 300,000sek. Det är alltså en förbättring och en ny budgetpost

För 2024 så togs pengarna till de 16 installerade laddboxarna från den ospecificerade gemensamma potten för energibesparande åtgärder på 2miljoner.

Man kan tycka att det är synd att dessa pengar inte budgeterades för förra året när det fanns ett bidrag på 50%. Pengarna hade räckt till dubbla antalet laddboxar.

GFAB svarar också att dom planerar att installera 5-10 laddboxar under 2025.

Det låga antalet är löjeväckande och inte i linje med någon av kommunens övergripande målsättningar så om man inte ingriper med ett skarpt ägardirektiv i frågan så verkar det inte bli någon fart på elektrifieringen.

I jämförelse (enligt officiell statistik) investerade medborgare i Gnesta 2miljoner i laddinfrastruktur under 2023, vilket anger en tydlig diskrepans i ambitionsnivå mellan medborgare och kommunalt bolag.

Vatten:

GFAB svarar att vattenbesparande åtgärder har utförts 2024:

”Bytt till snålspolande tappvattenkranar och toaletter, bytt till beröringsfria blandare, vattnat med sjövattnen och vatten från dagvattenmagasin och börjat använda ett digitalt verktyg för förbättrad uppföljning av förbrukning.”

Trots detta ihärdiga arbete som gjorts så är det tydligen inte tillräckligt.

2023 förbrukade GFAB 29,000m³ vatten (enlig GFAB) och efter ett år av byten till snålspolande kranar och så steg förbrukningen till 30,889m³ under 2024.

Vatten forts.

För att få en uppfattning om ökningen av förbrukningen så, ifall vatten levererades i 1lit mjölkförpackningar, så skulle ökningen räcka mer än ett varv runt jorden.

Men GFAB har faktiskt inget krav på sig från sin ägare att spara på vatten.

I det nyligen antagna ägardirektivet så finns inte heller någon målsättning gällande vattenbesparande åtgärder.

Energi:

Gällande energibesparande åtgärder så anger GFAB att de har 2 miljoner i en ospecificerad pott för energibesparande åtgärder.

Det räcker till många LED-belysningar men som jämförelse så investerade medborgare i Gnesta kommun ca 40 miljoner i GrönTeknik under 2023.

Då är inte värmepumpar, isolering, fläktar mm inräknat utan bara skatteverkets siffror som avser solceller, energilager och laddboxar.

På frågan om GFAB avser att börja använda Energilager är svaret "i nuläget planerar GFAB att i första hand installera elproduktionsanläggningar i syfte att minska mängden inköpt energi."

Som jämförelse investerade medborgare i Gnesta 23 miljoner i Energilager under 2023.

Sammanfattningsvis så kan man säga att GFAB inte arbetar med dessa frågor på allvar, vilket är rimligt eftersom ägaren inte anser att mer behöver göras.

För att förbättra ekonomin så är investeringar inom ovanstående områden avgörande för att kostnader inte skall skena iväg framöver, och det har i alla fall medborgarna i Gnesta förstått baserat på var dom har satsat sina egna pengar.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 14 februari 2025

Källa: <https://svensksolenergi.se/statistik/gront-avdrag-kommun/>

Särskilt Yttrande.

Angående interpellationen:

”Interpellation angående GnestaHem AB”

Diarienummer: KS.2024.527

Interpellationssvaret från GnestaHem AB som KSO Linda Lundin fick leverera gör visar på små förbättringar men det går i alla fall åt rätt håll.

Frågorna rör alltså Laddinfrastruktur, Vatten och Energi.

Laddinfrastruktur:

GnestaHem svarar att de installerat 4 laddpunkter för hyresgäster under 2024. Givet att antalet parkeringsplatser kunde vara nära 1000st så är det en bit kvar.

Behovsanalysen som pågår (sedan ett år tillbaka) borde visa ett nära 100%-igt behov av laddboxar eftersom fossilbilar ska fasas ut enligt internationella överenskommelser. Men eftersom det handlar om att elbilarna har bättre driftsekonomi så kommer utfasningen gå fort och det gäller att vara förberedd.

Pengarna det handlar om är 250miljoner/år som är det ungefärliga värdet på de fossila drivmedel som vi importerar till kommunen idag. När hela Gnesta är elektrifierat så sjunker våra gemensamma driftskostnader med ungefär en fjärdedels kommunal årsbudget.

GnestaHem har budgeterat 500tkr för laddboxar under 2025.

I jämförelse (enligt officiell statistik) investerade medborgare i Gnesta 2miljoner i laddinfrastruktur under 2023, vilket anger en tydlig diskrepans i ambitionsnivå mellan medborgare och kommunalt bolag.

Vatten:

GnestaHem svarar att vattenbesparande åtgärder har utförts 2024:

” Bytt till snålspolande tappvattenkranar och toaletter, vattnat med sjövatten och vatten från dagvattenmagasin.” och det verkar ha fungerat.

2023 förbrukade GnestaHem 82,300m³ vatten och efter ett år av bl a byten till snålspolande kranar så sjönk förbrukningen till 79,470m³ under 2024.

Vatten forts.

Denna framgång har GnestaHem (eller dess hyresgäster) levererat självmant. GnestaHem har faktiskt inget krav på sig från sin ägare att spara på vatten.

I det nyligen antagna ägardirektivet så finns inte heller någon målsättning gällande vattenbesparande åtgärder.

Energi:

Gällande energibesparande åtgärder så anger GFAB att de har 1,5 miljoner i en ospecifierad pott för energibesparande åtgärder för 2025. Det är en sänkning med 0,5 miljoner jämfört med 2024.

1,5milj räcker till många LED-belysningar men som jämförelse så investerade medborgare i Gnesta kommun ca 40 miljoner i GrönTeknik under 2023.

Då är inte ens värmepumpar, isolering, fläktar mm inräknat utan bara skatteverkets siffror som avser solceller, energilager och laddboxar.

På frågan om GnestaHem avser att börja använda Energilager är svaret ”i nuläget planerar GnestaHem att i första hand installera elproduktionsanläggningar i syfte att minska mängden inköpt energi.”

Som jämförelse investerade medborgare i Gnesta 23 miljoner i Energilager under 2023.

Sammanfattningsvis så kan man säga att GnestaHem inte arbetar tillräckligt med dessa frågor, vilket är rimligt eftersom ägaren inte anser att mer behöver göras.

För att förbättra ekonomin så är investeringar inom ovanstående områden avgörande för att kostnader inte skall skena iväg framöver, och det har i alla fall medborgarna i Gnesta förstått baserat på var dom har satsat sina egna pengar.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 16 februari 2025

Källa: <https://svensksolenergi.se/statistik/gront-avdrag-kommun/>



Särskilt yttrande angående "Hur kan insatserna för personer med sammansatta behov samordnas?"

Vissa medborgare med kronisk ohälsa, som har kontakter med kommunen har svårt att navigera bland alla insatser och tjänstemän, som beslutar om dessa.

Särskilt utmanande är detta för personer med samtidiga kognitiva svårigheter och neuropsykiatriska funktionshinder.

Personer med långvariga psykiatriska problem har möjlighet att få ett Personligt Ombud. Dessa ombud är avlönade av kommunen men helt fristående, neutrala och kunniga. Personligt Ombud bekostas av statliga medel.

God man är en annan institution, som står till buds. Gode män får ett symboliskt arvode. Det är svårt att rekrytera personer till dessa uppdrag och deras bakgrund är skiftande.

Vi anser att kommunen skulle utöka Personligt Ombuds uppdrag genom att skjuta till de medel som behövs för att betjäna även den grupp som avses här. Samordning ger mindre dubbelarbete, minskar risken att personer hamnar mellan stolarna och sist men inte minst ger välbefinnande och nöjdhet åt klienterna.

Gnesta den 12 februari 2025

Maria Carlén Lindwall

Miljöpartiet de gröna i Gnesta

Särskilt Yttrande:

Angående Interpellationen: Den saknade Miljö- och hållbarhetsplanen

Svaret på interpellationen är alltså:

”Kommunfullmäktige har fastslagit att kommunstyrelsen ska prioritera framtagandet av miljö- och hållbarhetsprogrammet. Det finns därför ett konkret uppdrag att revidera miljö- och hållbarhetsprogrammet i kommunstyrelsens verksamhetsplan för året.

Förslaget från förvaltningen ska senast lämnas över till politisk behandling den 30 juni 2025. Förvaltningen arbetar på med Miljö- och hållbarhetsplanen och är i slutfasen med det arbetet. Min bedömning är att förslaget kommer att kunna läggas fram till kommunstyrelsen innan den 30 juni.”

Miljöpartiet anser att framtagandet av denna plan har tagit orimligt lång tid vilket har lett till att all samhällsplanering som gjorts de senaste åren är gjord utan stöd av egna målsättningar gällande miljö- och hållbarhet.

Miljö- och hållbarhet var kanske något som man förr kunde unna sig men det framgår nu att det är god ekonomisk hushållning att arbeta med miljö- och hållbarhet. I vissa fall är det även lagmässigt beslutat och i andra fall så kan människor minsta sina liv på grund av utebliven planering i miljö- och hållbarhetsfrågor (t ex skogsbränder och värmeböljor).

Miljöpartiet anser att breda samtal kring denna förvaltningsövergripande och strategiska plan kunde ha gjorts men nu när det bara är månader kvar och inget än är presenterat så verkar det inte bli så.

Det som även ska nämnas är att Miljö- och hållbarhetsplanen under senare tid har omformulerats till ett program.

Det är i grunden bra att få ordning på strukturen men det kommer oundvikligt att försena ett eventuellt framtagande och antagande av en Miljö- och hållbarhets plan och med den kommunala målsättningar. Så det blir ytterligare ett år utan plan och mål.

Så frågan kvarstår: När kommer vi att ha en antagen Miljö- och hållbarhetsplan?

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta

Gnesta 16 Februari 2025

Reservation

Angående: Ägardirektiv Gnesta Förvaltnings AB

Diarienummer GKK.2024.12

Ägardirektiven för de kommunala bostads- och fastighetsbolagen är viktiga styrinstrument i vilka mål och uppdrag som kommunfullmäktige vill lämna till bolagen formuleras. I ägardirektiven förmedlas krav och förväntningar på bolaget i form av ekonomiska mål och uppdrag som ska genomföras och återredovisas.

Miljöpartiet inkom med ett fullt rimlig ändringsyrkande som återspeglade de nationella miljömålen. I avsaknad av annan övergripande miljömålsättning är det enda sättet att styra sitt bolag via ägardirektiven.

Nu har vi av sagt oss möjligheten att styra Gnesta Förvaltnings AB genom att inte ange målsättningar.

Den övergripande nyheten i det reviderade ägardirektivet är nu istället:

”Arbetet ska utgå från FN:s globala mål om hållbar utveckling.”

Miljöpartiet ser fram emot att få höra hur Gnesta Förvaltnings AB tänker arbeta med dom 17 målen och de 169 delmålen. Eftersom man inte får skriva floskler i ägardirektiv så kommer förmodligen ett omfattande arbete att startas gällande denna fråga.

Ett glädjeämne i det reviderade ägardirektivet var att man glömt ändra från förnybart till fossilfritt. Så till skillnad från i Riket så har vi kvar vår målsättning om förnybar energi.

Ett exempel från ändringsförslaget är t ex ”Bolaget ska minska och förebygga spridningen av giftiga ämnen på sina fastigheter och i dess omgivningar.”

På mötet valde dock samtliga närvarande partier utom Vänsterpartiet att inte ställa sig bakom Miljöpartiets ändringsförslag. Dessa partier (M, S, SD, C och L) valde sålunda att aktivt rösta för att spridning av giftiga ämnen inte ska minska.

Vi i Miljöpartiet beklagar och reserverar oss mot detta beslut att inte vara tydlig mot bolaget och att inte ställa sig bakom de nationella miljömålen.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 19FEB2025

<https://fn.se/globala-malen-for-hallbar-utveckling/>

Reservation

Angående: Ägardirektiv Gnesta Centrumfastigheter AB

Diarienummer GKK.2024.13

Ägardirektiven för de kommunala bostads- och fastighetsbolagen är viktiga styrinstrument i vilka mål och uppdrag som kommunfullmäktige vill lämna till bolagen formuleras. I ägardirektiven förmedlas krav och förväntningar på bolaget i form av ekonomiska mål och uppdrag som ska genomföras och återredovisas.

Miljöpartiet anser att de krav och förväntningar som kommer till uttryck under rubriken *Bolagets uppdrag* i Gnesta kommunkoncerns föreslag till ägardirektiv för Gnesta Centrumfastigheter AB styr bolagets arbete i en olycklig riktning. I förslaget uttrycks bl.a. att bolagets uppdrag är att stärka "centrum som boendeort" och att "tillskapa fler bostäder". I förslaget läggs ingen betoning på centrumkvarterets funktion som en levande social och demokratisk mötesplats för alla Gnestas invånare.

För att förtydliga centrumkvarterets funktion som levande mötesplats föreslog Miljöpartiet på kommunfullmäktiges möte den 10 februari följande uppdragsbeskrivning:

Gnesta Centrumfastigheter AB ska med beaktande av kommunens övergripande mål verka för att stärka kommunens attraktionskraft och utveckla ett levande centrum som bidrar till lokalsamhället genom stärkta förutsättningar för handel och mellanmännsliga möten. Särskild vikt ska läggas vid kulturmiljöns betydelse för Gnesta identitet, torgets funktion som offentligt rum, samt bibliotekets och medborgarkontorets betydelse som sociala och demokratiska mötesplatser. Befintliga fastigheter ska underhållas väl och därigenom bidra till trivsel i centrum.

För kommunala verksamheter ska hyressättningen följa självkostnadsprincipen. Uthyrning av lokaler till privata näringsidkare ska genom stabila hyresförhållanden främja företagsamhet och samhällsservice i Gnesta centrum.

I Miljöpartiets ändringsförslag ingick även en förtydligad och uppdaterad målformulering på miljö- och klimatområdet i linje med vad som förslagits för Gnestahem och Gnesta Förvaltnings AB. Ytterligare en del av ändringsförslaget var att ändra målsättningen för bolagets avkastning på insatt kapital. Detta i bl.a. för att öka handlingsutrymmet för bolaget i syfte att verka för ett levande centrum.

På KF-sammanträdet valde dock samtliga närvarande partier utom Vänsterpartiet att inte ställa sig bakom Miljöpartiets ändringsförslag. Dessa partier (M, S, SD, C och L) valde sålunda att aktivt rösta för att Gnesta centrumfastigheter ska verka för att Gnestas mest centrala yta görs om till ett slutet bostadskvarter att säljas till högstbjudande istället för ett centrumkvarter som fyller den funktionen som levande mötesplats till gagn för Gnestas alla invånare.

Vi i Miljöpartiet beklagar och reserverar oss mot detta beslut.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 19FEB2025

Reservation

Angående: Ägardirektiv Gnesta Hem AB

Diarienummer GKK.2024.11

Ägardirektiven för de kommunala bostads- och fastighetsbolagen är viktiga styrinstrument i vilka mål och uppdrag som kommunfullmäktige vill lämna till bolagen formuleras. I ägardirektiven förmedlas krav och förväntningar på bolaget i form av ekonomiska mål och uppdrag som ska genomföras och återredovisas.

Miljöpartiet inkom med ett fullt rimlig ändringsyrkande som återspeglade de nationella miljömålen. I avsaknad av annan övergripande miljömålsättning är det enda sättet att styra sitt bolag via ägardirektiven.

Nu har vi av sagt oss möjligheten att styra Gnesta Hem AB genom att inte ange målsättningar.

Den övergripande nyheten i det reviderade ägardirektivet är nu istället:

”Arbetet ska utgå från FN:s globala mål om hållbar utveckling.”

Miljöpartiet ser fram emot att få höra hur Gnesta Förvaltnings AB tänker arbeta med dom 17 målen och de 169 delmålen. Eftersom man inte får skriva floskler i ägardirektiv så kommer förmodligen ett omfattande arbete att startas gällande denna fråga.

Ett glädjeämne i det reviderade ägardirektivet var att man glömt ändra från förnybart till fossilfritt. Så till skillnad från i Riket så har vi kvar vår målsättning om förnybar energi.

Ett exempel från ändringsförslaget är t ex ”Bolaget ska minska och förebygga spridningen av giftiga ämnen på sina fastigheter och i dess omgivningar.”

På mötet valde dock samtliga närvarande partier utom Vänsterpartiet att inte ställa sig bakom Miljöpartiets ändringsförslag. Dessa partier (M, S, SD, C och L) valde sålunda att aktivt rösta för att spridning av giftiga ämnen inte ska minska.

Vi i Miljöpartiet beklagar och reserverar oss mot detta beslut att inte vara tydlig mot bolaget och att inte ställa sig bakom de nationella miljömålen.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 19FEB2025

<https://fn.se/globala-malen-for-hallbar-utveckling/>

Reservation

Angående: Bolagsordning Gnesta Förvaltnings AB

Diarienummer GKK.2024.8

Bolagsordningen stipulerar bland annat hur styrelsen skall vara sammansatt. För att man ska slippa ändra i bolagsordningen när/om man vill ändra styrelsens sammansättning så skriver man in flexibilitet i bolagsordningen.

Exemplet från Bolagsverket är:

Styrelse:

Styrelsen ska ha lägst XX och högst XX styrelseledamöter med lägst XX och högst XX styrelsesuppleanter.

Av kommunfullmäktige beslutad skrivning:

Styrelse:

Styrelsen ska bestå av minst fem ledamöter och tre ersättare.

Så som det nu är beslutat så kan vi ha fler än fem ledamöter men antalet ersättare måste vara exakt tre.

Miljöpartiets ändringsförslag var att både antalet ledamöter och antalet ersättare skulle vara MINST det angivna antalet vilket skulle varit mer flexibelt.

Det går säkert lika bra som det nu beslutades men vårt förslag var bättre.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 19FEB2025

<https://bolagsverket.se/foretag/aktiebolag/startaaktiebolag/kommunalaaktiebolag.535.html>

Reservation

Angående: Bolagsordning Gnesta Hem AB

Diarienummer GKK.2024.6

Bolagsordningen stipulerar bland annat hur styrelsen skall vara sammansatt. För att man ska slippa ändra i bolagsordningen när/om man vill ändra styrelsens sammansättning så skriver man in flexibilitet i bolagsordningen.

Exemplet från Bolagsverket är:

Styrelse:

Styrelsen ska ha lägst XX och högst XX styrelseledamöter med lägst XX och högst XX styrelsesuppleanter.

Av kommunfullmäktige beslutad skrivning:

Styrelse:

Styrelsen ska bestå av minst fem ledamöter och tre ersättare.

Så som det nu är beslutat så kan vi ha fler än fem ledamöter men antalet ersättare måste vara exakt tre.

Miljöpartiets ändringsförslag var att både antalet ledamöter och antalet ersättare skulle vara MINST det angivna antalet vilket skulle varit mer flexibelt.

Det går säkert lika bra som det nu beslutades men vårt förslag var bättre.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 19FEB2025

<https://bolagsverket.se/foretag/aktiebolag/startaaktiebolag/kommunalaaktiebolag.535.html>