

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 28 september 2026, kl 19.00 - 20.15, B-salen Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	19:40 -19:55	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, tf. Samhällsbyggnadschef, Jenny Johansson, kommunsekreterare	
Justerare	Andreas Andersson (ordinarie) Pernilla Lövström (ordinarie) Diana Lundberger (ersättare) Linda Lundin (ersättare)	
Justering	Fredagen den 2 oktober 2026, kl. 09.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 80 - 89
Ordförande	Sven Anderson	
Justerare	Andreas Andersson	Pernilla Lövström

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2026-10-02

Datum för anslagets nedtagande: 2026 -10-24

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 80 - 89

Innehållsförteckning

KF § 80	Interpellation - Upprustning av gångvägar i Thuleparken	5 - 6
KF § 81	Interpellation angående ekonomiska oegentligheter och interkontroll kopplat till projektet för det nya vattenverket	7 - 9
KF § 82	Interpellation - Bostadsbyggande utanför Gnesta tätort	10 - 12
KF § 83	Taxa för prövning och tillsyn enligt strålskyddslagen 2026	13 - 14
KF § 84	Hemställan om budget för 2027 - Samordningsförbundet Sörmland	15 - 16
KF § 85	Motion - Skydda skolbarnen i Björnlunda	17 - 18
KF § 86	Motion - Snabbladdare	19 - 20
KF § 87	Anmälan nyinkomna motioner	21 - 23
KF § 88	Rapportering publicerade e-förslag	24 - 25
KF § 89	Anmälningsärenden kommunfullmäktige	26

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Andreas Andersson (C) och Pernilla Lövström (M) som ordinarie och Diana Lundberger (KD) och Linda Lundin (S) som ersättare att justera protokollet fredagen den 2 oktober 2026, kl 9.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ärendet val till kommunala uppdrag har kompletterats med avsägelser från Anna Ekström (M) och Alexandra Hjortswang (MP), dessa avsägelser läggs till i ärendet. Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Fråga från allmänheten

Om flödesvägen mellan Gnesta Kulverts inlopp och dess utlopp i Frösjön vid ett hundraårsregn

I vattentjänstplanen, som fullmäktige antog tidigare i år, ingick också Systras lågpunktskartering för skyfall i Gnesta tätort. I Systras karteringsredovisning markeras i figur 25 ett hundraårsregns förväntade flödesväg igenom Gnesta Centrum. Flödet är draget med en blå rak linje mellan Gnesta Kulverts inlopp och dess utlopp i Frösjön. Denna översvämningsflod igenom Gnesta Centrum orsakas av att Frösjöns förhöjda vattenstånd vid ett hundraårsregn medför att dagvattenavloppet i Gnesta Centrum då slutar fungera.

Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) har i sin vägledning: "Metod för skyfallskartering av tätorter" (2023) rekommenderat kommuner att göra en "fördjupad skyfallskartering" för att i detalj fastställa trolig flödesväg igenom sina tätorter, när dagvattenledningsnätet överbelastas till följd av kraftiga skyfall. Detta för att kunna förebygga skador på utsatta byggnader samt för att undvika ny bebyggelse där översvämningsrisken är stor.

Fråga 1: Hur bedömer Gnesta kommun översvämningsrisker för den planerade nya bebyggelsen i Gnesta Centrumkvarter vid ett hundraårsregn?

Fråga 2: Ämnar Gnesta kommun låta genomföra en fördjupad skyfallskartering i Gnesta tätort för att bland annat kunna göra en säkrare riskbedömning för ett hundraårsregns möjliga översvämningsrisker på den planerade nya bebyggelsen i Gnesta Centrumkvarter? Sker det i så fall innan en ny detaljplan för Gnesta Centrumkvarter fastställs? Motivera svaret!

Svar:

Kommunen är medveten om att centrala Gnesta är utsatt vid kraftiga skyfall. Därför har den översiktliga lågpunktskarteringen som gjordes i samband med vattentjänstplanen 2024 kompletterats med en särskild skyfallsutredning inom arbetet med detaljplanen för Centrumkvarteret.

Utredningen har analyserat ett klimatkompenserat 100-årsregn. Beräkningen utgår från att dagvattenledningarna är fyllda och att vattnet därför måste kunna ledas på markytan.

Kommunens bedömning är att den nya bebyggelsen kan utformas så att risken för översvämningsskador begränsas till en acceptabel nivå. Marieströmsgatan ska sänkas och förses med en ytlig skyfallsled. Även Västra Storgatan och Torggatan anpassas till den nya höjdsättningen.

Åtgärderna beräknas minska vattenvolymen i den instängda lågpunkten med cirka två tredjedelar. Vattendjup över 30 centimeter försvinner från berörda körbanor. Byggnadernas golvnivåer placeras dessutom med god marginal över beräknad översvämningsnivå.

Utredningen som gjorts inom planarbetet för Centrumkvarteret bedöms ge ett tillräckligt underlag för att pröva markens lämplighet och hantera skyfallsrisken inom detaljplanen.

Information

Ordföranden håller parentation över bortgångna Ingalill Fredriksson.

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.232

§ 80

Interpellation - Upprustning av gångvägar i Thuleparken

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har ställt en interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren (M) angående upprustning av gångvägarna i Thuleparken.

1. Är kommunledningen medveten om det dåliga skicket och de tillgänglighetsproblem som den lutande gångbanan i Thuleparken innebär?
2. Har man planer på att åtgärda gångbanorna?

Svar:

Förvaltningen är medveten om den problematik som föreligger vid en kortare sträcka genom Thuleparken .

Orsaken till detta är ett äldre träd i kombination med närheten till Marieströmskulverten.

Förvaltningen kommer ta med sig detta till framtida prioritering inom budgetarbetet de kommande åren framöver.

Tilläggas kan också göras att anslutande vägar runt Thuleparken är i farbart skick både till fots och med hjälpmedel.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Thuleparken

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.310

§ 81

Interpellation angående ekonomiska oegentligheter och internkontroll kopplat till projektet för det nya vattenverket

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående ekonomiska oegentligheter och internkontroll kopplat till projektet för det nya vattenverket.

Det är mycket allvarligt när kommunens pengar hanteras fel. Kommunens invånare ska kunna känna sig trygga med att skattebetalarnas pengar används på rätt sätt och att det finns fungerande kontroller och tydligt ansvar. Vi har agerat skyndsamt när den felaktiga utbetalningen upptäcktes. Händelsen är polisanmäld och polisens förundersökning pågår. Kommunen samarbetar med Polismyndigheten, Kronofogden och andra berörda myndigheter. Samtidigt kan vi konstatera att hela det felaktigt utbetalda beloppet har återförts till kommunen. Kommunstyrelsen har också beslutat att en extern och oberoende granskning ska göras av kommunens ekonomiska processer. Granskningen är bred och omfattar både den aktuella betalningen och kommunens övergripande rutiner för ekonomiska transaktioner.

1. Hur har utbetalningarna gått till? Har den tidigare chefen haft möjlighet att själv attestera de felaktiga utbetalningarna till sig själv?

Den 27 maj 2026 betalade kommunen 247 146 kronor till Kronofogden. Av beloppet gick 19 800 kronor till att betala en privat skuld som tillhörde en tidigare chef. Resterande 227 346 kronor skulle enligt ordinarie rutin ha betalats vidare till den tidigare chefen, men kommunen hann stoppa den utbetalningen. Den felaktiga utbetalningen uppmärksammades efter kontakt från Kronofogden. Den berörda chefen har inte attesterat den aktuella betalningen. Det var alltså inte chefen själv som godkände utbetalningen till sig själv. Den externa granskningen kommer att gå igenom hur betalningen kunde genomföras och hur kommunens kontrollrutiner fungerade i praktiken.

2. Vilka attestregler tillämpas? Gäller principen om dubbelattest vid denna typ av transaktioner?

Kommunen har regler för vem som får godkänna och genomföra ekonomiska utbetalningar.

Attestreglerna innebär att leverantörsfakturan ska genomgå både granskningsattest och beslutsattest. Granskaren kontrollerar prestation och underlag samt konterar fakturan, medan beslutsattestanten som är chef och budgetansvarig ytterst godkänner kostnaden. Principen om dubbelattest tillämpas således. En person får inte godkänna en utbetalning till sig själv.

3. Hur ser den generella internkontrollen ut? Vilka brister i kommunens befintliga internkontroll vid utbetalningar har identifierats?

Kommunstyrelsen har en plan för intern kontroll som ska minska risken för fel och oegentligheter. Intern kontroll innebär att verksamheten ska ha rutiner och kontroller som gör att arbetet fungerar effektivt och säkert. Kontrollen ska säkerställa att verksamheten når sina mål, att ekonomisk information är korrekt, att lagar och regler följs samt att fel och oegentligheter kan upptäckas och hanteras.

Ett av områdena som kontrolleras är att rätt person godkänner kommunens utbetalningar. Det kontrolleras bland annat genom att systemet ses över varje år och genom stickprov på fakturor där risken bedöms vara större. Det är alltså en risk som redan har identifierat. Däremot vet vi ännu inte vilka brister som gjorde att den aktuella händelsen kunde inträffa. Det är en av de frågor som den externa och oberoende granskningen ska undersöka. Samtidigt har kommunen börjat se över sina rutiner för bland annat betalningar, attest och ansvar. Ekonomienheten har också fått i uppdrag att gå igenom redan gjorda betalningar i pågående projekt för att kontrollera att det inte finns fler felaktigheter.

4. Kommer projektet att granskas externt?

Ja. Kommunstyrelsen har beslutat att en extern och oberoende granskning ska göras. Granskningen omfattar kommunens ekonomiska rutiner och betalningar. Den omfattar också vattenförsörjningsprojektet, bland annat hur projektet har organiserats, vem som haft ansvar och vilka kontroller som funnits kring ekonomin.

Granskningen ska visa om det finns brister, vilka risker som finns och vilka förändringar som behöver göras. Resultatet kommer att redovisas för kommunstyrelsen.

Avslutningsvis vill jag betona att det som har hänt är allvarligt. Kommunstyrelsen har ett ansvar för att kommunen har en god styrning och kontroll och för att kommunens pengar hanteras på ett tryggt och ansvarsfullt sätt. Vi har därför ett ansvar att agera när något har gått fel, men också att ta reda på varför det kunde hända och vad vi behöver göra för att förhindra att det händer igen.

Det har redan vidtagits flera åtgärder. Händelsen är polisanmäld, det felaktigt utbetalda beloppet har återförts och en extern och oberoende granskning kommer att genomföras. Även redan gjorda betalningar i pågående projekt ska gås igenom. Nu behöver vi låta granskningen göra sitt arbete och ta ansvar för att genomföra de förändringar som visar sig behövas. Vårt ansvar är att säkerställa att kommunens styrning och kontroll fungerar och att invånarna kan känna förtroende för hur kommunens pengar hanteras.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående ekonomiska oegentligheter och internkontroll kopplat till projektet för det nya vattenverket.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.250

§ 82

Interpellation - Bostadsbyggande utanför Gnesta tätort

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens 1:e vice ordförande Anna Ekström (M) angående bostadsbyggandet utanför Gnesta tätort.

Interpellation: Bostadsbyggande utanför Gnesta tätort

Gnesta kommun har ett politiskt mål om befolkningstillväxt på 2% årligen. Enligt översiktsplanen förutsätter detta 90-170 nya bostäder varje år. Merparten av dessa beräknas byggas i Gnesta tätort, men cirka 30 procent väntas tillkomma i resten av kommunen. Målet är med andra ord att mellan 27 och 51 nya bostäder ska tillkomma i Stjärnhov, Björnlunda, Laxne och på landsbygden varje år.

Med tanke på att bostadsbyggandet i Gnesta begränsas av brist på kapacitet i VA-systemet finns goda skäl att prioritera nya bostäder i andra delar av kommunen. En förutsättning är att infrastruktur och samhällsservice byggs ut i takt med en växande befolkning och att kommunen är redo att satsa långsiktigt och målmedvetet på de mindre tätorterna med omgivande landsbygd.

Mina frågor till Anna Ekström med anledning av detta är:

1. Är målet om 27-51 nya bostäder årligen utanför Gnesta tätort fortfarande aktuellt?
2. Hur många nya bostäder har tillkommit utanför Gnesta tätort i snitt per år sedan översiktsplanen antogs 2018?
3. Vilka är de viktigaste åtgärderna som kommunen genomfört sedan 2018 för att öka antalet nya bostäder utanför Gnesta tätort?
4. Kommer den nya skolan och förskolan i Stjärnhov dimensioneras utifrån målet om 27-51 nya bostäder årligen utanför Gnesta tätort?
5. Finns det utrymme för att ta emot väsentligt fler barn på Welandersborgsskolan och förskolan Ängen i Björnlunda än idag?
6. Finns det planer på utbyggnad av särskilt boende och/eller någon form av seniorlägenheter eller trygghetsboende i någon av kommunens mindre orter?

SVAR

1. Är målet om 27-51 nya bostäder årligen utanför Gnesta tätort fortfarande aktuellt?

Översiktsplanen innehåller en långsiktig bedömning att omkring 30 procent av de nya bostäderna fram till 2050 kommer att byggas utanför Gnesta tätort. Inriktningen att skapa förutsättningar för bostäder i hela kommunen ligger fast. Den faktiska byggtakten påverkas av efterfrågan, markägarnas och byggaktörernas initiativ.

2. Hur många nya bostäder har tillkommit utanför Gnesta tätort i snitt per år sedan översiktsplanen antogs 2018?

Det har under åren 2019–2025 färdigställts cirka 8 bostäder per år i genomsnitt utanför Gnesta tätort.

3. Vilka är de viktigaste åtgärderna som kommunen genomfört sedan 2018 för att öka antalet nya bostäder utanför Gnesta tätort?

Kommunen har arbetat både med planberedskap och med förutsättningarna för att bebygga mark. Det finns antagna detaljplaner i Björnlunda, Stjärnhov och Laxne som möjliggör småhusbyggande. Det är också viktigt att fortsätta skapa möjligheter att bygga även på landsbygden.

4. Kommer den nya skolan och förskolan i Stjärnhov dimensioneras utifrån målet om 27-51 nya bostäder årligen utanför Gnesta tätort?

Dimensioneringen av den nya skolan och förskolan baseras på den prognostiserade utvecklingen i Stjärnhovs upptagningsområde snarare än på det samlade bostadsbyggnadsmålet för hela kommunens landsbygd. Samtidigt innebär det förhållandevis begränsade elevunderlaget att det fria skolvalet kan få stor påverkan på det faktiska elevantalet. Det blir därför viktigt att bygga en förskola och skola både utifrån dagens förutsättningar och för framtida tillväxt.

5. Finns det utrymme för att ta emot väsentligt fler barn på Welandersborgsskolan och förskolan Ängen i Björnlunda än idag?

Förskolan Ängen har i dag ett högt nyttjande av sina platser. Förskolan har fyra avdelningar och ett riktvärde om 72 barn totalt. I dagsläget finns därför ingen möjlighet att ta emot fler barn utan förändringar i verksamheten eller lokalerna. Samtidigt är de årskullar som lämnar förskolan under de kommande åren normalstora, medan de yngre årskullarna är mindre. Kapaciteten att ta emot fler barn prognostiseras därför kunna öka inom de kommande två till tre åren. Welandersborgs skola är dimensionerad för en klass per årskurs. Byggnadens ventilation ger i dagsläget en luftflödeskapacitet om 23 elever och två vuxna per klassrum. Detta innebär en total kapacitet om cirka 160 elever på skolan. Om

ventilationen skulle anpassas efter lokalernas övriga kapacitet finns fysiskt utrymme för 28 elever per klass (196 elever totalt på skolan). Detta kräver dock förhållandevis kostsamma verksamhetsanpassningar.

Inför läsåret 2026/27 beräknas 128 elever vara inskrivna på skolan, vilket innebär att det finns utrymme att ta emot fler elever inom nuvarande dimensionering. Samtidigt framgår det av barn- och utbildningsnämndens lokalresursplan 2025–2030 att det finns behov av en samlad översyn av skolans lokaler. Skolan har således kapacitet att ta emot fler elever, framför allt då de minskade barnkullarna väntas nå även grundskolan de kommande åren, men verksamhetsanpassningar och lokalmässiga förbättringar behövs för att långsiktigt säkerställa en god verksamhetskvalitet.

6. Finns det planer på utbyggnad av särskilt boende och/eller någon form av seniorlägenheter eller trygghetsboende i någon av kommunens mindre orter?

Det finns i dag inget beslutat byggprojekt för ett nytt särskilt boende eller trygghetsboende i någon av de mindre orterna. Kommunens handlingsplan för bostadsförsörjningen anger däremot att behovet av trygghetsbostäder ska utredas och att kommunen ska verka för ett varierat bostadsutbud i alla orter, så att äldre får bättre möjligheter att bo kvar i sin närmiljö. Om det kan finnas samordningsvinster med byggnation av ny förskola och skola i Stjärnhov så är det positivt

Beslutsunderlag

1. Interpellation- Bostadsbyggande utanför Gnesta tätort

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: MOB.2026.35

§ 83

Taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen 2026

Beslut

1. Kommunfullmäktige antar taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen.
2. Taxan börjar gälla från och med 1 november 2026
3. Tidigare taxa för tillsyn och anmälan av solarier enligt strålskyddslagen upphör att gälla samtidigt.

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till ny taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen. Taxan behöver revideras eftersom nuvarande taxedokument hänvisar till fel lagstiftning och inte fullt ut omfattar den tillsyn som kommunen kan ta ut avgift för. Den nya taxan omfattar bland annat tillsyn av kosmetiska solarier och radontillsyn. Avgiften för anmälan av solarieverksamhet ändras från tre till sex timmars handläggningstid enligt gällande timtaxa.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsen protokoll 2026-09-01, § 145
2. Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2026-06-17, § 33
3. Tjänsteskrivelse 2026-06-05
4. Taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen 2026.06.17
5. Gällande taxedokument, Taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen, 2020.12.02.

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige antar taxa för provning och tillsyn enligt strålskyddslagen.
2. Taxan börjar gälla från och med 1 november 2026

3. Tidigare taxa för tillsyn och anmälan av solarier enligt strålskyddslagen upphör att gälla samtidigt.

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadsförvaltningen
- ~ Tf. samhällsbyggnadschef
- ~ Hemsidan

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.188

§ 84

Hemställan om budget för 2027 -Beviljande av ansvarsfrihet - Samordningsförbundet Sörmland

Beslut

1. Fastställa budgeten för Samordningsförbundet Sörmland i Sörmland för 2027
2. Bevilja ansvarsfrihet till Samordningsförbundet för verksamhetsåret 2025

Sammanfattning av ärendet

Samordningsförbundet RAR i Sörmland (Samordningsförbundet) hemställer att respektive medlems kommunfullmäktige fastställer budgeten för år 2027 till 16 000 000 kronor, vilket är samma totalbudget för Samordningsförbundet som föregående år. Medlemsinsatsen för Gnesta kommun uppgår till 145 573 kronor.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2026-09-01, § 148
2. Tjänsteskrivelse 2026-08-10
3. Hemställan om budget 2027
4. Fastställande av 2027 års budget för Samordningsförbundet RAR i Sörmland
5. Protokoll 2026-03-20
6. Årsredovisning 2025
7. Årsredovisning 2025, bilaga 1
8. Årsredovisning 2025, bilaga 2
9. Revisionsberättelse
10. Revisionsberättelse

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Fastställa budgeten för Samordningsförbundet RAR i Sörmland för 2027
2. Bevilja ansvarsfrihet till Samordningsförbundet för verksamhetsåret 2025

Förslag till beslut på sammanträdet

Evelina Nissas (S) anmäler jäv.

Maria Carlén Lindwall (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Särskilt yttrande

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler särskilt yttrade.

Sändlista

- ~ Samordningsförbundet Sörmland
- ~ Redovisningsansvarig

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2025.313

§ 85

Motion - Skydda skolbarnen i Björnlunda

Beslut

1. Motionen anses besvarad

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har väckt en motion om att minska värmepåverkan längs gång- och cykelvägen mellan Björnlunda centrum och Welandersborgsskolan samt att beakta värmepåverkan i planeringen av kommunens gång- och cykelnät. Motionen föreslår att kommunen genomför åtgärder som skapar skugga och svalka längs befintliga gång- och cykelvägar samt att frågan inkluderas i framtida planering.

Kommunfullmäktige antog 2024 en gång- och cykelstrategi för Gnesta kommun. Strategin anger den långsiktiga inriktningen för kommunens arbete med gång- och cykelfrågor och slår fast att konkreta åtgärder ska preciseras i en efterföljande handlingsplan. Arbetet med att ta fram denna handlingsplan pågår. Inom ramen för detta arbete kommer förutsättningarna för attraktiva, trygga och funktionella gång- och cykelmiljöer att analyseras, inklusive frågor som rör klimatpåverkan, värme och vistelsekvaliteter.

Mot bakgrund av det pågående arbetet bedöms motionens intentioner redan vara omhändertagna i kommunens planeringsprocess.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2026-09-01, § 147
2. Tjänsteskrivelse 2026-06-22
3. Motion - Skydda skolbarnen i Björnlunda Johan Lexell (MP) 2025-07-17

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Motionen anses besvarad

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige beslutet enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler reservation.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Samhällsplanerare



Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2025.199

§ 86

Motion - Snabbladdare

Beslut

1. Motionen anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Miljöpartiet har genom Johan Lexell lämnat en motion med förslag om att kommunen ska verka för etablering av publika snabbladdare för elfordon samt anvisa mark för privata aktörer att etablera sådan infrastruktur.

Kommunstyrelsen har genom beslut 2026-06-09 § 114 gett samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att påbörja process för etablering av publika snabbladdare på kommunal mark genom att anvisa lämpliga platser och genomföra anbudsförfarande med externa aktörer.

Mot bakgrund av det pågående arbetet bedöms motionens intentioner vara tillgodosedda och motionen föreslås därför anses besvarad.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2026-09-01, § 146
2. Tjänsteskrivelse – Motion Snabbladdare
3. Motion – E-förslag 52954 Snabbladdare, daterad 2025-04-04

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Motionen anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller bifall till motionen och finner att kommunfullmäktige beslutet enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) och Anne-Lise Ljung (SD) anmäler reservation.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Gatuchef

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.64

§ 87

Anmälan nyinkomna motioner

Beslut

1. **Motion - Farliga övergångsställen**, skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.
2. **Motion - Uppdatering av Gnesta parkeringsplan för att möta centrumförtätning och ökat regionalt tryck**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
3. **Motion - Digital avvikelshantering för en säker och trygg hemtjänst**, skickas till socialnämnden för beredning.
4. **Motion - Återlämning av hjälpmedel**, skickas till socialnämnden för beredning.
5. **Motion - Snabb sanering av klotter för en tryggare och trevligare kommun**, skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.
6. **Motion - Avgiftsfri kollektivtrafik för seniorer i Gnesta kommun**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
7. **Motion - Upphandla närproducerade och ekologiska livsmedel i kommunens verksamheter**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
8. **Motion - Effektivisera förvaltning med fokus på chefstäthet, hyrpersonal och resurskontroll med 2 %**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
9. **Motion - Införande av vandelsprövning**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Motionen avslås

10. **Motion - Renovering och tydligare skyltning av Eriksgatan i Gnesta kommun** avslås med anledning av att Gnesta kommun ej har rådighet in Eriksgatan utan ärenden kring Eriksgatan härrör till Länsstyrelsen.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet redovisar en lista över de nya motioner som inkommit till kansliet efter det senaste kommunfullmäktigesammanträdet.

Sedan senaste kommunfullmäktigesammanträdet har det inkommit 10 nya motioner som ska fördelas till den nämnd som har rätt att bereda ärendet eller avslå motionen.

Beslutsunderlag

1. Motion - Farliga övergångsställen- KS.2026.311
2. Motion - Uppdatering av Gnesta parkeringsplan för att möta centrumförtätning och ökat regionalt tryck - KS.2026.312
3. Motion - Digital avvikelshantering för en säker och trygg hemtjänst - KS.2026.213
4. Motion - Återlämning av hjälpmedel - KS.2026.314
5. Motion - Snabb sanering av klotter för en tryggare och trevligare kommun - KS.2026.315
6. Motion - Avgiftsfri kollektivtrafik för seniorer i Gnesta kommun - KS.2026.316
7. Motion - Upphandla närproducerade och ekologiska livsmedel i kommunens verksamheter - KS.2026.328
8. Motion - Effektivisera förvaltning med fokus på chefstäthet, hyrpersonal och resurskontroll med 2 % - KS.2026.327
9. Motion - Införande av vandelsprövning - KS.2026.330
10. Motion - Renovering och tydligare skyltning av Eriksgatan i Gnesta kommun - KS.2026.317

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

Motionerna anmäls, medges och skickas till nämnd för beredning.

1. **Motion - Farliga övergångsställen**, skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.
2. **Motion - Uppdatering av Gnesta parkeringsplan för att möta centrumförtätning och ökat regionalt tryck**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
3. **Motion - Digital avvikelshantering för en säker och trygg hemtjänst**, skickas till socialnämnden för beredning.
4. **Motion - Återlämning av hjälpmedel**, skickas till socialnämnden för beredning.
5. **Motion - Snabb sanering av klotter för en tryggare och trevligare kommun**, skickas till samhällsbyggnadsnämnden för beredning.
6. **Motion - Avgiftsfri kollektivtrafik för seniorer i Gnesta kommun**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
7. **Motion - Upphandla närproducerade och ekologiska livsmedel i kommunens verksamheter**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
8. **Motion - Effektivisera förvaltning med fokus på chefstäthet, hyrpersonal och resurskontroll med 2 %**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.
9. **Motion - Införande av vandelsprövning**, skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Motionen avslås

- 10. Motion - Renovering och tydligare skyltning av Eriksgatan i Gnesta kommun** avslås med anledning av att Gnesta kommun ej har rådighet in Eriksgatan utan ärenden kring Eriksgatan härrör till Länsstyrelsen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunsekreterare
- ~ Ledningsgrupp

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.63

§ 88

Rapportering publicerade e-förslag

Beslut

1. Godkänna rapporteringen

Ärendebeskrivning

Efter granskning publiceras godkända e-förslag på kommunens webbplats. Förslaget anmäls därefter till närmast följande kommunfullmäktigesammanträde.

Se publicerade förslag i sin helhet: [Gnesta kommun](https://www.gnesta.se/gnesta-kommun)

Sedan senaste kommunfullmäktigesammanträdet har följande förslag publicerats:

- Strömmentorgets centrala del
- Behov av bussförbindelse mellan Laxne och Mariefred under skoltid
- Ersättning till ungdomar som går på KAA
- Säkerställande av reella möjligheter till resor för personer med LSS-insatser

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad 2026-08-12

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Godkänna rapporteringen

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunsekreterare
- ~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-09-28
Diarienummer: KS.2026.152

§ 89

Anmälningssärenden kommunfullmäktige

Beslut

1. Läger anmälningssärendena till handlingarna

Sammanfattning av ärendet

Information och meddelanden som inkommer till kommunen och som kommunledningskontoret bedömer vara av vikt att redovisa för kommunfullmäktige, utgör anmälningssärenden. Anmälningssärendena i sin helhet finns tillgängliga hos kanslienheten samt hos sekreteraren under sammanträdet.

~ Beslut Länsstyrelsen 2026-06-30 PLAN.2018.6 antagen detaljplan för Gnesta 16:8 mfl. Mejeritomten Gnesta kommun

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige lägger anmälningssärendena till handlingarna.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 260928

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Anderson Sven, Ordförande M	X								
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X								
Lundin Linda, Ledamot S	X								
Lindström Petra, Ledamot S	X								
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X								
Rocklind Johan Ledamot S	X								
Nesser Sanna, Ledamot S		X	Evelina Nissas						
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S	X								
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X								
Figaro Leif, Ledamot S	X								
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M	X								
Ekström Anna, Ledamot M		X	Anita Bell						
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X								
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X								
Eldros Mattias, Ledamot M	X								
Lövström Pernilla, Ledamot M	X								
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X								
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD	X								
Allstadius Lars, Ledamot (-)		X	---						
Ehrenhorn Göran, Ledamot (SD)		X	---						

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 260928

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
-----, Ledamot (SD)		X	---						
Ekstrand Håkan, Ledamot C	X								
Ekstrand Elin, Ledamot C	X								
Andersson Andreas, Ledamot C	X								
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X								
Lexell Johan, Ledamot MP	X								
Staaf Lena, Ledamot V	X								
Sicking Per, Ledamot V	X								
Eriksson Sofie, Ledamot V		X	Monika Jansson						
Kinberg Sarah, Ledamot L	X								
Lundberger Diana, Ledamot KD	X								
Nissas Evelina, Ersättare S	X	§ 84	Anette Furå						
Furå Anette, Ersättare S	X								
Crona Dan, Ersättare S	X								
Nilsson Maria, Ersättare S		X							
Ekström Carl-Johan, Ersättare M		X							
Lifvenhage Lovisa, Ersättare M		X							
Glimne Dan, Ersättare M		X							
Bell Anita, Ersättare M	X								
-----, Ersättare SD		X							
-----, Ersättare SD		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 260928

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende nr</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
-----, Ersättare SD		X							
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Klasson Mats, Ersättare C	X								
Jansson Monika, Ersättare V	X								
Åberg Benny, Ersättare V		X							
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Vlasak, Monika, Ersättare MP		X							
Hossini Rohollah, Ersättare L		X							
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Johansson Ingegerd, Ersättare KD		X							
-----, Ersättare KD		X							



Särskilt yttrande angående Hemställan för budget Samordningsförbundet Sörmland

Samordningsförbundets Sörmland primära uppgift är att finansiera insatser för att medborgare ska få samordnat stöd och rehabilitering för att nå egen försörjning.

Flera verksamheter finns som arbetar med detta uppdrag. Resultatet är att personer som saknar arbetsförmåga på grund av ohälsa får stöd från Försäkringskassan. Andra kommer vidare till studier, arbete, praktik eller daglig verksamhet.

Gnesta kommuns bidrag under 2025 var 148 tkr. Förtjänsten för kommunen efter avräkning av kostnader var 735 tkr.

Samordningsförbundet gjorde inte av med alla medel under vare sig 2024 (kvar 4221 tkr) eller 2025 (kvar 2136 tkr). Samordningsförbundets verksamheter har stor betydelse för de invånare som får hjälp att komma vidare mot egen försörjning. De har också betydelse för kommunernas finanser.

Miljöpartiet vill betona vikten av att nästa representant från Gnesta kommun med all kraft verkar för att utveckla verksamheterna och använda alla de medel som står till buds.

Gnesta den 28 september 2026

Maria Carlén Lindwall

Miljöpartiet de gröna i Gnesta

Reservation.

Angående ärendet:

Skydda skolbarnen i Björnlunda

Diarienummer: KS.2025.313

Miljöpartiet anser att motionen borde bifallas.

Att motionen anses besvarad är felaktigt eftersom anledningen till att anse motionen besvarad inte tangerar syftet med motionen

Förslagen i motionen:

1. Att kommunen tillser att skolbarnen i Björnlunda får en drägligare skolväg genom att på denna ordna med åtgärder som minskar värmepåverkan.
2. Att kommunen inom ramen för framtagandet av G/C-planen även beaktar värmepåverkan när nya G/C-vägar ska anläggas.
3. Att kommunen ser över befintligt G/C-nät för att hitta möjliga sträckor där det bör genomföras åtgärder på gällande värmepåverkan.

I ärendet så hänvisar man till att ett arbete redan är startat angående G/C-vägar.

Det är korrekt att ett sådant uppdrag är givet men i uppdraget så finns inga skrivningar om att mitigera värmepåverkan varken proaktivt, retroaktivt eller i Björnlunda specifikt.

Ett tilläggsuppdrag inom ramen för G/C-planen vore på sin plats ifall man menar på allvar att man vill göra Gnesta drägligare och bättre för bl a skolbarn.

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 30 SEP 2026

Reservation.

Angående ärendet:

”Motion Snabbladdare”

Diarienummer: KS.2025.199

Miljöpartiet anser att motionen borde bifallas.

Att motionen anses besvarad är felaktigt eftersom anledningen till att anse motionen besvarad bara gäller den ena beslutssatsen.

Förslagen i motionen:

1. Att uppdra åt förvaltningen och/eller bolagen att installerar snabbladdare för elbilar som utöver egen användning även är öppna för allmänheten.
2. Att uppdra åt förvaltningen att anvisa mark och bjuda in privata aktörer att installera snabbladdare för elfordon.

Punkten 2 anser vi kan vara besvarad.

Det är oundvikligt att kommunen behöver snabbladdare för eget bruk.

Gata/Park + Renhållningen kommer behöva snabbladdning för sina entreprenadmaskiner och Hemtjänsten kommer att behöva det för att kunna tillgodose sina behov utan att fordonsflottan ska svälla onödigt mycket.

Sen är det så att ifall man vill vara modern och kostnadseffektiv så behöver man hålla en viss standard i en kommun.

Invånare och besökare förväntar sig att det ska gå att ladda en elbil i en kommun.

Ifall man inte har ett badhus så brukar man inte anvisa mark och hoppas på att någon glad entreprenör löser det som den kommunala verksamheten behöver.

Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 30 SEP 2026