

## Protokoll från kommunfullmäktige

|                  |                                                                                                                         |                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Tid och plats    | Måndagen den 20 oktober 2025, kl 18.00 - 22.15<br>B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta                                  |                       |
| Ajournering      | 19.55-20.10                                                                                                             |                       |
| Beslutande       | Enligt bilagd närvaroförteckning.                                                                                       |                       |
| Övriga deltagare | Pia Ragnardotter, kommunchef, Anna Trygg tf. kommunikation och näringslivschef, Jenny Johansson, kommunsekreterare      |                       |
| Justerare        | Mattias Eldros (ordinarie) Linda Lundin (ordinarie)<br><br>Ann-Sofie Karlsson (ersättare) Pernilla Lövström (ersättare) |                       |
| Justering        | Tisdagen den 28 oktober 2025, kl. 16.00<br>Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta                                     |                       |
| Underskrifter    |                                                                                                                         |                       |
| Sekreterare      | Jenny Johansson                                                                                                         | Paragrafer: 154 - 179 |
| Ordförande       | Sven Anderson                                                                                                           |                       |

|           |                |              |
|-----------|----------------|--------------|
| Justerare | Mattias Eldros | Linda Lundin |
|-----------|----------------|--------------|

### Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2025-10-30

Datum för anslagets nedtagande: 2025-11-22

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 154 - 179

## Innehållsförteckning

|          |                                                                              |         |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|---------|
| KF § 154 | Enkel fråga BOU- Styrdokument                                                | 5       |
| KF § 155 | Enkel fråga - BOU Utvärdering Skolskjuts                                     | 6       |
| KF § 156 | Enkel fråga - Tingshuset                                                     | 7 - 8   |
| KF § 157 | Enkel fråga - Borgerlig begravningsförrättare                                | 9 - 10  |
| KF § 158 | Framtidsplan 2026-2028                                                       | 11 - 13 |
| KF § 159 | Skattesats 2026                                                              | 14 - 15 |
| KF § 160 | Interpellation - Rätt till heltid i hemtjänsten                              | 16 - 18 |
| KF § 161 | Interpellation angående skötsel av hemtjänstens bilar                        | 19 - 20 |
| KF § 162 | Interpellation - Rätten till färdtjänst                                      | 21 - 23 |
| KF § 163 | Interpellation - Finansiering av VA-investeringar                            | 24      |
| KF § 164 | Miljö- och klimatprogram                                                     | 25 - 27 |
| KF § 165 | Motion - Skydda Gnesta mot skador på egendom och människor                   | 28 - 29 |
| KF § 166 | Motion – Erosionssäkra del av Storgatan m h a Faunadepå                      | 30 - 31 |
| KF § 167 | Motion - Kräv kollektivavtal i upphandlingar                                 | 32 - 33 |
| KF § 168 | Motion - Matförsörjning och odling i Gnesta                                  | 34 - 35 |
| KF § 169 | Motion - Fritidsbank                                                         | 36 - 37 |
| KF § 170 | Namnbyte Samordningsförbundet RAR Sörmland                                   | 38 - 39 |
| KF § 171 | Motion- Skyddsobjekt Vattentorn                                              | 40      |
| KF § 172 | Motion - Äldreboende för par                                                 | 41      |
| KF § 173 | Motion - Löneutbetalningsdag                                                 | 42      |
| KF § 174 | Motion - Avskaffa minutjakten och iför tillitsbaserad styrning i hemtjänsten | 43 - 44 |

|          |                                                       |         |
|----------|-------------------------------------------------------|---------|
| KF § 175 | Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst       | 45      |
| KF § 176 | Motion- Avropsstyrd närtrafik                         | 46      |
| KF § 177 | Revidering av riktlinjer för föreningsbidrag          | 47 - 48 |
| KF § 178 | Utöka och ianspråkta investeringsmedel                | 49 - 50 |
| KF § 179 | Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026 | 51      |

## Sammanträdets öppnande mm

### Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

### Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Mattias Eldros (M) och Linda Lundin (S) som ordinarie och Ann-Sofie Karlsson (S) och Pernilla Lövström (M) som ersättare att justera protokollet tisdagen den 28 oktober 2025, kl 16:00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

### Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att ärende 5 på dagordningen utgår.

Ett nytt ärende, Utökning nyinvesteringsram 2025 för taxekollektivet Renhållning, läggs till som ny nr 25 på dagordningen.

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

### Av allmänheten i förväg inskickade frågor

Frågor:

1. I broschyren "Skyfall - klimatsäkra samhället", publicerad av **Svenskt Vatten, Svensk Försäkring** och **Sveriges Stadsbyggare**, rekommenderas Kommunfullmäktige att vid nybyggnation formulera en dagvattenstrategi med en övergripande säkerhetsnivå mot översvämning p.g.a. skyfall: "Utifrån dagens bedömning bör minimikravet på säkerhetsnivån vara ett hundraårsregn" (s. 8).

Fråga: Vilken säkerhetsnivå har Gnesta Kommunfullmäktige bestämt ska gälla viden nybyggnation av Centrumkvarteret?

2. Dagvattenutredningen 2024 för detaljplan Centrumkvarteret angav med en klimatfaktor hur pass stora framtida skyfallsflöden som dagvattenssystemet inom detaljplaneområdet ska kunna ta hand om av det regn som faller lokalt i detaljplaneområdet utan att Centrumkvarteret översvämmas. Men Gnesta Kulvert, som ska ta hand om detta dagvatten, belastas ju också av regn från ett betydligt större upptagningsområde.

Fråga: Utifrån samma klimatfaktor som Dagvattenutredningen använt, men tillämpad på Gnesta Kulverts hela upptagningsområde. Hur pass mycket större måste den

kulvert, som ska ersätta Gnesta Kulvert, byggas för att kunna svälja ett framtida skyfall utan att Centrumkvarteret översvämmas?

3. Broschyren "Skyfall - klimatsäkra samhället" rekommenderar också att dagvattenrörssystemen kompletteras med översvämningsytor uppströms iupptagningsområdet, exempelvis nedsänkta gatusektioner, idrottsplatser, parker och ytliga avrinningsstråk, som kan fördröja belastningen på dagvattenrörssystemet vid ett skyfall.

Fråga: I vilka områden uppströms Gnesta Centrumkvarter är det mest lämpligt attanlägga sådana skyfallsbromsande översvämningsytor?

Svar:

1. Mininivån är alltid en utgångspunkt sen finns det omständigheter som kräver att den nivån höjs. allt detta kommer hanteras inom projekterings och utredningsfasen som tidigare kommunicerats under 2025.

2. Den initiala bedömningen är att kulverten inte lider av kapacitetsbrister. Däremot finns ett antal källor som kan avlastas från kulverten alternativt att flöden regleras uppströms för att kunna hantera toppar av flöden. Åtgärder på kulverten som kommer utredas är mer av funktionell art där kulverten är delvis i dåligt skick och kräver åtgärder för att upprätthålla funktionen.

Någon uppdimensionering är inte planerad. Däremot kommer erforderliga dimensioneringskontroller att utföras inom ramen för projekterings och utredningsarbetet som planeras till 2026. Parallellt med detta pågår arbeten med ovidkommande vatten för att dels minska belastningen av dagvatten på spillvattennätet samt att bygga ut dagvattensystem och anläggningar för att på bättre sätt hantera dagvattenfrågorna.

3. Förvaltningen har lokaliserat ett antal platser som skulle kunna vara aktuellt. Exakt var fördröjningar, och andra typer av renings och översvämningsytor kan placera kommer att hanteras inom ramen för projektering och utredningsarbetet under 2026.

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.411

§ 154

## Enkel fråga BOU- Styrdokument

### Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en enkel fråga till barn- och utbildningsnämndens ordförande Nicklas Mattsson (S) angående dubbletter av styrdokument om "Tilläggsbelopp för gymnasieskolan".

Frågor till ordförande i barn - och utbildningsnämnden.

Fråga 1. Bör de riktlinjer som publiceras på [www.gnesta.se](http://www.gnesta.se) vara korrekta

Svar: Ja

Fråga 2. När kommer alla styrdokument rörande BOU att vara korrekta.

Svar: Verksamheten prioriterar hela tiden sina arbetsuppgifter och ambitionen är såklart att alltid ha uppdaterade handlingar på hemsidan. De har i detta fallet valt att fokusera all sin kraft på hemmasittare och andra arbetsuppgifter kopplade till barnens bästa. Vill miljöpartiet ta debatten kring deras prioriteringar är det självklart välkommet.

### Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande

### Sändlista

- ~ Förvaltningschef BoU
- ~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.412

§ 155

## Enkel fråga - BOU Utvärdering Skolskjuts

### Sammanfattning av ärendet

Fråga ställd till barn- och utbildningsnämndens ordförade Nicklas Mattsson (S) angående utvärdering kring skolskjuts.

Nicklas Mattsson (S) meddelar att frågan besvaras vid nästa sammanträde i kommunfullmäktige.

### Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande

### Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.429

§ 156

## Enkel fråga - Tingshuset

### Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en enkel fråga till Anna Ekström (M) angående Tingshuset.

Tingshuset Kommunen äger stora, centralt placerade fastigheter i Gnesta.

Att ha rådighet över dessa kan vara klokt och framhålls som ett argument vid förvärvet av Vårdcentralen. I ett ledamotsinitiativ som avslogs på senaste KS föreslogs att kommunen skulle ta reda på vilka fördelar och nackdelar som fastigheten Tingshuset skulle kunna ge kommunen.

I protokollet står att läsa: Avslag då det finns inget uttalat behov av fastigheten just nu. Strategiska förvärv av mark och fastigheter ses över löpande.

#### Frågor till vice ordförande i Kommunstyrelsen:

1. På vilka grunder anses att inget uttalat behov av fastigheten finns just nu?
2. Vilken fastighet i Gnesta kunde vara bättre lämpad för kulturskolans behov av att musicera?
3. Finns det en lista över fastigheter som kommunen har uttalade behov av och som ska förvärfvas när tillfälle ges?

#### Svar

1. Kommunen har precis förvärvat en större centralt placerad fastighet, där kommunen får mer och fler lokalmöjligheter som bedöms kunna täcka många behov. Det arbetas också med en strategisk plan för kommunägda lokaler, så att fastigheterna används på ett så effektivt sätt som möjligt.
2. Kulturskolan är inte bara en angelägenhet för Gnesta tätort utan för hela kommunen. Det skulle vara önskvärt om aktivitet kunde bedrivas på flera platser i kommunen. Exempelvis finns skolorna Welandersborg och, snart, Kvarnbacka samt andra lokaler såsom Wattringsborg, Föreningshuset i Stjärnhov och Laxnegården tillgängliga.
3. Det finns ingen särskild lista – dock bevakas olika lägen runt omkring exempelvis spårområdet för att möjliggöra fortsatt goda möjligheter för tåg och pendeltåg även i framtiden.

## Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.430

§ 157

## Enkel fråga - Borgerlig begravningsförrättare

### Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt enkel fråga till kommunstyrelsens vice ordförande Anna Ekström (M).

Kommunen har många styrdokument. Till exempel har kommunen tre stycken styrdokument som reglerar arvudet för borgerlig begravningsförrättare.

Ifall styrdokumenten säger emot varandra så blir det svårt att veta vad det är som gäller.

Begravningsförrättare arvode per uppdrag 3 % (av riksdagsledamotsarvode)  
<https://www.gnesta.se/download/18.65ac2b5716cd439db25170b2/1567002358349/Arvodesreglemente.pdf>

Kostnaden för kommunal begravningsförrättare är fastställd till 1800 kronor  
<https://www.gnesta.se/download/18.3e4b10521156edf518c80007079/1531141180762/Avgifter%20för%20Kommunal%20begravningsförrättares%20medverkan%20vid%20begravning%20.pdf>

Arvode till borgerlig begravningsförrättare utgår med ett belopp per förrättning som motsvarar 3 % av gällande basbelopp för tiden för förrättningen.  
<https://www.gnesta.se/download/18.7b6e48b1117a61ed1458000203/1531141182311/Regler%20för%20ersättning%20Borgerlig%20begravningsförrättare.pdf>

#### Frågor till vice ordförande i Kommunstyrelsen:

1. Vad är arvudet för en borgerlig begravningsförrättare?
2. Anser ni att bara tre styrdokument för arvode för borgerlig begravningsförrättare är tillräckligt?
3. Vad vore det önskvärda antalet styrdokument som reglerar arvode för borgerlig begravningsförrättare?

#### Svar:

4. Arvudet är 3% av ett riksdagsmannaarvode.
5. Förvaltningen låter meddela att det är kutym, när det gäller kommunala styrdokument, att det senast antagna dokumentet är det som är giltigt, då det är det senaste beslutet som är fattat inom det aktuella området.

6. Rimligtvis ett styrdokument för det här området. Det är beklagligt att gamla dokument inte tagits bort då det skapar otydlighet och förvaltningen har sedan tidigare fått uppgiften att förbättra, förenkla och städa upp på kommunens webbplats.

## Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.294

§ 158

## Framtidsplan 2026-2028

### Beslut

1. Fastställer Framtidsplan 2026-2028 för Gnesta kommun inklusive korrigeringar.

### Sammanfattning av ärendet

Inför varje nytt år beslutas om Framtidsplan för Gnesta kommun. Framtidsplanen är kommunens samlade och mest centrala styrdokument på övergripande nivå. I planen återfinns kommunfullmäktiges inriktningsmål, finansiella mål, styrmodell samt tilldelade fokusområden. Här finns också viktiga planeringsförutsättningar som skattesats och befolkningsprognos. Dessutom innehåller Framtidsplanen den politiska överenskommelsen och de politiska prioriteringarna samt nämndernas fokusområden för planperioden. För att utveckla uppföljningen av Framtidsplanen har det också kopplats ett antal indikatorer till respektive inriktningsmål.

Utifrån Gnesta kommuns Framtidsplan beslutar respektive nämnd om sin egen verksamhetsplan med verksamhetsbeskrivning (verksamhetsfokus) och mål (prioriterade uppdrag) med tillhörande mått och indikatorer för uppföljning samt budget per verksamhetsområde.

Kommunstyrelsen beslutade vid sitt sammanträde den 30 september 2025 att föreslå kommunfullmäktige att fastställa *Framtidsplan 2026–2028*. Efter beslutet har det emellertid uppmärksamats att en revidering av förslaget behöver göras. Revideringen avser felaktigheter i tabellen på sidan 34 (60), som redovisar förändringar i nämndernas budgetramar för 2025–2026, samt att uppräknings av interna kostnader har utelämnats. Ett reviderat förslag har därför tagits fram, där tabellen har korrigerats och uppräknings av interna kostnader har genomförts. Kommunstyrelsen beslutade den 20 oktober 2025 om en reviderad framtidsplan.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-10-20, § 218
2. Tjänsteskrivelse 2025-10-18
3. Reviderade förslaget till Framtidsplan 2026-2028
4. Förslaget till Framtidsplan 2026-2028 beslutat på kommunstyrelsen 2025-09-30

## Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Fastställer Framtidsplan 2026-2028 för Gnesta kommun

## Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) föreslår att de korrigeringar som på mötet redogjorts för av ekonomichefen läggs till i Framtidsplan 2026-2028. Linda Lundin (S) och Jesper Hammarlund (S) bifaller det framskrivna förslaget inklusive de korrigeringar som redogjorts för på mötet.

Katarina Palm (SD) bifaller det framskrivna förslaget med SD:s tillägg.

Sarah Kinberg (L) och Håkan Ekstrand (C) bifaller det på kommunstyrelsen den 20 oktober 2025 beslutade förslaget.

Per Sicking (V) och Lena Staaf (V) bifaller Vänsterpartiets förslag till budget inklusive de nya siffrorna.

Johan Lexell (MP) bifaller Miljöpartiets budget.

## Beslutsgång

Ordföranden redogör för de olika förslagen; det framskrivna förslaget inklusive de korrigeringar som redogjorts för på mötet, Vänsterpartiets budget, Sverigedemokraternas budget och Miljöpartiets budget.

Ett motförslag ska tas fram mot det framskrivna förslaget inklusive de korrigeringar som redogjorts för på mötet som är grundförslaget.

Ordföranden frågar om Vänsterpartiets eller Miljöpartiets budget ska vara motförslag och finner att Vänsterpartiets budget är motförslag.

Ordföranden ställer Vänsterpartiets budget mot Sverigedemokraternas budget och finner att Sverigedemokraternas budget ska vara motförslag.

Ordföranden ställer det framskrivna förslaget med de korrigeringar som redogjorts för på mötet mot Sverigedemokraternas budget och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med de korrigeringar som redogjorts för på mötet.

## Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler reservation.

## Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Socialnämnden
- ~ Barn och utbildningsnämnden
- ~ Samhällsbyggnadsnämnden
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef
- ~ Stabschef
- ~ Verksamhetscontroller



Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.301

§ 159

## Skattesats 2026

### Beslut

1. Den kommunala skattesatsen för 2026 fastställs till 22,12 procent.

### Sammanfattning av ärendet

Skattesatsen är oförändrad för medborgarna. Den kommunala skattesatsen är 22,12 procent för 2026.

Beslut om skattesats fattas vanligtvis i samband med beslut om budget för kommande år. Om budgeten på grund av särskilda skäl inte kan fastställas före november månads utgång, ska fullmäktige ändå fastställa skattesatsen.

Enligt Kommunallagens 11 kap 11§; "Budgeten ska därefter fastställas före december månads utgång. Fullmäktige får då fastställa en annan skatte- eller avgiftssats än den som har bestämts tidigare".

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09-30, § 191
2. Tjänsteskrivelse 2025-09-11

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Den kommunala skattesatsen för 2026 fastställs till 22,12 procent.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Reservationer/yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

## Sändlista

- ~ Ekonomichef
- ~ Verksamhetscontroller

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.409

§ 160

## Interpellation - Rätt till heltid i hemtjänsten

### Beslut

1. Interpellationen får ställas.

### Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående rätt till heltid i hemtjänsten.

Linda Lundin (S) svar:

Anne-Lise Ljung har ställt fem frågor gällande rätt till heltid i hemtjänsten. Frågorna är:

- Hur kommer det sig att i stället för fler heltider har det blivit fler deltider?
- Varför har man inte följt överenskommelse med kommunal och SKR?
- Hur ser planen från 2017 ut där kommunen ska ha en plan för hur man ska uppnå heltid?
- Hur ska kommunen säkerställa att anställda i hemtjänsten får heltid med rätt till deltid?
- Hur ska kommunen komma till rätta med problemen att organisera scheman i hemtjänsten så att man kan tillhandahålla heltidstjänster?

Tack för interpellationen och för möjligheten att lyfta en fråga av stor vikt – rätten till heltid inom hemtjänsten. Denna fråga berör inte bara arbetsvillkor, utan även medarbetarnas ekonomiska trygghet, arbetsmiljö och hälsa, jämställdhet samt långsiktig kompetensförsörjning. Heltid som norm gör det möjligt för medarbetarna att försörja sig på sin lön, planera för pension, arbeta hållbart och återhämta sig mellan passen. Det stärker också kommunens möjlighet att rekrytera och behålla kompetent personal, vilket påverkar kvaliteten och kontinuiteten i omsorgen för omsorgstagare.

Frågan har dessutom en samhällsekonomisk dimension. Färre sjukskrivningar, minskat behov av vikarier och högre kontinuitet ger en effektiv och stabil omsorg. Heltid som norm är också ett viktigt jämställdhetsinitiativ, eftersom deltidsnormer ofta drabbar kvinnor och förstärker löne- och pensionsskillnader. Interpellationen handlar alltså om en central fråga för personal, omsorgstagare och hela samhället – där heltid som norm skapar trygghet, kvalitet och hållbarhet på flera nivåer.

Kommunens mål är tydligt: heltid ska vara norm, med möjlighet till deltid efter överenskommelse. Gnesta kommun har, liksom många andra kommuner, ambitionen att leva upp till överenskommelsen mellan SKR och Kommunal om heltid som norm. Arbetet har dock mött strukturella utmaningar. Inom hemtjänsten varierar bemanningsbehoven över dygnet och veckan. Omsorgstagarnas behov ser olika ut och förändras över tid. Det har gjort det svårt att fullt ut omsätta överenskommelsen utan att påverka kvaliteten i omsorgen.

Den plan som togs fram 2017 innehåller flera steg: kartläggning, pilotgenomförande, implementering och utvärdering. Det handlar om ett successivt införande av heltid som norm, utveckling av schemalägningsmodeller och dialog med både fackliga parter och medarbetare om hur arbetstiden bäst kan organiseras.

I dagsläget finns ett uppdrag att ta fram ett nytt utredande underlag. Utredningen ska kartlägga nuläget, identifiera möjliga åtgärder och tydliggöra vad som krävs för att nå heltid som norm. Den ska också analysera hur arbetet kan organiseras så att medarbetarna orkar arbeta heltid på ett hållbart sätt. För att förstärka detta arbete har medel avsatts i budgeten för 2026, och kommunfullmäktige har under kvällen tagit ställning till resurserna. Det visar tydligt att frågan prioriteras politiskt.

Vi ser en positiv utveckling – andelen heltidsanställda bland kommunens månadsavlönade ökar, även om det går långsamt. Framför allt inom äldreomsorgen och funktionsnedsättningsomsorgen har vi ett särskilt arbete framför oss, eftersom andelen heltidsanställda fortfarande är låg.

Nationellt har SKR och Kommunal startat Heltidsresan 3.0. Det är en vidareutveckling av det gemensamma projektet för att göra heltid till norm. Projektet kommer att ta fram stödmaterial för att analysera faktorer som påverkar organisation och bemanning inom äldreomsorgen. Syftet är att identifiera grundproblemen och ta fram rätt åtgärder. Suntarbetsliv deltar som samarbetspartner för att koppla friskfaktorer till utvecklingen mot heltid.

Vi kommer nu att fördjupa analysen för att få en tydlig bild av nuläget, identifiera möjliga åtgärder och tydliggöra vad som krävs för att nå heltid som norm. Analysen ska också visa hur arbetet kan organiseras så att medarbetarna orkar arbeta heltid på ett hållbart sätt, med kontinuitet för omsorgstagare, goda arbetsvillkor för personalen och ett långsiktigt samhällsperspektiv.

Med stöd från Heltidsresan 3.0 och den utredning vi nu satsar resurser på får arbetet för heltid som norm bättre förutsättningar att genomföras. Det kräver uthållighet, samarbete och tilltro till att vi gör det tillsammans. Vi behöver involvera medarbetarna, ge dem rätt förutsättningar och lära av de kommuner som lyckats. Vi behöver analysera resurserna, våga ställa om och bygga en organisation där medarbetarna både orkar och vill arbeta heltid – med trygghet, återhämtning och kontinuitet.

Målet är tydligt: heltid som norm, hållbara arbetsvillkor, kontinuitet för omsorgstagare och hög kvalitet i omsorgen. Arbetet fortsätter med fokus på en organisation där heltid är norm, arbetsbelastningen är rimlig och insatserna skapar verklig trygghet, kvalitet och långsiktig hållbarhet för hela samhället.

## Beslutsunderlag

1. Interpellation - Rätt till heltid i hemtjänsten.

## Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Reservationer/yttrande

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler särskilt yttrande.

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.440

§ 161

## Interpellation angående skötsel av hemtjänstens bilar

### Beslut

1. Interpellationen får ställas.

### Sammanfattning av ärendet

Maria Carlén Lindwall (MP) har ställt en interpellation till socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M) angående skötsel av hemtjänstens bilar.

Ingrid Jerneborg Glimnes (M) svar:

#### Fråga 1

Bilarna sköts delvis av förvaltningens servicegrupp, som består av ett antal personer som finns på Åsbacka. Gruppen serverar i görligaste mån hemtjänstens (43st) samt kommunens övriga bilar (23 st), däckbyten mm och installerar larm och nyckelfunktioner till de som har beviljats hemtjänst. Delar av gruppen ställer även upp som "fixare" när någon av våra kommuninnevånare behöver hjälp utöver hemtjänstens ordinarie hjälpinsatser. Gruppen tar även emot personer från förvaltningen som ska arbetsträna/praktisera för att kunna söka ett ordinarie arbete.

#### Fråga 2

Rent generellt vill jag, trots den kritik som riktats mot vissa bilar, ändå säga att skötseln i allmänhet är god. Naturligtvis är det oroande att tre bilar fastnade i poliskontroll och fick kritik pga slitna däck vilket visar på att tydligare rutiner för besiktning av samtliga bilar måste till och antecknas för respektive bil så att det är lätt att följa.

Men, vi ska också komma ihåg att rent lagmässigt finns ett eget ansvar där den person som ska ut och köra med en bil också har ansvaret för att det fordon man tar ska vara lagenligt, dvs att lampor fungerar, däcken är ok osv.

#### Fråga 3

Jag har nog inte ställt mig den frågan eftersom det skulle var mer besvärligt och omständligt att någon extern bilfirma eller verkstad skulle ta hand om hela skötseln då bilarna behövs på plats där man utgår ifrån. Vi måste ju lämna in bilarna på verkstäder

när det gäller övriga skador på bilarna men då måste bilen köras till den verkstad i Nyköping som vi har avtal med och sedan hämtas efter fullgjord service. Detta sköts också av servicegruppen.

## Fråga 4

Svaret finns nog i den förklaringen som anges på fråga 3. Detta kan också var en kostnads- och effektivitetsfråga.

## Beslutsunderlag

1. Interpellation angående skötsel av hemtjänstens bilar

## Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Reservationer/yttrande

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler särskilt yttrande.

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
 Diarienummer: KS.2025.446

§ 162

## Interpellation - Rätten till färdtjänst

### Beslut

- Interpellationen får ställas.

### Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M) angående rätten till färdtjänst.

Ingrid Jerneborg Glimnes (M) svar:

#### Fråga 1

Nedanstående tabell redovisar kostnadsutvecklingen för färdtjänsten i Gnesta

|        |                                                                  |
|--------|------------------------------------------------------------------|
| År:    | Utfall – Köp av verksamhet:                                      |
| 2021   | 3 722 218 kr                                                     |
| 2022   | 4 865 205 kr                                                     |
| 2023   | 4 706 489 kr                                                     |
| 2024   | 4 915 210 kr                                                     |
| 202509 | 4 358 637 kr (rullar vi upp detta till 2 månader = 5 811 516 kr) |

#### Fråga 2

Statistik färdtjänst:

| Årtal   | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 (tom 30/9) |
|---------|------|------|------|------|------|-----------------|
| Ärenden | 134  | 92   | 98   | 123  | 131  | 131             |
| Bifall  | 119  | 86   | 81   | 79   | 89   | 83              |
| Avslag  | 15   | 6    | 17   | 44   | 42   | 48              |

### Fråga 3

Det ligger en automatisk indexuppräkning på detta konto i egenskap av köpt verksamhet och det räknas upp med den procentsats som fullmäktige beslutar i budgetbeslutet.

### Fråga 4

Nej, för närvarande följer vi den färdtjänstlag som beslutades 1998 och trädde i kraft 1999.

De som överklagat ett avslagsbeslut gällande färdtjänst till förvaltningsrätten har i nästan samtliga fall (99 %) givit kommunens beslut rätt. När det hänt att förvaltningsrätten haft en delvis annan uppfattning har kommunen alltid rättat sig efter förvaltningsrättens synpunkt

### Fråga 5

Ja, det kan vi nog säga eftersom frågan särskilt väckts ur ett nytt perspektiv kring ensamhet.

Vi driver ju projekt mot ensamhet och kommer därför att tillsätta en intern utredning kring hur vi ska kunna hantera den frågan, som ju inte alls finns i lagen.

Kanske kan vi hitta en lösning genom egna riktlinjer för någon typ av färdtjänst, men detta är naturligtvis avhängigt av vår budget eller om vi kan äska och få pengar för en utökning.

### Fråga 6

Ja absolut, om man tycker att den hjälp som samhället kan erbjuda är tillräcklig för att man ska ha ett så bra liv som möjligt. Det är alltid upp till den enskilda individens omständigheter att bestämma var man önskar bo.

Vill man ha nära till affärer och ett stort utbud av aktiviteter och föreningsliv så kanske man ska fundera på om dessa krav överväger mot att bo kvar på landsbygden.

## Beslutsunderlag

1. Interpellation -Rätten till färdtjänst

## Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Reservationer/yttrande

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler särskilt yttrande.

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.447

§ 163

## Interpellation - Finansiering av VA-investeringar

### Beslut

1. Interpellationen får ställas.

### Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående finansiering av VA-investeringar.

Kommunstyrelsens ordförande meddelar att interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

### Beslutsunderlag

1. Interpellation - Finansiering av VA-investeringar

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.126

§ 164

## Miljö- och klimatprogram

### Beslut

1. Anta förslag till Miljö- och klimatprogram
2. Upphäv Miljö- och hållbarhetsplan samt Klimat och Energistrategi

### Sammanfattning av ärendet

Långsiktig hållbarhet behöver genomsyra samhällsutvecklingen på alla nivåer. På lokal nivå är det kommunerna som ansvarar för utvecklingen. Det är viktigt att alla nämnder och bolag är delaktiga i miljö- och klimatarbetet. Kommunen har dessutom möjlighet att påverka miljö- och klimatfrågor inom vissa geografiska områden.

Miljö- och klimatprogrammet beskriver huvuddragen i kommunens strategiska miljöarbete. Det innehåller kommunens övergripande mål och beskriver vilka områden som ska prioriteras. Programmet innehåller målområdena *begränsa klimatpåverkan, levande skogar och landskap, hållbart samhälle och livskraftiga vatten*.

Miljö- och klimatprogrammet är ett styrdokument för kommunens nämnder och bolag. Det ska användas som ett underlag i verksamhetsplanering, budget- och investeringsplaner.

Programmet bidrar till att uppnå de politiska målen om att prioritera miljö- och klimatarbetet. Programmet kommer att följas upp med en handlingsplan i syfte att föreslå konkreta åtgärder för miljö- och klimatarbetet i Gnesta kommun.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09.30, § 181
2. Tjänsteskrivelse 2025-02-19
3. Miljö- och klimatprogram 2025-2030
4. Miljö- och klimatprogram med inarbetade synpunkter

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Anta förslag till Miljö- och klimatprogram

## Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) lämnar tilläggsförslaget med tre kompletterande beslutspunkter med lydelsen;

1. Upphäv Miljö- och hållbarhetsplan samt Klimat och Energistrategi
2. Uppdra åt förvaltningen att skapa planen för Klimatanpassning med ansats att den ska färdigställas under 2026.
3. Omfördela medel om 200tkr inom givna anslag till framtagande av planen.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) tilläggsförslag.

Linda Lundin (S), Anna Ekström (M) och Håkan Ekstrand (C) bifaller det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) första tilläggsförslag.

Per Sicking (V) lämnar tilläggsförslag med lydelsen: bifall till Johan Lexells (MP) tilläggsyrkande med följande tillägg : att stycket om genomförande i planen byts ut till följande text: *Genomförande*

*Gnesta kommun och dess bolag ansvarar för att leva upp till miljö- och klimatprogrammet.*

*Respektive nämnd och bolag ska utifrån miljö- och klimatprogrammets prioriterade områden och målbild ta fram prioriterade uppdrag som integreras i respektive verksamhetsplan och den årliga budgetprocessen. Uppdragen ska prioriteras utifrån vad som gör störst nytta i förhållande till använda resurser.*

*Utvecklingen för nyckeltalen som finns i programmet ska uppdateras och redovisas årligen till kommunfullmäktige i samband med årsredovisningen"*

Maria Carlén Lindwall (MP) och Lena Staaf (V) bifaller det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) tilläggsförslag samt bifall till Per Sickings (V) tilläggsförslag.

## Beslutsgång

Ordföranden redogör för de olika förslagen att ta ställning till: det framskrivna förslaget, det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) tre tilläggs punkter, det framskrivna med Johan Lexells (MP) första tilläggs punkt, det framskrivna med Johan Lexells (MP) och Per Sickings (V) tilläggsförslag.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells tre tilläggs punkter och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Per Sickings (V) tillägg och Johan Lexells

(MP) tre tilläggs punkter och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna med Johan Lexells (MP) första tilläggs punkt och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) första tilläggs punkt.

## Reservationer

Maria Carlén Lindwall (MP) muntligt reservation

Johan Lexell (MP) anmäler reservation

## Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Miljöstrateg

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2024.217

§ 165

## Motion - Skydda Gnesta mot skador på egendom och människor

### Beslut

1. Motionen anses besvarad.

### Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har lämnat en motion om att skydda Gnesta mot klimatförändringar genom att göra en riskanalys, ta fram en förvaltningsövergripande strategi och en handlingsplan för klimatanpassning.

Klimatanpassning innebär att anpassa samhället till de förändringar i klimatet vi märker av idag och de som förväntas ske i framtiden. I Sverige innebär klimatförändringen till exempel högre temperatur, ökad nederbörd, minskat snötäck och stigande havsnivå.

Gnesta kommun har flera styrdokument som berör klimatanpassningar. Ett renodlat styrdokument för klimatanpassningar och en konkret förvaltningsövergripande handlingsplan saknas dock.

I det miljö- och klimatprogram som är under framtagande framgår att för förhindra negativ påverkan av klimatförändringar ska Gnesta kommun arbeta med klimatanpassningar löpande och konkreta handlingsplaner ska finnas.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2024-12-17
2. Motion - Skydda Gnesta mot skador på egendom och människor
3. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09-30, § 18

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

## Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

## Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2024.236

§ 166

## Motion – Erosionssäkra del av Storgatan m h a Faunadepå

### Beslut

1. Motionen anses besvarad.

### Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har lämnat en motion om att erosionssäkra del av Storgatan med hjälp av faunadepå, detta för att arbeta med klimatanpassning och samtidigt skapa ett frostfritt krypin för groddjur.

Klimatanpassning innebär att anpassa samhället till förändringar i klimatet. Klimatanpassning i relation till erosion handlar om att förebygga och mildra effekter av erosion som förvärras av klimatförändringar. I det miljö- och klimatprogram som är under framtagande framgår att för förhindra negativ påverkan av klimatförändringar ska Gnesta kommun arbeta med klimatanpassningar löpande och konkreta handlingsplaner ska finnas. Området vid Lillsjön kan komma att bli aktuellt i en sådan handlingsplan.

En utredning gällande groddjur vid Lillsjön gjordes år 2020 av samhällsbyggnadsförvaltningen. Denna utredning indikerar att det till övervägande del är paddor som rör sig i området och att dessa övervintrar på andra ställen. I kommande handlingsplan kopplad till det miljö- och klimatprogram som nu tas fram kan faunadepåer komma att vara en lämplig åtgärd för att bevara biologisk mångfald.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09-30, § 184
2. Tjänsteskrivelse 2025-08-12
3. Motion – erosionssäkra del av Storgatan med hjälp av faunadepå

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

## Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

## Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

## Sändlista

~ Akten



Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2024.289

§ 167

## Motion - Kräv kollektivavtal i upphandlingar

### Beslut

1. Avslå motionen om att kräva krav på kollektivavtal i upphandlingar.

### Sammanfattning av ärendet

Vänsterpartiet i Gnesta har inkommit med en motion om att införa krav på kollektivavtal vid vissa upphandlingar. Ekonomienhetens bedömning är att ett direkt krav på tecknat kollektivavtal strider mot gällande rättspraxis och kan innebära juridiska och ekonomiska risker, inklusive överprövningar. Däremot är det möjligt och i vissa fall obligatoriskt att ställa krav på arbetsvillkor som motsvarar relevanta kollektivavtal. Kommunens upphandlingar styrs också av en upphandlingspolicy som för närvarande revideras, där fokus ligger på att stärka arbetet med sociala och hållbara krav. Mot denna bakgrund föreslås att motionen avslås men att arbetet med att säkerställa goda arbetsvillkor genom upphandling fortsätter enligt gällande lagstiftning, policy och praxis.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09-30, § 185
2. Tjänsteskrivelse 2025-08-13
3. Motion-Kräv kollektivavtal i offentliga upphandlingar

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Avslå motionen om att kräva krav på kollektivavtal i upphandlingar.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Per Sicking (V) föreslår att ärendet återremitteras med motiveringen; yrkar på återremiss i syfte att redovisa exempel på upphandlingar där "riktade arbetsrättsliga krav" anses lämpliga att ställa och där dessa kan bli mer fördelaktiga än vid ett krav på ett generellt kollektivavtal.

Johan Lexell (MP) bifaller Per Sickings (V) återremissförslag.

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Per Sickings (V) återremissförslag.

## Beslutsgång

Ordföranden frågar kommunfullmäktig om ärendet ska avgöras idag eller senare och finner att kommunfullmäktig beslutat att ärendet ska avgöras idag. Det finns bara ett förslag att ta ställning till och det är det framskrivna förslaget vilket blir kommunfullmäktiges beslut.

## Sändlista

- ~ Ekonomichef
- ~ Upphandlingssamordnare



Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2024.452

§ 168

## Motion - Matförsörjning och odling i Gnesta

### Beslut

1. Anse motionen besvarad.

### Sammanfattning av ärendet

Motionären har vid fullmäktiges sammanträde 2024-10-21, § 114, inkommit med motionen *Matförsörjning och odling i Gnesta* (V). Med hänvisning till ärende KS.2023.281 (E-förslag *Matförsörjning och odling i Gnesta*) lämnas förslaget att kommunfullmäktige ska anse motionen besvarad.

I ärende KS.2023.281 redogör förvaltningen för sin bedömning och med hänvisning till detta ärende, då dessa är identiska, lämnas förslaget att motionen ska anses besvarad.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-09-30, § 188
2. Tjänsteskrivelse 2025-08-05
3. Motion - Matförsörjning och odling i Gnesta (V)
4. Protokollsutdrag KF 2024-10-21, § 114

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Anse motionen besvarad.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Lena Staaf (V) bifaller motionen.

### Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Lena Staafs (V) förslag om att bifalla motionen.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

## Reservationer/Yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande

## Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.176

§ 169

## Motion - Fritidsbank

### Beslut

1. Avslå motionen.

### Sammanfattning av ärendet

En motion har inkommit från Miljöpartiet, inskickat av Johan Lexell (MP) med förslag om att Gnesta kommun bör tillhandahålla en fritidsbank.

Fritidsbanken Sverige är en ideell förening som lånar ut fritids- och idrottsutrustning för att främja återbruk, folkhälsa och hållbarhet. Kommuner som deltar behöver ansvarig personal, marknadsföring, tillgänglig lokal samt lager och verkstad för underhåll.

Inom Gnesta kommun finns det redan en etablerad samverkan mellan kommunens återvinningscentral och Gnestahem AB inom detta område. Det finns också en och påbörjad utlåningsverksamhet som är värd att bygga vidare på, exempelvis genom att inkludera andra civil samhällsorganisationer och ytterligare marknadsföring.

Mot denna bakgrund föreslås att motionen bör avslås.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025 06 26
2. Motion - Fritidsbank (MP)

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Avslå motionen.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Johan Lexell (MP) föreslår återremiss av ärendet med motiveringen; "I syfte att fråga de redan etablerade aktörerna (t ex ÅVC och GnestaHem) ifall de skulle vilja använda

det standardiserade digitala verktyget Fritidsbanken (som kostar 7,500:-) per år för att utveckla sin etablerade verksamhet."

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) återremissförslag.

Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) föreslår avslag till återremissförslaget och bifall till det framskrivna förslaget.

## Beslutsgång

Ordföranden frågar kommunfullmäktige om ärendet ska avgöras idag eller senare och finner att ärendet ska avgöras idag. Det finns bara ett förslag att ta ställning till och det är det framskrivna förslaget vilket blir kommunfullmäktiges beslut.

## Reservationer

Johan Lexell (MP) och Per Sickings (V) reserverar sig.

## Sändlista

~ Enhetschef fritid

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.303

§ 170

## Namnbyte Samordningsförbundet RAR Sörmland

### Beslut

1. Godkänna att namnbytet Samordningsförbundet RAR i Sörmland ändras till Samordningsförbundet Sörmland
2. Godkänna den reviderade förbundsordningen för Samordningsförbundet Sörmland.

### Sammanfattning av ärendet

Samordningsförbundet RAR i Sörmland är ett förbund som består av medlemmarna Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Region Sörmland och samtliga kommuner i länet. Förbundet jobbar utifrån målsättningen att ge människor bättre förutsättningar att försörja sig själva och vara mindre beroende av bidrag från samhället.

Det arbete som sker inom förbundet ger en möjlighet till utveckling, förstärkning och samarbete utöver det som redan sker hos medlemmarna. Förbundet ser sin roll som spindeln i nätet när det kommer till att hjälpa våra medlemmar att i sin tur hjälpa individer till jobb och självförsörjning.

Samordningsförbundet RAR i Sörmland har återkommande fått frågor om vad RAR betyder. Under RAR:s styrelsemöten under våren 2025 har namnbyte varit en punkt på dagordningen och RAR:s styrelse har förordat och beslutat att nytt namn blir Samordningsförbundet Sörmland.

I och med detta namnbyte behöver förbundsordning uppdateras och godkännas av medlemmarna.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025-09-01
2. Protokoll RAR 2025-06-12
3. Förslag till beslut, namnbyte
4. Reviderad förbundsordning Samordningsförbundet Sörmland

## Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Godkänna att namnbytet Samordningsförbundet RAR i Sörmland ändras till Samordningsförbundet Sörmland
2. Godkänna den reviderade förbundsordningen för Samordningsförbundet Sörmland

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Maria Carlén Lindwall (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

~ Samordningsförbundet Sörmland

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.406

§ 171

## Motion- Skyddsobjekt Vattentorn

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har lämnat in en motion med förslaget att Gnesta kommun ansöker om skyddsobjekt för vattentornen i Gnesta kommun.

### Beslutsunderlag

1. Ärendblad - Motion - Skyddsobjekt Vattentorn
2. Motion- Skyddsobjekt Vattentorn

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Stabschef
- ~ Säkerhetssamordnare

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.407

§ 172

## Motion - Äldreboende för par

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) föreslår att kommunen i byggande av nytt äldreboende beaktar att bygga dubletter för att makar ska kunna bo tillsammans på äldreboendet.

### Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion- Äldreboende för par
2. Motion - Äldreboende för par

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

- ~ Socialnämnden
- ~ Socialchef

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.408

§ 173

## Motion - Löneutbetalningsdag

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har skickat in en motion med förslaget att kommunens lönekontor ska utbetala lön senast den 25:e varje månad med undantag av december som behåller samma utbetalningsdag som tidigare.

### Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion - Löneutbetalningsdag
2. Motion - Löneutbetalningsdag

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ HR-chef

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.432

§ 174

## Motion - Avskaffa minutjakten och inför tillitsbaserad styrning i hemtjänsten

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Anne-Lise Ljung (SD) har lämnat in en motion där det föreslås att;

Att minutschema avskaffas med början som pilotprojekt i ett mindre område med heltidsanställda medarbetare och att man frivilligt får vara med i projektet och att de som deltar i projektet har undersköterskeutbildning.

Att personalen får ges befogenheter och ansvar att planera arbetet utifrån vårdtagarnas individuella behov.

Att personalens arbete mäts utifrån kvalitet och nöjdhet hos vårdtagarna istället för minutjakt och tidspress.

Att ledningen satsar på utbildning och stöd för personalen för att stärka deras kompetens och förtroende inom sin arbetsroll.

### Beslutsunderlag

1. Ärendblad - Motion - Avskaffa minutjakten och inför tillitsbaserad styrning i hemtjänsten
2. Motion - Avskaffa minutjakten och inför tillitsbaserad styrning i hemtjänsten

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

- ~ Socialnämnden
- ~ Socialchef

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.442

§ 175

## Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Maria Carlén Lindwall (MP) har lämnat in en motion där det föreslås att riktlinjerna för färdtjänst görs om så att personer med funktionsnedsättning kan åka hemifrån 1 - 2 gånger per vecka för att till exempel handla och gå på någon social aktivitet.

### Beslutsunderlag

1. Ärendebild - Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst
2. Motion - Ändring av riktlinjerna för färdtjänst

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

- ~ Socialnämnden
- ~ Socialchef

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.448

§ 176

## Motion- Avropsstyrd närtrafik

### Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har lämnat in en motion där Vänsterpartiet föreslår att; Gnesta kommun ska ta initiativ till ett pilotprojekt med anropsstyrd kollektivtrafik i samverkan med regionen samt att Gnesta kommun i samråd med regionen ska utreda hur anropsstyrd kollektivtrafik på effektivast möjliga sätt kan samordnas med andra resor som färdtjänst, sjukresor, liksom med skolskjuts och linjebaserad kollektivtrafik.

### Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion- Avropsstyrd närtrafik 2025-10-09
2. Motion- Avropsstyrd närtrafik

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.422

§ 177

## Revidering av riktlinjer för föreningsbidrag

### Beslut

1. Ta bort *sista ansökningsdatum* för föreningsbidrag på s.9 i kommunens riktlinjer.
2. Uppdra åt kommunstyrelsens förvaltning att revidera befintliga riktlinjer i enlighet med beslutet.

### Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen bedömer att borttagandet av fasta ansökningsdatum skapar ökad flexibilitet för föreningslivet och minskar risken att föreningar går miste om stöd. Förändringen stärker förutsättningarna för ett levande och hållbart föreningsliv inom både idrott och kultur, samtidigt som den bidrar till en mer serviceinriktad och behovsanpassad bidragshantering. Även om vissa rutiner behöver anpassas väger nyttan för föreningarna tyngre än de administrativa utmaningar som kan uppstå.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll, § 214
2. Tjänsteskrivelse 2025-10-08

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Ta bort *sista ansökningsdatum* för föreningsbidrag på s.9 i kommunens riktlinjer.
2. Uppdra åt kommunstyrelsens förvaltning att revidera befintliga riktlinjer i enlighet med beslutet.
3. Ärendet justeras omedelbart

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

## Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

- ~ Kultur- och fritidsutskottet
- ~ Enhetschef Fritid
- ~ Enhetschef för Servicecenter och bibliotek
- ~ Kultursamordnare



Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2025.457

§ 178

## Utökning nyinvesteringsram 2025 för taxekollektivet Renhållning

### Beslut

1. Utöka nyinvesteringsramen för taxekollektivet Renhållning med 1 000 000 kr avsedda för inköp av avfallskärl.

### Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun planerar att införa fyrfackskärl för småhus och villor under 2026. För att minska kostnaderna har kommunen fått möjlighet att redan under 2025 köpa cirka 650 kärl till ett rabatterat pris, eftersom leverantören vill undvika onödiga transporter efter en annan kommuns överbeställning. För att genomföra delköpet behöver renhållningsenhetens taxekollektivs nyinvesteringsram utökas med 1 000 000 kr samt ett ianspråktagande av medlen göras.

### Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2025-10-20, § 217
2. Tjänsteskrivelse 2025-10-20

### Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Utöka nyinvesteringsramen för taxekollektivet Renhållning med 1 000 000 kr avsedda för inköp av avfallskärl.

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut. Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslag.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Renhållningschef
- ~ Ekonomiansvarig för samhällsbyggnadsförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2025-10-20  
Diarienummer: KS.2022.352

§ 179

## Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026

### Beslut

1. Posten som borgerlig begravningsförrättare är vakant.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar avsägelser och fyllnadsval till nämnder, bolag mm. Val till utskott hanteras av respektive nämnd.

### Beslutsunderlag

1. Ärendblad - Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026 - okt-25

### Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Välja XX till borgerlig begravningsförrättare

### Förslag till beslut på sammanträdet

Inget förslag finns till borgerlig begravningsförrättare vilket gör att posten är vakant.

### Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

### Sändlista

~ Akten

# Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 20251020

|                                      | <i>Närvarande</i> |              | <i>Tjänstgörande ers.</i> | <i>Ärende nr</i> |            |               | <i>Ärende nr</i> |            |               |
|--------------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------|------------------|------------|---------------|------------------|------------|---------------|
|                                      | <i>JA</i>         | <i>NEJ</i>   |                           | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> |
| Anderson Sven, Ordförande M          | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Bodin Axel, 1:e vice ordförande C    | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lundin Linda, Ledamot S              | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lindström Petra, Ledamot S           |                   | X            | Anette Furå               |                  |            |               |                  |            |               |
| Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S        | X                 | §§ 162 - 179 |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Rocklind Johan Ledamot S             |                   | X            | Dan Crona                 |                  |            |               |                  |            |               |
| Nesser Sanna, Ledamot S              |                   | X            | ----                      |                  |            |               |                  |            |               |
| Woll Svedén Isabelle, Ledamot S      | X                 | §§ 170 - 179 |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Hammarlund Jesper, Ledamot S         | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Figaro Leif, Ledamot S               | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M      |                   | X            | Pernilla Lövström         |                  |            |               |                  |            |               |
| Ekström Anna, Ledamot M              | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M   | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Ekengren Sibylle, Ledamot M          | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Eldros Mattias, Ledamot M            | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Gauffin Andreas, Ledamot SD          |                   | X            | ----                      |                  |            |               |                  |            |               |
| Tomtlund Christian, Ledamot SD       |                   | X            | ----                      |                  |            |               |                  |            |               |
| Ljung Anne-Lise, Ledamot SD          | X                 |              |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Fridlund Johanna, Ledamot SD         |                   | X            | ----                      |                  |            |               |                  |            |               |

# Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 20251020

|                                   | <i>Närvarande</i> |            | <i>Tjänstgörande ers.</i> | <i>Ärende nr</i> |            |               | <i>Ärende nr</i> |            |               |
|-----------------------------------|-------------------|------------|---------------------------|------------------|------------|---------------|------------------|------------|---------------|
|                                   | <i>JA</i>         | <i>NEJ</i> |                           | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> |
| Palm Katarina, Ledamot SD         | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Ekstrand Håkan, Ledamot C         | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Ekstrand Elin, Ledamot C          | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Andersson Andreas, Ledamot C      | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lexell Johan, Ledamot MP          | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Staaf Lena, Ledamot V             | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Sicking Per, Ledamot V            | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Eriksson Sofie, Ledamot V         | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Kinberg Sarah, Ledamot L          | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lundberger Diana, Ledamot KD      | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Nissas Evelina, Ersättare S       |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Furå Anette, Ersättare S          | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Krouma Osseynou, Ersättare S      |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Crona Dan, Ersättare S            | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lövström Pernilla, Ersättare M    | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Ekström Carl-Johan, Ersättare M   | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Lifvenhage Lovisa, Ersättare M    |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Glimne Dan, Ersättare M           |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Allstadius Lars, Ersättare ---    |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Ehrenhorn Göran, Ersättare (SD)   |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |

# Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 20251020

|                                     | <i>Närvarande</i> |            | <i>Tjänstgörande ers.</i> | <i>Ärende nr</i> |            |               | <i>Ärende nr</i> |            |               |
|-------------------------------------|-------------------|------------|---------------------------|------------------|------------|---------------|------------------|------------|---------------|
|                                     | <i>JA</i>         | <i>NEJ</i> |                           | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> | <i>JA</i>        | <i>NEJ</i> | <i>AVSTÅR</i> |
| -----, Ersättare SD                 |                   |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Östling Andersson Lena, Ersättare C | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C  | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Jansson Monika, Ersättare V         | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Åberg Benny, Ersättare V            | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP     | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Vlasak, Monika, Ersättare MP        | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Hossini Rohollah, Ersättare L       |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Grenthe Kerstin, Ersättare L        | X                 |            |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Öberg Jonas, Ersättare KD           |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |
| Johansson Ingegerd, Ersättare KD    |                   | X          |                           |                  |            |               |                  |            |               |

## Särskilt yttrande

### Angående ärendet: BoU Styrdokument

**Diarienummer: KS.2025.430**

Kommunen har många styrdokument.

Det finns t ex två riktlinjer för "Tilläggsbelopp för Gymnasieskola" enligt förteckningen över styrdokument på kommunens hemsida.

Ett ledamotsinitiativ till KS (02SEP2025) om att ta bort en av dubbletterna nekades plats på dagordningen eftersom det sades vara ett ärende för BoU.

I ett tidigare interpellationssvar gällande ansvar för hemsidan så anger Anna Ekström (m) att:

"Därutöver ansvarar respektive nämnd och dess förvaltning för innehållet på respektive sida som åligger dessa i enlighet med verksamhetsansvaret som framgår av styrelsens/nämndens reglemente."

<https://www.gnesta.se/download/18.40c7462019913af47c4ab11/1757078646673/Interpellationssvar%20-%20Statusen%20på%20E-förslag%20inskickade%20innan%2031%20maj%202025%20-%202025-08-25.pdf>

Frågorna till ordförande i Barn- och Utbildningsnämnden löd:

- Bör de Riktlinjer som publiceras på [www.gnesta.se](http://www.gnesta.se) vara korrekta?
- När kommer alla publicerade Styrdokument rörande BoU att vara korrekta?

Baserat på svaren som gavs så verkar samstämmighet råda kring att korrekta riktlinje ska vara publicerade. Men gällande frågan när det ska åtgärdas så får vi se ifall en tuffare prioritering kan göras framgent för att minska mängden av vilseledande information på kommunens hemsida.

## Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, Gnesta 23OKT 2025

# Särskilt yttrande

## Angående ärendet: Tingshuset

**Diarienummer: KS.2025.429**

Kommunen äger stora, centralt placerade fastigheter i Gnesta.

Att ha rådighet över dessa kan vara klokt och framhölls som ett argument vid förvärvet av Vårdcentralen.

I ett ledamotsinitiativ som avslogs på senaste KS föreslogs att kommunen skulle ta reda på vilka fördelar och nackdelar som fastigheten Tingshuset skulle kunna ge kommunen.

I protokollet står att läsa:

**Avslag då det finns inget uttalat behov av fastigheten just nu.  
Strategiska förvärv av mark och fastigheter ses över löpande.**

Detta uttalande väcker många frågor bland annat:

- På vilka grunder anses att inget uttalat behov av fastigheten finns just nu?
- Vilken fastighet i Gnesta kunde vara bättre lämpad för kulturskolans behov av att musicera?
- Finns det en lista över fastigheter som kommunen har uttalade behov av och som ska förvärvas när tillfälle ges?

Baserat på svaren som avgavs så vill tydligen inte den styrande minoriteten ta chansen att förvärva en av de mest ikoniska byggnaderna i Gnesta.

**Vem om inte kommunen borde äga en byggnad som heter Tingshuset?**

## Johan Lexell

Ledamot KF  
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta  
Gnesta 23 OKT 2025

## Särskilt yttrande

### Angående ärendet: Borgerlig Begravningsförrättare

**Diariumnummer: KS.2025.430**

Kommunen har många styrdokument.

**Till exempel har kommunen tre stycken styrdokument som reglerar arvodet för borgerlig begravningsförrättare.**

Det senaste dokumentet är det som gäller men det är svårt att veta ifall man läser i det senaste dokumentet eller ej.

Frågorna till vice ordförande i Kommunstyrelsen löd:

- Vad är egentligen arvodet för en borgerlig begravningsförrättare?
- Anser ni att bara tre styrdokument för arvode för borgerlig begravningsförrättare är tillräckligt?
- Vad vore det önskvärda antalet styrdokument som reglerar arvode för borgerlig begravningsförrättare?

Baserat på svaren som gavs så verkar det råda samstämmighet om att det finns för många styrdokument publicerade på [www.gnesta.se](http://www.gnesta.se).

**Nu återstår det att se hur lång tid som det tar att ta bort den vilseledande information från kommunens hemsida.**

## Johan Lexell

Ledamot KF, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta  
Gnesta 23 OKT 2025

# Reservation

## Angående ärendet:

## 'Framtidsplan' 2026-2028

### Diariumnummer: KS.2025.294

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet att fastställa Framtidsplan 2026-2028 som egentligen är, och borde kallas, "Budget för 2026"

Framtidsplanen utgör kommunens mest övergripande årliga styrdokument och det är därför viktigt att som oppositionsparti kommentera innehållet. I detta yttrande inriktar vi våra kommentarer mot den övergripande verklighetsbeskrivningen och de politiska visionerna. Vi vill särskilt lyfta fram sex brister i Framtidsplanen:

#### Klimatutmaningen syns knappt i planen

Målen i Parisavtalet ser alltmer omöjliga ut att uppnå och med dagens politik kommer den globala uppvärmningen hamna 3 grader över förindustriell nivå under detta århundrade – allt enligt den senaste rapporten från Unep, FN:s miljöorgan. Mot denna bakgrund anser Miljöpartiet att det är orimligt att arbetet med att minska klimatutsläppen i Gnesta knappt ges något utrymme i den styrande minoritetens Framtidsplan. Att en kommun ska engagera sig i den globala klimatutmaningen är viktigt för att sprida hopp i kommunen och att påvisa moralisk laganda med framtida generationer (i enlighet med de nationella klimatmålen som vi bestämt oss för att följa).

#### Frånvaro av demokratiperspektiv

I Framtidsplanen saknas ett demokratiperspektiv.

Gnestas invånare beskrivs genomgående som kunder, brukare och arbetstagare och aldrig som demokratiska medborgare.

Avsnittet avspeglar att den styrande koalitionen i Gnesta idag saknar en politisk ambition när det gäller att involvera och inkludera invånarna i demokratiska processer mellan valen.

Kommunen saknar såväl en policy som ett strategiskt arbete på området. Miljöpartiet vill gärna peka på att det i samband med förberedelserna inför framtagande av den nya översiktsplanen kommer att öppnas väldigt goda möjligheter att på ett strukturerat sätt föra dialog med kommunens invånare i viktiga samhällsfrågor.

Här hoppas vi att den styrande koalitionen ser och tar denna möjlighet.

Vi i Miljöpartiet medverkar gärna i utformningen av ett sådant arbete.

#### Gnestas dynamiska kulturentreprenörer osynliggörs

I Gnesta kommun finns ett flertal driftiga kulturentreprenörer som ofta under knappa ekonomiska förutsättningar skapar fantastiska kulturupplevelser till gagn för både bofasta och besökare.

Dessa kulturentreprenörer gör en oerhörd insats för att sätta

Gnesta på kartan och förmedla bilden av en spännande och attraktiv kommun att bo i eller besöka; Skottvångs gruva, ArtLab och Salong Central är tre bra exempel. Miljöpartiet tycker att det är anmärkningsvärt att kommunens kulturentreprenörer inte alls berörs i den styrande koalitions Framtidsplan.

### **Klimatanpassning ges inget utrymme**

Framtidsplanen behandlar på ett förtjänstfullt sätt frågor om civil beredskap på olika områden. Samtidigt saknas en diskussion kring frågor om åtgärder för klimatanpassning. Om detta avspeglar en nedprioritering från den styrande koalitionsens sida är det mycket oroande för oss alla som bor i kommunen.

### **Vattenkvaliteten i Frösjön ska höjas – men åtgärder saknas**

Miljöpartiet har tidigare, bl.a. i samband med delårsrapporteringen till Kommunstyrelsen påpekat att det i kommunens uppföljning av inriktningsmålet: En attraktiv kommun förmedlas en alltför ljus bild av hur arbetet fortlöper med att närma sig målbilden – inte minst när det gäller vattenfrågorna och genomförandet av ett antal viktiga utredningsuppdrag. I Framtidsplanen nämns främst bland de prioriterade uppdragen att vattenfrågorna ska prioriteras och att detta innebär att: ”en ny vattentäkt ska säkras, avloppsreningen förbättras och vattenkvaliteten i Frösjön höjas”. Vad som inte framgår är att tidsplanen för färdigställandet av en ny vattentäkt för Gnesta tätort nyligen förskjutits från 2026 till 2027.

När det vidare gäller vattenkvaliteten i Frösjön är det Miljöpartiets uppfattning att det i dagsläget saknas skarpa insatser för att på allvar höja vattenkvaliteten.

Miljöpartiet vill här understryka att de riktigt allvarliga problemen med vattenkvaliteten i Frösjön (och som också indirekt hotar kommunens plan för en ny vattentäkt i Klämningen) består av föroreningar genom Frösjöns tillflöden.

En helt central fråga är att hindra läckage av bl.a. näringsämnen från omgivande jordbruk och framför allt från de kommunala VA-anläggningar.

Ett konkret förslag från Miljöpartiet är att en våtmark, för att filtrera ett av Frösjöns mest förorenade tillflöden, anläggs på kommunens oanvända mark längs med norra sida av Vackerby industriväg eller genom att använda den befintliga våtmarken norr om utloppet vid Frösjö strand.

Detta skulle vara en kostnadseffektiv och miljövänlig åtgärd som Miljöpartiet gärna skulle vilja diskutera vidare med den styrande koalitionen.

### **De små företagen osynliggörs**

I Framtidsplanen beskrivs ”det dynamiska och starka näringsliv som kännetecknar Gnesta kommun.” Vad som dock inte diskuteras är de många småföretag som ofta drivs med knappa ekonomiska marginaler men som har en stor betydelse för kommunen. Inte minst gäller detta småbutikerna i våra tätorter som är avgörande för trivsel och en attraktiv livsmiljö lokalt. Dessa företag kan vara känsliga även för små störningar i ekonomiskt utfall.

### **En grön budget för ett hållbart och levande Gnesta**

Miljöpartiet väljer att reservera sig mot den styrande minoritetens förslag till budget eftersom den saknar alltför många väsentliga delar som måste hanteras idag och för att vår egen budget är snällare, roligare och smartare.

## **Johan Lexell**

Ledamot Kommunfullmäktige, Miljöpartiet de Gröna, Gnesta 23 OKT 2025

# Särskilt yttrande

## Angående ärendet: Skattesats 2026

**Diariumnummer: KS.2025.301**

Miljöpartiet Bifaller förslaget att bibehålla skattesatsen på 22,12%

Att den politiska minoriteten inte vill ändra skattesatsen är rimligt eftersom ett samarbete mellan ett parti som vill sänka skatten och ett parti som vill höja skatten borde resultera i inga förändringar alls.

**Det borde också göra samtliga väljare till dessa partier missnöjda eftersom ingen får vad dom önskar.**

Oavsett detta så är det bra att skattesatsen fastställs i tid.

Om man hade valt att göra processen på ett mer pragmatiskt sätt så hade man tagit fram politiska förslag på vad man vill genomföra (reformer), lista ut vad det kostar och sen sätta skattesatsen efter det.

Processen nu (eftersom koalitioner med ideologiska motståndare inte verkar leda till några nya förslag) är snarare att man utgår från vad skattesatsen var sist, addera vad verksamheterna kostar (enligt förvaltningarna) och sen hoppas på att pengarna räcker till och kanske genererar en viss buffert.

**Har man inga reformer alls så borde skatten sänkas.**

**Har man bra men kostsamma reformer så borde skatten höjas.**

**Vill man inget särskilt så borde skattesatsen således bibehållas.**

Miljöpartiet ser fram emot att skattesatsen kommer att förändras i framtiden eftersom det (oavsett om det är upp eller ned) isåfall beror på att det politiska jobbet är gjort och någon form av vision har formulerats.

## Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta 23 OKT 2025

# Reservation

## Angående motionen:

## Skydda Gnesta mot skador på egendom och människor

**Diariumnummer: KS.2024.217**

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet avslå motionen.

Många medborgare lever i villfarelsen att kommunen skulle gilla ett initiativ till att skydda Gnesta mot skador på egendom och människor men så är tydligen inte fallet.

Den springande punkten beskriv så här i tjänsteskrivelsen:

*”Gnesta kommun berör klimatanpassningar i flera olika styrdokument. **Det saknas dock ett renodlat styrdokument för klimatanpassningar och konkreta handlingsplaner.**”*

Klimatanpassningar har väldigt lite med ”Klimatet” att göra. Det kunde lika gärna ha beskrivits som skydd mot oundvikliga förändringar som ständigt sker.

Därför så bör ett renodlat styrdokument för detta tas fram så att inte någon råkar blanda ihop Klimatanpassningar med sånt som man kan vilja göra eller hoppas göra.

**Om man inte anpassar sig till förändrade förutsättningar så går man under.**

Oavsett vilka förutsättningarna som förändras råkar vara så föreligger ett behov att anpassa sig därefter.

Eftersom Gnesta är en geografiskt avgränsad plats så kan man anta att förändringar sker på liknande sätt i hela kommunen varför en kommunal övergripande plan borde tas fram i syfte att skydda Gnesta mot skador på egendom och människor.

En klimatanpassningsplan hade t ex identifierat vattenkrisen för många år sedan eftersom förändringarna i nederbördsmönster har funnits offentliggjorda på SMHI's hemsida sedan 2013.

Vad en klimatanpassningsplan också kunde ha identifierat får vi se när vi ramlar in i nästa kris som oundvikligen kommer att segla upp eftersom världen inte är statisk.

Som omvärldsbevakning så är Vingåker 100 placeringar bättre än Gnesta i nyligen publicerad ranking över Sveriges kommuner.

<https://vingaker.se/kommun--politik/kommuninformation/nyheter/nyhetsarkiv/2025-08-29-vingakers-kommun-klattrar-i-klimatranking>

## Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige, Miljöpartiet de Gröna, Gnesta 23 OKT 2025

# Reservation

## Angående motionen:

### Erosionssäkra del av Storgatan m h a faunadepå

**Diarienummer: KS.2024.236**

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet avslå motionen.

Om vägbanken på Östra storgatan skulle ge vika så skulle det leda till kostnader och umbäranden för Gnestaborna.

SGU och MSB har pekat ut området som ett av flera i Gnesta där det är risk för jordskred.

Området och dess alla groddjur är omhuldade av medborgarna som årligen går ut på kvällar och nätter för att hjälpa de fridlysta groddjuren över vägen så att de inte ska förolyckas.

Alla Sveriges 13 arter av groddjur är fridlysta.

En faunadepå är en plats man bygger eller avsätter för att ge utrymme till specifika delar av faunan, i detta fallet groddjur.

Den här specifika faunadepån borde byggas som ett frostfritt utrymme där groddjur kan övervintra och skulle bestå av mellanrummet mellan stenar av olika storlekar som lagts mot vägbanken och då fungerar som ett skydd mot jordskred och ras.

Enligt § 4a i Artskyddsförordningen är det bland annat förbjudet att skada eller förstöra djurens viloplatser. Och det är det som har skett i och med det tidigare bygget av vägbanken.

En faunadepå är ett sätt att kompensera för felet som tidigare begicks när bygget genomfördes i strid med Artskyddsförordningen.

Kostnaden för byggmaterial (sten, jord och markduk) och en dag med en grävmaskin beräknas som ringa i jämförelse med kostnaden ifall vägbanken skulle rasa.

## Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige, Miljöpartiet de Gröna, Gnesta 23 OKT 2025

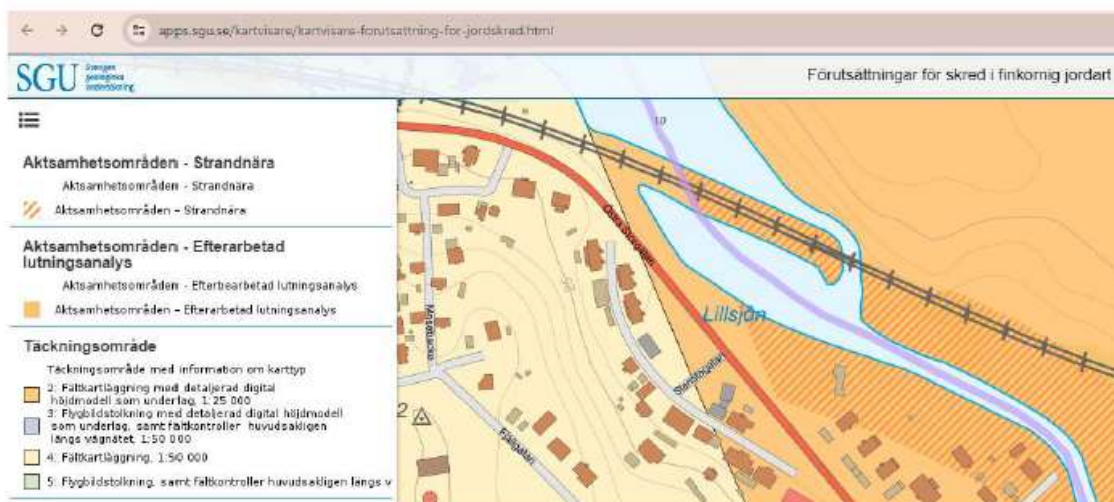
Bilagan (sid 2) visar kartutsnitt

## Bilaga – Kartor & Länkar

Kartutsnitt över tänkt placering.



## Karta från SGU



Länkar:

<https://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2-vill-du-hjalpa-till/faunavakteri/groddjursbroschyr-uppdaterad-2022.pdf>

# Särskilt yttrande

## Angående motionen: Matförsörjning och odling i Gnesta

**Diarienummer: KS.2024.452**

Ett e-förslag som inkom 2023-05-03 föreslår att Gnesta kommun ska upplåta mark för odlingslotter nära tätorternas bostäder.

För att stärka kommunens krisberedskap föreslås att medborgare i Gnesta ska kunna odla egen mat på små gemensamt skötta odlingslotter nära bostadsområden.

Fokus ligger på rotfrukter, potatis och grövre grönsaker. Detta förslag grundar sig på att Sveriges matproduktion är beroende av import av drivmedel och konstgödsel, samt på att klimatförändringar påverkar produktionen.

Genom att upplåta mark för fritidsodling kan medborgarna öka kommunens resiliens, sprida kunskap och stärka samhörigheten.

Förslaget inkluderar även långsiktiga planer på att inrätta lagringsmöjligheter för mat, exempelvis genom att bygga jordkällare.

Förslag till beslut:

*”Uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram erforderlig riktlinje för kollektivodling för gemensam odling.”*

**Det tog 2,5år att bereda ärendet så här långt.**

Det är noterat att förslaget med att även kunna lagra mat har fallit bort från uppdraget och det kommer visa sig vara ett strategiskt felsteg.

Tack till förslagsställaren som valt att dela med sig av sina insikter för allmänhetens nytta och gagn.

Miljöpartiet ser fram emot att taget beslut ska generera möjlighet att faktiskt stärka kommunens krisberedskap **innan** vi faktiskt hamnar i en kris.

**Johan Lexell**

Ledamot i kommunfullmäktige för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta 23 OKT 2025

# Reservation

## Angående motionen: Fritidsbank

**Diarienummer: KS.2025.176**

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet avslå motionen.

En fritidsbank är delvis en fysisk ansamling av utrustning som finns på någon plats. Men en fritidsbank i det avseendet som avses i motionen, och som övriga Sverige menar, är också en hemsida som gör det enkelt för medborgare att låna utrustning.

Det kostar 7500 sek/år att vara medlem i den ideella föreningen "Fritidsbanken Sverige". Som medlem så får man kostnadsfritt använda det digitala verktyget "Fritidsbanken" som används för att låna ut utrustning.

Gnesta har redan begynnande "Fritidsbanker" och ifall dessa kunde använda det, för medlemmar, kostnadsfria digitala verktyget för att låna ut och marknadsföra sig så kan man anta att antalet lån skulle få möjligheten att öka.

Förvaltningens bedömning lyder:

*"Förvaltningen bedömer att arbetet som återvinningscentralen tillsammans med Gnestahem AB påbörjat är en bra start med goda förutsättningar att involvera föreningslivet för att samla in utrustning och vidareutveckla verksamheten för utlåning av utrustning med stöd av kommunstyrelseförvaltningen, enheten för fritid och kommunikationsavdelningen."*

Miljöpartiet delar Förvaltningens bedömning och tycker att dom i bedömningen framställer argument för att bli medlem i "Fritidsbanken Sverige" så att en vidareutveckling av det påbörjade konceptet kan ske.

Det finns inga motsättningar mellan bedömningen och motionen.

Skiljelinjen går istället tydligen vid ifall man ska utveckla en egen tjänst för att låna ut befintlig utrustning eller ifall man ska använda ett nationellt koncept som blivit standard bland Sveriges kommuner.

## Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige, Miljöpartiet de Gröna, Gnesta 23 OKT 2025

För mer läsning: <https://www.fritidsbanken.se/sa-har-gar-det-till/>