

Protokoll från kommunstyrelsen

Tid och plats	Tisdagen den 12 maj, 2026, kl. 9.00 - 14.55 B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	10.40 - 10.50, 11.55 - 13.00, 14.20-14.30, 14.35 - 14.40	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Pia Ragnardotter, kommunchef, Axel Landström, ekonomichef, Niklas Spets, samhällsbyggnadschef, § 69 Mikael Tjulin och Maja Berggren, §§ 69 -73, 81-82 Tomas Enqvist, §§ 69-71, 81-82 Lina Vikström Bergqvist, § 70 Johan Siverland, Jenny Johansson, kommunsekreterare	
Justerare	Ann-Sofi Dahlgren (ordinarie) Johan Lexell (ersättare)	
Justering	Onsdagen den 20 maj 2026, kl. 08.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 69 - 93
Ordförande	Linda Lundin	

Justerare Ann-Sofi Dahlgren

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunstyrelsen

Datum för anslagets uppsättande: 2026-05-20

Datum för anslagets nedtagande: 2026-06-11

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 69 - 93

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Innehållsförteckning

KS § 69	Återrapportering Gång - och cykelväg Gnesta Björnlunda	6
KS § 70	Återrapportering - Civil beredskap samt information från FRG (Frivilliga Resursgruppen)	7
KS § 71	Information från föredragande	8
KS § 72	Återrapportering VA	9
KS § 73	Återrapportering Centrumutveckling	10
KS § 74	Rapportering av ej verkställda gynnande biståndsbeslut enligt SoL och LSS	11 - 12
KS § 75	Motion - Förbättra transparensen och arbetsmiljön i kommunstyrelsen	13 - 14
KS § 76	Motion- Skyddsobjekt Vattentorn	15 - 16
KS § 77	Motion - Tankstation för fossilfria drivmedel	17 - 18
KS § 78	Motion- Cykelväg mellan Gnesta och Björnlunda	19 - 20
KS § 79	Motion - Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA)	21 - 22
KS § 80	Energiplan	23 - 24
KS § 81	Åtgärdsplan och kontroll av deponier	25 - 26
KS § 82	Remiss - Energiplan, Nyköpings kommun	27 - 28
KS § 83	Omfördelning av generella statsbidrag - val 2026	29 - 30
KS § 84	Ansökan om bidrag, Hitta ut 2026	31 - 32
KS § 85	Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnesta kommunkoncern (GKK)	33 - 34
KS § 86	Bolagsstyrningsrapport 2025 GnestaFörvaltnings AB (GFAB)	35 - 36
KS § 87	Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnesta Centrumfastigheter	37 - 38

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

KS § 88	Bolagsstyrningsrapport 2025 Heureka Gnesta 32:8 AB	39 - 40
KS § 89	Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnestahem AB	41 - 42
KS § 90	Försäljning av småhustomter i Aspliden, Björnlunda	43 - 44
KS § 91	Redovisning delegationsbeslut	45 - 46
KS § 92	Anmälningssärenden kommunstyrelsen	47 - 48
KS § 93	Kommunchefen informerar	49

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdet öppnande mm

Sammanträdet öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Ann-Sofi Dahlgren (SD) som ordinarie och Johan Lexell (MP) som ersättare att justera protokollet onsdagen den 20 maj 2026, kl 8.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att ett nytt ärende läggs till dagordningen, Återrapportering - gång - och cykelbana Gnesta- Björnlunda, förslaget är att ärendet läggs till som ny nr 1 på dagordningen.

Ärende 4 på dagordningen, Återrapportering Civil beredskap samt information från FRG (Frivilliga Resursgruppen), flyttas upp till ny nr 2 på dagordningen.

Johan Lexell (MP) anmäler ett Ledamotsinitiativ - beachvolleyplan. Ordföranden föreslår att ledamotsinitiativet inte läggs till på dagordningen så det är samhällsbyggnadsnämnden som har rådighet i ärendet kring beachvolleyplanen.

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen.

Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) reserverar sig mot att Ledamotsinitiativet ej tas upp på kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.230

§ 69

Återrapportering Gång - och cykelväg Gnesta Björnlunda

Sammanfattning av ärendet

Maja Berggren, samhällsplanerare, och Mikael Tjulin, VA-ingenjör, återrapporterar om kommunstyrelsens uppdrag om att beräkna kostnaderna för att samförlägga gång- och cykelbana och VA-ledningar mellan Gnesta och Björnlunda.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.9

§ 70

Återrapportering - Civil beredskap samt information från FRG (Frivilliga Resursgruppen)

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Information om hur arbetet med den civila beredskapen fortlöper. Utgångspunkten är redovisning av nuläget gällande beslutade aktiviteter i Handlingsplan RSA 2023-2027 (KS.2023.402). I förekommande fall även information om förhållanden på regional-, högre regional- och nationell nivå som berör Gnesta kommun.

FRG (Frivilliga resursgruppen) informerar om sin verksamhet i länet och i Gnesta kommun. GNOT, en överenskommelse mellan Gnesta, Nyköping, Oxelösund och Trosa kommuner.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-23

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.27

§ 71

Information från föredragande

Sammanfattning av ärendet

Kommunchef Pia Ragnardotter informerar om ledarkultur och ledarskapsutveckling.

Lina Vikström Bergqvist, miljöstrateg, informerar om det kommande ärendet om myndighetsdialogen angående förnyelse av 400 kV-ledning Åker- Hedenlunda- Hall.

Sändlista

~ Akten



Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.7

§ 72

Återrapportering VA

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Niklas Spets, förvaltningschef samhällsbyggnadsförvaltningen, informerar om pågående VA-frågor och ger en lägesrapport för de olika delprojekten.

Susanna Eriksson, VA-strateg, informerar om miljörapporter för 2025.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-19

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.8

§ 73

Återrapportering Centrumutveckling

Beslut

1. Godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Tomas Enqvist, planeringschef, informerar om arbetet med centrumutvecklingen och återrapporterar om samrådsförfarandet av Centrumplanen.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-19

Tjänsteförslag

1. Godkänner informationen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: SN.2025.16

§ 74

Rapportering av ej verkställda gynnande biståndsbeslut enligt SoL och LSS

Beslut

Förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige godkänner rapporteringen.

Sammanfattning av ärendet

Under det fjärde kvartalet 2025 rapporterades fyra (4) ej verkställda gynnande biståndsbeslut, varav samtliga avser insatser inom socialtjänstlagen (SoL). Det finns även två (2) beslut från kvartal 3 som ännu inte är verkställda. Dessa två beslut avser insatser inom lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Under kvartal 4 har fyra (4) tidigare ej verkställda beslut blivit verkställda. Totalt antal ej verkställda beslut vid kvartalets slut uppgår därmed till sex (6) beslut, vilket är oförändrat med kvartal 3. För barn- och familjeenheten finns inga ej verkställda beslut under perioden. Alla beslut är rapporterade till Inspektionen för vård och omsorg (IVO). Rapporten omfattar ej verkställda beslut inom tre månader från det att beslut togs eller avbröts.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-13

Tjänsteförslag

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige godkänner rapporteringen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sändlista

~ Kommunfullmäktige



Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2025.510

§ 75

Motion - Förbättra transparensen och arbetsmiljön i kommunstyrelsen

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslå motionen.

Sammanfattning av ärendet

En motion har inkommit med förslag om att utöka närvarorätten vid kommunstyrelsens sammanträden till att omfatta partiföreträdare, samtliga förtroendevalda, politiska sekreterare samt allmänheten.

Kommunfullmäktige beslutade den 6 mars 2023 att revidera nämndernas reglementen så att sammanträden inte ska vara öppna för andra än ledamöter och ersättare. Motionärens förslag innebär i praktiken en återgång till den tidigare ordningen som gällde under mandatperioden 2018–2022.

Eftersom frågan nyligen har prövats av kommunfullmäktige och regleras i gällande reglemente föreslås att motionen avslås.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-25
2. Motion -Förbättra transparensen och arbetsmiljön i kommunstyrelsen (MP)
3. Protokollsutdrag KF 2025-12-15, § 236

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslå motionen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Motionär

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2025.406

§ 76

Motion- Skyddsobjekt Vattentorn

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslår motionen
2. Fullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att samordna frågan om skyddsobjekt för kommunens samhällsviktiga verksamheter inom ramen för arbetet med CER-direktivet.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna Gnesta har motionerat om att kommunen ska ansöka till Länsstyrelsen om att klassa vattentornen i Gnesta kommun som skyddsobjekt.

Kommunstyrelseförvaltningen (KSF) och Samhällsbyggnadsförvaltningen (SBF) har gemensamt berett ärendet och föreslår att skyddsobjektsperspektivet beaktas då kommunen i övrigt arbetar med de lag- och föreskriftskrav som förväntas komma med anledning av CER-direktivet under 2026.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-02-18
2. Motion - Skyddsobjekt vattentorn

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Avslår motionen
2. Fullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att samordna frågan om skyddsobjekt för kommunens samhällsviktiga verksamheter inom ramen för arbetet med CER-direktivet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Anne-Lise Ljung (SD) och Ann-Sofi Dahlgren (SD) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Anne-Lise Ljung (SD) och Ann-Sofi Dahlgren (SD) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Barn- och utbildningschef
- ~ Socialchef
- ~ VA-chef
- ~ Säkerhetssamordnare
- ~ Lokalsamordnare
- ~ Gnesta Förvaltnings AB
- ~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2024.509

§ 77

Motion - Tankstation för fossilfria drivmedel

Beslut

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har lämnat in en motion angående att utreda möjligheten för en tankstation för fossilfria drivmedel inom Gnesta kommun.

En förutsättning för att begränsa klimatpåverkan är att fasa ut fossila drivmedel och att ställa om till fossilfria drivmedel. HVO är ett fossilfritt alternativ till diesel.

I Gnesta kommun finns det idag inga möjligheter att tanka HVO, varken för kommunens verksamheter, företagare eller medborgare. Det finns inte heller möjlighet att snabbbladda elbilar eller att ladda eldrivna lastbilar inom kommunens egna verksamheter.

Gnesta kommun tar nu fram styrdokument som berör klimatpåverkan och drivmedel. För att kunna nå målen i dessa styrdokument samt underlätta till mer hållbara val för kommuninvånare och företagare behövs alternativ till fossil diesel. I kommande handlingsplan kopplad till miljö- och klimatprogrammet kan specifika insatser fastställas. Även i energiplanen kan specifika insatser fastställas.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-30
2. Motion - Tankstation för fossilfria drivmedel

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Per Sicking (V), Ann-Sofi Dahlgren (SD), Anne -Lise Ljung (SD) och Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Per Sicking (V) mfl förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) reserverar sig.

Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Motionären
- ~ Miljöstrateg
- ~ Samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2025.220

§ 78

Motion- Cykelväg mellan Gnesta och Björnlunda

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen är besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Vänsterpartiet har lämnat en motion om att Gnesta kommun bör samförlägga en gång- och cykelbana med framtida vatten- och avloppsledningar mellan Björnlunda och Gnesta. Kommunstyrelsen har givit samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att beräkna de ungefärliga kostnaderna för en sådan samförläggning. Motionen anses därmed vara besvarad.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2025-12-17
2. Motion - Cykelväg mellan Gnesta och Björnlunda

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Motionen är besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Samhällsplanerare

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2024.532

§ 79

Motion - Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Anse motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Motionen föreslår att ägardirektiven för de kommunalt ägda bolagen ändras så att bolagen ges specifika och årligen uppföljningsbara mål för att minska förbrukningen av dricksvatten samt minska påverkan på VA-systemet, särskilt avseende dagvatten. Förvaltningens bedömning är att motionens intentioner är relevanta och i linje med kommunens hållbarhetsarbete, men att eventuella förändringar i ägardirektiven bör hanteras inom ramen för ordinarie översyn av kommunens ägarstyrning.

Motionen föreslås därför anses besvarad.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-01-13
2. Motion - Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA) (MP)

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Anse motionen besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) bifaller motionen.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) förslag om att bifalla motionen och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) reserverar sig till förmån för eget förslag. Per Sicking (V) reserverar sig.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Motionären
- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Gnesta förvaltnings AB
- ~ Gnesta Hem AB

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2022.393

§ 80

Energiplan

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Anta energiplan för Gnesta kommun 2026-2030

Sammanfattning av ärendet

Lagen om kommunal energiplanering (SFS 1977:439) säger att alla kommuner ska ha en aktuell plan för tillförsel, distribution och användning av energi. Samhällsbyggnadsförvaltningen har med stöd av Mälardalens Energikontor tagit fram ett förslag till energiplan. Energiplanen var ute på remiss 2025-04-25 - 2025-06-25. Därefter har energiplanen omarbetats utifrån inkomna synpunkter. Energiplanen och dess bilagor omfattar både en nulägesanalys, mål och åtgärder samt bedömning om betydande miljöpåverkan.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-17
2. Energiplan inklusive bilaga 1 Nulägesanalys av energisituationen i Gnesta kommun bilaga 2 Bedömning om betydande miljöpåverkan
3. Samrådsredogörelse

Tjänsteförslag

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige:

1. Anta energiplan för Gnesta kommun 2026-2030

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslag samt lämnar tilläggsförslag till ny beslutspunkt 2 med lydelsen: "Uppdatera energiplanen årligen med uppdaterad statistik." Syftet är att ha möjlighet att vara följsam med samhällsutvecklingen inom det dimensionerande område energi som utvecklas exponentiellt.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Johans Lexells (MP) tilläggsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Johan Lexells (MP) tilläggsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Miljöstrateg

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2022.436

§ 81

Åtgärdsplan och kontroll av deponier

Beslut

1. Godkänna föreslagen åtgärdsplan samt bevilja 400 000 kr ur posten demografi och oförutsett för MIFO fas 2-utredning av Ingalundatippen under år 2026.
2. Bevilja 100 000 kr ur posten demografi och oförutsett för ansvarsutredningar för samtliga sju deponier under år 2026.

Sammanfattning av ärendet

År 2024 gavs samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram en åtgärdsplan för deponier. En åtgärdsplan bör om möjligt innehålla en uppskattning av kostnader och tidsåtgång för åtgärder, det kan vara svårt att ta fram en kostnads- eller tidsuppskattning utan genomförda utredningar vid respektive deponi. I den MIFO fas 1-utredning som utfördes 2024 finns en föreslagen prioritetsordning av sju deponier i Gnesta kommun.

Förvaltningen rekommenderar att följa den prioritetsordning som togs fram i MIFO fas 1-utredningen 2024. Detta innebär att MIFO fas 2-utredning utförs för Ingalundatippen år 2026, vilken uppskattas kosta 400 000 kr. Utifrån de resultat som framkommer i MIFO fas 2-utredningen görs sedan en åtgärdsutredning år 2027 och sedan planeras eventuella åtgärder/sanering med start tidigast 2028 för Ingalundatippen. Övriga deponier utreds på samma sätt, se tabell nedan.

MIFO fas 2-utredningar uppskattas kosta mellan 150 000 kr till 500 000 kr per deponi.

Ansvarsutredningar bör utföras för samtliga deponier, i syfte att utreda vilken verksamhetsutövare som är ansvarig för eventuella föroreningsskador och därmed även bekosta åtgärder. Ansvarsutredningar föreslås utföras för samtliga deponier under år 2026.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-26
2. MIFO fas 1 utredning 2024

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Tjänsteförslag

1. Godkänna föreslagen åtgärdsplan samt bevilja 400 000 ur posten demografi och oförutsett för MIFO fas 2-utredning av Ingalundatippen under år 2026.
2. Bevilja 100 000 kr ur posten demografi och oförutsett för ansvarsutredningar för samtliga sju deponier under år 2026.

Förslag till beslut på sammanträdet

Per Sicking (V) lämnar tilläggsförslaget med lydelsen; Godkänna föreslagen åtgärdsplan med justerad tidsplan så att MIFO fas 2-utredning av Ingalundatippen, Österkärvtippen och Björnlunda masstipp ska ske parallellt med start år 2026 så att prioriteringsordningen för det fortsatta arbetet kan justeras utifrån utredningarnas resultat, samt bevilja 1,2 miljoner ur posten demografi och oförutsett för dessa utredningar.

Johan Lexell (MP) lämnar förslag till ny beslutspunkt 3 med lydelsen; Formatera planen så att den uppfyller normen för "Plan".

Beslutsgång

Ordföranden redogör för tänkt beslutsgång där det framskrivna förslaget är huvudförslag och att ett motförslag till huvudförslaget ska tas fram.

Ordföranden ställer Per Sickings(V) tilläggsförslag mot Johan Lexells (MP) tilläggsförslag.

Ordföranden finner att Per Sickings (V) förslag är motförslag mot det framskrivna förslaget.

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Per Sickings (V) tilläggsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Per Sicking (V) och Johan Lexell (MP) reserverar sig.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Miljöstrateg

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.131

§ 82

Remiss - Energiplan, Nyköpings kommun

Beslut

1. Översända remissvar på Nyköping kommuns energiplan.

Sammanfattning av ärendet

Nyköpings kommun har tagit fram en remissversion av en energiplan och Gnesta kommun har möjlighet att yttra sig senast 2026-05-20. Nyköpings energiplan består av tre samverkande delar: Energiplanen, en nulägesanalys och en handlingsplan. Utöver detta har även en strategisk miljöbedömning utförts.

Nulägesanalysen beskriver kommunens energisystem idag och ligger till grund för de insatsområden som energiplanen bygger på. Tjänsteorganisationen tar därefter fram en handlingsplan med åtgärder.

Planen omfattar tre insatsområden: effektiv energianvändning, robust energiförsörjning och beredskap samt energiomställning och hållbar mobilitet.

Energiplanen är väl avvägd, men elnätskapacitet, transportutveckling och energiförsörjningens robusthet kan ha påverkan utanför kommungränsen och därför är samverkan kring detta viktigt.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-23
2. Yttrande
3. Energiplan för Nyköpings kommun 2026-2036 remissversion, nulägesanalys
Energiplan för Nyköpings kommun remissversion, strategisk miljöbedömning
för energiplan för Nyköpings kommun 2026-2036 remissversion.

Handlingarna finns på: [Förslag till energiplan för Nyköpings kommun – nykoping.se](#)

Tjänsteförslag

1. Översända remissvar på Nyköping kommuns energiplan.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Nyköpings kommun
- ~ Miljöstrateg

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.168

§ 83

Omfördelning av generella statsbidrag - val 2026

Beslut

1. Kommunstyrelsen fastställer omfördelning av budget till Valnämnden om 395 384kr motsvarande det erhållna generella statsbidraget för valet 2026.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun har erhållit generellt statsbidrag om 395 384 kr för kommunernas medverkan vid 2026 års val och enligt gällande ekonomistyrningsregler kan kommunstyrelsen omfördela budget för generella statsbidrag. Förslaget innebär att budget omfördelas till valnämnden motsvarande det erhållna statsbidraget för att täcka det extra kostnader som valet medför.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-04-13

Tjänsteförslag

1. Kommunstyrelsen fastställer omfördelning av budget till Valnämnden om 395 384kr motsvarande det erhållna generella statsbidraget för valet 2026.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Valnämndens ordförande
- ~ Valsamordnare
- ~ Stabschef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

- ~ Ekonomichef
- ~ Redovisningsansvarig
- ~ Enhetschef servicecenter



Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.169

§ 84

Ansökan om bidrag, Hitta ut 2026

Beslut

1. Bevilja 9 000 kronor i bidrag till OK Klemmingen för Hitta ut 2026
2. Finansiera detta från Kultur och fritidsutskottet medel, Fritid

Sammanfattning av ärendet

Föreningen beskriver i sin ansökan:

Hittaut är ett friskvårdsprojekt som OK Klemmingen 2026 kommer att genomföra för sjunde gången. Hittaut syftar till att uppmuntra fysisk aktivitet genom att tillgängliggöra orienteringskartor för boende. Kartorna skall inkludera närområde för att ge alla möjlighet att på ett enkelt sätt ta sig ut. På kartan finns särskilda platser utmärkta, checkpoints, och med kartan skall deltagarna hitta dessa. Det finns enklare checkpoints i det absoluta närområdet samt lite svårare i terrängen en bit bort. Det ska finnas checkpoints för alla även för de med funktionshinder eller de som vill ta med barnvagn. Till 2024 utökade föreningen även med en karta över Gnesta, Björnlunda, Stjärnhov, Högtorn och Mölnbo och hade 494 deltagare, 15 809 registreringar och deltagarna beräknas ha spenderat närmare 11 856 timmars letande checkpoints på en sträcka av 31 618 kilometer.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026 03 30
2. Ansökan Hitta ut 2026

Tjänsteförslag

1. Bevilja 9 000 kronor i bidrag till OK Klemmingen för Hitta ut 2026
2. Finansiera detta från Kultur och fritidsutskottet medel, Fritid

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ OK Klemmingen
- ~ Kommunchef
- ~ Enhetschef fritid
- ~ Förvaltningsekonom

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.121

§ 85

Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnesta kommunkoncern (GKK)

Beslut

1. Fastställer att Gnesta Kommunkoncern AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten
3. Förvaltningen uppdras att se över meningen "Moderbolagen i koncernen ska sedan ta fram en sammanfattande styrningsrapport över koncernen och rapportera denna vidare till kommunstyrelsen" för att se hur den ska förstås. Återrapportering ska ske till nästkommande kommunstyrelse.

Sammanfattning av ärendet

Av 6 kap. 9 §, KL framgår också att styrelsen i årliga beslut för varje helägt eller delägt aktiebolag ska pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Ärendet har behandlats av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB som nu överlämnar rapporten till kommunstyrelsen för beredning och ställningstagande.

Förvaltningen bedömer att verksamheten i Gnesta Kommunkoncern AB varit förenligt med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt noterar i övrigt bolagets redovisning i bolagsstyrningsrapporten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-24
2. Bolagsstyrningsrapport 2025, Gnesta Kommunkoncern AB

Tjänsteförslag

1. Fastställer att Gnesta Kommunkoncern AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) lämnar tilläggsförslag till ny beslutspunkt nr 3 med lydelsen;
Uppdra åt GKK att göra en sammanfattande rapport i enlighet med
ekonomistyrningsreglerna.

Linda Lundin (S) lämnar tilläggsförslaget med lydelsen; Framskrivet förslag samt en ny punkt tre med lydelsen; Förvaltningen uppdras att se över meningen "Moderbolagen i koncernen ska sedan ta fram en sammanfattande styrningsrapport över koncernen och rapportera denna vidare till kommunstyrelsen" för att se hur den ska förstås.
Återrapportering ska ske till nästkommande kommunstyrelse.

Beslutsgång

Ordföranden redogör för tänkt beslutsgång där det framskrivna förslaget är huvudförslag och att ett motförslag till huvudförslaget ska tas fram.

Ordföranden ställer Johan Lexells (MP) förslag; framskrivet förslag med en ny beslutspunkt tre, mot Linda Lundins (S) förslag; framskrivet med en ny beslutspunkt tre.

Ordföranden finner att Linda Lundins (S) förslag är motförslag mot det framskrivna förslaget.

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Linda Lundins (S) tillägg om ny punkt tre och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det senare.

Sändlista

- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.123

§ 86

Bolagsstyrningsrapport 2025 GnestaFörvaltnings AB (GFAB)

Beslut

1. Fastställer att Gnesta Förvaltnings AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanfattning av ärendet

Av 6 kap. 9 §, KL framgår också att styrelsen i årliga beslut för varje helägt eller delägt aktiebolag ska pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Ärendet har behandlats av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB som nu överlämnar rapporten till kommunstyrelsen för beredning och ställningstagande.

Förvaltningen bedömer att verksamheten i Gnesta Förvaltnings AB under 2025 varit förenligt med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt noterar i övrigt bolagets redovisning i bolagsstyrningsrapporten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-24
2. Bolagsstyrningsrapport 2025, Gnesta Förvaltnings AB

Tjänsteförslag

1. Fastställer att Gnesta Förvaltnings AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ VD Gnesta Förvaltnings AB
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.124

§ 87

Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnesta Centrumfastigheter

Beslut

1. Fastställer att Gnesta Centrumfastigheter AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanfattning av ärendet

Av 6 kap. 9 §, KL framgår också att styrelsen i årliga beslut för varje helägt eller delägt aktiebolag ska pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Ärendet har behandlats av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB som nu överlämnar rapporten till kommunstyrelsen för beredning och ställningstagande.

Förvaltningen bedömer att verksamheten i Gnesta Centrumfastigheter AB varit förenligt med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt noterar i övrigt bolagets redovisning i bolagsstyrningsrapporten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-24
2. Bolagsstyrningsrapport 2025, Gnesta Centrumfastigheter AB

Tjänsteförslag

1. Fastställer att Gnesta Centrumfastigheter AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Ordförande Gnesta Centrumfastigheter AB
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.125

§ 88

Bolagsstyrningsrapport 2025 Heureka Gnesta 32:8 AB

Beslut

1. Fastställer att Heureka Gnesta 32:8 AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanfattning av ärendet

Av 6 kap. 9 §, KL framgår också att styrelsen i årliga beslut för varje helägt eller delägt aktiebolag ska pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Ärendet har behandlats av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB som nu överlämnar rapporten till kommunstyrelsen för beredning och ställningstagande.

Förvaltningen bedömer att verksamheten i Heureka Gnesta 32:8 AB under 2025 varit förenligt med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt noterar i övrigt bolagets redovisning i bolagsstyrningsrapporten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-24
2. Bolagsstyrningsrapport 2025, Heureka Gnesta 32:8 AB

Tjänsteförslag

1. Fastställer att Heureka Gnesta 32:8 AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ VD Heureka Gnesta 32:8 AB
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.122

§ 89

Bolagsstyrningsrapport 2025 Gnestahem AB

Beslut

1. Fastställer att Gnestahem AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Sammanfattning av ärendet

Av 6 kap. 9 §, KL framgår också att styrelsen i årliga beslut för varje helägt eller delägt aktiebolag ska pröva om den verksamhet som bolaget har bedrivit under föregående kalenderår har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Ärendet har behandlats av styrelsen i Gnesta Kommunkoncern AB som nu överlämnar rapporten till kommunstyrelsen för beredning och ställningstagande.

Förvaltningen bedömer att verksamheten i Gnestahem AB under 2024 varit förenligt med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt noterar i övrigt bolagets redovisning i bolagsstyrningsrapporten.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-03-24
2. Bolagsstyrningsrapport 2025, Gnestahem AB

Tjänsteförslag

1. Fastställer att Gnestahem AB:s verksamhet har varit förenligt med det kommunala ändamålet samt utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.
2. Godkänner bolagsstyrningsrapporten

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ VD Gnestahem AB
- ~ VD Gnesta Kommunkoncern AB
- ~ Kommunchef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.200

§ 90

Försäljning av småhustomter i Aspliden, Björnlunda

Beslut

1. Ge förvaltningen i uppdrag att genomföra försäljning av småhustomter inom fastigheterna Skenda 1:91–1:96 i Aspliden, Björnlunda.
2. Fastställa att försäljning av tomterna ska ske till fast pris, varvid erbjudande först lämnas i enlighet med tomtköns turordning med en svarstid om 10 arbetsdagar, och att de tomter som därefter kvarstår ska erbjudas till försäljning på den öppna marknaden.
3. Uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningen att genomföra direktupphandling av fastighetsmäklartjänst för genomförande av försäljningen.
4. Uppdra åt samhällsbyggnadschefen att teckna erforderliga köpeavtal

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun äger sex småhustomter i området Aspliden i Björnlunda. Tomterna är planlagda, utbyggda med gata samt vatten och avlopp och är klara för försäljning. En extern marknadsvärdering har genomförts som visar att föreslagna priser är marknadsmässiga. Försäljningen föreslås ske till fast pris via kommunens tomtkö för att säkerställa transparens och likabehandling. För att genomföra försäljningen på ett effektivt och professionellt sätt föreslås att extern fastighetsmäklare upphandlas genom direktupphandling.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2026-04-30

Tjänsteförslag

1. Ge förvaltningen i uppdrag att genomföra försäljning av småhustomter inom fastigheterna Skenda 1:91–1:96 i Aspliden, Björnlunda.
2. Fastställa att försäljning av tomterna ska ske till fast pris, varvid erbjudande först lämnas i enlighet med tomtköns turordning med en svarstid om 10

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

arbetsdagar, och att de tomter som därefter kvarstår ska erbjudas till försäljning på den öppna marknaden.

3. Uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningen att genomföra direktupphandling av fastighetsmäklartjänst för genomförande av försäljningen.
4. Uppdra åt samhällsbyggnadschefen att teckna erforderliga köpeavtal

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget. Håkan Ekstrand (C) och Johan Lexell (MP) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Strateg Mark & Exploatering

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.6

§ 91

Redovisning delegationsbeslut

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner redovisningen.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har överlåtit sin beslutanderätt till tjänsteman enligt av kommunstyrelsens antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till kommunstyrelsen. Redovisningen innebär inte att kommunstyrelsen får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det kommunstyrelsen fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegationsbesluten i sin helhet finns tillgängliga hos kommunledningskontoret. Tiden för överklagande av beslut som fattats med stöd av delegationen börjar löpa fr.o.m att kommunstyrelsens protokoll justerats och anslagsbevis är uppsatt på kommunens anslagstavla. Detta gäller dock inte myndighetsärenden där tiden börjar löpa från det datum då sökanden fått del av besluten.

Från och med maj 2013 innehåller inte redovisningen av delegationsbeslut uppgifter om vem som initierat respektive delegationsbeslut. Eftersom uppgift om initierare (namn och adress) kan omfattas av sekretess i vissa ärenden och då personer med skyddad identitet inte ska röjas, har dessa uppgifter tagits bort.

~ Förteckning över delegationsbeslut 2026-03-04– 2026-04-28

~ Lista delegationsbeslut

~ Anställningar 2026-03-01- 2026-03-31

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen godkänner redovisningen.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.5

§ 92

Anmälningssärenden kommunstyrelsen

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner informationen.

Sammanfattning av ärendet

Information och meddelanden som inkommer till kommunen och som kommunledningskontoret bedömer vara av vikt att redovisa för kommunstyrelsen, utgör anmälningssärenden. Anmälningssärendena i sin helhet finns tillgängliga hos kanslienheten samt hos sekreteraren under sammanträdet.

~ OPF-KR 25- Omställningsstöd och pension för förtroendevalda - efter beslut i KF

20251124

~ Protokoll Gnesta Centrumfastigheter 2026-01-26

~ Protokoll Gnesta Centrumfastigheter 2026-02-23

~ Protokoll Gnesta Centrumfastigheter 2026-03-23

~ Protokoll Gnesta Centrumfastigheter 2026-03-24

~ Protokoll Gemensamma överförmyndarnämnden 2026-03-20

~ Protokoll Gemensamma överförmyndarnämnden 2026-04-21

~ Protokoll kultur- och fritidsutskottet: [Protokoll kultur- och fritidsutskottet 2026-03-18.pdf](#)

~ Protokoll valnämnden 2026-03-18

~ Protokoll valnämnden 2026-04-22

~ Protokoll gemensamma växelnämnden 2026-01-22

~ Protokoll gemensamma växelnämnden 2026-03-26

~ Protokoll kommunala pensionärsrådet 2026-03-19

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

- ~ Mötesanteckningar planeringsberedningen 2026-02-23
- ~ Meddelande från SKR nr 5/2026 - SKR:s sammanträdesplan 2027
- ~ Meddelande från SKR 26:17 - Aktuell ekonomi, 2026 års ekonomiska vårproposition samt vårförändringsbudget för 2026
- ~ Protokoll Gnesta kommunkoncern 2026-01-22
- ~ Protokoll Gnesta kommunkoncern 2026-03-23
- ~ Protokoll Gnesta kommunkoncern 2026-03-25
- ~ Granskningsrapport 2025 - Nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård.
- ~ Protokoll Nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2026-04-17

Sändlista

- ~ Akten

Sammanträdesdatum: 2026-05-12

Sammanträdesdatum: 2026-05-12
Diarienummer: KS.2026.4

§ 93

Kommunchefen informerar

Sammanfattning av ärendet

Kommunikation och näringslivsenheten - rekrytering

Rekrytering av förvaltningschef för barn- och utbildningsförvaltningen pågår.

Budgetarbete 2027-2029

Sändlista

~ Akten

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 260512

	<i>Närvarande</i>		<i>Tjänstgörande ers.</i>	<i>Ärende nr</i>			<i>Ärende nr</i>		
	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>		<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>	<i>AVSTÅR</i>
Lundin Linda, Ordförande S	X								
Ekström Anna, 1:e vice ordförande M	X								
Ekstrand Håkan, 2:e vice ordförande C	X								
Lindström Petra, Ledamot S		X	Ann-Sofie Karlsson						
Sjögren, Patric, Ledamot S	X								
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X	§§ 69-72	Nathalie Westerlund						
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X	§ 69	Sibylle Ekengren						
Lövström Pernilla, Ledamot M	X								
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	Andreas Andersson						
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD	X								
Tomtlund Christian, Ledamot SD		X	Ann-Sofi Dahlgren						
Sicking Per, Ledamot V	X								
Lexell Johan, Ledamot MP	X								
Karlsson Ann-Sofie, Ersättare S	X								
Westerlund, Nathalie, Ersättare S	X								
Ekengren Sibylle, Ersättare M	X								
Anderson Sven, Ersättare M	X								
Andersson Andreas, Ersättare C	X								
Dahlgren Ann-Sofi, Ersättare SD	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V		X							

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 260512

S-M-C-MP

M-S-C-L-KD

SD-M-KD-L-C-S-V-MP

C-L-KD-M-S

V-MP-C-L-KD-S-M-SD

MP-V-C-L-S-M-KD-SD

L-C-KD-M-S -MP

KD- C-L-M-S

Reservation

Angående: Dagordningen

Diariumnummer xxx xxx

Ordföranden i KS valde den 12 maj 2026 att neka uppförandet på dagordningen av ett ledamotsinitiativ gällande beachvolleyplanen på Frönäsbadet vilket är en fråga för flera delar av förvaltningen dvs en fråga där samordnad styrning behövs.

Gnesta kommuns ledamotsguide stipulerar:

”Ledamotsinitiativ

Som ledamot i en nämnd har du rätt att ta initiativ till nya ärenden i nämnden. Denna rättighet framgår av kommunallagen och benämns ledamotsinitiativ.”

Reglementet för Kommunstyrelsen stipulerar:

”1.2. Styrfunktion

Kommunstyrelsen ska leda kommunens verksamhet genom att **utöva en samordnad styrning** och leda arbetet med att ta fram styrdokument för kommunen.”

Kommunallagen stipulerar:

”Kap 4 §20 (KL) ” Varje ledamot i en nämnd får väcka ärenden i nämnden.”

Utöver att ledamotsinitiativet var inlämnat skriftligt, i förväg och i enlighet med Gnesta kommuns instruktioner för Ledamöter och avsåg en fråga där samordnad styrning är nödvändig och att det hade varit rimligt att resonera om ärendet i kommunstyrelsen så är det **olagligt** att neka en ledamot sin lagstadgade rätt att väcka ärenden i nämnd.

Jag tänker inte överklaga det olagliga beslutet, att inte låta en ledamot väcka ett ärende i nämnd, till förvaltningsrätten men förväntar mig att kommunallagen följs i kommande försök att nyttja den lagstadgade rätten att väcka ärenden.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunstyrelsen för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13MAJ2026

Reservation

Angående:

Motionen Tankstation för fossilfria drivmedel

Diarienummer KS.2024.509

Jag reserverar mig mot beslutet att föreslå denna motion besvarad.

”Per Sicking (V) har lämnat in en motion angående att utreda möjligheten för en tankstation för fossilfria drivmedel inom Gnesta kommun.

En förutsättning för att begränsa klimatpåverkan är att fasa ut fossila drivmedel och att ställa om till fossilfria drivmedel. HVO är ett fossilfritt alternativ till diesel. I Gnesta kommun finns det idag inga möjligheter att tanka HVO, varken för kommunens verksamheter, företagare eller medborgare.

Det finns inte heller möjlighet att snabbladda elbilar eller att ladda eldrivna lastbilar inom kommunens egna verksamheter.”

Motiveringen till att motionen ska anses besvarad lyder:

”I kommande handlingsplan kopplad till miljö- och klimatprogrammet kan specifika insatser fastställas. Även i energiplanen kan specifika insatser fastställas.”

Och facit är att i energiplanen (sid 26) faktiskt föreslår en liknande utredning.

Däremot säger miljö- och klimatprogrammet (sid 9):

”Det ska vara enkelt att välja ett miljövänligt fossil-oberoende alternativ vid resor i tjänsten. Hållbara transporter ska eftersträvas vid inköp och upphandling.”

För att kunna se ett likhetstecken mellan texten ovan och en tankstation för fossilfria drivmedel så behöver man vara begåvad med mycket fantasi.

Snabbladdare för elbilar har utretts av förvaltningen och förslaget kan godkännas eller bara rakt av genomföras av förvaltningen eftersom det inte innebär någon kostnad för kommunen att arrendera ut mark till ladd-entreprenörer.

Ifall man valde att bifalla motionen **nu** så skulle en del av miljö- och klimatprogrammet utredas **nu** istället för att vänta till kanske **sen**.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunstyrelsen för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13MAJ2026

Reservation

Angående:

Motionen Förbättra transparensen och arbetsmiljön i kommunstyrelsen

Diariumnummer KS.2025.510

Jag reserverar mig mot beslutet att föreslå avslag till denna motion

”Kommunfullmäktige beslutade den 6 mars 2023 att revidera nämndernas reglementen så att sammanträden inte ska vara öppna för andra än ledamöter och ersättare. Motionärens förslag innebär i praktiken en återgång till den tidigare ordningen som gällde under mandatperioden 2018–2022. Eftersom frågan nyligen har prövats av kommunfullmäktige och regleras i gällande reglemente föreslås att motionen avslås.”

Faktumet att frågan regleras i gällande reglemente är irrelevant eftersom motionens syfte är att ändra sagda reglemente.

Frågan prövades i KF för tre år sedan när reglementet ändrades till att minska transparensen och försämra arbetsmiljön, vilket var ett beslut som jag redan då reserverade mig mot eftersom alla beslut som minskar möjligheterna till att föra demokratiska processer är skadliga.

Nu har det gått tre år med det nya reglementet och jag upplever att det är sämre nu än det var tidigare. Andra vet inte om det är sämre eller bättre eftersom de inte är tillåtna att ta del av sammanträdena längre.

De försök som Miljöpartiet gjort att nyttja undantagen i reglementena och tillåta andra att vara i samma lokal som sammanträdena har nekats.

Till och med när vi haft nya ledamöter som gjort sitt första sammanträde så har vi nekats att delta trots att syftet var göra en överlämning och introduktion.

Reglementet som infördes för tre år sedan är inte bra eftersom det har minskat insynen och gör vår kommun sämre.

Vi måste sluta vara ängsliga och våga visa upp vad som görs och vad som sägs.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunstyrelsen för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13MAJ2026

Reservation

Angående motionen:

Ändra i ägardirektiven så att Allmännyttan bidrar med nytta (VA)

Diariumnummer KS.2024.532

Jag reserverar mig mot beslutet att föreslå denna motion besvarad.

Motionen föreslår följande:

1. Ändra ägardirektiven för de kommunalt ägda bolagen så att dessa får specifika målsättningar för att minska slöseriet med dricksvatten. Målsättningarna ska följas upp årligen.
2. Ändra ägardirektiven för de kommunalt ägda bolagen så att dessa får specifika målsättningar för att minska påverkan på VA-systemet (dagvatten). Målsättningarna ska följas upp årligen.

Motiveringen till att motionen ska anses besvarad lyder:

”Förvaltningens bedömning är att motionens intentioner är relevanta och i linje med kommunens hållbarhetsarbete, men att eventuella förändringar i ägardirektiven bör hanteras inom ramen för ordinarie översyn av kommunens ägarstyrning.”

Och facit är att förändringar i ägardirektiven, som föreslogs av Miljöpartiet inom ramen för ordinarie översyn av kommunens ägarstyrning röstades ned till förmån för generella direktiv som inte handlar om VA, inte är mätbara och inte följs upp.

Anledningen till motionen är inte att det är roligt att skriva motioner.

Sommaren som följde antagandet av de senaste ägardirektiven och motionen var så krisartad att barn inte längre fick duscha i skolan och en nödvattenplan antogs,

Men fortsatt så vill man alltså bibehålla systemet att sköta VA-kriser själva utan att få hjälp av allmännyttan som är en av kommunens största förbrukare av vatten och den fastighetsägare som har störst påverkan på centrala Gnesta.

Låt allmännyttan vara till nytta för allmänheten!

Johan Lexell

Ledamot i Kommunstyrelsen för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13MAJ2026

Reservation

Angående ärendet:

Åtgärdsplan och kontroll av deponier

Diariumnummer KS.2022.436

Jag reserverar mig mot beslutet att anta denna tjänsteskrivelse som en plan.

Denna tjänsteskrivelse uppfyller inte kraven för det kommunala styrdokumentet av typen "Plan".

En "Plan" har ett format som är likartat med andra planer.

En "Plan" har en ägare och ett bästföre datum.

Planen som beskrivs i tjänsteskrivelsen är förvisso onödigt långdragen och deponierna borde undersökas i ett snabbare tempo men jag argumenterar inte mot innehållet i tjänsteskrivelsen, bara mot formatet eftersom det är formatet som ger legitimiteten till planen.

Mitt tilläggsförslag om att redaktionellt göra om tjänsteskrivelsen till en "Plan" borde ha antagits.

När vi beslutade om Riktlinjer för Landsbygdspott så valde kommunstyrelsen att göra precis så men nu var det antingen lågt blodsocker hos deltagarna eller så hade någon bråttom hem.

Nu har vi en Åtgärdsplan som inte är en Plan.

Johan Lexell

Ledamot i Kommunstyrelsen för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13MAJ2026

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Bolagsstyrningrapport 2025 GKK”

Diarienummer: KS.2026.121

För det första borde dessa rapporter färdigställas och levereras innan årsredovisningarna eller i samband med årsredovisningen.

För det andra borde bolagen inte få använda olika mallar för rapporteringen eftersom det är koncernen som borde bestämma hur detta ska gå till

För det tredje så kan enskilda rapporter anmälas till kommunsstyrelsen men sammanfattningen av rapporterna saknas och bör tas fram.

Vi har en VD som är anställd vid GKK vars jobb är att göra dylika arbetssysslor.

Kommunalråden utgör faktiskt styrelsen och borde vilja följa ekonomistyrningsreglerna.

Ekonomistyrningsreglerna (sid 13) stipulerar:

”Moderbolaget i koncernen ska sedan ta fram en **sammanfattande** styrningsrapport över koncernen och rapportera denna vidare till kommunstyrelsen.”

Jag förväntar mig att en sammanfattande styrningsrapport tas fram och rapporteras till kommunstyrelsen så att Ekonomistyrningsreglerna efterlevs.

Det är inte kommunstyrelsens jobb att göra arbetssysslor som GKK ansvarar för.

Johan Lexell

Ledamot KS, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13 MAJ 2026

Särskilt Yttrande.

Angående ärendet:

”Anmälningssärenden kommunstyrelsen”

Diarienummer: KS.2026.5

Gällande bl a GCFAB så gör dom fortfarande inte jobbet tillräckligt bra.

Det tar flera månader innan sammanträdesprotokollen diarieförs.

Protokollen är inte heller anslagna på gnesta.se såsom KF har bestämt.

Någon borde börja göra sitt jobb bättre.

När det tar årtal att inte komma till rätta med problemen så borde man agera.

Det finns en ansvarig ordförande i bolaget.

Alla kommunalråden sitter i styrelsen.

Det borde vara enkelt att kräva och få våra egna bolag att genomföra det som KF har bestämt, eller gäller inte KF-beslut alla?

Johan Lexell

Ledamot KS, Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 13 MAJ 2026